Colaboración regional para la circulación del conocimiento:

Inspiraciones desde Latinoamérica

Ana Heredia, PhD
Bióloga y consultora en comunicación académica.
heredia.a@gmail.com
https://orcid.org/0000-0001-7862-8955

En septiembre de 2021 se llevó a cabo el Latmétricas 2021,[1] evento virtual de carácter regional que congregó otros dos encuentros: el III Latmetrics y el II Simposio Latinoamericano sobre Estudios Métricos en Ciencia y Tecnología. Esta jornada, inédita y bilingüe, tuvo como propósito unir dos colectivos en una alianza que generara "un espacio de diálogo común que permit[ier]a conocer el panorama general de los estudios métricos de la ciencia y la tecnología desde un punto de vista comprensivo y multidimensional en Latinoamérica" (Latmétricas, 2021).

Más allá de analizar las métricas sobre ciencia y tecnología, se profundizó y avanzó en las discusiones alrededor del rol que estas herramientas tienen en los sistemas nacionales de evaluación y desarrollo. Este intercambio apuntó, además, a reflexionar sobre cómo las métricas pueden aproximar la ciencia y la tecnología a la sociedad para colaborar en su transformación.

La reciente publicación de la Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta (UNESCO, 2021) corrobora la relevancia y la actualidad de estas discusiones. Reconoce, también, la importancia de la ciencia abierta para lograr políticas y prácticas alineadas con principios comunes que reconozcan y valoren las diferencias disciplinarias, lingüísticas, regionales, y que contribuyan a la disminución de las brechas que todavía persisten entre los países y dentro de ellos.

Una de las cinco principales recomendaciones de la UNESCO es que las naciones "colaboren en iniciativas bilaterales, regionales, multilaterales y globales para el avance de la ciencia abierta". Nuestra región tiene "una constelación de comunidades académicas nacionales y redes regionales que se institucionalizó a mediados del siglo XX con apoyo de organismos intergubernamentales y agencias de desarrollo que promovieron la gestión de información científica y técnica como un elemento clave para el desarrollo" (Beigel et al., 2021).

El desarrollo de sistemas de indexación y repositorios liderados por instituciones regionales, como Latindex (1995), SciELO (1998), Redalyc (2005) o La Referencia (2012), muestra la fuerza de la colaboración en Latinoamérica y nos coloca en una excelente posición para pensar conjuntamente en sistemas y procesos de evaluación más adecuados a las necesidades de desarrollo científico, técnico y social de nuestra región como un todo.

En ese marco, es importante destacar la colaboración a nivel regional generada por Latmétricas 2021. Además de universidades (Universidad de Antioquia, Universidad EAFIT y Universidad Nacional de Colombia), asociaciones —Associação Brasileira de Editores Científicos (ABEC), Asociación de Editoriales Universitarias de Colombia (ASEUC) y Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso)— e iniciativas como

1 https://latmetricas.wordpress.com

SciELO y Dialnet, el evento contó con la activa participación de investigadores, alumnos, consultores e investigadores independientes, que lo convirtieron en una verdadera movilización comunitaria.

A los grupos de trabajo existentes se sumaron nuevos, congregando un importante número de especialistas sobre diferentes temas. Estos discutieron, por un lado, acerca de las métricas que queremos para Latinoamérica; y, por otro, sobre el fomento y uso responsable en los procesos de evaluación y en el establecimiento de políticas públicas de ciencia y tecnología que atiendan las necesidades sociales de la región.

El rol crucial de las revistas científicas en los procesos de evaluación permeó diversas discusiones y creó un grupo de trabajo que se configuró orgánicamente alrededor de algunas cuestiones específicas. Existe una creciente presión sobre las revistas científicas que viene, por un lado, del paradigma internacional de calidad —medida a través de indicadores de impacto de citas, con fuerte influencia de empresas comerciales que producen las bases de datos bibliográficas—; y, por otro lado, de organismos evaluadores que utilizan criterios de clasificación de revistas con fines de distribución de recursos para la investigación y educación superior. Más allá de las métricas, sabemos que muchas revistas tienen un rol relevante en la comunicación científica regional, abordando temáticas de interés local, construyendo puentes de conocimiento y contribuyendo a la capacitación e intercambio de investigadores (Chavarro et al., 2017).

Una de las ponencias se dedicó a Oliva,[2] el Observatorio Latinoamericano de Indicadores de Evaluación de la Producción Publicada e Indexada, iniciativa del Centro de Estudios de la Circulación del Conocimiento Científico (Cecic) y de la Universidad Nacional de Cuyo. El proyecto caracterizó el conjunto de publicaciones de SciELO y Redalyc con el objetivo de crear un marco de trabajo común a partir de indicadores que permitan examinar la producción y la circulación del conocimiento en Latinoamérica (Beigel et al., 2021).

El análisis de 800 000 artículos, publicados en más de 1700 revistas de 15 países, destaca el predominio de revistas editadas y gestionadas por la comunidad académica, ya que solo un 7 % son de gestión comercial y únicamente el 2 % de editoriales oligopólicas. Solo el 10 % de las revistas cobra APC (*article processing charges*), las demás son revistas 'diamante', en las cuales no se paga para publicar ni para leer artículos.

Las revistas de SciELO Brasil representan el 60 % de las que cobran APC. El análisis de las lenguas de publicación de las revistas en el marco del proyecto Oliva también resalta el papel central del español (43,7 %) y del portugués (32,1 %), pero también un peso importante del inglés, que representa el 23,9 % de los artículos. Curiosamente, solo el 62,4 % de los artículos de las revistas brasileras fue publicado en portugués, y un 34,6 % en inglés.

2 https://cecic.fcp.uncuyo.edu.ar/oliva/

Estas observaciones traen datos significativos para la discusión sobre la sustentabilidad de las revistas diamante y sobre el multilingüismo y la relevancia de que la producción científica se valore por la calidad de la investigación realizada y no por la revista científica o el idioma de publicación.

Durante el evento se reiteró colectivamente el apoyo a diferentes manifiestos, declaraciones e iniciativas, como la San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA)[3] (2012), el Leiden Manifest for Research Metrics[4] (2015) y la Helsinki Initiative on Multilingualism in Scholarly Communication[5] (2019).

La sinergia generada en la organización de Latmétricas 2021 impulsó la creación de la Asociación Latinoamericana de Editores Científicos (ALAEC)[6] y del Manifiesto ALAEC para el uso responsable de métricas en las evaluaciones de la ciencia llevadas a cabo en América Latina y en el Caribe.[7]

La ALAEC marca la colaboración de tres asociaciones clave de la región: ABEC, ASEUC y AURA (Asociación Uruguaya de Revistas Académicas), cuyos representantes venían discutiendo conjuntamente la necesidad de una asociación regional, legalmente constituida y con una voz común frente a los distintos desafíos de la región.

El Manifiesto ALAEC presenta seis acciones principales:

1. Restablecer criterios de calidad, valorando:
   a. publicaciones con investigaciones relevantes independientemente del área o temática, del idioma, de la audiencia a la cual se dirige o de su alcance geográfico;
   b. contribuciones con un amplio espectro de aportes académicos y de investigación, como la innovación, la replicación, la traducción, la síntesis y la metainvestigación;
   c. prácticas de ciencia abierta, como el acceso abierto y datos abiertos;
   d. la adopción de altos estándares de ética, calidad e integridad en la publicación científica.
2. Valorar y estimular el trabajo de los editores científicos y equipos editoriales, promoviendo su capacitación y desarrollo, reconociendo su rol fundamental en la adopción y difusión de buenas prácticas en publicación científica.
3. Reconocer la legitimidad de la profesionalización del editor y del equipo editorial.
4. Asegurar que las revistas y editoriales nacionales no pierdan los estímulos financieros y el flujo de sumisión de manuscritos, permi-

3 https://sfdora.org/read/
4 http://www.leidenmanifesto.org/
5 https://www.helsinki-initiative.org/
6 https://alaec.abecbrasil.org.br/
7 https://alaec.abecbrasil.org.br/Manifesto/ManifestoESP.htm

tiendo que alcancen y mantengan altos estándares de calidad e integridad en sus procesos editoriales, principalmente para las publicaciones que adoptan la ciencia abierta y el multilingüismo.

5. Fortalecer, difundir y proteger infraestructura de comunicación científica, como Latindex, SciELO, Redalyc, LA Referencia, que favorezca la ciencia abierta, el multilingüismo, y que pueda diseñar las métricas e indicadores responsables para evaluar la ciencia local y regional.
6. Favorecer y valorar las redes de colaboración y el intercambio entre todos los actores del ecosistema de producción y difusión del conocimiento: instituciones, autores, revisores y agencias de financiamiento, etc., en la región.

El Manifiesto ALAEC se suma a otras iniciativas, documentos y recomendaciones que se han publicado en la región en 2021, destacando la serie "Hacia la transformación de la ciencia en América Latina y el Caribe. Herramientas para promover nuevas políticas evaluativas", producida en el marco del Foro Latinoamericano de Evaluación Científica-Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Folec-Clacso, 2021), y compuesta por tres documentos: 1) *Los sistemas CRIS, su potencialidad para visibilizar diversas formas de producción de conocimiento e impulsar nuevas modalidades de evaluación;* 2) *Para promover la bibliodiversidad y defender el multilingüismo;* y 3) *Las revistas nacionales y su valoración en los procesos de evaluación.*

> Uno de los mayores desafíos para que la región se fortalezca en materia de ciencia abierta es poder transformar, desde los órganos de gobierno y de las agencias de financiación, los modelos de evaluación de las investigadoras e investigadores, así como de las instituciones y de los programas de investigación. También es relevante vincular el apoyo financiero tanto a la apertura de publicaciones y de datos de investigación como a la infraestructura necesaria para la formación de recursos humanos capacitados para avanzar en los procesos de ciencia abierta (Rovelli & Babini, 2021).

Como podemos ver, a través de todas estas discusiones, grupos de trabajo y documentos y recomendaciones, hay un entendimiento común y una articulación de la comunidad alrededor de los desafíos actuales en la comunicación académica latinoamericana. Es evidente que uno de los principales problemas es la falta de políticas en ciencia y tecnología que verdaderamente apoyen y valoren las publicaciones nacionales en acceso abierto en los procesos de evaluación.

Los sistemas actuales de evaluación siguen aún ligados a criterios, modelos y fuentes de información que no solo no reflejan la verdadera naturaleza de la producción de la región, sino que la invisibilizan globalmente. Es indispensable seguir reflexionando colectivamente a nivel regional para generar consensos sobre el uso responsable de las métricas y encaminar acciones concretas a fin de asegurar una mejor valoración de las revistas científicas y de las prácticas de ciencia abierta en la evaluación de la producción científica a nivel regional.

Referencias

Beigel, F., Packer, A. L., Gallardo, O., & Salatino, M. (2021). *Oliva: una mirada transversal a la producción científica indexada en América Latina. Diversidad disciplinar, colaboración institucional y multilingüismo en SciELO y Redalyc.* SciELO Preprints. https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/2653/4639

Chavarro, D., Tang, P., & Rafols, I. (2017). Why researchers publish in non-mainstream journals: training, knowledge bridging, and gap filling. *Research Policy, 46*(9), 1666-1680. https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.08.002. https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/108072/2017-chavarro-tang-rafols_rp%20(1).pdf;jsessionid=F895DD2251B6AC5646DB6FC0728920E4?sequence=2

Clacso. (2021a). *Los sistemas CRIS, su potencialidad para visibilizar diversas formas de producción de conocimiento e impulsar nuevas modalidades de evaluación.* Serie "Hacia la transformación de los sistemas de evaluación en América Latina y el Caribe. Herramientas para promover nuevas

políticas evaluativas". https://www.clacso.org/en/herramienta-1-los-sistemas-cris-su-potencialidad-para-visibilizar-diversas-formas-de-produccion-e-impulsar-nuevas-modalidades-de-evaluacion/

Clacso. (2021b). *Para promover la bibliodiversidad y defender el multilingüismo.* Serie "Hacia la transformación de los sistemas de evaluación en América Latina y el Caribe. Herramientas para promover nuevas políticas evaluativas". https://www.clacso.org/en/herramienta-2-para-promover-la-bibliodiversidad-y-defender-el-multilinguismo/

Clacso. (2021c). *Las revistas nacionales y su valoración en los procesos de evaluación.* Serie "Hacia la transformación de los sistemas de evaluación en América Latina y el Caribe. Herramientas para promover nuevas políticas evaluativas". https://www.clacso.org/en/herramienta-3-las-revistas-nacionales-y-su-valoracion-en-los-procesos-de-evaluacion/

Rovelli, L., & Babini, D. (3 de septiembre de 2021). Sobre el estatus de la ciencia abierta en América Latina. *Abierto al Público.* https://blogs.iadb.org/conocimiento-abierto/es/el-estatus-ciencia-abierta-americalatina/

UNESCO. (2021). Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949_spa