

**LIMITACIONES Y OBSTÁCULOS DE MINUSTAH EN MATERIA DE COOPERACIÓN  
HUMANITARIA Y DESARROLLO EN HAITÍ (2000-2014)**

**CANDY LORENA HERRERA CAÑAVERA**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES  
BOGOTÁ D.C., 2015**

“Limitaciones y obstáculos de MINUSTAH en materia de cooperación humanitaria y desarrollo en Haití (2000-2014)”

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Candy Lorena Herrera Cañavera

Dirigido por:

Luis Armando Malo Peniche

Semestre I, 2015

*A mi familia, por ser mi apoyo incondicional.*

*A la perseverancia de mi padre.*

*A mi madre, cuyo esfuerzo ha sido ejemplo de vida.*

*Gracias abue Ligia por ser mi ángel.*

## **AGRADECIMIENTOS**

A lo largo de mi proceso de formación como internacionalista he atravesado por distintas situaciones que han forjado mi personalidad. De las malas experiencias, he aprendido a reconocer los errores y en lo posible, mejorar. De las buenas experiencias, he tomado cada uno de los valores y buenos aprendizajes como complemento de vida.

Agradezco a mi familia por apoyarme en mi proceso de formación, de principio a fin. Gracias a mi hermano, Jesús, el cual es y será mi gran compañero de aventuras.

Sin duda alguna, el acompañamiento académico que requiere este proyecto es indispensable y valioso. Por eso agradezco a mi tutor y director de tesis Luis Malo por su buena disposición al trabajo y amistad.

## RESUMEN

*Este estudio de caso pretende analizar las limitaciones y obstáculos a los que la misión de estabilización, MINUSTAH, se ha enfrentado en el proceso de reconstrucción de Haití antes, durante y después del terremoto de 2010. Además, busca identificar los elementos que han hecho de MINUSTAH una misión cuyo objetivo inicial de carácter político y estabilización se orientó hacia la asistencia humanitaria a causa de una catástrofe natural tal como el terremoto de 2010. En esta medida y bajo el marco de cooperación internacional para el desarrollo, este estudio de caso avanza por un proceso evaluativo del papel de MINUSTAH en la consolidación del Estado haitiano.*

**Palabras clave:**

*MINUSTAH, cooperación internacional, ayuda humanitaria.*

## ABSTRACT

*This case study aims to analyze the constraints and obstacles that the stabilization mission, MINUSTAH, has faced in the process of rebuilding Haiti before, during and after the earthquake of 2010. It also seeks to identify the elements that have made MINUSTAH a mission whose initial goal of political stabilization was oriented towards humanitarian aid because of a natural disaster such as an earthquake in 2010. To this extent and within the framework of international development cooperation, this case study pretends to evaluate the process and progresses for MINUSTAH's role in strengthening of the Haitian state.*

**Key words:**

*MINUSTAH, international cooperation, humanitarian aid.*

## CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
1. ANTECEDENTE HISTÓRICO - POLÍTICO DE HAITÍ	11
1.1. Intermittencia de poderes: de la Colonia hasta la República	11
1.2. Inestabilidad presidencial de 2000-2004	15
1.3. Terremoto de Enero de 2010	20
2. EL PAPEL DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN HAITÍ	25
2.1. La cooperación internacional al desarrollo y su importancia en tiempo de crisis	25
2.2. La importancia de la asistencia humanitaria en Haití y el rol de algunos de sus actores antes del terremoto de 2010	32
2.3. La labor de la MINUSTAH como misión estabilizadora de paz y seguridad	39
3. EFECTOS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO PARA HAITÍ A TRAVÉS DE LA MINUSTAH	44
3.1. Intervención de la MINUSTAH posterior al terremoto de Haití en 2010	44
3.2. Dificultades sobre el aporte de la MINUSTAH en materia de asistencia humanitaria	49
4. CONCLUSIONES	54
BIBLIOGRAFÍA	

## **LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS**

Gráfico 1	Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), Ayuda Humanitaria y los gastos de MINUSTAH en Haití 1989-2008	33
Tabla 1	Porcentaje de Ayuda Humanitaria Global en el PIB de Haití	33
Gráfica 2.	Modalidad de ayuda en Haití 2010	50
Gráfico 3	Ayuda de Haití por destinatario 2010-2011	51

## LISTA DE SIGLAS

AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
CAD	Comité de Ayuda al Desarrollo
CARICOM	Comunidad del Caribe
ECHO	Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura
FEMCIDI	Fondo Especial Multilateral del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral
MINUSTAH	Misión de Estabilización de Naciones Unidas en Haití.
MIPONUH	Misión de Policía Civil de las Naciones Unidas en Haití
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OCHA	Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OEA	Organización de Estados Americanos
ONG	Organizaciones No Gubernamentales
ONU	Organización de las Naciones Unidas
ONUVEH	Grupo de Observadores de las Naciones Unidas para la Verificación de las Elecciones en Haití
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

UNSMIH	Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Haití
UNTMIH	Misión de Transición de las Naciones Unidas en Haití

## INTRODUCCIÓN

En América Latina los casos de cooperación internacional han sido evidentes y abundantes. Es así como Haití no ha sido un Estado esquivo a la cooperación internacional y específicamente a la asistencia humanitaria, sobre todo después del terremoto de 2010. Bajo un marco de inestabilidad estatal y severas crisis económicas y de securitización, este trabajo de grado tiene como objetivo principal explicar la pertinencia de la cooperación internacional al desarrollo de Haití y más específicamente a través de la asistencia humanitaria reflejada en la Misión de estabilización de Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) durante de crisis escogido de 2000 a 2014.

A partir de lo anterior, este documento se dividirá en tres partes principales las cuales buscan comprobar que la crisis estatal de Haití ha conllevado a que la misión estabilizadora MINUSTAH no pueda operar bajo la asistencia humanitaria enmarcada en la cooperación internacional al desarrollo ni como elemento de acompañamiento político realizado en su mandato inicial. La corrupción, violación de derechos humanos e inestabilidad política conllevan a que la misión coordine la recepción de ayuda humanitaria supeditando sus pilares en materia de seguridad y democracia.

En el primer capítulo de esta investigación, se realizará un recuento de los antecedentes histórico - políticos de Haití que han demarcado las funciones de la cooperación internacional al desarrollo. Además, se explicarán los elementos de la crisis presidencial de 2000 que debilitaron democráticamente al país. En último lugar se analizará la importancia del terremoto de 2010 como hito histórico que dividió la historia de Haití y el papel de la cooperación internacional en el mismo.

En el segundo capítulo, se analizará cómo la cooperación internacional incidió en la política haitiana con el fin de identificar los elementos que han marcado su evolución. Como primera medida se realizará una contextualización del concepto de cooperación internacional al desarrollo para luego hablar sobre la influencia y algunos

de los actores de la asistencia humanitaria antes del terremoto de 2010 y la labor de la MINUSTAH como misión estabilizadora de paz y seguridad en Haití.

En el tercer y último capítulo de la investigación, se analizará la intervención de la MINUSTAH después del terremoto de 2010 y la influencia que tuvo la asistencia humanitaria de éste actor en el cumplimiento de sus objetivos. Finalmente se presentarán resultados sobre la ejecución de la misión de la MINUSTAH y sus principales limitantes y obstáculos para el debido cumplimiento de sus objetivos.

En última instancia, se presentarán conclusiones en donde se abarquen los resultados encontrados en la investigación así como recomendaciones y aportes desde el desarrollo sostenible que puedan ser tomados por Haití.

## **1. ANTECEDENTE HISTÓRICO-POLÍTICO DE HAITÍ**

Haití es un Estado perteneciente a América Latina y el Caribe cuya área total es de 27.750 km<sup>2</sup>. Se encuentra ubicado en el Caribe, al oeste de la isla La Española, entre el mar Caribe y el norte del Océano Atlántico y limita al este con República Dominicana. Su capital es Pout-au-prince la cual se encuentra ubicada en la región septentrional del país. Su tipología de gobierno es una república semi presidencial en donde se encuentran las figuras de presidente y primer ministro. (Index Mundi, 2010)

Sus principales recursos son la bauxita, el cobre, el carbonato de calcio, el oro, el mármol y la energía hidroeléctrica. Cuenta con una población de 9'996.731 habitantes y además es un país con exceso de mortalidad a causa de enfermedades de transmisión sexual, lo cual reduce la expectativa de vida y aumenta la tasa de mortalidad. (Index Mundi, 2014)

Es considerado por el Banco Mundial como un país de ingreso bajo cuyo "PIB para el año de 2014 era de \$8,713 mil millones" (Banco Mundial, 2014).

País con antecedente colonial de la corona francesa, primero de la región en proclamar su independencia el 1 de enero de 1804 y perteneciente a República Dominicana hasta el año de 1844. A continuación se analizarán los principales acontecimientos políticos de Haití que han sido apoyados por la comunidad internacional y han generado un precedente de cooperación internacional<sup>1</sup> en el país.

### **1.1. Intermitencia de poderes: de la Colonia hasta la República**

A raíz de la anexión de Haití a República Dominicana en 1844, su primer presidente luego de ser completamente independiente fue "C.R. Hérard, sucediéndose varios presidentes hasta que, en 1850, Faustin Soulouque se proclamó emperador con el nombre de Faustino I" (Resdal, 2015). Si bien Haití ha sido un país con ciertos antecedentes de inestabilidad política, en 1859 con la caída de Faustino I inicia un

---

<sup>11</sup> Este concepto se ampliará en el subtítulo 2.1. de la investigación.

periodo de decadencia política violenta “hasta que en 1915 y después del asesinato del presidente Vibrun Guillaue, los Estados Unidos intervinieron el país y Philippe Sudre Dartiguenave mantuvo la presidencia desde 1915 hasta 1922” (Resdal, 2015).

De acuerdo a la información anterior se da inicio a la inestabilidad política de Haití la cual abre las puertas al interés de la comunidad internacional por generar espacios y procesos de estabilización en el país. La participación de Estados Unidos para mantener un gobierno firme con el presidente Sudre Dartiguenave involucró apoyo económico bajo el nombre de tratado de asistencia el cual:

A principios de 1916 el Senado de los Estados Unidos ratificó un tratado con Haití por el cual accedieron a proporcionarle ayuda económica y política durante diez años para procurar al gobierno una posición firme. Cuando iba a expirar el tratado de asistencia, éste fue ampliado por una década más. Los 19 años de ocupación estadounidense de Haití finalizaron el 15 de agosto de 1934. Haití estuvo así bajo tutela norteamericana hasta 1934 cuando se restableció el frágil orden institucional para volver a ser quebrantado en 1946, con el derrocamiento del presidente Lescot (Resdal, 2015).

Bajo este antecedente de carácter económico por parte de los Estados Unidos se intentaron crear condiciones para generar un gobierno estable en Haití. Este tipo de beneficio económico creó un precedente para la crisis presidencial de Haití en el año 2000 enmarcado bajo una óptica de subordinación, limitando las relaciones bilaterales al interés nacional del país norteamericano.

La inestabilidad política de Haití no cesó luego del cumplimiento del tratado de asistencia el cual se extendió diecinueve años finalizando en 1934. Luego de la caída del presidente Lescot en 1946, el frágil gobierno haitiano volvió a debilitarse como causa de los cortos periodos presidenciales llevados a cabo por “Dumarsais Estimé y Pablo Eugenio Magloire quien dimitió poco antes de terminar su mandato frente a una situación de total anarquía que tuvo su punto máximo el 22 de octubre de 1957, con la toma del poder por parte de Francisco Duvalier quien se autonombró presidente vitalicio del país en 1964” (Resdal, 2015).

El inicio de la dictadura de Francisco Duvalier abre paso a la eliminación de la Constitución nacional haitiana, generando un segundo precedente para la crisis presidencial de 2000, que además de haber fomentado la fragilidad en la toma de decisiones convirtió a Haití en un país de interés para la comunidad internacional. Al

morir Francisco Duvalier en 1971, toma el poder su hijo Jean Claude Duvalier quien se perpetuó en el poder durante casi dos décadas caracterizadas por la violencia del grupo paramilitar “Tonton Macoute” originado por el mandatario y que generó una gran ola de exiliados políticos. (Resdal, 2015)

De acuerdo a lo anterior los periodos de inestabilidad política mencionados no cesaron con el inicio del siglo XX debido que “al experimentar veintidós cambios de gobiernos entre 1843 hasta 1915, y la ocupación militar por parte de Estados Unidos de 1915 a 1934”<sup>2</sup> (Countrywatch 2015, pág. 13) estos sirvieron como causas para los exilios políticos, la formación de guerrillas y los cambios de gobierno los cuales fueron una constante. Sin duda alguna, es importante mencionar que bajo este lapso de tiempo se da origen a las primeras elecciones democráticas de Haití, las cuales se explicarán más adelante.

Retomando el mandato de Jean Claude Duvalier y su huida en 1986, se generó un vacío de poder que permitió la creación de una nueva Constitución en 1987 y así mismo “se celebraron las primeras elecciones tras la caída de los Duvalier, en las que resultó vencedor Leslie Manigat derrocado por el general Henry Namphyn, quien a los pocos meses sería también derrocado por el general Proper Avril quien se autoproclamó presidente”. (Resdal, 2015)

Jean Bertrand Aristide, exiliado por sus constantes críticas al presidente Jean Claude Duvalier, regresó en el año de 1990 para permanecer seis años en el poder donde “creó el movimiento “Lavalas” (Inundación) con el que en las elecciones organizadas en diciembre de 1990 (contando con la supervisión de la ONU) resultó electo por el 67,5% del electorado convirtiéndose en el primer presidente elegido democráticamente en Haití, nombrando a René Preval como primer ministro” (Resdal, 2015).

A pesar de ser las primeras elecciones democráticas supervisadas por Naciones Unidas (ONU), el mandato de Aristide se vio saboteado por un golpe de estado realizado por el general Raul Cédras, el cuál instauró una dictadura que alarmó a la

---

<sup>2</sup> Traducción libre de la autora.

comunidad internacional llevándola al rechazo de esta. Es importante mencionar que gran parte de los acontecimientos de fortalecimiento a las instituciones gubernamentales en Haití han sido asistidos por organismos internacionales, es decir, supervisados por comisiones electorales al momento de realizar elecciones presidenciales o parlamentarias con el fin de evitar la corrupción en estas, así como apoyados para instaurar un departamento policial legítimo<sup>3</sup>.

Reafirmando esta situación de corrupción e inestabilidad en Haití la Organización de Estados Americanos (OEA) como organismo multilateral de estabilización:

Envía a los altos mandos militares a cargo del gobierno un mensaje en el que afirma que no reconoce a los miembros de la junta militar, y que está considerando el envío de una fuerza multinacional (...) la Asamblea General de la OEA vota por unanimidad una resolución que congela todos los bienes de Haití en el exterior y decreta un embargo comercial para obligar al gobierno a reinstalar en el poder a Aristide, pero contrariamente la cámara de Diputados y el Senado, bajo la supervisión de los soldados armados, ratifican como primer ministro a Jean Jacques Honoret (Resdal,2015).

Como tercer y último precedente de la crisis presidencial de 2000 es el establecimiento de la primera misión de estabilización para la paz en Haití llamada la Misión de las Naciones Unidas en Haití (UNMIH) debido a los enfrentamientos entre Aristide y Cédras por la legitimación y establecimiento de un nuevo presidente y primer ministro. A pesar de que el objetivo de UNMIH era establecer un entorno estable y a su vez generar un ambiente propicio para el establecimiento de un gobierno legítimo, la poca cooperación del gobierno haitiano y su policía nacional impidió que ésta misión se llevara a cabo en 1993. Así pues UNMIH desplegó sólo hasta julio de 1994 “una fuerza multinacional de 20.000 hombres para facilitar el pronto regreso de las autoridades legítimas” (Resdal, 2015).

---

<sup>3</sup> La corrupción y la fragilidad de las instituciones del gobierno de Haití forzaron a que la Policía Nacional se convirtiera en un mecanismo de corrupción y legitimación de milicias. Así mismo los constantes golpes de estado en el país reafirmaron esta situación. Por esta razón, uno de los principales objetivos de la MINUSTAH es apoyar la consolidación de esta entidad, lo cual se profundizará en el 2.3 de la investigación.

## 1.2. Inestabilidad presidencial de 2000-2004

Antes de las elecciones de 2000, en noviembre de 1995 se realizaron elecciones presidenciales con el candidato René Préval, el cual fue primer ministro durante el mandato de Aristide. Su elección se realizó con el 88% de los votos y su mandato se caracterizó por una constante crisis política. En el mandato de Préval se “disolvió el parlamento en enero de 1999 sin elecciones para renovarlo y nombrando un primer ministro por decreto (...) hasta que en octubre de 2000 sufre un fallido golpe de Estado encabezado por Guy Philippe” (Resdal, 2015).

Las elecciones del año 2000 se caracterizaron por ser violentas y muy controvertidas en Haití. Gran parte de la violencia incurrida en las elecciones tanto parlamentarias (mayo-junio) como presidenciales (noviembre) se adjudica a dos partes: la primera de ellas es el partido que representa Aristide llamado Lavalas y la segunda son pequeños actores políticos que están en contra de este movimiento.

Además de los actos violentos ocurridos durante estas elecciones y el relanzamiento de Aristide, se realizaron las elecciones bajo la supervisión de la OEA la cual “ubicó doscientos observadores alrededor del país, declarando que el proceso electoral a pesar de las irregularidades de orden público fue satisfactoriamente democrático”<sup>4</sup> (Countrywatch 2015, pág.17). De esta manera las elecciones se llevaron a cabo cumpliendo la normatividad haitiana y no se reportaron actos de corrupción en las elecciones.

Es importante mencionar que las elecciones parlamentarias fueron las más polémicas de ambos procesos electorales realizados en el año 2000. “En este punto, los líderes de oposición declararon un boicot en la segunda ronda legislativa, la cual se realizó en julio. No se presentaron observadores internacionales esta vez”<sup>5</sup> (Countrywatch 2015, pág. 17).

Ante los resultados de los escrutinios de las elecciones y la inminente victoria del partido Lavalas con “27 asientos en el senado y el 89% en la Cámara de

---

<sup>4</sup> Traducción libre de la autora.

<sup>5</sup> Traducción libre de la autora.

diputados”<sup>6</sup> (Countrywatch 2015, pág. 17), éste estremeció a la comunidad internacional sobre todo a las democracias occidentales que soportaban la labor de cooperación en Haití tales como Estados Unidos y Canadá. Al encontrarse en desacuerdo y rechazo absoluto de los resultados, la OEA y gran parte de los donantes anunciaron el cese de donaciones y desembolsos como ayuda para Haití.

Ante estos antecedentes violentos en las elecciones parlamentarias se puede observar que el interés político de la comunidad internacional en Haití se dirigió principalmente en la presencia de petróleo, así como en el paso ilegal de drogas las cuales desembocarán en Estados Unidos. Por éstas razones, Haití ha sido gran foco de recepción de cooperación económica y política por parte de Estados Unidos, al igual que de algunos países miembros de la OEA, siendo el país norteamericano uno de los más influyentes tanto en Haití como en la misma OEA.

Así mismo, son las elecciones parlamentarias las que provocan las crisis política de 2000 más allá de las elecciones presidenciales. Es importante resaltar que la mayoría de los procesos políticos haitianos son acompañados por democracias occidentales desconociendo en muchos casos situaciones como la fuerte oposición y las pequeñas milicias que se encuentran en el país. Sin embargo, esto demuestra que a pesar de los inicios de las misiones de estabilización enviadas por la ONU y el apoyo de Canadá, Estados Unidos y Francia se hace caso omiso a los procesos de inserción civil en la política haitiana, identificados, como el acuerdo de participación de las milicias presentes en Haití que han dificultado la generación de una policía haitiana transparente. (Buss & Gardner 2006, pág. 10)

En noviembre de 2000 se realizan elecciones presidenciales las cuales no estuvieron apoyadas por la comunidad internacional si no por pequeñas Organizaciones no Gubernamentales (ONG) que establecieron pequeñas mesas de monitoria. Sin duda alguna, estas elecciones fueron saboteadas por la oposición quien en esta ocasión tuvo una característica particular en donde:

Con el precedente de fraude, la sociedad civil fue tomando conciencia de la realidad política imperante en Haití, consolidando una coalición opositora. Las plataformas de

---

<sup>6</sup> Traducción libre de la autora.

acción de este nuevo grupo opositor, fueron las manifestaciones públicas con el objeto de hacer notar el descontento por el fraude electoral de 2000 e impedir que se repitiera en las elecciones que debieron tener lugar en 2003 (también legislativas). Las exigencias de la oposición llegaron al grado de impedir la realización de las mismas, pidiendo de antemano la renuncia pacífica de Aristide (Rivera & Vega Trujillo s.f, pág. 1).

A pesar de la puesta en marcha de mecanismos de renuncia pacífica por la oposición civil haitiana, algunos opositores del partido de Aristide conocido como Lavalas, renunciaron a sus curules con el fin de crear una protesta pacífica cuyo objetivo principal fuera la creación de una política inclusiva para Haití. De lo anterior se puede deducir que la creación de gobierno en Haití ha sido problemática desde sus orígenes tanto por la intervención de la sociedad internacional, el rechazo de los mismos partidarios políticos de Aristide y de la oposición.

Alrededor de 2003, reinician los disturbios en Haití debido a las constantes denuncias del gobierno en contra de los donantes de ayuda humanitaria<sup>7</sup>. Éste acusó a los donantes de generar disturbios civiles en Haití debido a las restricciones económicas que tuvo el país durante la crisis electoral del año 2000. Es aquí donde se puede observar que antes del terremoto de 2010 Haití se caracterizaba por el constante apoyo de la comunidad internacional, sobre todo por parte de la OEA y la Comunidad del Caribe (CARICOM) entre otras organizaciones. A pesar de mostrar un alto interés en Haití, el gobierno era consciente de que obtener apoyo internacional en un momento de crisis política y electoral empeoraría los ánimos políticos de la oposición haitiana.

Ahora bien, la renuncia por parte de la cabeza policial de Haití generó desequilibrio en las autoridades policiales del país, desestabilizando la supervisión de la realización de las nuevas elecciones en 2004. Tras acusaciones de crear una nueva dictadura por parte de Aristide y no realizar elecciones democráticas en Haití, se generan revueltas demostrando el rechazo por el mandato de éste. Bajo estos acontecimientos se realiza el denominado “grupo de los 184 el cual representa la

---

<sup>7</sup> De acuerdo a la Agencia de Cooperación e Inversión ACI, es financiación para la realización de proyectos de desarrollo social, económico y político del país bajo el marco de cooperación financiera no reembolsable. En el 2.1. de este texto se ampliará este concepto.

cantidad de organizaciones que se oponían a la candidatura de Aristide”<sup>8</sup> (Countrywatch 2015, pág. 19).

Al vencerse los periodos legislativos de los cargos parlamentarios escogidos en 2000- y al no tener los respectivos reemplazos, “Washington acusa al gobierno de Haití de no ser democrático. (...)El mandato de los diputados y de dos tercios de los senadores expira, pero la oposición se niega a nombrar sus delegados a la Comisión Electoral y Aristide no puede organizar las elecciones” (Resdal, 2015).

Ante el cese de elecciones, CARICOM “se ofreció como mediadora y el 31 de enero de 2004, presenta un Plan de Acción Previo, seguido de un plan de aplicación elaborado por el Grupo de los Seis, en el que participaron las Bahamas por el CARICOM, Canadá, Estados Unidos, Francia, la OEA y la Unión Europea” (Resdal, 2015). Posterior a ésta intervención del CARICOM se encuentra uno de los precedentes más importantes para la comunidad haitiana y es el conflicto Gonaïves.

La rebelión armada de Gonaïves se llama de esta forma debido a que se llevó a cabo en la ciudad Gonaïves al oeste de Haití. La importancia de este acontecimiento se debe a su rápida propagación por el país y que éste no pudo ser contenido por la fuerza policial de Haití ya que no contaban con un número suficiente de miembros.

Una vez tomó fuerza la oposición y esta generó suficiente presión a tal punto de ocupar la región septentrional de Haití, el “29 de febrero, Aristide abandonó el país. El Primer Ministro, Yvon Neptune, dio lectura a su carta de dimisión. A las pocas horas, Boniface Alexandre, Presidente de la Corte Suprema, juró el cargo de Presidente interino, de conformidad con las normas constitucionales sobre la sucesión” (Resdal, 2015).

De acuerdo a la publicación de Country Review 2015 (Countrywatch 2015, pág. 21) se toman palabras del discurso del presidente Aristide en donde anunció que no desistiría de su cargo hasta la terminación de su mandato, el cual legítimamente terminaría en el año de 2006, de no ser por la presión y obligación que Estados Unidos

---

<sup>8</sup> Traducción libre de la autora.

recargó sobre él. Así mismo menciona que nunca renunciaría voluntariamente a su cargo pero las fuerzas estadounidenses llevaron a que fuera de esta manera.

Por otro lado y bajo las declaraciones del primer ministro Yvon Neptune, también presentadas en la publicación de Country Review 2015 (Countrywatch 2015, pág. 22) se menciona que su abandono al cargo se realizó para evitar tiempos de sangre en el país. Es importante mencionar que de acuerdo a la Constitución de Haití la persona encargada de reemplazar el mandato presidencial sería la cabeza de la Corte Suprema de Justicia el cual debía ser ratificado por el Congreso. Como se mencionó anteriormente, no hubo una renovación de curules parlamentarias por lo cual la comunidad internacional encabezada por Estados Unidos, designó como primer ministro a Gerard Latortue.

De lo anterior se puede inferir que en el momento de vacío presidencial y ante la inconsistencia del Congreso, la primera solución para la comunidad internacional fue instaurar un primer ministro de acuerdo a sus intereses políticos. Tal acción se puede nombrar como un acto de intervencionismo y violación a la soberanía estatal de Haití en donde no se siguió el proceso acorde a su Constitución.

Bajo esta nueva situación, se abre paso a la primera misión de MINUSTAH la cual se estableció en 1 de junio de 2004 por un periodo de seis meses, como respuesta al llamado del Secretariado General de Naciones Unidas en abril de 2004. El principal objetivo de esta primera versión de MINUSTAH era la creación de un gobierno de transición como se explicará en detalle en la sección 2.3 de este documento.

Seguido a la creación de MINUSTAH para contrarrestar el conflicto Gonaïves, la realización de elecciones democráticas con el fin de finiquitar el mandato temporal debido al abandono presidencial de Aristide, se llevó a cabo en el año de 2006. Como consecuencia del balance negativo de las elecciones de 2000, la asistencia para las elecciones de 2006 la tomaría la División Electoral de Naciones Unidas y la OEA. En febrero de 2005, se aprueba la nueva ley electoral fijando el nuevo calendario electoral. Ante los pocos candidatos inscritos, las elecciones programadas para el mes de diciembre fueron aplazadas para el mes de Enero de 2006. Es importante

mencionar que ante la falta de compromiso con la fecha establecida para las elecciones, la comunidad internacional que apoyaba el proceso como “Canadá: \$17 millones de dólares canadienses, Unión Europea 10 millones de Euros, USA 9.4 millones de dólares” (Ulloa 2006, pág. 3), ratificó su inconformidad con el aplazamiento del proceso electoral afirmando que de ser incumplido nuevamente, retirarían todo su apoyo.

Para las elecciones de Febrero de 2006, la jornada electoral resultó impecable pero a pesar del apoyo de la ONU y la tecnología de punta con la que éste contaba, el recuento de votos fue lento y sólo dos días después y con el 20% de los votos válidos se otorgaba el 54% de éstos al candidato René Preval. (Ulloa 2006, pág. 5)

Posterior a las elecciones de 2006, se presenta la crisis alimentaria de Haití en 2008 caracterizada por saqueos y protestas que llevaron a la destitución del primer ministro Jacques Edouard Alexis y que sin duda alguna generó oposición por los dieciséis senadores que destituyeron al primer ministro J. Edouard Alexis. Por esto, “A raíz de este movimiento de la Cámara Alta, un grupo de 52 diputados de izquierdas de los 99 que componen la Cámara de Diputados, formaron la Coalición de Parlamentarios Progresistas con la finalidad de contrarrestar la acción del grupo de 16 senadores” (IECAH 2008).

Finalmente, en Enero de 2010 se presenta el terremoto de 2010 el cual será expuesto en el subtítulo siguiente.

### **1.3. Terremoto de Enero de 2010**

El terremoto de Haití es un fenómeno natural que divide la historia de este país en dos. Ocurrido el 12 de enero de 2010 con “magnitud 7,0 en la escala de Richter sacudió (...) al país más pobre del Hemisferio Occidental, (...) destruyendo el centro de la capital, Puerto Príncipe” (Mundo, 2010).

Luego de los daños provocados por este fenómeno natural, Haití se encontró en un proceso de desestabilización estructural. En primer lugar y como consecuencia de lo anterior, la Comisión Europea publicó (Commission 2015, pág. 1) que el terremoto

desplazó 1.5 millones de personas al interior del país dejando 222.750 muertes luego del mismo. Seguido de las pérdidas materiales y civiles que tuvo la catástrofe se presentaron nuevas emergencias de salud, las cuales Haití no pudo atender de manera adecuada, convirtiéndose la Comisión Europea en un soporte crucial al apoyo humanitario para la reconstrucción.

En este sentido, el aporte de la Comisión Europea luego del terremoto de Haití fue de 248 millones de Euros pero a su vez en el mismo reporte afirma que ha venido apoyando a este país “desde 1998 con 29.5 millones de euros para la preparación de desastres” (Commission, 2015 pág. 1). No obstante el terremoto no fue el único desastre natural que llevó a Haití a estar en la mira de la comunidad internacional pues en octubre de 2010, se produjo una epidemia de cólera considerada como una de las más grandes del mundo y la cual “registró 720.524 casos y 8.774 muertes a nivel nacional” (Commission 2015, pág. 2).

Haití presentó un alto listado de necesidades y problemas a causa del terremoto que han dificultado en gran medida la evolución del país. Como necesidades básicas que se debían suplir en este momento de emergencia se encuentran, los servicios básicos, protección civil y vivienda. Adicionalmente, la Comisión Europea reportó que:

El 90 por ciento de los desplazados abandonaron los campos, aún así hay un número considerable de personas que viven en campos de desplazados en condiciones precarias. En diciembre de 2014 alrededor de 79.397 individuos continúan habitando 105 campos. (...) Los desplazados son considerados la categoría de la población más vulnerable y enfrenta las peores condiciones de vida (Commission 2015, pág. 2).

De acuerdo a la cita anterior, se puede resaltar que si bien el terremoto de 2010 dividió la historia haitiana en dos, a pesar de las altas cantidades monetarios de ayuda humanitaria para el país, para el 2014 contaba con un alto número de desplazados que aún vivían de la ayuda humanitaria ofrecida. De igual forma, se puede deducir que la capacidad y condiciones de los campos de desplazados no son las adecuadas en cuanto a sanidad. De estos se despliega la epidemia de cólera de diciembre de 2010 en donde la falta de agua potable y las deficientes condiciones de salubridad eran las

principales necesidades básicas del momento que favorecieron la aparición de ésta epidemia.

En 2010, Haití representó la mayor operación humanitaria de ECHO en América Latina y el Caribe y la tercera en el mundo. La Comisión ha destinado 157.5 millones de euros desde 2010 para paliar las necesidades de refugio, alimento, agua y salud tras el devastador terremoto y, en cuanto se confirmó la epidemia de cólera el 22 de octubre de 2010, puso a disposición de sus socios en el terreno fondos para contener y tratar la epidemia, y prevenir nuevos casos. Hasta hoy, ECHO ha destinado 22 millones de euros a luchar contra el cólera y su ayuda ha beneficiado a tres millones de haitianos (European Commission Humanitarian Aid and Civil Protection, 2011).

Ante el apoyo de la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea (ECHO), MINUSTAH, ONG, Estados Unidos, Francia, Canadá entre otros, se fortaleció la capacidad de atender las condiciones deficientes de salud, y las necesidades de agua potable y seguridad en los campos de damnificados. De igual forma, hay que destacar la ágil gestión de la Comisión Europea como respuesta inmediata a la catástrofe natural, así como de la ONU pues el 19 de enero de 2010 esta última en cabeza del Consejo de Seguridad emite la resolución 1908 en donde reafirma su compromiso para la reconstrucción del país. Ahora bien, a largo plazo, la comunidad internacional debería comprometerse con el fin de incluir a los haitianos en todos los procesos de desarrollo.

En este sentido es que la ONU hace la diferencia frente a otros organismos de cooperación internacional, pues a pesar de estar de manera permanente en el país desde 2004 con la MINUSTAH, solo hasta el 19 de enero de 2010 el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 1908 en donde se consolidan tres puntos cruciales de su misión los cuales consisten en:

1. Hace suya la recomendación hecha por el Secretario General de aumentar la dotación general de la MINUSTAH a fin de apoyar la labor inmediata de recuperación, reconstrucción y estabilidad;
2. Decide, por tanto, que la MINUSTAH estará integrada por un componente militar de hasta 8.940 efectivos, entre oficiales y tropa, y un componente de policía de hasta 3.711 integrantes y que mantendrá en examen, según sea necesario, el nuevo número de militares y policías;
3. Decide seguir ocupándose de la cuestión. Resolución N° 1908 (2010, enero 19)

Es aquí donde cabe resaltar que inicia el punto de desequilibrio del mandato de la MINUSTAH y la importancia que tiene este terremoto para la misión. Si bien su

principal objetivo desde 2004 era asegurar un ambiente estable para la creación de un nuevo gobierno gracias al exilio del presidente Aristide, se puede analizar que además de su rápida respuesta al terremoto su principal objetivo es la labor de recuperación, reconstrucción y estabilidad para el país.

Cinco meses después de la resolución 1908, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas emite una nueva resolución el 4 de junio de 2010 en donde resalta el aumento de tropas el cual se ve reflejado en “el despliegue de 680 agentes de policía adicionales que se sumarán a la dotación de policía autorizada por el Consejo de Seguridad en su resolución 1908 (2010) como un refuerzo de carácter temporal” (Resolución N° 1927, 2010).

Así como se resalta el aumento de agentes, se reitera en la resolución 1927 el apoyo logístico al gobierno de Haití sobre los desplazados y grupos vulnerables, servicios al consejo electoral, labor de apoyo a la ayuda humanitaria entre otros. (ONU Resolución 1927 2010, pág. 3)

Finalmente, el terremoto de Haití es un claro elemento diferenciador de la historia del país el cual le brinda mayor visibilidad a nivel mundial pero a su vez mayor intervención de la comunidad internacional irrespetando su soberanía estatal. Se puede analizar que luego del terremoto, el intervencionismo en Haití se ve representado como asistencia humanitaria al igual que la asistencia al gobierno, reconstrucción y estabilización del mismo.

A pesar de ser Haití uno de los países más pobres de América Latina y el Caribe, principal razón para ser considerado uno de los focos principales de recepción de cooperación internacional, el terremoto demuestra la visibilidad del país para el escenario internacional. Antes de 2010, Haití era importante para las democracias occidentales por la constante amenaza de convertirse en un país dictatorial y comunista como es el caso de Cuba. Además, representaba para Estados Unidos un punto de paso de narcóticos, por lo tanto, era de vital importancia enviar todas las fuerzas posibles para la consolidación de un gobierno estable y no corrupto que pueda ayudar a Estados Unidos a eliminar el tráfico ilegal de drogas. Como último elemento

anterior al terremoto, se puede resaltar las plataformas offshore de petróleo que representan una de las causas más importantes del interés nacional estadounidense para estar presente en Haití. (Espinosa, 2015)

Ahora bien, después del terremoto de 2010, Haití se convierte en un foco de recepción de ayuda humanitaria cuya prioridad para la comunidad internacional fue el control de la corrupción, el no establecimiento de una dictadura así como evitar la migración de desplazados haitianos a países vecinos como República Dominicana. Precisamente luego del terremoto, la ONU en cabeza de la MINUSTAH ha realizado una labor muy importante como agente de migración, controlando el paso de ciudadanos haitianos a otros países y de esta forma evitando el tráfico ilegal de personas desde los campos de refugiados. (Espinosa, 2015)

## **2. EL PAPEL DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN HAITÍ**

Al reconocer los antecedentes históricos de Haití los cuales han llamado la atención de la comunidad internacional, se describirá en la primera parte del capítulo lo que significa la cooperación internacional al desarrollo, sus paradigmas, actores y cambios a raíz de los distintos contextos y necesidades internacionales así como los tipos de cooperación internacional más relevantes para la investigación.

En este orden de ideas, se explicará en la segunda parte del capítulo cómo la asistencia o ayuda humanitaria y distintos actores que han participado de ella han influido en Haití antes del terremoto de 2010. Así pues, se presentarán la mayor cantidad de ejemplos de ayuda humanitaria recibida por Haití en el lapso de tiempo de 2000 a 2010.

Finalmente, se encontrará en el último punto de este capítulo la definición, participación, mandato y rol de MINUSTAH como misión estabilizadora de paz y seguridad antes, durante y después del terremoto de 2010.

### **2.1. La cooperación internacional al desarrollo: paradigmas y tipología.**

La cooperación internacional puede entenderse de los distintos escenarios internacionales en los cuales se ha presentado y por ende ha cambiado su concepto. A continuación se presentarán los conceptos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ya que es la definición oficial de cooperación, la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia (APC) y la Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín (ACI) los cuales al ser agencias descentralizadas complementan el concepto de cooperación con sus distintas perspectivas.

Para efectos de esta investigación se tomará el concepto expuesto por la OCDE en donde se define como “el conjunto de actuaciones, realizadas por actores públicos y privados, entre países de diferente nivel de renta, con el propósito de promover el

progreso económico y social de los países del Sur, de modo que sea más equilibrado en relación con el Norte y resulte sostenible” (OECD 2010, Pág. 5)

Sumado al concepto de la OCDE, la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia define cooperación internacional basado en el concepto de la OCDE como “la acción conjunta para apoyar el desarrollo económico y social del país, mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, experiencias o recursos por parte de países con igual o mayor nivel de desarrollo, Fuentes Multilaterales, organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil” (APC 2013, Pág. 7).

La Agencia de Cooperación e Inversión de Medellín define basado en la OCDE la cooperación internacional como “un proceso de apoyo entre países y/o diferentes agentes en ámbitos relacionados con la seguridad y el desarrollo” (ACI 2012, pág. 14).

Sumado a los tres conceptos mencionados anteriormente, es importante definir la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) ya que es otro concepto pertinente para esta investigación. La OCDE define este concepto como

Subvenciones o préstamos a los países en la lista del CAD de receptores de AOD y agencias multilaterales que se llevan a cabo por el sector oficial en condiciones favorables (es decir, con una subvención de al menos el 25 %) y que tiene la promoción del desarrollo económico y el bienestar de países como principal objetivo el desarrollo. Además de los flujos financieros, la cooperación técnica está incluida en la ayuda. Becas, préstamos y créditos para fines militares son excluidos<sup>9</sup> (OECD 2012, Pág. 292).

A continuación se explicarán los paradigmas y enfoques que ha tenido la cooperación internacional a través del tiempo y dependiendo de quienes han sido los actores y que a su vez han conllevado a crear nuevos pensamientos y cambios del concepto de cooperación en la práctica.

Para los años cincuenta y sesenta, la cooperación internacional para el desarrollo se definía como “ayuda a los países pobres”, para que aumenten la producción industrial y el crecimiento” (Tassara 2012, pág. 16).

Bajo este concepto expuesto por el autor Tassara se puede observar como la cooperación internacional para el desarrollo en este periodo de tiempo acaparaba

---

<sup>9</sup> Traducción libre de la autora.

mayoritariamente el ámbito económico con el fin de generar capital físico así como, destinar el ahorro de los países desarrollados hacia el país en vía de desarrollo. En esta medida, “los Estados nacionales se ven como los únicos actores de la cooperación y las relaciones entre donantes y beneficiarios son de tipo jerárquico: no hay “diálogo entre socios” sino “aplicación de las directivas del donante por parte del beneficiario” (Tassara 2012, pág. 16).

En los años setenta, como todo paradigma es un tipo de visión de la realidad, el concepto de cooperación internacional para el desarrollo cambió de acuerdo a los nuevos actores tales como, ONG, participación de la sociedad civil, actores locales entre otros, que juegan un rol interesante en el escenario internacional. Es por esto que Tassara (2012, pág. 16) afirma la existencia para esa época de una nueva cooperación concentrada en la lucha contra la pobreza. De esta forma se abre paso a intereses mutuos, alianzas y políticas globales que generen una participación cada vez más universal.

En este sentido, se celebra la Conferencia sobre Cooperación Técnica entre países en desarrollo de Buenos Aires en 1978 la cual da paso al uso del concepto de Cooperación sur-sur definido como “un mecanismo utilizado para la creación, intercambio y desarrollo de capacidades técnicas, experiencias y conocimientos entre los países en desarrollo. Esta cooperación se basa en los principios de solidaridad y apoyo mutuo” (APC 2010).

Además en esta misma década cabe recalcar la instauración del Comité de Alto Nivel de Naciones Unidas sobre Cooperación Técnica entre países en Desarrollo lo cual fortalece el concepto de cooperación sur-sur en América Latina. Así mismo, éste llevó al discurso de separación entre la cooperación económica y técnica para países en desarrollo. A pesar de que este concepto se formó en los años setenta, es hasta los años ochenta que toma fuerza. Sin embargo, la financiación para este nuevo tipo de cooperación surge desde el Fondo de Naciones Unidas para la Cooperación sur-sur y el Fondo Especial Multilateral del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (FEMCIDI) de la OEA. (López 2014, Pág.17)

En los años ochenta y tras el surgimiento del paradigma neoliberal<sup>10</sup> el concepto de cooperación internacional para el desarrollo se basa en “fomentar la adopción de las políticas neoliberales y apoyar una reforma del Estado coherente con las mismas, condicionando la ayuda a la efectiva implementación de los planes de ajuste estructural en los países en desarrollo” (Tassara 2012, pág. 48).

En el caso de América Latina, se establecieron diez puntos conocidos como el consenso de Washington los cuales debían aplicarse en los países en vía de desarrollo convirtiendo netamente económica la cooperación para el desarrollo. Los puntos se basan en medidas económicas los cuales son “disciplina fiscal rigurosa; reordenamiento de las prioridades del gasto público; reforma fiscal; liberalización de los tipos de interés; tipo de cambio competitivo; liberalización del comercio internacional y de las inversiones extranjeras; privatización; desregulación; fortalecimiento de la defensa de los derechos de propiedad” (Tassara 2012, pág. 48).

Ante la reacción de la comunidad internacional y el enfoque económico que se le asignaba a la cooperación, el CAD como parte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y distintas ONG plantearon la necesidad de que

Los donantes coordinen mejor la ayuda (entre ellos y con los países receptores), que esta ayuda no sea atomizada sino enfocada hacia la implementación de políticas integradas (cuyas prioridades sean negociadas con los países receptores), y que se empleen mayores esfuerzos para lograr una mejor valoración y selección de los proyectos de cooperación y la plena participación de sus beneficiarios en todas las fases de su identificación, formulación, realización, monitoreo y evaluación (Tassara 2012, pág. 49).

En los años noventa, se genera un nuevo punto de partida para la cooperación internacional al desarrollo y es la creación del paradigma del desarrollo humano liderada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) cuyo principal objetivo operativo se enmarca en los siguientes puntos:

---

<sup>10</sup> “El mercado debe regir las relaciones económicas a nivel mundial, por lo cual es necesario suprimir los obstáculos que se oponen a ello en cada país. Se trata de la liberación comercial, la cual está encaminada a “abrir” las economías locales a la llegada de bienes y servicios provenientes del exterior” (González, 1999).

La superación de la pobreza se persigue aumentando las oportunidades y las capacidades de las personas, ya que el ingreso per cápita no es el único factor importante;

- El papel del Estado tiene que ser flexible y “acompañar los procesos”, sin imponerlos desde arriba;

- Para ser más efectivos en el desarrollo, es necesario tener en cuenta un conjunto integrado de políticas y actividades en salud, educación, desarrollo institucional, participación, derechos humanos, etc.;

- Las políticas globales (macro) tienen que conjugarse con las políticas nacionales y las especificidades territoriales (micro), valorizando las capacidades locales con enfoques participativos (Tassara 2012, pág. 57).

Si bien el concepto de cooperación cambió notablemente, se mencionará el nuevo paradigma de la cooperación en el siglo XXI debido a las nuevas necesidades que presenta el escenario internacional. En primer lugar, se encuentran los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) “que constituyen los actuales principios ordenadores de la política de desarrollo y se reflejan en las estrategias y las prioridades operativas de todos los donantes internacionales” (Tassara 2012, pág. 62).

Así bien, bajo la Cumbre del Milenio llevada a cabo el 8 de septiembre de 2000 se acordaron los siete principales objetivos a saber:

Eradicación del hambre y de la pobreza, la promoción de la educación primaria universal, la igualdad de género, la reducción de la mortalidad infantil y maternal, la detención del avance del VIH/SIDA, paludismo y tuberculosis y la promoción de la sostenibilidad del medio ambiente. El último objetivo se centra en fomentar una asociación mundial para el desarrollo, a través de la materialización de un compromiso firme que aúne recursos y voluntades en forma de alianzas entre países ricos y pobres (Tassara 2012, pág. 62).

Finalmente, la cohesión social es otro elemento que juega un papel fundamental en el nuevo marco de la cooperación ya que se evidencia: “un nuevo marco de relaciones entre la ciudadanía y el Estado, y la sociedad, el Estado y el mercado, que posibilite que todos se sientan partícipes y con igualdad de oportunidades económicas, políticas y sociales, y permita hacer frente a las presiones y desafíos de la globalización” (Tassara 2012, pág. 70).

Como resultado de la cita anterior se analiza que la cooperación internacional para el desarrollo posee un efecto multiplicador y universal con el fin de ofrecer nuevos procesos de crecimiento económico y social. Este nuevo paradigma de cooperación va más allá del capital físico que se puede ofrecer, apuntando hacia

nuevos indicadores como la reducción de la tasa de desempleo y el talento humano. Si bien los ODM tendrán plazo de cumplimiento hasta el año 2015 de acuerdo a publicaciones del PNUD, el 2015 es el principio de una nueva visión del desarrollo sostenible, abriendo paso a nueva agenda de desarrollo sostenible para el mundo y que se materializará en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). (PNUD, 2015)

Al tener un concepto de cooperación internacional acoplado a las necesidades del escenario internacional, en el año 2005 se celebró la Conferencia de París en donde se evaluó la eficacia de la ayuda al desarrollo. En el documento final se reafirmó el compromiso por “reforzar las estrategias de desarrollo nacional de los países socios y sus marcos operativos (...). Aumentar la alineación de la ayuda al desarrollo (...) intensificar la mutua responsabilidad de donantes y países socios” (OECD 2008, Pág. 3). Sumado a estos tres principios, se suman los principios de armonización, apropiación y gestión orientada a los resultados para completar los cinco puntos establecidos en la Conferencia de Paris.

Ahora bien, en septiembre de 2008 se celebró el III Foro de Alto Nivel de seguimiento a la eficacia de la ayuda de la cooperación al desarrollo en Accra, Ghana en 2008 en donde su resultado fue el programa de acción de ACCRA cuyo objetivo era aplicar y profundizar los acuerdos y compromisos de la conferencia de París de 2005. Bajo el marco del III Foro de Alto Nivel sobre eficacia de la Ayuda celebrado en Accra se manifiesta la toma de medidas para la aceleración del progreso tales como:

- La identificación del país.
- La construcción de asociaciones eficaces e inclusivas.
- Logro de resultados

Estos tres puntos son el principal foco para reforzar y acelerar la efectividad de la ayuda al desarrollo para así poder lograr en el año de 2015 los objetivos del milenio. (OECD 2012, Pág. 3)

Para efectos de esta investigación se definirán la cooperación financiera, la asistencia o ayuda humanitaria y de emergencia, la ayuda alimentaria y la cooperación sur-sur y descentralizada.

La cooperación financiera se define como “medición de la entrada de recursos a los países receptores que incluye: AOD bilateral, subvenciones y otros flujos oficiales que tienen una calificación muy baja para calificar como AOD” <sup>11</sup> (OECD 2012, Pág. 3) Este tipo de cooperación se divide en tres canales de ayuda los cuales consisten en “fondos reembolsables basados en el financiamiento de créditos en efectivo, condicionados por un interés y un tiempo favorables” (ACI 2012, pág. 17). El segundo canal consisten en “fondos no reembolsables, donde los fondos están dirigidos a actividades, proyectos, programas y estrategias que aporten desarrollo para el país solicitante, y no implican contraer deuda” (ACI 2012, pág. 17). En último lugar se encuentra la deuda externa sólo si es condonable.

La asistencia o ayuda humanitaria y de emergencia es otro de los tipos de cooperación que en el caso de Haití se puede aplicar. La asistencia o ayuda humanitaria y de emergencia se define como “salvar vidas, aliviar el sufrimiento y mantener la dignidad humana durante y en las consecuencias de las crisis realizadas por el hombre así como los desastres naturales. Prevenir y fortalecer la preparación para este tipo de acontecimientos”<sup>12</sup> (OCDE 2014, Pág. 1)

Como tercer tipo de cooperación internacional pertinente en esta investigación, se encuentra la ayuda alimentaria la cual la FAO define como la entrega de productos básicos alimentarios que un país hace a otro en forma gratuita o sobre la base de términos y condiciones muy favorables para el país receptor. (FAO 2001)

Otro tipo de cooperación presentada en Haití fue la cooperación sur-sur la cual se define como

La colaboración entre los países del Sur en los ámbitos políticos, económicos, sociales, culturales, ambientales y técnicos. La participación de dos o más países en desarrollo, puede tener lugar sobre una base bilateral, regional, subregional o interregional. Los países en desarrollo comparten conocimientos, habilidades, experiencia y recursos para cumplir con sus objetivos de desarrollo mediante esfuerzos concertados. (UNOSSC, s.f.)

Por último puede mencionarse la cooperación descentralizada la cual “consiste en la cooperación realizada por las administraciones locales (municipios, provincias,

---

<sup>11</sup> Traducción libre de la autora.

<sup>12</sup> Traducción libre de la autora.

regiones y otras denominaciones según los países)” (Tassara 2012, pág. 58). Sin duda alguna la cooperación descentralizada permite una mayor efectividad de las relaciones económicas entre donante y receptor al igual que el aumento de la inclusión social permitiendo que la cooperación para el desarrollo sea menos vertical.

## **2.2. La importancia de la asistencia humanitaria en Haití y el rol de algunos de sus actores antes del terremoto de 2010**

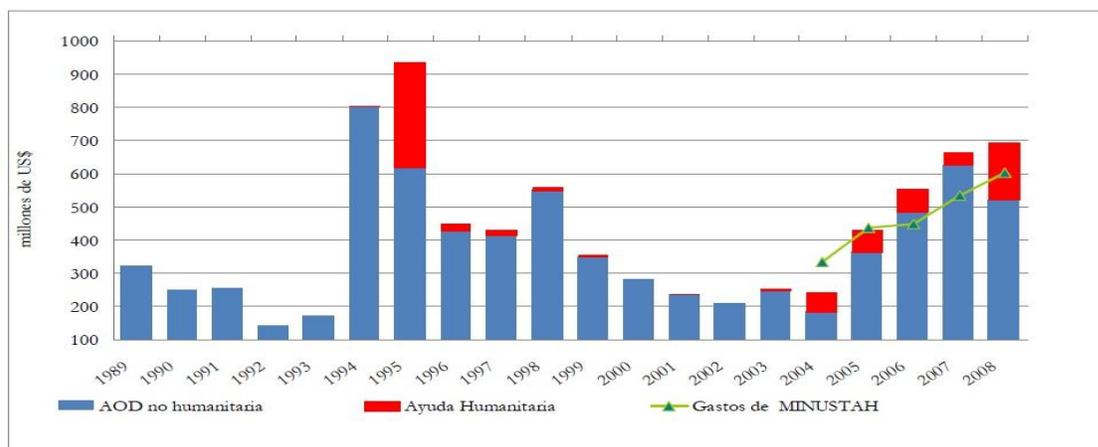
Es importante describir la metodología que se utilizará en el desarrollo del presente subtema. En su primera parte se identificará la importancia entendida como los efectos (positivos y/o negativos) de los aportes de la asistencia humanitaria en Haití y posteriormente se describirá a través de ejemplos el papel o la función desempeñada por algunos de sus actores antes del terremoto de 2010.

En este orden de ideas, Haití es uno de los países con mayor recepción de asistencia humanitaria en América Latina. El volumen de recepción de ésta ayuda ha variado de acuerdo a los antecedentes histórico-políticos descritos en el primer capítulo. Por su parte, los objetivos principales de esta asistencia han sido “económicos, sociales y políticos: el desarrollo económico sostenible, la reducción de la pobreza y desigualdad, el fortalecimiento de las instituciones democráticas y la promoción de derechos humanos” (Trasberg 2012, pág. 26).

Cabe resaltar que algunos de los principales actores de asistencia humanitaria para Haití han sido Estados Unidos, la Unión Europea a través de la ECHO, la Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) y Canadá entre otros que han realizado grandes donaciones sobre todo en periodos de inestabilidad política y social en el país. A continuación se puede observar un cuadro de la evolución de las donaciones en materia de asistencia o ayuda humanitaria, los gastos de MINUSTAH y la AOD antes del terremoto de Haití, específicamente desde 1989. Como se mencionó anteriormente en la definición de AOD, se puede analizar que los flujos de recursos por parte de los países desarrollados siempre han estado

presentes en Haití sin importar el contexto histórico-político por el que esté atravesando el país. Igualmente se puede inferir que el aumento de la AOD en los años de 1994-1998 se debe a la instauración de la UNMIH, primera misión de estabilización para la paz de Naciones Unidas en Haití. Adicionalmente, el aumento de la AOD también se deriva como apoyo por la comunidad internacional a la instauración de una democracia legítima ya que en 1990 Jean Bertrand Aristide toma la presidencia del país por un periodo de seis años.

**Gráfico No 1. Ayuda Oficial Al Desarrollo (AOD), Ayuda Humanitaria y los gastos de MINUSTAH en Haití 1989-2008**



Fuente: (Trasberg 2012, pág. 27)

**Tabla No. 1. Porcentaje de Ayuda Humanitaria Global en el PIB de Haití**

2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
8,3%	9,7%	12,2%	11,9%	13,9%	17,0 %	46,1%	22,6%	16,1%	13,8%

Fuente: (Banco Mundial 2013)

De igual forma se puede resaltar que el papel de la asistencia humanitaria en Haití no ha sido permanente tal y como ha sucedido con la AOD. “La ayuda humanitaria ha formado constantemente una parte importante de la AOD, sobre todo en el caso de las tormentas tropicales en 1994 y los efectos de los huracanes y la crisis alimentaria en 2008” (Trasberg 2012, pág. 27). Así pues, “en 2008, Haití recibió US\$ 92,3 de la AOD *per cápita*” (OSE, 2011). En esta medida, la AOD se ha constituido como una de las fuentes principales de ingresos para el gobierno haitiano. En Haití, “la AOD

neta constituyó el 113 % de la renta interna en el presupuesto del año fiscal 2005 y el 130 % en 2009” (Trasberg, 2012, pág. 17).

En cuanto a los gastos de MINUSTAH se refiere, se puede notar que desde el año de 2004, aumentó la inversión de éste en Haití debido al colapso gubernamental precipitado por Aristide el cual se mencionó en el primer capítulo de esta investigación. A pesar de que no se encuentran datos de AOD después del 2008 de la gráfica No. 1, se puede complementar con la tabla No 1 que el porcentaje de ayuda humanitaria aumenta desde el 2009, y el punto que más ayuda humanitaria recibe el país es en el 2010 como consecuencia del terremoto de enero de éste año.

De acuerdo a la tabla número 1 se puede evidenciar la variación de los porcentajes de ayuda humanitaria global en Haití. Para efectos de esta investigación es importante mencionar que antes de 2004 no existen datos del porcentaje de Asistencia Humanitaria en Haití..

Por otro lado, la eficacia<sup>13</sup> de la ayuda al desarrollo en Haití es cuestionable por dos factores principales los cuales son la debilidad e inestabilidad de las instituciones nacionales como se ha mencionado anteriormente y el diseño inadecuado de proyectos. (Trasberg 2012, Pág. 28)

Adicionalmente, la ingobernabilidad de Haití en los años ochenta y noventa del siglo XX han conllevado a la “debilidad extrema de las instituciones políticas, como el parlamento, el sistema judicial y el presidente y la falta de legitimidad de los gobiernos electos” (Trasberg 2012, pág. 28). Así mismo, “la falta de capacidad del gobierno para administrar y coordinar los programas de la ayuda ha sido un problema persistente” (Buss & Gardner 2006, pág. 11).

En adición a lo anterior y basado en Trasberg ( 2012, pág. 28) la asistencia humanitaria es coyuntural ya que no existen condiciones efectivas que permitan la correcta ejecución de los proyectos de desarrollo. Una de las causas para que esto suceda es la corrupción presente en Haití conllevando a que la los recursos no se puedan canalizar por el estado haitiano debido a su propia debilidad. Es por esto que

---

<sup>13</sup> Armonización y alineamiento de la ayuda al desarrollo bajo los principios de estrategias al desarrollo, identificación de prioridades, mutua responsabilidad y duplicación de esfuerzos. (OCDE 2005, Pág.1)

muchos donantes consideraron “contraproducente fortalecer a las instituciones haitianas, cuando los gobiernos estaban aplicando políticas antidemocráticas, represivas y corruptas” (Trasberg 2012, Pág. 29). Consecuencia de lo anterior es la canalización de sus recursos a través de agencias multilaterales.

De esta forma, los donantes han optado por generar nuevas opciones de asistencia humanitaria cuya

modalidad de los proyectos – implementados principalmente por las ONG y agencias multilaterales – y la participación de las instituciones haitianas ha estado muy limitada. Esto implica que pocos recursos se han canalizado directamente a través del estado haitiano mediante las subvenciones o el apoyo presupuestario (OSE 2011, pág. 11).

Como factor adicional a los nuevos mecanismos utilizados para canalizar la asistencia humanitaria por parte de los donantes, “se estima que más de 3000 ONG internacionales actuaban en Haití antes del terremoto” (Trasberg 2012, pág. 29) provocando una clara división de la ayuda humanitaria. Adicionalmente, en Haití no se encuentra un mecanismo de regulación de este tipo de ayudas que permita una efectiva rendición de cuentas al gobierno haitiano y a las organizaciones o países donantes.

Para dar inicio a la segunda parte de este subtítulo correspondiente al rol de algunos de los principales actores que han participado en la asistencia humanitaria en Haití antes del terremoto de 2010, hay que aclarar que debido a éste, la información de la ayuda humanitaria brindada por MINUSTAH, como uno de los agentes esenciales de la ONU en esta labor, se perdió debido a la destrucción de su oficina central en Puerto Príncipe.<sup>14</sup> (Chavez, 2015)

Debido a la dificultad de encontrar información sobre la participación de la MINUSTAH en la asistencia humanitaria antes del terremoto y con el fin de mostrar distintos ejemplos de ésta en el país, se tomarán como referencia algunos ejemplos de actores como la Unión Europea a través de la ECHO, OCHA, Estados Unidos y Canadá.

---

<sup>14</sup> Ésta información fue obtenida luego de visitar el centro de información de la ONU en Bogotá y al realizar una entrevista el día 22 de julio de 2015 a la funcionaria Karen Chávez cuyo cargo es Asistente para Gestión del Conocimiento

Respaldada bajo fondos de cooperación técnica y financiera, la Unión Europea representada por la Comisión Europea demostró su asistencia humanitaria “a través de la Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil (ECHO). Para 2014, esta ayuda asciende a 18,5 millones de euros” (Comisión Europea, 2013).

Un caso que refleja el flujo de asistencia humanitaria en Haití anterior al terremoto es presentado por la Comisión Europea a través de la ECHO, cuyo fin es desarrollar proyectos que puedan ayudar a erradicar la pobreza en el país, la desnutrición, el acceso al agua potable entre otras necesidades. Este es considerado como asistencia humanitaria ya que fue manejada por la misma comisión y no por el Estado haitiano debido a las debilidades mencionadas anteriormente. Para documentar esta afirmación la Comisión Europea afirma en una de sus publicaciones que: “La Comisión Europea concede 7 millones de euros de ayuda a la población más vulnerable de Haití. El objetivo de la ayuda es luchar contra la desnutrición y la mortalidad materna e infantil” (Comisión Europea, 2009).

De esta forma, la Comisión Europea define que los 7 millones de euros donados a Haití se destinarán para “mejorar las medidas contra la desnutrición, así como el acceso a la atención sanitaria primaria, al agua potable y a condiciones de higiene aceptables. La ayuda se destina a la población más vulnerable en la mayoría de las provincias del país” (Comisión Europea, 2009). De acuerdo al destino del dinero proveniente de la Comisión Europea, se puede asociar a la definición de cooperación financiera no reembolsable mencionada anteriormente ya que se destina para la realización de actividades y estrategias que ayuden a Haití a mejorar sus condiciones de vida sin adquirir una deuda.

Como complemento a lo anterior, la Comisión Europea publicó su compromiso con la ayuda humanitaria en Haití a través de la instalación de su oficina de asistencia humanitaria que busca “garantizar *in situ* la buena gestión de los 19 millones de euros destinados en 2008 a fines humanitarios y el buen funcionamiento de los proyectos financiados” (Comisión Europea, 2009). Igualmente, justifican la disposición de “291 millones de euros, destinados a programas y proyectos centrados en los sectores de

gobernanza e infraestructuras viales” (Comisión Europea, 2009). De este segundo ejemplo se puede observar que los recursos destinados a Haití como asistencia humanitaria se pueden considerar como cooperación financiera no reembolsable.

Sin embargo, es importante mencionar que la delegación de la Comisión Europea (2008) en Haití diferencia en forma estricta sus donaciones en cuanto a dinero para asistencia humanitaria y cooperación financiera para la realización de proyectos en Haití. Esto se puede observar en la donación de 420 millones de euros que se destinarán principalmente para la seguridad alimentaria, infraestructura, desarrollo humano, urbano y educación. (europea, 2009)

Como complemento de la diferenciación que realiza la Comisión Europea entre ayuda humanitaria y cooperación no reembolsable, se puede decir que ésta maneja una cooperación no reembolsable ya que cumple con las características de ésta tales como

La cooperación UE-Haití se basa en una variedad de instrumentos, en particular: Instrumentos de líneas temáticas para la cooperación al desarrollo (como jugadores fuera del programa Autoridades estatales y locales y el programa de Seguridad Alimentaria), el Fondo para la Alimentación y el Instrumento de Estabilidad (IE) (Evaluation de la coopération de l’Union européenne avec la République d’Haïti, 2014, pág. 13).

Así bien, es importante mencionar que mayoritariamente el dinero desembolsado a Haití por la Comisión Europea es identificado como asistencia humanitaria y cooperación al desarrollo. Antes del terremoto de 2010 el volumen de dinero era mucho más alto para la asistencia humanitaria que para la cooperación al desarrollo debido a la constante inestabilidad política del país que ha dificultado la formación de un gobierno democrático, sobre todo en procesos electorales. No obstante, antes del terremoto de 2010 ya existía la cooperación internacional al desarrollo pero que es sólo hasta después de 2010 que se generan nuevos programas y estrategias para el mejoramiento de Haití.

Desafortunadamente, no se podrán incluir en este subtítulo casos de instituciones de Naciones Unidas como UNICEF ya que luego de una persistente

búsqueda no se encuentra evidencia anterior al terremoto de 2010 debido a los conflictos armados presentes en Haití, pero sobre todo por el conflicto Gonaïves.

Sin embargo, a pesar de los obstáculos para encontrar evidencias de la participación en asistencia humanitaria de éstas instituciones de la ONU antes del terremoto de 2010, existen otros los actores que también son participes de la asistencia humanitaria en Haití. “La ayuda humanitaria a Haití alcanzó un total de \$175 millones de dólares en 2008, poco más del 20 por ciento del total de la AOD. Los principales donantes de Haití son los Estados Unidos, Canadá, el Banco Interamericano y la Comisión Europea” (Valencia 2012, pág. 9). Es importante recalcar que Haití sigue siendo receptor de ayuda humanitaria inclusive cuatro años después del conflicto Gonaïves el cual debió estar superado. Esto se puede observar en la cita anterior donde se afirma que en el 2008 recibe alrededor de un 20 por ciento de AOD.

Un ejemplo de la asistencia que Estados Unidos le brindó a Haití antes del 2009 fueron los fondos de los “Estados Unidos, recibidos en un 90%. La respuesta de la comunidad internacional a la crisis del año 2004 impuso un (...) alza de la ayuda destinada a Haití, que entre 2002 y 2005 logró crecer desde los poco más de 150 millones de dólares hasta los más de 500 millones” (Xalma 2007, pág. 96).

Por otro lado, debido a la experiencia que posee Canadá en el sector agrícola, éste a través de la FAO incursionó realizando proyectos “agrícolas por cerca de 50 millones de dólares en el país, elaborados e implementados en coordinación con el Gobierno haitiano y financiados (...) por donantes tales como Austria, Bélgica, Brasil, Canadá, España, Francia, la Unión Europea (...)” (Santacreu, 2010).

Si bien ya se mencionó un ejemplo de la Comisión Europea y su aporte antes del terremoto de 2010, en el campo alimentario canalizó

fondos (...) para apoyar la seguridad alimentaria de 300 mil hogares rurales. Este proyecto tiene como objetivo potenciar el crecimiento y la diversificación del sector agropecuario, además de fortalecer la capacidad de resistencia a los desastres naturales. Consiste en actividades de pequeña escala de infraestructura rural, incluyendo el almacenamiento de agua, medidas contra la erosión, y el mejoramiento de caminos rurales y del almacenamiento de granos y semillas (Santacreu, 2010).

### **2.3. La labor de MINUSTAH como misión estabilizadora de paz y seguridad**

Como se mencionó en el subtema anterior la consecución de información de la labor de asistencia humanitaria de MINUSTAH antes del terremoto de 2010 se ve limitada debido a la caída de la sede principal de esta en Puerto Príncipe. Por este motivo, se explicará el rol de MINUSTAH como misión estabilizadora antes y después del terremoto de acuerdo al lineamiento básico que la ONU presenta en las resoluciones y mandatos que se encuentran publicados.

El antecedente histórico de MINUSTAH se remonta a 1990 debido a la solicitud del gobierno haitiano a las Naciones Unidas de enviar un grupo observador que supervisara las elecciones presidenciales en ese año. Este grupo se denominó Grupo de Observadores de las Naciones Unidas para la Verificación de las Elecciones en Haití (ONUVEH). Ante las condiciones políticas y el golpe de estado realizado a Aristide en 1991 “Naciones Unidas y la Organización de Estados Americanos respondieron a estos hechos desplegando conjuntamente una Misión Civil Internacional en Haití (MICIVIH), en febrero de 1993” (MINUSTAH, 2015).

Bajo la autorización del Consejo de Seguridad en 1994 se realizó “el despliegue de una fuerza multinacional de 20.000 efectivos para facilitar el pronto regreso de las autoridades legítimas, mantener un entorno seguro y estable en el país y promover el estado de derecho” (MINUSTAH, 2015). Gracias a esta autorización Naciones Unidas pudo establecer la Misión de Apoyo de las Naciones Unidas en Haití (UNSMIH), la Misión de Transición de las Naciones Unidas en Haití (UNTMIH) y la Misión de Policía Civil de las Naciones Unidas en Haití (MIPONUH).

A pesar de los antecedente de Haití y el conflicto Gonaïves en 2004, el 29 de febrero del mismo año, Naciones Unidas determina la situación haitiana como una amenaza para la paz y la seguridad internacional, de esta forma, “el Consejo de Seguridad aprobó la resolución 1529 (2004), autorizando el despliegue de una Fuerza Multinacional Provisional y declarando la disposición del Consejo para establecer una fuerza de estabilización destinada a apoyar la continuación del proceso político

pacífico y constitucional y a mantener un entorno seguro y estable” (MINUSTAH, 2015).

Bajo la resolución 1529 se puede observar el interés pero sobre todo la preocupación que tiene MINUSTAH ante la dimisión de Aristide, el nombramiento del presidente sucesor y la denominada amenaza para la comunidad internacional.

Siendo este último uno de los elementos más importantes para resaltar, en la resolución 1529 se justifica el establecimiento de MINUSTAH en el capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas. El principal objetivo de este capítulo es la “acción en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión” (Naciones Unidas, 2015). Bajo el marco de este capítulo, se puede observar una cadena de actos seguidos cuyo paso siguiente justifica cada nueva acción realizada en caso de amenaza de paz. Por ejemplo, el artículo 39 explica la determinación de amenaza de paz o agresión. Seguido se realizan recomendaciones, medidas que no impliquen fuerza armada, acciones necesarias para reestablecer la paz (terrestre, aéreo y marítimo).

Si bien este capítulo consta de doce artículos (39-51), el número 43 permite la creación de convenios por parte de los miembros de Naciones Unidas en donde se realiza el compromiso de apoyo así como, brindar refuerzos ante la solicitud del Consejo de Seguridad. De esta forma las acciones de apoyo militar son vinculantes tanto para el país receptor en este caso, Haití, así como para los miembros de Naciones Unidas.

Esto se puede ver reflejado en el texto original del artículo en donde:

1. Todos los Miembros de las Naciones Unidas, con el fin de contribuir al mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales, se comprometen a poner a disposición del Consejo de Seguridad, cuando éste lo solicite, y de conformidad con un convenio especial o con convenios especiales, las fuerzas armadas, la ayuda y las facilidades, incluso el derecho de paso, que sean necesarias para el propósito de mantener la paz y la seguridad internacionales.
2. Dicho convenio o convenios fijarán el número y clase de las fuerzas, su grado de preparación y su ubicación general, como también la naturaleza de las facilidades y de la ayuda que habrán de darse.
3. El convenio o convenios serán negociados a iniciativa del Consejo de Seguridad tan pronto como sea posible; serán concertados entre el Consejo de Seguridad y Miembros individuales o entre el Consejo de Seguridad y grupos de Miembros, y estarán sujetos a ratificación por los Estados signatarios de acuerdo con sus respectivos procedimientos constitucionales

Dejando de lado el capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas y al conocer los antecedentes de las misiones de estabilización antecesoras a la creación de MINUSTAH y de nuevo con la resolución 1529 se aprueba de carácter urgente que

(...) Los Estados Miembros (...) aporten personal, equipo y otros recursos financieros y logísticos necesarios a la Fuerza Multinacional Provisional e invita los Estados Miembros contribuyentes a informar a las autoridades de la Fuerza y al Secretario General acerca de su intención de participar en la Misión y subraya la importancia de tales contribuciones voluntarias, que ayudarán a sufragar los gastos de la Fuerza Multinacional Provisional, que correrán por cuenta de los Estados Miembros participantes (Naciones Unidas, 2004).

Luego de la aprobación y emisión de esta resolución, se abre paso para el establecimiento de MINUSTAH el cual se realizó el 1 de junio de 2004. Los principales objetivos y razones por las cuales se estableció esta misión, además de la crisis presidencial mencionada en el primer capítulo son

Ayudar al Gobierno de transición a establecer un entorno seguro y estable; ayudar en la supervisión, reestructuración y reforma de la Policía Nacional de Haití; prestar asistencia mediante programas integrales y a largo plazo de desarme, desmovilización y reinserción; prestar asistencia para el restablecimiento y mantenimiento del estado de derecho, la seguridad pública y el orden público; proteger al personal de las Naciones Unidas, los servicios, las instalaciones y el equipo y proteger a los civiles que se encuentren en riesgo inminente de violencia física; apoyar el proceso político y constitucional; ayudar en la tarea de organizar, supervisar y llevar a cabo elecciones municipales, parlamentarias y presidenciales libres y limpias; apoyar al Gobierno de transición y a las instituciones y organizaciones haitianas en sus esfuerzos por promover y proteger los derechos humanos; e informar sobre la situación de los derechos humanos en el país (Naciones Unidas, 2004).

Seguido de las razones por las cuales MINUSTAH se estableció en Haití es importante mencionar el mandato de esta misión. A continuación se podrá observar que el mandato inició por seis meses y hasta el día de hoy han transcurrido once años con la misión en el país sin contar los previos antecedentes a MINUSTAH. Al ser Haití un Estado carente de consolidación política y estatal, ha permitido que MINUSTAH justifique su presencia debido a los distintos antecedentes de carácter, político, social y últimamente de índole natural como lo fue el terremoto de 2010 que vivió el país.

En la resolución 1542 de 2004, se da pie a la primera misión de estabilización en donde se deja claro que el mandato de MINUSTAH será “por un período inicial de seis meses, con la intención de prorrogarla por nuevos períodos” (Naciones Unidas,

2004) es así como se da pie para que luego del 2004 se hayan realizado cinco resoluciones más extendiendo el periodo de mandato de MINUSTAH con los años respectivos de 2005, 2006, 2007 y 2008.

En el año de 2009 se realiza una nueva renovación del mandato, mucho más extensa que los anteriores con el fin de promover un diálogo inclusivo ya que para 2010 se preveían nuevas elecciones en Haití. De acuerdo a la resolución 1892 de 2009 Naciones Unidas, “decide prorrogar el mandato de la MINUSTAH, enunciado en sus resoluciones 1542 (2004), 1608 (2005), 1702 (2006), 1743 (2007), 1780 (2007) y 1840 (2008), hasta el 15 de octubre de 2010, con la intención de volverlo a renovar posteriormente” (Naciones Unidas, 2009).

De acuerdo a los imprevistos naturales que sucedieron en Haití en enero de 2010, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas decidió bajo la resolución 1908 una asamblea extraordinaria en donde se resuelve el apoyo que MINUSTAH dará a Haití luego del terremoto de 2010. Estos principalmente son:

1. Hace suya la recomendación hecha por el Secretario General de aumentar la dotación general de la MINUSTAH a fin de apoyar la labor inmediata de recuperación, reconstrucción y estabilidad;
2. Decide, por tanto, que la MINUSTAH estará integrada por un componente militar de hasta 8.940 efectivos, entre oficiales y tropa, y un componente de policía de hasta 3.711 integrantes y que mantendrá en examen, según sea necesario, el nuevo número de militares y policías;
3. Decide seguir ocupándose de la cuestión. (Naciones Unidas, 2010)

Ante la rápida respuesta de MINUSTAH, se realiza una segunda y última resolución (1927) para la misión, el 4 de junio de 2010, en donde se establecen los parámetros de participación de MINUSTAH pero no se menciona el periodo de mandato de esta última resolución, siendo junio el quinto mes de la misión luego de la resolución 1908 y que de esta forma justifica la presencia de MINUSTAH por la situación que se presenta en el momento, es decir el terremoto de 2010.

Adicionalmente, es importante mencionar que la resolución 1927 solicita reiterativamente el apoyo de organizaciones internacionales en especial la Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) y la OEA su gestión en la labor humanitaria y de reconstrucción así como MINUSTAH le recalca a la OEA que

“coordine la asistencia electoral internacional a Haití” (Naciones Unidas, 2010) puesto que lo muestra como un actor de cooperación internacional interesado en el proceso electoral del país.

### **3. EFECTOS DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO PARA HAITÍ A TRAVÉS DE MINUSTAH**

Al realizar el análisis correspondiente sobre la cooperación internacional al desarrollo y una de sus variantes como lo es la asistencia o ayuda humanitaria antes del terremoto de 2010, durante el presente capítulo se describirá el papel desempeñado por la MINUSTAH posterior al terremoto y como la asistencia humanitaria se convirtió en un elemento primordial para su rol en la reconstrucción del país.

En la segunda parte de éste capítulo se mostrarán los resultados que gracias a los aportes por concepto de asistencia o ayuda humanitaria y en general a la cooperación internacional al desarrollo se han entregado al desarrollo de Haití desde la participación de MINUSTAH luego del terremoto.

#### **3.1. Intervención de la MINUSTAH posterior al terremoto de Haití en 2010**

A raíz del terremoto de enero de 2010, la labor de MINUSTAH y de las distintas organizaciones de asistencia humanitaria que apoyaron a Haití, se centró en el papel de reconstrucción del país. A continuación se mostrarán los ejemplos de la intervención de la MINUSTAH en Haití luego del terremoto y su papel protagónico como agente de la ONU en la cooperación internacional prestada por este luego de esta emergencia particular.

Como se mencionó en el punto 2.3 de esta investigación, MINUSTAH emite dos resoluciones en respuesta a la catástrofe natural. En estas resoluciones se puede observar el presupuesto que designa la ONU para el nuevo mandato, los agentes, tropa e integrantes de la misión.

En la resolución 1908 de enero 19 de 2010 se observa el reitero y apoyo de MINUSTAH ante la catástrofe acontecida. Adicionalmente anuncian que “la MINUSTAH estará integrada por un componente militar de hasta 8.940 efectivos, entre oficiales y tropa, y un componente de policía de hasta 3.711 integrantes y que

mantendrá en examen, según sea necesario, el nuevo número de militares y policías” (ONU 2010, pág. 1). Debido a la pronta respuesta de Naciones Unidas y su apoyo, esta resolución no se extiende más allá del apoyo de agentes que ofrecerá para apoyar el terremoto.

Cinco meses después y con la resolución 1927, MINUSTAH reafirma el aumento de agentes de apoyo policial a un número de 680 agentes es decir para un total de 4,391 agentes policiales que soportarían la policía haitiana. Además, reporta la necesidad de MINUSTAH de proporcionar protección a la población vulnerable como desplazados, mujeres y niños. (ONU Resolución 1927 2010, pág. 2)

Como se mencionó anteriormente, la OCHA ha sido una de las oficinas aliadas de la MINUSTAH con su labor de asistencia humanitaria en el país. Por esta razón, se reafirma que el equipo ubicado en el país apoye la labor humanitaria y de recuperación así como el Consejo de Seguridad incentiva a la participación y planeación conjunta entre los agentes y el gobierno haitiano a nivel nacional y local. (ONUResolución 1927 2010, pág. 3)

Los puntos 6 y 7 de la Resolución 1927 (2010, pág. 3) se resumen en el apoyo logístico y técnico que pueda necesitar el gobierno haitiano y que MINUSTAH pueda suministrarle, así mismo que siga su labor de apoyo al gobierno de Haití y a su consejo electoral para próximas elecciones en apoyo con la OEA. Para finalizar el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas realiza un reiterativo llamado a ONG y organizaciones multilaterales a seguir en el país así como a ocuparse de la situación.

En el año de 2011, el Consejo de Seguridad de la ONU emite la resolución 2012 el 14 de octubre del mismo año en donde cabe resaltar la intervención de la ONU a través de las comisiones de la misma. En primer lugar, la MINUSTAH resalta la labor que se ha realizado en conjunto con la Comisión Provisional para la Recuperación de Haití resalta su incentivo en apoyar y asesorar técnicamente y de forma coherente la reconstrucción del país a corto y largo plazo. (ONU 2011, pág. 3)

En segundo lugar, se despliega la Comisión Interina de la Reconstrucción de Haití como ejemplo de apoyo y asesoramiento de la ONU para la reconstrucción del

país. El papel concerniente a esta misión se enfoca en “en garantizar la coordinación y el despliegue efectivo de los recursos y responder a las preocupaciones concernientes a la rendición de cuentas y la transparencia para maximizar el apoyo prestado por los donantes internacionales” (Haití 2015, pág. 54).

Adicionalmente, se aumenta la dotación de efectivos luego de pasar el periodo de ayuda humanitaria de emergencia a “7.340 efectivos entre oficiales y tropa, con un componente de policía de hasta 3.241 integrantes” (ONU 2011, pág. 4). A pesar de mostrar un aumento en oficiales, esta resolución muestra un nuevo componente que no se había presentado en años pasados. La MINUSTAH afirma su apoyo con el número de efectivos ya mencionados pero ajustándolos a las condiciones de seguridad presentadas en el terreno, justificando que se realizará teniendo en cuenta una mayor visión de la realidad haitiana sin duda alguna, con el fin de fortalecer la Policía Nacional de Haití, uno de los puntos más importantes en la gestión de la MINUSTAH. (ONU 2011, pág. 4)

Al ser la Policía Nacional de Haití uno de los elementos primordiales para la MINUSTAH, ésta decide plantear junto al Gobierno de Haití la elaboración y puesta en práctica del Plan Quinquenal de Desarrollo de la Policía Nacional de Haití cuyo principal objetivo es

apoyar la selección, la orientación y la capacitación del personal de policía y penitenciario y el fortalecimiento de la capacidad institucional y operacional de los servicios penitenciarios y, a la vez, continuar proporcionando orientación técnica a los proyectos financiados por donantes, según se solicite, para rehabilitar y construir instalaciones policiales y correccionales (ONU 2011, pág. 5).

Luego de conocer la respuesta del Consejo de Seguridad de la ONU y el papel que MINUSTAH tendría en el periodo de reconstrucción, se analizará de acuerdo al informe de la Misión del Consejo de Seguridad a Haití, del 11 al 13 de febrero de 2012 sus avances y proyectos aportados en el marco de la cooperación internacional al desarrollo, dos años después del terremoto.

Es importante mencionar algunos puntos claves que se mencionan en el reporte para poder contextualizar el entorno socio político del país dos años después del terremoto. En primer lugar y en materia de seguridad, los disturbios civiles no

cesaron pues estos han estado ligados en su gran mayoría a la inestabilidad política así como a actos violentos, tiroteos, violencia entre otros. (ONU, Informe de la misión del Consejo de Seguridad a Haití 2012, pág. 2)

En este orden de ideas, como parte de las operaciones en las que la MINUSTAH ha participado en la lucha constante contra la delincuencia ha sido la Operación Esperanza “llevada a cabo conjuntamente por la Policía Nacional de Haití y el componente de policía de la MINUSTAH en octubre de 2011 en Puerto Príncipe” (Informe de la misión del Consejo de Seguridad a Haití 2012, pág. 3).

Gracias a esta operación, el rol de la Policía Nacional de Haití mejoró considerablemente pero a pesar de sus avances, la MINUSTAH informó que existía una carencia de personal debidamente preparado para asumir el rol de la seguridad interna. Así bien, se deriva que a pesar del terremoto las condiciones socio políticas de Haití siguen demarcadas por dificultades administrativas. Evidencia de la lenta evolución de la Policía Nacional de Haití es “que el comienzo de la capacitación del próximo grupo de cadetes se había retrasado debido al déficit de financiación y a otras dificultades administrativas” (Informe de la misión del Consejo de Seguridad a Haití 2012, pág. 3).

En segundo lugar y en cuanto a la situación política de Haití reportada por MINUSTAH se encuentra la disfuncionalidad y brecha entre el poder ejecutivo y el legislativo. A pesar de las elecciones democráticas de 2011 y el cambio de partido del mandatario haitiano, ambos poderes agrandan la brecha y la posibilidad de entablar una relación constructiva para el país. Ante la inestable situación de Haití y el mandato del presidente Martelly, éste presenta la necesidad del,

Restablecimiento del ejército de Haití, al que consideraba uno de los pilares de su visión y un elemento de referencia clave para la futura retirada de la MINUSTAH. A ese respecto, la misión del Consejo de Seguridad insistió en la importancia de llevar a término la reforma y fortalecer la Policía Nacional de Haití como fuerza de seguridad plenamente viable (Informe de la misión del Consejo de Seguridad a Haití 2012, pág. 5).

De la cita anterior sobresalen la intervención de la MINUSTAH y la necesidad de permanecer en el país así como involucrarse en los procesos de creación de

entidad policiales haitianas. He aquí uno de los obstáculos principales para la MINUSTAH, un nuevo gobierno que propone la creación de un nuevo estamento policial con el fin de retirar la misión de paz y a su vez una quebrantada situación política, que impide efectuar correctamente los proyectos que tiene la MINUSTAH.

Luego de conocer el contexto socio-político del país después del terremoto, hay que señalar cómo la MINUSTAH intervino a través de la asistencia o ayuda humanitaria y de emergencia. Al cabo de dos años, la destrucción del país era evidente así como los efectos causados sobre la población y el territorio. Los avances logrados se resumen a la remoción de escombros y el reasentamiento de los desplazados. Un ejemplo claro de una medida humanitaria llevada a cabo por la MINUSTAH fue el programa 16/6, el cual proponía el gobierno de Martelly,

Rehabilitar 16 barrios mediante la reconstrucción y mejora de viviendas, la prestación de servicios básicos a la comunidad y la creación de oportunidades de generación de ingresos. Paralelamente, el proyecto tenía por objeto facilitar el regreso de los desplazados alojados en seis campamentos, en los que residían unos 5.000 hogares, y su reubicación en los 16 distritos, repartidos entre los municipios de Puerto Príncipe, Pétionville y Delmas. El Sr. Martelly también hizo referencia a otro proyecto, financiado por Canadá, para trasladar a las 20.000 personas que residían en el campamento de Champ de Mars, situado en el centro de Puerto Príncipe ( Informe de la misión del Consejo de Seguridad a Haití 2012, pág. 7).

Además de los proyectos de re-ubicación de desplazados, también existió una participación directa para apoyar proyectos en contra a la violencia sexual y de género en los campos de refugiados, temática que hace partícipe a la MINUSTAH ya que con el apoyo de la dependencia de género de la misión, “según se informó a la misión, cada vez eran más los residentes de los campamentos que acudían a la policía nacional e internacional para denunciar esos casos” (Informe de la misión del Consejo de Seguridad a Haití 2012, pág. 7).

Es en el año de 2012, cuando la MINUSTAH en su reporte de gestión afirma su retiro de la gestión de reconstrucción del país para enfocarse en el restablecimiento de la Policía Nacional de Haití así como la cooperación entre el poder legislativo y ejecutivo. Ahora bien, a pesar de que en términos de espacio temporal la investigación se encuentra delimitada desde el año 2000 hasta el 2014, no hay un reporte de gestión

de MINUSTAH distinto al publicado en febrero de 2012 que permita ampliar y evaluar su gestión en los años 2013 y 2014.

### **3.2. Dificultades sobre el aporte de MINUSTAH en materia de asistencia humanitaria**

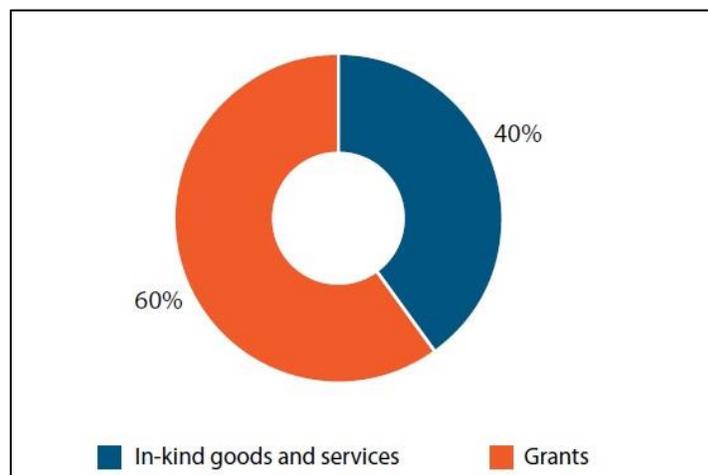
Al conocer la evolución en cuanto al mandato de la MINUSTAH antes y después del terremoto de 2010, se puede deducir que han sido más los obstáculos que ha tenido la misión para poder desarrollar su gestión de manera adecuada. Si bien antes del terremoto el limitante más importante para la MINUSTAH era el contexto histórico político ya mencionado en capítulos anteriores después del terremoto han cambiado los limitantes para la MINUSTAH. El escándalo de la epidemia del cólera, escándalos de abusos sexuales, la deslegitimación de la Policía Nacional de Haití entre otras cambiaron su margen de acción. (Espinosa, 2015)

La MINUSTAH ha sido punto de incesantes críticas por ser responsable de la epidemia del cólera así como responsable de abusos sexuales por parte de los miembros de la comisión. Sin duda alguna, éste es uno de los obstáculos a los que la MINUSTAH se enfrenta. Si bien reportan ser un punto de confianza en cuanto a denuncias, en Haití distintos interlocutores tales como medios de comunicación y sobre todo la oposición política se han encargado de deslegitimar el papel de la MINUSTAH en el país.

Otro de los obstáculos a los cuales MINUSTAH ha visto supeditada y limitada su labor es el aporte de asistencia o ayuda humanitaria de la comunidad internacional al país. De acuerdo al siguiente gráfico, después del terremoto de Haití el 40 % de la asistencia humanitaria se realiza en bienes o servicios a Haití después del terremoto de Haití y el 60% restante en dinero. Ahora bien, en un país como Haití y cuyos antecedentes de inestabilidad política y corrupción la asistencia humanitaria menos adecuada sería en dinero ya que no tiene entidades consolidadas que puedan regular la inversión de ésta. Esta situación limitaría el marco de acción de la MINUSTAH ya

que al ser una misión que trabaja en conjunto con el gobierno de Haití, la ayuda en dinero fomenta espacios de corrupción que debilitan la ejecución de sus objetivos.

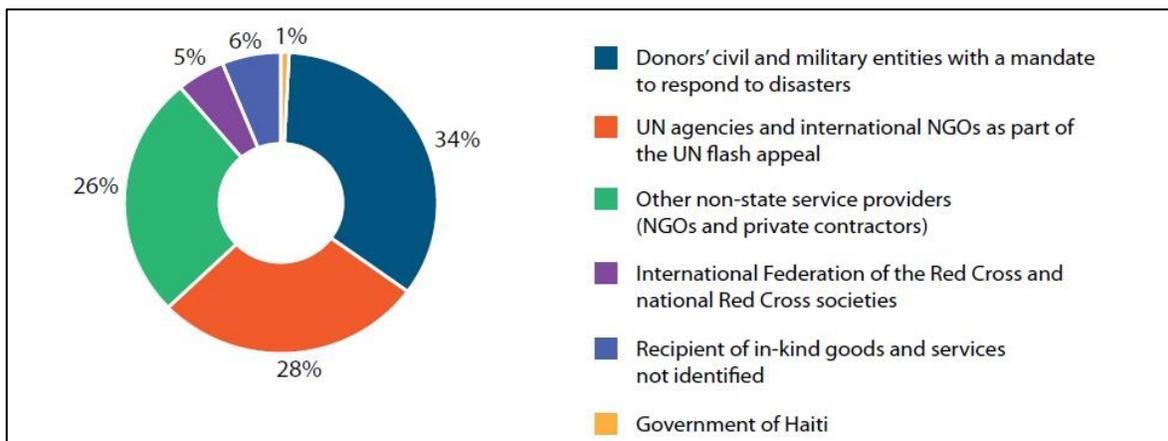
**Gráfica No 2. Modalidad de ayuda en Haití 2010**



Fuente: (OSE 2011, pág. 14)

Como se puede observar en el siguiente gráfico, la menor proporción de asistencia o ayuda humanitaria pasa por parte del gobierno de Haití. Clara evidencia de que debido a la inestabilidad de las instituciones del país, el 62% de las donaciones se destinan a entidades civiles y militares de los donantes con mandato para responder a los desastres y agencias de la ONU y las ONG. Si bien la diversificación de actores que reciben aportes de ayuda para Haití no dificulta la gestión de MINUSTAH, la baja participación del gobierno haitiano para recibirla deslegitima ante la población su rol de Estado. De esta manera, es un limitante para la MINUSTAH ya que no puede crear espacios en donde se legitime más una misión de las Naciones Unidas que el mismo gobierno, sobre todo en una como la MINUSTAH cuyo principal asociado es el gobierno haitiano.

**Gráfica No 3. Ayuda de Haití por destinatario 2010-2011**



Fuente: (OSE 2011, pág. 15)

A pesar de que el 28% de la ayuda humanitaria se destine a las agencias de la ONU, de acuerdo a los fondos ofrecidos a proyectos de ésta, ninguno fue proporcionado a actores bilaterales o multilaterales encargados de las organizaciones civiles haitianas. Este es un claro ejemplo que si bien este dinero puede ser utilizado en el mantenimiento de la misión en Haití, al no ser dirigida a proyectos de la población civil en acompañamiento de organizaciones haitianas, limitan el marco de acción de la MINUSTAH ya que recargan sus funciones como organización de reconstrucción en vez de ser una misión de supervisión y apoyo de los procesos civiles del país. Recibir el 28% de la ayuda humanitaria convierte a la MINUSTAH y a otras agencias de Naciones Unidas a tomar un rol de ONG haitiana. Es decir, toman el papel de las ONG'S nacionales para subsanar el vacío estatal de las entidades que tiene Haití incluso hoy en día. Es evidente que las necesidades de los haitianos pueden ser mejor conocidas por los mismos haitianos de ONG nacionales que por una visión mucho más globalizada que pueda generar choques culturales.

Para reiterar la afirmación anterior la OSE (2011, pág. 16) afirma que en la primera fase pos terremoto el número de ONG's haitianas incluidas fue nulo. Según lo anterior se puede reafirmar que al ser la asistencia humanitaria regulada por actores internacionales como MINUSTAH u OCHA sesgan la inclusión de la población en la reconstrucción del país así como el manejo de haitiano a haitiano que puede ofrecer

un ONG de Haití. Las donaciones realizadas fueron a través de un fondo común de la OCHA y otro por una agencia socia. Las donaciones se realizaron por 0.8 millones de dólares correspondientes al 15% de los fondos solicitados por ONG's haitianas.

Como se mencionó en el capítulo anterior, al ser las entidades haitianas muy irregulares se decide cambiar la forma de donación monetaria al Estado de Haití por proyectos de desarrollo. (OSE 2011, pág. 20) Es por esto que como modalidad de donación bilateral el 72% se realizó en donaciones monetarias para proyectos de gestión y en donaciones bilaterales el 59% se realizó bajo la misma modalidad. (OSE 2011, pág. 20) De lo anterior se puede corroborar el limitante que es para la MINUSTAH las donaciones monetarias bajo la condición de proyectos ya que la supervisión del buen manejo de las donaciones se sale de las manos del Estado haitiano. (Rivera & Vega Trujillo, Pág. 17)

Otro de los limitantes para la MINUSTAH en el desarrollo de su gestión es que en el 2010 la ayuda bilateral y multilateral excedió cuatro veces la renta interna del país dando lugar a que la implementación de proyectos para la re construcción y desarrollo del país sean cada vez más difíciles de aplicar debido a la abundancia de donaciones para los civiles. (OSE 2011, pág. 20)

Igualmente, la abundancia de donantes en Haití han generado otro limitante para la MINUSTAH. A pesar de que las ONG han desempeñado un gran papel junto a las agencias de la ONU, éstas ejercen “un papel clave en la provisión de los servicios de la salud, la educación y el empleo, y es evidente que su importancia ha aumentado después del terremoto” (Trasberg 2012, pág. 65) creando así que los haitianos se acostumbren a buscar sus servicios públicos en las ONG y no en el gobierno haitiano como debería ser. (Kristoff y Panarelli 2010, pág. 1) De acuerdo a lo anterior, se puede reafirmar que las ONG no pueden convertirse en un actor de poder supliendo las obligaciones del Estado de Haití, ya que éste es el principal socio de la MINUSTAH. Además al acostumbrar a la población a recibir servicios básicos de las ONG dificulta culminar proyectos que involucren a la población afectada a ser económicamente activos.

Finalmente y para efectos de la investigación se encontró como limitante que los informes presentados por la MINUSTAH pos terremoto están sólo hasta el año 2012 y no tienen discriminación entre el 2010 y 2011 como periodo de ayuda en emergencia y la evolución de la misión luego de retirarse de la ayuda de emergencia para cumplir su objetivo general.

#### 4. CONCLUSIONES

La cooperación internacional en Haití es sin duda un factor representativo en la evolución histórica, económica y política del país. A través de los cambios o evolución del contexto histórico-político del país, la cooperación internacional se ha ido adaptando a las necesidades que éste presenta.

El compromiso de la comunidad internacional en Haití ha sido inminente independientemente de los intereses que cada actor tenga aquí. Los intereses por los cuales Haití es tan importante en el continente americano son el tráfico ilegal de drogas, el favorecimiento a dictaduras, petróleo, recursos minerales entre otros. Los elementos anteriores se pueden tomar como punto de referencia para explicar la adaptación de la cooperación internacional en Haití. Esta evolución se puede observar en que antes del terremoto de 2010, la asistencia humanitaria estaba destinada a la recuperación y estabilización de las instituciones políticas del país, así como proyectos de desarrollo con el fin de disminuir índices de desempleo, mortalidad, enfermedades entre otras. Luego del terremoto de 2010, y al transcurrir el periodo de un año de ayuda de emergencia, la cooperación internacional se matizó por los cuatro años siguientes en ayuda de emergencia excusándose en el devastador terremoto. Sin duda alguna, los fenómenos naturales acontecidos en el país son una de las excusas que conllevan a que la comunidad internacional centre sus ojos en él.

La alta presencia de ONG ha atraído grandes volúmenes de inversión y donaciones en el país a tal punto de que éstas conformen parte del PIB de Haití, el cual representa para 2013 en materia de ayuda humanitaria 13,8% del PIB sin contar la participación de la AOD en el PIB. Sin duda alguna, la inestabilidad institucional ha sido un factor que ha recargado a las ONG con las labores básicas del gobierno deslegitimizando el poder de acción del gobierno haitiano. Por esto se recomienda al gobierno haitiano tomar medidas en necesidades básicas de la población con el fin de evitar la legitimación de ONG. De igual forma, canalizar la inversión realizada en el

país se sugiere la creación de una entidad nacional destinada a la supervisión de cubrimiento de agua, salud y vivienda para la población de Haití.

La inestabilidad política de Haití generó un precedente y un vacío para que la asistencia humanitaria que el país recibe sea administrada por agentes bilaterales impidiendo la supervisión del gobierno haitiano. La recepción excesiva de asistencia humanitaria ya sea en subvenciones o en bienes creó un contexto de conformismo en la población haitiana lo cual ha dificultado el efectivo desarrollo de algunos proyectos de desarrollo en Haití.

Posterior al terremoto de 2010 se puede observar que MINUSTAH no ha dejado de lado su labor como misión estabilizadora y creadora de un entorno seguro para los ciudadanos, la información con respecto a sus informes después de este fenómeno natural se encuentra sesgada debido a la no discriminación de la información o mejor dicho desagregación de los años 2010-2011 y 2012. Es por esto que se recomienda a la MINUSTAH tener una comisión de apoyo que pueda registrar los avances de su gestión. Igualmente, se propone documentar de manera más frecuente los resultados obtenidos con el fin de no limitar el seguimiento de su gestión.

Sumado a lo anterior, es importante recalcar la falta de documentación anterior al terremoto de 2010 la cual se perdió en el momento del sismo y que dificultó el análisis de esta investigación.

Otro de los puntos importantes al cual se debe hacer énfasis como se mencionó en el subtítulo 3.2, el paternalismo que se ha desarrollado en Haití ya que los haitianos han optado por buscar en la MINUSTAH las necesidades básicas que el Estado debe suplir. De esto se desprende que la MINUSTAH se haya convertido en una clase de Estado paralelo debido a las debilidades estructurales del gobierno haitiano. Además, la preponderancia de la MINUSTAH dificulta la confianza de la población haitiana en las ONG'S nacionales aumentando las responsabilidades de la MINUSTAH generando un obstáculo en su función inicial.

Si bien en la constitución de la MINUSTAH está considerada como un instrumento de cooperación y apoyo al Estado haitiano, la misma corrupción y fragilidad de éste lo han conllevado a que el Estado se convierta en un elemento aparte con el cual no se ha podido contar en materia de estabilización. Es por esto que después del terremoto de 2010, la MINUSTAH ha de cambiar su rol por uno mucho más estatal desviando su compromiso inicial con el país.

En esta misma línea, la deslegitimación de las autoridades de poder haitianas ante la población generó un obstáculo para la operación de la MINUSTAH. Un ejemplo de esto ha sido la participación de la MINUSTAH en procesos de recopilación de denuncias de actos sexualmente violentos que ha llevado a que los habitantes haitianos consideren a la MINUSTAH como su autoridad estatal delegándole las funciones que debía cumplir la Policía Nacional de Haití.

Por otro lado, la violencia política de Haití limita los espacios de evolución y gestión de las organizaciones multilaterales que destinan sus recursos y esfuerzos en este país así como la de la MINUSTAH. A lo largo de la historia de Haití los procesos democráticos se han visto supeditados a la supervisión de observadores internacionales. Es por esto que como posible solución a generar un entorno electoral transparente, Haití debería crear un nuevo organismo institucional que si bien tenga voceros provenientes de la comunidad internacional, sea mayoritariamente por el gobierno abriendo así un espacio de acercamiento entre partidos políticos y la oposición disminuyendo la brecha de toma de decisiones legislativas.

Finalmente, es necesario un giro en la política interna del país que permita ver a Haití como un país llamativo para la Inversión Extranjera Directa y no como un simple receptor de asistencia humanitaria. Gracias a su condición geográfica uno de los sectores que más se puede explotar es el del turismo, abriendo oportunidad para el ecoturismo que no requieren de volúmenes altos de inversión y puede ayudar a aumentar el empleo en la región. En cuanto a la reconstrucción, es necesaria una acción eficaz de las autoridades locales que consoliden resultados a corto, mediano y largo plazo para la recuperación social y física del país.

## BIBLIOGRAFÍA

### Artículos en publicaciones periódicas académicas

González, L. A. (1999). El neoliberalismo como paradigma económico predominante. *Revista Probidad*. Disponible en: [www.revistaprobidad.info/005/art04.html](http://www.revistaprobidad.info/005/art04.html)

### Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Europea, C. (05 de Junio de 2009). *Haití: la Comisión Europea pone en marcha un plan global de ayuda humanitaria de 7 millones de euros*. Disponible en: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-09-878\\_es.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-09-878_es.htm)

Europea, C. (5 de Febrero de 2009). *Louis Michel inaugura una Oficina de Ayuda Humanitaria en Haití y apoya los esfuerzos de desarrollo del país*. Disponible en: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-09-226\\_es.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-09-226_es.htm)

*European Commission Humanitarian Aid and Civil Protection*. (07 de Octubre de 2011). Obtenido de European Commission Humanitarian Aid and Civil Protection. Disponible en: [http://ec.europa.eu/echo/field-blogs/stories/reportaje-c%C3%B3lera-mirando-al-cielo-en-hait%C3%AD\\_en](http://ec.europa.eu/echo/field-blogs/stories/reportaje-c%C3%B3lera-mirando-al-cielo-en-hait%C3%AD_en)

Mundo, B. (13 de Enero de 2010). Terremoto devasta a Haití. *BBC MUNDO*. Disponible en: [http://www.bbc.com/mundo/internacional/2010/01/100112\\_2231\\_terremoto\\_haiti\\_irm.shtml](http://www.bbc.com/mundo/internacional/2010/01/100112_2231_terremoto_haiti_irm.shtml)

Ruiz, E. (17 de Junio de 2015). Haití, el segundo mercado mayor del mundo para bienes dominicanos. *Diario Libre*, pág. 1. Disponible en: [www.diariolibre.com/economia/2015/06/17/i1198401\\_hait-2do-mercado-mayor-del-mundo-para-bienes-dominicanos.html+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=co](http://www.diariolibre.com/economia/2015/06/17/i1198401_hait-2do-mercado-mayor-del-mundo-para-bienes-dominicanos.html+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=co)

Santacreu, B. L. (26 de Enero de 2010). Aumento de producción agrícola en Haití antes del terremoto ofrece esperanza para el futuro. *Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe*, pág.1. Disponible en: <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/230678/>.

## Otros documentos

ACI, A. d. (2012). *Manual de Cooperación*. Disponible en: [www.acimedellin.org/Portals/0/Manual\\_de\\_cooperacion\\_2012.pdf](http://www.acimedellin.org/Portals/0/Manual_de_cooperacion_2012.pdf)

Anónimo. (23 de Junio de 2015). *MINUSTAH.Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití*. Obtenido de MINUSTAH.Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití. Disponible en: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minustah/mandate.shtml>

Buss, T., & Gardner, A. (2006). *Why Foreign Aid to Haiti Failed. Summary Report of the National Academy of Public Administration*. Washington DC: National Academy of Public Administration. Disponible en: [www.napawash.org/wp-content/uploads/2006/06-04.pdf](http://www.napawash.org/wp-content/uploads/2006/06-04.pdf)

Commission, E. (2015). *Haiti ECHO FACTSHEET*. Bruselas: European Commission-Humanitarian Aid and Civil Protection. Disponible en: [ec.europa.eu/echo/files/aid/countries/factsheets/haiti\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/echo/files/aid/countries/factsheets/haiti_en.pdf)

Countrywatch. (2015). *Haiti 2015 Country Review*. Houston, Texas. Traducción libre del autor. Disponible en:

[www.countrywatch.com/Content/pdfs/reviews/B39M6MQ9.01c.pdf](http://www.countrywatch.com/Content/pdfs/reviews/B39M6MQ9.01c.pdf)

CRANE, K., DOBBINS, J., MILLER, L., RIES, C., CHIVVIS, C. S., HAIMS, M., SCHWARTZ, H. L. (2010). *Building A More resilient Haitian State*. Editorial International Security, and Defense Policy Center of the RAND National Security Research Division. Disponible en: <http://www.rand.org/pubs/monographs/MG1039.html>

Echeverri, S. R. (2012). *Análisis del papel de Argentina y Brasil en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) en materia de reestructuración de la Fuerza Pública y consolidación del proceso democrático. Período 2004-2010*. Bogotá, Colombia.

Europea, C. (2014). *Evaluation de la coopération de l'Union européenne avec la République d'Haiti*. Freiburg: Editorial Particip-DRN-ECDPM-Ecorys-Mokoro.

Disponible en: [https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/strategic-evaluation-eu-cooperation-haiti-1333-main-report-201408\\_fr\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/europeaid/sites/devco/files/strategic-evaluation-eu-cooperation-haiti-1333-main-report-201408_fr_0.pdf).

FAO. (24 de 07 de 2010). *La FAO en situaciones de emergencias*. Disponible en: <http://www.fao.org/emergencias/paises/detail/es/c/161491/>

FAO. Ayuda Alimentaria en el contexto de las negociaciones de la OMC sobre agricultura. Disponible en: <http://www.fao.org/docrep/005/y3733s/y3733s06.htm>

Haití, G. d. (24 de Julio de 2015). *Grandes tareas inmediatas para el futuro 2010*. Editorial Plan de Acción para la Recuperación y el Desarrollo de Haití. Disponible en: [whc.unesco.org/document/106246](http://whc.unesco.org/document/106246)

*Index Mundi*. (2010). Obtenido de Index Mundi. Disponible en: <http://www.indexmundi.com/haiti/population.html>

IECAH. Institutos de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria. Disponible en: [http://www.iecah.org/web/index.php?option=com\\_content&view=article&id=471:haiti-de-la-crisis-alimentaria-a-la-crisis-politica-y-de-seguridad&catid=15:articulos&Itemid=9](http://www.iecah.org/web/index.php?option=com_content&view=article&id=471:haiti-de-la-crisis-alimentaria-a-la-crisis-politica-y-de-seguridad&catid=15:articulos&Itemid=9)

MINUSTAH. (16 de Julio de 2015). *MINUSTAH, Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití*. Disponible en: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minustah/background.shtml>

Mundial, B. (01 de Julio de 2014). *Indicadores del Desarrollo Mundial Haití*. Indicadores del Desarrollo Mundial Haití. Disponible en: <http://databank.bancomundial.org/data//reports.aspx?source=2&country=HTI&series=&period=>

OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Disponible en: [http://www.oecd.org/pages/0,3417,en\\_36734052\\_36734103\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/pages/0,3417,en_36734052_36734103_1_1_1_1_1,00.html)

- OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Disponible en: <http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/development/development-co-operation-report-2012-dcr-2012-en#page2>
- OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Disponible en: <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/34580968.pdf>
- OCDE. 2014. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Disponible en: <http://www.oecd.org/dac/Imagining%20More%20Effective%20Humanitarian%20Aid%20October%202014.pdf>
- OCDE, 2012. *Glossary of development terms*. Disponible en: <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/4312011ec052.pdf?expires=1442613948&id=id&accname=guest&checksum=E49B28FC1B41B2A7125BD2B1706BC3F1>
- ONU. (2011). *Resolución 2012 (2011) Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 6631ª sesión celebrada el 14 de octubre de 2011*. Disponible en: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2012\(2011\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2012(2011))
- ONU, N. U. (2010). Resolución 1908. *Resolución 1908 Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 6261a sesión* (pág. 1). Naciones Unidas Consejo de Seguridad. Disponible en: [www.acnur.org/t3/fileadmin/.../BDL/.../8248.pdf?view](http://www.acnur.org/t3/fileadmin/.../BDL/.../8248.pdf?view).
- ONU, N. U. (2010). Resolución 1927 . *Resolución 1927 Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 6330ª sesión* (pág. 3). Naciones Unidas Consejo de Seguridad. Disponible en: <http://www.un.org/es/sc/documents/resolutions/2010.shtml>.
- ONU, N. U. (2012). *Informe de la misión del Consejo de Seguridad a Haití, 13 a 16 de febrero de 2012*. Naciones Unidas. Disponible en: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/minustah/documents.shtml>
- OSE. (2011). *Has the Aid changed? Channelling assistance to Haiti before and after the earthquake*. Disponible en: [www.haitispecialenvoy.org](http://www.haitispecialenvoy.org)

- Panarelli, M. K. (2010). *Haiti: A Republic of NGOs? Peacebrief 23*. United States Institute of Peace. Disponible en: [www.usip.org](http://www.usip.org).
- PNUD. (24 de 07 de 2015). *Una nueva agenda de desarrollo sostenible*. PNUD-Objetivos de Desarrollo post 2015. Disponible en: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/mdgoverview.html>
- RACI. Red Argentina para la Cooperación Internacional. Disponible en: <http://www.raci.org.ar/wp-content/uploads/2012/05/2-PRIMERA-PARTE.pdf>
- Resdal. (03 de Julio de 2015). *Red de Seguridad y Defensa de América Latina*. Obtenido de Red de Seguridad y Defensa de América Latina. Disponible en: <http://www.resdal.org/haiti/haiti-crisis-historia-info.html>
- Rivera, V. S., & Vega Trujillo, M. (s.f.). *LA CRISIS EN HAITÍ: CAUSAS Y DESARROLLO*. Disponible en: [www.urbietorbi.itam.mx/.../Síntesis%20de%20LA%20..](http://www.urbietorbi.itam.mx/.../Síntesis%20de%20LA%20..)
- Tassara, C. (2012). Relaciones internacionales y cooperación al desarrollo: políticas, actores y paradigmas. En C. Tassara, *Debates sobre Cooperación Internacional para el Desarrollo* (pág. 168). Bogotá D.C: Kimpres Ltda. Disponible en: <http://www.usbcartagena.edu.co/libros?download=16%3Adebates-sobre-cooperacion-internacional-para-el-desarrollo-editor-jairo-agudelo-taborda>.
- Trasberg, M. (2012). La cooperación internacional en la reconstrucción de Haití: un acercamiento desde la perspectiva de la eficacia de la ayuda. Salamanca, España. Disponible en: [http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/121228/1/TFM\\_Estudioslatinoamericanos\\_Trasberg\\_Mart.pdf](http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/121228/1/TFM_Estudioslatinoamericanos_Trasberg_Mart.pdf).
- Unidas, N. (16 de Julio de 2015). *Acción en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos de la paz o actos de agresión (Capítulo VII)*. Obtenido de Repertorio de la práctica seguida por el consejo de seguridad. Disponible en: <http://www.un.org/es/sc/repertoire/actions.shtml>
- UNOSSC. *What is south south cooperation?*. Disponible en: [http://ssc.undp.org/content/ssc/about/what is ssc.html](http://ssc.undp.org/content/ssc/about/what%20is%20ssc.html)

Ulloa, Félix. (09 de septiembre de 2015). *Las elecciones de Febrero 2006 en Haití*. Observatorio electoral latinoamericano. Marzo de 2006. Disponible en: <http://www.observatorioelectoral.org/informes/documentos/data/2006-04-05-ulloa.pdf>

Valencia, M. A. (2012). *Haití En (Re) Construcción: Análisis Del Papel De Las Organizaciones De Cooperación Internacional en la etapa de asistencia humanitaria en el sector educativo, Campo de refugiados Corail, 2010*. Bogotá, Colombia. Disponible en: <http://repository.urosario.edu.co/handle/10336/3862>.

Xalma, C. (24 de Julio de 2007). *Informe de la Cooperación en Iberoamérica*. Disponible en: <http://segib.org/upload/File/librocastellanocompleto.pdf>

### **Entrevistas**

Chavez, K. (22 de 07 de 2015). Asistente para gestión del conocimiento. (C. Herrera, Entrevistador)

Espinosa, J. F. (17 de Junio de 2015). (C. Herrera, Entrevistador)