

ANÁLISIS COMPARADO DEL USO DE LOS CÓDIGOS GEOPOLÍTICOS
EMPLEADOS POR MÉXICO Y BRASIL EN SU POSICIONAMIENTO COMO
LÍDERES REGIONALES.
PERIODO 2004-2010

STEFANIA OROZCO GUTIERREZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2013

“Análisis comparado del uso de los códigos geopolíticos empleados por México y Brasil en
su posicionamiento como líderes regionales.
Periodo 2004-2010”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Stefania Orozco Gutiérrez

Dirigida por:
Mario Urueña Sánchez

Semestre II, 2013

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. MARCO CONCEPTUAL	4
1.1. ABORDANDO EL CONCEPTO DE POTENCIA REGIONAL	7
2. MEXICO Y SU INTENTO DE LIDERAR	10
2.1. ATRIBUTOS DE PODER	10
2.1.1. Geográficos	11
2.1.2. Económicos	13
2.1.3. Militares	14
2.1.4. Demográficos	15
2.1.5. Gubernamentales	16
2.2. CAPACIDADES	16
2.3. INTERESES EN POLITICA EXTERIOR	19
2.4. POLITICA EXTERIOR MEXICANA	21
2.5. ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN Y PROYECCIÓN REGIONAL	23

3. BRASIL Y SU AUTO-PERCEPCIÓN DE PODER	27
3.1. ATRIBUTOS DE PODER	27
3.1.1. Geográficos	27
3.1.2. Económicos	29
3.1.3. Militares	30
3.1.4. Demográficos	31
3.1.5. Gubernamentales	31
3.2. CAPACIDADES	32
3.3. INTERESES EN POLITICA EXTERIOR	35
3.4. POLITICA EXTERIOR BRASILEIRA	38
3.5. ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN Y PROYECCIÓN REGIONAL	40
4. UNA COMPARACIÓN OBLIGADA	45
4.1. ESTRATEGIAS	46
4.2. EN POLÍTICA EXTERIOR	47
4.3. POSICIÓN INTERNA FRENTE AL LIDERAZGO	48
4.4. TEMAS ENERGÉTICOS	49

4.5. DIVERSIFICACIÓN COMERCIAL 50

5. CONCLUSIONES 52

BIBLIOGRAFÍA

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Mapa 1. México en la región	11
Mapa 2. Alianza del Pacífico	25
Mapa 3. Brasil en la región	28
Mapa 4. Mercosur	41
Mapa 5. Brasil y México	45

INTRODUCCIÓN

América Latina se ha configurado como una región estratégica dentro de las relaciones de poder del Sistema Internacional, teniendo una inserción cada vez más contundente en la estructuración de poderes dentro del orden mundial. E indudablemente Brasil y México han estado a la cabeza del posicionamiento latinoamericano.

Es así como la presente investigación busca analizar la manera en que la implementación de los códigos geopolíticos se articula con la proyección de liderazgo regional de México y Brasil durante el periodo 2004-2010. Para ello es necesario retomar distintos conceptos que hacen parte de la disciplina de la Relaciones Internacionales y que servirán de sustento al estudio que se pretende abordar.

Desde un análisis geopolítico se hará uso de conceptos tales como; códigos geopolíticos, atributos de poder, intereses nacionales, capacidades de poder, política exterior, liderazgo y potencia regional. Estos tendrán un aporte significativo para desarrollar los propósitos de este análisis; dentro de los cuales inicialmente se planteó la intención de identificar los intereses y capacidades de México evidenciados en sus códigos geopolíticos, que se establecen en la política exterior frente a su posicionamiento como líder en la región. Y en una segunda instancia hacer el mismo ejercicio con respecto a Brasil. Para finalmente, concebir un análisis de las diferentes estrategias que México y Brasil han desarrollado con el fin de proyectar su poder en torno a un proceso de liderazgo regional.

La presente investigación es una monografía de carácter cualitativo que busca entender una realidad social desde un análisis teórico respecto un escenario político. De esta manera se apelará al concepto de códigos geopolíticos, como marco conceptual, con base a los autores Peter Taylor y Colin Flint. Dicho concepto busca entender como los Estados definen ciertas imágenes del mundo y su entorno; y como respecto a ellas, establecen sus esquemas de acción y la manera como se orientan hacia el exterior. De manera complementaria Gideon Rose desde la concepción del realismo neoclásico, aporta su análisis de la Política Exterior al incorporar variables

como el poder, la utilización de recursos, las condiciones sistémicas; que serán determinantes para dicho estudio.

El desarrollo de ésta investigación consta de cuatro capítulos. Para empezar se hará una breve exploración conceptual en la cual se pretende introducir al lector a los términos y conceptos que serán la guía del trabajo, además de abordar la idea de México y Brasil como dos potencias regionales. En segundo capítulo se abordará una descripción de México; iniciando con el desglose de cada uno de los atributos de poder que lo caracterizan, atributos geográficos, económicos, militares, demográficos y gubernamentales, con el fin de mostrar todos recursos de poder con los que cuenta este país. Seguido a ello se explorarán las capacidades de poder que tiene México, entendiendo como ha transformado sus condiciones en capacidades estratégicas por el adecuado manejo de sus atributos de poder. Después se abarcarán los intereses mexicanos frente a su papel en el exterior, junto con sus lineamientos en política exterior; para terminar el capítulo con una breve exposición de las estrategias de inserción y proyección regional que ha tenido México en América Latina.

En el tercer capítulo se realizará el mismo análisis para Brasil, desarrollando los cinco subcapítulos de igual forma como se hizo con México. Finalmente en el último capítulo se planteó una comparación de los dos países bajo cinco puntos de análisis, entendiendo la complejidad de la medición de “poder” de un Estado. Se pretende confrontar los dos países para evidenciar su rol en ciertos temas y considerar el papel que están cumpliendo en su región.

Con el fin de entender como los códigos geopolíticos en torno al posicionamiento de liderazgo regional de México y Brasil expuestos en su Política Exterior, se determinan por una relación entre los intereses y capacidades de cada Estado, que se evidencian en su respectiva proyección de poder.

Es necesario aclarar que la intención de un país por proyectar su poder como potencia regional no es algo evidentemente tangible, por el contrario, es una tarea compleja, que solo se puede concebir por medio de una sumatoria de indicadores que evidencien unos pros y unos contra. Para que un país logre consolidar su poder hay ciertos condicionantes que lo limitan o lo incentivan; entre ellos- los recursos, las

capacidades, las oportunidades, los intereses, la percepción, las aspiraciones, la voluntad, la intención y finalmente la acción- requisitos que debe tener un Estado que pretende afianzar su liderazgo.

1. MARCO CONCEPTUAL

Comprender el razonamiento estratégico de un país -visto como la forma de actuar y decidir- es de vital importancia para entender sus dinámicas de poder. Todos los Estados tienen ciertas condiciones que los caracterizan y a su vez determinan su posicionamiento frente al Sistema Internacional.

De esta manera surgen los códigos geopolíticos como sustento teórico, siendo una herramienta para identificar distintas estrategias que han desarrollado tanto México como Brasil en la formulación de sus lineamientos en Política Exterior y su posición frente a la región.

Entendiendo los *códigos geopolíticos* “como un conjunto de supuestos estratégicos que elabora un gobierno sobre otros Estados para orientar su política exterior”¹, cada Estado establece su propia imagen del mundo para desarrollar esquemas de acción y de esta forma definen su propósito y el papel que desean cumplir en el sistema internacional.

La geopolítica será útil ya que permite “deducir necesidades y determinar objetivos del Estado con miras a mantenerlos o buscar la forma de alcanzarlos”².

Cada uno de los códigos geopolíticos que los Estados deciden plantear, tienen un efecto singular dentro de la proyección de su política exterior. Por ello, al momento de concretar la política exterior que se va a fraguar, es importante que haya una relación determinante entre los objetivos que contempla cada nación y los medios que dispone para cumplirlos. Así, los intereses, capacidades y voluntades con las que cuentan Brasil y México serán elementos fundamentales para articular sus propósitos.

En primera instancia se tomara la idea de los *atributos nacionales* para entender que “tiene un estado” o cuáles son sus condiciones en cuanto a los factores económicos, demográficos, geográficos, militares y gubernamentales. Para ello será

¹ Ver Taylor, Peter y Flint, Colin. “La resurrección de la geopolítica”. En *Geografía Política Economía-mundo, Estado-Nación y localidad*, 2002. p. 99.

² Ver Ibáñez, José Roberto. “Conceptos fundamentales de la geopolítica”. En *Teoría del Estado, Geopolítica y geoestratégica*, 1985. p. 91.

necesario evaluar con que características cuenta un determinado Estado y como éstas proporcionan cierto grado de poder nacional.

Lo anterior está estrechamente relacionado con las *capacidades* que genera un país para utilizar sus recursos de poder con el fin de conseguir unos propósitos. En este contexto se hace referencia a la capacidad de los Estados de usar o manejar lo que disponen; como proyecta esos atributos de poder para potencializar su uso, con el fin de alcanzar sus aspiraciones.

Bajo la perspectiva del realismo neoclásico, Gideon Rose acude a la idea de “*poder* refiriéndose a las capacidades o recursos...con los cuales los Estados pueden influenciar unos a otros. Se hace una distinción entre el poder basado en recursos, y los intereses de política exterior de un país, al determinar la importancia de los objetivos o preferencias que guían el comportamiento del Estado en el exterior”³.

Ahora bien, una vez asociado el concepto de capacidad con los recursos de poder, entra en discusión la idea del *interés nacional*, que normalmente se ve reflejado en sus lineamientos de política exterior. Todos los Estados “se mueven por muy concretos intereses nacionales, nunca explícitos y casi siempre disfrazados con la retórica internacionalista al uso”⁴.

A su vez, Hans J. Morgenthau desde su perspectiva realista, define el interés en términos de poder, un hecho objetivo que debe guiar las metas y la conducta de las naciones.⁵

Desde el entendimiento de los códigos geopolíticos es necesario concebir los intereses del Estado por medio de la combinación de tres factores, representados en las ideas político-económicas; las capacidades de un Estado; y las instituciones de las cuales hace parte y le dan estabilidad además de ampliar su margen de acción.⁶

³Ver Rose, Gideon. “Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy”. En *World Politics*, Vol. 51, No. 1. (Oct., 1998). pp. 144-172. Traducción libre del autor.

⁴Ver Muñoz-Alonso, Alejandro. “Política Exterior e Interés Nacional”. En *Cuadernos de pensamiento político*. (abril /junio 2006). p.141.

⁵Comparar González Méndez, Amalari. “El Interés Nacional: Herramienta de análisis y base de la acción diplomática”, 2004. p. 18.

⁶Comparar Taylor y Flint. “La resurrección de la geopolítica”. En *Geografía Política Economía-mundo, Estado-Nación y localidad*. p. 96.

Cabe resaltar la existencia de una estrecha relación entre los intereses de un Estado y las acciones que emprenden en el exterior; cómo se comportan frente a su entorno. Es importante aclarar que los Estados pueden definir distintos intereses respecto a las múltiples situaciones a las que se enfrenta.

De esta manera se diseña de la *Política Exterior* que va a dirigir cada Estado, entendida como el conjunto de prioridades y preceptos que definen la línea de conducta y los cursos de acción que emprende un Estado en situaciones específicas con el fin de alcanzar sus metas.⁷ La política exterior como líneas de acción “se convierte, entonces, en un importante medio de impulso al desarrollo internacional”⁸, que evidencia el propósito del país con base en el planteamiento de sus propios códigos geopolíticos.

Una vez entendidos cada uno de los elementos que se utilizarán en el presente trabajo, es posible definir los códigos geopolíticos, como el plan de acción y la manera en que un país se orienta con respecto al mundo.⁹

Como se mencionó anteriormente el realismo neoclásico proporcionará ciertos conceptos teóricos que sirven de complementariedad a la idea de los códigos geopolíticos y la proyección de poder de un Estado por medio de su Política Exterior. Al incorporar variables internas y externas como factores influyentes en el momento de definir sus propósitos frente a su papel en la arena internacional. “El alcance y la ambición de la política exterior de un país está determinado principalmente por el lugar que ocupa en el sistema internacional y específicamente por el poder de sus capacidades relativas, así las capacidades materiales que tenga un estado establecen los parámetros básicos de la política exterior de un país”¹⁰.

⁷Comparar Pearson, Frederic y Rochester, J. Martin. “Descripción del comportamiento de la política exterior”. En *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*, 2000. p. 113.

⁸Ver Rocha Valencia, Alberto y Morales, Daniel. “Potencias medias y potencias regionales en el Sistema Político Internacional: dos modelos teóricos”. En *Geopolítica(s)*. N°. 2, Vol. 1. (2010). 251-279. p. 269.

⁹Comparar Flint, Colin. “Geopolitical Codes agents define their geopolitical options”. En *Introduction to geopolitics*, 2006. p. 55. Traducción libre del autor.

¹⁰Ver Rose. “Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy”. p. 146. Traducción libre del autor.

En los últimos años, un conglomerado de Estados en vías de desarrollado situados en las áreas semiperiféricas del capitalismo han incrementado destacadamente su poder, situación que les ha permitido comenzar a desarrollar proyecciones geopolíticas y geoeconómicas de alcance regional y —de manera incipiente— global, haciéndolos sobresalir respecto de otros Estados con una posición estructural. En este conjunto de Estados que destacan encontramos a: Brasil, China, India, México, Rusia, Sudáfrica.¹¹

Para lograr consolidar su poder y definirse con actores protagonistas dentro de la arena internacional, los países emergentes deben tener claras sus intenciones y poseer ciertas características que contribuyen a las capacidades que pueden proyectar, tales como

Cierto tamaño de población, territorio y recursos naturales como capacidad militar y económica, una diplomacia y política exterior eficaces que sean capaces de proyectar poder, una percepción amplia junto con el reconocimiento del estatus de poder por parte de terceros países, además, deben contribuir de manera significativa al Sistema Internacional.¹²

1.1. ABORDANDO EL CONCEPTO DE POTENCIA REGIONAL

Bajo este análisis se han generado diversas posturas acerca del papel que están desarrollando países como Brasil y México en la actualidad. “Guadalupe González conceptúa a México como una “potencia media regional”, [...] mientras Wayne Selcher define a Brasil como una “potencia media en desarrollo”¹³.

Es posible afirmar que México y Brasil “como potencias regionales, de manera explícita desde el año 2000, decidieron ensayarse como “hegemones regionales” en sus respectivas vecindades: México en Centroamérica y Brasil en Sudamérica¹⁴. A pesar de ello, ha perdurado la intención por parte de ambos, de proyectar su poder más allá de sus vecinos inmediatos, para consolidarse de manera independiente como líderes en toda América Latina, desarrollando diferentes proyectos de inserción en la región.

¹¹Ver Rocha Valencia y Morales. “Potencias medias y potencias regionales en el Sistema Político Internacional: dos modelos teóricos”. p. 254.

¹²Ver Dalmagro, Alini y López Luque, Grace. “Las Potencias Emergentes y su impacto en la integración Latinoamericana”. I Congreso Internacional de la Red de Integración Latinoamericana. Universidad Nacional del Litoral. Argentina, 2011. p. 4.

¹³Ver Rocha Valencia y Morales. “Potencias medias y potencias regionales en el Sistema Político Internacional: dos modelos teóricos”. p. 254.

¹⁴Ver Rocha Valencia, Alberto y Morales Daniel. “El Sistema Político Internacional de post-Guerra Fría y el rol de las potencias regionales-mediadoras. Los casos de Brasil y México”. En *Perspectivas*, Vol. 33, p. 63-98. (jan./jun). p. 50.

Por su condición de flexibilidad, los códigos geopolíticos permiten ser replanteados en función del contexto en el que esté inmerso el Estado y de los intereses que defina, construyendo relaciones de poder (principalmente relaciones diplomáticas) con base en la idea de mayor beneficio.

Para Detlef Nolte, las potencias regionales desarrollan lo que él llama el “poder líder”, que se define con base de sus recursos de poder, su autopercepción y el reconocimiento de las potencias globales, otras potencias regionales y las potencias medias, mientras que las potencias medias desarrollan un “liderazgo”, que hace referencia a la influencia política en los foros diplomáticos, lo cual genera que éstas sean vistas como propicias para la cooperación internacional. No obstante, mientras las potencias medias sólo pueden ejercer un liderazgo, las potencias regionales tienen la capacidad de combinar el poder líder con el liderazgo dependiendo de las circunstancias.¹⁵

Al referirse a un poder regional o liderazgo regional se “delinea un área de investigación que combina un concepto geográfico –región – con un concepto básico de las teorías de Relaciones Internacionales: *poder* [...] El poder ha sido un concepto central de la tradición realista, y ha sido definido como el ejercicio de control sobre definidos recursos”¹⁶.

La potencia media está definida por su rol en la política internacional; en primera instancia son, potencias regionales (o líderes regionales) y, adicionalmente, potencias medias (enfocándose en el poder de sus recursos) en la escala global. El liderazgo, entonces, se refiere a la influencia política en los foros diplomáticos,¹⁷ en donde el ideal es lograr combinar liderazgo con poder sobre los recursos.

Siendo así, un líder regional necesita tener tanto su auto-percepción de poder, como la credibilidad y aceptación de los países que lo rodean, un factor condicionante es la capacidad que tiene el país de que los demás le crean y lo perciban como un líder en la región.

En el presente trabajo se tomará el concepto de potencia regional de Detlef Nolte, para referirse a Brasil y a México como estados que se caracterizan por:

¹⁵Ver Ortiz Sarkis, Miguel. “México en la estructura de poder latinoamericana: Una aproximación desde el concepto de potencias medias”. En *Revista pléyade*. N°5. (2010). p. 77.

¹⁶Ver Nolte, Detlef. “How to compare regional powers: analytical concepts and research topics”. En *Review of International Studies*. (2010), 36, 881–901. p. 885. Traducción libre del autor.

¹⁷Comparar Nolte. “How to compare regional powers: analytical concepts and research topics”. p. 890. Traducción libre del autor.

- Articular la pretensión (propia concepción) de posicionarse como líder en una región que es geográficamente, económicamente y política-ideológicamente delimitada;
- Que dispone de los recursos materiales (militar, económico, demográfico), organizacionales (políticos) e ideológicos para una proyección regional;
- Quien verdaderamente tiene gran influencia en los asuntos regionales (actividades y resultados);
- El cual está económica, política y culturalmente interconectado con la región;
- Que influencia de forma significativa en la delimitación política y la construcción política ideológica de la región;
- Que pretende expandir su influencia, significando así una estructura de gobernanza regional;
- El cual define y articula una identidad común regional o la proyecta;
- Provee un beneficio colectivo para la región (delineando una política exterior vinculante, asociativa y cooperativa con las otras potencias regionales);
- Que logra definir una agenda de seguridad regional de manera significativa;
- En donde su posición de liderazgo es reconocida o al menos respetada por otros Estados dentro y fuera de la región, especialmente por otras potencias regionales;
- Y finalmente que esté integrado en instituciones y foros tanto interregionales como globales donde se articulan no sólo sus intereses sino sus acciones como un representante de los intereses regionales.¹⁸

¹⁸ Comparar Nolte. “How to compare regional powers: analytical concepts and research topics”. p. 893. Traducción libre del autor.

2. MEXICO Y SU INTENTO DE LIDERAR

A través de los años, México ha logrado consolidarse como una potencia emergente de la región Latinoamericana, buscando asumir un papel protagónico en la arena internacional. Es así como México ocupa un lugar estratégico y privilegiado -bajo la esfera geopolítica- y a lo largo de los años se ha afianzado como una nación clave en las relaciones políticas y económicas de la región.

En primera instancia es preciso conocer cuáles son los atributos de poder de México y cómo los utiliza por medio de sus capacidades; para así entender cuál es el papel que puede llegar a cumplir en la región y cómo puede potencializar sus fortalezas y trabajar sus debilidades.

Y en segundo lugar, es necesario evidenciar cuáles son los intereses mexicanos frente a su política exterior, para finalmente entender cómo se evidencia todo ello en la proyección de su poder.

2.1. ATRIBUTOS DE PODER

La presencia de distintos atributos nacionales es un condicionante en la conducta de un país en el ámbito internacional, determinando el alcance que pueda llegar a proyectar y su actuación frente a los otros países.

“Si se piensa en el poder como la capacidad de actuar y especialmente de ejercer influencia sobre otros en el campo de las Relaciones Internacionales, se puede entender cómo ciertos atributos nacionales pueden contribuir o limitar las capacidades de los Estados y por lo tanto su comportamiento de política exterior”¹⁹. En este contexto se evaluarán los atributos de poder mexicanos en el ámbito geográfico, económico, militar, demográfico y gubernamental.

¹⁹ Ver Pearson y Rochester . “Comportamiento de los países en materia de política internacional”. En *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*. p.170.

2.1.1 Geográficos. La ubicación geográfica es un elemento determinante para establecer ciertos intereses, especialmente los geopolíticos, pues “la geografía puede conferir al país ciertas ventajas o desventajas que pueden afectar el comportamiento de la política exterior en una gran variedad de formas incluyendo el alcance de sus intereses”²⁰. Es por ello que, la proximidad geográfica, la relación con sus países colindantes y el acceso a recursos naturales pueden convertirse en condicionantes de la política que define un país, al tener una relación directa con el poder nacional.

Siendo así, México cuenta con una extensión territorial de 1.964.381 km.² Por su tamaño, ocupa el quinto lugar de los países de América (después de Canadá, Estados Unidos, Brasil y Argentina) y el decimocuarto a escala mundial.²¹ Cabe resaltar que el país cuenta con una condición privilegiada, ya que posee un territorio extenso que trae consigo grandes beneficios, contando además con recursos naturales y por ende energéticos, más espacio para producir y oportunidades de desarrollo.

Mapa 1. México en la región



Fuente: Centers for Disease Control and Prevention. Waterman, Stephen H. “México”. Consulta electrónica.

²⁰Ver Pearson y Rochester. “Comportamiento de los países en materia de política internacional”. En *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*. p. 163.

²¹ Comparar Esquivel, Gerardo. “Geografía y Desarrollo Económico en México”. Banco Interamericano de Desarrollo, 2000. p. 10. Documento electrónico.

Por otra parte, el país comparte frontera al norte (una extensión de 3.152 kilómetros) con Estados Unidos-el mercado más grande del mundo-, y al sur limita con Guatemala y Belice. Sus relaciones fronterizas se convierten en un factor muy importante para definir ciertos lineamientos en la política de la nación, es bien sabido que México ha moldeado muchos aspectos de sus intereses en materia de Política Exterior debido a su relación con su vecino del norte.

Otro factor a resaltar es la posición estratégica de México en el globo, por encontrarse inmerso entre el océano Atlántico y Pacífico, siendo uno de los pocos países que tiene acceso marítimo por dos frentes.

Sin duda alguna, el control de vías acuáticas estratégicas se ha constituido en una gran ventaja del país frente a su localización, al tener fácil acceso a diversas redes portuarias el flujo comercial es mucho más dinámico y eficiente. Teniendo salida bi-oceánica, la distancia entre los principales puertos comerciales del mundo y México se reduce. Esto ha fomentado la diversificación comercial y ha permitido consolidar una red comercial marítima con beneficios evidentes para sus relaciones y su crecimiento económico. México se convirtió en 2010 “en el décimo país con el mayor potencial exportador a nivel mundial, así como en una de las naciones con la mayor apertura económica para desarrollar operaciones de comercialización internacional, según datos de la OMC”²².

Bajo la premisa del realismo, los recursos de una nación tienen un papel fundamental al momento de medir sus capacidades, ya que están indiscutiblemente ligados a la idea de “poder”. Para México éste se convierte en uno de sus mayores atributos, ya que en cuanto a recursos naturales, México se encuentra como uno de los países que poseen mayor diversidad biológica del mundo.²³ Además de poseer recursos naturales estratégicos que favorecen el desarrollo de un alto número de

²²Ver Secretaria de Economía. “Análisis de la Competitividad de México 2011”. México. p. 28. Documento electrónico.

²³Comparar Neyra González, Lucila y Durand Smith, Leticia. “Recursos Naturales México”. p. 62. Documento electrónico.

actividades productivas, incluyendo las relacionadas con la generación de energías renovables. Entre ellas, energía eólica, hidroeléctrica y geotérmica.²⁴

Cabe mencionar que entre sus fortalezas sobresale que “es el primer productor mundial de plata, el séptimo productor de petróleo y uno de los primeros países productores de cobre en el mundo”²⁵. Por su riqueza natural y su apropiado uso, se ha posicionado como un país estratégico.

2.1.2 Económicos. Al momento de ahondar en los atributos económicos el Producto Interno Bruto del país se convierte en un factor primordial. El PIB mexicano tuvo en 2010 un crecimiento de 5.5% y se acerca a 1.655 miles de millones de dólares.²⁶

Además el PIB per cápita en el mismo año fue de 14,700 dólares,²⁷ colocándolo en una posición favorable frente a los resultados mundiales de dicho indicador.

Las exportaciones de mercancías ocupan el 29.2% del PIB. Donde el 82.4% son manufacturas, el 14% son productos petroleros y el 2.9% está relacionada con la agricultura. Mientras las importaciones de mercancía fueron el 29.5% del PIB, donde los bienes intermedios son el 76.2%, el 10% son bienes de capital y el 13.7% bienes de consumo.²⁸

Para 2011, México se ha convertido en la 14ª economía más grande del mundo,²⁹ gracias a sus altos índices de competitividad y al ser una fuente de empleos, de estabilidad y de confianza en el exterior.

Otro factor importante a mencionar es la capacidad industrial mexicana y su nivel de competitividad. De acuerdo al Índice de Desempeño en Competitividad Industrial (IDCI), que elabora la Organización de las Naciones Unidas, México fue en

²⁴ Comparar Promexico. ¿Por qué México? Recursos naturales. Consulta electrónica.

²⁵ Ver Promexico. ¿Por qué México? Recursos naturales. Consulta electrónica.

²⁶ Comparar Secretaría de Economía. “Análisis de la Competitividad de México 2011”. p. 3. Documento electrónico.

²⁷ Comparar The World Bank. Data Indicators. Consulta electrónica.

²⁸ Comparar Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos-OCDE. “Estudios económicos de la OCDE: México”, 2011. p. 37.

²⁹ Comparar Secretaría de Economía. “Análisis de la Competitividad de México 2011”. p. 2 Documento electrónico.

2011, el segundo país emergente, después de China, con la mejor capacidad de producción y exportación industrial.³⁰ Posicionándose como el primer país de América Latina respecto a capacidad industrial, la cual se ha caracterizado por su industria maquiladora.

Sumado a ello, forma parte del bloque económico más grande del mundo, “el Tratado de Libre Comercio con América del Norte, mercado que representa 17.000 miles de millones de dólares”³¹ y el cual ha traído grandes beneficios para la industria mexicana aumentando su productividad comercial.

2.1.3. Militares. En México las inversiones en el gasto militar equivalen al 0.4 % del PIB y durante el sexenio del presidente Fox se inició un proceso de modernización de las FF.AA, también con el objetivo de cumplir las demandas internacionales. “Durante su periodo presidencial, la Secretaría de Defensa Nacional (SEDENA) planificó la adquisición de nuevos sistemas de armas y construyeron nuevas bases para el Ejército con el fin de optimizar los medios para la vigilancia del territorio”³². Esto demuestra el interés del gobierno por adquirir mayor experiencia y capacidad militar, buscando mejorar las fuerzas militares tanto en estrategia como equipamiento.

Es importante señalar que México no cuenta con un ministerio de defensa que se encargue de coordinar la labor de las FF.AA.; por el contrario, cuenta con dos instituciones: SEDENA y la Secretaría de Marina (SEMAR) [...] las cuales por ley deben permanecer dentro del territorio nacional y no pueden tomar iniciativa en cuanto a conflicto se trata.³³ De ello, podría comprenderse la poca relevancia que tiene el aspecto militar en sus relaciones internacionales.

Durante el gobierno de Calderón se intensificó para las fuerzas militares la tarea de la defensa del territorio nacional, a causa del aumento del narcotráfico y la

³⁰ Comparar Aguilar Valenzuela, Rubén. México: Competitividad Industrial, septiembre 2012. Documento electrónico.

³¹ Ver Secretaria de Economía. “Análisis de la Competitividad de México 2011”. p. 20. Documento electrónico.

³² Ver Ortiz Sarkis. “México en la estructura de poder latinoamericana: una aproximación desde el concepto de potencias medias”. p. 90.

³³ Comparar Ortiz Sarkis. “México en la estructura de poder latinoamericana: una aproximación desde el concepto de potencias medias”. p. 88.

delincuencia. Era necesario acrecentar la seguridad en sus principales ciudades y fronteras con el fin de frenar la proliferación del crimen organizado; siendo así se generó un reajuste en las estrategias tradicionales de las FF.MM para luchar de manera directa con el narcotráfico.

2.1.4 Demográficos. Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEG) y el censo realizado en el año 2010, México cuenta con una población total de 112'336.538 habitantes, convirtiéndose en el 11° país más poblado del mundo y ocupando el primer lugar entre las naciones de habla hispana.³⁴ Es uno de los países con mayor densidad poblacional, siendo este un factor determinante en la consolidación de México como un país fuerte, “la demografía de un Estado está estrechamente relacionada con su economía. Por ende una población avanzada a nivel tecnológico puede permitirle a un país alcanzar altos estándares de vida”³⁵. México tiene a su disposición toda la mano de obra y el potencial de recursos humanos para mantener los altos niveles industriales y a la demanda internacional tanto de capital humano como de bienes y servicios. Según el INEG, “hoy, la población económicamente activa supera los 47 millones y en 30 años será de 69 millones”³⁶.

Por otro lado, la tasa de crecimiento mundial anual de la población mexicana equivale al 1.8% calculado durante 2005-2010,³⁷ contando con una clase media cada vez más grande que consume, invierte y produce, fomentando un alto un flujo de capitales.

México se ha esforzado por mejorar su situación interna, generando proyectos para ampliar el acceso a la educación, al sistema de salud y la obtención de trabajos formales. Según cifras del PNUD el nivel promedio de educación, salud e ingreso per cápita de México supera a los países del BRIC, teniendo un Índice de

³⁴ Comparar Instituto Nacional de Estadística y Geografía-INEGI. “Indicadores de demografía y población”, 2010. Consulta electrónica.

³⁵ Ver Pearson y Rochester. “Comportamiento de los países en materia de política internacional”. En *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*. p. 174.

³⁶ Ver Secretaria de Economía. “Análisis de la Competitividad de México 2011”. p. 11. Documento electrónico.

³⁷ Comparar INEGI. “Indicadores de demografía y población”. Consulta electrónica.

desarrollo humano de 0.8 sobre 1.³⁸ Posicionándolo en niveles de competitividad comparables con los países BRIC.

2.1.5. Gubernamentales. El último atributo de poder, pero no menos importante, es el sistema gubernamental.

En 2000 Vicente Fox llega al poder con el partido del PAN; durante su mandato, se evidenció una marcada orientación unilateral hacia Estados Unidos, dejando de lado la región latinoamericana. Aun peor, los intereses mexicanos en el exterior se vieron rezagados, perdiendo presencia del país en la arena internacional.

De hecho, durante el gobierno de Fox se bifurcaron las relaciones con algunos países de la región, creándose una relación distante con Venezuela, Bolivia y Cuba, disminuyendo su credibilidad frente a América Latina.

En el año 2006 llega al poder Felipe Calderón, apuntando a reconstruir sus relaciones exteriores “el gobierno de Calderón plantea la necesidad de reconfigurar la presencia internacional de México, señalando en repetidas ocasiones que quiere *más México en el mundo y más mundo en México*”³⁹. El presidente se empeñó en abrir las puertas de México al mundo y principalmente en fortalecer sus relaciones con Latinoamérica.

2.2. CAPACIDADES

Los atributos de poder anteriormente mencionados están estrechamente relacionados con las capacidades estatales. Ahora bien, los Estados entienden sus capacidades bajo la idea de poder y normalmente las acciones estatales se emprenden con la intención de una maximización de capacidades.

Es así como México se ha empeñado en el uso estratégico de algunos de sus atributos de poder para convertirlos en capacidades de acción, permitiendo así

³⁸ Comparar Secretaría de Economía. “Análisis de la Competitividad de México 2011”. p. 13. Documento electrónico.

³⁹ Ver Soriano, Juan Pablo. “Brasil en la Política Exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica”. *Real Instituto Elcano*. América Latina - N° 94/2007, 2009. p. 2.

desarrollar los instrumentos necesarios para perseguir sus intereses y posicionarse en la arena internacional.

Para empezar, el ámbito económico ha sido clave para el fortalecimiento del país, logrando en poco tiempo avances significativos, “hoy se le reconoce a nivel mundial por el adecuado manejo de sus finanzas públicas, su solidez en términos de estabilidad macroeconómica e incluso financiera, la fortaleza de su moneda y su bajo nivel de inflación”⁴⁰. Sumado a ello, México ha tenido un buen desempeño en el ámbito económico, pues “en materia de estabilidad y desarrollo financiero ocupa a nivel mundial el décimo lugar en fortaleza financiera, el 15 en estabilidad de su sistema bancario”⁴¹, lo cual le ha permitido atraer el interés de grandes empresarios e inversionistas de todo el mundo y ha sabido responder a su alta demanda comercial.

Logrando consolidar un nivel de inversión extranjera significativo, con una tendencia positiva; “en el periodo 2007-2011 se atrajeron al país más de 113 mil millones de dólares por este concepto”⁴², incrementando así su competitividad a nivel internacional, definiendo la captación de IED como un componente clave para la economía mexicana.

Siendo así, México ha entendido la inversión extranjera directa como “un importante catalizador para el desarrollo, ya que tiene el potencial de generar empleo, incrementar el ahorro y la captación de divisas, estimular la competencia, incentivar la transferencia de nuevas tecnologías e impulsar las exportaciones; todo ello incidiendo positivamente en el ambiente productivo y competitivo del país”⁴³, convirtiéndose en una de las más grandes en la región latinoamericana.

Es indiscutible que el petróleo es otro motor de crecimiento fundamental para México, como su principal recurso natural al tener grandes reservas petroleras

⁴⁰Ver Ampudia Márquez, Nora. “México en el mundo: ¡nos hemos ganado el respeto!”, septiembre de 2012. Documento electrónico.

⁴¹Ver Ampudia Márquez, Nora “Hoy México está en su momento ¿Lo sabía usted?”, febrero 2013. p. 1. Documento electrónico.

⁴²Ver Secretaría de Economía. “Análisis de la Competitividad de México 2011”. p. 4. Documento electrónico.

⁴³Ver Secretaría de Economía. “Inversión Extranjera Directa”. México. Consulta electrónica.

México ha logrado posicionarse en este mercado, generando significativos beneficios para la nación.

Petróleos Mexicanos (Pemex) se ha consolidado como la joya de la economía mexicana, ya que resulta ser la tercera compañía petrolera más valiosa del mundo. Y es la empresa más importante para el país al aportar el 40% del presupuesto nacional.⁴⁴ Además de su alta productividad, es vital establecer políticas de Estado que protejan esta industria y que aseguren el buen manejo del recurso, para su sostenibilidad a largo plazo.

Aunque a simple vista no parece relevante, las redes de infraestructura son un factor estratégico para su competitividad, al facilitar de acceso a nuevos mercados. “Actualmente México cuenta con 76 aeropuertos, 114 puertos marítimos, 27 mil kilómetros de vías férreas y 133 mil kilómetros de carreteras. El gobierno federal ha impulsado el programa de infraestructura más grande en su historia. De 2007 a 2011, la inversión anual promedio en infraestructura fue de alrededor del 4.6% del PIB”⁴⁵. Esto con el fin de fomentar la competitividad del país, ya que sin una plataforma logística y estructural capaz de soportar el incremento industrial, sería imposible sostener la demanda de la misma.

De esta manera México se ha posicionado como una macroeconomía estable, y ha demostrado que tiene todas las capacidades para liderar la región en el ámbito político y aun más en el económico. Es evidente el avance y los logros que ha alcanzado el país, pues en poco tiempo “México se ha posicionado como una puerta para el mundo por su sólida plataforma de manufactura y logística de exportación, por sus ventajas comparativas, por su red de tratados internacionales, por la fuerza de la industria y por las acciones de facilitación comercial”⁴⁶.

Es claro que actualmente México se encuentra en un momento de transición y desde sus códigos geopolíticos debe definir estrategias claras y eficaces para

⁴⁴Comparar PEMEX. *El financiero*, 2008. Consulta electrónica.

⁴⁵Ver Secretaría de Economía. “Análisis de la Competitividad de México 2011”. p. 21. Documento electrónico.

⁴⁶Ver Secretaría de Economía. “Análisis de la Competitividad de México 2011”. p. 20. Documento electrónico.

consolidarse como un país líder y ejemplo en la región. Más aun, de acuerdo con Raúl Arias Lovillo Rector de la Universidad de Veracruz problemas tales como, “la falta de visión de la clase política, el problema del narcotráfico y la inseguridad a nivel nacional, así como la poca credibilidad en las instituciones democráticas del país, una fuerte crisis de los partidos políticos, son algunos de los factores que no permiten que el país eleve su competitividad”⁴⁷; y se han constituido como desafíos para el gobierno mexicano, que han limitado el papel de México en América Latina, al no tener la capacidad de enfrentarse a sus adversidades internas sin descuidar su imagen y proyección internacional.

2.3. INTERESES EN POLITICA EXTERIOR

Una vez evaluadas las capacidades que posee México, es importante pensar en los intereses estratégicos que tiene frente al mundo y especialmente con América Latina.

Las metas y los intereses de un Estado hacia el interior determinan la política interna y de la misma manera, las condiciones internas de un Estado pueden establecer sus intereses hacia el exterior. Las condiciones externas influyen mucho en la política exterior de un país. Así, los intereses de un Estado pueden definirse de la manera en que se den las condiciones tanto internas como externas.⁴⁸

Los Estados deben tener claro cuáles son sus prioridades a nivel global y aun más a escala regional. “El interés nacional determina contar con una política exterior activa, que tome la iniciativa en forma permanente, que tenga la capacidad de detectar oportunidades y de anticipar riesgos, que se comprometa con los intereses del país, que ocupe el sitio que corresponde a la magnitud y peso específico de México”⁴⁹. Cuando un país tiene claro cuál es su interés nacional y lo proyecta en cada una de sus acciones, se hace más fácil conseguir lo que se propone y utilizar las oportunidades que se le presentan en sus interacciones con el exterior.

⁴⁷ Ver Rodríguez Hernández, Miryam. “Factores políticos e inseguridad impiden que México eleve competitividad”, junio 2009. Consulta electrónica.

⁴⁸ Ver Castillo Vázquez, Cristian. “Análisis de la Política Exterior de México: Impacto de la industria Petrolera”, 2003. p. 106.

⁴⁹ Ver Plan Nacional de Desarrollo 2007- 2012. Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, Presidencia de la República, 2007. *Política exterior responsable*. p. 293.

Cabe resaltar que gran parte de las acciones de los Estados están determinadas por el papel que cumplen en el escenario internacional. Según el realismo neoclásico “los factores sistémicos están estrechamente relacionados con las explicaciones acerca del interés nacional y de su papel en el diseño de la política exterior, ya que en muchas ocasiones se define el interés de los países en términos de los desafíos y las oportunidades en el mundo que los rodea”⁵⁰. Es así como siempre ha existido un interés de México hacia el mundo y un interés de éste sobre México.

También los códigos geopolíticos plantean como un Estado define su postura en función de sus relaciones con el exterior y de los supuestos estratégicos que tiene frente a los otros países, determinado así, la inserción que tiene en el mundo.

Entendiendo lo anterior, es importante resaltar las representaciones y misiones diplomáticas de un país alrededor del mundo. México cuenta con 156 representaciones que constan de embajadas, consulados, y misiones permanentes. Tiene 7 representaciones en el exterior para hacerse cargo de sus acuerdos comerciales, o bien, para hacer el seguimiento de sus negociaciones en foros multilaterales y específicamente regionales. Además, tiene 28 representaciones en el exterior para la promoción comercial (ProMexico).⁵¹

En los últimos años, México ha puesto todos sus esfuerzos en su diversificación comercial. No es coincidencia que se haya convertido en un país con una de las economías más abiertas y globalizadas del mundo, al suscribir 12 tratados de libre comercio con 44 países alrededor del globo; 28 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones.⁵² Ha logrado consolidar un sistema económico y comercial sólido y altamente rentable por su estabilidad y dinamismo.

Además, las relaciones diplomáticas han sido para México un factor fundamental dentro de su política exterior, al constituirse como un instrumento de inserción en la configuración de poder de la región, ya que “con una diplomacia

⁵⁰Ver Pearson y Rochester. “Comportamiento de los países en materia de política internacional”. En *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*. p. 161.

⁵¹Comprar Rosas, María Cristina. “La política exterior de México hacia América Latina”. En *México ante el nuevo orden internacional*. (diciembre de 2010). pp. 169-170.

⁵²Comparar ProMéxico. “México y sus Tratados de Libre Comercio con otros países”. Consulta electrónica.

profesional, una toma de decisiones cohesionada y manteniendo un posicionamiento independiente, es que México ha tenido un papel importante en América Latina”⁵³.

Sin lugar a duda México ha buscado tener una mayor inserción en los distintos escenarios internacionales, fortaleciendo lazos con Europa, África y Asia con el fin de diversificar sus relaciones, mirando a regiones que antes no tenía en cuenta. Hoy, “México se destaca por su participación y contribución en los organismos multilaterales, al formar parte de más de 130 foros, y contar con alrededor de 300 funcionarios internacionales”⁵⁴.

Asimismo, hace parte de una diversidad de organismos regionales, entre ellos, “la Organización de Estados Americanos (OEA), el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) y también es socio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)”⁵⁵. Dichas plataformas han sido un instrumento clave para posicionar su economía e ideas geopolíticas, y proyectar así su poder a nivel global. Su participación ha permitido demostrar su posición en temas estratégicos y perseguir ciertos intereses frente al mundo.

2.4. POLÍTICA EXTERIOR MEXICANA

En esencia durante los dos últimos sexenios los esfuerzos en Política Exterior se enfocaron en hacer más representación internacional en los foros en los que el país está adscrito, fortalecer los acuerdos y la cooperación, participar activamente en el G20, intensificar la participación en los organismos multilaterales, auspiciar reformas en el sistema financiero, contribuir en la arquitectura de las principales instituciones

⁵³Ver Ramírez Flores, María de Lourdes y Ruiz Pérez, Andrés. “La política exterior en México: breve evaluación de los últimos tres años”. En *Revista Agendas*. p. 97.

⁵⁴Ver Plan Nacional de Desarrollo 2007- 2012. *Política exterior responsable*. p. 295.

⁵⁵Ver Rosas. “La política exterior de México hacia América Latina”. p.165.

multinacionales, impulsar la atracción de la inversión extranjera directa y promover el comercio exterior.⁵⁶

La aspiración de México por obtener el rol de potencia regional política con función de puente, se muestra independientemente en una nueva orientación hacia los Estados Unidos. De ahí que uno de los retos centrales de “la política exterior mexicana sea el de capitalizar esa condición en favor de sus intereses y, por contraste, atenuar los riesgos que implica esa vecindad para la preservación de su soberanía, sus valores propios y su bien diferenciada cultura”⁵⁷.

Es por esto que para México ha sido de suma importancia contar con una diversificación de contactos comerciales y políticos, que permita ampliar sus relaciones de una forma más equilibrada. Parte de esta diversificación consiste en determinar cuáles son sus proximidades geopolíticas, estableciendo círculos prioritarios.

En este contexto, los vecinos constituyen el primer círculo de la seguridad nacional de México, incluyendo su frontera marítima –la llamada tercera frontera- que incorpora países como Cuba. Un segundo círculo estratégico lo conforman aquellos países con los cuales se forjan las redes de concertación política más valiosas y de mayor contrapeso estratégico para México; dentro de este grupo se destacan países clave de América como Canadá y los grandes países sudamericanos. El tercer círculo está conformado por los socios financieros, comerciales, inversionistas y tecnólogos de México en el mundo. En este rumbo se inserta la Unión Europea (UE) y los países más prominentes del Mecanismo de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).⁵⁸

La política exterior es un factor vital para la configuración de poder de un Estado. Para México sería “erróneo ver a las Relaciones Internacionales como un elemento accesorio de la política de Estado y en tal medida un país protagónico tiene mejores oportunidades de alcanzar sus objetivos que un país que navega al garette, sin una visión clara de lo que es o lo que quiere ser”⁵⁹.

⁵⁶Comparar Aguilar Solís, Samuel. “Gran desafío: La Política Exterior”. México en el nuevo contexto internacional. En *Examen*. N° 201. (diciembre 2011). p. 15.

⁵⁷Ver Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. “Política exterior de México. Enfoque para su análisis”, 1997. p. 160.

⁵⁸Ver Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. “Política exterior de México. Enfoque para su análisis”. pp. 162-163.

⁵⁹Ver Ramírez Flores y Ruiz Pérez. “La política exterior en México: breve evaluación de los últimos tres años”. p. 105.

De esta manera, México está en la búsqueda de una Política Exterior responsable en la que se definan sus propósitos de manera perdurable y con una proyección a largo plazo, sin descuidar las necesidades en el corto plazo. Con base en los intereses que tiene como nación, se ha empeñado en concebir la política exterior como una palanca que impulse en desarrollo nacional.

Partiendo de ello dentro del *Plan Nacional de Desarrollo*,⁶⁰ México ha definido sus intereses y por ende sus lineamientos en Política Exterior vistos como objetivos nacionales dentro de su política.

Es así como México define el objetivo de tener una efectiva inserción en el mundo; tener un papel significativo por medio de su activa participación en los foros internacionales. Otro objetivo del cual se compone el PND es la diversificación de la agenda en política exterior. El gobierno se ha esforzado por *impulsar la proyección de México en el entorno internacional*. En este punto es vital aclarar que para este objetivo la primera estrategia que plantea México como prioridad es fortalecer sus lazos y el papel que cumple en América Latina y el Caribe.

2.5. ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN Y PROYECCIÓN REGIONAL

Al interior del país ha existido una posición política dividida sobre los socios y las alianzas que México debe tener y el camino que debe forjar frente a sus relaciones políticas. Gran parte sigue inclinándose por Estados Unidos, mientras otra parte busca mayor acercamiento a América Latina para una integración regional más beneficiosa.

A partir del cambio de gobierno, en 2006, se ha generado un intenso debate sobre el futuro de la política exterior mexicana. Raúl Benítez Manaut ha hablado de una pugna entre quienes enfatizan en la vinculación económica con EEUU como la variable decisiva para construir una comunidad de América del Norte, aprovechando mejor la relación con Washington y no centrandolo en los temas de migración y seguridad. Y quienes plantearían una diversificación prioritaria de relaciones para equilibrar la dependencia de EEUU: mas vínculos con Europa y Asia, pero sobre todo un nuevo multilateralismo, trabajando estrechamente con otros países de América Latina.⁶¹

⁶⁰ Ver del Plan Nacional de Desarrollo 2007- 2012. *Política exterior responsable*.

⁶¹Ver Soriano. “Brasil en la política exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica”. p. 2.

Cabe descartar que la proximidad influye en el grado de cooperación entre los países, intensificando sus relaciones políticas, comerciales y diplomáticas al compartir ciertos asuntos relevantes para la región, pero a su vez en varias ocasiones México se ha visto obligado a tomar ciertas acciones o decisiones -influenciadas por Estados Unidos- que no han sido las más favorables para sus intereses nacionales.

Es por ello que en el mandato de Calderón se buscó fortalecer la relación con países sudamericanos para acercarse a la región y lograr una mayor inserción política y en las relaciones comerciales con Latinoamérica. Para ello, “Calderón intentó dejar clara su visión de México y del papel que debería tener en el mundo: México país orgullosamente latinoamericano que está ubicado en América del Norte; México país puente, concertador y fuente de equilibrios, sobre todo en América Latina”⁶². Allí se evidencia el discurso latinoamericanista de Calderón como estrategia de aceptación y apoyo frente a la región.

Durante su sexenio planteó la necesidad de distanciarse de Estados Unidos para entablar mejores relaciones con nuevos socios claves para sus intereses, como Chile, China, Brasil, Colombia, entre otros países, que pueden ofrecerle relaciones asociativas mucho más beneficiosas frente a sus intereses de liderazgo.

Claro está, sin dejar de lado en primer lugar sus relaciones con Estados Unidos, México se enfocó en Centroamérica y el Caribe por medio del plan Puebla-Panamá -actual Proyecto Mesoamérica- como un mecanismo de diálogo y cooperación geopolítica y económica, fomentando proyectos de desarrollo e inversión técnica en Centroamérica, que inició con la intención de crear conectividad en la región por medio de redes de infraestructura y trascendió al propósito de búsqueda de recursos naturales en la región.

De esta manera, México ha fortalecido su inserción en Centroamérica y el Caribe al ser su área de influencia natural, reafirmando su papel de líder indiscutible en su subregión.

⁶²Ver Soriano. “Brasil en la política exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica”. p. 3.

Por otra parte, la Alianza del Pacífico es un proyecto de integración y cooperación entre México, Perú, Colombia y Chile, el cual busca incrementar las relaciones comerciales entre estos países, aumentar los flujos de capital y la inversión extranjera en la región pacífica por medio de su desarrollo y competitividad. “El bloque representa 35% del PIB, concentra 50% del comercio total y atrae 41% de los flujos de Inversión Extranjera Directa de América Latina”⁶³, constituyéndose como uno de los grupos con mayor proyección y oportunidades de la región.

Con ello busca aumentar el desarrollo de cada Estado miembro, por medio del fortalecimiento conjunto de sus economías para proyectarse como un bloque poderoso, buscando entablar relaciones más estrechas con Asia pacífico, al ser un área estratégica que hoy es sin duda clave en las relaciones de poder mundiales.

Mapa 2. Alianza del Pacífico



Fuente: Alianza del Pacífico. Página Oficial. Consulta electrónica.

Por medio de estas iniciativas se fundamenta la importancia de llevar a cabo procesos de asociación con los países de la región, al ser un instrumento para perseguir sus intereses propios y a su vez generar ganancias colectivas. El liderazgo no solo es importante para poder llevar a cabalidad los objetivos, sino también para definir apoyos y empatías con los Estados de la región, especialmente los vecinos.

⁶³Ver Alianza del Pacífico. Página oficial. Consulta electrónica.

Es por ello que México se ha enfocado en desarrollar Acuerdos de Libre Comercio de manera bilateral con distintos países de América del Sur, consolidándose como su estrategia de inserción e influencia en la región en complementariedad con las diversas plataformas y asociaciones a las cuales ha apuntado como instrumentos para cumplir su propósito de liderazgo en Latinoamérica.

A pesar del esfuerzo, actualmente el lugar que México ocupa en la escena internacional no refleja su magnitud económica y comercial, la riqueza de sus recursos naturales, su privilegiada ubicación en el continente o su importancia demográfica y cultural. México puede y debe ocupar un espacio en la comunidad internacional, en los niveles regional y global, acorde con su importancia real y con su verdadero potencial y capacidades.⁶⁴

Si bien, para el país ha sido importante enfocarse en temas de cooperación y ayuda internacional, ha dejado pasar ciertas oportunidades para profundizar en otro tipo de participación mundial y generar mayores beneficios frente a su inserción en el Sistema Internacional.

⁶⁴Ver Plan Nacional de Desarrollo 2007- 2012. *Política exterior responsable*. p. 294.

3. BRASIL Y SU AUTO-PERCEPCIÓN DE PODER

Dentro de la arena internacional y aun más en el ámbito regional, Brasil se ha constituido como un actor protagonista. Por sus inmensas virtudes se ha configurado como un país líder y ejemplo para muchos, al desarrollar políticas macroeconómicas, reformas sociales y proyectos políticos exitosos. Brasil se ha esforzado en perseguir un mejor futuro con base en decisiones acertadas en función del bienestar de la población y la imagen que han logrado proyectar hacia el mundo, generando credibilidad y aceptación en la región.

Al igual que México, Brasil tiene todos los atributos de poder necesarios para configurarse como una potencia regional y ha sabido manejar sus capacidades en función de dicho objetivo, logrando altos índices de competitividad en comparación con las principales economías del mundo. Aun así, es necesario conocer que tiene Brasil para ofrecer y como lo ha utilizado sus códigos geopolíticos para conseguir sus propósitos y consolidar su liderazgo en América Latina.

3.1. ATRIBUTOS DE PODER

De la misma manera como se desarrolló el análisis para México, se evaluarán los atributos de poder geográficos, económicos, militares, demográficos y gubernamentales de Brasil. Al ser necesario como primer objetivo conocer los recursos de poder con los que cuenta el país, ya que junto con los intereses nacionales, logran definir los códigos geopolíticos o los lineamientos de acción que emprende el Estado hacia el exterior.

3.1.1. Geográficos. Al diseñar estrategias de política exterior, quizá uno de los factores más importantes sea la geografía. “La extensión territorial, la posición geográfica, los recursos naturales son factores que condicionan las posibilidades de

un país”⁶⁵. Y sin duda alguna Brasil tiene el privilegio de ser uno de los países con mayores oportunidades geográficas.

Brasil es el quinto país más grande del mundo, con un área de 8.511.965 km², equivalente al 47.3% del territorio sudamericano. Con 23.102 kilómetros de fronteras, es el tercer país con mayores fronteras en el mundo, siendo vecino de todos los países sudamericanos (10 en total), excepto de Chile y Ecuador. Además tiene más de 8.000 kilómetros de costa a lo largo del Océano Atlántico,⁶⁶ lo que facilita el acceso a muchas regiones. Siendo este un factor determinante al momento de estrechar lazos de cooperación e integración con sus vecinos.

Mapa 3. Brasil en la región



Fuente: El economista. “Brasil”, (Julio 2009). Consulta electrónica.

Por otra parte, Brasil se ha caracterizado por sus condiciones favorables respecto a su proyección regional, una de ellas es la diversidad de recursos que posee que se consolida como una gran ventaja geoestratégica.

Ejemplo de esto son los recursos hídricos que se han configurado como una fortaleza clave dentro de sus atributos de poder al ser “el país que cuenta con la

⁶⁵Ver Roballar, Vanesa. *FLASCO*. “Discurso geopolítico brasileño en el marco de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR”, 2010, p. 67.

⁶⁶Comparar Agencia brasileña de promoción de exportaciones e inversiones-ApexBrasil. “Brasil en números”. Documento electrónico.

mayor disponibilidad de agua dulce en el mundo con 5,190 km lo que representa 12,7% del total mundial”⁶⁷. Siendo así, “las cuencas hídricas son aprovechadas principalmente para la generación de energía eléctrica. Además el 58% del territorio brasileño está comprendido por selvas y bosques, siendo el Amazonas la mayor reserva natural del mundo”⁶⁸.

Es así como para el país, es de gran interés concentrarse en dos fuentes de recursos naturales –la región amazónica y el mar territorial, especialmente donde han sido descubiertos recientemente algunos yacimientos petrolíferos- que son estratégicos para el crecimiento de la economía en el futuro.⁶⁹ No es difícil interpretar que Brasil está pensando desde un interés actual para transformar un atributo geográfico en una capacidad económica a futuro.

3.1.2. Económicos. Para Brasil ha sido de suma importancia el ámbito económico en sus relaciones internacionales, al constituirse como una de las mayores fortalezas que ha permitido mostrar su capacidad frente a la región y el mundo por considerarse una economía próspera.

Un factor determinante para argumentar lo anterior es evaluar su Producto Interno Bruto, que para 2010 se calculó en 2.031 mil millones de dólares con un porcentaje de crecimiento en el mismo año del 7.5%,⁷⁰ el aumento más significativo para la economía brasileña en los últimos diez años a causa de su acelerado crecimiento económico y la alta apreciación de su moneda.

En cuanto a la distribución de capital entre la población, el PIB per cápita en Brasil para 2010 fue de 11,900 dólares.⁷¹ Siendo comparativamente bajo frente a otras economías similares. Aquí se evidencia una preocupante incoherencia, teniendo

⁶⁷ Ver Roballar. *FLASCO*. “Discurso geopolítico brasileño en el marco de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR”. p. 68.

⁶⁸ Ver Roballar. *FLASCO*. “Discurso geopolítico brasileño en el marco de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR”. p. 68.

⁶⁹ Comparar Roballar. *FLASCO*. “Discurso geopolítico brasileño en el marco de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR”. p. 77.

⁷⁰ Comparar The Central Intelligence Agency-CIA. *The World Factbook*. “Brasil”. Consulta electrónica.

⁷¹ Comparar CIA. *The World Factbook*. “Brasil”. Consulta electrónica.

Brasil unos de los PIB más altos del mundo, se posiciona con uno de los PIB per cápita más bajo del escalafón mundial.

Las relaciones comerciales de un país, son consideradas como un atributo de poder, ya que permiten incrementar el desarrollo y la competitividad del país. En 2010, las exportaciones de Brasil subieron 26,8% y las importaciones, 24,5%. Las importaciones del país se estimaron en 226,2 mil millones de dólares. Y las exportaciones aproximadamente fueron 256 mil millones de dólares. Siendo sus mayores socios China y Estados Unidos.⁷² Por sus amplias relaciones comerciales Brasil se ha convertido en la sexta economía más grande del mundo, con la intención de remontar esta posición.

3.1.3 Militares. La capacidad militar es uno de los atributos más significativos e importantes al momento de definir el grado de poder que tiene un Estado, y más aun desde una concepción neorrealista en la cual el poderío militar tiene una estrecha relación con la influencia que un país puede ejercer sobre otros.

En sus últimos años el país se ha empeñado en fortalecer su capacidad militar, el gasto militar brasileño ha sido cerca del 1.6% del PIB.⁷³ Para el realismo este es un punto clave que un país con expectativas de consolidarse como potencia debe tener.

Siendo así, “Brasil es, sin duda, la mayor potencia militar de América Latina y el Caribe. En cuanto al número de tropas (314.000), cuenta con la fuerza militar más importante de la región. Sus gastos militares representan un tercio del presupuesto latinoamericano, elevándose a 13.200 millones de dólares en 2005”⁷⁴. A pesar de ello siempre se ha caracterizado por ser un país pacífico y mediador en la región, y siempre ha argumentado que no tiene intenciones bélicas que se relacionen con su poder militar.

⁷²Comparar CIA. The World Factbook. “Brasil”. Consulta electrónica.

⁷³Comparar The World Bank. Data Indicators. Consulta electrónica.

⁷⁴Ver Gratius, Susanne. (FRIDE). “Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?”, abril de 2007. p. 8.

3.1.4. Demográficos. Brasil tiene un peso poblacional significativo a nivel mundial. Según el Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística (IBGE), el censo llevado a cabo en 2010 dio como resultado un total de 190.732.694 habitantes, con una tasa de crecimiento poblacional de 0.83%.⁷⁵ Lo cual convierte a Brasil en el “quinto país más poblado del mundo, con 2,8% de la población mundial”⁷⁶. Recordemos que la densidad poblacional es un gran contribuyente a la economía nacional, ya que al tener una mano de obra significativa el país puede consolidar un mercado más fuerte.

A pesar de ello, se ha generado una marcada concentración poblacional en “la región sudeste, tan solo siendo el 11% del total del territorio nacional, contiene el 42% de la población brasileña”⁷⁷. Evidenciándose el alto desarrollo de unas pocas regiones, mientras en otras zonas hay una baja densidad poblacional. Actualmente Brasil “tiene más de 90 millones de personas en el mercado de trabajo”⁷⁸.

Claramente, se puede observar que Brasil tiene una realidad ambigua. Ya que en el contexto interno es uno de los países más desiguales del mundo, con un índice de Gini que alcanza un coeficiente de 59,18 con altos niveles de pobreza y violencia social.⁷⁹ Mientras en el panorama internacional, Brasil ha mostrado una imagen positiva, de un país capaz de solventar sus problemas internos, sin dejar que afecten su proyección internacional.

3.1.5. Gubernamentales. Con la llegada al poder en 2003 del líder del Partido de los Trabajadores, Luis Ignacio Lula da Silva, se inicio una época de reformas y transformaciones sociales, políticas y económicas en Brasil, en su búsqueda por una sociedad más equilibrada y un país desarrollado. Lula logro proyectar a Brasil como un país con todas las capacidades y por medio de propuestas radicales demostró cómo es posible sacar adelante un país y convertirlo en una potencia.

⁷⁵ Comparar Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística-IBGE. Indicadores demográficos 2010. Consulta electrónica.

⁷⁶ Ver De Faccio Carvalho, Paulo César. Food and Agriculture Organization of the United Nations. (FAO). “Brasil”. Documento electrónico.

⁷⁷ Ver De Faccio Carvalho. (FAO). “Brasil”. Documento electrónico.

⁷⁸ Ver ApexBrasil. “Brasil en números”. Documento electrónico.

⁷⁹ Comparar Ciminari, Bárbara. “Brasil como potencia regional y las consecuencias para América Latina. una exploración sobre la realidad”. En *Sociedad Global*. (junio, 2009). Documento electrónico.

Hoy en día es posible decir que “Brasil es un Estado fuerte en términos democráticos, pero débil o disfuncional como suministrador de seguridad ciudadana y servicios sociales. Por tanto, las dificultades estructurales internas limitan pero no impiden un liderazgo de Brasil”⁸⁰. Puesto que el gobierno de Lula Da Silva logró mejorar la situación interna del país y las condiciones sociales de sus habitantes de manera sorprendente, sin dejar que los problemas internos afectaran su posicionamiento internacional. Lula tuvo la capacidad de trabajar por la prosperidad interna y el posicionamiento regional de Brasil de manera conjunta y complementaria.

Además, la visión realista del gobierno de Lula se ha expresado en la acumulación de recursos clásicos de poder, en su empeño por el liderazgo regional, en su oposición a las políticas norteamericanas así como en su esfuerzo por conseguir el reconocimiento internacional al objetivo de ingresar como miembro permanente al Consejo de Seguridad de la ONU.⁸¹ El presidente ha puesto todo su empeño por posicionar a Brasil como un país poderoso, buscando la reconfiguración de poderes en el orden internacional.

3.2. CAPACIDADES

Como se evidenció en el capítulo anterior, se entienden las capacidades como el poder que tenga un Estado de transformar y utilizar sus atributos de poder en pro de sus intereses. Siendo lo ideal potencializar las capacidades al máximo acumulando mayor poder para que sus códigos geopolíticos tengan un mayor alcance.

Desde esta lógica Brasil ha definido sus códigos geopolíticos en función del propósito de tener un papel protagónico dentro del concierto internacional. Y ha tenido la capacidad de proyectarse como tal por medio de diferentes estrategias.

Brasil se ha convertido en un referencial global gracias a su crecimiento económico sostenible, inclusión social combinada con distribución de renta, protección ambiental, instituciones sólidas, el descenso del riesgo país, inversiones expresivas en infraestructura,

⁸⁰Ver Gratius. “Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?”. p. 12.

⁸¹ Comparar Bernal-Meza, Raúl. “Cambios y continuidades en la política exterior brasileña”. En *Lateinamerika Analysen*. (febrero de 2006). p. 87.

una industria en modernización constante y la internacionalización de empresas brasileñas. El aumento del poder de compra y de las oportunidades de inversión en sectores como petróleo, gas, bienes raíces y agroindustria, ayudan a hacer de la sexta más grande economía del mundo un destino seguro para inversiones y clasifican Brasil entre las principales opciones de los inversores a nivel global.⁸²

Condiciones tales, son algunas de las capacidades que Brasil ha desarrollado y por las cuales hoy se perfila como un país líder en el mundo, se ha enfocado en fortalecer sus atributos de poder para consolidarse como la potencia regional que se ha propuesto.

Dentro de sus posturas geopolíticas, la estrategia comercial ha sido fundamental para el gobierno de Brasil. Es así como para 2011, en sus relaciones comerciales con el exterior se registró un flujo comercial record de 482,3 mil millones de dólares, un aumento de 25,7% sobre los resultados logrados en 2010, cuando alcanzó U\$ 383,7 mil millones.⁸³ Durante el gobierno de Lula da Silva se apuntó a la diversificación de mercados y de socios comerciales. Esta como estrategia de poder brasileña ha sido acertada y su tinte político es evidente, al lograr amplias relaciones con países que antes ni siquiera se incluían en la agenda.

De esta manera Brasil mantiene relaciones comerciales con más de 200 países gracias al enfoque de su política extranjera en la diversificación de mercados. Brasil se ha definido como la principal economía de Latinoamérica y su PIB es responsable por aproximadamente el 50% de la economía regional.⁸⁴ Generando así, beneficios y responsabilidades del país frente a América Latina, ya no se concibe a Brasil como un Estado más dentro de la región, sino como el líder latinoamericano.

La inversión extranjera directa ha sido un factor determinante en su situación económica. Brasil se encuentra entre los cinco principales destinos de IED a nivel mundial y en 2011, el flujo de IED alcanzó los 66,7 mil millones de dólares, un incremento de 37,8% contra el año anterior.⁸⁵ Esto ha generado que los niveles de competitividad del país sean envidiables y la captación de divisas por este concepto ha contribuido al nivel de bonanza económica del país.

⁸²Ver ApexBrasil. “Brasil en números”. Documento electrónico.

⁸³Comparar ApexBrasil. “Brasil en números”. Documento electrónico.

⁸⁴Comparar ApexBrasil. “Brasil en números”. Documento electrónico.

⁸⁵Comparar ApexBrasil. “Brasil en números”. Documento electrónico.

Brasil ha tenido la capacidad de mantener políticas públicas acertadas para reducir las brechas sociales y los altos índices de disparidad y pobreza en el país, en búsqueda de una clase social media más amplia. Por medio de políticas exitosas, “el desarrollo económico ha sido acompañado por ganancias considerables en el área social, con fuerte reducción de la pobreza y de la desigualdad. En la última década, la renta per cápita de los más pobres subió a una tasa del 7% al año, mientras la renta de los 10% más ricos aumentó 1,5% al año”⁸⁶. Brasil se ha esforzado por mejorar las condiciones sociales y ha logrado tener avances significativos respecto a su población.

Adicionalmente, el ciclo virtuoso de crecimiento sostenido de Brasil también se ha basado en inversiones masivas en infraestructura urbana y social. En 2007 el gobierno invirtió a un plazo de cuatro años casi 400 mil millones de dólares para inversiones en logística, energía, y proyectos de infraestructura. De esta manera Brasil ha logrado tener 50 puertos públicos y 42 terminales para uso privado; 31 aeropuertos internacionales y 38 aeropuertos nacionales. Con casi 30 mil kilómetros de vías férreas, se constituye como el sistema de ferrocarriles más grande de Latinoamérica. Y se han levantado 1,7 millones de kilómetros de autopistas.⁸⁷

Es así como su poder económico, geográfico, poblacional, su destacada diplomacia y su agudo accionar político se suman a un factor determinante de poder: la tenencia de petróleo.⁸⁸ Recientemente el gobierno realizó grandes inversiones con las cuales se descubrieron zonas petrolíferas que no se habían tratado, siendo este un argumento más para evidenciar la capacidad que tiene Brasil de sostener su industria. Esto ha permitido que Petrobras además de ser una de las más grandes petroleras en el mundo, logre incursionar en la región e influenciar en las políticas macroeconomías y energéticas de toda América Latina. “La actuación de Petrobras como principal inversionista regional, ejerce una fuerza propulsora fundamental para financiar el sector energético sudamericano, y a su vez reafirma el ejercicio del liderazgo regional brasileño”⁸⁹.

⁸⁶Ver ApexBrasil. “Brasil en números”. Documento electrónico.

⁸⁷Ver ApexBrasil. “Brasil en números”. Documento electrónico.

⁸⁸Comparar Ciminari. “Brasil como potencia regional y las consecuencias para América Latina. Una exploración sobre la realidad”. Documento electrónico.

⁸⁹Ver Sennes, Ricardo y Tomazini, Carla. “Agenda sudamericana de Brasil. ¿Proyecto diplomático, sectorial o estratégico?”. En Foreign Affairs en Español. (Enero-Marzo 2006), p. 11.

En cuanto a temas energéticos Brasil ha estado a la vanguardia a nivel mundial, por su abundancia y diversidad en fuentes de energía. “El país es autosuficiente en petróleo y tiene varias fuentes de energía limpia y renovable, como energía hidroeléctrica, etanol y biodiesel”⁹⁰. Esto ha permitido que Brasil tenga la capacidad de invertir en recursos energéticos sustentables a futuro, aumentando sus oportunidades de ser el principal distribuidor energético en la región o aun mejor, ser proveedor de otras regiones.

3.3. INTERESES EN POLÍTICA EXTERIOR

Desde el realismo neoclásico es necesario examinar las capacidades estatales junto con las condiciones de su entorno externo. Porque son dichos factores los que facilitarían el planteamiento de política exterior y la forma como un Estado debe avanzar sus intereses.

Es claro que en cada una de las actuaciones y decisiones de Brasil, se esconde un interés particular que se ha definido en función de su intensión por alcanzar un mayor posicionamiento y obtener el reconocimiento indiscutible como mayor líder en su región.

Más aun, según sus esquemas geopolíticos y partiendo de su interés nacional, Brasil ha buscado proyectarse como una potencia o una hegemonía trascendiendo América del Sur. Dentro de sus intereses, se ha hecho mayor énfasis en la estabilidad económica, la democratización en su sentido más amplio y sustantivo, y el impulso de la presencia internacional del país; sumado con los conceptos centrales del proyecto de nación: orden, progreso y prestigio internacional.⁹¹

Para Brasil es claro cuáles son sus intereses en política exterior y esto ha facilitado el desarrollo de dicho propósito. “Posiblemente sea el gran pragmatismo

⁹⁰Ver ApexBrasil. “Brasil en números”. Documento electrónico.

⁹¹Comparar Roballar. *FLASCO*. “Discurso geopolítico brasileño en el marco de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR”. p. 90.

desarrollado por los ejecutores de la política externa brasileña lo que le ha permitido a Brasil sostener a lo largo del tiempo la línea de defensa de los intereses nacionales”⁹².

De la misma manera, la participación en foros multilaterales permitirá un reconocimiento de sus intereses y capacidades haciendo uso de éstos como plataforma estratégica para una participación más activa dentro del sistema internacional.⁹³

Actualmente, se destaca la creciente presencia brasileña en Latinoamérica, África, Medio Oriente y Asia por medio del paulatino aumento de representaciones diplomáticas, lo que demuestra el interés por parte de Brasil en lograr un mayor acercamiento hacia todas las regiones, dando lugar al redireccionamiento y consolidación de lineamientos de política exterior, tales como la cooperación Sur-Sur, mayor integración económica y comercial en la región, el afianzamiento de las relaciones bilaterales con aquellos países en los que Brasil tiene interés económico y geopolítico.⁹⁴

Frente a dicho interés el papel que ha cumplido Itamaraty es imprescindible, mostrando a un Brasil poderoso y con todas las capacidades de acción frente a las exigencias del sistema internacional. “De manera espectacular —ha cuidado su actuación en el exterior a través de 92 embajadas, 6 misiones ante organismos internacionales, 37 consulados y 14 viceconsulados”⁹⁵. En donde se ha caracterizado por el profesionalismo de sus representantes en el exterior, esforzándose para que sus agentes diplomáticos estén en la capacidad de velar por el interés nacional en el exterior dando legitimidad al manejo de la política exterior.

Además, para Brasil es fundamental su participación en diversas instancias internacionales que faciliten su inserción en el sistema internacional multilateral que ha perseguido. Siendo así, “Brasil es miembro de organizaciones y tratados internacionales de naturaleza económica: BRIC, IBSA, OMC, MERCOSUR, CEPAL, G-20, entre otros. Y a su vez es miembro de organizaciones de naturaleza

⁹²Ver Lechini, Gladys y Giaccaglia, Clarisa. “El ascenso de Brasil en tiempos de Lula ¿Líder regional o jugador global?”. En *Revista Problemas del Desarrollo* (diciembre 2010). p. 70.

⁹³Comparar Roballar. *FLASCO*. “Discurso geopolítico brasileño en el marco de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR”. p. 57.

⁹⁴Ver Instituto Konrad Adenauer Stiftung. “Aspectos particulares de la política exterior brasileña”. Observatorio de Política y estrategia en América Latina- OPEAL. p. 1.

⁹⁵Ver Instituto Konrad Adenauer Stiftung. “Descripción general de la política exterior de Brasil”. Observatorio de Política y estrategia en América Latina- OPEAL. p. 6.

política como: ONU, OEA, UNASUR, y el Grupo de Río”⁹⁶. Brasil siempre ha visto estas asociaciones como instrumentos para cumplir sus propósitos y dentro de las cuales puede fomentar su proyecto económico y político para la proyección regional. Y desde su auto-percepción como potencia, ha tenido la clara intención por tener un mayor involucramiento en dichas instituciones.

Lula da Silva retornó a Brasil a su tradicional visión “realista” de las relaciones internacionales y puso el tema del Consejo de Seguridad en el tope de su agenda internacional,⁹⁷ como uno de sus mayores intereses. El querer ser parte de los más grandes poderes del mundo representados en un grupo tan selectivo se constituye como una de las más grandes prioridades brasileñas. Su adhesión sería un logro extraordinario como potencia global y como representante de América Latina. “El principal motivo que expone el gobierno de Brasil, es lograr la reforma del Consejo de Seguridad buscando que éste sea un órgano de verdadera representación de las diferentes regiones del mundo, específicamente, busca la inclusión de América Latina, actualmente no representada”⁹⁸.

Sin duda alguna los intereses de Brasil frente a la región son primordiales. Es por esta razón que ha puesto su mayor esfuerzo en unificar a la región en busca de mayores beneficios colectivos. Muestra de ello es la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA), como uno de los proyectos más ambiciosos de Brasil que empezó en el 2000 y aún sigue siendo parte de sus objetivos. Consiste en la unificación de Sudamérica bajo un proyecto de infraestructura que permita el fácil intercambio de bienes, “con objeto de fomentar la competitividad en los grandes mercados mundiales y reducir el “costo Sudamérica” mediante la creación de una plataforma logística articulada”⁹⁹. Fue un proyecto de Brasil para América Latina y en él se evidencia su interés por alcanzar una

⁹⁶Ver Instituto Konrad Adenauer Stiftung. “Aspectos particulares de la política exterior brasileña”. OPEAL. p. 2.

⁹⁷Comparar Bernal-Meza. “Cambios y continuidades en la política exterior brasileña”. p. 87.

⁹⁸Ver Instituto Konrad Adenauer Stiftung. “Política Exterior.” Observatorio de Política y estrategia en América Latina- OPEAL. p. 1.

⁹⁹Ver Sennes y Tomazini. “Agenda sudamericana de Brasil. ¿Proyecto diplomático, sectorial o estratégico?”. p. 7.

integración física con toda la región en pro del desarrollo económico y una facilidad comercial.

Finalmente cabe destacar que el Amazonas y su protección es un interés latente dentro de la política exterior brasileña. El compartir la Amazonía como recurso natural con los países Andinos le permite influenciar en ellos de manera constructiva para la protección de esta zona.

“El fortalecimiento del multilateralismo y la capacidad de negociación para brindar mayor presencia internacional a la región fueron los elementos que más se repitieron en el discurso de Lula, dejando en claro que ésta dimensión es en donde se encuentra uno de los principales intereses de Brasil”¹⁰⁰; resguardar la fuente y suministro de su gran mayoría de recursos naturales.

3.4. POLITICA EXTERIOR BRASILERA

La geopolítica se piensa como un discurso en tanto que, a partir de él, se deriva la institucionalización y práctica de una determinada política exterior, ejerciendo una relación dependiente entre lenguaje y poder. Es por ello que la geopolítica puede entenderse como una práctica, pero es en el discurso donde la política toma forma.¹⁰¹ De esta manera los códigos geopolíticos que pueden entenderse como un discurso, se potencializan bajo la estructuración de la política exterior de una Estado; entendida como la estrategia de acción que plantea un país frente a los intereses que tiene dentro del sistema internacional.

Respecto a ello, la constitución federal de Brasil le asigna “un destino manifiesto” al determinar que Brasil “buscará la integración económica, política, social y cultural de los pueblos de América Latina (Artículo 4), confiriéndole un mandato a los gobernantes para que procuren ejercer algún liderazgo regional”¹⁰². Por

¹⁰⁰Ver Roballar. *FLASCO*. “Discurso geopolítico brasileño en el marco de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR”. p. 156.

¹⁰¹Comparar Roballar. *FLASCO*. “Discurso geopolítico brasileño en el marco de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR”. p. 17.

¹⁰²Ver Lechini y Giaccaglia. “El ascenso de Brasil en tiempos de Lula ¿Líder regional o jugador global?”. p. 64.

medio de este artículo se evidencia un punto supremamente importante para este trabajo: desde su institucionalización Brasil afirma *la intensión* de ejercer su poder y su liderazgo en la búsqueda de un papel protagónico en América Latina.

Sumado a ello, podrían mencionarse tres áreas en materia de política exterior que ilustran los intereses del país, particularmente bajo el gobierno de Lula y los cuales Brasil ha perseguido intensamente durante los últimos años: los acuerdos comerciales a nivel global y el liderazgo de Brasil a través de los países en vía de desarrollo; Mercosur y la reivindicación de Brasil como líder regional, y la utilización estratégica de los recursos naturales en la región.¹⁰³ Siendo temas prioritarios dentro de la agenda internacional del país.

La idea de política exterior que Brasil ha ejecutado se ha consolidado como una fortaleza de la nación. Ya que “el marco institucional evidencia un conjunto de aspectos inquebrantables de la política exterior brasileña que hacen que hoy en día el país se posicione como una potencia a nivel regional. Entre ellos, el profesionalismo, la continuidad de su política a través del tiempo, su coherencia y el pragmatismo”¹⁰⁴. Pocos países tienen la capacidad de definir su política exterior bajo el resguardo a sus intereses y a su vez, utilizarla como instrumento para cumplir dichos intereses.

Las prioridades de Brasil respecto a la “nueva política exterior” en el gobierno de Lula da Silva se vieron evidenciadas en los propósitos de a) aumentar el poder político, militar, económico, ideológico y científico-tecnológico del Brasil, con el objetivo de acumular recursos de autonomía nacional; b) la construcción de un sólido polo político y económico sudamericano; c) la no inclusión de Brasil en ALCA; d) buscar la incorporación del Brasil al Consejo de Seguridad de la ONU, en calidad de miembro permanente, e) cooperación con India y China, en el área de desarrollos tecnológicos vinculados a la defensa y el desarrollo de la industria militar. Mientras en el ámbito multilateral: a) El rechazo a la normatización impuesta por los grandes poderes; b) Promover la multipolarización del sistema mundial; c) Fortalecer la cooperación –multipolar- con China, India y Rusia¹⁰⁵

¹⁰³Comparar Cason, Jeffrey y Power, Timothy J. “Presidentialization, Pluralization, and the Rollback of Itamaraty: Explaining Change in Brazilian Foreign Policy Making from Cardoso to Lula”. GIGA-German Institute of Global and Area Studies. (Diciembre, 2006). pp. 22-23.

¹⁰⁴Ver Instituto Konrad Adenauer Stiftung. “Descripción general de la política exterior de Brasil”. OPEAL. p. 6.

¹⁰⁵Ver Bernal-Meza. “Cambios y continuidades en la política exterior brasileña”. p. 81.

3.5. ESTRATEGIAS DE INSERCIÓN Y PROYECCIÓN REGIONAL

Desde finales de la guerra fría, Brasil ha perseguido el propósito de configurarse como un actor preponderante en el sistema internacional, tomando diferentes estrategias en pro de sus objetivos. Es así como “desde los años setenta se dio una suramericanización de la agenda en política exterior, considerando la región como primera importancia. Aumentó la presencia de Brasil entre sus vecinos junto con sus pretensiones de liderazgo regional”¹⁰⁶.

No es coincidencia el papel que Brasil está asumiendo hoy en día dentro del sistema internacional. Ser un líder y una potencia regional ha sido su propósito a lo largo de los años, buscando “consolidar su proyección mundial al incrementar su participación en los foros políticos y económicos, regionales y multilaterales y así disminuir la vulnerabilidad del país y aumentar su propio poder”¹⁰⁷. De esta manera, “Brasil busca fortalecer el multipolarismo y el rol de las organizaciones internacionales como instancias de ordenamiento mundial, junto a la profundización de las relaciones con los nuevos polos de poder”¹⁰⁸.

Es así como Brasil apunta a la conformación de distintos órganos internacionales como medios o instrumentos para conseguir su propósito de inserción en la arena internacional. “Brasil toma un incuestionable liderazgo mundial al realizar y fortalecer distintas alianzas entre distintos países, ejemplo de ello son: la iniciativa IBSA, el G4, el G20, y BRIC”¹⁰⁹. Con las cuales busca reconfigurar las relaciones de poder dentro del sistema internacional y a su vez mostrar todos sus atributos de poder para legitimar su papel en cada uno de estos grupos.

Reconociendo sus capacidades, Brasil ha buscado construir un liderazgo en América Latina bajo premisas de integración. “Reflejo de ello, es el apoyo y

¹⁰⁶Ver Roballar. *FLASCO*. “Discurso geopolítico brasileño en el marco de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR”. p. 103.

¹⁰⁷ Ver Lechini y Giaccaglia. “El ascenso de Brasil en tiempos de Lula ¿Líder regional o jugador global?”. p. 56.

¹⁰⁸Ver Lechini y Giaccaglia. “El ascenso de Brasil en tiempos de Lula ¿Líder regional o jugador global?”. p. 56.

¹⁰⁹Ver Instituto Konrad Adenauer Stiftung. “Objetivo de la política exterior brasileña”. OPEAL. p. 2.

liderazgo que ha emprendido en propuestas de bloques de integración como UNASUR y MERCOSUR, acuerdos económicos y comerciales con un fuerte componente político, ello como estrategia de acumulación de poder”¹¹⁰. Estrategias que evidentemente ha utilizado como instrumentos para conseguir un mayor protagonismo en la región, y percibiéndolas como plataforma para perseguir sus propios intereses.

Mapa 4. Mercosur



Fuente: Sistema Bolivariano de Comunicación e Información. Correo del Orinoco, (diciembre 2012). Consulta electrónica.

Brasil ha direccionado sus intereses en uno de los proyectos más ambiciosos de la región bajo el marco de una integración económica: Mercosur. Convirtiéndose, “en una prioridad en cuanto a política exterior para los países del continente, habiendo introducido elementos sin precedentes dentro de las relaciones internacionales de la región entera. La integración de Mercosur proyecta cambios no sólo en la geografía económica de la región, sino también en la geopolítica”¹¹¹. Siendo así, Itamaraty, ve a Mercosur como una estrategia para su inserción en América Latina con su papel de líder y se ha mantenido como un punto clave dentro de su política exterior. Sumado a ello, es indiscutible “el interés de Brasil por utilizar

¹¹⁰Ver Instituto Konrad Adenauer Stiftung. “Política Exterior”. OPEAL. p. 1.

¹¹¹Ver Cason y Power. “Presidentialization, Pluralization, and the Rollback of Itamaraty: Explaining Change in Brazilian Foreign Policy Making from Cardoso to Lula”. p. 16.

al Mercosur como un elemento de una política de poder vis-à-vis los Estados Unidos”¹¹².

De la misma manera, la Unión de Naciones Suramericanas “forma parte de una estrategia brasileña de inserción internacional para mantener un rol destacado en el orden internacional y el desarrollo de una ‘hegemonía consensual’ en la región suramericana”¹¹³. Unasur es la mayor plataforma para mantener relaciones con toda América Latina y el Caribe, y demostrar que la región es parte de los intereses prioritarios de Brasil.

Sin lugar a duda, Brasil ha impulsado iniciativas tales como el MERCOSUR y posteriormente UNASUR, como instrumentos para estabilizar la región en términos económicos y políticos en torno a un liderazgo benigno. Esto es claramente una estrategia que potencia a la región y le permite a Brasil convivir en un ambiente más estable y menos conflictivo.¹¹⁴ Ambos se han convertido en instrumentos fructuosos para que todos los países de la región -no solo Brasil- logren perseguir sus intereses de una forma conjunta.

Bajo la misma perspectiva para Brasil se ha convertido en clave fundamental el buen diálogo con aquellos países vecinos más controversiales en cuanto a su posicionamiento de líder regional, “con –Unasur y Mercosur– Brasil puede ejercer su “influencia sin liderazgo”, en palabras de Lula o “liderazgo positivo”, según su entonces Ministro de Relaciones Exteriores, Celso Amorim”¹¹⁵. Brasil se ha visto obligado a plantear estrategias de inserción en la región muy sutiles, para que otros Estados con pretensiones similares de liderazgo no se sientan amenazados y por el contrario apoyen el proyecto brasileño.

Desde el punto de vista discursivo, Brasil lleva adelante una doble estrategia, actuando de forma ambivalente, esto es, diferenciando su comportamiento según se trate del ámbito internacional o regional. [...] En las esferas internacionales, el gobierno brasileño generalmente asume y admite su liderazgo a la hora de negociar cuestiones de diversa índole

¹¹²Ver Bernal-Meza. “Cambios y continuidades en la política exterior brasileña”. p. 88.

¹¹³Ver Roballar. *FLASCO*. “Discurso geopolítico brasileño en el marco de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR”. p. 14.

¹¹⁴Comparar Ciminari. “Brasil como potencia regional y las consecuencias para América Latina. una exploración sobre la realidad”. Documento electrónico.

¹¹⁵Ver Lechini y Giaccaglia. “El ascenso de Brasil en tiempos de Lula ¿Líder regional o jugador global?”. p. 67.

que involucran de forma directa sus intereses nacionales. El auto-reconocimiento del liderazgo brasileño se observa con más fuerza cuando el ejecutivo se reúne con representantes de otros grandes poderes mundiales, frente a los cuales parecería que quiere dejar clara su importancia decisiva en este lado del mundo. [...] En el ámbito regional, en cambio, la administración brasileña suele eludir cualquier alusión explícita a su liderazgo, enfatizando expresiones que denotan un accionar conjunto que ubica a Brasil como un par o un socio más.¹¹⁶

Esta posición de par o socio parte de la resistencia de ciertos países de la región como Argentina, Venezuela o el mismo México respecto al surgimiento de Brasil como mayor potencia y representante de América Latina en el concierto internacional. Dado que en diferentes momentos estos países han dado la espalda al liderazgo brasileño.

Más aun, ha sido evidente “el compromiso del país en foros multilaterales, la participación en la construcción y legitimación de un orden internacional más justo para los países del Sur, así como la participación activa en temas sensibles de la política internacional, fueron fundamentales para el cambio operado en la forma en que es visto Brasil”¹¹⁷. Es así como “el país no sólo pasó a comportarse como potencia, sino que también comenzó a ser considerado y respetado como tal, rodeando su actuación de un aura de legitimidad política”¹¹⁸. Es necesario que Brasil tenga una auto-percepción de líder, la voluntad de ser una potencia en la región y adicionalmente que los otros países acepten dicha posición y apoyen su liderazgo.

Es por ello que para Susanne Gratius hay tres razones por las cuales Brasil se ha configurado como un jugador global de América Latina: 1) Por su política exterior de largo plazo y el altamente profesionalizado servicio exterior que actúa con relativa independencia del Ejecutivo; 2) Por sus relaciones comerciales divididas en partes iguales entre Europa, EE.UU., América Latina y Asia; y 3) Por su larga presencia y activa participación en foros y negociaciones internacionales.¹¹⁹ Sin duda

¹¹⁶Ver Lechini y Giaccaglia. “El ascenso de Brasil en tiempos de Lula ¿Líder regional o jugador global?”. p. 69.

¹¹⁷ Ver Gomes Saraiva, Miriam y Valença, Marcelo. “Brasil: potencia regional con intereses globales”. En *Diálogo Político*. Konrad-Adenauer-Stiftung. (Diciembre, 2011). p. 116.

¹¹⁸Ver Gomes Saraiva y Valença. “Brasil: potencia regional con intereses globales”. p. 116.

¹¹⁹Comparar Gratius. “Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?”. p. 12.

alguna las anteriores han sido las mayores estrategias que ha ejercido Brasil para lograr su cometido: ser una potencia regional.

4. UNA COMPARACIÓN OBLIGADA

Finalmente solo resta la comparación. Es evidente que México y Brasil han concebido su liderazgo desde perspectivas diferentes y ambos han desarrollado su Política Exterior frente a América Latina de forma distinta. En ciertos casos México ha tomado la delantera y en otros Brasil se ha impuesto como el mayor líder de la región.

Mapa 5. Brasil y México



Fuente: Bombardier Recreational Products. “América Latina”. Consulta electrónica.

Son países que se encuentran bajo ciertas condiciones semejantes y por ello son idóneos para comparar. Ambos han proyectado su poder desde diferentes estrategias –algunas acertadas, otras no tanto- que han permitido su posicionamiento como los dos países más fuertes y los más opcionados a consolidarse como potencias regionales en América Latina.

Es así como desde sus propios códigos geopolíticos los dos Estados han planteado sus lineamientos de política exterior, donde es clara la importancia que le dan a América Latina como su área de influencia y una zona estratégica para proyectar sus intereses.

4.1. ESTRATEGIAS

México en su Plan Nacional de Desarrollo define los diversos objetivos que tiene en política exterior y cada una de las estrategias que plantea para cumplirlos; en él se evidencia la aspiración mexicana por tener una efectiva inserción en el mundo y en primera instancia privilegia su relación con América Latina. Esto podría validar el discurso mexicano en el cual posiciona a Latinoamérica como su principal interés.

Pese a ello, en el momento de actuar y llevar a cabo dicho discurso los resultados son distintos, pues su principal interés tanto económico como político se encuentra en su vecino del norte; aunque México se ha esforzado por diversificar sus relaciones, sigue estando supeditado a Estados Unidos como su principal socio comercial y político.

Por el contrario, Brasil ha logrado llevar sus propósitos a la acción, incidiendo cada vez más en el contexto latinoamericano. Brasil tiene unos intereses en política exterior muy definidos y no ha dudado en que su mayor interés es consolidar su liderazgo en la región y se ha empeñado en perseguirlo. La estrategia brasileña ha sido las relaciones sur-sur en la región y con otras regiones del mundo.

Ahora bien, México ha privilegiado el TLCAN como su mayor instrumento y ha decidido ser “el más débil entre los más poderosos”; mientras Brasil con UNASUR se ha enfocado bajo una estrategia totalmente distinta, buscando ser el primero entre un grupo de países en desarrollo.

La estrategia de México frente a los países de América Latina ha sido la de estrechar lazos con cada uno de los países por separado, no por medio de agrupaciones regionales sino con negociaciones bilaterales. A diferencia de Brasil que ha apuntado a la formación de organizaciones y grupos regionales como su plataforma de inserción a la región, privilegiando las relaciones multilaterales.

4.2. EN POLÍTICA EXTERIOR

Desde su visión geopolítica un factor de poder que se ha consolidado como una importante capacidad de Brasil es el adecuado entendimiento en el diseño de su política exterior. Brasil ha tenido la virtud de ver sus relaciones exteriores como una herramienta para conseguir el propósito de acrecentar su poder en el sistema internacional. Es así como su política exterior se ha caracterizado por “su continuidad; rasgo que puede ser atribuido al hecho de que Brasil ha concentrado la formulación de sus estrategias de política exterior en manos del Palacio de Itamaraty. La estructuración de un cuerpo diplomático organizado y coherente permitió que la política exterior se desarrollará en función de objetivos de largo plazo”¹²⁰. Esto permite que haya una institucionalización de la política exterior, definiéndola como un tema prioritario dentro de los preceptos geopolíticos de Brasil.

Itamaraty es mundialmente reconocido por su alto grado de autonomía frente al ejecutivo y ha cumplido un papel protagónico dentro de las relaciones de poder en las que se evidencia el constante interés nacional por afianzar y proyectar las capacidades brasileras.

Es contrario al caso de México, ya que la política exterior se ha dedicado a seguir las doctrinas de cada sexenio, no se concibe como un instrumento que facilite la búsqueda de sus propios intereses. Por el contrario se ha dejado de lado, al priorizar en la agenda asuntos de carácter interno, olvidando el peso que tiene la proyección de poder hacia el exterior.

La Cancillería debe jugar un rol más activo y presente dentro de la diplomacia mexicana, ya que este instrumento abre las puertas y fomenta las relaciones, tanto bilaterales como multilaterales. El Servicio Exterior de Carrera tendrá un importante papel en dotar de una perspectiva transexenal a la política

¹²⁰Ver Gomes Saraiva y Valença. “Brasil: potencia regional con intereses globales”. p. 99.

exterior mexicana,¹²¹ para generar una postura definida y perdurable que se evidencie en su política exterior y que siempre este en función de los intereses estatales.

4.3. POSICIÓN INTERNA FRENTE AL LIDERAZGO

Durante el gobierno de Lula da Silva en Brasil se luchó por desarrollar políticas para la eliminación de la pobreza y reducción del índice de desempleo, buscando fomentar la redistribución e inclusión social; se llevaron a cabo importantes transformaciones en la sociedad con el fin reducir las disparidades sociales, junto con la disminución de la violencia e inseguridad en las favelas.

Por el contrario para el presidente mexicano Felipe Calderón, el panorama no fue tan alentador. Su sexenio se caracterizó por las constantes críticas, debido a los problemas que se generaron al interior de México en este periodo. Entre ellas “el exponencial aumento de la violencia, e inseguridad en el país ocasionado por el narcotráfico y el crimen organizado, así como por la ausencia de reformas integrales en materia de educación pública, reducción de la pobreza y fortalecimiento de la inversión privada en el sector energético”¹²². Obligando al gobierno a enfocarse en las circunstancias internas, relegando sus intereses en el exterior. Lamentablemente el contexto interno durante este periodo no fue favorable a la proyección internacional de México.

Se suma a ello, una clara división de la opinión pública mexicana y la falta de consenso interno acerca del actor que México debe ser en la arena internacional, al no tener claridad al interior del país sobre la posición y los intereses políticos de éste frente al mundo ni en la región. Una parte de la opinión pública es reacia a que México se involucre en los problemas y los eventos que conciernen a la región, muchos prefieren una posición menos proactiva por parte del país. Esto disminuye las iniciativas de crear un rol más determinante dentro de América Latina.

¹²¹Comparar Ramírez Flores y Ruiz Pérez. “La política exterior en México: breve evaluación de los últimos tres años”. p. 105.

¹²²Ver Varda, Francesca. “Brasil y México: Similitudes y diferencias de estas dos potencias económicas de la región”. América Latina, 2012. Documento electrónico.

En el contexto brasileño, a pesar de la alta credibilidad y la imagen positiva que Brasil ha proyectado en la arena internacional. “Desde la perspectiva interna en ciertos sectores aún persiste la visión aislacionista que niega o cuestiona el interés y las motivaciones para que Brasil corra con los costos del liderazgo”¹²³. Para el gobierno ha sido un reto empalmar los diversos intereses de la sociedad brasileña para construir consenso interno.

Al igual que en México, muchas posturas dentro de Brasil no están de acuerdo en arriesgarse y asumir responsabilidades con la región que son necesarias frente a su interés de liderazgo en América Latina. Brasil se ha conformado con ser un país capaz y autosuficiente, por lo cual en ocasiones no es clara una intención de esforzarse por trascender dicho poder a la región.

4.4. TEMAS ENERGÉTICOS

Sin duda alguna, los temas energéticos son prioritarios en la agenda de un país que busca consolidarse como potencia. No es la excepción para Brasil y México, los dos cuentan con recursos energéticos valiosos que son estratégicamente importantes para definir sus relaciones de poder frente al mundo, además ambos han invertido en investigación y exploración de energía alternativa.

Petrobras y Pemex se han consolidado como empresas petroleras de gran peso en esta industria y se han constituido como un factor de poder clave para su país. Es así como Brasil se ha consolidado en el noveno productor de petróleo a nivel mundial con 2.746 millones barriles por día, y cuenta con importantes reservas de gas natural. [...] México no se ha quedado atrás, al ocupar el séptimo lugar en la producción mundial de petróleo con 2.983 millones de barriles por día y también cuenta con importantes reservas de gas natural.¹²⁴

¹²³Ver Lechini y Giaccaglia. “El ascenso de Brasil en tiempos de Lula ¿Líder regional o jugador global?”. p. 64.

¹²⁴Comparar Varda. “Brasil y México: Similitudes y diferencias de estas dos potencias económicas de la región”. Documento electrónico.

Sin conformarse con ser un país autosuficiente en su producción petrolera, Brasil es hoy “el mayor productor mundial de etanol, con 17,000 millones de litros y la posibilidad de crecer 30% en los siguientes 15 años”¹²⁵. El país ha apuntado al desarrollo de energía limpia y sustentable a futuro, realizando grandes inversiones en dicho sector.

4.5. DIVERSIFICACIÓN COMERCIAL

En 2007 México y Brasil se encontraban en contextos equivalentes y se perfilaban como los dos países latinoamericanos con mayor inserción en el orden internacional. Mientras en 2010, México se vio afectado por los problemas económicos estadounidenses, golpeando su desarrollo económico; Brasil no sintió la crisis y su economía continuó su acelerado crecimiento.

Mientras México destina 80% de sus exportaciones a Estados Unidos. Brasil tiene exportaciones diversificadas, y en 2009 sus ventas a China superaron por primera vez sus exportaciones a EE.UU. Esto le da mejor perspectiva: pues se estima que la economía de EE.UU. crezca de 2 a 3%, y la china, de 7 a 10% en la próxima década.¹²⁶

Así como Estados Unidos es importante para México, México también es un socio estratégico y vital para Estados Unidos. Por ello es importante que México reconozca su papel de socio y aliado estratégico de Estados Unidos, sin perder su posición y su autonomía. Es necesario que México defina una política exterior global. “El mundo ciertamente no se reduce a Estados Unidos. México posee capacidades que debe emplear sobre la base de que siendo actor (no solo espectador), es que podrá satisfacer sus necesidades y establecer, de cara a Estados Unidos, una relación menos desequilibrada”¹²⁷. Así pues, es importante que México deje de pensar en Estados Unidos como su único aliado prioritario, y se enfoque en otros horizontes

¹²⁵ Ver Rozenberg, Dino. “México y Brasil: comparación obligada”. (Enero 2010). Documento electrónico.

¹²⁶ Comparar “México y su comparación con Brasil”. 2009.

¹²⁷ Ver Rosas. “La política exterior de México hacia América Latina”. p. 182.

aprovechando su posición estratégica en América Latina. El país debe reconocer, además, su papel de líder para así proyectarlo, permitiendo que los demás países lo conciban como tal.

México se ha empeñado en diversificar sus relaciones comerciales con distintas zonas estratégicas del globo, por medio de la gran diversidad de tratados de libre comercio a los que está adscrito y gracias al fácil acceso comercial, su estrategia de inserción al mercado mundial ha sido acertada. Pero a fin de cuentas, sigue persistiendo esa gran dependencia frente a Estados Unidos.

Por el contrario para Brasil la diversificación tanto comercial como política ha sido su mayor estrategia para consolidarse como un poder fuerte. Actualmente, es claro que a Brasil no le interesa tener una economía dependiente a agentes externos y por ello ha logrado que su industria sea admirada por su alta independencia y estabilidad a nivel mundial. Aunque es pertinente aclarar que por su grado de autosuficiencia Brasil es una economía mucho más cerrada, ofreciendo menos oportunidades de inversión a diferencia de la apertura mexicana.

Aunque desde la concepción de potencia regional de Detlef Nolte tanto Brasil como México cumplen con el check-list que determina en las condiciones que un Estado debe encontrarse para considerarse como tal. Se han configurado como dos países influyentes en el manejo de ciertos asuntos en la región y han tenido un protagonismo positivo que los ha consolidado como los mayores aspirantes a considerar como potencias latinoamericanas.

5. CONCLUSIONES

México y Brasil son las dos economías más grandes de Latinoamérica, el tamaño de sus mercados es equivalente, tienen el peso demográfico más significativo de la región, la extensión territorial más amplia y su población económicamente activa es comparable; sin olvidar su diversidad de recursos estratégicos. Ambas son democracias estables que se caracterizan por sus buenas relaciones exteriores.

Los datos hablan por sí solos y con ello se demuestra que tanto México como Brasil tienen todas las capacidades para consolidar su poder y configurarse como una potencia regional. Los dos han definido en su Política Exterior la necesidad de cumplir un rol aun más protagónico en la región y es claro que para los dos América Latina es una prioridad.

Ahora bien la pregunta es; que les hace falta a estos dos países para evitar cualquier duda respecto a su liderazgo en la región. Me atrevería a decir que les hace falta voluntad; voluntad de querer ser una potencia, voluntad de liderar América Latina y voluntad de asumir los riesgos y las responsabilidades que esto conlleva.

Porque es claro que el poder es un requisito fundamental, pero el elemento esencial que le otorga a un Estado la condición de potencia es la voluntad de usar dicho poder.¹²⁸ Un elemento decisivo para que un Estado se configure como potencia es que sus líderes políticos y su población se crean capaces de ello y tengan la voluntad de ejercer su poder.

México y Brasil necesitan ser percibidos por el resto de América latina como los dos más poderosos de la región, que tienen la capacidad de asumir sus retos y conflictos internos, y a su vez soportar el peso y las responsabilidades de liderar la región y constituirse como una potencia; y no mostrarse tan solo como “países amigos” o “socios estratégicos”.

A ambos les hace falta llevar sus iniciativas a la realidad, tener una inserción en América Latina más contundente, tener mayor poder de decisión y mayor

¹²⁸Comparar Merle. Sociología de las relaciones internacionales. En Pérez Gil, Luis V. “El concepto de potencia en las relaciones internacionales”. Estudios Internacionales, 1999. p. 83.

admiración por parte de sus vecinos, para que sin lugar a duda los conciban como el mayor ejemplo a seguir.

En este momento los dos están ejerciendo un poder suave hacia la región, es necesario que se arriesguen a asumir un papel de mayor liderazgo y no una inserción sutil por medio de su posición de socios. Entendiendo que para lograr tener mayores beneficios como potencia regional, es necesario arriesgar y tomar una posición firme frente a sus intereses.

Respecto a la hipótesis enunciada al inicio de esta monografía en la cual se plantea que los códigos geopolíticos en torno al posicionamiento de liderazgo regional de México y Brasil, están determinados por una relación entre los intereses y capacidades de cada Estado, que se evidencian en su respectiva proyección de poder. Es posible afirmar que adicionalmente a los intereses y capacidades, hace falta la voluntad y las intensiones de liderar. De nada sirve tener todos los atributos de poder necesarios y las capacidades, si no se llevan más allá y se utilizan en su máxima expresión en la búsqueda de una proyección de poder con resultados contundentes.

Partiendo de dichas consideraciones y del análisis desarrollado, es posible inferir que en cierta medida a los dos les hace falta iniciativa y ambición. Brasil tiene la aspiración de ser un país fuerte y ha utilizado estratégicamente su poder en América Latina para conseguir su propósito. Pero su interés máximo no es ser potencia en América Latina; su interés trasciende en la búsqueda de consolidarse como un país poderoso en el orden internacional. Así cabría preguntarse qué tanto Brasil se siente parte de Latinoamérica y que tanto le interesa la región y por el contrario, no la concibe tan solo desde la retórica como su plataforma para saltar a ser parte de los grandes poderes mundiales.

En el otro extremo, en ciertas ocasiones parece que México no ha entendido el poder que tiene en sus manos y no ha sabido utilizar sus capacidades adecuadamente. El poder que tiene México en América latina es indiscutible y la estrategia de inserción que ha definido frente a la región no ha sido del todo desacertada. Pero para que México tenga mayor credibilidad y voz en la región necesita distanciarse de Estados Unidos, que sus vecinos latinoamericanos lo

conciban como un país poderoso y autónomo y no como el aliado y dependiente de los intereses estadounidenses en la región.

A pesar del uso indebido de sus capacidades, es indudable el potencial que tienen México y Brasil en sus manos. Si los dos países trabajan en ello, sin duda alguna, podrían consolidarse como las dos potencias regionales. “Brasil y México combinados representan aproximadamente un 70% del PIB total de Latinoamérica (más de 3.5 trillones de dólares y 290 millones de personas)”¹²⁹. El poder que tienen sobre la región es evidente. Solo hace falta creérselo y utilizarlo. Además las posibilidades que América Latina les ofrece son estratégicamente fuentes de poder. Pero ninguno de los dos ha puesto todos sus instrumentos en acción para configurarse como tal.

¹²⁹ Ver PricewaterhouseCoopers. “Oportunidades Brasil-México”, febrero, 2011. Documento electrónico.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos o artículos en libro

Flint, Colin. "Geopolitical Codes agents define their geopolitical options". En *Introduction to geopolitics*. Nueva York: Routledge, 2006. 55- 77.

Ibáñez, José Roberto. "Conceptos fundamentales de la geopolítica". En *Teoría del Estado, Geopolítica y geoestratégica*. Bogotá: Imprenta y publicaciones de las fuerzas militares, 1985. 83-98.

Pearson, Frederic y Rochester, J. Martin. "Descripción del comportamiento de la política exterior". En *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*. Bogotá: Mc Graw Hill, 2000. 111-156.

Pearson, Frederic y Rochester, J. Martin. "Comportamiento de los países en materia de política internacional". En *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*. Bogotá: Mc Graw Hill, 2000. 157-193.

Taylor, Peter y Flint, Colin. "La resurrección de la geopolítica". En *Geografía Política Economía mundo, Estado-Nación y localidad*. Madrid: Editorial Trama, 2002. 53-111.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Aguilar Solís, Samuel. "El Gran desafío: La Política Exterior". México en el nuevo contexto internacional. *Examen*. N° 201. (diciembre 2011).

Bernal-Meza, Raúl. "Cambios y continuidades en la política exterior brasileña". *Lateinamerika Analysen 13*. Hamburg. (febrero de 2006).

Cason, Jeffrey y Power, Timothy J. "Presidentialization, Pluralization, and the Rollback of Itamaraty: Explaining Change in Brazilian Foreign Policy Making from Cardoso to Lula". GIGA- German Institute of Global and Area Studies, Hamburg. (diciembre, 2006).

Castillo Vázquez, Cristian. "Análisis de la Política Exterior de México: Impacto de la industria Petrolera". Universidad de las Américas-Puebla. Departamento de Relaciones Internacionales e Historia. México, 2003.

Dalmagro, Alini y López Luque, Grace. "Las Potencias Emergentes y su impacto en la integración Latinoamericana". I Congreso Internacional de la Red de Integración Latinoamericana. Universidad Nacional del Litoral. Argentina, 2011. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.uncu.edu.ar/relacionesinternacionales/upload/redilaeje23.pdf>

Dos Santos, Enestor. "Estabilidad y crecimiento en Brasil" En Revista CIDOB d'afers internacionals, n.º 97-98, (abril 2012), 55-66.

Ferretti, María. "¿Cómo Comparar Poderes Regionales?: Conceptos Analíticos y Tópicos para la Investigación", 2007. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.amersur.org.ar/PolInt/Ferretti0710-4.htm>

Gomes Saraiva, Miriam y Valença, Marcelo. "Brasil: potencia regional con intereses globales." En *Dialogo Político*. Konrad-Adenauer-Stiftung. (diciembre, 2011).

González Méndez, Amalari. "El Interés Nacional: Herramienta de análisis y base de la acción diplomática." Universidad de las Américas Puebla, 2004. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mes/gonzalez_m_a/capitulo1.pdf

Lechini, Gladys y Giaccaglia, Clarisa. “El ascenso de Brasil en tiempos de Lula ¿Líder regional o jugador global?”. En *Revista Problemas del Desarrollo*. (diciembre 2010).

Malamud, Andrés. “A Leader Without Followers? The Growing Divergence Between the Regional and Global Performance of Brazilian Foreign Policy”. En *Latin American Politics and Society*. University of Miami. (2011).

Muñoz-Alonso, Alejandro. “Política Exterior e Interés Nacional”. En *Cuadernos de pensamiento político*. (Abril / Junio 2006).

Nolte, Detlef. “How to compare regional powers: analytical concepts and research topics”. En *Review of International Studies*. (2010). 36, 881–901.

Nolte, Detlef. “Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis”. GIGA-German Institute of Global and Area Studies. Working Paper N° 30. (octubre 2006). Consulta realizada en noviembre de 2012. Disponible en la página http://www.giga-hamburg.de/dl/download.php?d=/content/publikationen/pdf/wp30_nolte.pdf

Ortiz Sarkis, Miguel. “México en la estructura de poder latinoamericana: Una aproximación desde el concepto de potencias medias”. En *Revista pléyade* N°5. (2010).

Pérez Gil, Luis V. “El concepto de potencia en las relaciones internacionales”. *Estudios Internacionales*. Universidad de Chile, 1999. 69-89.

Ramírez Flores, María de Lourdes y Ruiz Pérez, Andrés. “La política exterior en México: breve evaluación de los últimos tres años”. En *Revista Agendas*. México.

Rocha Valencia, Alberto y Morales, Daniel. "Potencias medias y potencias regionales en el Sistema Político Internacional: dos modelos teóricos". En *Geopolítica(s)*. N°. 2, Vol. 1. (2010): 251-279.

Rocha Valencia, Alberto y Morales Daniel. "El Sistema Político Internacional de post-Guerra Fría y el rol de las potencias regionales mediadoras. Los casos de Brasil y México". En *Perspectivas*, São Paulo, Vol. 33. (jan/jun 2008). p. 63-98. Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://seer.fclar.unesp.br/perspectivas/article/view/1451/1144>

Rodríguez Suárez, Pedro Manuel. "Integración en América Latina: Brasil y México responsabilidades compartidas". Universidad Iberoamericana Puebla, 2009.

Rosas, María Cristina. "La política exterior de México hacia América Latina". En *México ante el nuevo orden internacional*. Universidad Autónoma Metropolitana, diciembre de 2010.

Rose, Gideon. "Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy". En *World Politics*, Cambridge University Press. Vol. 51, No. 1 (Oct, 1998).

Schenoni, Luis L. "Ascenso y hegemonía: pensando a las potencias emergentes desde América del Sur". En *Revista Brasileira de Política Internacional*. (2012).

Sennes, Ricardo y Tomazini, Carla. "Agenda sudamericana de Brasil. ¿Proyecto diplomático, sectorial o estratégico?". En *Foreign Affairs en Español*. (enero-Marzo 2006).

Soriano, Juan Pablo. "Brasil en la Política Exterior de México: la búsqueda de una relación más dinámica." *Real Instituto Elcano*. América Latina - N° 94 /2007, 2009.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Aguilar Valenzuela, Rubén. “México: Competitividad Industrial”. septiembre 2012. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.contrapunto.com.sv/columnistas/mexico-competitividad-industrial>

Ampudia Márquez, Nora. “México en el mundo: ¿nos hemos ganado el respeto!”. septiembre de 2012. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.factor-economico.com/2012/09/mexico-en-el-mundo-nos-hemos-ganado-el.html>

Ampudia Márquez, Nora “Hoy México está en su momento, ¿Lo sabía usted?”. febrero 2013. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.factor-economico.com/2013/02/mexico-esta-en-su-mejor-momento-lo.html>

Ciminari, Bárbara. “Brasil como potencia regional y consecuencias para América Latina. Una exploración sobre la realidad”. En *Sociedad Global*, Argentina. (junio, 2009). Consulta realizada en septiembre de 2012. Recuperado en la página Web: <http://www.eumed.net/rev/sg/03/bc.htm>

Grautoff, Manfred Enrique y Chavarro Miranda, Fernando. “Geopolítica, poder y capacidad nacional: Una aproximación econométrica.” En *Criterio Libre*. Vol. 7, No. 10 Colombia. (enero - junio 2009). pp. 13-49.

Neyra González, Lucila y Durand Smith, Leticia. “Recursos Naturales México”. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.biodiversidad.gob.mx/publicaciones/librosDig/pdf/divBiolMexEPais4.pdf>

Publicar Online. “México y su comparación con Brasil”, 2009. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.publicaronline.net/2009/12/12/mexico-y-su-comparacion-con-brasil/>

Rodríguez Hernández, Miryam. “Factores políticos e inseguridad impiden que México eleve competitividad”. México, junio 2009. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.alcalorpolitico.com/informacion/factores-politicos-e-inseguridad-impiden-que-mexico-eleve-competitividad-rector-uv-37485.html#.Ue60PtJWySo>

Rozenberg, Dino. “México y Brasil: comparación obligada”. México, enero 2010. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.cnnexpansion.com/manufactura/2010/01/25/mexico-y-brasil-comparacion-obligada>

Varda, Francesca. “Brasil y México: Similitudes y diferencias de estas dos potencias económicas de la región”. América Latina, 2012. Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en la página Web: <http://americalatina.about.com/od/Conocelospaisessintro/a/Brasil-Y-M-Exico.htm>

Otros documentos.

Agencia Brasileña de promoción de exportaciones e inversiones- ApexBrasil. “Brasil en números”. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www2.apexbrasil.com.br>

Alianza del pacífico. “Mapa”. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: http://alianzapacifico.net/que_es_la_alianza/la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos/

Bombardier Recreational Products. “América Latina”. “Mapa Brasil y México en Latinoamérica”. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.brp.com/es-us/empresa/presencia-global/oficinas-regionales/america-latina>

Centers for Disease Control and Prevention. Waterman, Stephen H. “Mapa México”. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://wwwnc.cdc.gov/travel/yellowbook/2012/chapter-4-select-destinations/mexico>

Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales- (COMEXI). “El futuro de la Política Exterior de México”. Chacón, Susana. Especialista en Política Exterior del Sistema Nacional de Investigadores, y Schiavon, Jorge. Director de la División de Estudios Internacionales del CIDE, diciembre 2012. Entrevista en Youtube.

De Faccio Carvalho, Paulo César. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). “Brasil”. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: http://www.fao.org/ag/AGP/AGPC/doc/Counprof/spanishtrad/Brazil_sp/Brazil_sp.htm

El economista. “Mapa de Brasil en la región”. (Julio 2009). Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.eleconomista.es/economia/noticias/1438481/07/09/Brasil-salio-de-la-recesion-en-mayo-segun-Bradescos-e-Itau-Unibanco.html>

Esquivel, Gerardo. Banco Interamericano de Desarrollo- BID. “Geografía y Desarrollo Económico en México”, 2000. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.iadb.org/res/laresnetwork/files/pr108finaldraft.pdf>

González González, Guadalupe. (et al). Centro de Investigación y Docencia Económicas
División de Estudios Internacionales- CIDE. “México, las Américas y el Mundo
2010. Política exterior: Opinión pública y líderes”. México, marzo de 2011.

Gratius, Susanne. Fundación para la Relaciones Internacionales y el dialogo exterior-
(FRIDE). “Brasil en las Américas: ¿Una potencia regional pacificadora?
Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior”. España.
Working Paper 35, abril de 2007. . Consulta realizada en abril de 2013.
Disponible en la página Web:
http://www.fride.org/descarga/WP35_BraAmer_ESP_abr07.pdf

Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística- IBGE. Indicadores demográficos 2010.
Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web:
<http://www.ibge.gov.br/espanhol/>

Instituto Mexicano para la Competitividad- (IMCO). “Hacia un pacto de competitividad”.
Situación de la competitividad de México, 2004.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (INEGI). “Indicadores de demografía y
población”, 2010. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página
Web: <http://www.inegi.org.mx>

Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. “Política exterior de México. Enfoque
para su análisis”. Centro de Estudios Internacionales. México, 1997.

Instituto Konrad Adenauer Stiftung. “Aspectos particulares de la política exterior
brasileña”. Observatorio de Política y estrategia en América Latina- OPEAL.

Instituto Konrad Adenauer Stiftung. “Descripción general de la política exterior de Brasil”.
Observatorio de Política y estrategia en América Latina- OPEAL.

Instituto Konrad Adenauer Stiftung. “Política Exterior”. Observatorio de Política y estrategia en América Latina- OPEAL.

Kovac, Ivan. “Mexico and Brazil – forging the regional player’s role”. Institute for Cultural Diplomacy, 2011. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web: http://www.culturaldiplomacy.org/academy/content/pdf/participant-papers/2011/april/biec-roa-nua/ivan_kovac_participant_paper_-_mexico_and_brazil-forging_the_regional_players_role.pdf

Latinobarómetro. “América Latina mira al mundo. La economía y la política de las Relaciones Internacionales”. Santiago de Chile, Junio 2009.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE. “Estudios económicos de la OCDE: México”, 2011.

Plan Nacional de Desarrollo 2007- 2012. Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, Presidencia de la República, 2007. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: http://www.sagarpa.gob.mx/ganaderia/Publicaciones/Lists/Otros/Attachments/1/PND_0712.pdf

PricewaterhouseCoopers. “Oportunidades Brasil-México”. México, febrero, 2011. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.camebra.mx/documentos/PC01.pdf>

ProMéxico. “México y sus Tratados de Libre Comercio con otros países”. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.promexico.gob.mx/comercio/mexico-y-sus-tratados-de-libre-comercio-con-otros-paises.html>

Proméxico. “¿Por qué México? Recursos naturales”. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: http://mim.promexico.gob.mx/wb/mim/recursos_naturales

Rapoport, Mario. “La estrategia internacional de Brasil: intereses y política”. Argentina, agosto 2008. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: <http://mundorama.net/2008/08/14/la-estrategia-internacional-de-brasil-intereses-y-politica-por-mario-rapoport/>

Reich, Pedro. “Brasil – Actualización Geopolítica”. En *Revista Estrategia*. Centro de Altos Estudios Nacionales. Uruguay, julio 2011.

Roballar, Vanesa. FLASCO. “Discurso geopolítico brasileño en el marco de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR”. México, 2010.

Secretaría de Economía. “Inversión Extranjera Directa”. México. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/competitividad-normatividad/inversion-extranjera-directa>

Secretaría de Economía. “Análisis de la Competitividad de México 2011”. México. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: http://www.economia.gob.mx/files/diagnostico_economia_mexicana.pdf

Sistema Bolivariano de Comunicación e Información. Correo del Orinoco. “Mapa Mercosur”, (diciembre 2012). Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.correodelorinoco.gob.ve/economia/ecuador-iniciara-tramite-para-ingreso-al-mercosur/>

The Central Intelligence Agency- CIA. The World Factbook. Brasil, 2013. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/br.html>

The Central Intelligence Agency- CIA. The World Factbook. Mexico, 2013. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/mx.html>

The World Bank. Data Indicators. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web: <http://data.worldbank.org/indicato>

Vázquez, Federico. Fundación Friedrich Ebert. “México – Brasil: mitos y realidades. Hacia una nueva visión para la cooperación”. México, 2007. Consulta realizada en octubre de 2012. Disponible en la página Web: <http://www.fesmex.org/common/Documentos/Ponencias/Paper%20Mexico%20-%20Brasil%20%20Federico%20V%20Oct07.pdf>