

EL ANÁLISIS DE LAS RELACIONES REGIONALES DE SIERRA LEONA EN
MATERIA DE SEGURIDAD BAJO EL MARCO DE MANO RIVER UNION DESPUÉS
DE LA GUERRA CIVIL, 2002 – 2007

FABIÁN CRISTANCHO RODRÍGUEZ

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2011

“El análisis de las relaciones regionales de Sierra Leona en materia de seguridad bajo el marco de Mano River Union después de la guerra civil, 2002 – 2007”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Fabián Cristancho Rodríguez

Dirigido por:
María del Rosario García Florez

Semestre I, 2011

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. SIERRA LEONA: PROCESO DE RE-CONSTRUCCIÓN ESTATAL AMENAZADO POR SUS VECINOS.	4
1.1. PROCESO DE RE-CONSTRUCCIÓN ESTATAL DE SIERRA LEONA.	4
1.2. LIBERIA Y GUINEA, FACTORES QUE AMENZAN EL PROCESO DE RECONSTRUCCIÓN EN SIERRA LEONA.	14
2. MANO RIVER UNION, ESCENARIO DE RELACIONES REGIONALES DE COOPERACIÓN FRENTE A LOS PROBLEMAS DE GOBERNANZA.	18
2.1. PROBLEMAS RESPECTO A LA GOBERNANZA.	20
3. MANO RIVER UNION Y LAS AMENZAS AL CONTROL FRONTERIZO EN LA REGIÓN.	26
3.1. PROLIFERACIÓN Y TRÁFICO DE ARMAS.	26
3.2. POBLACIÓN JUVENIL.	30
4. MANO RIVER UNION Y LA PROTECCIÓN DE LOS REFUGIADOS.	36
5. CONCLUSIONES.	42
BIBLIOGRAFÍA	

ANEXOS

LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Tabla. Índice de Percepción de la Corrupción (IPC). MRU.	21

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Mapa. Mano River Union.

Anexo 2. Mapa. ECOWAS.

INTRODUCCIÓN.

A lo largo de la historia, los países de la región de la cuenca del Río Mano, se han preocupado por mantener una estabilidad que propicie un ambiente amistoso para establecer relaciones entre ellos. Es así como en 1973 se establece una asociación internacional entre Liberia y Sierra Leona llamada Mano River Union (MRU) con el objetivo de una integración económica subregional, a la cual Guinea se integró en 1980. La principal meta de la Unión, era fomentar la cooperación económica para sus países miembros.¹ Durante los primeros años de su existencia el MRU se preocupó por aliviar los problemas económicos que amenazaba a la región.

MRU también ha estado encaminado, en la cooperación con otras organizaciones regionales, como la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (ECOWAS)² presente en la región, para establecer redes fuertes en el manejo de las problemáticas de construcción de paz y la seguridad humana de la región.³

El ideal de establecer un grupo subregional de cooperación, se ve obstaculizado con el inicio de los conflictos civiles que se desarrollaron en Liberia y Sierra Leona, en 1989 y 1991 respectivamente. Sin embargo, con el fin del conflicto civil en Sierra Leona en el 2002, los acercamientos entre los Estados vuelven a tomar lugar en el escenario político de la región, creando bases para restablecer la funcionalidad de MRU.

En el 2004 se lleva a cabo la Inauguración del Foro de Paz de Mano River Union, en el cual se establecieron nuevos parámetros para el funcionamiento del grupo subregional. Principalmente, el funcionamiento del grupo estaría basado en identificar las amenazas comunes, con el fin de actuar en conjunto frente a ellas.

¹ Comparar Mano River Union. “Mano River Union Secretariat”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

² ECOWAS. Comunidad Económica de Estados de África Occidental. Benín, Burkina Faso, Cabo Verde, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Mali, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona, Togo.

³ Comparar Mano River Union Peace Forum Secretariat. “Report on the Mano River Union Peace Forum Inauguration”, 2004. p 6. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

Para analizar las relaciones regionales de Sierra Leona en materia de seguridad bajo el marco de Mano River Union en época de postconflicto, es necesario determinar qué factores amenazan el proceso de construcción de paz en la región, y así mismo, las medidas que se gestionan para crear soluciones a ellos.

En este sentido, en el primer capítulo se analizará de que forma el proceso de reconstrucción estatal de Sierra Leona se ve amenazado por los factores internos que provocan conflictos en Liberia y Guinea. Para esto, se expondrá inicialmente el proceso llevado a cabo en Sierra Leona, referente a la reconstrucción estatal, en el cual se analizará los asuntos internos y amenazas externas que atentan contra el proceso en mención. Luego, el capítulo mostrará como los factores internos de Liberia y Guinea, tienen la capacidad de debilitar las estructuras territoriales e institucionales del Estado amenazando la seguridad y la estabilidad alcanzada en el periodo de postconflicto.

El segundo capítulo tendrá como objetivo establecer a Mano River Union como escenario de las relaciones regionales en materia de cooperación con respecto a los problemas de gobernanza, para lo cual, a partir de la teoría Realismo Subalterno de Mohammed Ayoob, se establecerá a MRU como una región que enfrenta amenazas comunes que afecta la seguridad estatal, estableciendo redes de cooperación a nivel regional, y así mismo, se pretendió demostrar de qué manera se establecen marcos de cooperación frente a los problemas de gobernanza en la región.

Siguiendo los lineamientos teóricos del capítulo anterior, en el tercer capítulo se busca establecer a MRU como escenario de las relaciones regionales de cooperación con respecto a los problemas de control fronterizos. En el desarrollo de este capítulo se realizará un análisis de problemas transfronterizos, como la proliferación y el tráfico ilícito de armas y la población juvenil, los cuales, son problemas que enfrentan los Estados y difícilmente pueden tener soluciones a nivel nacional, por lo cual deben ser tomados en cuenta a nivel regional.

Finalmente, en el último capítulo se pretende establecer a MRU como escenario de de las relaciones regionales de cooperación con respecto a los problemas de refugiados. Para el desarrollo de este capítulo se analizó qué medidas se

implementaron con el fin proteger a la población refugiada y a los desplazados internos, teniendo en cuenta a los niños como el grupo más vulnerable en la región.

Finalmente, la conclusión hace un balance crítico sobre el desempeño de Mano River Union como escenario de las relaciones regionales de cooperación frente a las amenazas que atentan contra la seguridad regional.

1. SIERRA LEONA: PROCESO DE RE-CONSTRUCCIÓN ESTATAL AMENAZADO POR SUS VECINOS.

Sierra Leona se ha visto afectado por un sinnúmero de fenómenos que han alterado el curso político, económico, social y cultural del Estado. Fenómenos tales como la corrupción, desigualdad económica y social, el tráfico de recursos minerales, entre otros, han demarcado un ambiente violento al interior del país, generando así el inicio de la guerra civil que lo afectó por un periodo de diez años.

Durante el periodo del conflicto civil, el Estado y las instituciones fueron muy afectados por la violencia interna y factores externos que debilitaron las estructuras del Estado, territoriales e institucionales, generando así la pérdida de soberanía territorial e institucional. Finalizada la guerra civil, Sierra Leona entró en época de postconflicto en la búsqueda de la reestructuración del Estado y sus instituciones, con el fin de enfrentar los diversos fenómenos que podrían amenazar la paz presente en el periodo de posguerra civil.

1.1. PROCESO DE RECONSTRUCCIÓN ESTATAL DE SIERRA LEONA.

Durante el periodo de postconflicto en Sierra Leona se llevó a cabo el proceso de reconstrucción estatal, el cual tiene como objetivo el restablecimiento de las instituciones por medio de las cuales el Estado ejercerá el dominio territorial y demográfico. Este proceso incluyó hacer un análisis que abarque los asuntos que atenten contra la reconstrucción, teniendo en cuenta las amenazas internas y externas que arremeten contra la seguridad estatal.

Este proceso de reconstrucción fue acompañado por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas por medio de la Misión de las Naciones Unidas en Sierra Leona (UNAMSIL), la cual fue implementada desde 1999 con el fin de apoyar al gobierno en el cumplimiento del Acuerdo de Paz de Lomé, auxiliada del envío de

efectivos militares, incluyendo dentro de estos observadores militares.⁴ Así mismo, UNAMSIL coopera en el fortalecimiento de las instituciones encargadas de la seguridad, administración y democracia.

Es por medio de esta misión que se logran llevar cabo metas establecidas por las Naciones Unidas. Finalizando el 2005 las labores y el mandato de UNAMSIL cumple su término dando paso a una nueva misión, establecida nuevamente por el Consejo de Seguridad para enfrentar los retos que aun permanecían en el escenario. La Oficina Integrada de las Naciones Unidas para Sierra Leona (UNIOSIL), fue la encargada de continuar con las labores para mantener la paz al interior del Estado. El proceso de reducción de las tropas de UNAMSIL se llevó a cabo entre septiembre y noviembre del 2002 con la salida de 600 tropas y observadores de las 17.000 existentes en el país. En una segunda fase en mayo de 2003 las fuerzas de UNAMSIL son disminuidas a 13.100 tropas.⁵

Dentro de los temas de gran importancia para la reconstrucción estatal de acuerdo con Mohammed Ayoob, quien considera que para la construcción de Estado es necesario la expansión y la consolidación del dominio territorial y demográfico bajo una autoridad política, incluyendo la imposición del orden sobre el territorio en disputa y el espacio demográfico; mantener el orden sobre un territorio donde, y una población sobre la cual, ya se había impuesto; y la extracción de recursos de un territorio y el control sobre la población para apoyar y mantener el aparato estatal,⁶ hay que tener en cuenta la reforma del sector de seguridad, la cual dirige el proceso para restablecer y reorganizar las instituciones estatales y que garanticen la seguridad a sus ciudadanos. En la transición de la guerra a la paz, el proceso de reconstrucción del sector de seguridad presenta dos desafíos: la necesidad de establecer agencias de seguridad efectivas y responsables que puedan proveer la base para la reconstrucción socio-económica amplia, y capaz de proteger la seguridad no solamente del Estado,

⁴ Comparar United Nations-UN. "United Nation Mission in Sierra Leona UNAMSIL". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁵ Comparar International Crisis Group-ICG. "Sierra Leone: The State of Security and Governance", 2003. p 5. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁶ Comparar Ayoob, Mohammed. *The Third World Security Predicament*, 1995. p. 22. Traducción libre del autor.

sino también de la ciudadanía; y por otro lado, la necesidad de establecer una vigilancia civil efectiva de las fuerzas armadas emergentes y de las agencias de seguridad.⁷

El proceso de desmovilización, desarme y reintegración (DDR) es uno de los asuntos críticos para la reconstrucción del sector de seguridad. Este proyecto está dirigido a todos los excombatientes de la guerra civil con el fin de reintegrarlos a la sociedad, y es gracias a este que “finalizando el 2002 cerca de 57.000 excombatientes fueron registrados para ejercicios de reintegración con la intención de recibir formación profesional y asistencia para encontrar trabajo”⁸.

Dentro de los excombatientes podemos encontrar, como uno de los actores centrales del conflicto, los pertenecientes a las Fuerzas de Defensa Civil (CDF), las cuales fueron un gran apoyo en la victoria del gobierno durante la guerra. Finalizada la guerra este grupo armado participó en el programa de desarme y se desmovilizó oficialmente en el 2002.⁹ Uno de los principales elementos de las Fuerzas de Defensa Civil son los Kamajors, los cuales pese a los intentos del gobierno, no se han desmovilizado por falta de confianza en las instituciones del Estado, en las Fuerzas Armadas y la Policía de Sierra Leona.

En la contraparte, podemos encontrar al grupo armado insurgente liderado por Foday Sankoh, el Frente Revolucionario Unido (RUF), el cual, tras la firma del Acuerdo de Paz de Lomé en 1999, se ha desmovilizado y desarmado para ingresar a los programas de desarme y reinserción. Así mismo, como objetivo del acuerdo de paz en mención, el grupo rebelde se ha transformado en un partido político, el Partido del Frente Revolucionario Unido (RUF-P), el cual participó en las elecciones presidenciales del 2002.¹⁰

⁷ Comparar Fayemi, J. ‘Kayode. “Governing Insecurity in Post-Conflict States: the Case of Sierra Leone and Liberia”. En *Reform and Reconstruction of the Security Sector*, 2004. p. 186. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁸ Ver Fayemi. “Governing Insecurity in Post-Conflict States: the Case of Sierra Leone and Liberia”. p.187. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁹ Comparar ICG. “Sierra Leone: The State of Security and Governance”, p 13. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁰ Comparar ICG. “Sierra Leone: The State of Security and Governance”, p 15. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

Por medio de la desmovilización, el desarme y la reintegración de los excombatientes, reprofesionalización de las fuerzas armadas y policía, y la construcción de instituciones de supervisión democráticas se fortalece el proceso de reconstrucción del sector de seguridad, creando así un ambiente favorable para la consolidación de la paz desarrollando las principales bases para la construcción nacional, lo que permite establecer “que la reconstrucción del sector de seguridad puede solamente trabajar si se aplica como parte de una agenda amplia reestructurada destinada a mejorar la gobernabilidad y promoviendo la democratización”¹¹.

Gracias a este proceso de desarme y desmovilización, el gobierno tiene la capacidad de organizar y promover el proceso de “las elecciones más libres, abiertas y pacíficas que el país ha visto”¹², las cuales se llevaron a cabo en el mes de mayo del 2002, en medio de un ambiente pacífico a lo largo de Sierra Leona. Teniendo en cuenta el proceso de reconstrucción por el cual esta pasando el Estado, es importante para el gobierno recuperar la confianza de la población sobre la cual ejerce poder, restaurando la capacidad institucional. El DDR y la inclusión del RUF-P al proceso electoral, fueron de los mayores logros alcanzados por el gobierno tras el acuerdo de paz, que constituyeron las bases para la reconstrucción institucional. Dentro de este proceso se encuentra la reestructuración y fortalecimiento de la renovada Comisión Nacional Electoral (NEC) en el 2002,¹³ la cual es la encargada de registrar los votantes, los partidos políticos y sus candidatos, y de igual forma, establecer una veeduría al proceso de elecciones con el fin de garantizar transparencia. Para las votaciones programadas en mayo del 2002, se registraron un total de 2’309.338 votantes distribuidos entre las cuatro provincias, estableciendo a la provincia del

¹¹ Ver Fayemi. “Governing Insecurity in Post-Conflict States: the Case of Sierra Leone and Liberia”. p.187. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

¹² Ver Kandeh, Jimmy D. “Sierra Leone’s Post-Conflict Elections of 2002”. *The Journal of Modern African Studies*. Vol. 41, 2003 p. 190. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

¹³ Comparar National Electoral Commission. “History of NEC”. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

norte con la mayoría de los votantes registrados con 800.987, la provincia del sur con 586.400, la provincia del este con 518.037 y la provincia del oeste con 403.914.¹⁴

El día de las elecciones la respuesta de la población excedió la expectativas del gobierno y de los observadores internacionales superando el 70% de los votantes registrados, registrando así un total de 1'907.456 votos, de los cuales 1'336.423, que representan el 70.06% del total de votos,¹⁵ fueron para el Partido Popular de Sierra Leona (SLPP) declarando como ganador a Ahmad Tejan Kabbah, el cual ha gobernado con varias interrupciones, a causa de golpes militares, desde 1996. Estos resultados permiten demostrar el apoyo de la población al gobierno en curso del presidente Kabbah, y así mismo, la credibilidad creciente sobre la reestructuración institucional en curso en el proceso de reconstrucción estatal.

La reestructuración de las Fuerzas Militares es un eje importante en el restablecimiento de la seguridad dentro del proceso de reconstrucción estatal. Las Fuerzas Armadas de la República de Sierra Leona (RSLAF) reciben apoyo logístico en la reestructuración y entrenamiento de las tropas por parte del Equipo de Entrenamiento y Asesores Militares Internacionales (IMATT) dirigidos por agentes británicos,¹⁶ con el fin de mejorar la calidad del personal y hacerles entender el rol de los militares dentro de la democracia, generando compromiso con el Estado y la población.

La policía también tiene gran importancia en el desarrollo efectivo del proceso de reconstrucción del sector de seguridad, debido a que por medio de esta se puede retomar el control de las ciudades que habían permanecido bajo influencia militar, y donde sus instituciones representativas han sido destruidas durante el conflicto, como es el caso del centro de entrenamiento en Hastings, así como la reconstrucción de los centros regionales en Bo, Kenema y Makeni. En este sentido, la Policía de Sierra Leona (SLP) contaba con 6.500 a 7.000 hombres y para el 2005

¹⁴ Comparar Kandeh. "Sierra Leone's Post-Conflict Elections of 2002". p. 194. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁵ Comparar Kandeh. "Sierra Leone's Post-Conflict Elections of 2002". p. 204. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁶ Comparar ICG. "Sierra Leone: The State of Security and Governance", p 6. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

busca aumentar sus fuerzas a 9.000 hombres con el reclutamiento de otros 3.500 o 4.000.¹⁷ De igual forma, mediante la reestructuración de la policía se busca construir confianza y cooperación de la comunidad mediante la representación de la policía en las diferentes provincias donde no hay ninguna presencia del Estado.

Por otro lado, el papel desempeñado por organizaciones en el desarrollo de estrategias y programas de entrenamiento ha sido de gran utilidad para la reestructuración de la policía. Organizaciones como la Policía de la Commonwealth y la policía civil de UNAMSIL (CIVPOL), han trabajado en conjunto asistiendo a la Policía de Sierra Leona con el desarrollo e implementación de la planificación estratégica general de estructura y funcionamiento, por medio de asistencia de entrenamiento y tutorías.¹⁸ Así mismo, el entrenamiento también se realiza para fortalecer el patrullaje fronterizo y en los campos de refugiados.

Pese al esfuerzo por implementar las medidas planteadas por el gobierno y la colaboración obtenida por parte de ciertas organizaciones como la Policía de la Commonwealth y la CIVPOL, hay que tener en cuenta que estas no se han podido desarrollar en su totalidad gracias a la ausencia de recursos, generando que la SLP no tenga suficientes vehículos, radios, estaciones de policía, entre otros.

Otro de los factores internos que se debe incluir al hacer el análisis de la reconstrucción del sector de seguridad en Sierra Leona es la cultura juvenil, gracias a la estrecha relación existente entre la población juvenil y fuerzas irregulares armadas o los excombatientes desmovilizados, presentando mayor fragilidad ante el conflicto, enfrentando los problemas de un sistema de educación pobre, alta tasa de desempleo, baja productividad, y un acceso casi nulo al sistema político, por lo cual es necesario crear mecanismos para educar y preparar a los jóvenes para una vida profesional y mantenerlos al margen del conflicto.

Fue así como el gobierno de Sierra Leona por medio del Ministerio de la Juventud y el Deporte “desarrolló una Política Nacional de Juventud en el 2003, la

¹⁷ Comparar Fayemi. “Governing Insecurity in Post-Conflict States: the Case of Sierra Leone and Liberia”. p.196. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁸ Comparar ICG. “Sierra Leone: The State of Security and Governance”, p 9. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

cual se enfoca estratégicamente en 6 áreas: creación de trabajo, formación profesional, información y sensibilización, desarrollo de proyectos comunitarios, premio presidencial por excelencia y jóvenes de consulta y participación”¹⁹. Sin embargo, el proyecto para la población juvenil ha presentado algunos inconvenientes en el desarrollo del programa, debido a la inclusión parcial de la población juvenil, una lenta reducción del desempleo de los mismos, y que la formación profesional se mantiene como un problema debido a la gran población juvenil analfabeta. El gobierno ha hecho frente a los inconvenientes sin resultados positivos, debido a las promesas realizadas sobre brindar la educación primaria gratuita para enfrentar una tasa de analfabetismo cercana al 80%, aunque esto no ha sido realidad para todos,²⁰ resaltando que aun existen escasas oportunidades de estudio especialmente en las provincias.

Como consecuencia a estos resultados, se genera descontento e insatisfacción en la población juvenil lo que conlleva a la creación de grupos juveniles a lo largo del país, los cuales no son vistos como amenaza pero, sí hay preocupación sobre el dominio que pueden ejercer en ciertas áreas territoriales. Algunos de estos grupos juveniles han emergido en áreas ricas en recursos como Koidu, los Campos Tongo y Kailahun.²¹ Algunos de estos grupos trabajan por el bienestar de la comunidad, en proyectos de impacto positivo para el desarrollo de estas, y así mismo, existen grupos que se enfocan en mantener una primacía sobre la comunidad, con el fin de cubrir los vacíos del gobierno.

El Movimiento de Juventud de Interés por Kono (MOCKY), localizado en Koidu, y el Consejo Juvenil del Bajo Bombara (LBYC), en los Campos Tongo, son dos ejemplos de grupos juveniles que detentan el control sobre el área. El grupo juvenil MOCKY ha llevado a cabo patrullas nocturnas en los pueblos, monitorea las actividades mineras, e intenta controlar los pasos fronterizos, afirmando que la policía

¹⁹ Ver Fayemi. “Governing Insecurity in Post-Conflict States: the Case of Sierra Leone and Liberia”. p.201. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

²⁰ Comparar ICG. “Sierra Leone: The State of Security and Governance”, p 23. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

²¹ Comparar ICG. “Sierra Leone: The State of Security and Governance”, p 24. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

no tiene la capacidad de lidiar con estas tareas,²² con el fin de buscar el mayor beneficio para la comunidad. Dentro de los intereses de estos grupos encontramos la preocupación por que las industrias mineras retribuyan satisfactoriamente las demandas de la comunidad, las cuales llegan a ser la provisión de agua y energía a los pueblos, como el caso de LBYC con la Compañía Minera Zijay y MOCKY con la Branch Energy. Estas intervenciones no son bien vistas debido a como son realizadas, pues la intervención de estos grupos ha llegado a detener las actividades de las compañías en el país. Pese a esto, gracias a las intervenciones “las compañías ahora buscan acuerdos con las comunidades locales antes de intentar empezar las operaciones”²³. Así mismo, es necesario que el gobierno entrene y eduque a estos grupos con el fin de que entiendan sus derechos y responsabilidades para que puedan beneficiar más a sus comunidades.

Por otro lado, dentro del proceso de la consolidación de la paz, el establecimiento de la Corte Especial para Sierra Leona y la Comisión de la Verdad y la Reconciliación juega un papel importante, dirigiendo los asuntos de la impunidad y de la reconciliación buscando aliviar los daños causados durante el conflicto armado. Tanto la Corte Especial como la Comisión de la Verdad y la Reconciliación inician operaciones en el año 2002, brindando así un soporte para el progreso de la reconstrucción estatal en Sierra Leona y la continuación del mantenimiento del proceso de paz. Por su parte la Corte Especial dentro de sus operaciones realiza las primeras siete acusaciones frente a los crímenes de guerra en marzo del 2003, seguidas por otras cuatro en abril, mayo y junio, y dentro de ellas el caso de Charles Taylor el 4 de junio del mismo año.²⁴

De otra parte, las operaciones de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación se basan en las audiencias públicas recolectando las declaraciones tanto de las víctimas como de los victimarios entre diciembre del 2002 y agosto del

²² Comparar ICG. “Sierra Leone: The State of Security and Governance”, p 24. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

²³ Ver ICG. “Sierra Leone: The State of Security and Governance”, p 25. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

²⁴ Comparar ICG. “Sierra Leone: The State of Security and Governance”, p 11. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

2003, donde se logró “recolectar aproximadamente 8.000 declaraciones de civiles y excombatientes en todo Sierra Leona así como de los refugiados de Sierra Leona en Gambia, Guinea y Nigeria”²⁵.

Para el análisis de la reconstrucción estatal también es importante tener en cuenta la reforma que se realizará al sistema de gobierno, ya que es por medio de este que se podrá llevar a cabo este proceso de reconstrucción y a su vez mantener la paz, y el orden sobre el territorio y la población.

Con el final de la guerra civil y la firma del acuerdo de paz, el sistema de gobierno entrará en una transición para el establecimiento de un sistema descentralizado. El sistema de jefatura que había sido implementado durante los primeros años de independencia como gobiernos locales, y después suprimido a un simple sistema de gobiernos rurales durante el gobierno de Siaka Stevens (1967-1985), sería retomado como medida de recurso provisional tras el final de guerra civil. El principal objetivo del programa de descentralización es restablecer la autoridad del gobierno a lo largo del Estado en una fase inicial ya que el sistema de jefatura “no puede sustituir un gobierno descentralizado o un gobierno democrático”²⁶, con el fin de volver a implementar gobiernos locales capaces de atender las necesidades de la población, delegando funciones del gobierno central a las autoridades locales. Pese a los intentos por llevar a cabo este proceso, puede que el regreso de las funciones a los gobiernos locales se desarrolle lentamente. El programa de descentralización y el establecimiento de un sistema basado en cacicazgos se refuerza con la Ley de Gobierno Local del 2004, donde se reafirma el estatus como institución básica del cacicazgo y restablece la división en doce distritos y cinco consejos urbanos en las provincias,²⁷ con el fin de establecer las bases y respaldar las elecciones para el gobierno local en el mismo año.

²⁵ Ver ICG. “Sierra Leone: The State of Security and Governance”, p 11. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

²⁶ Ver ICG. “Sierra Leone: The State of Security and Governance”, p 18. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

²⁷ Comparar Fanthorpe, Richard. “On the limits of liberal peace: chiefs and democratic decentralization in post-war Sierra Leone”. *African Affairs*. Vol. 105, 2005 p. 35. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

En este sentido, la reestructuración del sistema del gobierno tiene que estar acompañado de una reforma institucional con el fin de emprender un crecimiento gubernamental que genere una mayor confianza en la población. La reforma de los ministerios y las instituciones y la lucha contra la corrupción son pilares necesarios para la reconstrucción nacional,²⁸ creando instrumentos de control y supervisión que garanticen seguridad a la población. Instrumentos como la Comisión Anti-Corrupción (ACC), es la encargada de investigar los reportes de corrupción gubernamental. Hay que tener en cuenta que este proceso se ha visto obstaculizado por la debilidad de las nacientes instituciones generando así desconfianza y poca credibilidad por parte de la población.

Finalmente, en el análisis del proceso de reconstrucción estatal es importante tener en cuenta el territorio con presencia de recursos que puedan generar subsistencia para el Estado. El control de la extracción de estos recursos tiene que ir de la mano del gobierno con el fin de asegurar una retribución económica para la población. Las labores de monitoreo por parte de las Oficinas de Monitoreo de las Minas del gobierno se ven obstaculizadas por la falta de los recursos necesarios y del apoyo de Freetown, así como ausencia de autoridad ya que los monitores encargados están en la capacidad de arrestar a los mineros ilegales.

Uno de los principales retos para el gobierno es el monitoreo y control sobre las minas de diamantes, por lo cual, es necesario que la administración gubernamental despliegue control sobre la industria minera, pueda asegurar operaciones transparentes de la exportación de diamantes, y así mismo, retornar algunos beneficios hacia las comunidades donde se lleva a cabo la minería.²⁹ Como respuesta a esta situación el gobierno sierraleonés lanza en el 2003 la Alianza de Paz de los Diamantes de Kono con la cual se busca erradicar las prácticas corruptas en la industria diamantífera de Sierra Leona. Entre los asociados al gobierno en esta alianza se encuentran la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional

²⁸ Comparar ICG. "Sierra Leone: The State of Security and Governance", p 19. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

²⁹ Comparar ICG. "Sierra Leone: The State of Security and Governance", p 25. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

(USAID) y la Agencia Británica para el Desarrollo Internacional (DFID), expertos de la industria y representantes de la comunidad.³⁰

1.2. LIBERIA Y GUINEA, FACTORES QUE AMENAZAN EL PROCESO DE RECONSTRUCCIÓN EN SIERRA LEONA.

Sierra Leona, Liberia y Guinea se han visto estrechamente involucrados durante los conflictos que han afectado a cada uno de ellos. Las regiones fronterizas son las zonas que se han visto afectadas en mayor medida gracias al constante paso de desplazados, grupos insurgentes, tráfico de armas, tráfico de recursos, entre otros, generando así un ambiente de inseguridad y desconfianza en la región. Como resultado de esto, la intervención en los asuntos internos de los vecinos, de manera directa o indirecta se torna como estrategia política para adquirir control regional.

Estos factores de origen tanto interno como externo, pueden afectar el proceso de reconstrucción de Sierra Leona ya que afectan directamente la seguridad del Estado, teniendo en cuenta lo propuesto por M. Ayoob, la “seguridad-inseguridad es definida en relación a las vulnerabilidades –internas y externas- que amenazan o tienen el potencial de debilitar las estructuras del estado, territoriales e institucionales, y los regímenes gubernamentales”³¹.

En este sentido, el proceso de reconstrucción estatal está relacionado con los conflictos intraestatales de acuerdo con lo establecido por M. Ayoob argumentando que:

El conflicto intraestatal esta cercanamente relacionado con el proceso de state-making en los Estado del Tercer Mundo. Los Estado del Tercer Mundo interfieren en el proceso de state-making de otro estado en la región, especialmente los contiguos a ellos. Este es un proceso mutuo y reciproco y es una función de las fronteras coloniales arbitrariamente establecidas y de una inadecuada estatalidad de los Estados del Tercer Mundo.³²

³⁰ Comparar ICG. “Sierra Leone: The State of Security and Governance”, p 25. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

³¹ Ver Ayoob. *The Third World Security Predicament*. p. 9. Traducción libre del autor.

³² Ver Ayoob. *The Third World Security Predicament*. p. 47. Traducción libre del autor.

La interferencia en los asuntos internos de los Estados vecinales se debe a la necesidad de mantener la seguridad estatal.

Entre 1999 y 2003 Liberia atravesó su segunda guerra civil, la cual amenazó la estabilidad alcanzada durante el proceso de paz en Sierra Leona, de igual forma como sucedió en 1989 con el inicio de la primera guerra civil en Liberia, que por efecto dominó en 1991 impulsó la guerra civil en Sierra Leona. Estos sucesos se vieron enmarcados por la estrecha relación existente entre el Frente Patriótico Nacional de Liberia (NPFL) liderado por Charles Taylor y el RUF, el cual era liderado por Foday Sankoh. Dicha relación era necesaria para controlar la región fronteriza a fin de establecer el monopolio del mercado negro de diamantes y el tráfico de armas.³³

Durante el 2003 la guerra civil en Liberia se intensificó con la arremetida del grupo insurgente de los Liberianos Unidos para la Reconciliación y Democracia (LURD) sobre la capital Monrovia, y la emergencia del Movimiento para la Democracia en Liberia (MODEL), lo cual permitió establecer que en abril del 2003 el 60% del territorio estuviera bajo control rebelde.³⁴ De esta forma, Sierra Leona afronta problemas que afectarían directamente su seguridad, como el traspaso fronterizo de refugiados y algunos combatientes liberianos, con presencia en los alrededores de los campos de refugiados, y el tráfico de armas lo cual condujo a que Sierra Leona estableciera un mayor patrullaje y control sobre el área.

Finalizada la segunda guerra civil de Liberia y puesto en marcha el programa DDR para el mismo, y pese a los esfuerzos por mantener la paz establecida, se detectó que no toda la milicia involucrada en el conflicto había entregado las armas. Tanto milicianos del LURD como excombatientes del gobierno continuaron teniendo en su poder armas, pese a que fue una proporción menor de combatientes armados, 21% y 24% respectivamente. Así mismo, se mantuvo el temor de nuevos

³³ Comparar Sawyer, Amos. "Violent Conflicts and Governance Challenges in West Africa: The Case of the Mano River Basin Area". *The Journal of Modern African Studies*. Vol. 42, 2004 p. 446. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

³⁴ Comparar ICG. "Sierra Leone: The State of Security and Governance", p 2. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

enfrentamientos armados debido a las elecciones que se llevaron a cabo en octubre del 2005,³⁵ generando así un ambiente inestable que amenazó la seguridad de la región.

El tráfico de armas por parte de las fuerzas del LURD se mantuvo como una gran amenaza para la seguridad de Sierra Leona puesto que se realizó a través del territorio sierraleonés. Para la realización de esta actividad, se identificaron tres rutas importantes: la primera desde el puerto en Bonthe a lo largo del borde suroeste del país, la segunda del este a través del suroccidente, y la tercera desde la frontera con Guinea hacia el sureste.³⁶

Así mismo, se creó la necesidad para Sierra Leona de destinar una mayor parte de las fuerzas armadas para el control fronterizo, ya que los grupos rebeldes liberianos tenían bajo control la región fronteriza con Liberia. Entre febrero y marzo del 2003 el número de refugiados en Sierra Leona aumentó a 25.000 y para mayo del mismo año llegó a ser de 71.000 de los cuales 54.000 estaban en los campamentos de refugiados.³⁷

De igual forma Guinea se vio afectado por estos conflictos ya que durante las guerras civiles el territorio guineano era utilizado como base por parte de las diferentes facciones involucradas, contribuyendo así a una mayor ampliación del conflicto. Estas incursiones han perjudicado la seguridad y estabilidad de Guinea puesto que han debilitado las fronteras estatales. Por otro lado, de la posición política de Guinea en la región y los conflictos presentes en ella, se destaca el apoyo referente a suministros militares y refugio que le brindó al movimiento LURD de Liberia contra el gobierno de Charles Taylor. El control que tuvo el LURD sobre los pueblos ubicados sobre las regiones fronterizas con Guinea, favoreció al apoyo mencionado por parte de Guinea a esta facción armada.

³⁵ Comparar ICG. "Sierra Leone: The State of Security and Governance", p 11. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

³⁶ Comparar ICG. "Sierra Leone: The State of Security and Governance", p 2. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

³⁷ Comparar ICG. "Sierra Leone: The State of Security and Governance", p 2. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

Respecto a su situación interna, en la población guineana había descontento por la ausencia de servicios básicos en algunas zonas rurales y el deterioro de la economía, como consecuencia de mal gobierno y un alto nivel de corrupción. Por otro lado, Guinea atravesó por tiempos difíciles con las elecciones llevadas a cabo en diciembre del 2003 gracias a la poca concurrencia de votantes como resultado del boicot por parte de la mayoría de los partidos de oposición generando alta tensión política a lo largo del país. Así mismo, los problemas de salud que presentó el presidente Lansana Conté generó inestabilidad en el ambiente político del país, desatando un entorno frágil de seguridad en la región.³⁸

Por otro lado, la afluencia de refugiados hacia territorio guineano, convirtió a Guinea en uno de los principales centros de refugio, recibiendo personas de Sierra Leona y Liberia. Los grandes asentamientos de refugiados se formaron a partir de diferentes comunidades presentes en la región, lo cual conllevó a resentimientos y descontento entre los mismos, a causa de que los servicios brindados a ellos solían ser de mejor calidad que los que recibían las comunidades locales.

Las relaciones entre Guinea y Sierra Leona se vieron obstaculizadas por asuntos como Yenga, un pequeño territorio ubicado sobre la frontera oriental de Sierra Leona, el cual se ha disputado desde la descolonización pero se tornó en un tema de tensión sobre el 2002.³⁹ Esta tensión giró en torno al sentimiento anti-Guineano que se generó debido a la llegada de guineanos que se han asentado estableciendo territorio de cultivos en el territorio sierraleonés. Así mismo, este territorio tiene para Guinea una gran importancia económica estratégica por la presencia de diamantes en esa región, y de igual forma, puede servir como ruta para continuar con el apoyo de suministros para el LURD.

³⁸ Comparar Sawyer. "Violent Conflicts and Governance Challenges in West Africa: The Case of the Mano River Basin Area". p. 441. Documento Electrónico. Traducción libre del autor

³⁹ Comparar ICG. "Sierra Leone: The State of Security and Governance", p 4. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

2. MANO RIVER UNION, ESCENARIO DE RELACIONES REGIONALES DE COOPERACIÓN FRENTE A LOS PROBLEMAS DE GOBERNANZA.

A lo largo de la historia, los Estados de la región de la cuenca del Río Mano se han visto afectados por fenómenos de violencia y corrupción, amenazando a las instituciones estatales y a la población civil creando un ambiente de hostilidad e inseguridad, lo cual conlleva a enfrentamientos entre la población, entre grupos armados beligerantes y tensión entre los Estados. Así mismo, los Estados se han preocupado por mantener una estabilidad que propicie un ambiente favorable para establecer relaciones de cooperación entre ellos.

Teniendo en cuenta esta relación presente entre los factores internos y externos y su condición susceptible a generar inseguridad e inestabilidad, es necesario establecer marcos de cooperación para alcanzar la seguridad regional, con la finalidad de evitar que los problemas emerjan y se propaguen a lo largo de la región afectando a los demás Estados. Basados en los argumentos expuestos por Mohammed Ayoob, una región se determina por la proximidad geográfica y la intensidad de la interacción del conjunto de variables que definen la región,⁴⁰ por lo cual se puede determinar que la región del Río Mano es propensa a los conflictos intraestatales e interestatales.

Es por esto, que surge la necesidad de establecer un complejo regional que tenga la capacidad de propiciar un ambiente favorable para generar redes de cooperación entre los Estados, en la medida en que la región constituye lo que Ayoob denomina a partir de Buzan, un ‘complejo de seguridad’, que se define como “un grupo de Estados para quienes los temas de seguridad están ligados a su seguridad nacional y no pueden ser considerados por separado. Complejo de seguridad enfatiza la interdependencia de rivalidades como intereses compartidos”⁴¹.

Como respuesta a los fenómenos presentes en la región, en 1973 se establece una asociación entre Liberia y Sierra Leona denominada Mano River Union (MRU), cuyo objetivo principal era realizar una integración económica subregional a fin de

⁴⁰ Comparar Ayoob. *The Third World Security Predicament*. p. 56. Traducción libre del autor.

⁴¹ Ver Ayoob. *The Third World Security Predicament*. p. 58. Traducción libre del autor.

fomentar la cooperación económica entre los vecinos de la región. Guinea, otro vecino de vital importancia en la región del Río Mano se integró a MRU en el año 1980.

Durante los primeros años de funcionamiento MRU se preocupó por brindar alternativas a los problemas económicos que amenazaban la región. No obstante, nuevos fenómenos hacen presencia en el escenario político de la cuenca del Río Mano, fenómenos como la violencia y la corrupción toman el primer plano en medio de las relaciones entre los Estados de MRU. Los problemas domésticos, como las guerras civiles de Liberia y de Sierra Leona, amenazan la estabilidad de los vecinos creando la necesidad de intervenir directa o indirectamente en los asuntos internos de los demás Estados.

Tras el Acuerdo de Paz de Lomé de 1999 y alcanzada una leve estabilidad en la región, en el año 2000 los gobiernos de los Estados parte de MRU realizaron el Protocolo Quince a la Declaración de Mano River Union referente a la paz, seguridad, defensa, asuntos internos e internacionales, como mecanismo para promover buena voluntad, buena vecindad y cooperación entre los Estados parte a fin de impulsar y mantener estabilidad en la región.

Finalizada las guerras civiles y estando en un periodo de relativa paz en el post-conflicto, y frente a las secuelas de la violencia, Mano River Union vuelve a tomar un papel importante en la región. Con el papel gubernamental y la inclusión de nuevos actores, como la sociedad civil, se crearon nuevas dinámicas de acción para hacer frente a las problemáticas que podrían ser detonantes de violencia para la región. De esta forma en febrero de 2004, en Sierra Leona se lanza el Foro de Paz de Mano River Unión, el cual esta constituido por personas seleccionadas de organizaciones de la sociedad civil y movimientos sociales de los tres países de Mano River Union⁴² representando a sus respectivos Estados. Es así como los países de la región que, como ya se afirmó, constituyen un complejo de seguridad desde la perspectiva de Ayoob, establecen a Mano River Union como un mecanismo para

⁴² Comparar Mano River Union Peace Forum Secretariat. "Report on the Mano River Union Peace Forum Inauguration", p 5. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

enfrentar los problemas que atentan contra la seguridad regional, dando prioridad a problemas como el de la gobernanza, las amenazas fronterizas y los temas de refugiados.

2.1. PROBLEMAS RESPECTO A LA GOBERNANZA.

La gran mayoría de los problemas que se han generado o que están presentes en la región del Río Mano se derivan del desarrollo de fenómenos como el mal gobierno y corrupción, dejando a un lado el Estado de Derecho, presentando fallas en la distribución de los servicios sociales básicos, creando así ambientes inestables para la organización de la sociedad civil. Estos fenómenos han llevado al declive de los Estados desatando conflictos violentos como fueron los casos de las guerras civiles en Liberia y Sierra Leona.

En este sentido, hay que resaltar que la corrupción no solamente refleja pérdidas económicas respecto a sumas de dinero, también representa grandes retrasos en el desarrollo del país incrementando así mismo grandes desigualdades económicas en la sociedad.⁴³

Los posibles retrasos e inconvenientes que se han presentado en los países de la región del Río Mano, se debe a problemas de corrupción que obstaculizan el desarrollo de proyectos que permiten dar soluciones a diversos problemas. Teniendo en cuenta los reportes de Transparencia Internacional con respecto al Índice de Percepción de la Corrupción (IPC)⁴⁴, se puede establecer que países como los del MRU presentan grandes niveles de corrupción.

Para hacer frente a estos fenómenos es importante tener en cuenta el desarrollo y realización de planes para la construcción de la paz y restablecimiento del orden en la región, a fin de desarrollar gestiones de buen gobierno en cada uno de

⁴³ Comparar Anti-Corruption Resource Centre. "Africa: Scale of corruption and impact on poor". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁴⁴ Comparar Transparency International. "Índice de Percepción de la Corrupción (IPC)". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

los Estados, y así mismo garantizar entornos para la inclusión de las organizaciones de la sociedad civil.

Gráfico 1. Tabla. Índice de Percepción de la Corrupción (IPC). MRU.

Índice de Percepción de la Corrupción (IPC)*

Mano River Union

	SIERRA LEONA	LIBERIA	GUINEA
2003⁴⁵	2.2	-	-
2005⁴⁶	2.4	2.2	-
2007⁴⁷	2.1	2.1	1.9

* Según Transparencia Internacional, el Índice de Percepción de la Corrupción, se refiere a la percepción del grado de corrupción según lo visto por gente de negocios y analistas de países, y oscila entre 10 (altamente limpio) y 0 (altamente corrupto).

Fuente: Tabla elaborada por el autor de la presente monografía.

La labor de MRU fue reforzada con el apoyo y cooperación internacional de diversas agencias y la inclusión de la sociedad civil, dentro de las cuales, se destacó el papel desempeñado por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), la cual, ha desarrollado programas de cooperación con cada uno de los países de MRU, desarrollando programas específicos para cada uno de ellos, siendo coordinados con actividades estandarizadas para los tres Estados, de tal forma que el beneficio del desarrollo de estos programas tiene resultados por igual para cada una de las partes.⁴⁸

En primera instancia, con el fin de crear iniciativas gubernamentales en Guinea que demuestren actos de un buen gobierno, el apoyo y la cooperación internacional destinado al desarrollo de programas busca el fortalecimiento

⁴⁵ Ver Transparency International. "Corruption Perceptions Index 2003". Consulta electrónica.

⁴⁶ Ver Transparency International. "Corruption Perceptions Index 2005". Consulta electrónica.

⁴⁷ Ver Transparency International. "Corruption Perceptions Index 2007". Consulta electrónica.

⁴⁸ Comparar Basic Education and Policy Support Activity-BEPS. "Mano River Union Conflict Assessment and Peacebuilding Results Framework", 2003. p. 30. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

institucional generando procesos de elecciones libres y justas, así como la liberalización de los medios de comunicación tales como la televisión y radio. En este sentido, mejorar el gobierno local y nacional a través de la participación activa de los ciudadanos es uno de los principales objetivos de la estrategia de USAID y la red de organizaciones de la sociedad civil de Guinea. Paralelamente se funda el Instituto Nacional de Democracia (NDI) con el cual se trabaja en el desarrollo de partidos políticos y en el establecimiento de las bases de diálogo entre el gobierno, los partidos y la población.⁴⁹ En cuanto a la liberalización de los medios de comunicación, en el 2005 gracias a la reforma gubernamental en la agenda y a la presión internacional, “el gobierno autoriza la propiedad privada de los medios de comunicación de radio y televisión”⁵⁰ permitiendo de esta forma la creación de un balance en la operación de los medios de comunicación entre el Estado y las corporaciones privadas.

Por otro lado, el desarrollo de la estrategia de USAID en Sierra Leona se soporta en el Programa de Transición, en el cual el proceso de reintegración en la postguerra, disminuir la corrupción y fortalecer el acceso y la participación de comunidades locales en el proceso democrático, son los pilares fundamentales estableciendo el fortalecimiento gubernamental democrático como su objetivo principal.

Para el desarrollo de este objetivo, USAID brindó asistencia en el proceso de elecciones del 2002 a través del apoyo otorgado a la Comisión Nacional Electoral (NEC), y así mismo contribuyó a la ampliación del acceso a los medios de comunicación, como la radio, en las comunidades aisladas de los medios de comunicación nacional.⁵¹ En este sentido, este programa busca aumentar el entrenamiento de los políticos tanto a nivel local como nacional con el fin de mejorar el gobierno y la anticorrupción. Continuando con el proceso de democratización y de

⁴⁹ Comparar Basic Education and Policy Support-BEPS. “Mano River Union Conflict Assessment and Peacebuilding Results Framework”, p. 33. Documento Electrónico.Traducción libre del autor.

⁵⁰ Ver United States Agency for International Development-USAID. “USAID/Guinea Strategy Statement”, 2006. p 3. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁵¹ Comparar BEPS. “Mano River Union Conflict Assessment and Peacebuilding Results Framework”, p. 35. Documento Electrónico.Traducción libre del autor.

buen gobierno, soportado en la ayuda de la comunidad internacional, se desarrolla el proyecto de Apoyo a las Elecciones Nacionales y Locales Transparentes y Creíbles para el desarrollo de las elecciones presidenciales del 2007, y de igual forma respaldó el rol de los medios de comunicación y el comportamiento de las partidos políticos en el proceso electoral.⁵²

En el caso de Liberia, Estado que en el 2003 atravesaba el final de su segunda guerra civil, la Estrategia de Transición desarrollada bajo la cooperación entre USAID y el gobierno liberiano, está enfocada principalmente en el establecimiento de un buen gobierno y dirigida a la solución del conflicto interno del Estado con el fin de lograr un acuerdo de paz incluyente y efectivo. De esta forma, durante el 2005 se llevaron a cabo las elecciones libres dando fin al gobierno de transición, lo cual era una de las prioridades de la estrategia. Así mismo, el apoyo brindado a este proceso de elecciones se basó en el entrenamiento de las organizaciones de la sociedad civil para educar a los votantes y los observadores, y de igual forma fortalecer la capacidad de la Comisión Nacional Electoral de Liberia para administrar las elecciones nacionales y los partidos políticos.⁵³

Por otro lado, la estrategia para la consolidación de la paz también consiste en construir la capacidad de la sociedad civil para poder organizarse y adquirir experiencia en la gobernabilidad democrática a nivel local con el fin de llevar a cabo uno de los objetivos de esta estrategia, “aumentando el rol para la sociedad civil en la transición hacia la mejora de las condiciones sociales, económicas y políticas de Liberia”⁵⁴.

A través de Mano River Union se ha impulsado la inclusión de la sociedad civil en los procesos democráticos y gubernamentales en cada uno sus países miembros. Es importante resaltar que la comunidad internacional ha brindado apoyo a la sociedad civil, con el fin de promover los esfuerzos realizados por esta, e

⁵² Comparar USAID. Sierra Leone: Governing Justly and Democratically. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁵³ Comparar. USAID. Liberia: Democracy and Governance in Liberia. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁵⁴ Ver BEPS. “Mano River Union Conflict Assessment and Peacebuilding Results Framework”, p. 36. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

incentivar el trabajo continuo en la creación de nuevas redes de trabajo en la región para mantener la paz.

El trabajo de la sociedad civil en la región ha tomado un papel determinante creando importantes redes de trabajo incluyentes brindando oportunidades de trabajo para los grupos de la sociedad civil de los tres países, siendo ellos, el Movimiento de la Sociedad Civil de Mano River Union (MRUCSM), el cual hizo parte del cuerpo de observadores durante el proceso de elecciones del 2002 en Sierra Leona, la Red de Periodistas de Mano River Union, y la Red de Mujeres de Paz de Mano River Union (MRUWPN) las cuales han liderado un papel importante en la mediación entre las partes del conflicto en la región.⁵⁵

Por otro lado, la organización no gubernamental International Alert ha participado en gran medida en la reconstrucción y restablecimiento de la paz en las regiones en conflicto, haciendo frente a los problemas que amenazan la estabilidad alcanzada.

Como se mencionó con anterioridad, uno de los principales problemas que pueden generar conflictos en la región del Río Mano se relacionan con el mal gobierno, para el cual, se han desarrollado programas que pueden aumentar la capacidad de la sociedad civil y evitar una posible expansión del conflicto. Los conflictos presentes en la región en la mayoría de los casos se encuentran interconectados con la crisis presente en uno y otro país. Como respuesta a estos fenómenos, uno de los principales proyectos de Mano River Union consiste en la creación de un foro regional para la prevención y resolución de conflictos, denominado Foro de Mano River Union, el cual se constituyó en un foro permanente de representantes de las organizaciones de la sociedad civil que trabajan por la paz, median entre las partes en conflicto, y representan a los cuerpos gubernamentales e intergubernamentales.⁵⁶

⁵⁵ Comparar BEPS. "Mano River Union Conflict Assessment and Peacebuilding Results Framework", p. 38. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁵⁶ Comparar Busia Jr, Nana K.A. "Strategising for peace and social justice in west Africa", 2004. p. 17. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

En enero del 2004 se establece en Freetown, Sierra Leona, la Secretaría del Foro de Paz de Mano River Union el cual proveerá un espacio permanente para el dialogo entre los grupos de la sociedad civil de los Estados del MRU. El foro entró en función a partir de febrero del mismo año, con el objetivo principal de poner en primer plano a Mano River Union en al apoyo en los procesos de paz locales y regionales por medio del desarrollo de redes de cooperación y el fortalecimiento de las organizaciones no gubernamentales relacionadas con Mano River Union.⁵⁷

Otro factor que gestiona el proceso de un buen gobierno es el manejo de los medios de comunicación por parte del Estado. La desmonopolización de los medios de comunicación es importante para la sociedad con el fin de poder acceder a información transparente. Los profesionales de los medios de comunicación en la región del Río Mano enfrentan diversos problemas, dentro de los cuales se pueden resaltar el control estatal de los medios de comunicación, leyes que reprimen la información justa y falta de acceso a la información gubernamental.⁵⁸

Para hacer frente a esta problemática en al región, en el marco de Mano River Union y con la participación de la sociedad civil, se han gestionado proyectos para la resolución y prevención de conflictos, International Alert ha organizado numerosas reuniones con los medios de comunicación de los tres Estados de la región con el fin de generar mayor inclusión y redes de cooperación para intercambiar comunicación. En marzo del 2002 se realiza la primera reunión de periodistas y profesionales de los medios de comunicación como parte del proceso de construcción de paz de la región,⁵⁹ lo cual generó nuevas oportunidades para estos grupos y su desempeño al interior de la región.

⁵⁷ Comparar Mano River Union Peace Forum Secretariat. "Report on the Mano River Union Peace Forum Inauguration", p 5. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁵⁸ Comparar Busia Jr. "Strategising for peace and social justice in west Africa", p. 19. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁵⁹ Comparar Busia Jr. "Strategising for peace and social justice in west Africa", p. 29. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

3. MANO RIVER UNION Y LAS AMENAZAS AL CONTROL FRONTERIZO EN LA REGIÓN.

Las fronteras estatales de los países de la región del Río Mano han estado en constante amenaza por parte de los fenómenos que vulneran la estabilidad, la seguridad estatal y regional, creando de esta manera una situación de anarquía en las fronteras donde el control, y el paso fronterizo estará determinado por los fenómenos presentes en la región.

Los diversos problemas transfronterizos que enfrentan los Estados de la región están estrechamente relacionados y difícilmente pueden tener una solución a nivel nacional, por lo cual, las soluciones a tener en cuenta deben ser de carácter regional, favoreciendo así la seguridad de los Estados regionales.

Dentro de los fenómenos que afectan y vulneran las fronteras se puede establecer a la proliferación y tráfico de armas como uno de los más importantes, pues es este uno de los que en mayor medida altera la seguridad en la región generando vacíos de control en las fronteras.

Por otro lado, otro de los fenómenos de gran importancia a tener en cuenta es el desempleo juvenil, ya que esta es una población numerosa en la región, vulnerable a la violencia y dispuesta a tomar nuevos rumbos para suplir sus necesidades.

3.1. PROLIFERACIÓN Y TRÁFICO DE ARMAS.

El crimen organizado transnacional en África Occidental se ha incrementado convirtiéndose en un asunto de mayor preocupación internacional, y se debe tener en cuenta, como uno de los principales problemas que puede llegar a afectar la paz y estabilidad alcanzada en el periodo de postconflicto. Dentro de estos, uno de los temas de gran importancia a tratar es la proliferación y el tráfico ilícito de armas pequeñas a lo largo de la región.⁶⁰

⁶⁰ Comparar United Nations Office on Drugs and Crime-UNODC. “Transnational Organized Crime in the West Africa Region”, 2005. p 1. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

Las armas pequeñas no solamente fueron utilizadas por los grupos armados rebeldes, también se convirtieron en herramienta de violencia usadas en actividades criminales por parte de nuevos actores armados en la región, como lo fueron las bandas criminales locales, conformadas por excombatientes, que se gestaron en cada uno de los países de MRU.⁶¹

La presencia de estos nuevos actores han incrementado la inseguridad en la región, según HRW argumentando que “la delincuencia y el bandolerismo han florecido en esta región ya empobrecida, avivado por el flujo de armas de fuego de los conflictos en países vecinos”⁶², creando inestabilidad en los países que se ven afectados por los movimientos transfronterizos realizados por las bandas criminales, debilitando así el papel estatal y regional en cuanto al control de la fronteras, conllevando así, a fronteras nacionales permeables a estos fenómenos facilitando el comercio ilegal, aumentando el nivel de violencia y prolongando la duración de los conflictos.

Estas bandas criminales emergentes surgen tras el final de las guerras civiles y tienen su base en la población juvenil, que anteriormente estaba ligada a los diferentes grupos armados, la cual busca nuevos mecanismos de subsistencia como lo es el tráfico de armas a falta de educación, trabajo y alimentación.

Durante los conflictos armados en la región, “las armas circulaban en diferentes niveles, desde el contrabando de armas individuales hasta envíos de gran tamaño”⁶³. Así mismo, por parte de la comunidad internacional, existía el interés por hacer frente a los fenómenos de proliferación y tráfico de armas pequeñas. Las acciones por parte de los países frente a estos fenómenos fueron apoyadas por la participación de organizaciones internacionales, y organizaciones no

⁶¹ Comparar Langumba Keili, Francis. “Small Arms and light weapons transfer in West Africa: a stoke-taking”. *Disarmament Forum The complex dynamics of small arms in West Africa*. 2008 p. 9. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁶² Ver Jörgel, Magnus y Utas, Mats. “The Mano River Basin Area: Formal and Informal Security Providers in Liberia, Guinea and Sierra Leone”, 2007. p 91. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁶³ Ver Langumba Keili. “Small Arms and light weapons transfer in West Africa: a stoke-taking”. p. 8. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

gubernamentales quienes han brindado todo el apoyo necesario para eliminar las amenazas en la región.

A nivel regional, en los países de Mano River Union se desarrollan programas para hacer frente al tráfico y proliferación de armas bajo supervisión de ECOWAS, quien es una instancia mayor a nivel regional en África occidental a la cual pertenece MRU.

Bajo el marco de ECOWAS, desde 1998 se ha implementado un Moratorio en la importación, exportación y manufactura de armas pequeñas y ligeras, como un instrumento de promoción contra la proliferación y tráfico de armas, el cual se ratifica cada tres años.⁶⁴ Así mismo, por medio del Moratorio se buscan tomar medidas para hacer frente a estos fenómenos estableciendo bases de datos de armas, educación y campañas de sensibilización pública, entrenamiento a las fuerzas de seguridad, legislación gubernamental sobre la compra, acumulación y destrucción de armas.⁶⁵

Por otro lado, como apoyo a la implementación del Moratorio, UNDP lanzó un proyecto regional denominado, el Programa para Coordinación y Asistencia para Seguridad y Desarrollo en África (PCASED), por medio del cual junto a ECOWAS, trabajan en el cumplimiento de los objetivos frente a las amenazas de la proliferación y tráfico de armas.

En el transcurso de las guerras civiles de Sierra Leona y Liberia el tráfico ilícito de armas fue una de las fuentes principales para financiar el conflicto, y aun después de su finalización, el traspaso de armas a través de las fronteras se mantiene vigente. El desarrollo de esta actividad ilegal, y como consecuencia a los poros existentes en las fronteras, el tráfico ilícito de armas como AK-47s, RPGs, ametralladoras ligeras FM, rifles M16, pistolas, bazucas y morteros aun continúan siendo objeto de tráfico entre Sierra Leona, Liberia y Guinea, estableciendo así a la

⁶⁴ Comparar United Nation Development Programme-UNDP. "ECOWAS Small Arms Control Programme (ECOSAP)". 2007. p 5. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁶⁵ Comparar Federation of American Scientists. "Program for Coordination and Assistance for Security and Development in Africa (PCASED)". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

Selva de Guinea y el Pico Parrot como las regiones preeminentes con rutas para el tráfico y comercio ilegal de armas.⁶⁶

Los Estados de Mano River Union comparten una extensa frontera entre sí, lo cual ha sido un gran problema para establecer controles de seguridad generando así, un área permeable a los fenómenos de la violencia y de comercio ilegal. Como respuesta a estos vacíos, los gobiernos de la región en virtud de hacer cumplir lo estipulado en el Protocolo Quince a la Declaración de Mano River Union⁶⁷ restablecieron la Junta del Comité de Seguridad el cual será el encargado de dirigir los asuntos de seguridad en las fronteras de la región, aumentando el cuerpo de seguridad y con la designación de nuevos puestos de control fronterizo, “donde se identificaron más de 150 puntos de cruces fronterizos ilegales desde y hacia Sierra Leona, Guinea y Liberia, con más del 85% de estos cruces cubiertos por menos del 11% de los funcionarios de aduanas, inmigración y seguridad”⁶⁸.

Teniendo en cuenta lo anterior y favoreciéndose de la facilidad existente para el tráfico de armas, en el 2004 tras el desarme de alrededor de 100.000 combatientes en Liberia, por parte de las fuerzas de paz de Naciones Unidas, desde territorio guineano se continúa enviando soporte de armamento ilegal, lo cual ha conllevado al establecimiento de mercado ilegal de armas, a lo cual, como respuesta se presenta el incremento de arrestos en las zonas fronterizas y el fortalecimiento de los puestos de control de seguridad a lo largo de las fronteras con Liberia, Costa de Marfil y Sierra Leona.⁶⁹

Por otro lado, el programa de Armas por Desarrollo (AfD) en Sierra Leona y Liberia, del Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (UNDP), en el 2006 ha gestionado reuniones bilaterales en las cuales se tiene como objetivo establecer acuerdos de cooperación frente al tema de las armas, los cuales se encuentran

⁶⁶ Comparar Langumba Keili. “Small Arms and light weapons transfer in West Africa: a stoke-taking”. p. 8. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁶⁷ Comparar BEPS. “Mano River Union Conflict Assessment and Peacebuilding Results Framework”, p. 62. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁶⁸ Ver Langumba Keili. “Small Arms and light weapons transfer in West Africa: a stoke-taking”. p. 8. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁶⁹ Comparar Jörgel y Utas. “The Mano River Basin Area: Formal and Informal Security Providers in Liberia, Guinea and Sierra Leone”. p 91. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

enfocados en el desarrollo e implementación de un programa de control fronterizo de armas pequeñas.⁷⁰

Gracias a todas estas iniciativas, el compromiso regional por enfrentar estos fenómenos se ha fortalecido de tal manera que en el 2006, los Estados de ECOWAS firmaron la Convención de ECOWAS en Importación, Exportación y Manufactura de Armas Pequeñas y Ligeras en África Occidental, la cual será el principal instrumento de control de armas pequeñas en esta región. Así mismo, el programa PCASED es reemplazado por el Programa de Control de Armas Pequeñas de ECOWAS (ECOSAP), por medio del cual, se establecen comisiones estandarizadas, denominadas NATCOM, a nivel nacional para el control de armas pequeñas y ligeras.

El desarrollo de la cooperación entre los Estados de Mano River Union, respecto al tema de proliferación y tráfico de armas, se encuentra determinada por las decisiones tomadas en una instancia mayor como lo es ECOWAS. Esta obstaculización de las relaciones subregionales en la región del Río Mano se debe al retraso en el desarrollo de programas nacionales durante este periodo de postconflicto.

Es finalizando el 2007 que los países de Mano River Union y Costa de Marfil adoptan el programa ECOSAP como bloque subregional, con el fin de avanzar en la implementación del Plan de Acción de Armas Pequeñas y Ligeras.⁷¹

3.2. POBLACIÓN JUVENIL.

Dentro de los principales temas de los asuntos transfronterizos, una de las mayores preocupaciones para los gobiernos y la población de la región del Río Mano durante el periodo en post-conflicto radica en la vulnerabilidad de la población juvenil frente

⁷⁰ Comparar. United Nations Development Programme-UNDP. “UNDP Staff concludes meeting in Sierra Leona”, 2006. p 1. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁷¹ Comparar International Action Network on Small Arms-IANSA. “Statement Adopted at the ECOWAS Small Arms Control Programme (ECOSAP) first geographical cluster consultative meeting of National Commissions on Small Arms (NATCOMS) in the MRU (Guinea, Liberia, Sierra Leone) + Cote D’Ivoire held in Abidjan, Cote D’Ivoire”, 2007. p 1. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

a las amenazas de la violencia, la cual es crítica no solamente a lo largo del territorio de los países de Mano River Union, sino que también afecta a los Estados colindantes de la región de África occidental, siendo Costa de Marfil uno de los directamente afectados por los rezagos de los conflictos de la región del Río Mano.

Es importante tener en cuenta que las fronteras estatales también se ven amenazadas por la presencia de la población juvenil, en la medida en que en muchos de los casos, los jóvenes se ven obligados a desplazarse entre los países en busca de nuevas oportunidades, en búsqueda de refugio o por el hecho de hacer parte de bandas criminales que se han tomado la región.

Para el 2007, en la región comprendida por MRU y Costa de Marfil hace presencia una de las mayores poblaciones juveniles y pobres del mundo, donde aproximadamente 3 de cada 4 habitantes de la subregión están por debajo de la edad de 30 años, lo que equivale a un 71.3%, y así mismo, una tasa de desempleo juvenil alrededor del 70%, siendo el pico más alto en Liberia donde el desempleo juvenil es del 88%.⁷² Teniendo en cuenta el alcance de la violencia y la permeabilidad de las fronteras estatales frente a las amenazas de los fenómenos violentos, el trabajo de MRU se centra en la cooperación entre los gobiernos nacionales de la subregión, y de igual forma, con el sector privado, organizaciones internacionales, organizaciones no gubernamentales y con otros Estados vecinos en la región, siendo Costa de Marfil uno de los principales actores de cooperación, quien se ve afectado por los fenómenos que atentan contra la seguridad Estatal y regional al compartir una extensa frontera con Guinea y Liberia.

Teniendo en cuenta el reporte del Banco Mundial, *Informe sobre el Desarrollo Mundial (WDR) 2007: El Desarrollo y la Nueva Generación* la población juvenil presente en estos Estados sin un trabajo adecuado excede el 50% de la misma⁷³, generando de esta forma que los grupos juveniles accedan a participar en

⁷² Comparar. UNIDO. "Productive and Decent Work for Youth: A multi-stakeholder programme in the Mano River Union". p 1. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁷³ Comparar UNIDO. "Productive and Decent Work for Youth in the Mano River Union: Guinea, Liberia, Sierra Leona and in Cote d'Ivoire", 2007. p 2. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

actividades ilegales, entrar a hacer parte de las bandas criminales presentes en la región, por lo cual se puede determinar, que la seguridad subregional y el desempleo de la población juvenil a lo largo de estos Estados se denotan estrechamente relacionados.

Es a causa de los largos periodos de violencia que para los gobiernos ha sido difícil manejar las problemáticas que enfrentan la población juvenil, en la cual la gran mayoría no tienen estudios y requieren oportunidades de trabajo con el fin de tomar otro camino diferente a la violencia. La creación de trabajo y la profesionalización de los jóvenes para desempeñarse en diversos campos son necesarios para la construcción y establecimiento de la paz. La paz en la región del Río Mano y el futuro del desarrollo de los países involucrados, “estará condicionado por las perspectivas de la población juvenil, en términos de encontrar trabajo adecuado y medios de subsistencia”⁷⁴, una amenaza representada por la creciente población juvenil sin perspectivas de una vida razonable.

Para afrontar esta problemática los Estados desarrollaron medidas y políticas para brindar beneficios a la población juvenil, con ayuda de la cooperación internacional y mutua cooperación entre los países, debido a que para la puesta en marcha de las diferentes políticas se requiere de programas financiados por los mismos gobiernos o por organizaciones no gubernamentales. Pero a pesar de las valiosas intervenciones la implementación y consolidación de las diferentes políticas se encuentran aun en las primeras etapas de desarrollo debido a que se ven obstaculizados por limitaciones presupuestales de grandes proporciones. Las políticas nacionales dirigidas a la creación de empleo para la población juvenil se han llevado a cabo en cada uno de los países de MRU y de Costa de Marfil:

- Costa de Marfil identifica su población juvenil como uno de los grupos vulnerables y ha desarrollado una política específica de empleo juvenil.

⁷⁴ Ver UNIDO. “Productive and Decent Work for Youth in the Mano River Union: Guinea, Liberia, Sierra Leona and in Cote d’Ivoire”, p 2. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

- Guinea desarrolla el Paper de Estrategia de Reducción de la Pobreza (PRSP), aunque no se identifica específicamente el empleo juvenil como un reto, se ha establecido una política nacional de empleo y se ha llevado a cabo a través del Plan de Acción Nacional de Empleo.
- Liberia ha desarrollado una política nacional juvenil orientada al empleo juvenil entre otras iniciativas, y un Plan de Acción de Emergencia para hacer frente a las preocupaciones inmediatas.
- Sierra Leona también ha desarrollado el Paper de Estrategia de Reducción de la Pobreza (PRSP) en el cual ha incorporado el empleo juvenil y el gobierno ha desarrollado un Plan de Acción Nacional en Empleo Juvenil.⁷⁵

Por otro lado, la cooperación brindada por organizaciones no gubernamentales también ha permitido la creación bases para hacer frente a la problemática del desempleo de la población juvenil, por medio de reuniones y foros regionales. La participación de organismos como UNDP ha fortalecido el desarrollo de estos programas ampliando el eje de acción de los proyectos sobre la población juvenil en varias áreas de trabajo, como salud, educación y el soporte para el desarrollo de foros que impulsan la creación de empleos.

Reuniones como la llevada a cabo en mayo de 2004 por parte de UNDP y ECOWAS donde se acordó un Plan de Acción para el lanzamiento del Foro de Desarrollo y Jóvenes por la Paz,⁷⁶ en la cual se busca identificar necesidades y prioridades para llevar a cabo intervenciones programáticas.

De esta forma, en enero de 2005 en Conakry, Guinea, se lleva a cabo el Foro de Desarrollo y Jóvenes por la Paz, en el cual aumentar la participación juvenil en la reconciliación, estabilización y construcción de paz en los países de Mano River Union y Costa de Marfil, en el cual se buscaban trabajar objetivos encaminados a desarrollar una estructura de trabajo para aumentar la participación juvenil en el

⁷⁵ Comparar UNIDO. “Productive and Decent Work for Youth in the Mano River Union: Guinea, Liberia, Sierra Leona and in Cote d’Ivoire”, p 3. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁶ Comparar UNIDO. “Productive and Decent Work for Youth in the Mano River Union: Guinea, Liberia, Sierra Leona and in Cote d’Ivoire”, p 4. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

proceso de reconciliación, reconstrucción y estabilidad de la paz en la región; facilitar el desarrollo de proyectos factibles y financiables; suministrar una plataforma que proporcione a los jóvenes expresar sus opiniones y preocupaciones en cuanto a su rol en la promoción de paz, estabilidad y reconciliación; y mejorar las capacidades y oportunidades para que los juveniles jueguen un papel más activo en el desarrollo y la paz de la sub-región.⁷⁷

Pese a los grandes intentos por generar beneficios para esta población tan vulnerable, en medio del desarrollo de las políticas y programas se presentan grandes brechas en la viabilidad, impacto y resultados de los programas por falta de una profunda revisión y control obstaculizando el desarrollo de estos. Uno de los grandes problemas que se encuentran es la mayor preponderancia de los programas juveniles en la oferta de empleo sobre la poca estimulación que se ejerce hacia las empresas tanto del sector público como privado en cuanto a la demanda de empleo,⁷⁸ es decir, la creación e implementación de programas de profesionalización de los jóvenes aumentan la población juvenil apta para trabajar, sin gestionar e incentivar a las empresas para aumentar la creación de empleos, y de igual forma se busca establecer una mayor relación y compromiso del sector privado con los programas de creación de empleo para los jóvenes. Es así como las reformas políticas y económicas son la base de la cuestión de la demanda de trabajo, donde se debe incluir una restauración del estado de derecho y buena gobernanza creando así un ambiente económico que conlleve al crecimiento y desarrollo.⁷⁹

Los esfuerzos realizados para llevar a cabo proyectos al interior de la región del Río Mano incluyendo a Costa de Marfil, no solo han tenido como objetivo a la población juvenil urbana, también se han gestionado proyectos para favorecer a la población juvenil rural por medio de numerosas iniciativas dirigidas a la educación

⁷⁷ Comparar United Nations Development Programme-UNDP. “Youth and Violent Conflict: Society and Development in Crisis?”, 2006. p 51. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁸ Comparar UNIDO. “Productive and Decent Work for Youth in the Mano River Union: Guinea, Liberia, Sierra Leona and in Cote d’Ivoire”, p 5. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁷⁹ Comparar UNIDO. “Productive and Decent Work for Youth in the Mano River Union: Guinea, Liberia, Sierra Leona and in Cote d’Ivoire”, p 6. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

primaria, secundaria y vocacional a fin de mejorar el acceso de esta población a la educación a fin de crear mayores oportunidades para ellos.

El desarrollo de estos programas se ha llevado a cabo con la creación de nuevas fuentes de empleo en diferentes sectores de la economía brindando oportunidades a toda la población juvenil. Teniendo en cuenta la necesidad de incluir la población juvenil rural dentro de los programas, se han implementado proyectos de trabajo en el sector agrícola y agroindustrial donde al desempeñar las labores características del sector, recibirán apoyo y entrenamiento para un mejor y mayor desempeño laboral.

Por otro lado, debido al lento proceso de creación de empleo formal, el empleo informal se mantiene como una de las fuentes primarias de creación de empleo y de crecimiento económico para la población juvenil, “creando empresas como pequeños productores o participar en el comercio a pequeña escala”⁸⁰, construyendo las bases para un crecimiento económico aceptable para la población juvenil. Pese a estos intentos, persisten obstáculos para la implementación y desarrollo continuo de estos proyectos, como consecuencia de la ausencia de sistemas financieros que permitan la financiación continua de estos, generado de esta forma una obstaculización en el desarrollo de las empresas.

⁸⁰ Ver UNIDO. “Productive and Decent Work for Youth: A multi-stakeholder programme in the Mano River Union”. p 3. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

4. MANO RIVER UNION Y LA PROTECCIÓN DE LOS REFUGIADOS.

Durante la década de 1990, la región del Río Mano se vio amenazada por cruentos conflictos armados civiles, donde la población civil fue la más afectada al quedar atrapada en medio del fuego agresor de los bandos, generando así, fuertes éxodos de una gran cantidad de habitantes de Sierra Leona, Liberia y Guinea buscando refugio en los mismos Estados de la región.

Tras más de una década de conflicto en la región del Río Mano, y una gran cantidad de población afectada por la violencia, miles de refugiados y desplazados tienen la esperanza de retornar a sus lugares de origen. Finalizada la guerra civil de Sierra Leona y respaldado por un proceso electoral transparente y pacífico, los gobiernos de Mano River Union se reunieron a finales del 2002, buscando fortalecer el proceso de construcción de paz que se estaba llevando a lugar en la región, con el fin de acordar el incremento en los esfuerzos para aumentar la seguridad a lo largo de las fronteras, brindar apoyo en la repatriación de los refugiados, y de igual forma continuar con la asistencia a los desplazados.⁸¹

Tras las elecciones presidenciales del 2002, más de 195.000 refugiados de Sierra Leona procedentes de Guinea, Liberia y de los alrededores en la subregión regresan a su lugar de origen.⁸²

Con el recrudecimiento de la guerra en Liberia y los ataques rebeldes a la capital Monrovia en el 2002, el número de refugiados y desplazados se incrementó nuevamente, y según el informe de UNHCR se estiman en 250.000 nuevos refugiados en los países vecinos y cerca de 200.000 liberianos desplazados internos. Como respuesta a esta nueva crisis la Oficina del Alto Comisionado para los Refugiados, emitió una ayuda de \$10.4 millones de dólares; pese a esta gran colaboración, el

⁸¹ Comparar United States Agency for International Development. "Mano River Countries (Guinea, Liberia and Sierra Leone) – Complex Emergency", 2003. p 1. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁸² Comparar Human Rights Watch. "World Report 2003. Africa: Sierra Leone". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

cuerpo de seguridad en las zonas fronterizas para los refugiados son insuficientes, lo cual no permite cumplir a cabalidad con los objetivos.⁸³

Teniendo en cuenta los reportes de UNHCR se puede establecer que los desplazados por la violencia, aun estando en carácter de refugiados en un país vecino, continúan siendo víctimas de los grupos armados. De la población de refugiados, los niños son los más vulnerables ante los inminentes ataques de estos grupos armados, ya que pueden ser objeto de interés sexual o puede ser vinculado a los diferentes grupos armados.

Sin embargo, los grupos armados no son los únicos que amenazan con la seguridad de los niños refugiados. Según el reporte de UNHCR y Save the Children UK, en febrero del 2002 se afirma que los niños refugiados en los Estados de MRU son víctimas de ataques sexuales y explotación por parte de los empleados de las organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales.⁸⁴

Por otro lado, la Agencia de Naciones Unidas para refugiados, ha desarrollado planes estratégicos con el fin de brindar un mayor soporte frente al tema de los refugiados y de VIH/SIDA. La población de refugiados en la mayoría de los casos enfrenta varios problemas en los campamentos. Dentro de los principales problemas se puede resaltar la ausencia de facilidades médicas, inadecuadas condiciones de alimentación, y uno de los más graves es el hacinamiento que eventualmente puede conllevar a enfermedades contagiosas como VIH/SIDA, cólera, malaria entre otras.

Por lo anterior, uno de los planes estratégicos de UNHCR es el Plan Estratégico de Refugiados y VIH, el cual fue implementado inicialmente entre el 2002 y el 2004 con exitosos resultados, por lo cual fue implementado nuevamente en el periodo de 2005 al 2007, en una versión mejorada gracias a lo aprendido en el

⁸³ Comparar Human Rights Watch. "World Report 2003. Africa: Liberia". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁸⁴ Ver Human Rights Watch. "World Report 2003. Africa: Sierra Leone". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

anterior. Dentro de los principales objetivos es combatir el VIH entre los refugiados, desplazados internos y aquellos que regresan al país.⁸⁵

Gracias a este proceso, las iniciativas a nivel subregional no se dieron a esperar, ya que Mano River Union entró a participar activamente en el 2005 con la Iniciativa de Mano River Union sobre el SIDA, el cual tiene como objetivo reducir la transmisión del VIH/SIDA entre las poblaciones vulnerables en el contexto de postconflicto, siendo estas los refugiados y los desplazados internos, asegurándole a estos el acceso a diversos programas que complementarían los servicios prestados inicialmente.⁸⁶

Así mismo, otras organizaciones preocupadas por la situación por la que estaban pasando los refugiados y la vulnerabilidad frente a las amenazas del aumento de contagio de VIH/SIDA, se gestionó la creación de un proyecto más ambicioso en la región con la cooperación de los gobiernos nacionales, numerosas organizaciones no gubernamentales y organizaciones internacionales, denominado “Un Programa Sub-regional de VIH/SIDA para Refugiados, Población Desplazada Interna y las Comunidades Locales en los países de Mano River Union y Costa de Marfil”.

Organizaciones como el Banco de Desarrollo Africano, UNAIDS, UNFPA, UNDP, WHO, Organizaciones No Gubernamentales y los representantes de los gobiernos de MRU, se propusieron trabajar para incrementar la calidad de vida entre los refugiados y la población desplazada, y así apoyar a los gobiernos de la región para cumplir con la meta estipulada en el Objetivo 6 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, buscando así, disminuir el contagio de VIH/SIDA para el 2015.⁸⁷

Dentro del desarrollo del proyecto se pueden establecer dos pasos importantes, en el cual la población afectada tendría grandes beneficios, ya que por medio de estas etapas se realizaron actividades de fuerte impacto. En el

⁸⁵ Comparar The UN Refugee Agency-UNHCR. “Refugees, HIV and AIDS: Fighting HIV and AIDS Together with Refugees”, 2005. p 4. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁸⁶ Comparar UNHCR. “Refugees, HIV and AIDS: Fighting HIV and AIDS Together with Refugees”, p 21. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁸⁷ Comparar African Development Fund-ADF. “A sub-regional HIV/AIDS programme for the refugees, internally displaced population and their host communities in the Mano River Union Basin Countries and Cote d’Ivoire”, 2004. p 2. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

fortalecimiento de la prevención, cuidado y tratamiento de VIH/SIDA, los esfuerzos estaban puestos en el diseño de mejores servicios de transfusiones de sangre, la promoción del uso de preservativos y establecer una supervisión y monitoreo efectiva.⁸⁸ De igual forma, continuando con las etapas a llevar a cabo para brindar mayores beneficios a los refugiados, la promoción de una coordinación multisectorial y subregional, entre habitantes locales, nacionales y la Secretaría de MRU con el fin de generar espacios donde se pueden compartir e intercambiar experiencias de aquellas personas que han luchado contra esta enfermedad.⁸⁹

Según el Reporte del Foro de Paz de Mano River Union del 2004, uno de los grandes problemas en los campamentos de los refugiados es el hacinamiento como consecuencia a la gran cantidad de personas desplazadas por la violencia. De esta forma, el riesgo de que el número de personas contagiadas aumente es inminente, teniendo en cuenta que para el 2004, “se estima que cerca de 1’900.000 personas (entre adultos y niños) vivan con VIH”⁹⁰, por lo cual las probabilidades al incremento de este contagio sean altas.

Por otro lado, en cooperación con UNICEF, se ha coordinado con MRU redes de trabajo para proteger a los niños que permanecen en los campos de refugiados, brindando ayuda en temas psicológicos como consecuencia a los traumas causados por la guerra. Así mismo, por medio de la implementación de este proyecto, se buscó proteger a los niños de ser reclutados nuevamente por grupos armados en las zonas fronterizas.⁹¹ El nuevo proceso de reclutamiento de menores que se llevó a cabo en Liberia, consecuencia del conflicto que se desarrolló en Costa de Marfil,

⁸⁸ Comparar ADF. “A sub-regional HIV/AIDS programme for the refugees, internally displaced population and their host communities in the Mano River Union Basin Countries and Cote d’Ivoire”, p 5. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁸⁹ Comparar ADF. “A sub-regional HIV/AIDS programme for the refugees, internally displaced population and their host communities in the Mano River Union Basin Countries and Cote d’Ivoire”, p 12. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁹⁰ Ver ADF. “A sub-regional HIV/AIDS programme for the refugees, internally displaced population and their host communities in the Mano River Union Basin Countries and Cote d’Ivoire”, p 3. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁹¹ Comparar. United Nations Children’s Fund-UNICEF. “Humanitarian Action West and Central Africa in 2007”, 2007. p 4. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

generó nuevos movimientos de refugiados hacia las zonas fronterizas de Sierra Leona y Guinea.

Pese a los intentos por buscar una mayor protección para los refugiados en los diferentes países de la región, las capacidades y el cuerpo de seguridad no son suficientes, pues el cruce constantes por las fronteras de diversos grupos de personas en busca de refugio, no permite establecer un control específico sobre la región fronteriza dificultando así la protección de los refugiados.

Sin embargo, tras la búsqueda de fórmulas que permitieron la apertura de nuevos caminos para generar apoyo, protección y seguridad a los refugiados, se establecieron nuevos mecanismos para el desarrollo de proyectos que fortalecieron el proceso de construcción de paz en la región. Mediante la cooperación entre UNCHR y Search for Common Ground (SFCG), a través de proyectos que involucran los medios de comunicación, como lo son las emisiones radiales, proveen información a los refugiados con el fin de lograr mantenerlos informados sobre las medidas de repatriación y seguridad en la región.⁹²

Es importante tener en cuenta que el sostenimiento de esta estrategia regional se basa en el desarrollo de programas nacionales de los países de MRU y Costa de Marfil, así mismo, el mantenimiento de las relaciones de cooperación entre los Estados en mención y las organizaciones involucradas favorecen el establecimiento de redes de comunicación a fin de divulgar la información a lo largo de la región.⁹³

Teniendo en cuenta la densa población desplazada y refugiada que abarca la región del Río Mano, SFCG adoptó una estrategia a nivel regional con el fin de transmitir programas radiales a través de las fronteras para llegar a los necesitados.⁹⁴

La implementación de esta estrategia regional que tiene como objetivo masificar la información respecto a los asuntos de interés para los refugiados, a través

⁹² Comparar Search For Common Ground. "Refugee Resettlement in Liberia". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁹³ Comparar Search For Common Ground-SFCG. "Search for Common Ground Strategy Mass Information on Refugee Repatriation". p 1. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁹⁴ Comparar Search For Common Ground. "Refugee Resettlement in Liberia". Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

de los medios de comunicación de los países de MRU, permite establecer una “plataforma para la reintegración social enfocada en la información requerida por el reasentamiento de personas, mensajes acerca de los mandatos de UNHCR y asuntos de protección”⁹⁵.

La labor desempeñada por SFCG a lo largo de la región es de gran importancia debido al alcance que tiene la emisión de los programas radiales, logrando así cubrir un vasto territorio de la región, brindando algo de tranquilidad a la población refugiada en medio de la desolación que la rodea.

⁹⁵ Ver Search For Common Ground-SFCG. “Search for Common Ground Strategy Mass Information on Refugee Repatriation”. p 1. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

4. CONCLUSIONES.

A lo largo de esta investigación, en un principio se puede apreciar como el Estado sierra-leones en proceso de reconstrucción, tiene la necesidad de consolidar el dominio territorial y demográfico bajo la autoridad política estatal, con el fin de establecer bases de seguridad que garanticen el desarrollo de este proceso teniendo en cuenta que los factores internos de Guinea y Liberia, pueden tener la capacidad de debilitar las estructuras del Estado tanto territoriales como institucionales, amenazando así el proceso de reconstrucción estatal. En este sentido, se demuestra que los procesos internos de los Estados están estrechamente relacionados con los factores externos de los países contiguos, generando así amenazas comunes que afectan el proceso interno de cada uno de los Estados.

Teniendo en cuenta que las amenazas comunes que generan inseguridad e inestabilidad pueden ir más allá de las fronteras, Sierra Leona, Liberia y Guinea se ven en la necesidad de restablecer relaciones regionales en materia de cooperación, con el fin de establecer redes de comunicación para hacer frente a estas amenazas. De esta forma se logran identificar fenómenos que amenazan el proceso de construcción de paz en la región, dentro de los cuales, gran amenaza presentan aquellos que atentan contra la estabilidad fronteriza generando vacíos de poder. Así mismo, a través de Mano River Union se establecen redes de cooperación con el fin de crear ambientes propicios para la elaboración de proyectos que brinden soluciones benéficas para las partes.

La inclusión de la sociedad civil en el escenario político subregional, es un gran paso para fortalecer las redes de cooperación, ya que permite el trabajo conjunto de los diferentes grupos presentes a lo extenso de la región del Río Mano, generando así mayor compromiso gubernamental frente a los fenómenos presentes.

Frente a los problemas de control fronterizo, pese al desarrollo de proyectos de cooperación para fortalecer la vigilancia en las fronteras, estas siguen siendo vulnerables permitiendo así, el tráfico ilícito de armas y el libre movimiento de personas, lo cual demuestra que los Estados aun no han implementado correctamente

los programas que garanticen la seguridad fronteriza. El aumento de personal entrenado dirigido al control fronterizo podría contrarrestar las amenazas presentes en la región.

Por su parte, los problemas de refugiados han sido objeto de cooperación internacional entre las diferentes Organizaciones Internacionales, Organizaciones No Gubernamentales y los Estados de MRU, debido al fuerte alcance que tiene esta problemática y la escasa capacidad de respuesta que tiene MRU.

Aunque se han establecido bases de cooperación al interior de MRU, muchos de los programas de cooperación que se han desarrollado provienen de la comunidad internacional, lo cual permite esclarecer que Mano River Union aun está en proceso de consolidación, como consecuencia del largo periodo de violencia vivido en la cuenca del Río Mano. Las relaciones regionales de cooperación en MRU pasan por una etapa inicial que servirán como base para establecer unas relaciones mas estrechas en un mediano plazo.

Teniendo en cuenta que la seguridad es definida en relación a las amenazas, internas y externas, que tienen la capacidad de debilitar las estructuras del Estado tanto territoriales como institucionales, los países ven como un riesgo latente a los factores internos de los vecinos, los cuales pueden tener un alcance transfronterizo generando un ambiente de desconfianza e inseguridad en la región.

Es por esto que los Estados deben determinar las amenazas comunes existentes en la región con el fin de crear un complejo de seguridad basado en relaciones regionales de cooperación, donde los temas de seguridad estatal están estrechamente ligados a los de seguridad regional. De esta forma, Sierra Leona, Liberia y Guinea restablecieron Mano River Union tras la finalización de los conflictos civiles, con el fin de enfrentar las amenazas comunes en la región.

Sin embargo, el proceso regional se encuentra en etapas iniciales debido a la poca capacidad de reacción y respuesta por parte de cada uno de los Estados de la región frente a las amenazas regionales.

BIBLIOGRAFÍA

Ayoob, Mohammed. *The Third World Security Predicament*. Estados Unidos: Lynne Rienner Publishers, 1995.

Capítulos o artículos en libro

Fayemi, J. 'Kayode. "Governing Insecurity in Post-Conflict States: the Case of Sierra Leone and Liberia". En: Bryden, Alan y Hänggi, Heiner (ed.). *Reform and Reconstruction of the Security Sector*. Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces, 2004. 181 – 197. Consulta realizada en Noviembre 2010. Disponible en la página web <http://www.dcaf.ch/Publications/Publication-Detail?lng=en&id=18849>.

Wille, Christina. "Children Associated with Fighting Forces (CAFF) and Small Arms in the Mano River Union (MRU)". En: Florquin, Nicolas y Berman, Eric G. *Armed and Aimless: Armed Groups, Guns, and HumanSecurity in the ECOWAS Region*. Suiza: Small Arms Survey Publications, Mayo 2005. 180 – 221. Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la página web <http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/D-Book-series/book-01-Armed-and-Aimless/SAS-Armed-Aimless-1-Full-manuscript.pdf>.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Fanthorpe, Richard. "On the limits of liberal peace: chiefs and democratic decentralization in post-war Sierra Leone". *African Affairs*. Vol. 105, Issue 418 (Enero 2006): 27 - 49. Consulta realizada en Noviembre 2010. Disponible en la página web <http://web.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?hid=10&sid=02157d62-841b-4152-8b9b-a72b085a4566%40sessionmgr10&vid=4>.

Kandeh, Jimmy D. "Sierra Leone's Post-Conflict Elections of 2002". *The Journal of Modern African Studies*. No. 2, Vol. 41 (Junio 2003): 189 - 216. Consulta realizada en Noviembre 2010. Disponible en la página web <http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/pdfplus/3876118.pdf?acceptTC=true>.

Sawyer, Amos. "Violent Conflicts and Governance Challenges in West Africa: The Case of the Mano River Basin Area". *The Journal of Modern African Studies*. Vol. 42, No 3 (Septiembre 2004): 437 – 463. Consulta realizada en Noviembre 2010. Disponible en la página web <http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/pdfplus/3876340.pdf?acceptTC=true>.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Langumba Keili, Francis. "Small Arms and light weapons transfer in West Africa: a stoke-taking". *Disarmament Forum The complex dynamics of small arms in West Africa*. No 4 (2008): 5 – 11. Consulta realizada en Enero 2011. Disponible en la página web <http://www.unidir.org/pdf/articles/pdf-art2832.pdf>.

Otros documentos

African Development Fund-ADF. "A sub-regional HIV/AIDS programme for the refugees, internally displaced population and their host communities in the Mano River Union Basin Countries and Cote d'Ivoire", Julio 2004. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web <http://www.afdb.org/fileadmin/uploads/afdb/Documents/Project-and-Operations/MN-2004-101-EN-ADF-BD-WP-MULTINATIONAL-SUB-REGIONAL-HIV-AIDS-PROGRAMME-FOR-REFUGEES.PDF>.

Anti-Corruption Resource Centre. “Africa: Scale of corruption and impact on poor”. Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la página web <http://www.u4.no/helpdesk/helpdesk/queries/query20.cfm#1>.

Basic Education and Policy Support Activity-BEPS. “Mano River Union Conflict Assessment and Peacebuilding Results Framework”, Junio 2003. Consulta realizada en Diciembre 2010. Disponible en la página web <http://www.beps.net/publications/MRU%20FINAL%20REPORT%20ENG%20FINAL%20%20wth%20cvr.pdf>.

Busia Jr, Nana K.A. “Strategising for peace and social justice in west Africa”, Enero 2004. Consulta realizada en Diciembre 2010. Disponible en la página web http://www.international-alert.org/pdf/WA_Overview_1_4.pdf.

ECOWAS. “Profile Economic Community of West African States (ECOWAS)”. Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la página web <http://www.africa-union.org/root/au/recs/ECOWASProfile.pdf>.

Federation of American Scientists. “Program for Coordination and Assistance for Security and Development in Africa PCASED”. Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la página web <http://www.fas.org/nuke/control/pcased/index.html>.

Human Rights Watch-HRW. “World Report 2003. Africa: Liberia”. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web <http://www.hrw.org/legacy/wr2k3/africa7.html>.

Human Rights Watch-HRW. “World Report 2003. Africa: Sierra Leone”. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web <http://www.hrw.org/legacy/wr2k3/africa10.html>.

International Action Network on Small Arms-IANSA. “Statement Adopted at the ECOWAS Small Arms Control Programme (ECOSAP) first geographical cluster consultative meeting of National Commissions on Small Arms (NATCOMS) in the MRU (Guinea, Liberia, Sierra Leone) + Cote D’Ivoire held in Abidjan, Cote D’Ivoire”, Noviembre 2007. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.iansa.org/regions/wafrica/documents/Mano_River_region_SALW_statement_Nov07.pdf.

International Crisis Group-ICG. “Sierra Leone: The State of Security and Governance”, Africa Report N° 67 (2 de Septiembre de 2003). Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web <http://www.crisisgroup.org/~media/Files/africa/west-africa/sierra-leone/Sierra%20Leone%20The%20State%20of%20Security%20and%20Governance.ashx>.

Jörgel, Magnus y Utas, Mats. “The Mano River Basin Area: Formal and Informal Security Providers in Liberia, Guinea and Sierra Leone”, Diciembre 2007. Consulta realizada en Enero 2011. Disponible en la página web <http://www.foi.se/upload/projects/Africa/FOI-R--2418.pdf>.

Mano River Union. “Mano River Union Secretariat”. Consulta realizada en Octubre de 2009. Disponible en la página web <http://www.manoriverunion.org/index.html>.

Mano River Union Peace Forum Secretariat. “Report on the Mano River Union Peace Forum Inauguration”, Febrero de 2004. Consulta realizada en Octubre de 2009. Disponible en la página web http://www.international-alert.org/pdfs/report_on_mru_forum_inauguration.pdf.

National Electoral Commission. “History of NEC”. Consulta realizada en Diciembre 2010. Disponible en la página web <http://www.nec-sierraleone.org/index.htm>.

Search For Common Ground. “Refugee Resettlement in Liberia”. Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la página web http://www.sfcg.org/programmes/liberia/liberia_successrefugee.html.

Search For Common Ground-SFCG. “Search for Common Ground Strategy Mass Information on Refugee Repatriation”. Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la página web <http://www.sfcg.org/programmes/westafrica/refugee.pdf>.

The UN Refugee Agency-UNHCR. “Refugees, HIV and AIDS: Fighting HIV and AIDS Together with Refugees”, 2005. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web <http://www.unhcr.org/cgi-bin/texis/vtx/home/opendocPDFViewer.html?docid=4acda6c66&query=manoriverunion>.

Transparency International. “Corruption Perceptions Index 2003”. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2003#languages

Transparency International. “Corruption Perceptions Index 2005”. Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la página web http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2005.

Transparency International. “Corruption Perceptions Index 2007”. Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la página web http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2007.

Transparency International. “Índice de Percepción de la Corrupción (IPC)”. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la página web http://www.transparency.org/regional_pages/americas/corrupcion_en_america_latina/americas_cpi.

United Nations Children's Fund-UNICEF. "Humanitarian Action West and Central Africa in 2007", 2007. Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la página web <http://www.unicef.org/har07/files/WCARO%281%29.pdf>.

United Nations-UN. "United Nations Mission in Sierra Leone". Consulta realizada en Octubre de 2010. Disponible en la página web <http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/past/unamsil/background.html>.

United Nations Office on Drugs and Crime-UNODC. "Transnational Organized Crime in the West Africa Region", 2005. Consulta realizada en Enero 2011. Disponible en la página web http://www.unodc.org/pdf/transnational_crime_west-africa-05.pdf.

United Nations Development Programme-UNDP. "ECOWAS Small Arms Control Programme (ECOSAP)", Agosto 2007. Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la página web <http://www.ml.undp.org/html/projets/prodocs/ECOSAP.pdf>.

United Nations Development Programme-UNDP. "UNDP Staff concludes meeting in Sierra Leona", Marzo de 2006. Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la página web <http://www.lr.undp.org/Small%20Arms032206.pdf>.

United Nations Development Programme-UNDP. "Youth and Violent Conflict: Society and Development in Crisis?", 2006. Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la página web http://www.undp.org/cpr/whats_new/UNDP_Youth_PN.pdf.

United Nations Industrial Development Organization-UNIDO. "Productive and Decent Work for Youth: A multi-stakeholder programme in the Mano River Union". Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la página web http://www.unido.org/fileadmin/user_media/Services/Youth_Programme/Youth_Development/Marketingreorganized.PDF.

United Nations Industrial Development Organization-UNIDO. “Productive and Decent Work for Youth in the Mano River Union: Guinea, Liberia, Sierra Leona and in Cote d’Ivoire”, Febrero 2007. Consulta realizada en Febrero 2011. Disponible en la [página web](http://www.unido.org/fileadmin/media/documents/pdf/Poverty_Reduction/productive_work_for_youth.pdf) http://www.unido.org/fileadmin/media/documents/pdf/Poverty_Reduction/productive_work_for_youth.pdf.

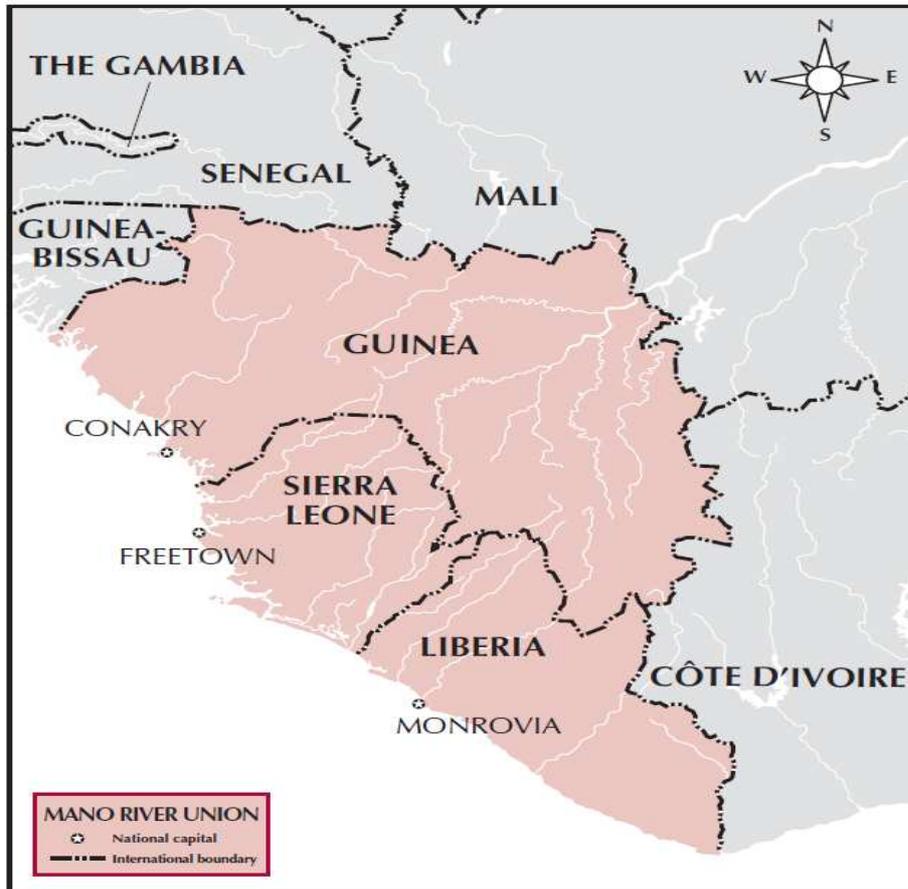
United States Agency for international Development-USAID. “USAID/Guinea Strategy Statement”, Febrero 2006. Consulta realizada en Diciembre 2010. Disponible en la [página web](http://www.usaid.gov/gn/gn_new/mission/strategy/guinea_strategy_statement_2006-08.pdf) http://www.usaid.gov/gn/gn_new/mission/strategy/guinea_strategy_statement_2006-08.pdf.

United States Agency for International Development-USAID “Mano River Countries (Guinea, Liberia and Sierra Leone) – Complex Emergency”, 2003. Consulta realizada en Febrero de 2011. Disponible en la [página web](http://www.usaid.gov/our_work/humanitarian_assistance/disaster_assistance/countries/mano_river/fy2003/ManoRiver_CE_SR01_10-09-2002.pdf) http://www.usaid.gov/our_work/humanitarian_assistance/disaster_assistance/countries/mano_river/fy2003/ManoRiver_CE_SR01_10-09-2002.pdf.

United States Agency for international Development-USAID. “Liberia: Democracy and Governance in Liberia”. Consulta realizada en Diciembre 2010. Disponible en la [página web](http://www.usaid.gov/our_work/democracy_and_governance/regions/afr/liberia.html) http://www.usaid.gov/our_work/democracy_and_governance/regions/afr/liberia.html.

United States Agency for international Development-USAID. “Sierra Leone: Governing Justly and Democratically”. Consulta realizada en Diciembre 2010. Disponible en la [página web](http://www.usaid.gov/sl/governingdem.htm) <http://www.usaid.gov/sl/governingdem.htm>.

Anexo 1. Mapa. Mano River Union.

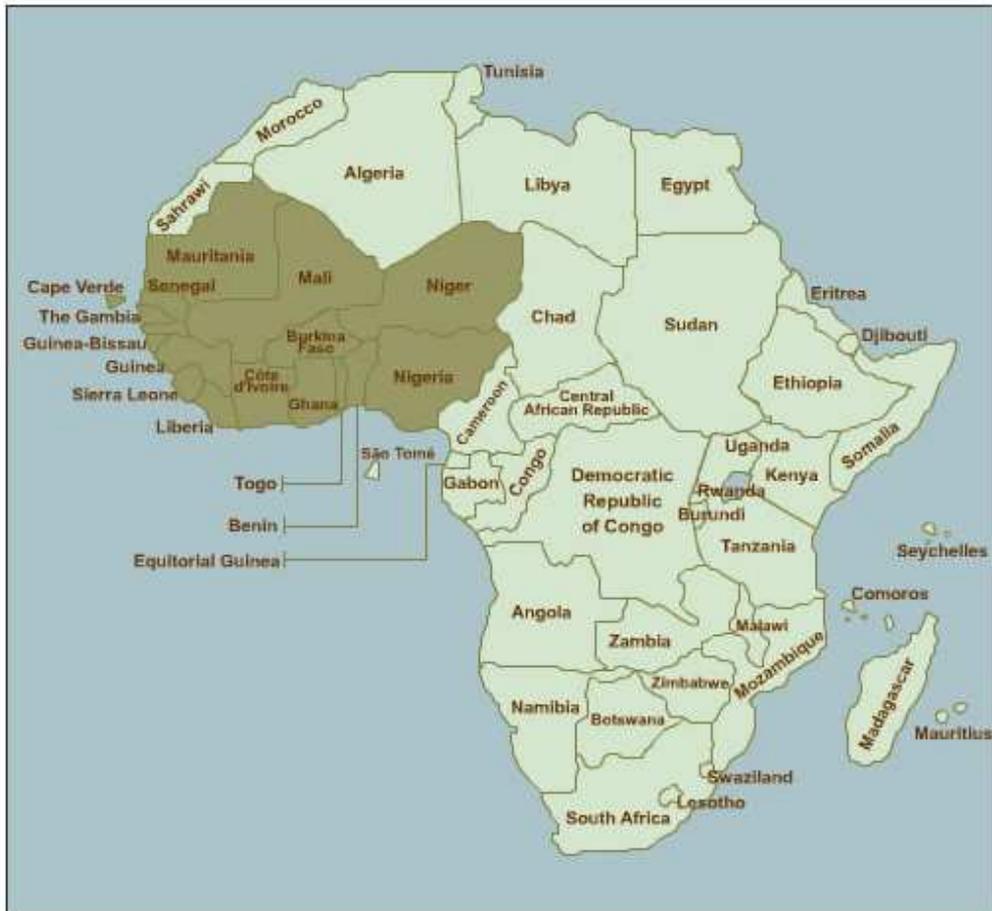


Fuente: Florquin, Nicolas y Berman, Eric G. *Armed and Aimless: Armed Groups, Guns, and HumanSecurity in the ECOWAS Region*, 2005. p 180. Documento Electrónico

Anexo 2. Mapa. ECOWAS.

ECOWAS

Economic Community of West African States



Fuente: ECOWAS. "Profile Economic Community of West African States (ECOWAS)". p 11. Documento Electrónico.