

LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA EN MATERIA DE INTEGRACIÓN
REGIONAL EN EL ESTE ASIÁTICO 1997-2008

SANDRA PATRICIA GUZMÁN BERNAL

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D. C, 2010

“La política exterior japonesa en materia de Integración Regional en el Este Asiático 1997-2008”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Sandra Patricia Guzmán Bernal

Dirigida por:
Ernoko Adiwasito

Semestre I, 2010

*Al divisar que cumplo un sueño más, un sueño largo, intenso, duro,
un sueño que fue un camino que no recorrí sola
un sueño como una semilla que se transforma en árbol que extendió sus ramas,
solo puedo pensar que tuvo el mejor de los jardineros.
Ese sueño, ese árbol ya fecundo se lo dedico ya cumplido
a la jardinera de sueños
Mi Madre*

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo monográfico, más que un requisito de grado, es la finalización de una larga etapa en la cual muchas personas me han aportado a mi crecimiento personal. Si bien ha requerido de esfuerzo y mucha dedicación por parte de la autora y su director, no hubiese sido posible su finalización sin la cooperación desinteresada de todas y cada una de las personas que a continuación citaré y muchas de las cuales han sido un soporte muy fuerte en momentos de angustias y desvelos:

Primero deseo dar gracias a Dios y a la Virgen, por ser esos amigos incondicionales que están en cada paso que doy, iluminando mi actuar y fortaleciendo mi vivir al colocar en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte durante todo el periodo de estudios.

En segunda instancia, agradezco hoy y siempre a mi madre, Gilma Patricia Bernal León, quien es un ángel de Dios, la cual procura en todo el sentido mi bienestar, realizándolos mayores esfuerzos por sacarme adelante sin importar las dificultades, demostrándome que nada es imposible en este mundo; y a mi hermano, Carlos Eduardo Guzmán Bernal, que desde la distancia me ha brindado el ánimo y apoyo todo el tiempo para alcanzar mi meta.

De igual manera, mi más sincero agradecimiento al Director de mi monografía, Doctor Ernoko Adiwasio, quien con su sabiduría y conocimiento me guió para desarrollar con éxito esta investigación.

Adicionalmente a Carlos Pizarro, Laura Ayala y Marie Laval, quiénes se aventuraron en el mundo de las Relaciones Internacionales, corrigiendo tildes, ortografía y sintaxis.

En general quisiera gratificar a todas y cada una de las personas que han vivido conmigo la realización de esta monografía, con sus altos y bajos; quienes con todo mi corazón les agradezco por su colaboración, apoyo, valor y sobre todo voluntad de ayuda desinteresada.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. LA PERSPECTIVA JAPONESA FRENTE AL ESTABLECIMIENTO DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL	3
1.1 EL IMPACTO DE LA CRISIS ASIÁTICA	4
1.2 OPCIONES ECONÓMICAS PARA JAPÓN EN PERSPECTIVA DE INTEGRACIÓN REGIONAL	5
1.3 EL NUEVO PENSAMIENTO SOBRE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y LA MATERIALIZACIÓN DEL <i>FLYING GEESE PATTERN</i> A LA COMUNIDAD DEL ESTE ASIÁTICO	9
2. INTERESES Y ESTRATEGIAS DE LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA EN EL ESTE ASIÁTICO	12
2.1 EL ESTE ASIÁTICO	13
2.2 ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS DE JAPÓN EN EL ESTE ASIÁTICO	17
3. JAPÓN Y SUS RELACIONES REGIONALES	26
3.1 JAPÓN- CHINA	27
3.1.1 Contexto Histórico	27
3.1.2 Relación Japón – China	28

3.2 JAPÓN- TAIWÁN	33
3.2.1 Relación Japón- Taiwán	33
3.3 JAPÓN- COREA DEL SUR	36
3.3.1 Contexto Histórico	36
3.3.2 Actual relación Japón - Corea del Sur	37
3.4 JAPÓN- ASEAN	40
3.4.1 Contexto	40
3.4.2 Relación Japón-ASEAN	42
3.5 ASEAN + 3	45
4. CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS, GRÁFICOS Y CUADROS

	Pág.
Tabla 1. Participación de Japón en comercio exterior e inversiones de los países Asiáticos	25
Tabla 2. Asociación Económica con Japón	25
Gráfico 1. Origen de Importaciones Chinas	30
Tabla 3. Porcentaje en exportaciones en Este Asiático	31
Cuadro 1. Tres Opciones Estratégicas de Taiwán	34
Tabla 4. Interdependencia Taiwán- Japón	35
Tabla 5. Principales Países Proveedores de Corea del Sur	39
Tabla 6. Principales Países Clientes de Corea del Sur	39
Cuadro 2. TLC's y Acuerdos Regionales de Comercio (RTAs) de ASEAN	40

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Mapa del Este Asiático.

Anexo 2. Mapa Porcentajes de Alfabetización en el Este Asiático

Anexo 3. Mapa de los Puntos de mayor Tráfico Marítimo.

Anexo 4. Mapa de TLC's del Este de Asia

Anexo 5. Documento: “10 Ventajas de Invertir en Japón”

Anexo 6. Documento “Economía de Japón en una era de Globalización”.

Anexo 7. Documento: “Japón y China”.

Anexo 8. Documento: “Tratado de Paz y Amistad entre Japón y la República Popular de China”.

Anexo 9. Documento: “Declaración Conjunta de Japón y la República de Corea: Una Nueva Asociación hacia el siglo XXI”.

Anexo 10. Documento: “Plan de Acción de Japón- ASEAN”

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del Este Asiático en los últimos años ha sido sorprendente. Estos Estados han logrado un crecimiento acelerado integrándose en el mercado mundial tanto de bienes como de capitales. Lo anterior, ha generado que la postura japonesa cambie frente a la integración económica, pues ahora el Estado Nipón está creando acciones en su política exterior como un actor racional para mantener su posición, estabilidad y bienestar dentro de la región. Es así que la presente monografía busca identificar cuáles son los intereses de Japón en materia de Integración Regional en el Este Asiático durante el período 1997-2008.

Por lo antes mencionado, se han planteado como propósitos particulares: Identificar la perspectiva japonesa frente al establecimiento de Integración Regional en el Este Asiático, describir cuáles son los intereses y estrategias de política exterior japonesa en el Este Asiático y analizar la influencia de los enfoques económico y político en la consolidación de la influencia del Estado Japonés. Vale la pena mencionar que con respecto al proyecto, en la monografía se realizó una ampliación frente al último objetivo, donde se hace una exploración más profunda de las relaciones del Estado Nipón con cada uno de los integrantes del Este Asiático analizando los dos enfoques tanto económicos como políticos.

Los objetivos anteriores dan cuenta de una investigación de tipo explicativa, ya que se desea observar de qué forma una variable tiene un efecto en el resultado de otra; en este caso cómo los intereses y estrategias del Estado Nipón a través la integración regional tienen consecuencia para su consolidación como potencia estabilizadora en la región.

Así, se pretende comprobar que los intereses y estrategias de Japón en materia Integración Regional en el Este Asiático están dados por la necesidad de mantenerse como potencia regional por medio de su influencia económica que se traduce en asociaciones bilaterales, asimismo como la influencia política visible en su diplomacia activa.

En consecuencia el método de prueba de la hipótesis es un estudio de caso único, ya que se estudiará a Japón manejando dos unidades de observación, la influencia política y la económica bajo el contexto de la relación Nipón-Este Asiático.

Lo anterior, demuestra que la teoría más adecuada frente a esta investigación es el Realismo Hegemónico, el cual será retomado desde los planteamientos de Charles Kindleberger en su obra *Dominance and Leadership in the International Economy*¹ y de Robert Gilpin en su libro *The Political Economy of International Relations*². Adicionalmente, como un complemento a esta visión se hace necesario el uso de la teoría del actor racional de Graham Allison, la cual le dará coherencia a las acciones y decisiones de la política exterior japonesa dando relevancia a su carga racional.

Todo lo expuesto nos permite determinar que esta investigación introduce un análisis diferente a los realizados anteriormente y puede abrir, en gran medida, la comprensión de la concepción de integración desarrolladas dentro de la región.

De esta manera, el primer capítulo se concentra en explicar la perspectiva japonesa de integración regional. En el segundo, se analizará el interés japonés en la región y al mismo tiempo sus estrategias e instrumentos en su política exterior para influir en la región; y en el tercer capítulo, se observará la relación directa de Japón con cada uno de los integrantes del Este Asiático.

Se espera que el presente texto sirva al lector para acercarse más a Japón y al mismo tener una visión clara de los actuales procesos de integración del Este Asiático, donde la formación de este tipo de bloques nace básicamente de una necesidad funcional, en la que cada uno de los Estados decide integrarse viendo en ello una oportunidad de aumentar el bienestar de sus ciudadanos o simplemente por una cuestión de interés nacional, dando paso a una comprensión y aprendizaje para Latinoamérica.

¹Kindleberger, Charles. *Dominance and leadership in the International Economy*, 1981.

²Gilpin, Robert. *La Economía política de las Relaciones Internacionales*, con la colaboración de Jean M. Gilpin”, 1990.

1. LA PERSPECTIVA JAPONESA FRENTE AL ESTABLECIMIENTO DE LA INTEGRACIÓN REGIONAL

Los bloques comerciales en los años recientes han constituido uno de los principales avances en el área de las Relaciones Internacionales. Así, los fenómenos de integración regional hacen parte del mundo creciente de la globalización, acompañados de la supremacía del modelo económico de libre mercado en el cual se hace necesario establecer acciones para mejorar la posición negociadora frente a otros Estados. La conformación de estos bloques surge porque los Estados ven la oportunidad de aumentar su bienestar o simplemente su interés nacional, a través de alianzas con otros Estados, que no alcanzarían si actuaran solos.

Justamente con esa conciencia, poco a poco los Estados crean vínculos hacia un interés en común, generando que prácticamente todos los países del mundo hagan parte de un bloque. No obstante estas integraciones regionales tienen un alto grado de variación entre sí, por más que compartan el mismo objetivo de reducir las barreras, ampliar la apertura de inversión y abrir más mercados.

Teniendo claridad de lo anterior, en este primer capítulo se abordará la perspectiva japonesa de integración regional. Así, en primer lugar se observará el impacto de los cambios ocurridos en el “Este Asiático en el último quinquenio y cómo esto ha afectado las concepciones tradicionales relativas a la integración regional”³. En segundo lugar, se analizarán las opciones económicas para Japón particularmente en lo relativo a los incentivos para no construir un acuerdo formal en la región del Este Asiático. Y por último se examinará el nuevo pensamiento sobre la integración en la región y la materialización del cambio del *flying geese pattern*⁴ a la Comunidad del Este Asiático.

³Ver Di Masi, Jorge Rafael. “El Regionalismo en el Noreste Asiático: Hacia la Construcción de un modelo de la Integración Regional”, 2003. p 1. Documento Electrónico.

⁴The Flying Geese Paradigm es un paradigma sobre el desarrollo tecnológico en el sudeste Asiático donde se observa a Japón como una gran potencia. Se desarrolló en la década de los 1960 después de que su autor Kaname Akatsu publicó sus ideas en Diario “Developing Economies”. Ver Akamatsu Kaname. *A Historical Pattern of Economic Growth in Developing Countries*. Tokyo: Journal of Developing Economies, 1962. Traducción libre de la autora.

1.1 EL IMPACTO DE LA CRISIS ASIÁTICA

Desde la Crisis Asiática de 1997, la cual inició en Tailandia y se produjo el efecto contagio por el movimiento especulativo de la Bolsa de Bangkok, los países de la región vivieron una redefinición de acciones tanto políticas como económicas, dejando una clara necesidad de originar mecanismos para la coordinación de políticas entre sí.

Aunque para cada país el impacto de la crisis fue diferente,

En general esta se observó en la mayoría de casos de forma positiva. Los países que la sufrieron comenzaron a implementar un conjunto de reformas internas a fin de eliminar ciertas debilidades estructurales, en particular en el sector bancario, financiero y corporativo. Así se origina la idea de avanzar en la estructura de un sistema institucional de integración que promueva la estabilidad monetaria y mecanismos de compensación regionales.⁵

Pero lo que más se notó en la etapa posterior a la Crisis Asiática, fue la evolución en la visión de los procesos integracionistas en los que, según Di Masi, se marcaron tres características específicas: El rechazo a la construcción de esquemas cerrados como la Unión Europea, la preferencia de acuerdos multilaterales y el poco interés en comprometerse en pactos formales e institucionales.⁶

Así a finales de los noventa, en consecuencia a la crisis asiática, los escasos resultados dentro del foro de la *Asia-Pacific Economic Cooperation* (APEC⁷), el poco avance de la OMC y el rápido ascenso de China –quien superó la crisis sin inconvenientes–, originó que la estrategia de integración del Este Asiático se redefiniera hacia un mecanismo diferente a los convencionales y crearon un acuerdo que enlazará un compromiso de liberalización comercial y facilitación de las

⁵Ver Di Masi. “El Regionalismo en el Noreste Asiático: Hacia la Construcción de un modelo de la Integración Regional”, 2003. p 4. Documento Electrónico.

⁶Comparar, Di Masi. “El Regionalismo en el Noreste Asiático: Hacia la Construcción de un modelo de la Integración Regional”, 2003. p 7. Documento Electrónico.

⁷Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico es un foro multilateral creado en 1989, con el fin de consolidar el crecimiento y la prosperidad de los países del Pacífico, el cual trata temas relacionados con el intercambio comercial, coordinación económica y cooperación entre sus integrantes. Como mecanismo de cooperación y concertación económica está orientado a la promoción y facilitación del comercio, las inversiones, la cooperación económica y técnica y al desarrollo económico regional de los países y territorios de la cuenca del Océano Pacífico. Ver Asia-Pacific Economic Cooperation. “About APEC”, 2009. Documento Electrónico. Traducción de la autora.

inversiones; pero sin instituir un sistema cerrado donde las preferencias fueran únicamente para los Estados miembros.

En esencia, Asia en su totalidad no tiene la intención de establecer un marco institucional para el libre comercio tanto dentro como fuera de la región. Sus integrantes han logrado altas tasas de crecimiento básicamente por medio de mecanismos de mercado sin necesidad de ninguna integración regional institucional, puesto que si se formalizara, no solo traería fricciones comerciales con las pequeñas economías de la región sino también con las potencias económicas tales como Estados Unidos, que los vería como una amenaza.

1.2 OPCIONES ECONÓMICAS PARA JAPÓN EN PERSPECTIVA DE INTEGRACIÓN REGIONAL

Dentro de esta perspectiva, según el economista Shoji Nishijima, para Japón hay 5 opciones frente a los incentivos para construir una integración regional.

En primer lugar se encuentra desarrollar una nueva institución regional en la zona Asia-Pacífico como defensa contra el NAFTA y la CE (la Conferencia Económica del Este de Asia [CEEAA], por ejemplo). Como segunda opción se encuentra buscar un acuerdo de libre comercio bilateral con los Estados Unidos; en la tercera posición esta crear un marco institucional formal para el libre comercio (una versión institucional de la APEC). La cuarta alternativa es perseguir el globalismo mediante la expansión y el fortalecimiento de la Organización Mundial de Comercio (OMC)⁸; y por último en la quinta posición encontramos avanzar hacia la cooperación económica de la región del Pacífico, dentro del marco informal existente (la actual APEC, por ejemplo).⁹

A continuación se analizará cada una de las opciones citadas a la luz de Nishijima para ver la más adecuada en el contexto Japonés. Al analizar la primera opción es evidente que Japón carece de los incentivos para construir un bloque asiático, pues es probable que se vea obligado a pagar un alto costo como país central

⁸La Organización Mundial del Comercio (OMC) es la única organización internacional que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países. Los pilares sobre los que descansa son los Acuerdos de la OMC, que han sido negociados y firmados por la gran mayoría de los países que participan en el comercio mundial y ratificados por sus respectivos parlamentos. El objetivo es ayudar a los productores de bienes y servicios, los exportadores y los importadores a llevar adelante sus actividades. Ver OMC. “¿Qué es la OMC?”, 2009. Documento Electrónico.

⁹Ver Nishijima, Shoji. “Japón, La Integración Regional y la Cuenca del Pacifico”, 2000. p 353 Documento Electrónico.

de dicho bloque, porque es el líder hegemónico comercial sobre los mercados en el Este Asiático lo que incluiría las represalias por parte de los Estados Unidos.

Frente a la segunda iniciativa, es indiscutible que uno de los mayores inconvenientes es la coordinación entre Japón y Estados Unidos. En la actualidad este último ha establecido lazos comerciales a través de NAFTA (Canadá y México)¹⁰ y ha alcanzado una mayor integración no solo en lo económico sino en lo social y político. Este acuerdo ha sido diseñado como una estrategia hacia la región del Pacífico, “por lo cual en este momento no está interesado en establecer relación institucional directamente con Japón porque entraría a compartir con el NAFTA, lo cual no le permitiría extender las ganancias provenientes de dicho intercambio comercial”¹¹. Pero no se puede negar que en cierta medida el NAFTA también le permitirá lograr un acercamiento hacia Japón que es una pieza clave para un contacto directo con China.

En la tercera opción, la integración de todos los países de la Cuenca del Pacífico es algo difícil de lograr, ya que la suma de integrantes daría costos elevados que acabarían con el interés. Así mismo, los dos únicos países que asumirían los costos serían los miembros centrales que son Japón y Estados Unidos, siendo claro los pocos incentivos de participación.

Japón ve una mejor opción en mantener un acuerdo no institucional, que le permite un libre comportamiento y no lo ata a lineamientos totales. En consecuencia, las opciones cuarta y quinta se presentan como la mejor elección hacia la estrategia Japonesa en la formación de un bloque regional, con características propias como alternativa viable para elevar su potencial a nivel político y económico; pues como se afirmó con anterioridad después de la Crisis de 1997, el Este Asiático acogió esta nueva visión para su desarrollo integrista.

¹⁰El Tratado de Libre Comercio de América del Norte TLCAN conocido también por TLC o NAFTA (por sus siglas en inglés North American Free Trade Agreement o ALÉNA, del francés: “Accord de libre-échange nord-américain”), es un bloque comercial entre Canadá, Estados Unidos y México que establece una zona de libre comercio. Entró en vigor el 1 de enero de 1994. A diferencia de tratados o convenios similares (como el de la Unión Europea) no establece organismos centrales de coordinación política o social. Comparar NAFTA. “About the NAFTA”, 2009. Documento Electrónico.

¹¹Ver Nishijima. “Japón, La Integración Regional y la Cuenca del Pacífico”, p 358. Documento Electrónico.

Esta alternativa se basa en el Regionalismo Abierto, propuesta a finales de los años setenta por el Primer Ministro, Masayoshi Ohira, para definir “una cooperación a nivel regional que contribuyera a superar las diferencias políticas y económicas entre los países del Pacífico asiático y fuera armónica con los intereses de la comunidad internacional”¹².

Esta teoría establece que un régimen de libre comercio global es lo mejor para el bienestar mundial y la globalización, con acciones que apuntan a incrementar la independencia entre los países de un grupo, “en lo referente al libre flujo de comercio, capital, trabajo y conocimiento; extendiendo sus convenios no sólo a países miembros, sino también a países que no lo son, con base en el principio de Nación Más Favorecida”¹³.

Por tanto, un marco no institucional puede acoger perfectamente al regionalismo abierto y en el caso de Japón este puede realizar diferentes acciones en la región manteniendo los puntos delimitados en una regulación no formal.

En ese sentido Japón dentro de la región se comporta como un ente central que ofrece programas de asistencia para el desarrollo en la región beneficiando el dinamismo del Este Asiático. Así, según Nishijima, Japón mediante la Asistencia para el Desarrollo (ODA) a través de flujos financieros privados ayuda a la región a lograr una mayor infraestructura y un mejor desarrollo de recursos humanos. Adjuntamente en el ámbito de la Inversión Extranjera Directa, el país Nipón puede representar un papel importante en la transferencia de tecnología y de recursos administrativos, si los países del área Asia-Pacífico reducen aun más los impedimentos para la inversión directa.¹⁴

En consecuencia Japón es un guía dentro de la región de Este Asiático, el cual promoverá el regionalismo abierto en un marco no formal ya que ha identificado

¹²Ver CEPAL “Regionalismo Abierto: Un examen del concepto a la luz de las experiencias de América Latina y Asia y el Pacífico” en Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, 2005. p 204. Documento Electrónico.

¹³Ver Nishijima. “Japón, La Integración Regional y la Cuenca del Pacífico”, p 362. Documento Electrónico.

¹⁴Comparar Nishijima. “Japón, La Integración Regional y la Cuenca del Pacífico”, p 363. Documento Electrónico.

que su entorno está compuesto por Estados diferentes, que han logrado su unificación de facto por medio de mecanismos de mercado, percatándose el grave error sobre una posible constitución de un bloque formal asiático, puesto que generaría conflictos y amenazas.

Por lo anterior, para que el área del Este Asiático logre mantener la estabilidad, en principio Japón buscará el equilibrio en un marco no institucional y no discriminatorio que aliente y promulgue el regionalismo abierto, logrando reafirmar y comprometerse con la OMC en el desarrollo de los países menos avanzados de la región, dinamizar la liberación de los mercados en Japón minimizando las reglamentaciones, logrando la diversificación de Este Asiático.

Como segunda medida, Japón deberá buscar el fortalecimiento de la estructura de la APEC, haciéndose necesaria una postura conforme a la OMC, el respeto en consenso de los Estados miembros a la hora de originar una decisión y manteniendo discusiones frecuentes sobre los temas que se hacen necesarios para este foro. Por ende, Japón a través de un marco no institucional, podrá favorecer no sólo el Este Asiático sino una futura región Asia-Pacífico mejorando desde todo punto de vista las relaciones con Estados Unidos al igual que con el NAFTA.¹⁵

Como resultado, Japón debe asumir el cambio de posición frente a la integración económica, puesto que como actor racional este Estado entiende que es una fuerza importante en el desarrollo de este proceso, donde deberá cumplir responsabilidades como potencia regional estabilizadora, por lo cual debe eliminar las presiones políticas y establecer acuerdos para promover el regionalismo abierto.

¹⁵Comparar Nishijima. “Japón, La Integración Regional y la Cuenca del Pacifico”, p 365. Documento Electrónico.

1.3 EL NUEVO PENSAMIENTO SOBRE LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y LA MATERIALIZACIÓN DEL *FLYING GEESE PATTERN*¹⁶ A LA COMUNIDAD DEL ESTE ASIÁTICO

El paradigma del Vuelo de los Gansos de Akamatsu Kaname es un modelo para la división internacional de trabajo en Asia del Este basado en la ventaja dinámica comparativa, la cual es una buena imagen del proceso en la región.

El paradigma postuló que las naciones Asiáticas alcanzarán el proceso de desarrollo del Oeste a través de una jerarquización regional donde la producción de bienes y mercancías se movería continuamente desde los países más avanzados a los menos desarrollados. Así, las naciones subdesarrolladas en la región podrían considerarse como sucesivamente alineadas detrás de las naciones industriales, logrando avanzar en sus diferentes etapas de crecimiento en un patrón de Vuelo de Gansos. Por ende dentro de la formación el ganso líder - ganso de plomo- en este patrón es Japón, en el segundo nivel están las naciones con una economía industrialización, tales como Corea del sur, República de China, Singapur y Hong Kong. Después de estos dos grupos, en el Vuelo de los Gansos se ubican los principales países de la ASEAN: Filipinas, Indonesia, Tailandia y Malasia.¹⁷

Así, el sostenimiento de esta estructura de desarrollo del Asia del Este se debe a la dinámica japonesa donde en diversas fases se presenta un movimiento de inversión extranjera directa de las empresas niponas en Asia, que permitió con nuevas tecnologías la especialización en la producción de bienes de capital y al mismo tiempo producir grandes bienes de consumo tanto durables como no durables.

En virtud de lo anterior, la estructura del Este Asiático avanzó y sus capacidades se maximizaron, dejando claridad que a través de la tecnología y conocimiento que transmitió Japón tanto los países de segunda generación –los dragones- (Corea, Taiwán, Hong Kong y Singapur) como la tercera –los tigres- (Malasia, Tailandia, Filipinas e Indonesia) emprendieron caminos de crecimiento. “En la alianza, no un bloque, Japón está utilizando su producción asiática en parte

¹⁶Paradigma del Vuelo de los Gansos de Akamatsu Kaname. Comparar Akamatsu Kaname. *A Historical Pattern of Economic Growth in Developing Countries*. Tokyo: Journal of Developing Economies, 1962. Traducción libre de la autora.

¹⁷ Ver Akamatsu Kaname. “A historical pattern of economic growth in developing countries. Journal of Developing Economies”, 1962. p 3-25. Traducción libre de la autora

como una plataforma para continuar proporcionando productos de alta tecnología a los mercados occidentales y orientales”¹⁸.

Esta vinculación entre las tres generaciones de las economías asiáticas, originó flujos de inversión, comercio y ayuda para el desarrollo, creando un auténtico proceso de integración no institucionalizada, acrecentando así el nivel de independencia regional o integración económica regional del Este Asiático.¹⁹

La integración no tan común se originó en “base de las fuerzas del mercado, pero con una supervisión desde el Estado, donde hubo ausencia de estructuras legales pero con un fomento de actividades de exportación y de inversión del extranjero, lo que se puede entender como una unificación de empresas asiáticas”²⁰, en palabras de Jorge Rafael Di Masi se hablaría de una Asianización siendo una promoción de exportaciones que los países de la región implementaron dejando de lado el antiguo modelo de sustitución de importaciones.²¹

En consecuencia, la edificación de esta integración en el sistema internacional puede llegar a ser en cierta medida una Comunidad del Este Asiática no tradicional que se perpetúe en una experiencia histórica común, compartiendo ciertos valores, creencias y formas de organización política, económica, sin olvidar sus heterogeneidades, alineados en un proyecto integracionista no convencional de tipo vertical, permitiendo a las naciones participantes acceder en la escala regional y asegurando un rápido desarrollo económico.

Adicionalmente, dentro de este proceso, los países asiáticos suspendieron los asuntos fronterizos pendientes, como es el caso de las Islas Buriles en el norte de Japón, las Islas Spratly en el Sudeste de Asia, entre otros, que dificultaban el proceso

¹⁸Ver Hatch, Walter. “Asia in Japan embrace: building a regional production alliance Walter Hatch and Kozo Yamamura”, 1996. p 138.

¹⁹Comparar Vacchino, Juan Mario. “Integración Económica Regional. Edición Especial de la Revista GEOSUR, 1983,p 87.

²⁰Ver Di Masi, “El Regionalismo en el Noreste Asiático: Hacia la Construcción de un modelo de la Integración Regional”, 2003. p 15. Documento Electrónico.

²¹ Comparar Di Masi. “El Regionalismo en el Noreste Asiático: Hacia la Construcción de un modelo de la Integración Regional”, p 15. Documento Electrónico.

por lo cual decidieron privilegiar la integración económica en vez de una confrontación territorial.

Por tanto, como lo afirma Di Masi en su libro: *La Cuenca del Pacífico: Un Modelo de Integración No Convencional*,

La región del Asia constituye una alianza bajo el liderazgo de Japón, que rompe con gran parte de los esquemas institucionalizados de la integración en otros sectores del planeta. Las perspectivas de ver materializada una unión efectiva basada en estructuras jurídicas comunitarias, con esta región son virtualmente inalcanzables²².

Desde esta perspectiva, como se ha señalado en este capítulo después de la Crisis Asiática se identificó un crecimiento del comercio y las inversiones dentro de la región beneficiada por los lazos de negociaciones establecidos a través del modelo aplicado del *Flying Geese Pattern*, - informal y fundado en las fuerzas del mercado- que en la actualidad se materializa hacia una integración regional, de una Comunidad del Este Asiático no institucionalizada.

En la actualidad, esta nueva y positiva visión hace que los países miembros de Este Asiático por medio de la integración regional tengan un peso en los asuntos globales entrando a jugar un rol importante en el escenario internacional. Así, el mundo está reconociendo un rediseño de la estratificación económica asiática, donde se pueden identificar tres grandes liderazgos: Japón deberá fortalecer su perfil potencia estabilizadora y productor de alta tecnología; China en su papel de prestador de mano de obra barata, productor de manufacturas y proveedor de las dimensiones de su mercado interno y Corea en su rol en la prestación de servicios.²³

En conclusión, se puede afirmar que se ha modificado la percepción de integración y que después de la Crisis se produjo una verdadera reformulación para construir la Asianización, logrando que los líderes del Este Asiático tomen decisiones y acciones hacia la construcción de mecanismos para alcanzar una verdadera identidad asiática compartida.

²²Ver Di Masi, Jorge Rafael. “La Cuenca del Pacífico: Un Modelo de Integración No Convencional”, 1993. p 120.

²³Comparar Di Masi, Jorge Rafael. “La Cuenca del Pacífico: Un Modelo de Integración No Convencional”, 1993. p 122

2. INTERESES Y ESTRATEGIAS DE LA POLÍTICA EXTERIOR JAPONESA EN EL ESTE ASIÁTICO

Como vimos en el capítulo anterior, el Este Asiático ha cobrado un protagonismo en la escena internacional que no se puede tomar a la ligera.

En ocho países del Este Asiático: Japón, Corea del Sur, Taiwán, Singapur, Hong Kong, Malasia, Tailandia e Indonesia la tasa de crecimiento económico desde 1960 ha sido más del doble que la de otros países asiáticos, tres veces mayor a la de los países de América Latina y veinticinco veces la de los países africanos al sur del Sahara”.²⁴

Así, los países de Este Asiático de maneras diferentes lograron crear principios para ser competitivos en el mercado desarrollando mecanismos comerciales, políticas macroeconómicas, aumentando las inversiones con énfasis en la educación primaria y secundaria, con sistemas financieros eficaces y estables.

Es por lo anterior que este capítulo se abordará en dos secciones. En la primera se describirá el atractivo del Este Asiático, donde se podrá observar la extensión de la región, su diversidad cultural, su desarrollo económico pero sobretodo su importancia y el significado de su mercado en el mundo. Frente a la segunda sección, se analizará el interés japonés en la región y al mismo tiempo sus estrategias e instrumentos en su política exterior para influir en la región. Por tanto, se examinarán tres instrumentos de la diplomacia japonesa ante el Este Asiático: “las iniciativas diplomáticas, la diplomacia económica y la política hacia las organizaciones multilaterales”²⁵.

²⁴Ver Acosta Puertas, Jaime. “Economía Política e Industrialización en los países del Este Asiático, Política Económica y Desindustrialización en Colombia” Universidad de los Andes 1997, p1. Documento Electrónico.

²⁵Ver Florentino Rodao, *El Japón Contemporáneo* 1998. p73.

2.1 EL ESTE ASIÁTICO

El desarrollo del Este Asiático en los últimos años ha sido impresionante. En poco tiempo unas economías incipientes y primitivas han logrado desarrollo siendo catalogadas como la tercera economía más grande del mundo después de los Estados Unidos y Japón.

Las economías de mercado de Asia Oriental han registrado un crecimiento acelerado y relativamente equitativo que da lugar a una rápida reducción de la pobreza, lográndose integrar en el mercado mundial tanto de capital como de bienes. Los países de Este Asiático realizan importantes inversiones tanto en su propia economía como en las de naciones vecinas; sus tasas de ahorro interno han sido de 35% del PIB o superiores, y más del 70% de la inversión extranjera directa proviene de la propia región. Además, estos países han logrado utilizar las entradas de capital extranjero con más eficacia que los de otras regiones en desarrollo, lo que ha contribuido a su rápido avance tecnológico.²⁶

Por lo tanto, son diez los países que han alcanzado un desarrollo acelerado, dividiéndose en dos zonas: el Noroeste Asiático; Japón, Corea del Sur, China, Taiwán²⁷ y los del Sudeste Asiático; Tailandia, Malasia, Singapur, Indonesia y Filipinas, logrando el crecimiento de la región y de sus vecinos como lo son Birmania, Brunei, Camboya, Laos y Vietnam.

Dentro de estos países hay diversas diferencias de historia, cultura e idioma aunque de alguna manera entre las zonas mencionadas hay algunas pequeñas similitudes. Al Noreste, China, Japón y Corea tienen historias bastante antiguas, se caracterizan porque cada uno de estos Estados posee solo una sola raza, idioma, religión y cultura, si bien “China tiene un 6% de minorías étnicas”²⁸. Por el otro lado en el Sudoeste encontramos que su historia es relativamente nueva como naciones independientes, son bastante heterogéneas en su raza, idioma y cultura; un ejemplo de

²⁶Ver Ojeda, Alonso. “El Milagro Asiático”, Observatorio del Asia Pacífico, Universidad Sergio Arboleda, 2000. p 1. Documento Electrónico.

²⁷Desde 1945, la isla ha estado bajo el régimen político de la República de China, el estado que gobernaba toda China hasta el final de la guerra civil entre el Kuomintang y el Partido Comunista de China, cuando estos últimos se hicieron con el poder en el continente. Desde entonces, el antiguo régimen chino se ha mantenido en la isla de Taiwán, dando lugar a una compleja situación jurídica y diplomática, aunque en la práctica es un Estado independiente parcialmente reconocido como República de China o Taiwán.

²⁸Ver Ramsey, S. Roberts. “The Languages of China”, Princeton University Press”, 1999. Documento Electrónico.

esto lo es Singapur en la cual “coexisten 76,8% de chinos, 13,9% de malayos, 7,9% de indios y el resto provienen de países diversos, principalmente occidentales”²⁹ con diferentes religiones entre budistas, hinduistas y musulmanes.

Pero, ante los visibles contrastes, estos países han conseguido un desarrollo de sus economías logrando una estabilidad y el dinamismo del comportamiento macroeconómico que son los factores que sustentan el asombroso avance tecnoeconómico.

El modelo de desarrollo de Asia del Este fue exitoso, puesto que en primera instancia cada gobierno de estos Estados promovió la industrialización al proveer los incentivos para las inversiones en infraestructura y telecomunicaciones. En segundo lugar con una política de industrialización, el capital tanto extranjero como doméstico se invirtió decididamente en zonas industriales y procesadoras de exportaciones utilizando la cooperación y tecnología externa para la construcción de infraestructura productiva. En tercer lugar las exportaciones manufactureras, especialmente productos de alta tecnología poseían un alto valor agregado con el fin de obtener divisas extranjeras. La anterior industrialización orientada a las exportaciones creó un ciclo beneficioso frente a la inversión y exportaciones que trajo como consecuencia mayor empleo y mejores ingresos, promoviendo el crecimiento y al tiempo el atractivo de la región.³⁰

A continuación se analiza cada uno de los países con integrantes del Este Asiático y su desarrollo económico. Inicialmente, como lo afirma Mitsuhiro Kagami, Japón después de la Segunda Guerra Mundial hizo hincapié en la reconstrucción de la educación, la infraestructura de servicios públicos, y el avance tecnológico endógeno, que posibilitaron la consolidación y exploración de ventajas comparativas dinámicas.³¹

Por tanto con la capacidad de enriquecer la cultura a través de la educación Japón logró una mayor productividad con una visión estratégica para el desarrollo de

²⁹Ver estadísticas de Organización de las Naciones Unidas (ONU), 2009. Documento Electrónico.

³⁰Comparar Kagami, Mitsuhiro “El modelo de desarrollo de Asia del Este” Embajada del Japón en Nicaragua, 2006, p 2. Documento Electrónico.

³¹Comparar, Acosta, Jaime. *Reindustrialización y Región*. Universidad de los Andes, 1997. p 124.

nuevos sectores necesarios, el apoyo de las empresas nacionales, la lucha contra la corrupción, la planeación a largo plazo dando las condiciones para que la economía y el mercado mundial de bienes y servicios condujeran a este país alcanzara tasas de crecimiento de alrededor del 10% en las dos décadas siguientes de la posguerra, y entre el 5 y el 9% en los años setenta y principios de los ochenta.³²

El éxito económico del Japón de la posguerra, le abrió las puertas al Este Asiático obteniendo que sus inversiones fueran acogidas estimulando la cooperación económica y tecnológica que beneficiaría directamente al crecimiento de la región y logrando reactivar su liderazgo enmendando en cierta manera los errores del pasado.

Frente a China es evidente que en la última década este ha logrado un proceso de inserción dentro de la economía mundial. Sus políticas se han centrado en el comercio exterior asumiendo los cambios de su sistema de producción, logrando ser catalogado como un país industrializado. El país ha experimentado un tránsito exitoso de una economía cerrada a una abierta, logrando atenuar los efectos por medio de políticas productivas, comerciales y tecnológicas que han sido implementadas gradualmente, pero sin dejar su ideología socialista. Así, China dejó el título de exportador de materias agrícolas y combustible mineral y se transformó en generador de maquinaria, de equipos de transporte y producción masiva de manufacturas livianas. Por lo anterior China es un país que desea aprender y aprovechar ese aprendizaje de la economía mundial con sus propias visiones y convicciones culturales que lo llevará a ser una la economía más grande del mundo.³³

Por otro lado con relación a Corea del Sur se presenta, sin lugar a dudas, uno de los mayores éxitos de económicos del siglo XX. Es posiblemente el caso de más interés entre los nuevos países industrializados de Asia Oriental desde una perspectiva de desarrollo económico y político.

³²Comparar Acosta Puertas, Jaime. “Economía Política e Industrialización en los países del Este Asiático, Política Económica y Desindustrialización en Colombia” Universidad de los Andes 1997, p1. Documento Electrónico.

³³Comparar Cesarin, Sergio M. y Moneta Carlos. “China y América Latina, Nuevos enfoques sobre cooperación y desarrollo. ¿Una segunda ruta de la seda?”, 2005. Documento Electrónico.

Lejos de una acumulación virtuosa fundada en los beneficios del libre mercado, su desarrollo económico fue posible por una fuerte intervención del Estado; un apoyo financiero (en forma de donaciones) y técnico muy importante de los Estados Unidos; la realización desde el comienzo de una reforma agraria; la aplicación de un modelo de industrialización por sustitución de importaciones durante 25 años, que se fue convirtiendo progresivamente en sustitución de exportaciones pero sobretudo un gran esfuerzo en educación, lo que le permitió ofrecer a las empresas una mano de obra muy calificada.³⁴

Por último los países de la ASEAN aplicaron políticas adecuadas para garantizar un rápido y exitoso crecimiento económico y comercial. Tanto las reformas en las políticas productivas y de inserción, incentivan las exportaciones de productos manufacturados y apoyan la diversificación de las exportaciones y de los mercados por medio de subsidios, créditos y exenciones tributarias, fue lo que dio paso a que estos países logaran una gran tecnoeconomía.

Encaminados en modelo de rápido desarrollo en los años noventa, los países de la ASEAN, Japón, China y Corea de Sur dirigen los esfuerzos al fortalecimiento de las relaciones intrarregionales e intraindustriales, y a fortalecer su estilo de desarrollo y de integración con un regionalismo abierto. Adicionalmente, un factor importante para su desarrollo es su localización geográfica, que permite el fácil acceso las vías marítimas logrando el transporte eficaz de sus productos y a su vez favorece las corrientes de capital, tal como es el caso japonés los cuales trasladaron sus fábricas a los países del sur para beneficiarse con los salarios más bajos.

Este dinamismo de la región no sólo favoreció el rápido crecimiento económico, sino el mejoramiento en el bienestar humano debido a una mayor equidad en el reparto de las ganancias. El aumento del ingreso per cápita poco común, se vio reflejado en la disminución de la pobreza, siendo representativo el caso de Indonesia que ha mejorado los indicadores sociales, logrando tasas más altas de alfabetismo.³⁵

³⁴Comparar Toussaint, Eric. “Corea del Sur: el milagro desenmascarado”, 2008. Documento Electrónico.

³⁵Comparar Ludeña, Alejandro Fernández. “Alfabetización: puerta del conocimiento”, 2007. p 21. Documento Electrónico.

En estos países se ha construido un persistente proceso de apertura mental a las experiencias del mundo, un traspaso paulatino de tecnologías e industrias entre ellos, una contagiosa y creciente de lo que se podría llamar fiebre por el desarrollo económico y una reestructuración de sus relaciones con las grandes potencias, logrando convertirse en un actor más del Sistema Internacional, la Comunidad del Este Asiático.

Así, este dinamismo económico está incrementando el porcentaje que el Este Asiático aporta al PIB mundial. Tras superar por completo la crisis financiera de 1997–98, esta región tiene casi la mitad del crecimiento mundial obteniendo el récord de crecimiento económico, alto y sostenido, en las últimas décadas, debido al desarrollo industrial basado en un desarrollo industrial en las inversiones de capital extranjero y en una sobre explotación de la mano de obra barata, abundante y poco organizada en sindicatos.³⁶

Por lo anterior mencionado es que el Este Asiático representa para el resto del mundo y para sus integrantes un punto estratégico no solo por su actual tecnoeconomía sino porque en un futuro se verá como un mercado más grande del planeta con un alto atractivo para la inversión.

2.2 ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS DE JAPÓN EN EL ESTE ASIÁTICO

A finales de la Segunda Guerra Mundial, el Este Asiático se había presentado con un porcentaje relativamente bajo de comercio intrarregional, pero la tendencia se cambió, lo que constituye el trasfondo de las perspectivas de los países que están en la región, en especial de Japón.

El progreso económico y los avances sociales han dado lugar a una serie de iniciativas que conducirán a un aumento aún mayor del peso económico (y quizá también político) de la región del Este Asiático. Se han iniciado diversos procesos de integración económica (entre los que cabe destacar los de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental, o ASEAN, el proceso ASEAN+3 y el acuerdo ASEAN-China, que podrían desembocar en un área de libre comercio de toda Asia oriental) y ya existen propuestas para crear incluso una moneda asiática y organismos financieros regionales como un Fondo Monetario Asiático, cuyas

³⁶Comparar Rodríguez Asien, Erneshé. “Asia en la Economía Global”, 2009.p 7. Documento Electrónico.

funciones entrarían directamente en competencia con las del Fondo Monetario Internacional. A la vista de la evolución económica, social y política de la región, cabe pensar, pues, que en los próximos decenios seguirá incrementándose su peso económico y político y que ello dará lugar a un cambio notable en el panorama mundial.³⁷

Así, el auge asiático como poder económico y financiero ha obligado a Japón a redefinir su posición ante la región y al mismo tiempo frente al mundo, tanto por ser percibido como un líder natural en esta región como por su deseo de aprovechar en su propio beneficio el auge.

El Estado Nipón en definitiva, representa no sólo un ejemplo sino un aliado económico para los países asiáticos, puesto que a través de tres elementos ha logrado su consolidación como una potencia económica emergente en el Este Asiático.

El primer aspecto es histórico, así a partir de la época Meiji en 1868, Japón emprende un proceso de modernización, para alcanzar y pasar a Occidente. Por lo tanto el nuevo gobierno reunificó al país, eliminó la clasificación de la sociedad y construyó un Estado fuerte. Adoptó lo mejor del Occidente en todos los campos, logrando una visión hacia las oportunidades de la apertura. Así, Japón se mostraba como un ejemplo para sus pares asiáticos, pues tenía un país unificado y bajo un solo liderazgo, una clase empresarial, mano de obra educada, logrando la adquisición de conocimientos, la adopción de modelos institucionales y valores occidentales, permitiéndole un paso hacia la modernización encaminada hacia una política económica.³⁸

El segundo aspecto, el cultural, la seguridad en los valores propios como lo son el confucionismo con un pensamiento basado en la fidelidad, justicia, lealtad y benevolencia destacada por un notable nacionalismo y un fervor total al superior o su dirigente, definiéndose como sintoísmo³⁹, logrando el desarrollo de una economía nacionalista- capitalista, colectiva y paternalista basada en un sistema de antigüedad y administración moderna.

³⁷Ver Bustelo, Pablo. “Estructura Económica de Asia Oriental” Índice e Introducción, 2004. p7. Documento Electrónico.

³⁸Comparar Aquino Rodríguez, Carlos. “Desarrollo económico de los países asiáticos”, 2006. p12. Documento Electrónico.

³⁹Comparar Kitagawa, José. “Shintoísmo, Sintoísta”1997, p 3. Documento Electrónico.

Por último, el aspecto comercial, por medio del cual Japón al emplear la teoría de la libre empresa ha logrado una transformación estratégica, la cual es totalmente ajena al comercio occidental; por ende su estilo de gestión se basa en el empleo seguro, en la promoción en la experiencia y sindicalismo empresario, logrando una fuerza y confianza empresarial sin precedente en la historia.

Aunque lo anterior es un ejemplo vital para los países del Este Asiático dentro del desarrollo de la región, Japón sigue siendo estigmatizado por dos razones que no le ha permitido constituirse un total hegemon dentro de la región: los problemas de imagen en el pasado y la alianza con Estados Unidos.

Respecto a la primera razón, la imagen del antiguo imperialismo japonés, con la concreta expansión territorial exterior impulsada por las necesidades de ese mismo crecimiento económico y político que lleva al país a construirse un imperio colonial propio en Asia Oriental, acompañado de los fundamentos ideológicos y sociales del ultranacionalismo e imperialismo japoneses en el seno de su propia identidad histórica; siguen vivos en el recuerdo de sus países vecinos, generando una constatación de inseguridad acerca de sus intenciones de vuelta al imperialismo.⁴⁰

En segunda instancia su alianza con Estados Unidos ha ocasionado que este mismo restrinja su ansias de liderazgo, desde el tratado de San Francisco, Japón recupera su plena soberanía, al retirarse la ocupación. Así, en 1951 comienza una nueva era en la política institucional japonesa, la Dieta elegida públicamente queda a cargo del poder a través de un primer ministro y su gabinete. Alternamente desde esa fecha existe una poderosa influencia de la potencia norteamericana, situación conocida como la alianza americana, bajo el tratado de seguridad Estados Unidos – Japón, la potencia americana ejercería la tutela militar sobre Japón. Así, según Aurelia Mulgan este matrimonio indisoluble ha generado que Japón tenga un bajo perfil, para poder trabajar sus iniciativas políticas y diplomáticas evitando a toda costa ser visto como el promotor de un excesivo accionar político.⁴¹

⁴⁰Comparar Ramos Carmona, Ulman. “Japón, vías para paz positiva: una diplomacia multilateral y la cooperación económica”, 2008. Documento Electrónico.

⁴¹Comparar Mulgan, Aurelia George. “The dynamics of coalition politics in Japan, Japan Governance”, 2003. p 36.

Lo anteriormente expuesto, hace que la realidad de Japón se maneje de forma estratégica para lograr que su papel de liderazgo se vea en el actual auge asiático. Basados en los postulados de Kindleberger, se podría afirmar que Japón representa una potencia regional estabilizadora y no un hegemon, logrando una participación de la economía y el comercio internacional; el prestigio ideológico frente a los demás Estados; y por último, la determinación del mismo frente a una política para mantener y utilizar esa supremacía y posición a efecto de garantizar la estabilidad en la región.⁴²

Todo lo anterior ha permitido que Japón ejerza un liderazgo que ha abierto el camino para el mejoramiento de la economía, la consolidación democrática y la creciente estabilidad de la región, puesto que sus acciones ya no corresponden a una gran potencia con la utilización de hard power⁴³ en su sentido militar sino económico y un soft power⁴⁴ que se refleja su diplomacia, su cultura e historia.

Así, el Estado Nipón fija con claridad sus intereses que están ligados directamente al Este Asiático, puesto que esta zona representa no solo un mercado dinámico y creciente, sino que es una zona estratégica por sus cercanía geográficas y por los pasos marítimos, lo que implica aspectos como seguridad para sus empresas y estabilidad en la región, frente posibles potencias como China, Rusia y Estados Unidos.

Teniendo en cuenta lo que representa Asia del Este para el Japón, éste ha buscado establecer un espacio propio dentro de la región a través de tres instrumentos como lo afirma Florentino Rodao: las iniciativas diplomáticas, la diplomacia económica y la política hacia las organizaciones.⁴⁵

Las iniciativas diplomáticas hacen referencia a los diferentes esfuerzos por optimizar las relaciones de Japón con el Este Asiático. La más reconocida, que se

⁴²Comparar Kindleberger, Charles. *The World in Depression*, 1973, p 89.

⁴³ Hard Power es un término usado en las Relaciones Internacionales que describe la habilidad o fuerza para cambiar los otros –Estados– hacen a través de la coerción (uso de la fuerza formal) o la inducción (amenaza del uso de la fuerza). Comparar, Joseph Nye *Weak States in a Word of Power*, 1973. p 59.

⁴⁴Soft Power es la habilidad para modelar lo que los otros quieren o creen a través de la atracción o la fijación de la Agenda Internacional. Comparar, Joseph Nye *Weak States in a Word of Power*, 1973. p 59.

⁴⁵Ver, Rodao, Florentino. *El Japón Contemporáneo*, 1998. p79.

planteó en el mayor foro de integración y cooperación en 1977 es la Doctrina Fukuda también llamada *heart-to-heart*. Esta, promulgaba por el ex ministro Takeo Fukuda, se fundó como la primera política exterior dada a conocer por el gobierno japonés con un enfoque claro hacia la región y a la vez como el primer intento de acercamiento regional con una relación directamente con los países del Sudeste Asiático. A la luz de Ye Lay Hwee en esta doctrina Japón establece grandes responsabilidades con sus vecinos, entre ellas está que el Estado Nipón renuncia a convertirse en una potencia militar en el futuro y se compromete a consolidar una relación basada en la confianza mutua y el entendimiento en los países de Indochina. Así fueron destinados un total de un millardo de dólares a cinco proyectos industriales en la región.⁴⁶

Adicional a esta doctrina encontramos la Doctrina Hashimoto que es otro precedente de regionalismo en enero 1997, donde se proponen reuniones anuales entre Japón y los países miembros de la ASEAN para tratar temas de seguridad regional, protección ambiental y intercambios culturales e intelectuales.

Con el segundo instrumento, la diplomacia económica, Japón desea el progreso de los países asiáticos, el cual representaría en un largo plazo un beneficio propio. Así, este ha provisto diversas ayudas que se han visto reflejadas en las diversas organizaciones estatales en el exterior como:

- *JETRO (Japan External Trade Office)*, es la organización de comercio exterior de Japón que trabaja para promover el comercio mutuo y la inversión entre Japón y el resto del mundo. Originalmente establecido en 1958 para promover las exportaciones japonesas en el extranjero, foco de núcleo del mes en el siglo XXI se ha desplazado hacia la promoción de la inversión extranjera directa en Japón y ayudar a pequeña a las empresas de tamaño medio japonés maximizar su potencial de exportación global.⁴⁷

- *Banco de Tokio*, o El Mitsubishi Tokio Bank es un banco japonés, considerado la séptima mayor empresa financiera del mundo. Los orígenes de este

⁴⁶Comparar, Hwee, Ye Lay “Japón , ASEAN, and the Construction of an East Asia Community” 2006, p 259-276.

⁴⁷Comparar JETRO (Japan External Trade Office).“About us”, 2005. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

banco se remontan a 1880 con el establecimiento de la “Mitsubishi exchange office”, fundada por Yataro Iwasaki. En 1895 se convierte en la división bancaria del grupo Mitsubishi. El Banco de Tokio fue creado en 1946 como sucesor de otro banco establecido en 1880. Estos dos bancos se fusionaron en 1996 creando el Mitsubishi Tokio Bank.⁴⁸

- *JICA (Japan International Cooperation Agency)*; es la organización de Cooperación Internacional Japonesa que está orientada a la asistencia para el desarrollo, apoyo de recursos humanos, seguridad humana y fortalecer la capacidad del Estado en un ámbito social e institucional.⁴⁹ Así, Japón pretende desempeñar un papel líder en guiar las tendencias de desarrollo más recientes, mejoraremos las capacidades de investigación e intercambio de conocimientos.

- *Japan's Official Development Assistance (ODA⁵⁰)* es la organización que tiene como objetivo contribuir a la paz y al desarrollo de la comunidad internacional, y de esta manera coadyuvar a la propia seguridad y prosperidad del Japón.

Aprovechando su experiencia como el primer país de Asia en convertirse en un país desarrollado, Japón ha utilizado su ODA para apoyar activamente el desarrollo de infraestructuras económicas y sociales, la formación de recursos humanos, y la creación de instituciones. Con todo ello Japón ha contribuido de manera significativa al progreso económico y social de los países en vías de desarrollo, especialmente en el Asia del Este.⁵¹

Igualmente, el Ministerio de Asuntos Externos Japonés tiene la meta de crear en todo el mundo un ambiente más amplio y favorable en el que las compañías y los ciudadanos japoneses puedan trabajar y aumentar sus beneficios con una sensación de seguridad.

⁴⁸Comparar The Bank of Tokyo- Mitsubishi, “About The Bank of Tokyo- Mitsubishi”, 2009. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

⁴⁹Comparar JICA (Japan International Cooperation Agency). “Mision Statement”, 2008. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

⁵⁰Se entiende como ayuda o asistencia oficial para el desarrollo (AOD) a todos los desembolsos netos de créditos y donaciones realizados según los criterios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Esto es, en condiciones financieras favorables y que tengan como objetivo primordial el desarrollo económico y social del país receptor. Comparar Japan's ODA “White Paper 2007 Japan's International Cooperation”, 2007. Documento Electrónico.

⁵¹Ver Government of Japan Ministry of Foreign Affairs “Japan's Official Development Assistance Chapter”, 2003. Documento Electrónico.

Según Tao Aso, en su discurso, el sello distintivo de la diplomacia económica de Japón, el Estado Nipón trabajará en cooperación con otros países para crear un entorno previsible y protegido por regímenes jurídicos estables.⁵² Un ejemplo de ello en la iniciativa de *Partners for Progress* del Ministro Japonés Sr. Yohei Kono durante la reunión ministerial en Yakarta Japón con el fin de promover la cooperación económica y técnica en el marco de la APEC, buscando los países más desarrollados cooperen como compañeros a los países menos desarrollados.

Así mismo, Japón comenzó a entablar importantes relaciones bilaterales hacia una integración regional, como lo son los Acuerdos de Asociación Económica (EPA⁵³), que según el Estado Nipón tienen un mayor alcance que los Tratados de Libre Comercio ya que abarcan otros aspectos tales como la facilitación del comercio y la cooperación económica. Según el Ministerio de Relaciones Internacionales de Japón entre los países que EPA están Singapur (2002), Malasia (2005), Filipinas (2006) y Tailandia (2007).⁵⁴

Por último, aunque el objetivo la creación de organismos multilaterales frente a la región presenta muchas dificultades, puesto que no existe un marco por medio del cual ejercer un liderazgo más allá del económico, Japón tiene políticas encaminadas a la creaciones de estas organizaciones, porque a largo plazo las observa beneficiosas para sus intereses y sobre todo para la búsqueda de soluciones en la región en las cuales participen sus posibles rivales.⁵⁵

Dentro de este contexto se pueden observar dos iniciativas APEC (Asia Pacific Economic Cooperation) y ARF (ASEAN Regional Forum). Respecto a la primera ha sido uno de los logros más importantes de la diplomacia aunque Australia aparece como el país que lo impulsó, fue el Primer Ministro Nipón Ôhira Masayoshi, el que se lo propuso a su colega australiano, Robert Hawke. Se constituyó en 1989 como un foro consultivo, principalmente de carácter económico y dedicado a abrir las

⁵²Comparar Taro Aso, “El sello distintivo de la diplomacia económica de Japón”, 2006. Documento Electrónico.

⁵³Economic Partnership Agreement

⁵⁴Ver Ministry of Foreign Affairs of Japan (MOFA). “Economic Affairs, Free Trade Agreement (FTA) and Economic Partnership Agreement (EPA)”, 2009. Documento Electrónico.

⁵⁵Comparar Rodao, Florentino. *El Japón Contemporáneo*, 1998. p81.

barreras al comercio mutuo entre las dos orillas del Pacífico, en el que están teniendo un peso fundamental los países de la ASEAN.

Frente a ARF está destinada para temas concernientes a cuestiones de seguridad. Otra vez la idea original ha sido japonesa y fue expuesta por el ministro de Exteriores Nakayama Tarô en Kuala Lumpur (1991). ARF está constituida por miembros de la ASEAN con una serie de observadores entre los que se incluyen las potencias con intereses estratégicos en la región, tales como Estados Unidos, Rusia, China, la Unión Europea, junto con otros países como Papúa Nueva Guinea, y se complementa con órganos consultivos como el Council for Security Cooperation in the Asia Pacific (CSCAP), uno al nivel de gobiernos y otro entre expertos, hombres de negocios y académicos. Esta iniciativa se debe a que actualmente la seguridad en el continente depende de la alianza nipo-norteamericana y esta se mantiene firme, no hay una necesidad imperiosa en la actualidad de un organismo de seguridad, pero la situación actual es atípica por basarse en una potencia ajena a la región (en teoría, porque a lo largo de la Historia han sido más frecuentes estos períodos) y en un futuro que, a medio-largo plazo, habrá de cambiar.⁵⁶

En conclusión se puede afirmar que Japón tiene como clara meta el sostenimiento de una relación interdependiente con el Este Asiático, puesto que su fortaleza industrial y comercial se encuentra en esa región haciendo uso de sus estrategias diplomáticas económicas y políticas para seguir siendo el corazón del comercio Asiático lo que se hace visible en la tabla 1 y 2.

⁵⁶Comparar Rodao, Florentino. *El Japón Contemporáneo*, 1998 p82.

Tabla 1. Participación de Japón en comercio exterior e inversiones de los países Asiáticos

País	Exportación -2003		Importación - 2003		Inversiones -2003	
	Participación	Ranking	Participación	Ranking	Participación	Ranking
China	13,6		18,0		9,5	
Hong Kong	5,4		11,9		20,3	
Indonesia	22,3		13,0		9,2	
Corea	8,9		20,3		8,4	
Malasia	10,7		17,1		8,3	
Filipinas	15,9		20,4		26,0	
Singapur	6,7		12,0		21,6	
Taiwan	8,3		25,6		20,3	
Tailandia	14,2		24,1		45,9	

Fuente: Kimihiko Inaba, JETRO Área de Negocios del Este de Asia y el Esfuerzo de Japón para la Asociación Económica, 2004.

Tabla 2. Asociación Económica con Japón

	Exportaciones de Japón (en millones de dólares)	Posición en las exportaciones de Japón	Importaciones de Japón (en millones de dólares)	Posición en las importaciones de Japón	Saldo inversiones directas de Japón (en millones de dólares)	Cantidad de empresas japonesas radicadas en el país
Corea	34.675	3	17.841	3	5.074	499
Tailandia	15.973	7	11.838	11	7.650	1.102
Filipinas	8.968	13	7.017	15	3.161	375
Malasia	11.205	11	12.539	10	3.959	642

Fuente: Kimihiko Inaba, JETRO Área de Negocios del Este de Asia y el Esfuerzo de Japón para la Asociación Económica, 2004.

Así es evidente que “Japón es ahora más conciente de su papel en la región y donde asume la responsabilidad de entablar relaciones duraderas que permitan agilizar el proceso de la Comunidad del Este Asiático”⁵⁷.

⁵⁷Ver Roldán Pérez, Adriana. “Nuevo Regionalismo en el Este de Asia”, 2008. p 12. Documento Electrónico.

3. JAPÓN Y SUS RELACIONES REGIONALES

La integración del Este Asiático se ha observado como un proceso de forma voluntaria pero liderada en todo el momento por las fuerzas del mercado que da como resultado un crecimiento interregional y la interdependencias entre las economías, sin necesidad de acciones regulatorias o formales.⁵⁸

Como se ha constatado en los anteriores capítulos luego de la crisis asiática se produjo un auge del “Asiatismo definido como una identidad dentro de la región basada en la formación de alianzas e intercambios comerciales originando la consolidación de los países del Este Asiático”⁵⁹. Así, esta nueva integración regional es un punto estratégico no solo por su actual tecnoeconomía sino porque en un futuro será el mercado más grande del planeta con un alto atractivo para la inversión.

En el presente capítulo se observará la relación de Japón con cada uno de los integrantes del Este Asiático. Inicialmente, se analizará su interacción con China, se observará un contexto histórico y las actuales relaciones sino-nipones donde China representa al mismo tiempo su mayor competidor y socio comercial a la hora de protagonizar un liderazgo dentro de la región. Adicionalmente y en segunda posición se verá la relación de Japón y Taiwán como un instrumento eficaz para mantener su statu quo dentro de la región.

En tercer lugar se encontrará a Japón y Corea del Sur, donde se examinará un contexto histórico y el desarrollo de las actuales relaciones pragmáticas hacia un equilibrio geopolítico. En cuarta posición, se investigará la relación de Japón y la ASEAN, estudiando su actual importancia frente a la de su mutua cooperación en la región.

Por último, se cerrará con el análisis de ASEAN +3 como la fuente de cooperación para lograr el desarrollo estable y sostenible de la región hacia una Comunidad del Este Asiático.

⁵⁸Comparar Roldán Pérez. “Nuevo Regionalismo en el Este Asiático”, 2008. p 3. Documento Electrónico.

⁵⁹Comparar Roldán Pérez. “Nuevo Regionalismo en el Este Asiático”, 2008. p 1. Documento Electrónico.

Tabla 1. Participación de Japón en comercio exterior e inversiones de los países Asiáticos

País	Exportación -2003		Importación - 2003		Inversiones -2003	
	Participación	Ranking	Participación	Ranking	Participación	Ranking
China	13,6		18,0		9,5	
Hong Kong	5,4		11,9		20,3	
Indonesia	22,3		13,0		9,2	
Corea	8,9		20,3		8,4	
Malasia	10,7		17,1		8,3	
Filipinas	15,9		20,4		26,0	
Singapur	6,7		12,0		21,6	
Taiwan	8,3		25,6		20,3	
Tailandia	14,2		24,1		45,9	

Fuente: Kimihiko Inaba, JETRO Área de Negocios del Este de Asia y el Esfuerzo de Japón para la Asociación Económica, 2004.

Tabla 2. Asociación Económica con Japón

	Exportaciones de Japón (en millones de dólares)	Posición en las exportaciones de Japón	Importaciones de Japón (en millones de dólares)	Posición en las importaciones de Japón	Saldo inversiones directas de Japón (en millones de dólares)	Cantidad de empresas japonesas radicadas en el país
Corea	34.675	3	17.841	3	5.074	499
Tailandia	15.973	7	11.838	11	7.650	1.102
Filipinas	8.968	13	7.017	15	3.161	375
Malasia	11.205	11	12.539	10	3.959	642

Fuente: Kimihiko Inaba, JETRO Área de Negocios del Este de Asia y el Esfuerzo de Japón para la Asociación Económica, 2004.

Así es evidente que “Japón es ahora más conciente de su papel en la región y donde asume la responsabilidad de entablar relaciones duraderas que permitan agilizar el proceso de la Comunidad del Este Asiático”⁵⁷.

⁵⁷Ver Roldán Pérez, Adriana. “Nuevo Regionalismo en el Este de Asia”, 2008. p 12. Documento Electrónico.

3. JAPÓN Y SUS RELACIONES REGIONALES

La integración del Este Asiático se ha observado como un proceso de forma voluntaria pero liderada en todo el momento por las fuerzas del mercado que da como resultado un crecimiento interregional y la interdependencias entre las economías, sin necesidad de acciones regulatorias o formales.⁵⁸

Como se ha constatado en los anteriores capítulos luego de la crisis asiática se produjo un auge del “Asiatismo definido como una identidad dentro de la región basada en la formación de alianzas e intercambios comerciales originando la consolidación de los países del Este Asiático”⁵⁹. Así, esta nueva integración regional es un punto estratégico no solo por su actual tecnoeconomía sino porque en un futuro será el mercado más grande del planeta con un alto atractivo para la inversión.

En el presente capítulo se observará la relación de Japón con cada uno de los integrantes del Este Asiático. Inicialmente, se analizará su interacción con China, se observará un contexto histórico y las actuales relaciones sino-nipones donde China representa al mismo tiempo su mayor competidor y socio comercial a la hora de protagonizar un liderazgo dentro de la región. Adicionalmente y en segunda posición se verá la relación de Japón y Taiwán como un instrumento eficaz para mantener su statu quo dentro de la región.

En tercer lugar se encontrará a Japón y Corea del Sur, donde se examinará un contexto histórico y el desarrollo de las actuales relaciones pragmáticas hacia un equilibrio geopolítico. En cuarta posición, se investigará la relación de Japón y la ASEAN, estudiando su actual importancia frente a la de su mutua cooperación en la región.

Por último, se cerrará con el análisis de ASEAN +3 como la fuente de cooperación para lograr el desarrollo estable y sostenible de la región hacia una Comunidad del Este Asiático.

⁵⁸Comparar Roldán Pérez. “Nuevo Regionalismo en el Este Asiático”, 2008. p 3. Documento Electrónico.

⁵⁹Comparar Roldán Pérez. “Nuevo Regionalismo en el Este Asiático”, 2008. p 1. Documento Electrónico.

3.1 JAPÓN- CHINA

3.1.1 Contexto Histórico. La historia entre la República Popular de China y Japón siempre se ha caracterizada por tener diferentes tensiones. Desde 1894 se origina la primera tensión entre ambas partes con la declaración de la guerra por parte de Japón al surgir como potencia, que terminó cuando el país Nipón ganó el territorio de Formosa.⁶⁰

Una segunda tensión se presenta en el momento en que Japón se traza metas más ambiciosas y decide en 1931 invadir en Noroeste de China tomando el control de Manchuria y en 1937 se presenta la conquista del sur y el ejército japonés se toma la ciudad de Nanjing propiciando la violación, matanzas y abusos a más de 300.000 personas, conocida como la segunda Guerra Sino-Japonesa.

La entrada de los Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial a finales de 1941 frenó el avance japonés en China. Al igual que en China, la esperanza japonesa de una victoria rápida sobre los Estados Unidos no se concretó, y la llegada al Océano Pacífico de tropas estadounidenses convirtió a la guerra con China en una carga para Japón.

La rendición de Alemania en mayo de 1945 selló finalmente el destino de Japón permitiendo al Ejército Rojo Soviético intervenir en Manchuria el 8 de agosto de ese año, dos días después de que la bomba atómica fuese lanzada por los Estados Unidos sobre la ciudad japonesa de Hiroshima y un día antes de que otra bomba fuese lanzada sobre Nagasaki. Todo lo anterior, exigiría la rendición japonesa y su retirada de Asia continental. El final de la guerra supuso la salida definitiva de Japón del territorio chino. Todo el territorio ocupado, así como Manchuria y Taiwán, volvían a estar bajo soberanía nominal china, pero al mismo tiempo conllevaría a más de 10 años donde se promulgaría la ruptura total de cualquier relación comercial. Solo a

⁶⁰La isla de Taiwán o Formosa se encuentra frente a las costas de la provincia china de Fujian, separada de ésta por el Estrecho de Taiwán. Al norte se encuentra el Mar de la China Oriental y al sur el Mar de la China Meridional, mientras que la costa oriental de la isla está bañada por el Océano Pacífico.

partir del 9 de septiembre de 1972 se reanudarían las relaciones bilaterales durante la visita del primer ministro japonés Kaguï Tanaka a China.

3.1.2 Relación Japón – China. Aunque desde 1972 se reanudaron las relaciones entre China y Japón estas han mantenido un alto grado de tensión y deterioro por el gran nivel de nacionalismo de las dos partes. Algunos de los temas más polémicos son los libros de historia japonesa de la escuela secundaria donde se suavizaba a la agresión de Japón contra China en la Segunda Guerra Mundial y por otro lado las visitas realizadas por los ministros japoneses al Santuario Yasukuni donde se presenta una gran controversia porque en este lugar se consagrados catorce criminales de guerra.

Aunque no se puede negar que la volatilidad entre las relaciones permanece y prevalecerán en un futuro, la cooperación económica se ha transformado en una válvula de seguridad entre las dos partes, permitiendo suavizar los problemas políticos. Así, se habla de que las relaciones Sino-Japonesas son políticamente frescas y económicamente calientes *politically cool, but economically hot*.⁶¹

Por tanto, es relativamente fácil que ambos países reconozcan los beneficios mutuos de sus relaciones económicas. Con el rápido desarrollo económico de China, quien logra la modernización de su economía y la movilización de inmensos recursos, acompañada de una fuerte inversión extranjera y procesos de industrialización; Japón ha tomado una postura de preocupación frente a su vecino y ha visto el potencial de este dentro de sus relaciones regionales y mundiales. Por eso, resulta más difícil para Japón al tiempo que a China llevar a cabo acciones unilaterales para obtener beneficios económicos egoístas.

Como consecuencia las relaciones sino-japonesas se caracterizan por su tendencia a seguir desarrollándose y a la existencia de una cooperación pragmática entre ambos países en todos los terrenos como un beneficio mutuo.

Dentro de la anterior perspectiva, Japón a través de la ODA ha desempeñado un rol importante inicialmente con cooperación tecnológica y científica a través de la

⁶¹Ver Tsunekawa, Jun. "Toward a Stable Relationship between Japan and China: From a Bilateral to a Multilateral Approach" 2008. p 115. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

firma del Tratado de Cooperación Tecnocientífica y de acuerdo al Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón desde entonces, los intercambios y la cooperación bilateral en los ámbitos de la técnica y la ciencia se han ampliado velozmente y sin cesar, tanto en su número como en sus dimensiones, lo que ha permitido la diversificación de sus canales y la participación simultánea de los funcionarios y los ciudadanos de ambos países.⁶²

Adicionalmente, desde la firma del Tratado Sino-Japonés de Intercambios Culturales en 1979, el cual apoyaba los intercambios culturales, educativos, académicos y deportivos de ambos países, estos pusieron en marcha diversas iniciativas, como la organización de campamentos de verano para jóvenes chinos, japoneses y surcoreanos, la convocatoria de concursos para las televisiones de China, Japón y Corea del Sur, así como la celebración del Foro Económico Sino-Japonés.

En segunda instancia y la más trascendente tarea de la ODA ha sido frente al desarrollo de infraestructura en China, que ha sido inducido por los flujos masivos de inversión directa del país Nipón en años noventas y el inicio del siglo XXI.

Según Tsunekawa, desde 2001 las importaciones procedentes de Japón han indicado un fuerte aumento en mercado China, lo que ha demostrado que el mayor proveedor del país chino es Japón y en un segundo lugar se encuentra Corea del Sur, suministrando artículos eléctricos y productos de alta tecnología, tales como equipos y paneles de cristal líquido.⁶³ (Ver Gráfico 1).

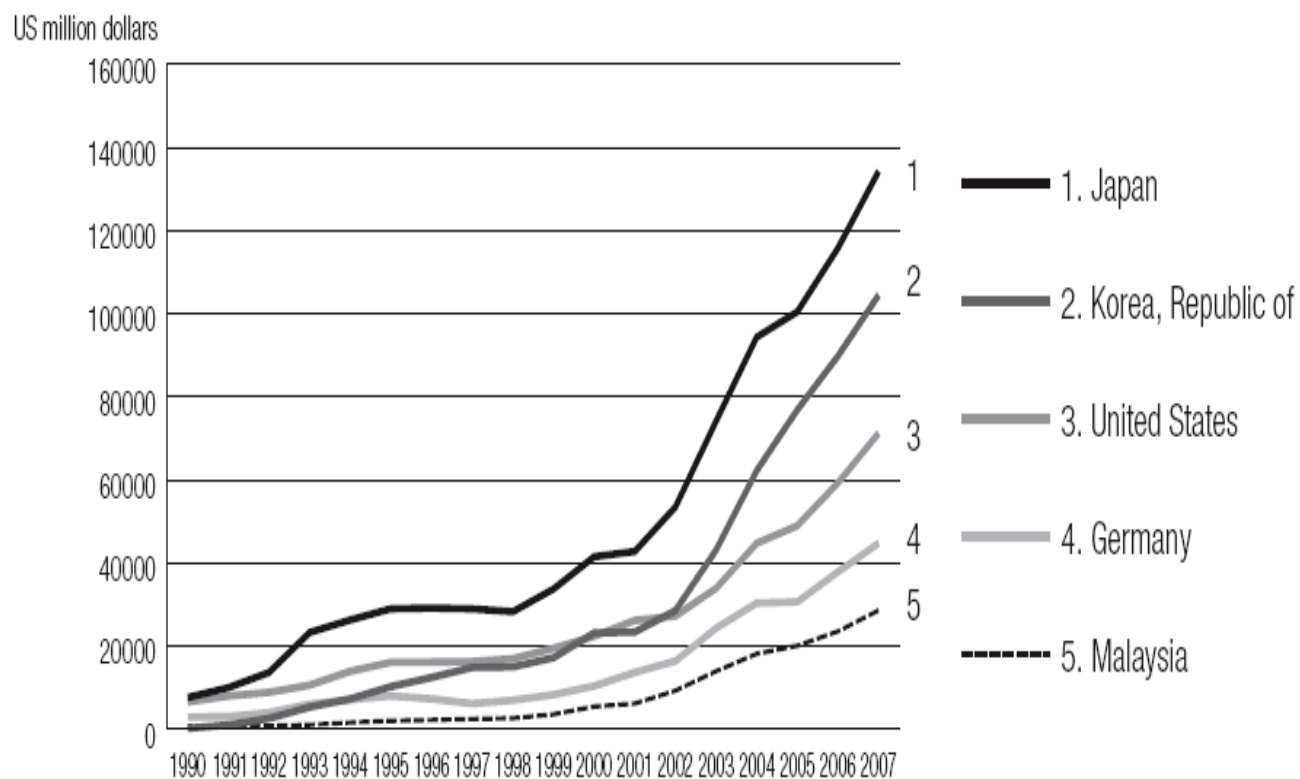
En la actualidad Japón es el primer socio comercial de China. “Japón tiene en China más de 118, 4 millardos de dólares en exportaciones y 58,2 millardos de dólares en inversión directa (año 2006)”⁶⁴.

⁶²Comparar MOFA. “Treaty of Peace and Friendship between Japan and the People’s Republic of China”, 1978. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

⁶³Comparar Tsunekawa. “Toward a Stable Relationship between Japan and China: From a Bilateral to a Multilateral Approach” 2008. p 115. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

⁶⁴Ver MOFA, Basic Data; Japan and China Relations, 2009. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

Gráfico 1. Origen de Importaciones Chinas



Fuente: Tsunekawa, Jun. "Toward a Stable Relationship between Japan and China: From a Bilateral to a Multilateral Approach" 2008.

Es claro que China es y será un país importante para las empresas japonesas a través de la transferencia de tecnología impulsando la fuerza motriz de la expansión económica y el dinamismo de la división internacional del trabajo en el Este de Asiático resaltando las interdependencias entre las economías.

Tabla 3. Porcentaje en exportaciones en Este Asiático

(unit:%)

	1990	2000	2007
World	11.3	15.9	18.1
Japan	29.2	39.6	46.0
East Asia	31.3	36.9	40.3

Fuente: Tsunekawa, Jun. "Toward a Stable Relationship between Japan and China: From a Bilateral to a Multilateral Approach" 2008. Note: East Asia includes China, S Korea, Taiwan, Hong Kong, Singapore and ASEAN 4 (Thailand, Malaysia, Indonesia, the Philippines)

Así, en el aspecto económico, el interés de Japón dentro de China se hace evidente en mantener el papel de sus empresas en los vínculos de producción en la región, puesto que “hay 8.794 empresas de fabricación japonesa en Asia del Este de las 15.812 que operan en el mundo, de las cuales China alberga el mayor número de empresas ensambladoras”⁶⁵, lo que indica que a pesar de la recesión que ha experimentado Japón desde comienzos de la década de 1990, sus transferencias tecnológicas, incluyendo gestión y *know-how* de comercio, así como transferencia financiera, son absolutamente esenciales para el desarrollo de China y en el resto de Asia Oriental.

Por otra parte, frente al aspecto de seguridad, Japón tiene grandes preocupaciones e inseguridades de las ambiciones de China. Existen tensiones latentes entre ambas partes, tales como la incursión regular de barcos de pesca o de equipos de la marina china en la plataforma continental que rodean a las islas Senkaku, territorios insulares en el extremo occidental de Japón que han estado en disputa entre dicho país, China y Taiwán durante décadas, por las reservas energéticas existentes.

China ha rechazado las propuestas japonesas en las sucesivas rondas de consultas que se mantienen desde mayo de 2004 (Japón reivindica la aplicación de la línea media en las distancias inferiores a las 400 millas y la supervisión de las explotaciones en las inmediaciones de la línea divisoria mientras que China reivindica una proyección de su

⁶⁵Ver Tsunekawa. "Toward a Stable Relationship between Japan and China: From a Bilateral to a Multilateral Approach" 2008. p 121. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

plataforma continental que llega prácticamente hasta Okinawa, 100 millas al este de la línea media solicitada por Japón). A la falta de progresos en las negociaciones diplomáticas hay que añadir que China inició sus extracciones unilateralmente y que ha llevado a cabo un despliegue militar intimidatorio en la zona. La negociación desde una posición de fuerza viene avalada por el incremento exponencial del gasto de defensa chino, que va a crecer un 14,7% durante el periodo 2006-2010 hasta los 35,3 millardos de dólares –una cifra que la metodología del IISS eleva hasta los 45,3 millardos y el 2.34% del Producto Interior Bruto–, frente a un crecimiento promedio anterior del 10% durante casi dos décadas. La emergencia de China como una potencia militar que hace ostentación de su poder armado en el estrecho de Taiwán y en las aguas profundas del Mar Oriental de China y en el espacio exterior destruyendo satélites no puede ser ignorada por un Estado como Japón que es una potencia regional.⁶⁶

La anterior situación y la necesidad de materia prima de China tienen en alerta a Japón, siendo ambos unos de los mayores consumidores de petróleo en el mundo, estos han construido una carrara por asegurar por las mismas y sobre todo por energía, llevándolos a visualizar su propia región y otros continentes.

Las anteriores rivalidades entre otras (tales como el tratado de defensa entre Japón y Estados Unidos y problemas limítrofes), han generado una competencia por el control de la región, logrando que la estrategia seguridad de Japón se incline más a la integración regional donde haya un fortalecimiento de la “diplomacia de los recursos: asistencia económica, ayuda técnica, *soft power*, tanto en países productores como en países consumidores competidores de Japón (por ejemplo, asistencia para la diversificación y el ahorro energéticos en China)”⁶⁷, para reducir la competencia en la demanda internacional de petróleo y gas para conservar su influencia en dicho mercado y mantener la estabilidad de Este Asiático.

Todo lo anterior demuestra que la evolución de las relaciones chino-japonesas caben en el escenario de los intereses comunes, que primarían sobre los conflictos latentes, o la intensificación de la rivalidad, puesto que China no pueda renunciar a las inversiones japonesas para proseguir el proceso de modernización ni tampoco Japón a la revitalización de su economía.

⁶⁶Ver Arteaga, Félix. “Japón y su nueva política de seguridad internacional”, 2007. p 3. Documento Electrónico.

⁶⁷Ver Bustelo, Pablo. “Seguridad energética con alta dependencia externa: las estrategias de Japón y Corea del Sur”, 2008, p 15. Documento Electrónico.

3.2 JAPÓN- TAIWÁN

3.2.1 Relación Japón- Taiwán. En la actualidad, de acuerdo con el comunicado conjunto de Japón y China de 1972, por el cual China con respecto a las relaciones entre Japón y Taiwán es muy clara en no hacer ningún reparo a los intercambios entre la población de ambas partes, pero se opone categóricamente a todo tipo de intercambios gubernamentales bilaterales, así como a toda afirmación interpretable como una declaración de que existen “dos Chinas” o “una China y un Taiwán”.

Así, Japón ha realizado asistencia a Taiwán en momentos de emergencias ambientales y humanitarias. Un ejemplo de ello, según el Ministerio de Relaciones Exteriores Japonesa es la asistencia por el Gobierno de Japón a los daños causados por un terremoto en Taiwán el 28 de septiembre de 1999, el cual envió un equipo de espera que se especializan en la evaluación de los edificios de residente en el terremoto⁶⁸. Otro ejemplo es el caso del 6 de junio de 2003, donde el Gobierno del Japón decidió proporcionar a Taiwán equipos médicos y materiales, “equivalentes a un total de 56 millones de yenes, que consta de 50.000 trajes de protección médicas, 500 máscaras contra polvo y 2.500 bolsas de filtros de reemplazo para las máscaras, a través de la Asociación de intercambio para hacer frente a la situación actual del síndrome respiratorio agudo severo (SRAS⁶⁹) en Taiwán”⁷⁰.

Pero más allá de una ayuda social y humanitaria, según muchos analistas Japón han desarrollado un interés en Taiwán como una estrategia de equilibrio. La isla representa una esfera de influencia tanto para China como para Japón impidiendo el control del otro de la región, así “consideran a Taiwán como un premio estratégico

⁶⁸Comparar MOFA, “Earthquake in Taiwan”, 1999. Documento Electrónico.

⁶⁹El síndrome respiratorio agudo severo (comúnmente abreviado SRAS o SARS del inglés Severe Acute Respiratory Syndrome) es una neumonía atípica que apareció por primera vez en noviembre de 2002 en la provincia de Guangdong, China y se propagó por Hong Kong y Vietnam a través de viajes por medio aéreo o terrestre de personas infectadas. Ver MOFA, “Provision of Medical Equipment and Materials to Taiwan to Cope with Severe Acute Respiratory Syndrome SARS”, 2003. Documento Electrónico.

⁷⁰Ver MOFA, “Provision of Medical Equipment and Materials to Taiwan to Cope with Severe Acute Respiratory Syndrome SARS”, 2003. Documento Electrónico.

dentro de la lucha de poder en el Este Asiático”⁷¹. La política de Japón hacia Taiwán ha sido determinada como la oportunidad de ser un actor que equilibre la creciente influencia de China lo que se podría considerar oportuno a la posición de su aliado Estados Unidos frente al conflicto de Estrecho de Taiwán. La anterior, a la luz de Mumin Chen, hace que Taiwán vea la oportunidad de establecer un lazo directo con el país Nipón para librarse de la amenaza militar de China y no perder su autonomía e independencia⁷².

Cuadro 4. Tres Opciones Estratégicas de Taiwán

	<i>Bandwagoining</i>⁷³ con China	Formalización de alianza con Japón	Neutralidad entre China y Japón
Exigencia	Taiwán acepta las condiciones de China en las relaciones bilaterales	Japón muestra la voluntad de aliarse con Taiwán	Taiwán es capaz de resistir la presión de China y Japón
Beneficio (s)	Taiwán se deshace de la amenaza militar China	La alianza puede disuadir a China de lanzar una invasión contra Taiwán	Taiwán puede permanecer al margen de un futuro conflicto China- Japón
Riesgo (s)	Aumentaría la hostilidad de Japón; Taiwán perderá su autonomía e independencia	Aumentará la hostilidad de China; Taiwán puede estar involucrado en futuros conflictos de China y Japón	Taiwán se convertirá en un premio en el conflicto China- Japón. El ganador forzará a la sumisión a Taiwán

Fuente: Chen, Mumin. The “Taiwan factor” in China-Japan relations: A comparative analysis of Taiwan’s strategy toward China and Japan, 2007. Traducción libre de la autora.

⁷¹Ver Chen, Mumin. The “Taiwan factor” in China-Japan relations: A comparative analysis of Taiwan’s strategy toward China and Japan, 2007. p 2. Documento Electrónico.

⁷²Comparar Chen, Mumin. The “Taiwan factor” in China-Japan relations: A comparative analysis of Taiwan’s strategy toward China and Japan, 2007. p 2. Documento Electrónico.

⁷³En la teoría realista de Relaciones Internacionales, Bandwagoinig hace referencia a la alianza de Estados débiles con Estados de poder y fue propuesto por Quincy Wright en el estudio de guerras y Kenneth Waltz lo popularizó en la teoría internaciones de política (1979). Bandwagoining ocurre cuando un Estado débil decide que el costo de contrariar un poder más fuerte excede sus beneficios. El poder más fuerte puede ofrecer incentivos, como la de ganar territorio, acuerdos de tratados, o protección para los Estados débiles logrando en cierta medida una unificación. Bandwagoing es considerado peligroso porque permite que un estado enemigo gane poder. Comparar Chen, Mumin. The “Taiwan factor” in China-Japan relations: A comparative analysis of Taiwan’s strategy toward China and Japan, 2007. p 5. Documento Electrónico.

La paz y la estabilidad del Estrecho de Taiwán y la seguridad de la región del Asia y el Pacífico son de interés general, dijo el presidente taiwanés, Chen Shui-bian. Por lo tanto, afirmó, “Japón tiene una obligación y responsabilidad de salir en defensa de Taiwán”⁷⁴.

Adicionalmente, aunque Japón reconoce a la República Popular de China como el gobierno legítimo de China, Japón es el segundo socio comercial de Taiwán manteniendo no solo sus lazos económicos y culturales. “Así, hay 45,7 millardos de dólares en exportaciones japonesas a Taiwán, 21,6 millardos de dólares en importaciones en elementos tales como equipamiento eléctrico, maquinaria, productos químicos, productos metálicos (año 2008) y 1 billón de dólares en inversión directa de Japón (año 2007)”⁷⁵, mercado que no está dispuesta dispuesto a perder por una intervención China.

Tabla 5. Interdependencia Taiwán- Japón

	Taiwan-Japan	
Trade in 2005	Export to Japan	Import from Japan
(USD)	\$ 18.2 billion	\$ 43.9 billion
Ranking Investment until 2005	No. 3 Taiwanese investment in Japan	No. 1 Japanese investment in Taiwan
(USD)	\$ 987 million	\$ 825 million

Fuente: Chen, Mumin. The “Taiwan factor” in China-Japan relations: A comparative analysis of Taiwan’s strategy toward China and Japan, 2007.

Así, Japón ve las relaciones con Taiwán como un instrumento eficaz para mantener el statu quo de la región y al mismo tiempo mantener controlada la incursión militar de China en zonas marítimas y proteger las rutas de entradas de petróleo del Medio Oriente a Japón, mostrándose como una potencia estabilizadora dentro del Este Asiático.

⁷⁴Ver Faiola, Anthony. “Japan- Taiwan Ties Blossom as Regional Rivalry Grows, The Washington Post”, 2006. Documento Electrónico.

⁷⁵Ver MOFA, “Economic Relations, Taiwan” 2009. Documento Electrónico.

3.2 JAPÓN- COREA DEL SUR

3.2.1 Contexto Histórico. Durante las décadas del Siglo XIX y principios del Siglo XX, varios países occidentales luchaban por dominio, comercio y territorios en el Este Asiático. De esta manera, el Imperio del Japón buscaba integrarse rápidamente y convertirse en un poder colonial y ascender a las naciones industrializadas, por lo tanto éste comenzaría a expandir su influencia política y económica en la región, convirtiéndose la península coreana en uno de sus primeros objetivos que sería uno de los puntos estratégicos para proteger sus intereses nacionales.

En enero de 1876, Japón presiona al entonces independiente Reino de Corea a firmar el Tratado de Ganghwa, por el cual se le concedieron al Imperio Japonés derechos extraterritoriales y el uso de tres puertos coreanos para el comercio entre ambas naciones. A partir de ese momento y con la abdicación del emperador de Corea, esta fue anexionada en 1910 por Japón, el cual estableció un gobierno colonial hasta 1920, periodo en el cual los japoneses ejercieron un dominio completo sobre la península, instaurando un régimen de terror policiaco y de una red de comunicaciones tratando de sustituir la cultura nacional por la japonesa.⁷⁶

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial y la derrota de Japón fue declarada la independencia de Corea y al mismo tiempo se originaría la división de la península en dos la República de Corea (Corea del Sur) y la República Democrática Popular de Corea (Corea del Norte). El Norte siguió el modelo soviético socialista y la revolución china para abolir la propiedad privada, mientras que el sur mantuvo un sistema de propiedad privada y el gobierno, con usos de los mercados y los incentivos privados para desarrollar la economía.

Las elecciones en el Sur de Corea fueron en mayo de 1948 y el 15 de agosto del mismo año se daría nacimiento a la Republica de Corea del sur, donde sus nuevos electos procedieron a la redacción de una nueva constitución a partir del paralelo

⁷⁶Comparar U.S. Departament of State, Diplomacy in Action “Bureau Asian and Pacific Affairs: South Korea”, 2009. Documento Electrónico.

38°⁷⁷. Desde ese momento y durante más de 20 años las relaciones entre Corea del Sur y Japón estuvieron limitadas y solo a partir de 1965 en el régimen militar establecido Park Jeong Hee, quien estableció una planificación económica centralizada con el asesoramiento de tecnócratas occidentales, transformando a Corea del Sur en donde el gobierno firmó un tratado con Japón por el que abandonaba la exigencia de reparaciones de guerra a cambio de ayuda económica. Luego del acuerdo, capital japonés comenzó a llegar a Corea del Sur.

Así, durante los años de 1975 y 1999 Corea del Sur con inversiones norteamericanas y japonesas, hábilmente dirigidas por el Gobierno hacia sectores estratégicos, permitió un despegue económico que ha llevado al país a poseer un elevado PIB per cápita gracias a su sector industrial. Por lo anterior, Corea del Sur entró a ser conocido como uno de los Tigre Asiáticos no solo por su gran crecimiento en calidad y cantidad de sus productos a nivel nacional, sino que han alcanzado mercados libres a nivel del mundo entero. “Hoy en día, Corea del Sur es la 13ª economía más grande (por PIB y su paridad de poder adquisitivo) en el mundo y es oficialmente clasificado como país desarrollado por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI)”⁷⁸.

3.2.2 Actual relación Japón - Corea del Sur. Desde la normalización de las relaciones y con de la declaración conjunta entre la República de Corea y Japón de asociación hacia el siglo XXI, las relaciones se han llevado a un nivel de cooperación pragmática donde pese a las tensiones hay un creciente proceso de acercamiento en materia de seguridad por la amenaza compartida de la proliferación nuclear de Corea del Norte permitiendo profundizar en cierta manera los vínculos económicos y mantener la estabilidad regional.

⁷⁷El paralelo 38 fue propuesto por primera vez como una línea divisoria para Corea en 1902. Rusia intentaba arrastrar a Corea bajo su control, mientras que Japón tenía reconocimiento de sus derechos en Corea por parte de los británicos. En un intento por prevenir cualquier conflicto Japón propuso a Rusia que se dividiera a Corea en dos partes de acuerdo a su esfera de influencia a partir del paralelo 38. Después de la rendición de Japón de la Segunda Guerra Mundial en 1945, el paralelo fue establecido como el límite entre las zonas de ocupación soviética (norte) y estadounidense (sur) dividiendo a la península de Corea aproximadamente a la mitad. En 1948 la línea se convirtió en la frontera entre las dos recién creadas naciones; Corea del Sur y Corea del Norte

⁷⁸Ver U.S. Department of State, Diplomacy in Action “Bureau Asian and Pacific Affairs: South Korea”, 2009. Documento Electrónico.

Dentro esos parámetros, tanto Japón como Corea del Sur, ante las acciones de Corea del Norte en los últimos años, tales como la expulsión de los inspectores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), el retiro del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares y las primeras pruebas atómicas el 9 de octubre 2006, dieron un llamado total de atención a ambas partes para revisar sus relaciones de seguridad.

Ante tal situación, Japón realiza acciones conjuntas con Corea del Sur de promoción de reconciliación y cooperación para lograr la paz y la estabilidad en la península Coreana y sobretodo la seguridad de la región a través del marco de las conversaciones de las seis bandas (China, Corea del Sur, Corea del Norte, Estados Unidos, Rusia y Japón) que tiene como objetivo hallar una solución pacífica a los problemas de seguridad de las armas nucleares de Corea del Norte.

Mas estas conversaciones a seis bandas han abierto un proceso catalizador en la cooperación regional entre las partes no solo en la parte de seguridad sino en la económica.

Tanto Japón como Corea del Sur se han dado cuenta que sus economías son interdependientes. Japón es el mayor proveedor para Corea del Sur, teniendo en cuenta que los productos coreanos se basan en los diseños y tecnologías japonesas y al mismo tiempo Japón es el tercer cliente de las exportaciones surcoreanas. (Ver Cuadro 5 y 6)

Tabla 6. Principales Países Proveedores de Corea del Sur

(Datos en millones de dólares)

TOTAL IMPORTACIONES	2004	% s/total	2005	% s/total	2006	% s/total	2007 (en-ago)	% s/total
	224.463		261.238		309.383		228.892	
Japón	46.144	20,56%	48.403	18,53%	51.926	16,78%	36.714	16,04%
China	29.585	13,18%	38.648	14,79%	48.557	15,69%	40.310	17,61%
Estados Unidos	28.783	12,82%	30.586	11,71%	33.564	10,85%	24.899	10,88%
Arabia Saudita	11.800	5,26%	16.106	6,17%	20.552	6,64%	13.320	5,82%
Emiratos Árabes Unidos	7.290	3,25%	10.018	3,83%	12.931	4,18%	7.776	3,40%
Alemania	8.486	3,78%	9.774	3,74%	11.365	3,67%	8.718	3,81%
Australia	7.438	3,31%	9.859	3,77%	11.309	3,66%	8.398	3,67%
Taiwán	7.312	3,26%	8.050	3,08%	9.287	3,00%	6.306	2,76%
Indonesia	6.368	2,84%	8.184	3,13%	8.848	2,86%	5.660	2,47%

Fuente: Korea International Trade Association (www.kita.net), 2008.

Tabla 7. Principales Países Clientes de Corea del Sur

(Datos en millones de dólares)

TOTAL EXPORTACIONES	2004	% s/total	2005	% s/total	2006	% s/total	2007 (en-ago)	% s/total
	253.845		284.419		325.465		239.038	
China	49.763	19,60%	61.915	21,77%	69.459	21,34%	51.991	21,75%
Estados Unidos	42.849	16,88%	41.343	14,54%	43.183	13,27%	30.408	12,72%
Japón	21.701	8,55%	24.027	8,45%	26.534	8,15%	17.037	7,13%
Hong Kong	18.127	7,14%	15.531	5,46%	18.979	5,83%	11.830	4,95%
Taiwan	9.844	3,88%	10.863	3,82%	12.996	3,99%	8.776	3,67%
Alemania	8.334	3,28%	10.304	3,62%	10.056	3,09%	7.703	3,22%
Singapur	5.654	2,23%	7.407	2,60%	9.489	2,92%	7.408	3,10%
México	2.994	1,18%	3.789	1,33%	6.284	1,93%	4.458	1,86%
Reino Unido	5.516	2,17%	5.538	1,95%	5.635	1,73%	4.627	1,94%

Fuente: Korea International Trade Association (www.kita.net), 2008.

Todo lo anterior nos demuestra que Japón observa las relaciones con Corea del Sur como un doble accionar, inicialmente para dar un equilibrio geopolítico a la región, asegurando una reserva estratégica del espacio, por cuanto Japón no posee armamento nuclear y en segunda instancia como un potencial mercado para sus intereses económicos.

3.3 JAPÓN- ASEAN

3.3.1 Contexto. La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) es una organización que agrupa actualmente a 11 países de la región Brunei, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Singapur, Tailandia, Vietnam y Timor Oriental, con una extensión territorial de 4.5 millones de Km² y una población de más de 500 millones de habitantes. “Los países de la ASEAN en conjunto tienen un producto bruto interno de 737 mil millones de dólares y un valor de intercambio comercial de 720 mil millones de dólares”⁷⁹. Lo anterior hace la ASEAN sea un de los mercado más atractivos con una posición estratégica, puesto que en su territorio posee una de las ruta de transporte más importante en el mundo para el exportación e importación de recursos naturales y otros materiales (Ver Cuadro 2).

Cuadro2. TLC's y Acuerdos Regionales de Comercio (RTAs) de ASEAN

ASEAN Country	WTO / APEC Member	FTA/RTA Concluded	FTA/RTA Under Negotiation	Future FTA/RTA Planned
ASEAN		ASEAN-China FTA (Goods and Services) ASEAN-Korea FTA (Goods and Services) ASEAN – Japan (Comprehensive Economic Partnership)	ASEAN-China FTA (Investment) ASEAN-Korea FTA (Investment) ASEAN-India FTA ASEAN-Australia & New Zealand FTA ASEAN - EU ASEAN – US TIFA	
Brunei Darussalam	SI / SI	ASEAN Free Trade Agreement (AFTA)	Trade and Investment Framework Agreement (TIFA) with the United States (2002)	
Cambodia	Si/ No	ASEAN Free Trade Agreement (AFTA)		
Indonesia	Si / Si	ASEAN Free Trade Agreement (AFTA) Japan	Trade and Investment Framework Agreement (TIFA) with the United States	

⁷⁹Ver ASEAN, “Asean-Japan Dialogue Relations”, 2008. Documento Electrónico.

Lao PDR	No / No	ASEAN Free Trade Agreement (AFTA)		
Malaysia	Si / Si	ASEAN Free Trade Agreement (AFTA) Japan	Australia Pakistan India - Comprehensive Economic Cooperation Agreement (CECA) Korea New Zealand United States EU Chile	
Myanmar	Si / No	ASEAN Free Trade Agreement (AFTA)		
Philippines	Si / Si	ASEAN Free Trade Agreement (AFTA) Japan	Trade and Investment Framework Agreement (TIFA) with the United States	
Singapore	Si / Si	ASEAN Free Trade Agreement (AFTA) Australia Japan Switzerland, Iceland, Liechtenstein and Norway New Zealand Panama USA Jordan India Trans-Pacific SEP (Brunei, New Zealand, Chile, Singapore) Korea	Canada China The Gulf Cooperation Council Mexico Peru Pakistan Ukraine	
Thailand	Si / Si	ASEAN Free Trade Agreement (AFTA) Australia New Zealand Bahrain China (Preferential Trade Agreement on Agriculture, Oct-03) India Japan (Closer Economic Partnership)	USA Chile Papua New Guinea Peru Korea	Czech Republic Croatia Canada Hong Kong Mexico (feasibility stage) South Africa (feasibility stage)
Vietnam	No / Yes	ASEAN Free Trade Agreement (AFTA)	Sri Lanka Japan EU (Partnership and Cooperation Agreement)	

Fuente: ASEAN “ASEAN Free Trade Agreements and Regional Trade Agreements”, 2008.

3.3.2 Relación Japón-ASEAN. ASEAN y Japón establecieron relaciones de diálogo informal en 1973 y en 1977 fueron formalizada las relaciones con la celebración del Foro ASEAN-Japón. Desde entonces, ha quedado un progreso significativo en las relaciones de ASEAN-Japón, en temas como la cooperación, la cobertura política, la seguridad, económica y financiera y en áreas sociales y culturales.

Adicionalmente las relaciones entre ASEAN y Japón han sido reforzadas a través de la firma en “Tokyo Declaration for the Dynamic and Enduring ASEAN-Japan Partnership in the New Millennium conjunto al Plan de Acción ASEAN-Japón”⁸⁰ en la Cumbre de ASEAN-Japón celebrada en diciembre de 2003 en Tokio y “Japan and the adoption of the Joint Statement of the Ninth ASEAN-Japan Summit on the Deepening and Broadening of ASEAN-Japan Strategic Partnership en Diciembre 2005 en in Kuala Lumpur, Malaysia”⁸¹.

Dentro de los aspectos más representativos en las relaciones entre ASEAN y Japón se encuentran, en primer lugar, la cooperación en Políticas de Seguridad donde ASEAN y Japón han realizado esfuerzos hacia una reciprocidad duradera y global en el siglo XXI, teniendo una clara visión de la gran velocidad regional y mundial, particularmente el surgimiento de la amenaza de la delincuencia transnacional y el terrorismo, así la ASEAN y Japón han mejorado su apoyo para el mantenimiento de la paz y la estabilidad en la región y en la solución de problemas en la cruzada contra el terrorismo, contra la piratería y otros delitos transnacionales. “ASEAN y Japón adoptaron una declaración conjunta para la cooperación en la lucha contra el terrorismo internacional en la octava Cumbre de la ASEAN-Japón en noviembre de 2004 en Vientiane”⁸².

Entre algunos ejemplos de lo anterior se encuentra el Foro Regional ASEAN (ARF) que es el principal diálogo de Seguridad en Asia establecido en 1994, donde se

⁸⁰Anexo ASEAN, The Asean- Japan Plan of Action, 2003.

⁸¹Ver ASEAN, ASEAN, “Asean-Japan Dialogue Relations”, 2008. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

⁸²Ver ASEAN, ASEAN, “Asean-Japan Dialogue Relations”, Political-Security Cooperation 2008. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

complementan diversas alianzas bilaterales y se promueven discusiones de seguridad regional y el desarrollo de medidas de cooperación para fortalecer la paz y la estabilidad de la región. Este foro está integrado por 27 países donde se encuentran 10 Estados de la ASEAN (Brunei, Birmania, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam) y 10 socios de diálogo de ASEAN (Australia, Canadá, China, la Unión Europea, India, Japón, Nueva Zelanda, República de Corea, Rusia y Estados Unidos. Adjuntamente, el “Tratado de amistad y cooperación (TAC) en el sudeste de Asia en julio de 2004 en Yakarta, Indonesia”⁸³, donde se realiza un código de conducta que rige las relaciones entre los países de la región para la promoción de la paz y la estabilidad en la región.

En segunda instancia se encuentra la cooperación económica donde se hace visible la interdependencia entre Japón y ASEAN.

En efecto el comercio total entre la ASEAN y Japón aumentó por 22,1 % de 173.1 millones de dólares en 2007 a 211.4 millones de dólares en 2008. Así las exportaciones de ASEAN a Japón han aumentado un 22,8 % de 85,1 millones de dólares en 2007 a 104.5 millones de dólares en 2008 y las importaciones de ASEAN a Japón durante el mismo período también crecieron desde Estados Unidos 87,9 millones de dólares a 106.8 millones de dólares o un 21,5 %.⁸⁴

Lo anterior hace visible que “Japón es el mayor socio comercial de la ASEAN con una cuota de 12,4 % del comercio total de la ASEAN y es la segunda fuente de inversión extranjera con 8,3 millones de dólares en 2007 a 7,7 millones de dólares en 2008.”⁸⁵. Esta situación llevó a que en abril del 2008 ambas partes firmaran una Asociación Económica ASEAN-Japan Comprehensive Economic Partnership (AJCEP)⁸⁶. Según ASEAN y Japón este acuerdo presenta un vasto alcance, puesto que cubre el comercio de mercancías, servicios e inversión y al

⁸³Ver ASEAN, ASEAN, “Asean-Japan Dialogue Relations”, Political-Security Cooperation 2008. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

⁸⁴Ver ASEAN, “Asean-Japan Dialogue Relations”, Economic Cooperation, 2008. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

⁸⁵Ver ASEAN, “Asean-Japan Dialogue Relations”, Economic Cooperation, 2008. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

⁸⁶El AJCEP entró en vigor el 1 de diciembre de 2008 y en Julio de 2009, Brunei Darussalam, RPD Lao, Malasia, Myanmar, Singapur, Tailandia, Vietnam y Japón han ratificado el Convenio. Ver ASEAN, “Asean-Japan Dialogue Relations”, Economic Cooperation, 2008. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

mismo tiempo fortalecería las relaciones económicas y la cooperación mutua hacia un mercado más grande y eficaz con mayores oportunidades en la región.⁸⁷

Adjuntamente a los dos aspectos anteriores Japón es uno de los principales contribuyentes a las actividades de cooperación para el desarrollo de la ASEAN. Por ende “Japón ha prestado asistencia técnica por medio de apoyo financiero del Fondo de Integración de Japón-ASEAN (JAIF), Programa de Intercambio Japón-ASEAN (JAEP) y el Fondo de Intercambio General de Japón-ASEAN (JAGEF)”⁸⁸.

Lo anterior expuesto hace claro que es vital ASEAN para Japón, puesto que

La región de la ASEAN se encuentra en una ruta de transporte importante para los recursos naturales y otros materiales a Japón y el volumen exportado de ASEAN a Japón representa alrededor del 16 % del comercio todo Japón y aproximadamente el 20 % de la inversión directa de Japón (base de flujo). Además, la ASEAN suministra el 10 % de las importaciones de petróleo crudo de Japón y el 80 % de su gas natural⁸⁹.

Esta estrecha interrelación entre las economías hace necesaria para Japón la coordinación de políticas cada vez más cercanas con el fin de garantizar la estabilidad en la región del Este de Asia y la solidificación de un socio comercial en el presente y hacia el futuro.

⁸⁷Comparar, ASEAN, “Asean-Japan Dialogue Relations”, Economic Cooperation, 2008. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

⁸⁸Ver ASEAN, “Asean-Japan Dialogue Relations”, Socio-Cultural Cooperation, 2008. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

⁸⁹Ver MOFA; “Japan-ASEAN Summit Meeting, The significance of the Prime Minister's visit”, 1997. Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

3.4 ASEAN + 3

A partir de la Declaración sobre la Cooperación del Este Asiático o de Asia Oriental el 28 de noviembre de 1999, los Estados que componen la ASEAN más Japón, China y Corea del Sur expresaba el deseo de una mayor interacción por el estrecha interdependencia para aumentar las oportunidades de cooperación y colaboración entre sí, teniendo una visión clara de un Este Asiático de la paz y prosperidad.

Desde que el proceso inició, la cooperación de la ASEAN Plus Three (APT) (China, Japón y la República de Corea) ha ampliado y profundizado en muchas áreas de cooperación conforme con los principios de la Carta de las Naciones Unidas, los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica⁹⁰, el Tratado de Amistad Y Cooperación en el Sudoeste Asiático⁹¹ y los principios universalmente aceptados por el Derecho Internacional.

En este contexto el compromiso se extiende en primer lugar en cooperación económica, donde se desea estrechar los esfuerzos en la aceleración del comercio, inversiones, transferencia de tecnología, promoción de cooperación industrial y agrícola, fomento del turismo y desarrollo de las áreas en Asia Oriental logrando mayor participación del sector privado en actividades e iniciativas regionales.⁹²

En un segundo lugar cobija la cooperación monetaria y financiera, las partes acordaron fortalecer el diálogo político, la coordinación y la colaboración en los ámbitos financiero, monetario y fiscal frente a intereses comunes, concentrándose inicialmente en la gestión del riesgo macroeconómico, en el mejoramiento de la gobernanza corporativa, vigilancia de los flujos de capital regional, el fortalecimiento

⁹⁰Los Cinco Principios de Coexistencia se encuentran: 1) Respeto mutuo por integridad territorial de cada uno y soberanía, 2) la No-agresión mutua, 3) Non- interferencia en asuntos internos de cada uno, 4) la Igualdad y ventaja mutua y por último la 5) Coexistencia pacífica. Ver MOFA, “Joint Statement on East Asia Cooperation”, 1999. Traducción de la autora.

⁹¹El objetivo del Tratado es promover la paz perpetua, la amistad eterna y la cooperación entre los pueblos del sudeste asiático, que contribuirá a su fuerza, la solidaridad y la relación más estrecha. Ver MOFA, “Joint Statement on East Asia Cooperation”, 1999. Traducción de la autora.

⁹² Comparar, MOFA, “Joint Statement on East Asia Cooperation”, 1999. Ver, MOFA, “Joint Statement on East Asia Cooperation”, 1999. Traducción de la autora.

de la banca y sistemas financieros y la mejora de los mecanismos de autoayuda en Asia.⁹³

Y por último referente a ámbito social y desarrollo de recursos humanos, la ASEAN +3 acordó establecer un Fondo de Recursos Humanos para cooperación en áreas primordiales como “la promoción de una comunidad de sociedades humanitarias en el Este Asiático, la prestación de servicios sociales a los ancianos y discapacitados. Adicionalmente la APT en el sector de salud desea promover programas para la preparación regional ante la prevención, vigilancia y respuesta de enfermedades infecciosas emergentes (APT Emerging Infectious Diseases –EID-)”⁹⁴.

Todo lo anterior, hace que Japón ahora sea consciente de su papel dentro de la región donde toma la responsabilidad de entablar relaciones duraderas y estables evolucionando ASEAN+3 hacia la creación de la Comunidad del Este Asiático.

⁹³Comparar MOFA, “Joint Statement on East Asia Cooperation”, 1999. Traducción de la autora.

⁹⁴Ver ASEAN, Asean plus Tree Cooperation , 2009.Traducción de la autora.

4. CONCLUSIONES

Desde hace aproximadamente 50 años la economía del Este Asiático ha crecido con dinamismo gracias a una rápida industrialización. Así, aunque en el comienzo, el Este Asiático se había observado con un porcentaje relativamente bajo de comercio intrarregional, la tendencia se modificó constituyendo un trasfondo de las perspectivas de los países regionales hacia un orden mundial más abierto, que despejó el terreno permitiendo resolver los problemas de escasez de capital y tecnología a través de las exportaciones con una abundancia en recursos humanos que provocó la industrialización en la región cuando se combinaron con el capital y la tecnología de los países desarrollados.

Los gobiernos de los países del Este Asiático adoptaron en principios de la industrialización, políticas que promovieran las exportaciones como base fundamental del desarrollo industrial de las naciones, donde se acrecentó la llamada industria liviana, que constaba de empresas textiles, confecciones y electrónica que posteriormente gracias a la riqueza en recursos humanos con que cuenta la región, lograron convertirse en productores de bienes con alto valor agregado y desarrollar industrias pesadas como la siderúrgica, vehículos, petroquímica, entre otras; permitiendo así, que la región incrementara año tras año su participación en el producto bruto mundial.⁹⁵

En esencia, el Este de Asia en su totalidad después de la Crisis Asiática de 1997, concibe estas interacciones como una integración no convencional y no tiene la intención de establecer un marco institucional para el libre comercio tanto dentro como fuera de la región. Así, el Este Asiático ha logrado altas tasas de crecimiento por medio de mecanismos de mercado sin necesidad de ninguna integración regional institucional.

De acuerdo a lo anterior y con las actuales bloques regionales causados por la globalización, Japón asumió un cambio de posición frente a la integración económica, puesto que como actor racional este Estado entiende que dentro de este proceso cumple un rol importante, donde deberá desempeñar responsabilidades como potencia regional estabilizadora, eliminando las presiones políticas y estableciendo

⁹⁵Ver Chung, Hae Wang. “El papel de Asia en la economía mundial”, 2006. p 4. Documento Electrónico.

acuerdos para promover el regionalismo abierto como un mecanismo de “cooperación a nivel regional que contribuyera a superar las diferencias políticas y económicas entre los países del Este Asiático”⁹⁶.

Por ende se puede afirmar que se ha modificado la percepción de integración y que después de la Crisis se produjo una verdadera reformulación para construir la Asinización, logrando que los líderes del Este Asiático tomen decisiones y acciones hacia la construcción de mecanismos para alcanzar una verdadera identidad asiática compartida sin importar sus grandes heterogeneidades en cultura, raza, idioma, etc.

El Este Asiático representa para el resto del mundo y para sus integrantes uno punto estratégico no sólo por su actual tecnoeconomía sino porque en un futuro se verá como un mercado más grande del planeta con un alto atractivo para la inversión. Así, se puede ver con claridad que Japón tiene como claro interés el sostenimiento de una relación interdependiente con el Este Asiático, puesto que su potencialización de capacidades (seguridad económica), su status y prestigio de potencia regional (seguridad geopolítica) se encuentra en esa región.

Entonces, la estrategia de Estado Nipón es crear una red que rodee a la región creando una alianza en pro de un bloque regional con características propias donde no solo congregate a sus aliados sino a sus adversarios y competidores, buscando su mayor beneficio, manteniendo su posición y lograr la estabilidad dentro de la región como potencia regional.

Todo lo anterior, nos confirma que estas interdependencias e integración dentro de la región surge porque los Estados ven la oportunidad de aumentar su bienestar o simplemente su interés nacional, a través de alianzas con otros Estados, lo cual no lograrían si actuaran solos, demostrando que la labor y las decisiones tomadas por el gobierno central de cada uno de los Estados han influido drásticamente en el desarrollo económico y social de estos países.

A pesar de la historia tan marcada de imperialismo, guerras, masacres y la gran heterogeneidad en sus razas, culturas y religiones, dichas decisiones

⁹⁶Ver CEPAL “Regionalismo Abierto: Un examen del concepto a la luz de las experiencias de América Latina y Asia y el Pacífico” en Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, 2005. p 204. Documento Electrónico.

gubernamentales tenían un componente diferenciador; las llamadas redes *Guanxi*⁹⁷, que se fundamentan en las “relaciones informales, que tienen un impacto significativo en los actores, puesto que aunque no están basadas en contratos legales existen vínculos tanto personales, empresariales y gubernamentales que garantizan acciones recíprocas en el futuro.”⁹⁸

Aunque en un principio las redes informales surgieron de relaciones netamente personales, donde cada red se diferenciaba por la existencia de características comunes como región de nacimiento, tendencia política, estrato social, entre otros, hoy en día dichas redes informales son imprescindibles en el ámbito económico y político de éstos países, ya que facilitan los acuerdos e intercambios entre las empresas y diferentes organizaciones.⁹⁹

Estos tipo de intercambios permitieron la obtención, fomento y desarrollo de nuevas tecnologías, a través de educación técnica y científica especializada fomentada por el Estado a través de la meritocracia, “fue tal vez uno de los factores decisivos en la prosperidad de la economía asiática, ya que a través de los años, empresas nacionales y extranjeras fijaron sus inversiones en estos países debido a la estabilidad macroeconómica y laboral de la región y el buen clima generado para la inversión”¹⁰⁰.

La mayoría de los Estados Asiáticos, en especial Japón, utilizan las redes *Guanxi* como un arte de manipulación de las relaciones para beneficio propio, logrando a través de su diplomacia de cooperación una interdependencia vinculante de reciprocidad; donde se hace evidente la afirmación que en las Relaciones Internacionales no existen amistades permanentes sino intereses permanentes. En el caso del Estado Nipón las iniciativas diplomáticas, la diplomacia económica y la

⁹⁷La palabra *guanxi* —se pronuncia *guansi*— se refiere a la relación, la conexión o el vínculo personal e intransferible existente entre dos personas, por medio del cual se intercambian favores. Éstas pueden ser de distintos estatus sociales aunque, como es lógico, la de menor estatus tiene más dependencia con respecto a la otra. El concepto así definido es sencillo; sin embargo, su manejo es sofisticado y un gerente extranjero que se radique en China debe aprender a planearlo, construirlo y cultivarlo. Su aplicación, importante en la vida personal, también lo es en el mundo de los negocios. Comparar Hsu, Carolyn. “What Guanxi Can teach Us About Capitalism”, 2009. p 22.Documento Electrónico. Traducción libre de la autora

⁹⁸Ver Hsu, Carolyn. “What Guanxi Can teach Us About Capitalism”, 2009. p 22.Documento Electrónico. Traducción libre de la autora.

⁹⁹Ver Revelo Osorio, Santiago. “Latinoamérica vs Este Asiático: Antecedentes similares, actualidades distintas”, 2009. p 6. Documento Electrónico.

¹⁰⁰Ver Stiglistz, Joseph E. Algunas enseñanzas del milagro asiático, 1997. p 323. Documento Electrónico.

política hacia las organizaciones son sus herramientas para conseguir sus intereses dentro de la región.

Desde esa perspectiva observando el claro caso del Este Asiático, es evidente que Latinoamérica a través de su historia ha demostrado que

Los partidos políticos siempre tendieron a la puja por el poder, concentrando todos los esfuerzos y presupuestos a las contiendas electorales, dejando a un lado temas vitales para el desarrollo de los países como la inversión social, el crecimiento económico, la educación, el bienestar social, entre otros, y sus gobiernos tuvieron una participación exagerada en los temas económicos de interés nacional, donde no había conciliaciones apropiadas entre el gobierno y las instituciones.¹⁰¹

Lo que dio como consecuencia, que siendo más homogéneos frente a su cultura, raza, idioma y religión no han alcanzado un nivel de desarrollo suficiente para lograr una interdependencia y una integración regional.

Quizás como ejemplo para los países latinoamericanos se puede visualizar a Japón y ver que a pesar de sus grandes actuaciones en el sistema internacional, en la actual globalización sumada a los bloques regionales hace que este Estado tome decisiones y asuma un cambio de posición frente a la integración económica, para mantener sus interés económicos y políticos conservando a toda costa un interdependencia con sus vecinos heterogéneos logrando una gran red de Guanxi.

¹⁰¹Ver Revelo Osorio, Santiago. “Latinoamérica vs Este Asiático: Antecedentes similares, actualidades distintas”, 2009. p 6. Documento Electrónico.

Anexo 1. Mapa del Este Asiático

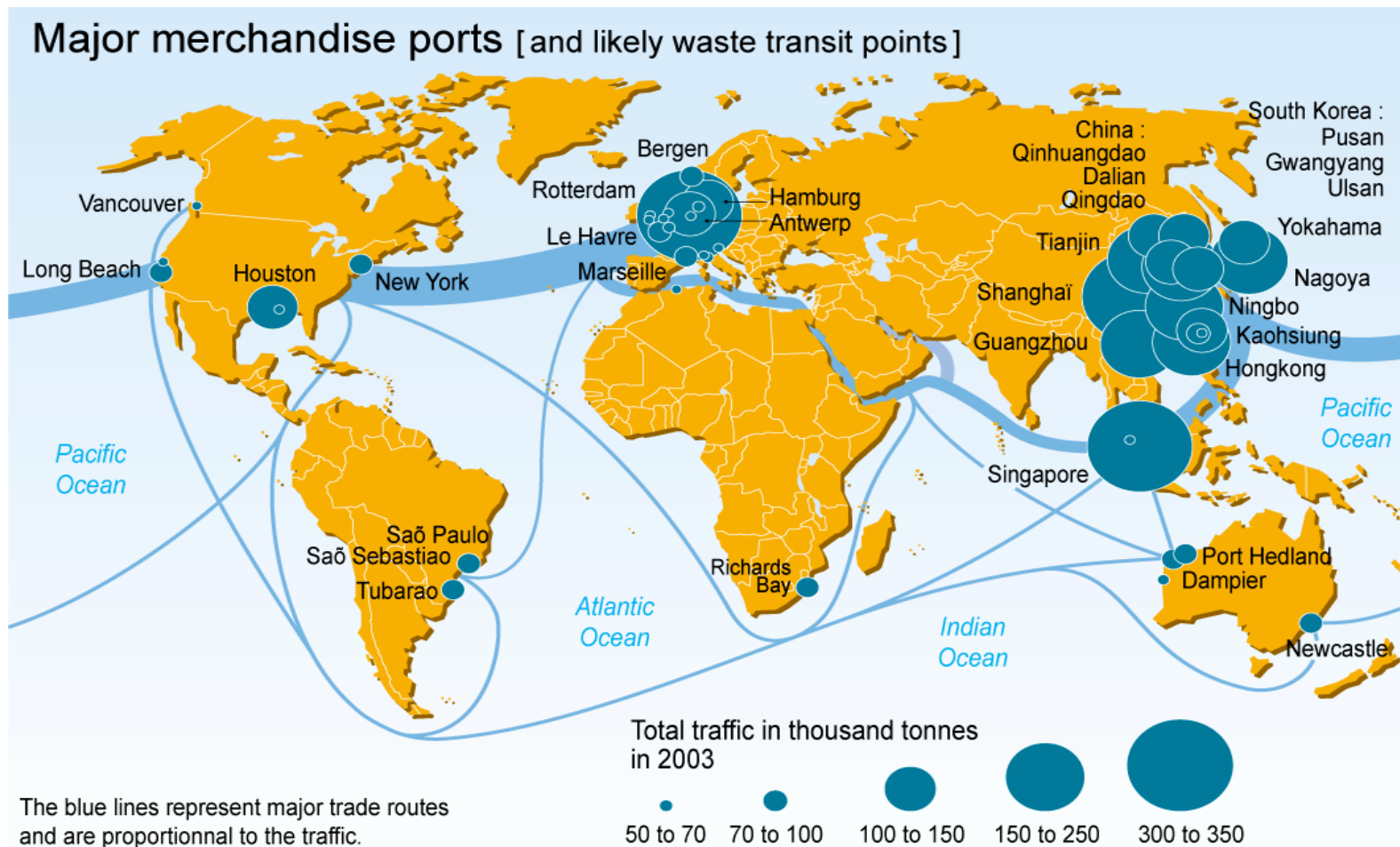


Anexo 2. Porcentaje de Alfabetización en el Este Asiático



Fuente: Ludeña, Alejandro Fernández. "Alfabetización: puerta del conocimiento", 2007. p 21. Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la página web: [http://www.cme-espana.org/ Archivos_2009/ Documentos/ Alfabetizacion.pdf](http://www.cme-espana.org/Archivos_2009/Documentos/Alfabetizacion.pdf)

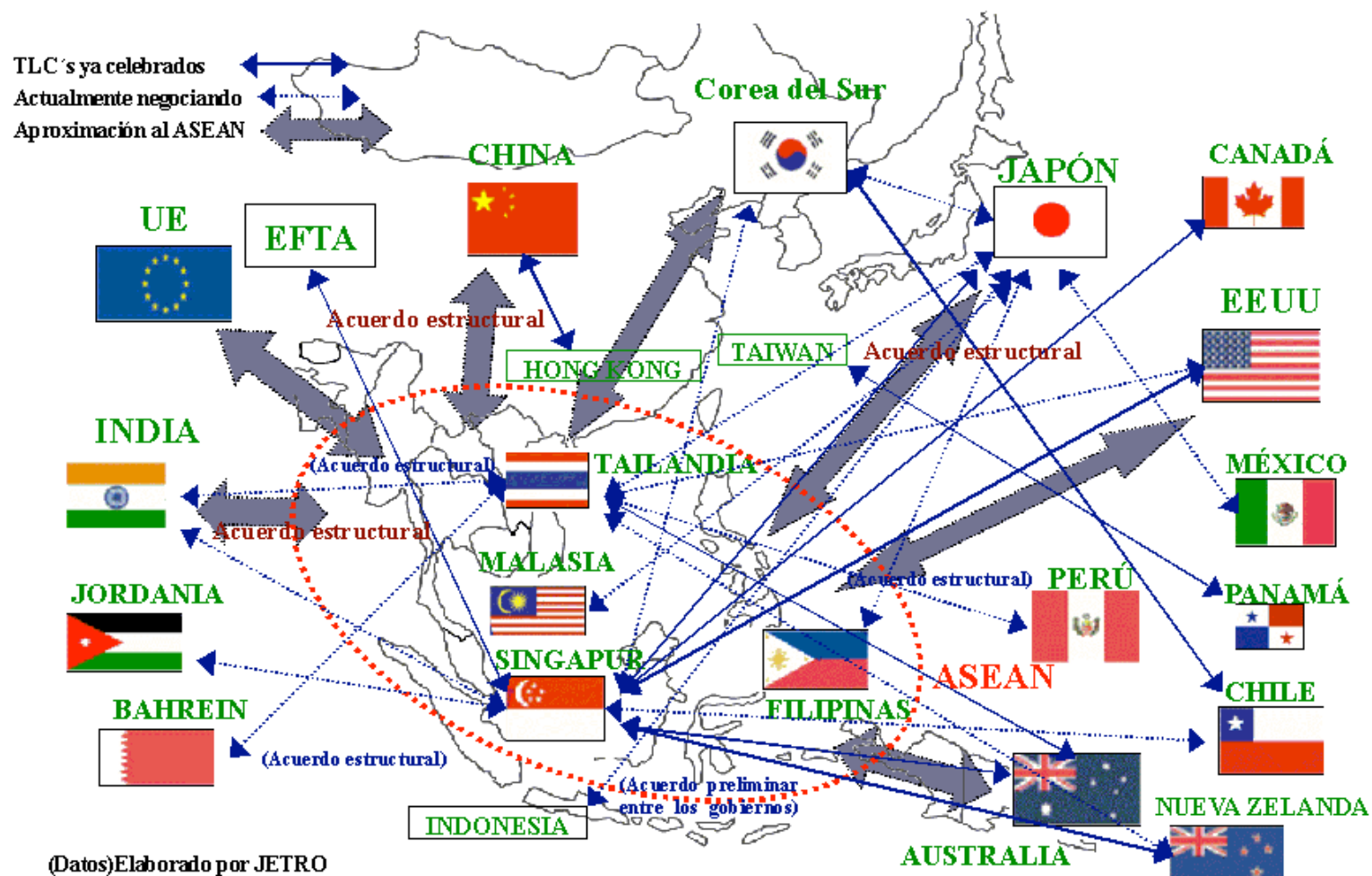
Anexo 3. Mapa de los Puntos de mayor Tráfico Marítimo



Sources: *Atlas du Monde Diplomatique* 2006, Armand Colin; *Panorama des ports de commerce mondiaux* 2003, ISEMAR, January 2005; *Images économiques du monde* 2002, Sedes.

Fuente: Colin, Armand. "Atlas du Monde Diplomatique: Panorama des ports de commerce mondiaux", 2003.

Anexo 4. Mapa de TLC's del Este de Asia.



Fuente: Kimihiko Inaba, JETRO Área de Negocios del Este de Asia y el Esfuerzo de Japón para la Asociación Económica, 2004

Anexo 5. Documento “10 ventajas de invertir en Japón”.



www.investjapan.org

10 Advantages to Investing in Japan



JETRO

Japan External Trade Organization
Invest Japan Division, Invest Japan Department
Ark Mori Building, 6F, 12-32, Akasaka 1-chome,
Minato-ku, Tokyo 107-6006, Japan
Tel:+81-3-3582-5571 Fax:+81-3-3505-1990

Neither this publication nor any part of it may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior permission of JETRO. All information in this publication is verified to the best of the writers' and the publisher's ability. However, JETRO does not accept responsibilities for any loss arising from reliance on it.

(Notice for U.S. Users Only) This material is disseminated by the JETRO offices (New York, San Francisco, Los Angeles, Chicago, Houston and Atlanta), which are all registered under the Foreign Agents Registration Act as agents of the Japan External Trade Organization, Tokyo, Japan. This material is filed with the U.S. Department of Justice where the required registration statement is available for public inspection. Registration does not indicate approval of the contents of the material by the United States Government.

Critical node for global market success

Japan is the center of new trends and creativity and is a coveted testing ground for new products.

A survey of foreign-affiliated firms in Japan conducted by JETRO in early 2008 indicated that one in five of these companies sees Japan as a center for research and development and as a base for business activities in Asia. Today, increasing numbers of companies around the world are partnering with Japanese companies to develop products and services, create innovative technologies, and conduct R&D projects.

Explanatory Notes

1. Figures (As follows, unless otherwise indicated.)
- (1) In text, figures and tables, “year” indicates the period January-December, and “fiscal year” indicates the period April-March.
- (2) Figures for “rate of growth” are year-on-year figures.
- (3) Because figures are rounded, there may be discrepancies in total.
2. Country and region classifications (As follows, unless otherwise indicated.)
- (1) ASEAN 5: Indonesia, Thailand, Philippines, Malaysia, Vietnam
- (2) Hong Kong and Taiwan are treated as independent economies
- (3) NIEs: Hong Kong, Taiwan, Singapore, Korea
- (4) EU27: Austria, Belgium, Denmark, Germany, Greece, Finland, France, Ireland, Italy, Luxembourg, Portugal, Spain, Sweden, Netherlands, UK, Cyprus, Czech Republic, Estonia, Hungary, Latvia, Lithuania, Malta, Poland, Slovakia, Slovenia, Romania, Bulgaria
- (5) NAFTA (North American Free Trade Agreement): US, Canada, Mexico
- (6) BRICs: Brazil, Russia, India, China



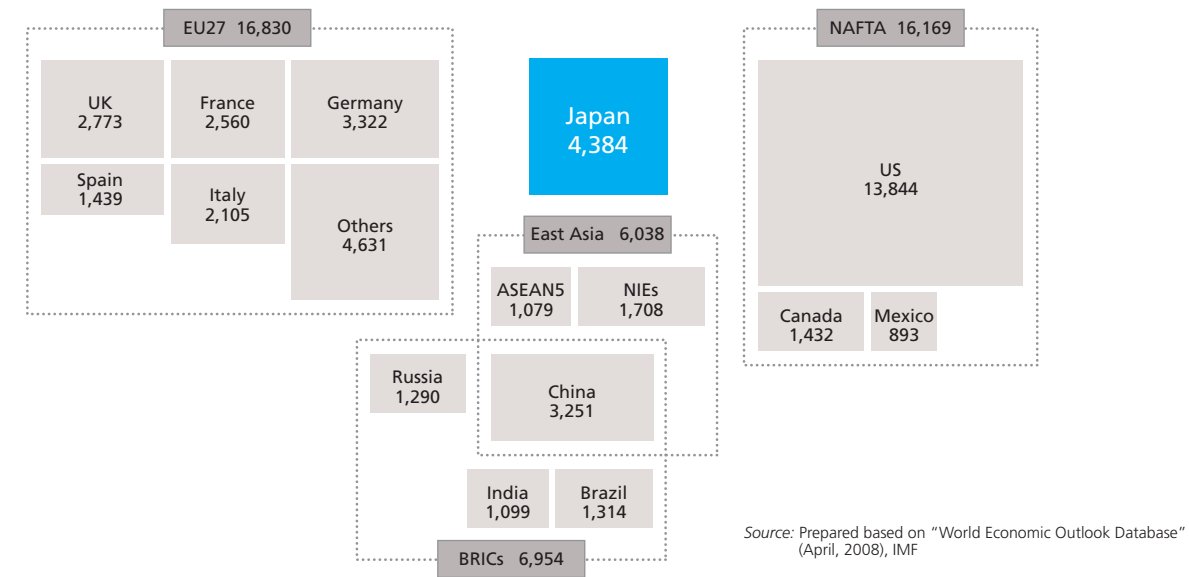
Contents		
1	Japan – A Market of Enormous Potential	4-5
2	Sophisticated Consumers with High Purchasing Power and Discerning Tastes	6-7
3	Promising Markets and Industries	8-11
4	Home of the World’s Top Companies	12-13
5	SMEs Possess Unique Technologies	14-15
6	Innovation Ushering in the Future	16-17
7	A Gateway to the Asian Market	18-19
8	Foreign Companies Expanding Business in Japan	20-21
9	Mature Investment Infrastructure	22-23
10	A Secure, Comfortable Living Environment	24-25
JETRO Support and Services		26-27

1

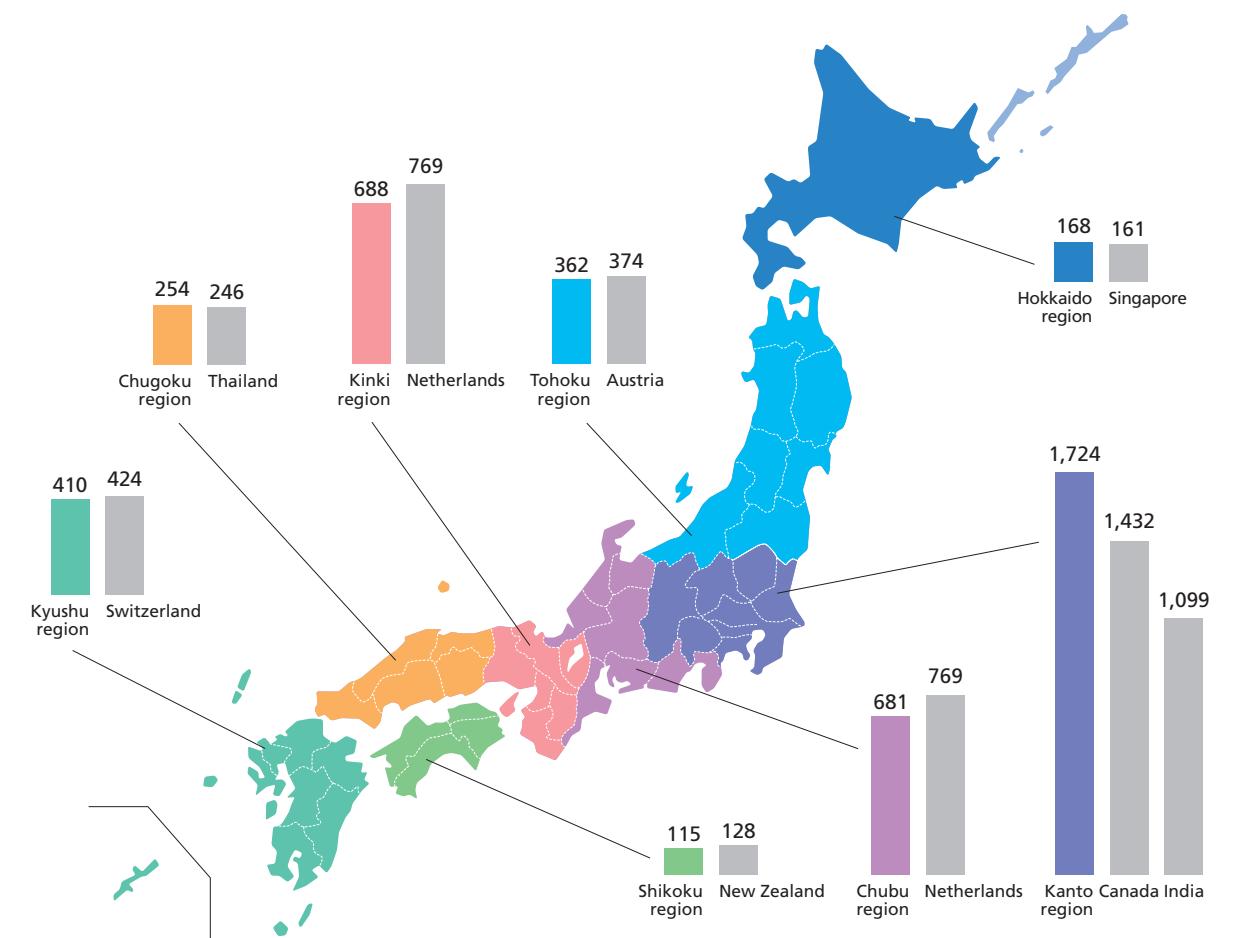
Japan - A Market of Enormous Potential

Japan is an enormous market, one of the world's largest in terms of economic scale. The scale of the economies of the country's individual regions rivals that of some countries. Japan's regions also offer an attractive market and extensive business opportunities.

GDP comparison of Japan with other major economic regions (US\$ billion, 2007)



GDP comparison of Japan's regions with some countries (US\$ billion)



Note: 2005 data is used for Japan; 2007 data is used for all other countries. Exchange rates based on IMF period-average rates.
Source: "World Economic Outlook Database" (April, 2008), IMF; "Prefectural Economic Almanac" (February, 2008), Economic and Social Research Institute, Cabinet Office

For more detailed regional information, see <http://www.investjapan.org/region/>

2

Sophisticated Consumers with High Purchasing Power and Discerning Tastes

In addition to possessing high purchasing power, Japanese consumers are early adapters and move quickly to stay on the cutting edge of the latest technologies.

Many global products have originated in Japan or have gained a competitive edge by being developed in Japan. Japan is often seen as a superb test market for the introduction of new global products and services.



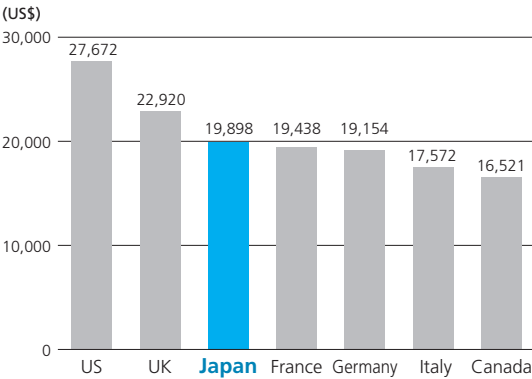
“Japanese customers are very well educated, so they understand the difference between a product that’s high-performance and low-cost rather than the opposite.”

- Lars Petersson, President and CEO, IKEA Japan



Japan’s figures for final household consumption expenditure are among the highest for the major developed nations. The level of discretionary expenditure is high and consumer demand is substantial, with a significant share of expenditure occurring in the areas of education and entertainment, transport, and communications.

Per capita household consumption expenditure

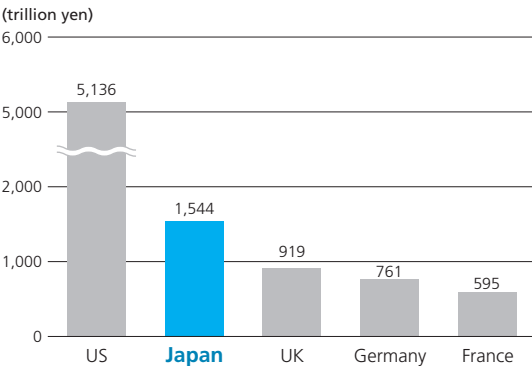


Note: 2004 data used for the US, Germany and Canada; 2005 data used for all other countries.
Source: “World Statistics 2008,” Statistics Bureau, Ministry of Internal Affairs and Communications

Japan’s 120 million citizens hold personal financial assets of approximately 1,500 trillion yen, adding up to considerable potential buying power.

The coming retirement of Japan’s baby boom generation will boost the ranks of the nation’s active senior citizens seeking to make the most of their new lives and is expected to result in the creation of new leisure industries targeting seniors and the formation of a big market for high-quality goods and services.

Comparison of personal financial assets by country (As of end of 2007)



Conversion rates: \$1=¥113.12, £1=¥227.90, €1=¥166.66.
Source: Prepared by Dai-ichi Life Research Institute Inc., based on Bank of Japan “Flow of Funds Accounts,” FRB “Flow of Funds Accounts,” ONS “National Statistics,” Deutsche Bundesbank “Germany Financial Flows,” Banque de France “National Financial Accounts”

Japan as Asia’s Showroom

Ginza is a prestigious shopping district even by Tokyo standards, and recent years have seen a succession of overseas luxury brands opening major stores in the area. Conspicuous among these are brands establishing flagship stores that provide services such as spas, restaurants and bars in addition to offering their core products – clothing, handbags, and jewelry. Seeking to increase their brand value and boost profits, they are adopting a new approach in order to stimulate demand among Japan’s discriminating consumers.

Japan is one of the world’s largest markets for luxury goods. It represents an enormously important market for European and US luxury brands, one in which the level of sales can rival sales in the brand’s home country. In addition, the number of holiday travelers from other Asian countries making shopping trips to Japan has increased rapidly in recent years, and many luxury brands have high expectations that Japan will serve as a showroom for Asia.

Brands that have recently established major stores in Ginza

Jewelry, Watches, Fragrances	
BVLGARI	Opened its large-scale store, featuring a bridal salon and the first BVLGARI restaurant and bar in Japan
Cartier	Opened its renewed Ginza store
CHANEL	Opened its first in-store restaurant in the world
Swarovski	Opened its first flagship store in the world
Bags, Accessories	
GUCCI	Opened the world’s first “Gucci Building”, occupied entirely by Gucci, including a cafe and gallery
HERMÈS	Opened its renewed “Maison HERMÈS”
PRADA	Opened one of the largest Prada boutiques in Japan
Men’s Fashion	
ARMANI	Opened its flagship “Armani/Ginza Tower,” housing its head office function
dunhill	Opened its new concept store “HOME” in Ginza in 2007, prior to launching the stores in its base market in London

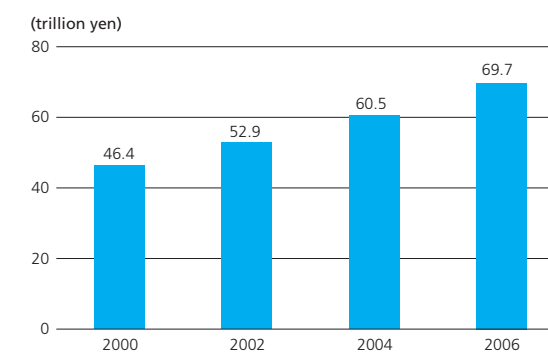
Promising Markets and Industries

Japan's industries are globally competitive, and, as can be seen in the automotive sector, the nation's industrial structure is extremely broad-based, with a large number of smaller companies functioning to support the world heavy-weights. For foreign companies, Japan is not just an attractive sales market; in all of its sectors, Japan offers foreign companies extensive opportunities. The following is a brief introduction to four sectors which are seen to have significant potential for future growth, and which have attracted considerable interest from companies in Japan and overseas.

ICT

Information and communication technology (ICT) is an area in which Japan, backed by its world leading technological capability, is strong in all stages of the product development process, from R&D to design and production. The scale of the market is enormous, and it is growing steadily.

High rate of growth in ICT industry (change in real GDP)



Source: "White Paper Information and Communications in Japan 2008," Ministry of Internal Affairs and Communications

The scale of Japan's ICT market is expected to grow in a variety of areas in the future. In particular, a steady growth in e-transactions is predicted for the retail sector.

In mobile ICT devices, the concentration and integration of a variety of functions, including music playback, electronic payment, television and GPS/navigation continue to progress ahead of many world markets. And companies in Japan and from overseas are picking up the pace in developing products and services related to 'next-generation' communications networks.

In addition, there is a growing demand for technologies that increase system stability and security of communications.

The market for outsourced services is also expected to expand in the future in response to an increasing corporate need for infrastructure management as network infrastructure advances.

Projected market scale of main ICT fields

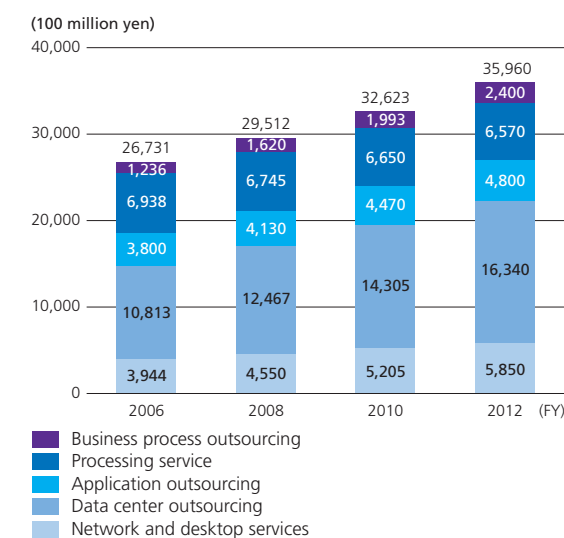
Field	FY2008	FY2013	CAGR (%)*2
	(billion yen)		
Broadband lines	1,256.2	1,472.9	3.2
Of the above, only optical fiber lines	581.6	922.8	9.7
BtoC EC	6,225.5	11,715.3	13.5
Internet advertising*1	575.2	841.3	7.9
Online billing/payments	222.0	456.2	15.5
Information security	369.2	548.7	8.2
Wireless broadband	13.1	382.6	96.4

Note: *1: The forecast for Internet advertising is based on calendar years, rather than on fiscal years.

*2: CAGR (Compounded Annual Growth Rate) refers to the average annual growth rate during the period between fiscal 2008 and fiscal 2013.

Source: "Japan's Major IT Markets: Scale and Trends through 2013" (December, 2008), Nomura Research Institute, Ltd.

Projected change of IT outsourcing services market



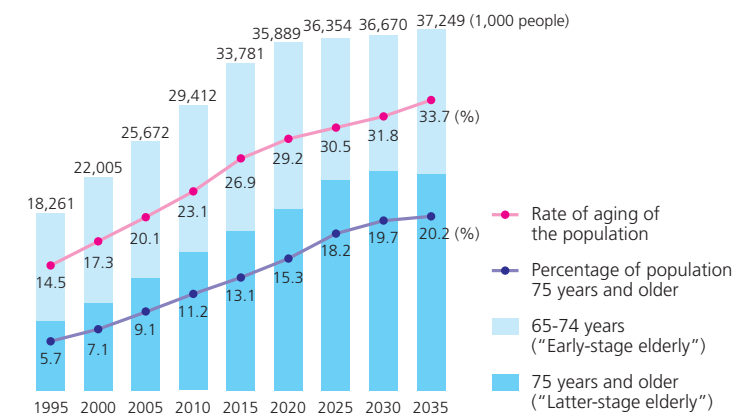
Source: "IT Outsourcing Market 2008" (April, 2008), MIC Research Institute Ltd.



MEDICAL & HEALTH CARE

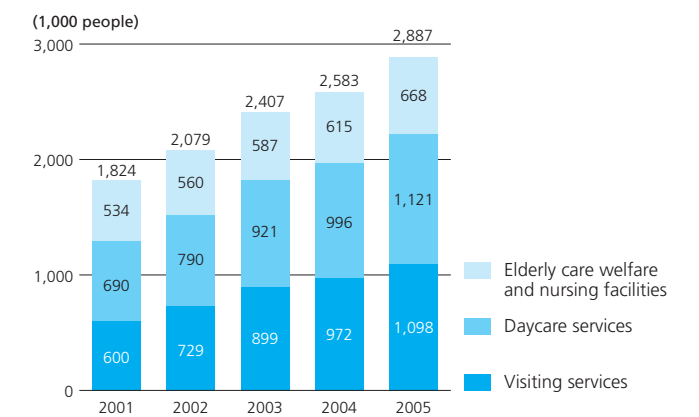
The people of Japan have some of the longest life spans in the world. In addition to this fact, the nation's elderly population is growing; health consciousness is increasing; and the medical and health care markets are displaying steady and continuous growth against a backdrop of technological development in relevant fields including biotechnology. Recently there has been a rapid increase in concern about lifestyle diseases and the metabolic syndrome, and demand for products and services that help to maintain and to boost health has grown significantly. In addition, the market for care, nursing and welfare-related services is also expected to grow steadily.

Changes in the elderly population and future projections



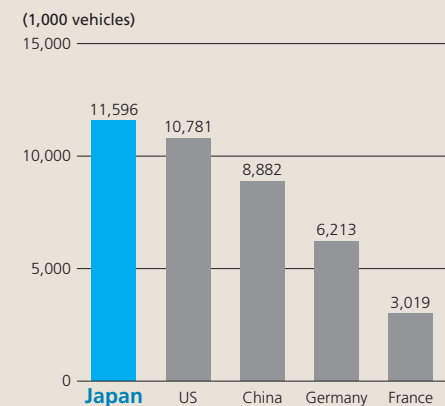
Note: Actual figures used until 2005; figures for 2010 and after are projections. The rate of aging of the population and the percentage of the population 75 years and older are calculated as percentages of the total population.
Source: "White Paper on the Aging of Society 2008," Cabinet Office

Number of users of nursing care facilities and services



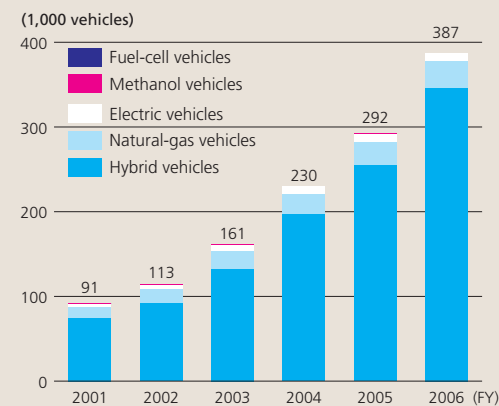
Source: "Survey of Nursing Care Facilities and Businesses" (May, 2006), Ministry of Health, Labor and Welfare

Top 5 automobile producing countries (2007)



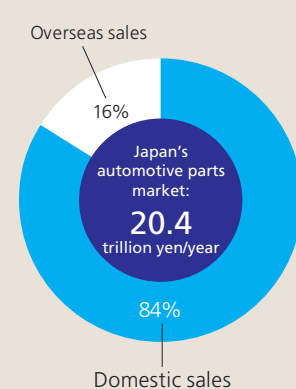
Note: Figures for Germany include Belgian GM assembly. All figures are estimates.
Source: Japan Automobile Manufacturers Association, Inc. (JAMA), Organisation Internationale des Constructeurs d'Automobiles (OICA)

Number of low-emission vehicles in use in Japan



Notes: Certified high-fuel-efficiency and low-emission vehicles are excluded. For FY2006, fuel cell vehicles include vehicles using hydrogen as fuel.
Source: Japan Automobile Research Institute, The Japan Gas Association, Organization for the Promotion of Low-emission Vehicles

Japan's automotive parts market (FY2007)



Source: Japan Auto Parts Industries Association (JAPIA)

AUTOMOTIVE PARTS

Japan's automotive industry is a global leader in terms of number of units manufactured and marketed, percentage of the world market, technology implemented, etc. Japan is home to top global auto-makers as well as a large number of smaller parts manufacturers, who support the activities of these larger companies with their technological prowess.

In addition to representing an enormous market for their products, Japan also offers foreign companies the chance to collaborate with these Japanese companies, which can lead to further expansion of their business overseas and provide considerable opportunities for innovation.

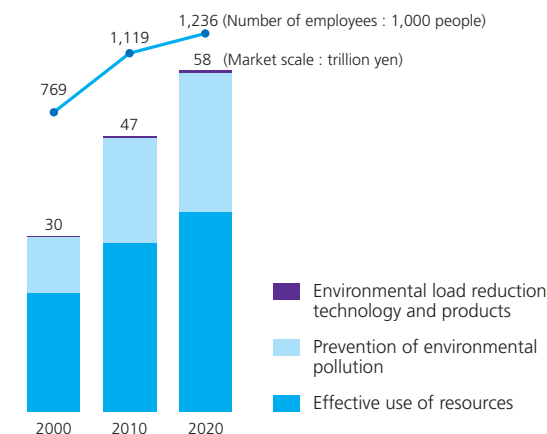


ENVIRONMENT

Japan's environment-related market has been expanding rapidly since the mid-1990s. There has been considerable growth in environmentally friendly products and services in response both to the establishment of environmental laws and to an increasing concern towards global warming and other environmental problems. The trend of consumers becoming more environmentally conscious in their consumption is generating new markets and adding value to existing markets. Companies that practice environmentally conscious management are on the rise in Japan, and the country is number one in the world in terms of the number of ISO 14001 certifications acquired.

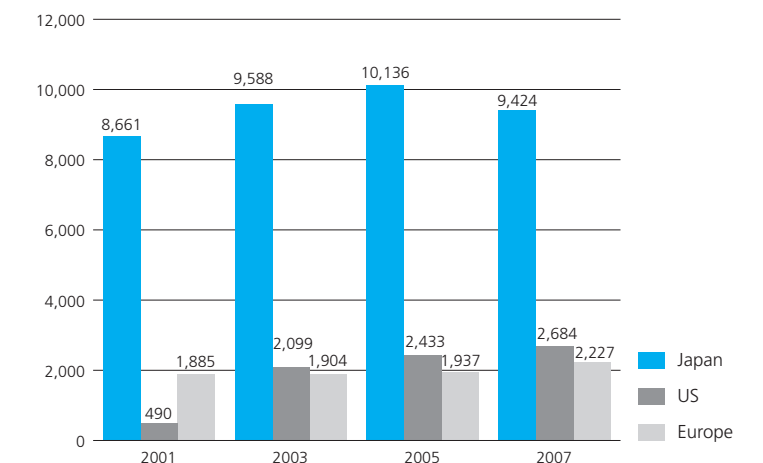
Japan has contributed numerous innovations to the environment-related market, energy-saving technologies for instance, and the number of patent applications in this field originating in Japan is among the highest in the world.

Changes in the scale of the environmental business market



Source: Ministry of the Environment

Number of environment-related published patents



Source: Japan Patent Office

For more detailed sectors information, see <http://www.investjapan.org/attract/>

4

Home of the World's Top Companies

Japan is home to many of the world's top companies. These companies have established bases throughout the world and continue to expand their procurement, production and sales networks. And they are continuing to offer unique and innovative products and services as a result of active investment in R&D, conducted to enable them to enhance their international competitiveness and maintain growth. Backed by the nation's high level of technological advancement, Japan's industries offer extensive business opportunities for foreign companies that seek to establish partnerships with Japanese firms.

Advanced technologies originating in Japan have spread around the globe, and Japan's technological sophistication and innovativeness are admired throughout the world. In 2007, Japan's internationally competitive technologies and products made it second only to the US in terms of the surplus of patent royalties received over royalties paid.

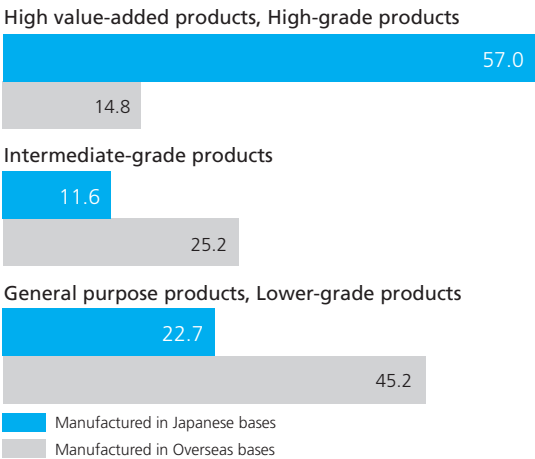
Top 5 patent royalty surplus holders (2007)

	US	Japan	UK	France
Surplus (US\$ 100 million)	434	66	51	43

Source: Compiled by the Institute for International Trade and Investment (ITI)

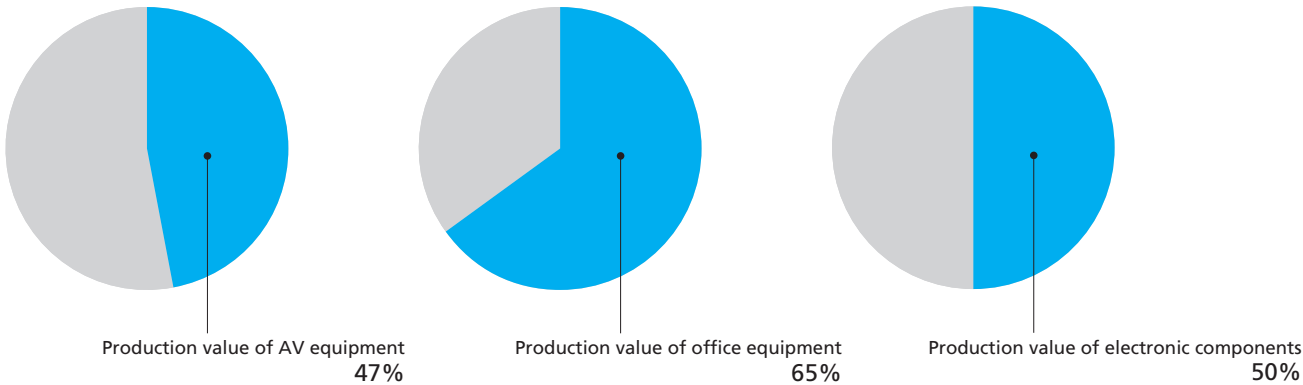
As their volume of overseas sales increases, Japanese companies are actively investing resources in research and development. The process of development of advanced products necessitates extremely close involvement between companies and parts and materials makers, a greater degree of connection between technological development and the sites of production, and the formulation of strategies for the placement of products in the market. For these reasons, companies are locating their production bases for high value-added products in Japan, and the superior technological capacity that has emerged as a result has become the wellspring of the nation's international competitiveness.

The majority of products manufactured in Japan are high-added-value products (%)



Note: Results of a questionnaire survey of manufacturers listed on the Tokyo Stock Exchange; 227 valid responses.
 Source: "White Paper on Monodzukuri 2007," Ministry of Economy, Trade and Industry

Global shares of Japanese companies (2006)



Source: "White Paper on Monodzukuri 2007," Ministry of Economy, Trade and Industry

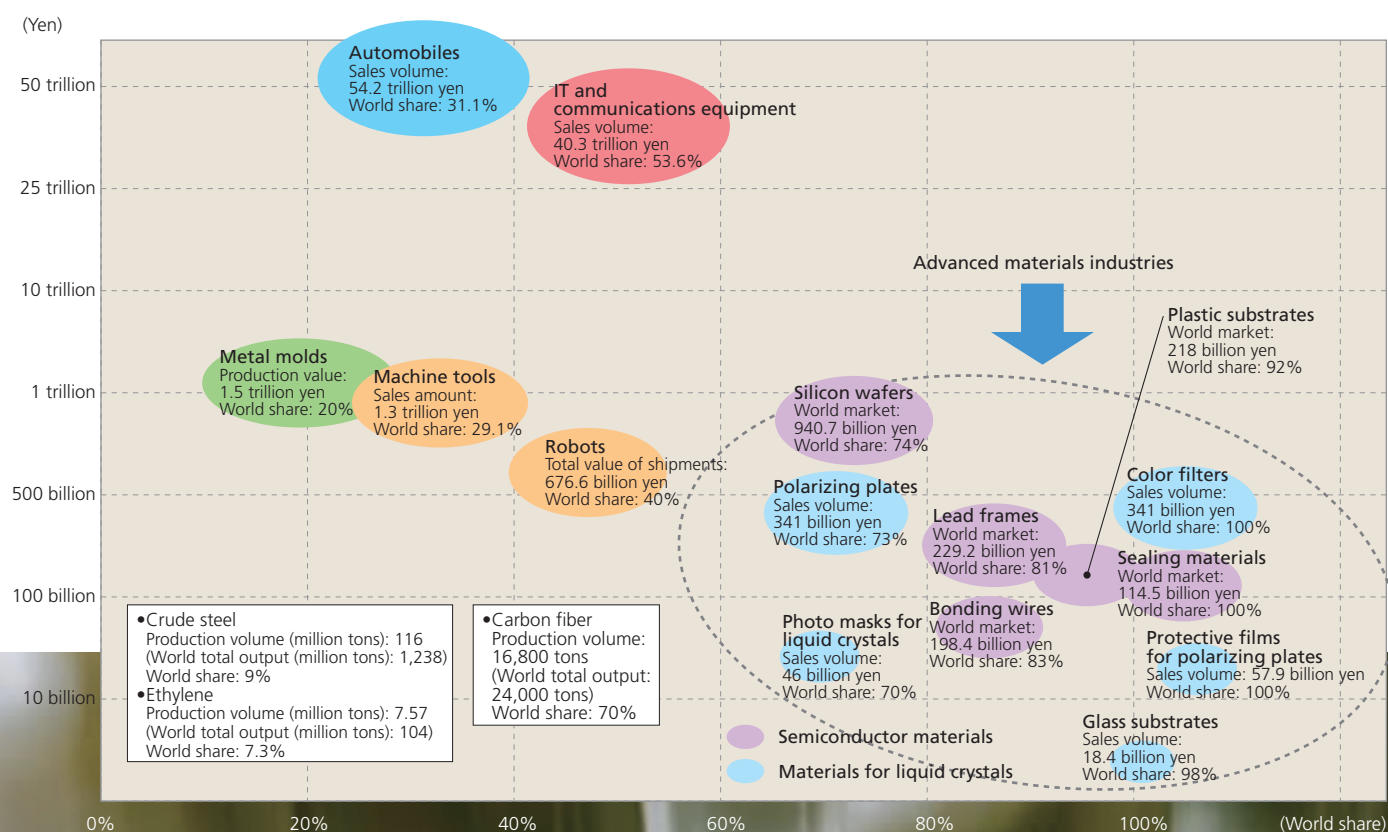
5

SMEs Possess Unique Technologies

Japan hosts a large number of small and medium-sized enterprises (SMEs) which, while perhaps small in scale, are tremendously innovative. Many of these SMEs work in areas of basic production that support the international competitiveness of major companies, supplying, for example, equipment and parts that rely on high-precision machining technologies. Other SMEs may possess unique technologies, enabling them to occupy niches that major companies find difficult to enter.

For foreign companies seeking to enter the Japanese market, partnerships with companies of this type have numerous merits, including offering them the ability to develop products that fit the market, to boost their technological capacity, and to open up markets and sales channels.

World market share of Japan's manufacturing industries

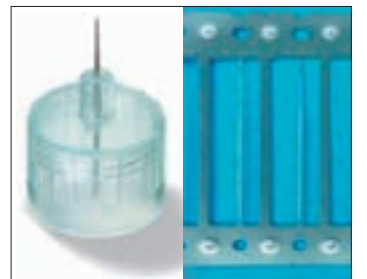


Source: "White Paper on Monodzukuri 2007," Ministry of Economy, Trade and Industry

Painless needles

Okano Industrial Corporation (Tokyo) http://www005.upp.so-net.ne.jp/OKANO_to_ONDINE/english.htm

Using a new production technique in which the needle is rolled from a metal sheet rather than produced by narrowing the diameter of a pipe, as in the case of a conventional needle, Okano Industrial Corporation has developed a technique for manufacturing of "painless" injection needle. The company's precision deep drawing technology, which enables it to manufacture thin, deep cases by repeatedly pressing a single sheet of metal close to the limit without breaking it, has also enabled it to realize a seamless battery case for use in hybrid cars.

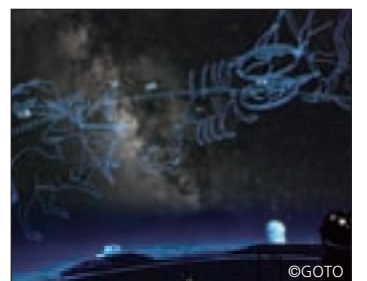


Painless needle
(Manufactured and Marketed by TERUMO Corp.)

"GOTO HYBRID PLANETARIUM™" offers beautiful, ultra-detailed night sky

GOTO INC (Tokyo) <http://www.goto.co.jp/english/index.html>

GOTO INC is the world's leading manufacturer of planetariums. Bringing together opto-mechanical and digital video imaging systems in order to offer an entirely new planetarium experience, the company has developed a "GOTO HYBRID PLANETARIUM™." While projecting a clear and detailed night sky using the optical system, an operator is able to overlay digital images on the dome in order to achieve a variety of effects. In addition to developing and manufacturing planetarium equipment, GOTO INC is also involved in the creation of images and other content.



GOTO HYBRID PLANETARIUM™

Precision machined bolts used at the heart of reactor environments

Takenaka Seisakusho Co., Ltd. (Osaka Prefecture) <http://www.takenaka-mfg.co.jp/en/index.html>

Takenaka Seisakusho's ultra-precision machining technologies for bolts and parts used in the core of nuclear reactors have earned major share of the domestic market. The company's special corrosion-proof bolts, used mainly in oil refinery and marine applications, have taken significant share of the world market and a major share of the domestic market. The surface treatment technology that Takenaka Seisakusho applies to its bolts ensures both corrosion resistance and lubrication performance, significantly contributing to safety increase, more maintenance efficiency and cost reduction.



SETO-OHASHI BRIDGE

6

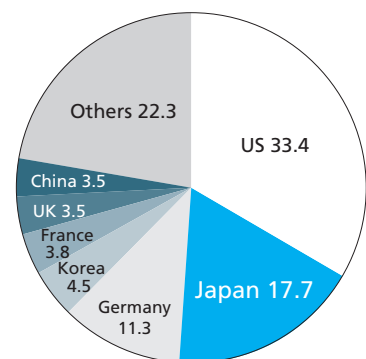
Innovation Ushering in the Future

In recent years, there has been an increase in cooperation between foreign companies and Japanese companies, universities and other organizations in the fields of research, technology and product development. Research and development supports industry, is the wellspring of future competitiveness, and is an area of vigorous activity in Japan, involving extensive cooperation between the government, businesses and universities.

Japan's expenditure on R&D as a percentage of GDP is the highest of any advanced nation. Amid the ongoing globalization of business activities, efforts to create new products and services and increase added value through business alliances that transcend the borders between nations and the boundaries between different industries will be vital to business enterprises. With its world-leading technologies and commitment to R&D, Japan possesses the ideal conditions to be a center of innovation.

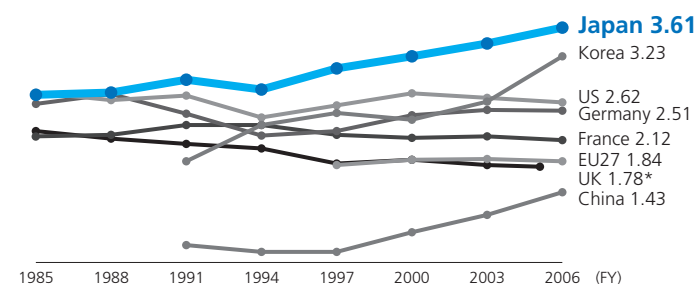


PCT applications by nationality of applicant (% , 2007)



Source: "Japan Patent Office Annual Report 2008," Japan Patent Office

Change in ratio of R&D expenditure to GDP among major nations (%)



Note: * The figure is for FY2005.
 1. To enable international comparison, figures for humanities and social sciences are included for each country (excluding Korea).
 2. In Japan, the types of industry surveyed were increased in FY 1996 and FY 2001.
 3. Figures for the US for FY 2005 and later are provisional figures. Figures for France and Germany for FY 2006 are provisional figures. Figures for the EU-27 are OECD estimates.
 4. Figures for China for 1999 and before are underestimated or based on underestimated data. 2000 data is not consistent with data for the previous year.
 Source: "White Paper on Science and Technology 2008," Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology

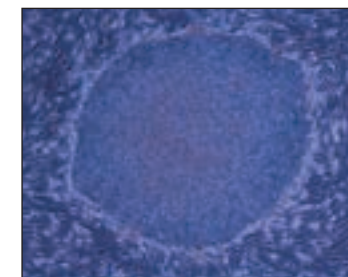
Generation of human induced pluripotent stem (iPS) cells

A Kyoto University research team headed by Professor Shinya Yamanaka has succeeded in developing human induced pluripotent stem (iPS) cells from human skin cells. The potential of the new cells rivals that of embryonic stem (ES) cells.

iPS cells can be cultured from a patient's own skin cells, and are therefore expected to be effective in cell transplantation treatments for a wide variety of medical conditions, including spinal cord injuries and juvenile-onset diabetes. The differentiation of iPS cells into cells such as heart and liver cells is also expected to make a significant contribution to the development of safe and effective drugs.

It will, however, take years to materialize them in drug discovery and regenerative medicine as a number of issues, including safety of practical application, must be addressed.

Source: Japan Science and Technology Agency (JST) / Kyoto University Center for iPS Cell Research and Application (CiRA)



Human iPS cells
Photo: Prof. Shinya Yamanaka, Kyoto University

Development of "HAL™" robot suit

Seeking to support, extend and expand human potential, Professor Yoshiyuki Sankai of the University of Tsukuba and CYBERDYNE Inc., a University of Tsukuba venture company, have developed the world's first full-body, wearable robotic suit. The suit is expected to find applications in a diverse range of fields in the future, including the areas of walking support and welfare for Japan's increasing elderly population, lifestyle support and next-generation rehabilitation for the elderly and the disabled, assistance in heavy work, and disaster rescue. In addition, the research team worked directly with users (private citizens) from the initial stage of the development, establishing in the process an unprecedented system of collaboration between industry, academia, government and civil society.

Source: New Energy and Industrial Technology Development Organization (NEDO)



"HAL™" robot suit
Photo: Prof. Sankai University of Tsukuba/ CYBERDYNE Inc.

Development of technology for manufacture of blue LEDs

Isamu Akasaki, then a professor of Nagoya University, and Toyoda Gosei Co., Ltd. succeeded in developing a technology for the manufacture of blue LEDs, a technological break-through that had previously been considered extremely difficult, that enabled the production of high-efficiency, ultra-long-life blue LEDs.

In combination with red and green LEDs, three primary colors for lighting became available, and they are applied in a wide range of fields, in addition to their use as elements in the displays of home electronic and measurement equipment, such as backlights for full color LCDs for cell phones and computers. They are also used in large full-color displays and traffic lights for use in streets.

Source: Japan Science and Technology Agency (JST)



High-efficiency and ultra-long-life blue LEDs

Development of high-resolution three-dimensional electron microscope

Bringing together computer tomography and transmission electron microscopy, the Kyoto Institute of Technology and JEOL Ltd. have developed a three-dimensional electron microscope that enables direct observation of three-dimensional nanostructures. A new nano-processing technology for the production of rod-shaped samples has also been developed, and the use of this technology in combination with the electron microscope has resulted in the achievement of a level of spatial resolution of 0.5 nm, the world's highest. The device is an extremely powerful tool for the analysis of three-dimensional structures on the nano-scale. In addition to making a significant contribution to the creation of new nano-materials, it is expected to produce ripple effects in a wide variety of other fields, including the life sciences and energy.

Source: New Energy and Industrial Technology Development Organization (NEDO)



"3D-TEM"
Three-dimensional electron microscope

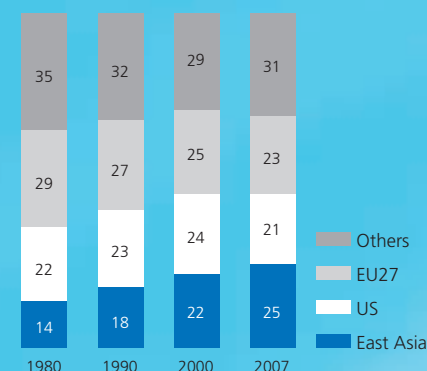
7

A Gateway to the Asian Market

As the East Asian market grows rapidly, the economic integration between countries in the region continues to strengthen. The sustained high growth of the region is increasing its influence on the world economy, while regional exchanges of personnel, goods and funds are intensifying and economic relationships grow closer at every level of industry. Against the backdrop of a rapidly growing East Asian region, Japan is becoming ever more important for companies from around the world as a location for regional headquarters and R&D bases to support their push into Asia.

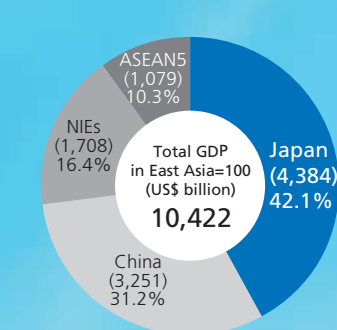
Due to the rapid economic growth of East Asia, the region's share of the world GDP has expanded significantly, where Japan continues to have a strong presence.

Share of global GDP (PPP*) by region (%)



Note: *GDP based on purchasing-power-parity (PPP) valuation of country GDP. Here, East Asia is defined as Japan, China, NIEs and ASEAN5.
Source: "World Economic Outlook Database" (April, 2008), IMF

GDP share in East Asian area (2007)



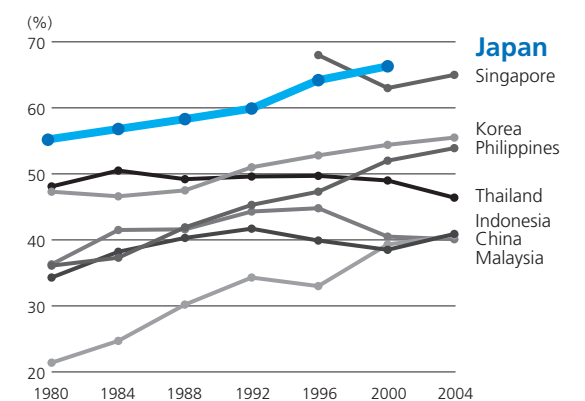
Source: "World Economic Outlook Database" (April, 2008), IMF

In the midst of this growth, the tastes and lifestyle of Japanese consumers have influenced other markets within the region. Movies and animation, software for games, consumer goods such as clothes and cosmetics, and even services that are popular in Japan or that originate in Japan have in numerous cases become popular in other East Asian countries, and more and more foreign enterprises are realizing that success in Japan is a touchstone for success in the rest of the region.

Integration on the level of production has proceeded rapidly in Asia, which now boasts an intra-regional trade ratio higher than that of NAFTA. A consideration of trends in world trade since 2000 shows a particular expansion in trade in intermediate goods (processed goods and parts) in the Asian region. This suggests the existence within Asia of highly segmented production networks that transcend national borders, supporting the region's status as the world's factory. Japan plays a key role within these East Asian production networks as a base for the supply of intermediate and capital goods.

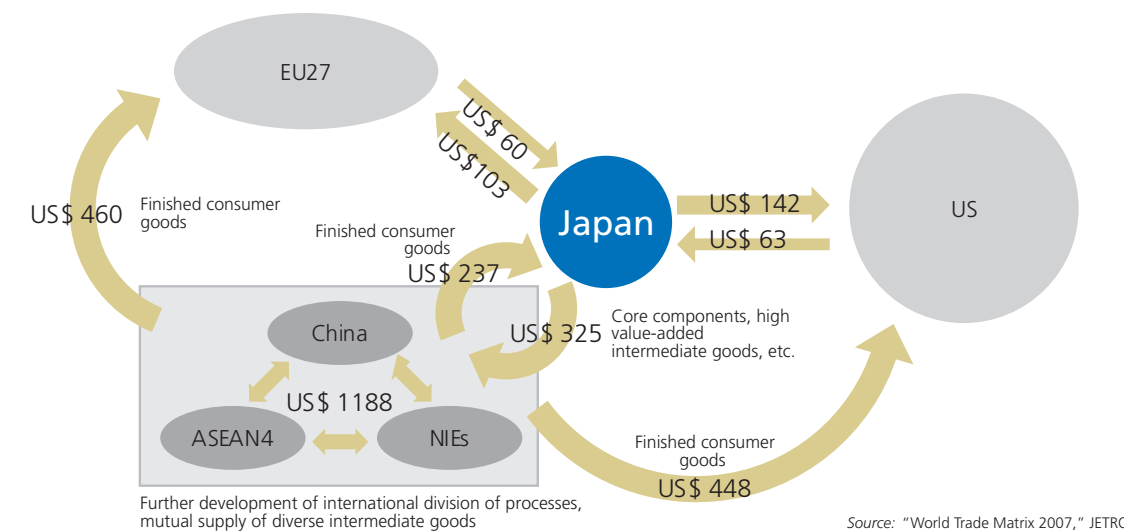
Government agencies in the region are working actively to conclude free trade agreements and economic partnership agreements, with the completion of the signing of the ASEAN-Japan Comprehensive Economic Partnership (AJCEP) Agreement in April 2008 being a recent example. The prospects are good for regional economic exchanges to become even more active in the future.

Changes in service industry as percentage of GDP in Asian countries



Source: "White Paper on International Economy and Trade 2006," Ministry of Economy, Trade and Industry

Trade relationships between Japan, East Asia, EU and US (US\$ billion, 2007)



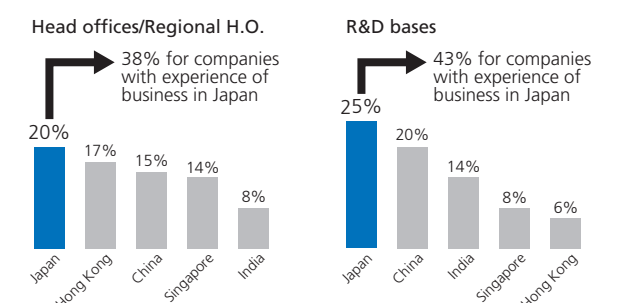
Source: "World Trade Matrix 2007," JETRO

Japan is the most attractive country in the region for locating regional headquarters and R&D bases

A JETRO questionnaire survey of senior executives at European, US and Asian companies found that Japan is the most attractive of the major Asian nations as an investment destination for the establishment of regional headquarters and R&D bases. This attitude can be seen as originating from the high regard the business community holds for the quality of Japan's production elements and business infrastructure, as well as the strong relationships of trust established between companies in Japan. In the survey, companies with their operation in Japan evaluated the nation even more highly.

Source: "Japan's Attractiveness Survey 2008," JETRO

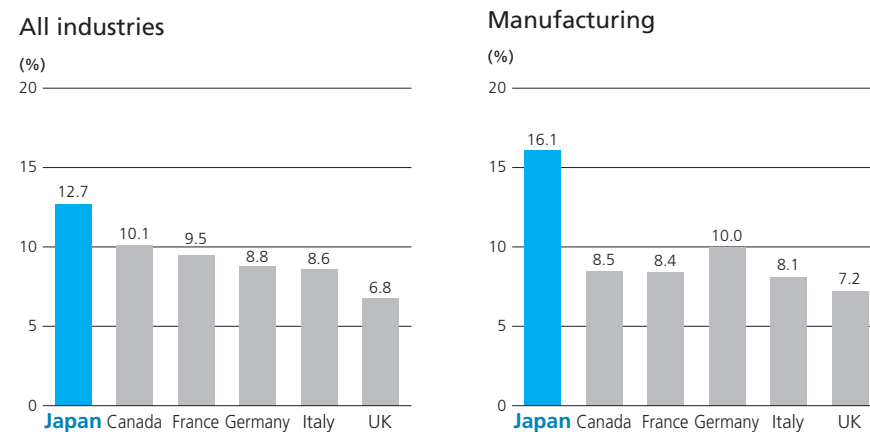
Most Attractive Countries as Locations for Head offices/Regional H.O. and R&D bases



Foreign Companies Expanding Business in Japan

Japan is a business destination that offers abundant potential for foreign enterprises to increase their profit. The number of firms seeking to expand their businesses in Japan with a long-term investment strategy is steadily increasing.

Japan offers highest profit yields for US firms
—Profitability by country (2003-2007 average)—

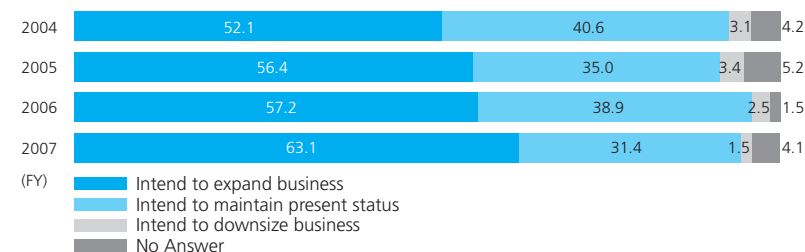


Note: The profitability is calculated by dividing the direct investment income by the direct investment position at the end of the previous year.
Source: Prepared based on U.S. Department of Commerce

Foreign Companies in Japan Look toward Further Expansion

In a recent questionnaire survey of foreign companies in Japan conducted by JETRO, the companies reported that their business results were consistently excellent, and 63.1% of respondents answered that they intended to expand their business in the country. The percentage of companies responding in this way to the survey has displayed a consistent increase over the four-year period from 2004 to 2007. By contrast, only 1.5% of companies surveyed indicated that they intended to downsize, the lowest level since 2000. It is clear that the number of foreign companies in Japan seeking to increase the scale of their businesses is increasing, which falls in line with a relatively favorable outlook for the Japanese economy and the markets for these businesses.

Future Expansion of Business in Japan



Source: "Survey on Attitudes of Foreign-affiliated Companies toward Direct Investment in Japan 2007," JETRO

The value of foreign direct investment in Japan has grown steadily in recent years, and a large number of foreign companies have successfully entered the Japanese market.

The following is a selection of comments made by representatives of leading foreign companies doing business in Japan.

About Japanese Market

"Japanese consumers value brand-name products and do not hesitate to buy them. The size of Japan's economy and market and the purchasing power of its consumers are considerable. These are important factors that led to our decision to enter the Japanese market." (Shopping center developer)

"Take a hard look. Japan represents the world's second largest economy. Other Asian nations also view Japan as a trendsetter, a leader in modernization, market reform, and global competition. If you can succeed here, the lessons learned can be extended to other Asian countries." (Life insurance company)

"Japanese customers are renowned as highly discriminating trend-setters who are fashionable and sensitive to the trends. Moreover, Japan is accumulating unparalleled expertise in the emerging Asian markets in which it has long conducted business. As one of the ultimate testing grounds for new developments, Japan is becoming increasingly prominent in our plans." (Manufacturer of industrial materials)

About Japan's Business Innovation

"The company's decision to establish an R&D center in Japan was based on the fact that the country is home to a large number of world-leading home electronics manufacturers in the fields of telecommunications and entertainment, and it was essential to develop products and software with close attention to the demands of these clients." (IC designer/manufacturer)

"Japan will be important in both innovation and in improving quality standards. That's why Japan might emerge as the main location for reaching other parts of Asia." (Package designer/supplier)

"Another thing that we have taken note of in Japan is the importance that clients place on quality. The company believes that if it can make products that are accepted by Japanese clients, then these products will be able to distinguish themselves in a major way in global markets." (Communications equipment developer/supplier)

"We decided to establish an operational base in Japan because by tailoring our services to meet the needs of these Japanese companies—with their superb technical knowledge and skills that they employ on a global basis—we can develop our own opportunities on a worldwide scale." (Machinery and parts sales)

About Japan's Business Environment

"Doing business with Japanese companies, we have never had a bad debt. We also think that if we can develop a product that's suitable for Japan and market it in the correct manner, we can boost our sales by several tens of percent." (Pharmaceutical company)

"Japanese firms are not concerned about the fame of a company or its brands. They are genuinely interested in seeing a sample, making it easy to get right down to business." (Software developer)

"One of the great things about dealing with Japanese companies is that they have a culture of basically working together and working over a longer period of time. It's a typical feature of Japanese business." (Consulting company)

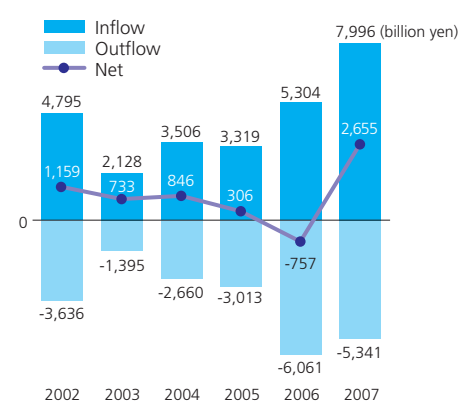
For examples of the success achieved by foreign companies entering the Japanese market, see http://www.investjapan.org/success_stories/

Mature Investment Infrastructure

Recent years have seen a steady increase in foreign investment in Japan. Japan's industrial structure and business environment are similar to those of Europe and the US, and this makes it simpler for foreign companies to establish themselves here and to expand their businesses within the country than it is in other Asian countries. The Japanese government is also making considerable efforts to improve the investment environment.

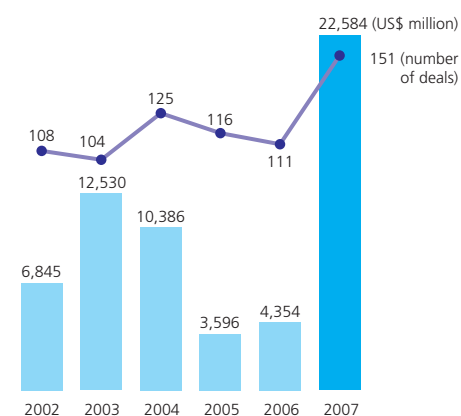
FDI is flowing into Japan faster than ever before, and the number of M&As is also increasing rapidly. Japan offers a mature and stable business environment that makes it ideal as a base for global business.

Japan's inward FDI (Flow statistics)



Source: "Balance of Payments," Ministry of Finance and Bank of Japan

M&A towards Japan



Note: Data as of July 7, 2008. Transaction completion basis.
Source: Prepared based on Thomson Reuters data.

M&As of Japanese companies by foreign companies are on the rise. The number of Out-In M&As in 2007 was a new record. With a series of large-scale M&As, each over a billion dollars. Offering the advantage of enabling existing business resources to be put to work, M&As are becoming increasingly common as a mode of investment in Japan.

Laws for the protection of intellectual property are essential to the development of value-added business, and Japan has an established system of such laws. In addition, there is a high degree of awareness in the country of this issue. The government has increased its focus on this area and is working to further promote the creation, use and protection of intellectual property.

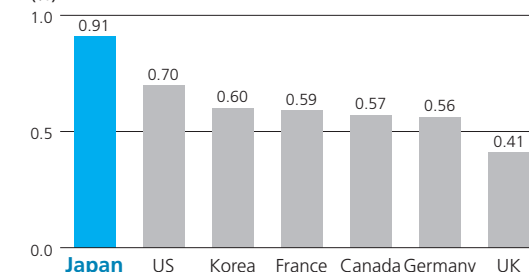
Since the 1990s, Japan has pushed ahead with efforts to make its accounting standards and its associated legal system conform to international standards. In 2006, a new Companies Law that reflects the internationalization of business activities and changes in Japan's economy and society was enacted, and in May 2007, triangular mergers, in which the stock of a parent company can be used as compensation for the acquisition of a third company by a subsidiary, were made possible.

The nation has set in place a system of investment rules nearly equal to those established in other advanced countries.

Even by the standards of other advanced nations, Japan has an extremely high rate of progression to higher education. The mobility of human resources in specialized fields continues to increase, and there is growing potential for foreign companies expanding into the Japanese market to make use of local talent. When asked why they selected Japan as their central base in Asia, the majority of foreign companies answer that it was precisely because it offered them access to superior personnel.

Japan also possesses a highly developed infrastructure with costs that are comparatively low. In Japan, a business can make use of a high-quality communications network at broadband charges that are among the world's lowest. Japan's information and communications infrastructure rivals that of any other major nation. The nation's maturity as a base for global business is constantly increasing.

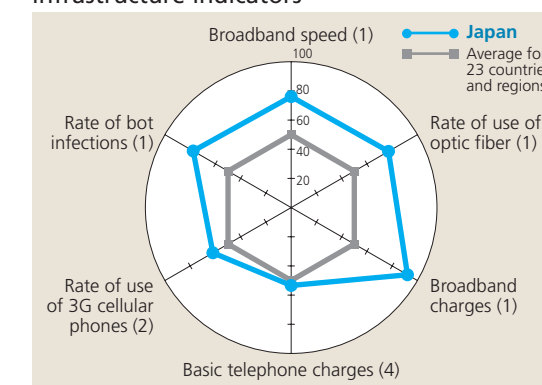
Percentage of researchers in working population (%)



Note: 2004 data is used for France and Canada, 1998 data for the UK, and 2005 data for all other countries.

Source: Based on "Main Science and Technology Indicators Volume 2007/1," OECD

Japan's deviation value in terms of ICT infrastructure indicators



Note: Figures in parentheses indicate Japan's position among 23 nations and regions

Source: Based on "Report of International Comparison of Japan's ICT Infrastructure" (March, 2008), Ministry of Internal Affairs and Communications

Comparison of utility rates (As of 2007)

Item	Japan	US	UK	France	Germany
Electricity (when using 290 kWh)	100	130	121	90	145
City gas (when using 550,000 kcal)	100	88	80	87	111
Water (when using 20 m ³)	100	57	184	167	269
Subways (base fare)	100	151	589	138	118
Taxi (5 km, day)	100	66	122	60	104

Note: Indicates that Japan is considered as 100. Figures are affected by exchange rate fluctuations; fee structures, service quality, etc. vary between countries.

Source: Cabinet Office

Item	Tokyo	New York	London	Paris	Dusseldorf
Unit price per ADSL 1Mbps (Yen)	59	1490	665	255	337

Source: Ministry of Internal Affairs and Communications

A Sophisticated Business Environment

The Global Competitiveness Report 2008-2009, published in October 2008 by the World Economic Forum (WEF), rates Japan as 3rd in the world in terms of business sophistication and innovation.

The 2008-2009 report covered 134 countries and regions. The ranking quantifies a country's overall competitiveness based on data for 12 indicators, including infrastructure, market size, technological readiness, higher education and training and macroeconomic stability, in addition to the results of a survey of more than 10,000 members of the World Economic Forum. Japan's pool of talented scientists and engineers, its expenditure on research and development, and its capacity for innovation were particularly highly evaluated as factors in the nation's international competitiveness.

Innovation and sophistication factors

Rank	Country	Score
1	United States	5.80
2	Switzerland	5.68
3	Japan	5.65
4	Germany	5.54
5	Finland	5.53
6	Sweden	5.53
7	Denmark	5.37
8	Taiwan, China	5.26
9	Netherlands	5.20
10	Korea, Rep.	5.20

Source: "The Global Competitiveness Report 2008-2009," WEF



10

A Secure, Comfortable Living Environment

While home to a very unique culture, Japan has also welcomed elements of many foreign cultures. This coexistence of what is uniquely Japanese with cultures from around the world makes life in Japan constantly fresh and exciting. The nation also possesses all the elements required for a comfortable life, including stable infrastructure, clean and safe urban environments, and efficient social systems. Japan welcomes its guests with a secure and comfortable life-style, rich with the potential to enjoy the diversity and beauty of nature in all its seasonal changes.

Cuisines from around the world can be enjoyed in Japan in addition to famous Japanese dishes such as sushi and tempura. Tokyo is well served with 160,000 restaurants, but even outside Tokyo cuisines from various countries of the world can be found.

The Tokyo edition of the Michelin Guide, published in 2008, listed nine three-star restaurants and 37 two-star restaurants. These were not limited to restaurants offering Japanese cuisine, but included French, Chinese, Italian, and Spanish restaurants.

Food in Japan is also relatively inexpensive when compared with prices in major cities around the world, and it is easy to find imported food-stuffs and daily items.

Of course you will also find all the facilities that you might need in your daily life, from convenience stores (CVS) to health clubs to cinemas.

Differences in domestic and overseas food prices (With Tokyo prices as 100)

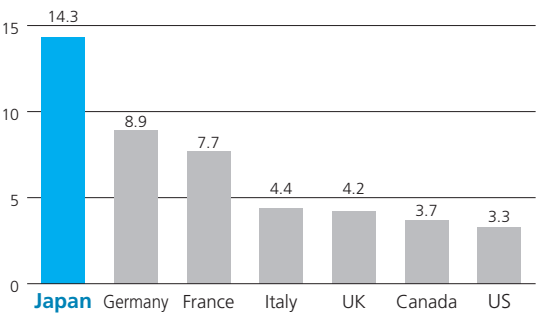
Item	Tokyo	New York	London	Paris	Seoul
Grains	100	159	56	98	88
Fish and shellfish	100	85	126	117	93
Meat	100	92	118	120	99
Dairy products and eggs	100	110	96	112	163
Vegetables	100	179	112	128	131

Note: Figures are weighted averages with the Tokyo consumer price index (CPI) as the weighting factor.
Source: "Survey of Retail Prices of Foodstuffs in Tokyo and Six Major Overseas Cities 2007," Ministry of Agriculture, Forestry and Fisheries

The number of hospital beds per thousand people in Japan is very high even by the standards of other advanced nations, and the nation's hospitals and clinics feature the latest equipment and technologies.

Japan boasts a public infrastructure and a level of public safety and order that are unparalleled in most of Asia. The nation also provides an outstanding living environment from the perspectives of health care, education and leisure.

Number of hospital beds per thousand people



Note: Data for the most recent year that can be drawn from data for 2000-2005 has been used.
Source: "World Statistics 2008," Ministry of Internal Affairs and Communications

Japan, the Safest Country in Asia and the Safest Country in the G8

The Global Peace Index 2008, published in May 2008, ranked Japan fifth of 140 countries in terms of safety. The ranking is given by the Economist Intelligence Unit, the survey division of the UK journal The Economist, based on an analysis of 24 factors, including the number of police, the number of murders and violent crimes, the danger of internal conflict, the level of respect for human rights, the potential for terrorist incidents, and the relationship with neighboring countries. The result shows that Japan is among the world's safest and most peaceful countries, with the lowest murder rate and the lowest potential for terrorist incidents of any developed nation, in addition to a comparatively stable political situation and a high level of education.

Global Peace Index Rankings 2008
*A lower score indicates a more peaceful country.

Rank	Country	Score
1	Iceland	1.176
2	Denmark	1.333
3	Norway	1.343
4	New Zealand	1.350
5	Japan	1.358
6	Ireland	1.410
7	Portugal	1.412
8	Finland	1.432
9	Luxembourg	1.446
10	Austria	1.449

Source: Economist Intelligence Unit

We can help you start a business in Japan

JETRO Support and Services

With more than 70 overseas offices in over 50 countries, JETRO provides companies around the world with a direct link to business in Japan. And JETRO offices located throughout Japan make it easy for foreign firms to get timely and accurate information about specific regions, markets and prefectural incentive programs.

JETRO operates one-stop business support centers in major business areas across the country. These centers, called Invest Japan Business Support Centers (IBSCs), offer foreign businesses an array of basic necessities to begin investing in Japan, and all under one roof. Located in Tokyo, Yokohama, Nagoya, Osaka, Kobe and Fukuoka,

IBSCs are stocked with a wealth of relevant business information and offer access to industry experts, legal scriveners, accountants, and certified social insurance consultants. The centers also provide free temporary office space (for up to 50 business days in Tokyo) and access to meeting and conference rooms.

JETRO also helps companies find a business partner in Japan through its Business Matching Programs at major tradeshows. Examples of our partnering events include the JETRO BIOLINK FORUM, held together with BioJapan, Asia’s largest biotech event, and JETRO BIZMATCH at CEATEC, a comprehensive exhibition of IT and electronics.



For further information,
<http://www.investjapan.org/investmentservices/>
 Please contact the JETRO office nearest you
<http://www.jetro.go.jp/en/jetro/worldwide/>
 e-mail: invest-japan@jetro.go.jp

JETRO Invest Japan Business Support Centers (IBSCs)

Consulting Service

Provide advice on market entry

IBSC staff and advisors can provide you with information on industrial structures, market shares and business practices in Japan in regards to procuring raw materials, product sales and industry systems, as well as give you advice based on the needs of your company.

<Areas of market expertise>

Biotechnology, information and communications technology, pharmaceuticals, medical devices, processed food, food service, environmental equipment, nanotechnology, general trade and investment businesses.



Provide information on the regulations and incentives from national and local governments

National and local authorities offer a number of incentives to encourage investment. Some examples are preferential taxation that includes reduction or exemption of business taxes, fixed asset taxes and real estate acquisition taxes, subsidies, the provision of land and buildings, and taxes related to financing and lending systems. In addition to information on these incentives, the IBSC staff can also help you efficiently gather information on laws, standards, regulations and authorization procedures and can arrange meetings with representatives from national and local authorities.

In addition, JETRO IBSC offers the following information services.

- Estimated cost to set up a Japan office
- Help with procedural requirements for establishing a business
- Finding a location for your office
- Finding qualified staff

Facilities Service

Temporary office space

IBSC provides temporary offices that can be used free of charge for up to 50 business days in Tokyo. They include basic equipment including desks, chairs, cabinets, telephones and fax machines (with private lines). All rooms have broadband connections.

The temporary offices are in easily accessible locations within Japan's important business centers, including Aka-saka in downtown Tokyo, Yokohama, Nagoya, Osaka, Kobe, and Fukuoka and conveniently located close to government offices for easy delivery of notifications and applications to government offices, conduct business negotiations, and make other preparations for smoothly establishing your business.



Multipurpose hall and conference rooms

Multipurpose hall and conference rooms are available to hold seminars, meetings, and other business activities so as to avoid having to reserve outside facilities.



Business library

The JETRO Business Library has an excellent selection of documents and reference material in English on Japan, Asia and other countries. Our resources include directories organized by business category and by region, statistical reports, incorporation procedure information, and documents and reference materials on labor, taxes, and local governments.



ECONOMY

Japan's economy in an era of globalization



The Tokyo Stock Exchange

The Tokyo Stock Exchange is the oldest in Japan, having been established in 1878. (Photo courtesy of Getty Images)

The High-Growth Era

The Japanese economy is the second largest market economy in the world as of 2009. Japan's postwar economy developed from the remnants of an industrial infrastructure that suffered widespread destruction during World War II. In 1952, at the close of the Allied Occupation, Japan was a "less-developed country," with per capita consumption roughly one fifth that of the United States. Over the following two decades, Japan averaged an annual growth rate of 8%, enabling it to become the first country to move from "less-

developed" to "developed" status in the postwar era. The reasons for this include high rates of both personal savings and private-sector facilities investment, a labor force with a strong work ethic, an ample supply of cheap oil, innovative technology, and effective government intervention in private-sector industries. Japan was a major beneficiary of the swift growth attained by the postwar world economy under the principles of free trade advanced by the International Monetary Fund and the General Agreement on Tariffs and Trade, and in 1968 its economy became the world's second largest, following that of the United States.

Between 1950 and 1970, the percentage

Automobile factory

Employees work by hand adding requested details to cars on an assembly line. (Photo courtesy of Toyota Motor Corporation)



of Japanese living in cities rose from 38% to 72%, swelling the industrial work force. The competitive strength of Japanese industry increased steadily, with exports growing, on average, 18.4% per year during the 1960s. After the mid-1960s, a current account balance surplus was achieved every year except for a couple years following the oil crisis of 1973. The economic growth in this era, supported by strong private-sector facilities investment based on a high personal savings ratio, was accompanied by significant changes in Japan's industrial structure. Whereas formerly the mainstays of the economy were agriculture and light manufacturing, the focus shifted to heavy industry. Iron and steel, shipbuilding, machine tools, motor vehicles, and electronic devices came to dominate the industrial sector.

In December 1960, Prime Minister Ikeda Hayato announced an income-doubling plan which set a goal of 7.8% annual growth during the decade of 1961-1970. Government economic planning aimed at expansion of the industrial base proved exceedingly successful, and by 1968 national income had doubled, achieving an average annual growth rate of 10%.

A Mature Economy

Prime Minister Tanaka Kakuei's Basic Economic and Social Plan (February 1973) forecast continued high growth rates for the period 1973-1977. However, by 1973 domestic macroeconomic policy had resulted in a rapid increase in the money supply, which led to extensive speculation in the real-estate and domestic commodity markets. Japan was already suffering from double-digit inflation when, in October 1973, the outbreak of war in the Middle East led to an oil crisis. Energy costs rose steeply and the yen's exchange rate, which had not reflected its true strength, was shifted to a floating rate. The consequent recession lowered expectations of future growth, resulting in reduced private investment. Economic growth slowed from the 10% level to an average of 3.6% during the period 1974-1979, and 4.4%

during the decade of the 1980s.

A second oil crisis in 1979 contributed to a fundamental shift in Japan's industrial structure from emphasis on heavy industry to development of new fields, such as the VLSI semiconductor industry. By the late 1970s, the computer, semiconductor, and other technology and information-intensive industries had entered a period of rapid growth.

As in the high-growth era, exports continued to play an important role in Japan's economic growth in the 1970s and 1980s. However, the trade friction that accompanied Japan's growing balance of payments surplus brought increasingly strident calls for Japan to further open domestic markets and to focus more on domestic demand as an engine of economic growth.

The "Bubble Economy"

Following the 1985 Plaza Accord, the yen's value rose sharply, reaching 120 yen to the U.S. dollar in 1988—three times its value in 1971 under the fixed exchange rate system. A consequent increase in the price of Japanese export goods reduced their competitiveness in overseas markets, but government financial measures contributed to growth in domestic demand.

Corporate investment rose sharply in 1988 and 1989. With higher stock prices, new equity issues swiftly rose in value, making them an important source of financing for corporations, while banks sought an outlet for funds in real estate development. Corporations, in turn, used their real estate holdings as collateral for stock market speculation, which during this period resulted in a doubling in the value of land prices and a 180% rise in the Tokyo Nikkei stock market index.

In May 1989, the government tightened its monetary policies to suppress the rise in

A major intersection in downtown Marunouchi (Tokyo)

Office workers crowd the streets of Marunouchi, one of Tokyo's largest business centers.



value of assets such as land. However, higher interest rates sent stock prices into a downward spiral. By the end of 1990, the Tokyo stock market had fallen 38%, wiping out 300 trillion yen (US \$2.07 trillion) in value, and land prices dropped steeply from their speculative peak. This plunge into recession is known as the “bursting” of the “bubble economy.”

The Economy since 1995

The post-bubble recession continued through the second half of the 1990s and into the new millennium. Some temporary improvement in the economic outlook was seen in 1995 and 1996, partly due to a fall in the value of the yen and additional demand generated by recovery efforts for the January 1995 Great Hanshin-Awaji Earthquake. In 1997, however, a variety of factors, including a rise in the consumption tax rate, a reduction in government investment activity, and the bankruptcies of major financial institutions, quickly worsened the recession. Burdened with a huge volume of bad debt aggravated by still-falling land prices, financial institutions tightened their lending policies, thereby forcing companies to reduce plant and equipment investments. This, combined with falling exports caused by the Asian economic crisis, resulted in lower profits in almost all industries. Employment salaries and wages also fell, further dragging down consumer spending, and in 1998 the Japanese economy suffered negative growth.

In 1998 the government established a 60 trillion yen funding framework to provide the public funds necessary to promote economic recovery, and it also allocated an additional 40 trillion yen for emergency measures to deal with reduced lending by financial institutions. The national budget for fiscal 1999 included a large increase in public project spending, and action, such as an increase in tax credits for new home purchases, was taken to reduce taxes. Beginning in February 1999, the Bank of Japan instituted a 0% short-term interest rate

policy to ease the money supply, and in March the government poured 7.5 trillion yen in public funds into 15 major banks.

As a result of these measures and growing demand for Japanese products in Asia, in late 1999 and 2000 signs of recovery were shown, such as increasing stock prices and revenue growth in some industries. In 2001, however, the economy slid back into recession because of domestic problems—sluggish domestic demand, deflation, and the continuing huge bad-debt burden carried by Japanese banks—as well as international factors that included a decline in Japanese exports due to deterioration of the U.S. economy. The unemployment rate, which had been only 2.1% in 1990, climbed up to 4.0% in 2008.

The economy bottomed out at the beginning of 2002, entering a period of slow but steady recovery that has continued through the middle of the decade. After lingering for more than 10 years, the negative aftereffects of the bubble-economy collapse finally appear to have been largely overcome. The non-performing loan ratio of major banks fell from over 8% in 2002 to under 2% in 2006, and this has contributed to a recovery in bank lending capacity as banks are once again able to fully function as financial intermediaries.

Reflecting the business recovery, stock prices rose strongly between 2003 and 2006. However, the period of economic recovery and expansion that began in February 2002 abruptly reversed with the Lehman shock in the fall of 2008, which originated with the U.S. subprime mortgage crisis. Annualized gross domestic product for January–March 2009 fell 15.2 percent from the previous quarter, the worst drop ever recorded. In addition to a dramatic plunge in exports, which had been an engine of growth during the period of expansion, purchases of automobiles and other aspects of consumer spending are weak, and the vulnerability of Japan’s reliance on external demand has been thrown into relief.



A shop-lined street in Akihabara (Tokyo)

Shops specializing in computers, DVDs, and other electronic appliances are concentrated here. (Photo courtesy of Akihabara Shopping District Promotion Cooperative)

During the recent period of economic expansion that began in 2002, corporate revenues were not passed on to households. As a result of factors such as the increased use of non-regular employment in the manufacturing industry, declines in average wages and income disparities were sharply illuminated.

There is growing concern over the consequences that the aging of Japanese society will have for the economy. In 2008 approximately 22 percent of the population was 65 or older, but by 2055 this figure is projected to be about 41%. To minimize the effects of the contraction of the working population, it will be necessary to both increase labor productivity and to promote the employment of woman and people over 65. In addition, fundamental reforms will be necessary in pension and other social welfare systems in order to avoid large inequalities between generations with respect to the burdens born and benefits received.

Growing Asian Connection

The share of manufactured goods as a percentage of all Japanese imports has greatly increased since the mid-1980s, exceeding 50 percent in 1990 and 60 percent in the late 1990s, and this has spurred fears of a hollowing out of Japanese industry. Growing trade friction in the second half of the 1980s and the steep rise in the value of the yen impelled many companies in key export industries, notably electronics and automobiles, to shift production overseas. Manufacturers of such electrical products as TVs, VCRs, and refrigerators opened assembly plants in China, Thailand, Malaysia, and other countries in Asia where work quality was high and labor inexpensive. For such products, the market share of imported goods now exceeds that of domestic items.

In recent years, a rapid increase in manufactured imports from China has caused particular concern. Between 2001 and 2005, Japan's imports from China rose by 170%. During the same period exports to China rose by an even faster rate, 235 percent.

Moreover, the share of Japan's trade occupied by China grew to 17.7 percent in 2007, surpassing the 16.1 percent held by the United States to become the largest of any country. Japan's digital home electronics and automobile-related exports are robust, and in that same year exports to China topped 100 billion dollars for the first time ever. Since 1988 Japan has run a continuous trade deficit with China. However, a large portion of Japan's exports to Hong Kong end up being exported to China, and if this is taken into account and Japan-China trade is examined from an export basis, Japan is actually running a trade surplus.

The simultaneous increase in the volume of both product exports and imports with China and the rest of Asia is partly the result of an international division of labor occurring as part of manufacturing globalization. Japanese companies export capital goods (machinery) and intermediate goods (components, etc.) to production facilities built through their direct investment in China, and then they import the finished goods back into Japan. At present there is still a vertical division of labor, with Japan specializing in knowledge- and technology-intensive modules and processes and China specializing in labor-intensive modules and processes. As China and other developing nations continue to improve their technical capabilities, however, the challenge for Japan's manufacturing industry will be to maintain a comparative advantage in knowledge- and technology-intensive sectors.

From Japanese High School Students
Who Participated in an Exchange
Program for Youth

◆My host family was very cheerful, and my host mother embraced me when we first met. On the way to their home, she patted me on the head and told me kindly, “I have been looking forward to meeting you for a long time.” This made me feel ashamed of the bit of uneasiness I had felt up until then, and I almost began to cry at her warm words.

◆When I look back on it now, I think that I had a biased view of China. I was deeply impressed that even though we may live in completely different places, we have the same feelings and kindness. The prejudices that have formed between our two countries seemed to be a wall we built up by ourselves based on incomplete information, a wall that seemed thick but was actually quite thin.



High School Students Participating in a Japan-China Exchange Program

From a Chinese Participant in the Japan
Exchange and Teaching Program (JET)

In addition to my work as a teacher of the Chinese language, I attend the Tea Ceremony Club and the Flower Arrangement Club at a high school. I think that through the refined manners of the tea ceremony, we can find both the sense of taking care of our companions and rationality. In addition to the rules of the tea ceremony, I learned the phrase *ichigoichie*, which means that each time we attend a tea ceremony we should cherish the opportunity as a unique experience that will come only once in our life, so we should show utter sincerity to our companions. I think that true communication can take place when we meet in the spirit of *ichigoichie*. After I return to China, I plan to involve myself in Japanese language education. While teaching the Japanese language, I hope to introduce my students to Japanese culture such as tea ceremony and flower arrangement.



A Chinese Participant in the JET Program Interacting with Japanese Children

Web Sites of Related Organizations

Embassy and Consulates-General of Japan

- Embassy of Japan in China**
http://www.cn.emb-japan.go.jp/index_e.htm
- Consulate-General of Japan in Guangzhou**
<http://www.guangzhou.cn.emb-japan.go.jp/>
- Consulate-General of Japan in Shanghai**
<http://www.shanghai.cn.emb-japan.go.jp/>
- Consulate-General of Japan in Chongqing**
http://www.chongqing.cn.emb-japan.go.jp/index_.htm
- Consulate-General of Japan in Shenyang**
<http://www.shenyang.cn.emb-japan.go.jp/>
- Branch office in Dalian , Cousulate-General of Japan in Shenyang**
<http://www.dalian.cn.emb-japan.go.jp/>
- Consulate-General of Japan in Qingdao**
(Web site currently in preparation.)
- Consulate-General of Japan in Hong Kong**
<http://www.hk.emb-japan.go.jp/eng/index.html>

Government of Japan

Prime Minister's Office
<http://www.kantei.go.jp/foreign/index-e.html>

Ministry of Foreign Affairs of Japan

Ministry of Foreign Affairs of Japan
<http://www.mofa.go.jp/>

Japan's ODA
<http://www.mofa.go.jp/policy/oda/>

Visiting Japan Links
<http://www.mofa.go.jp/link/visit.html>

Offices of Japan-Related Organizations in China

- Japan Foundation Beijing Japan Culture Center, China**
<http://www.jpf.go.jp/world/en/asia.html#b>
- Japan International Cooperation Agency (JICA) , Beijing Office**
<http://www.jica.go.jp/china/english/>
- Japan External Trade Organization (JETRO) , Beijing Office**
http://www.jetro.go.jp/jetro/overseas/cn_beijing/
- Council of Local Authorities for International Relations (CLAIR) , Beijing Office**
http://www.clair.or.jp/e/clairinfo/map_wrlld/pekin.html

Study Abroad and Academic Exchange

Comprehensive Guide to Study in Japan
<http://www.studyjapan.go.jp/en/index.html>

Japan Student Services Organization
http://www.jasso.go.jp/study_j/index_e.html

Information on Japan

- Web Japan**
<http://web-japan.org/>
- Foreign Press Center/Japan**
<http://fpcj.jp/>
- Japan Center for Asian Historical Records (JACAR)**
<http://www.jacar.go.jp/english/>
- Satistical Handbook of Japan**
<http://www.stat.go.jp/english/index.htm>

Ministry of Foreign Affairs of Japan
2-2-1 kasumigaseki Chiyoda-ku, Tokyo 100-8919 Japan
Tel: +81-3-3580-3311 <http://www.mofa.go.jp>

Printed in Japan , March 2009

Photos:Cabinet Public Relations Office,Japan
International Cooperation Agency (JICA) ,Japan
Foundation,Council of Local Authorities for
International Relations (CLAIR) ,GENRON NPO

Anexo 7. Documento “Japon y China”.



Japan and China

Building a Mutually Beneficial Relationship Based on
Common Strategic Interests

Ministry of Foreign Affairs of Japan

A New Age of Japan-China Relations

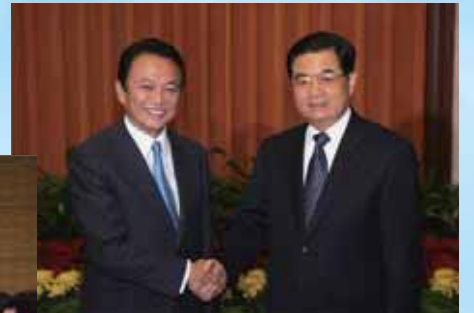
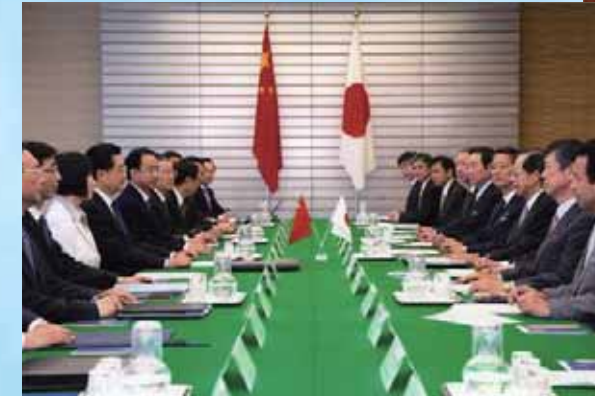
The relationship between Japan and China is one of the most important bilateral relationships for both countries concerned. As key world powers, the two countries are in a position of responsibility with regard to the peace and prosperity in the Asia-Pacific region and of the world at large. It is extremely important for the Asia-Pacific region and the whole international community that Japan and China strengthen their cooperation in a variety of fields.

Based on this recognition, Japan and China share the view that the two countries should fully develop mutually beneficial cooperation for the future at various levels, – bilateral, regional and international – that will make a positive contribution to the two countries, Asia and the world, while recognizing differences in their respective views and standpoints. The governments of the two countries refer to this cooperation as a “mutually beneficial relationship based on common strategic interests” and are making various efforts to actualize it.

Promoting Mutual Trust in the Political Realm

The enhancement of mutual trust in the political and security realm is a prerequisite for Japan and China to pursue cooperation in many areas and to maintain good relations. In 2008, President Hu Jintao made the first visit to Japan by a Chinese president in ten years. This marked the beginning of a total of five reciprocal visits by Japanese and Chinese leaders, in which they exchanged views not only on the direction of Japan-China bilateral relations but also on the direction of the concrete cooperation between the two countries aimed at building a “mutually beneficial relationship based on common strategic interests” in the light of various problems in the region and the world.

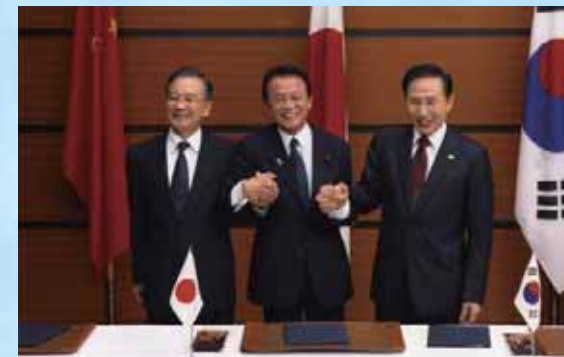
On the occasion of the latter’s visit to Japan, Prime Minister Fukuda Yasuo and President Hu Jintao issued a joint statement between the governments of Japan and the People’s Republic of China on comprehensive promotion of a “mutually beneficial relationship based on common strategic interests.” (May 2008)



Prime Minister Aso Taro visited China on the occasion of the AESM Summit held in Beijing, met the Chinese leadership, and attended a reception commemorating the 30th anniversary of the signing of the Treaty of Peace and Friendship between Japan and the People’s Republic of China. (October 2008)

Cooperation in the Asia and the World

With the rapid progress of globalization, global issues are becoming the common agenda of all countries. As leading nations in Asia and the world, Japan and China are expected to cooperate towards common objectives. Japan and China are responsible for contributing to the peace and prosperity of Asia and the world.



Cooperation among Japan, China and ROK

The first independent summit meeting among Japan, China and ROK was held in Fukuoka, Japan. Relations between the three nations, which are geographic neighbors and share deep historic bonds, as well as together account for about one-sixth of the world’s economy, have made great progress in recent years. (December 2008)



Climate Change and Energy Conservation

Issues including climate change and energy conservation were discussed at the G8 Hokkaido Toyako Summit. (July 2008)



Financial Crisis

The leaders of the G20 nations, including Japan and China, gathered at a summit meeting on financial markets and the world economy to reaffirm their commitment to strengthening international cooperation. (November 2008)

Japan’s Pursuit of the Path of a Peaceful Country

Japan made a remarkable recovery from the devastation of the Second World War to become the world’s second largest economy, but the progress in the sixty years since the war is grounded on deep regret for the enormous damage and suffering Japan inflicted upon the people of Asian countries. This sense of regret is shared by the Japanese people of the past sixty years and will remain unchanged in future. With regard to this point, the “Joint Statement between the Governments of Japan and the People’s Republic of China on Comprehensive Promotion of a ‘Mutually Beneficial Relationship Based on Common Strategic Interests’” issued on the occasion of the visit to Japan by President Hu Jintao of the People’s Republic of China, states: “The Chinese side expressed its positive evaluation of Japan’s consistent pursuit of the path of a peaceful country and Japan’s contribution to the peace and stability of the world through peaceful means over more than sixty years since World War II.”

Mutual Benefit

The economic relationship between Japan and China has continued to make substantial progress, particularly since China joined the WTO. Trade between Japan and China totaled ¥27.8 trillion (\$266.4 billion) in 2008, exceeding Japan-U.S. trade for two successive years. In addition, problems associated with China's economic development, such as environmental and energy issues, are areas where Japan and China can cooperate. Although there are several issues relating to trade and investment, etc., that remain unresolved between Japan and China, the two countries can be regarded as mutually dependant and inseparable in the field of the economy.

Japan-China High-Level Economic Dialogue

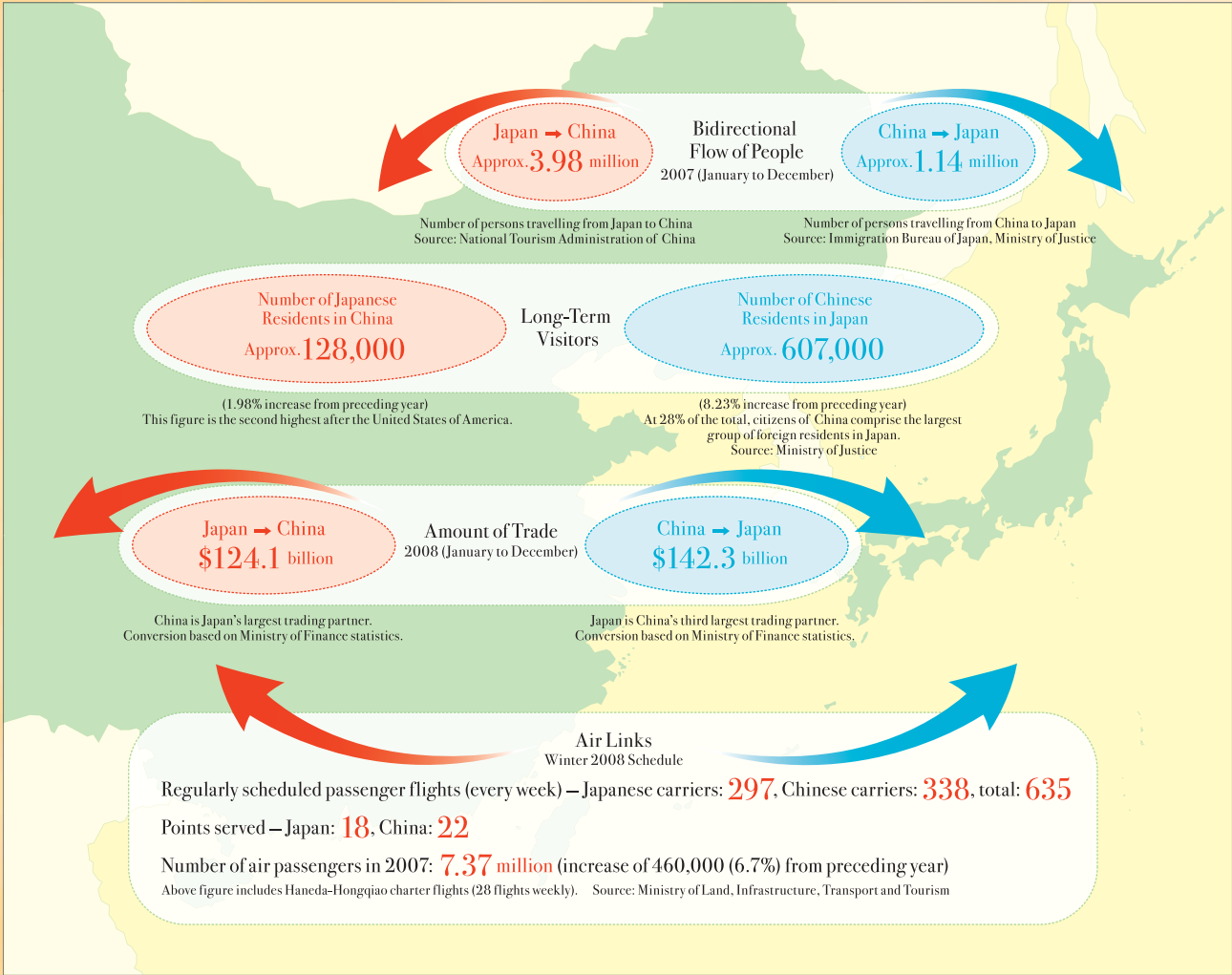
In Japan-China high-level economic dialogue, cabinet ministers from the two countries exchange views on issues related to macroeconomics, investment and trade as well as the environment and energy. (First dialogue, December 2007)



Cooperation in the East China Sea

Japan and China face each other across the East China Sea, but the maritime boundary in the East China Sea has still not been delimited. Many consultations have been held between the two countries with regard to the East China Sea issues, and the development of natural resources in the East China Sea. In 2008, as a first step toward realizing the common understanding between the two countries' leaders of making the East China Sea a "Sea of Peace, Cooperation and Friendship," Japan and China reached agreement that the two countries cooperate with each other without prejudice to the legal position of both countries during the transitional period pending agreement on the delimitation. It is important to move forward steadily with this cooperation project symbolizing the two countries' "mutually beneficial relationship based on common strategic interests."

Japan-China Statistics



People-to-People and Cultural Exchanges

The Japanese and Chinese governments consider it essential for promoting a “mutually beneficial relationship based on common strategic interests” that the people of both countries try to understand each other and that mutual understanding and trust be deepened throughout broad areas of society, and they encourage people-to-people and cultural exchange programs in a variety of frameworks.

Youth Exchanges

The governments of Japan and China are promoting an annual youth exchange program that will involve 4,000 participants annually for four years starting in 2008.



Young people from Japan and China showed off their singing skills at the Japan-China Youth Singing Contest. (November 2008)



Students at technical high schools in Japan and China work together on electronics projects.



Experiencing the Japanese tea ceremony. Chinese high school students enjoyed tea prepared by Japanese high school students.

Cultural Exchange

The year 2007 was designated “Japan-China Cultural and Sports Exchange Year,” and a large number of related events took place in both Japan and China.



Performance of traditional Japanese *gagaku* music at “the Japan-China Festival in Beijing in Wangfujing”, Beijing. (September 2007)



Young Japanese and Chinese performers of classical Japanese dance and *taichi* expressed their wishes for the success of the Beijing Olympics. (September 2007)

Media Exchanges

A deep understanding of each other's culture and society is necessary for strengthening the friendship and mutual exchange between Japan and China, and mutual exchanges between media representatives of the two countries are increasing steadily every year.



Media representatives from Japan and China exchanged their views at the 4th Tokyo-Beijing Forum. (September 2008)



The Japanese government invites journalists from China and provides opportunities for them to gather news to increase understanding of Japan. Here a team from Zhejiang Television visits an agricultural testing facility. (October 2008)

Face-to-Face Exchanges

Direct contacts between Japanese and Chinese people help to forge even stronger ties between Japan and China.

Environmental Protection

The Japan-China Committee on Nongovernmental Cooperative Afforestation provides help for the afforestation projects of private Japanese organizations in China. The photo shows Japanese volunteers involved in afforestation work in Chenggong County, Yunnan Province.



Even at the local government level, technical cooperation is progressing in the field of environmental preservation, including air and water quality. The photo shows experts from a local government in Japan providing technical guidance in Guilin, Guangxi Zhuang Autonomous Region.



Post-Quake Reconstruction

After the Sichuan earthquake in May 2008, the government of Japan provided aid supplies as emergency grant aid and dispatched the Japan Disaster Relief Team, which was the first international rescue team to reach the area. Japan is assisting reconstruction projects launched by the Chinese government, giving advice based on Japan's experience, knowledge and technological expertise in post-quake reconstruction, and inviting the China Post-Quake Reconstruction Observation Team to visit Japan.



Technical Guidance (Japan Overseas Cooperation Volunteers)



Japan Overseas Cooperation Volunteers (kindergarten teachers) working at Nanping Training Kindergarten, Chongqing.



Japan Overseas Cooperation Volunteers (nurses) at Hechi People's Hospital, Hechi, Guangxi Zhuang Autonomous Region.

Infrastructure Support

A primary school was built in Tongren County, Qinghai Province, using Grassroots Grant Aid. Students, including those from the local ethnic minority, celebrated the completion of the new school building.



As Grassroots Grant Aid, medical equipment and supplies including an x-ray machine and an ultrasound machine were supplied to a medical facility in Pingluo County, Ningxia Hui Autonomous Region.



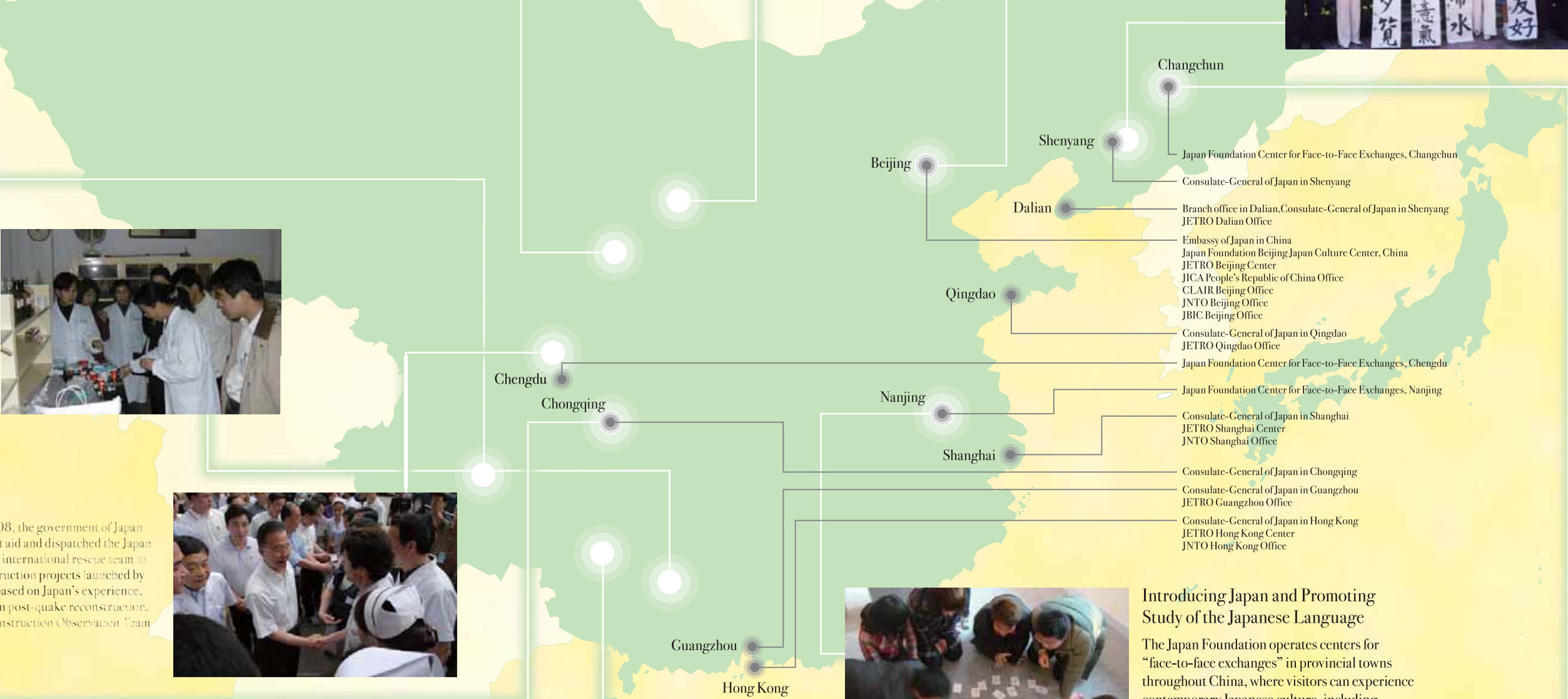
Fighting Infectious Diseases

A team of emergency aid specialists was dispatched from Japan during the SARS epidemic. The photo shows a lecture delivered to Chinese doctors by Japanese specialists at the Japan-China Friendship Hospital in Beijing.



Cultural Exchange

Japanese primary and junior high school students visited Fushun, Liaoning Province, and received instruction from a Chinese calligrapher.



Introducing Japan and Promoting Study of the Japanese Language

The Japan Foundation operates centers for "face-to-face exchanges" in provincial towns throughout China, where visitors can experience contemporary Japanese culture, including *manga* comics and J-Pop music. The centers also sponsor Japan-China cultural exchange events.



People enjoy the traditional Japanese game of *karuta* at a gathering in Nanjing, Jiangsu Province.



Participants experience the art of Japanese flower arrangement at a gathering in Changchun, Jilin Province.

Anexo 8. Documento “Tratado de Paz y Amistad entre Japón y la República Popular de China”¹.

**TREATY OF PEACE AND FRIENDSHIP BETWEEN
JAPAN AND THE PEOPLE'S
REPUBLIC OF CHINA**

August 12, 1978

Japan and the People's Republic of China,

Recalling with satisfaction that since the Government of Japan and the Government of the People's Republic of China issued a Joint Communiqué in Peking on September 29, 1972, the friendly relations between the two Governments and the peoples of the two countries have developed greatly on a new basis.

Confirming that the above-mentioned Joint Communiqué constitutes the basis of the relations of peace and friendship between the two countries and that the principles enunciated in the Joint Communiqué should be strictly observed.

Confirming that the principles of the Charter of the United Nations should be fully respected.

Hoping to contribute to peace and stability in Asia and in the world.

For the purpose of solidifying and developing the relations of peace and friendship between the two countries.

Have resolved to conclude a Treaty of Peace and Friendship and for that purpose have appointed as their Plenipotentiaries:

Japan: Minister for Foreign Affairs Sunao Sonoda

People's Republic of China: Minister of Foreign Affairs Huang Hua

Who, having communicated to each other their full powers, found to be in good and due form, have agreed as follows:

[Article I]

1. The Contracting Parties shall develop relations of perpetual peace and friendship between the two countries on the basis of the principles of mutual respect for

¹ Ver MOFA. “Treaty of Peace and Friendship Between Japan and the People's Republic of China”, 1978. Documento Electrónico.

sovereignty and territorial integrity, mutual non-aggression, non-interference in each other's internal affairs, equality and mutual benefit and peaceful co-existence.

2. The Contracting Parties confirm that, in conformity with the foregoing principles and the principles of the Charter of the United Nations, they shall in their mutual relations settle all disputes by peaceful means and shall refrain from the use or threat of force.

[Article II]

The Contracting Parties declare that neither of them should seek hegemony in the Asia-Pacific region or in any other region and that each is opposed to efforts by any other country or group of countries to establish such hegemony.

[Article III]

The Contracting parties shall, in the good-neighborly and friendly spirit and in conformity with the principles of equality and mutual benefit and non-interference in each other's internal affairs, endeavor to further develop economic and cultural relations between the two countries and to promote exchanges between the peoples of the two countries.

[Article IV]

The present Treaty shall not affect the position of either Contracting Party regarding its relations with third countries.

[Article V]

1. The present Treaty shall be ratified and shall enter into force on the date of the exchange of instruments of ratification which shall take place at Tokyo. The present Treaty shall remain in force for ten years and thereafter shall continue to be in force until terminated in accordance with the provisions of paragraph 2.

2. Either Contracting Party may, by giving one year's written notice to the other Contracting Party, terminate the present Treaty at the end of the initial ten-year period or at any time thereafter.

IN WITNESS WHEREOF, the respective Plenipotentiaries have signed the present Treaty and have affixed thereto their seals.

DONE in duplicate, in the Japanese and Chinese languages, both texts being equally authentic, at Peking, this twelfth day of August, 1978.

diverse exchanges among the peoples of the two countries, the two leaders shared the view that they would expand cultural and personnel exchanges between the two countries.

The two leaders shared their determination to support cooperation between the peoples of Japan and the Republic of Korea for the success of the 2002 Soccer World Cup and to use the occasion of this event to further promote cultural and sports exchanges.

The two leaders decided to promote exchanges among various groups and region at various levels in the two societies, inter alia, researchers, teachers, journalists, civic circles and other diverse groups.

The two leaders decided to continue the ongoing measures to simplify visa requirements as a means to create a foundation on which to promote such exchanges and mutual understanding. The two leaders agreed that, in order to contribute to the expansion of exchanges and to the furthering of mutual understanding between Japan and the Republic of Korea, efforts would be made to enhance governmental programs for the exchange of students and youths including the introduction of such programs for junior and senior high school students, and that both Governments would introduce a working holiday program for youths of both countries from April 1999. Recognizing that Korean nationals residing in Japan could serve as a bridge for mutual exchanges and understanding between the peoples of Japan and the Republic of Korea, the two leaders also shared the determination to continue ongoing consultations between the two countries for the enhancement of their social status.

The two leaders highly appreciated the significance of intellectual exchanges between Japan and the Republic of Korea being conducted by the concerned individuals and groups such as the Japan-Republic of Korea Forum and the Japan-Republic of Korea Joint Committee to Promote Historical Research, and decided to continue support for such efforts.

President Kim Dae Jung conveyed his policy of opening the Republic of Korea to Japanese culture. Prime Minister Obuchi welcomed this policy as contributing to true, mutual understanding between the peoples of Japan and the Republic of Korea.

11. Prime Minister Obuchi and President Kim Dae Jung expressed their shared faith that the new Japan-Republic of Korea partnership towards the twenty-first century can be enhanced to an even higher dimension through the broad-based participation and untiring efforts of the peoples of the two countries. The two leaders called on the peoples of both countries to share the spirit of this Joint Declaration and to participate in joint efforts to build and develop a new Japan-Republic of Korea partnership.

Prime Minister of Japan
President of the Republic of Korea

Tokyo, 8 October 1998.

Anexo 9. Documento “Declaración Conjunta de Japón y la República de Corea: Una Nueva Asociación hacia el siglo XXI”².

**Japan-Republic of Korea Joint Declaration
A New Japan-Republic of Korea Partnership
towards the Twenty-first Century**

8 October 1998

(Provisional Translation by the Japanese Government)

1. President Kim Dae Jung of the Republic of Korea and Mrs. Kim paid an official visit to Japan as State Guests from 7 October 1998 to 10 October 1998. During his stay in Japan, President Kim Dae Jung held a meeting with Prime Minister Keizo Obuchi of Japan. The two leaders conducted an overall review of past relations between Japan and the Republic of Korea, reaffirmed the current friendly and cooperative relations, and exchanged views on how the relations between the two countries should be in the future.

As a result of the meeting, the two leaders declared their common determination to raise to a higher dimension the close, friendly and cooperative relations between Japan and the Republic of Korea which have been built since the normalization of their relations in 1965 so as to build a new Japan-Republic of Korea partnership towards the twenty-first century.

2. The two leaders shared the view that in order for Japan and the Republic of Korea to build solid, good-neighborly and friendly relations in the twenty-first century, it was important that both countries squarely face the past and develop relations based on mutual understanding and trust.

Looking back on the relations between Japan and the Republic of Korea during this century, Prime Minister Obuchi regarded in a spirit of humility the fact of history that Japan caused, during a certain period in the past, tremendous damage and suffering to the people of the Republic of Korea through its colonial rule, and expressed his deep remorse and heartfelt apology for this fact. President Kim accepted with sincerity this statement of Prime Minister Obuchi's recognition of history and expressed his appreciation for it. He also expressed his view that the present calls upon both countries to overcome their unfortunate history and to build a future-oriented relationship based on reconciliation as well as good-neighborly and friendly cooperation.

Further, both leaders shared the view that it was important that the peoples of both countries, the young generation in particular, deepen their understanding of history, and stressed the need to devote much attention and effort to that end.

3. The two leaders shared the recognition that Japan and the Republic of Korea, which have maintained exchanges and cooperation throughout a long history, have

²Ver MOFA. “Japan-Republic of Korea Joint Declaration A New Japan-Republic of Korea Partnership towards the Twenty-first Century”, 1998. Documento Electrónico.

developed close, friendly and cooperative relations in various areas since the normalization of their relations in 1965, and that such cooperative relations have contributed to the development of both countries. Prime Minister Obuchi expressed his admiration for the Republic of Korea which, through the untiring efforts of its people, has achieved dramatic development and democratization and has grown into a prosperous and mature democratic state. President Kim highly appreciated the role that Japan has played for the peace and prosperity of the international community through its security policies, foremost its exclusively defense-oriented policy and three non-nuclear principles under the postwar Japanese Peace Constitution, its contributions to the global economy and its economic assistance to developing countries, and other means. Both leaders expressed their determination that Japan and the Republic of Korea further develop their cooperative relationship founded on such universal principles as freedom, democracy and the market economy, based on broad exchanges and mutual understanding between their peoples.

4. The two leaders shared the view that there was a need to enhance the relations between Japan and the Republic of Korea in a wide range of areas to a balanced cooperative relationship of a higher dimension, including in the political, security and economic areas as well as in personnel and cultural exchanges. They also shared the view that it was extremely important to advance the partnership between the two countries, not only in the bilateral dimension but also for the peace and prosperity of the Asia-Pacific region and the international community as a whole, and in exploring in various ways to achieve a society in which individual human rights are better respected, and a more comfortable global environment.

In order to bring the relationship between Japan and the Republic of Korea in the twentieth century to a fitting conclusion as well as to build and develop the partnership between the two countries as a common goal based on true mutual understanding and cooperation, the two leaders therefore concurred on the following. They formulated the action plan annexed to this Joint Declaration in order to give concrete form to this partnership.

The two leaders decided that the Ministers for Foreign Affairs of their countries would serve as the overall supervisors of this Japan-Republic of Korea partnership and that their Governments would review regularly the state of progress in the cooperation based on it and strengthen the cooperation as necessary.

5. Both leaders shared the view that consultations and dialogue between the two countries should be further promoted in order to develop the present Japan-Republic of Korea relationship to a higher dimension.

Based on this view, the two leaders decided to maintain and strengthen the mutual visits and the close consultations between them, to conduct these visits and consultations regularly and to further enhance Minister-level consultations in various areas, in particular those between their Foreign Ministers. They also decided that a gathering of Ministers of the two countries would be held as soon as possible to provide an occasion for a free exchange of views among the concerned Ministers responsible for policy implementation. In addition, the two leaders expressed appreciation for the positive results of exchanges among parliamentarians of Japan and the Republic of Korea, and welcomed the positions of the Japan-Republic of Korea and the Republic of Korea-Japan parliamentary friendship leagues to expand their activities, and decided that they would encourage increased exchanges among young parliamentarians who will play a prominent role in the twenty-first century.

6. The two leaders shared the view that it was important for Japan and the Republic of Korea to cooperate on and to participate actively in international efforts to build a more peaceful and safer international order in the post-Cold War world. They shared the view that the role of the United Nations should be strengthened in order to respond more effectively to the challenges and tasks in the twenty-first century and that this could be achieved through strengthening the functions of the Security Council, increasing the efficiency of the United Nations Secretariat, ensuring a stable financial base, strengthening United Nations peace-keeping operations, cooperation for economic and social development in developing countries and other means.

Bearing these views in mind, President Kim Dae Jung expressed appreciation for Japan's contributions to and the Japanese role in the international community, including the United Nations, and expressed the expectation that these kinds of contributions and role will be increased in the future.

The two leaders also stressed the importance of disarmament and non-proliferation. In particular, they emphasized that all kinds of weapons of mass destruction and their proliferation posed a threat to the peace and security of the international community, and decided to further strengthen cooperation between Japan and the Republic of Korea in this field.

The two leaders welcomed the security dialogue as well as the defense exchanges at various levels between the two countries and decided to further strengthen them. The leaders also shared the view on the importance of both countries to steadfastly maintain their security arrangements with the United States while at the same time further strengthen efforts on multilateral dialogue for the peace and stability of the Asia-Pacific region.

7. The two leaders shared the view that in order to achieve peace and stability on the Korean Peninsula, it was extremely important that North Korea pursue reform and openness and take through dialogue a more constructive attitude. Prime Minister Obuchi expressed support for the policies of President Kim Dae Jung regarding North Korea under which the Republic of Korea is actively promoting reconciliation and cooperation while maintaining a solid security system. In this regard, both leaders shared the view that the implementation of the Agreement on Reconciliation, Nonaggression, Exchanges and Cooperation between the South and North, which entered into force in February 1992, and the smooth progress of the Four-Party Talks are desirable. Furthermore, both leaders confirmed the importance of maintaining the Agreed Framework signed in October 1994 between the United States of America and North Korea and the Korean Peninsula Energy Development Organization (KEDO) as the most realistic and effective mechanisms for preventing North Korea from advancing its nuclear program. In this connection, the two leaders shared the concern and regret expressed by the President of the United Nations Security Council on behalf of the Security Council over the recent missile launch by North Korea, as well as the view that, North Korea's missile development, if unchecked, would adversely affect the peace and security of Japan, the Republic of Korea and the entire Northeast Asian region.

The two leaders reaffirmed the importance of close coordination between the two countries in conducting their policies on North Korea, and shared the view that policy consultations at various levels should be strengthened.

8. The two leaders agreed that in order to maintain and develop the free and open international economic system and revive the Asian economy which is facing

structural problems, it is important that Japan and the Republic of Korea further strengthen their mutual cooperative relations in the economic field in a balanced manner while each overcomes its respective economic difficulties. For this end, the two leaders shared the view that they would further strengthen bilateral economic policy consultations as well as to further promote policy coordination between the two countries at such multilateral fora as the World Trade Organization (WTO), the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) and the Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC).

President Kim appreciated the economic assistance to the Republic of Korea from Japan in the past in a wide range of areas including finance, investment and technological transfer, and explained the efforts of the Republic of Korea to resolve its economic problems. Prime Minister Obuchi explained the various measures for reviving the Japanese economy and the economic assistance which Japan is providing to assist in overcoming the difficulties faced by Asian economies, and expressed Japan's intention to continue support for the efforts being made by the Republic of Korea to overcome its economic difficulties. Both leaders welcomed that a basic agreement was reached on loans from the Export-Import Bank of Japan to the Republic of Korea which properly utilizes the fiscal investment and loan program.

The two leaders sincerely welcomed that the negotiations on the new Japan-Republic of Korea fisheries agreement, which had been a major outstanding issue between the two countries, had reached basic agreement, and expressed the hope that under the new fishing order based on the United Nations Convention on the Law of the Sea, relations between Japan and the Republic of Korea in the area of fisheries would develop smoothly.

The two leaders also welcomed the signing of the new Japan-Republic of Korea Tax Convention.

They shared the common view that they would enhance cooperation and exchanges in various areas including trade and investment, industrial technology, science and technology, telecommunications and exchanges between governments, employers and workers, and to exchange information and views on their respective social welfare systems at an appropriate time in the future, bearing in mind the probable conclusion of a Japan-Republic of Korea Agreement on Social Security.

9. The two leaders shared the view that both Governments would cooperate closely on resolving various global issues which transcend national borders and which are becoming new threats to the security and welfare of the international community. They also shared the view that both countries would promote Japan-Republic of Korea environmental policy dialogue in order to strengthen their cooperation on various issues concerning the global environment, such as reducing greenhouse gas emissions and countermeasures against acid rain. They further shared the determination to promote bilateral coordination further on overseas assistance so as to strengthen their support for developing countries. In addition, the two leaders shared the view that both Governments would commence talks on concluding a Japan-Republic of Korea Extradition Treaty and further strengthen cooperation on countermeasures against international organized crime such as on illicit narcotics and stimulants.
10. Recognizing that the foundation for effectively advancing cooperation between Japan and the Republic of Korea in the areas mentioned above lies not only in intergovernmental exchanges but also in profound mutual understanding and

THE JAPAN-ASEAN PLAN OF ACTION

The Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) has been making efforts to enhance its economic competitiveness by sustaining economic growth and strengthening regional integration while at the same time expanding and deepening economic interdependence outside the region. Economic interdependence between Japan and ASEAN has been steadily increasing, making ASEAN Japan's second largest trade partner. Private direct investment from Japan to ASEAN Member Countries over the past ten years has reached a substantial level further demonstrating the close economic linkages between Japan and ASEAN Member Countries. Japan has assisted the economic and social development of ASEAN Member Countries by providing bilateral Official Development Assistance (ODA), thereby contributing to the peace, stability and prosperity in the region. Japan also attaches special importance to ASEAN Member Countries and has deeply committed itself to forging stronger relations with the ASEAN region through its ODA and by promoting trade and investment, building on the achievements made so far.

In this respect, Japan will place emphasis on the following areas in cooperation with ASEAN:

- a. Cooperation for reinforcing integration of ASEAN
(Narrowing the gaps through, inter alia, the Initiative for ASEAN Integration (IAI), the Mekong region development, Brunei-Indonesia-Malaysia-Philippines East ASEAN Growth Area (BIMP-EAGA), and Economic Cooperation Strategy among Cambodia, Lao PDR, Myanmar and Thailand, as well as improving economic infrastructure);
- b. Cooperation for enhancing economic competitiveness of ASEAN Member Countries including investment promotion
(Forging economic partnerships as well as promoting education, human resource development and institutional capacity building); and
- c. Cooperation for addressing terrorism, piracy and other transnational issues
(Enhancing cooperation in the areas, including human and institutional capacity building for law enforcement agencies).

Human resource development is a prerequisite for making progress in any of those 3 areas. In consultation and coordination with ASEAN Member Countries, Japan will enhance support for human resource development through technical cooperation by the Japan International Cooperation Agency (JICA), the Association for Overseas Technical Scholarship (AOTS), the Japan Overseas Development Corporation (JODC) etc., grant aid and yen loans by the Japan Bank for International Cooperation (JBIC) as well as scholarship programmes, especially

³ Ver ASEAN, The Asean-Japan Plan of Action, 2003. Documento Electrónico

in the following 7 major issues under “Japan-ASEAN Total Plan for Human Resource Development”: policy making and public administration; industry and energy; education; global issues (environment, infectious diseases); community empowerment; minimising regional disparity (south-south cooperation); and information and communication technology (ICT).

In response to actual needs, Japan’s cooperation covering those issues in human resource development and relevant areas over the next three years for ASEAN Member Countries is expected to exceed US\$ 1.5 billion, with various human exchange programmes involving approximately 40,000 people.

Given the above background and pursuant to the signing of the Tokyo Declaration for the Dynamic and Enduring Japan-ASEAN Partnership in the New Millennium in Tokyo on the occasion of the Japan-ASEAN Commemorative Summit on 11-12 December 2003, the Heads of State/Government of ASEAN and Japan have adopted the following joint actions and measures:

I. Common Strategies for Actions

A. Reinforcing Comprehensive Economic Partnership and Financial and Monetary Cooperation

1. Bilateral and Regional Initiatives

- a. Expedite the realisation of the bilateral Economic Partnership Agreements (EPAs);
- b. Implement the following measures, outlined in the Framework for Comprehensive Economic Partnership between Japan and ASEAN signed in Bali, Indonesia on 8 October 2003, with the first measure being implemented immediately, and start consultation on the next two measures beginning 2004:
 - measures delivering immediate and mutual benefits including technical assistance and capacity building to ASEAN, particularly to the new ASEAN Member Countries, trade and investment promotion and facilitation, trade and investment policy dialogue, business sector dialogue, facilitation of the mobility of business people, exchange and compilation of relevant data such as customs tariff and bilateral trade statistics, and others;
 - facilitation and cooperation in areas of trade-related procedures, business environment, investment, intellectual property rights, energy, information and communication technology (ICT), human resource development, small and medium enterprises (SMEs), tourism and hospitality, transportation and logistics, standards and conformance and mutual recognition arrangement, and other

possible technical cooperation projects, including environment, automobile, bio-technology, science and technology, sustainable forest management, competition policy, food security and financial services cooperation; and

- liberalisation of trade in goods and services, and investment, by discussing basic principles of Japan-ASEAN cumulative rules of origin and customs classification and collecting and analysing trade and customs data.
- c. Make maximum efforts to commence the negotiation on the CEP Agreement between Japan and ASEAN as a whole from the beginning of 2005, taking into account the achievements of bilateral negotiations between Japan and each ASEAN Member country and the further progress of the ASEAN integration process. Japan and ASEAN will endeavour to conclude the negotiation as soon as possible, taking into account the need to leave sufficient time for implementation;
- d. Implement measures for the realisation of the Japan-ASEAN CEP, including elements of a possible free trade area, as soon as possible by 2012, taking into account the economic levels and sensitive sectors in each country, including allowing additional five years' time for the newer ASEAN Member Countries;
- e. Hold a series of seminars/workshops funded by the Japan-ASEAN Centre with participation from the governments and private sectors including trade and industry associations to facilitate investment and resolve possible investment issues;
- f. Conduct a survey funded by the Japan-ASEAN Centre in cooperation with ASEAN trade promotion agencies to explore opportunities for further opening and enlarging Japan's market for ASEAN export;
- g. Provide macroeconomic policy support for socio-economic development in Lao PDR (Phase II) and economic policy support in Indonesia and Cambodia, and to other ASEAN Member Countries seeking assistance; and
- h. Encourage more exchanges between Japanese economic organisations, including Nippon Keidanren (Japan Business Federation), the Japan Chamber of Commerce and Industry and Keizai Doyukai (Japan Association of Corporate Executives), and their counterpart organisations in ASEAN Member Countries.

2. Financial and Monetary Cooperation

- a. Intensify efforts to complete the network of Bilateral Swap Arrangements (BSA) under the Chiang Mai Initiative within the framework of ASEAN Plus Three Finance Ministers Meeting, as well as to promote further study on strengthening regional financial cooperation to prevent recurrence of currency and financial crisis in the region;
- b. Continue support for the Asian Bond Markets Development Initiative, as part of strengthening Asia's own international financial architecture, to ensure full regional economic recovery, promote the adoption of best practices in Asia's capital market development and encourage Japan and ASEAN Member Countries to adopt new modalities to better utilise regional resources;
- c. Strive to create a more balanced financial infrastructure and support the issuance of Asian currencies denominated bonds to facilitate the flow of funds within the region;
- d. Enhance efforts to develop regional bond markets through which high savings in the region will directly finance long-term investments for sustainable development of ASEAN Member Countries. To this end, Japan will provide concrete support through various assistances, both directly and through relevant organisations such as the Asian Development Bank (ADB) and the ASEAN Secretariat to ASEAN Member Countries as needed;
- e. Japan will facilitate the development of regional bond markets by utilising the various functions of relevant Japanese entities such as JBIC as well as the Nippon Export and Investment Insurance (NEXI) to help facilitate the process of issuing and providing guarantee for local currency denominated bonds;
- f. Strengthen partnership between NEXI and ASEAN export credit agencies (ECAs) through exploring re-insurance facilities and enhance human resource development in the field of export credit; and
- g. Continue the exchange of information, networking, and cooperation in trade financing between JBIC and ASEAN export credit agencies.

3. Customs Procedures

Cooperate in facilitating trade by promoting simplification of customs procedures by making use of information and communications technology and harmonising customs procedures as far as possible to relevant international standards. Strengthen cooperation and dialogue for the development of technical assistance projects supported by Japan.

4. Cooperation in Intellectual Property Right

Cooperate in developing intellectual property right (IPR) human resources in both government and private sectors, Japan will support ASEAN Member Countries in developing, improving, enhancing and implementing their IPR capabilities, and in promoting accession to IPR-related international agreements. Cooperation between ASEAN and Japan, such as information exchange, will also be encouraged.

5. Development of Standards and Conformance

Collaborate in developing human resources in both government and private sectors in product standards such as safety of electrical equipment to support the development and coherence of standards and conformance of each ASEAN Member Country.

6. Competition Policy

Exchange views and share experiences, information and best practices to identify the capacity building needs of ASEAN Member Countries on competition policy for the development of technical cooperation projects supported by Japan.

7. Small and Medium Enterprises

Undertake efforts to develop long-term capacity building and to improve the management of SMEs through management consultancy, provision of training in entrepreneurship development, fostering enterprise clustering and networking among SMEs and increasing SME capabilities in new information and communications technologies and e-commerce potential.

8. Automobile and Auto Parts Industry

Cooperate in the field of automobile industry through government and business dialogue, studying current situation, dispatching roving experts, and sharing Japan's experiences and best practices in order to strengthen competitiveness of ASEAN automobile industry and promote the integration of ASEAN automobile market.

9. Cooperation on Transportation

- a. Implement the 16 joint projects and their work plans for 2003 -2004 as agreed at the First Meeting of Japan and ASEAN Transport Ministers on 25 October 2003 including the Japan-ASEAN Maritime Transport Security Programme, Transport Logistics Project and Transport Policy Officials Training in Japan;
- b. Formulate and implement other projects on facilitating or improving cargo, transportation infrastructure and logistics to reduce the costs of

shipping goods, increasing efficiency of land transportation services, enhancing safety and efficiency in air and maritime transport, and advancing cooperation by mutual exchange of information, experience and best practices; and

- c. Formulate and implement plans to improve logistics, including the human resource capacity in the logistics sector, especially in the facilitation of distribution of materials.

10. Tourism

- a. Work together to promote the development of tourism, among others, through joint promotion activities; and
- b. Conduct seminars and workshops, administered by the Japan-ASEAN Centre, in the respective ASEAN Member Countries to train travel industry personnel and other service providers in handling Japanese visitors.

11. Mobility of Skilled Labour and Business People

Hold seminars on immigration control administration to look into ways and means to facilitate the mobility of skilled labour and business people.

12. Information and Communication Technology

- a. Intensify cooperation in information and communication technology (ICT) by drawing up medium-term and long-term plans for ASEAN to develop and upgrade Asia's capacity in ICT and to make Asia a global hub in ICT;
- b. Expand the information flow within Asia, making the region an "information hub" of the world. Recognising the importance of developing the network infrastructure for broadband, facilitating human resource development of ICT, promoting e-commerce and supporting other social and economic activities using ICT, realise the following measures through initiatives such as the "Asia IT Initiative" and the "Asia Broadband Program":
 - Taking into consideration benefits of Internet Protocol (IP), wireless technologies, take measures to further develop network infrastructures for broadband to be realised through Japan's support in building domestic and international infrastructure;
 - Promote joint R&D and standardisation activities on network infrastructure;
 - Take measures to further diffuse broadband with the efforts to ensure the security of networks as well as to share know-how on transition to the latest development of Internet Protocol version

that is compatible to the system operated within Japan and ASEAN. Such diffusion of broadband will also be realised through Japan's support for ASEAN's efforts in developing e-Government, e-Learning and other applications through efforts of both sides in developing multi-language translation technologies, in archiving content reflecting Asian cultural heritages and in dialogues regarding ICT policies and regulations;

- Promote professional exchange, capacity building and HRD programmes to upgrade the skills and knowledge of ASEAN ICT professionals and technicians particularly in the areas of new and advanced ICT technologies and creative multimedia; and
- Promote standardisation of ICT applications such as e-Learning, and develop legal infrastructures related to e-Commerce.

13. Japan-ASEAN Centre

Initiate consultations for the reform of the Japan-ASEAN Centre to strengthen its functions, and widen and deepen its scope of activities, including mutual cooperation in the industrial sector, tourism and SME activities. Continue existing programmes which have proven to be useful such as investment seminars and familiarisation programmes.

B. Consolidating the Foundation for Economic Development and Prosperity

1. Initiative for ASEAN Integration (IAI)

Strengthen support for the realisation of IAI and other regional and sub-regional endeavours to narrow the development gaps in ASEAN to expedite regional integration. In this regard, Japan will take the following measures:

- a. Continue its support for the implementation of HRD projects and other IAI projects in areas such as hardware and software infrastructure development, ICT and regional economic integration, in addition to the support by the Japan-ASEAN Solidarity Fund for IAI projects on HRD;
- b. Utilise the technical cooperation schemes of the Japan International Cooperation Agency (JICA), particularly the third country training programmes, to assist Cambodia, Lao PDR, Myanmar and Viet Nam (CLMV countries);
- c. Hold seminars on enhancement of HRD system for the CLMV countries in collaboration with the Philippines, Indonesia, Thailand, and Malaysia from Fiscal Year 2004;

- d. Continue to conduct in-country training courses for the CLMV countries in collaboration with Singapore;
- e. Extend support to ASEAN for programmes on labour management relations; and
- f. Support ASEAN's initiative to hold ASEAN Governors Conferences to provide platforms for poor provinces and cities of ASEAN to share their best practices on poverty alleviation and mobilise resources for the implementation of poverty alleviation programmes.

2. Mekong Region Development

Jointly take the following actions to develop the Mekong region comprehensively:

- a. Japan will enhance its economic cooperation in developing the Mekong region, including supporting existing projects identified for cooperation such as the 11 flagship programmes under the Greater Mekong Sub-region (GMS) Programme for example the East-West Economic Corridor and the Second East-West Corridor, improvement of such transportation infrastructures as roads, bridges, ports and railways, cooperation on electricity sector, ICT and water resource management, and the Mekong Institute's human resource development and other activities. Japan's cooperation for appropriate projects with effective impact on the regional development is expected to reach approximately US\$ 1.5 billion over the coming three years. Further, Japan will send missions for policy dialogue with concerned countries and organisations for more effective cooperation and to specify priority areas of cooperation;
- b. Japan and ASEAN will promote the trade and investment activities of the private sector of Japan and the region by, inter alia:
 - actively utilising overseas investment loans managed by JBIC to stimulate private investment to the region and to the new ASEAN Member Countries in particular;
 - providing a reliable trade insurance system;
 - implementing education programmes to nurture entrepreneurs, seminars to strengthen human resource development, and training courses to study skills and know-how on international business in the new ASEAN Member Countries;
 - assisting the national chambers of commerce in the new ASEAN Member Countries to strengthen their capacity to support local companies;
 - networking and facilitating the flow of information in the region by utilising ICT; and

- developing bond markets in the region.
- c. Japan will support the efforts of the new ASEAN Member Countries on economic integration, and assist them in harmonising institutions and standards, and facilitating movement of goods and persons; and
 - d. Japan and ASEAN will enhance the cooperation in supporting ASEAN Member Countries' initiatives such as the IAI and the Economic Cooperation Strategy. Both sides will also strengthen coordination with the Asian Development Bank and its Greater Mekong Sub-region (GMS) Programme, as well as such organisations as the Mekong River Commission, UNESCAP, the World Bank, and non-governmental organisations.
- 3. Brunei-Indonesia-Malaysia-Philippines East ASEAN Growth Area (BIMP- EAGA)**
- a. Assist the BIMP-EAGA member countries in developing the East ASEAN Growth Area, in cooperation with other parties, as part of efforts for regional integration, by jointly promoting and enhancing the Growth Area's tourism, transportation, and agro-industry sectors particularly in the areas of HRD and physical infrastructure and trade and investment promotion;
 - b. Work together in promoting the development of land, air and sea linkages in the BIMP-EAGA sub-region to encourage people-to-people contacts and the flow of goods and services; and
 - c. Send missions from Japan to BIMP-EAGA countries for consultation on identifying specific areas of cooperation to help in the

development of the Growth Area with a view to formulating feasible joint projects.
- 4. Economic Cooperation Strategy among Cambodia, Lao PDR, Myanmar and Thailand**
- Render support to the Economic Cooperation Strategy among Cambodia, Lao PDR, Myanmar and Thailand.
- 5. Initiative for Development in East Asia (IDEA)**
- Make efforts to follow up on the decisions and initiatives of the First Ministerial Meeting of IDEA and hold workshops as recommended by the IDEA Fukuoka Symposium on 30 August 2003, with a view to building an approach to develop the East Asia region.

6. Human Resource Development in Health and Social Welfare Services

Promote and build, for the longer-term, a partnership in developing human resources in the health and social welfare services sectors by holding regular meetings to exchange views, information, experiences, and best practices and formulating and implementing joint projects such as the organisation of training courses.

7. Industrial Human Resource Development

- a. Cooperate in developing highly skilled human resources (engineers, middle-level managers) in areas such as occupational safety and health, ICT, automobile, electrical appliances and electronics fields, and others through technical cooperation and other schemes;
- b. Implement model projects to enhance the traceability of distributed goods and hold seminars to disseminate the know-how and information from the model projects to local organisations in ASEAN; and
- c. Cooperate in developing infrastructure, including transportation networks for efficient logistics distribution by using yen loans, other ODA schemes or private finance.

8. Promotion of Trade and Facilitation of Foreign Direct Investment

- a. Promote foreign direct investment by Japanese corporations in ASEAN Member Countries including by facilitating them to tap the local markets with local currencies, leading to an increase of production capacity in Member Countries and to the expansion of intra-regional trade;
- b. Cooperate in dispatching to the CLMV countries investment study missions consisting of member companies of Japanese chambers of commerce in ASEAN Member Countries as well as potential ASEAN companies with an interest in the CLMV countries; and
- c. Promote Japanese enterprises' investment activities in ASEAN Member Countries through providing overseas investment loans by JBIC.

9. Skills and Management Know-how

- a. Develop and implement entrepreneurship education programmes for local business people and entrepreneurs in the CLMV countries targeting at implementing model projects of education for the development and modification of product development, productivity improvement and business management, and recommend an education programme suitable for the local community;

- b. Hold training courses for local business people in the CLMV countries to study skills and know-how on international business issues, including trade-related procedures, trade finance and marketing; and
- c. Dispatch roving experts to national chambers of commerce in the CLMV countries and strengthen their capacity of helping local companies to do international business by providing necessary information such as trade procedures and marketing.

10. Human Resource Development in Science & Technology

Develop human resources in the area of science and technology by among other measures holding of joint seminars, and encouraging joint researches, and exchange of views, information, experiences and best practices.

11. Energy Cooperation

- a. Develop energy policy dialogue and support ongoing capacity building programmes under Japan-ASEAN cooperation such as the Energy Supply Security Planning in the ASEAN (ESSPA) and the Promotion of Energy Efficiency and Conservation (PROMEEC) to enhance energy security in East Asia; and
- b. Cooperate in developing infrastructure, including energy facilities such as power stations, oil and gas pipeline network by using concessional loans, other schemes or private finance.

12. Human Resource Development in Agriculture

Develop human resources in the area of agriculture by providing opportunities for ASEAN young farmers to learn techniques, management and farm working ethics by working and hands-on-learning with Japanese farm families.

13. Food Security

Support the early establishment of the East Asia Emergency Rice Reserve System under the ASEAN Plus Three Agriculture and Forestry Ministers Meeting and the ASEAN Food Security Information System project to ensure price stability of the commodities, promote the well-being of ASEAN farmers and food security in the region.

14. Food Safety

Pursue consultation with a view to developing close cooperation in food safety.

C. Strengthening Political and Security Cooperation and Partnership

1. Japan will accede to the Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia to promote perpetual peace, everlasting amity and cooperation;
2. Consider the recommendations of the Japan-ASEAN Security Symposium held in Tokyo in October 2003 and other decisions, initiatives and measures taken to strengthen political and security cooperation at the Japan-ASEAN Forum and the Japan-ASEAN Post Ministerial Conference. In order to support the SOM in their deliberations, Japan and ASEAN will establish a Track II network of officials and representatives of strategic and international studies institutions and will set up in 2004 a team of experts from Japan and ASEAN to study further and recommend measures;
3. Promote close consultations among defence and security officials and continue exchange programmes and joint researches;
4. Work closely to further strengthen the ASEAN Regional Forum (ARF) to promote peace and stability in the region;
5. Cooperate closely through various action-oriented measures, including the participation of the civil society, in opposing the proliferation of weapons of mass destruction, in adopting and enforcing effective export controls and on disarmament issues with the objective of total elimination of all weapons of mass destruction including nuclear weapons;
6. Continue to cooperate closely in the fight against terrorism by supporting and ensuring the early conclusion and implementation of all relevant counter-terrorism conventions and protocols, and the full implementation of UN Security Council resolutions on counter-terrorism including Resolution 1373. Launching a joint meeting on counter-terrorism, supporting the activities of the South-East Asia Regional Centre for Counter-Terrorism in Malaysia, and providing training to law enforcement officials from ASEAN Member Countries as part of a capacity building programme against terrorism will be the other activities to be pursued;
7. Cooperate in combating transnational crimes through the existing mechanisms such as the ASEAN Ministerial Meeting on Transnational Crime Plus Three and welcome the Agreement on Information Exchange and Establishment of Communication Procedures;
8. Intensify efforts to combat people smuggling and trafficking in persons by enhancing their focus on tackling the root causes of such crimes and developing more effective information sharing arrangements;
9. Japan will continue receiving trainees from ASEAN Member Countries in the fields of law enforcement, immigration and aviation security, and to extend support to ASEAN Member Countries to enhance their capacity to combat terrorism;

10. Japan will strengthen bilateral as well as multilateral cooperation and assistance through the United Nations and other sources to assist ASEAN Member Countries especially in the Golden Triangle in an effort to address the illicit drug problem in the region;
11. Welcome the completion of the Regional Cooperation Agreement on Combating Piracy and Armed Robbery against Ships in Asia; and
12. Promote cooperation among coast guards and competent authorities, through, among other, measures conducting training exercises in combating piracy and preventing and curbing transnational organised crimes such as illicit drug and human trafficking and developing a network of coast guards and competent authorities thereby contributing to the maintenance of peace and order in the region. Japan will support capacity building and provide possible hardware for the coast guards or competent authorities of ASEAN Member Countries and expand the existing consultation mechanism to exchange views and strengthen maritime security between coast guards and competent authorities.

D. Promoting Human Resource Development, Exchanges and Social and Cultural Cooperation

1. Human Resource Development in Education

- a. Cooperate in expanding access to basic education and improving the quality of education through ODA and other schemes, recognising that basic education is the foundation of nation building;
- b. Promote human resource development in science and technology, engineering and business management through the ASEAN University Network/Southeast Asia Engineering Education Development Network (AUN/SEED-NET) and by establishing centres of excellence such as the proposed Japan-Malaysia International University of Technology in Malaysia;
- c. Japan will continue to support ASEAN students to study in Japan through fellowships/scholarships and encourage Japanese students to also study in ASEAN Member Countries;
- d. Promote Southeast Asian studies, including Southeast Asian languages, in various universities and other educational institutions in Japan and establish networking among the universities in the region dedicated to Southeast Asian studies;
- e. Promote training and exchange programmes for Japan and ASEAN civil service officers including foreign service officers;

- f. Japan will establish Human Resource Development Centres in all of the CLMV countries to, among others, provide business education and Japanese language training; provide equipment; dispatch experts, Japan Overseas Cooperation Volunteers and Senior Volunteers to the Centres to conduct courses;
- g. Japan will provide teaching materials and equipment, dispatching experts of Japanese language, and inviting Japanese language teachers from ASEAN for training programmes in Japan supported by various schemes of the Japan Foundation;
- h. Japan will dispatch a project formulation mission to ASEAN to study opportunities for e-Learning using broadband internet connectivity at the Human Resource Development Centres to be established in the CLMV countries. The realisation of this e-Learning project could be conducted jointly by Japan and ASEAN Member Countries;
- i. Japan will continue to provide students in ASEAN Member Countries with all pertinent information on entry into Japanese universities. Japan will continue to hold the Examination for Japanese University Admission for International Students in ASEAN Member Countries to facilitate admission into Japanese universities in their home countries;
- j. Encourage credit transfers among their higher educational institutions; and
- k. Develop further educational exchanges under the AUN and the Universities Mobility in Asia and the Pacific (UMAP) initiative.

2. Youth Exchanges

- a. Japan will host 10,000 ASEAN youths, including students through various exchange schemes over the next five years. In order to attract more students from ASEAN in the schemes, Japan will endeavour to improve the environment conducive for the stay of students from ASEAN Member Countries in Japan;
- b. Japan will promote youth activities such as sending youth volunteers to teach Japanese language at recognised institutions, including schools in ASEAN Member Countries and experts to conduct training courses in sports; and
- c. Japan will continue its support to the Ship for Southeast Asian Youth Programme and the Japan-ASEAN Youth Friendship Programme.

3. People-to-People Exchanges

Promote exchanges among villages, municipalities, and cities; and strengthen people-to-people contacts utilising the schemes of the JICA, JBIC and the Japan Foundation.

4. Intellectual Exchanges

- a. Promote exchange programmes for academics in all areas of studies such as politics and international law, and post graduate students in arts and science. The programmes will be funded by the Japan-ASEAN Exchange Projects (JAEP) and the Japan Foundation; and
- b. Promote research cooperation through exchange of researchers supported by the Japan Society for the Promotion of Science.

5. Enhancing Cultural Exchanges

Maintain the momentum of the Japan-ASEAN Exchange Year 2003 by promoting actively cultural exchanges such as organising and conducting various cultural and art events with funding assistance through the Japan Foundation.

6. Preservation of Cultural Heritage

- a. Cooperate in the preservation and restoration of cultural heritage, both tangible and intangible, and restoration of cultural heritage and historical sites such as the Angkor Wat in Cambodia, Wat Phou in Lao PDR, Bagan in Myanmar, the Rice Terraces of the Philippine Cordilleras, and My Son sanctuary in Viet Nam, and other similar sites in ASEAN that could require Japanese assistance; and
- b. Japan will send experts to look into ASEAN's technical assistance needs for the preservation of cultural heritage, and arrange activities such as training, study tours in Japan for officials and other specialists from ASEAN Member Countries.

7. Cooperation in Information Dissemination and Public Relations

- a. Continue to promote cooperation in information dissemination and public relations communication, including the exchange of journalists, and capacity building for media professionals, to enhance mutual understanding and strengthening the Japan-ASEAN relations; and
- b. Japan will assist ASEAN in developing public relations communication plan, with collaboration of the Japan-ASEAN Centre and the ASEAN Secretariat, to promote better understanding of ASEAN in Japan, including the ASEAN Economic Community.

E. Deepening East Asia Cooperation

1. Actively contribute to the implementation of the twenty-six concrete short-term, medium-term and long-term measures recommended by the East Asia Study Group and adopted by the ASEAN Plus Three Summit in Phnom Penh in 2002;
2. Expedite the implementation of the seventeen short-term measures before the ASEAN Plus Three process marks its Tenth anniversary in 2006;
3. Consider undertaking feasibility studies on nine medium-term and long-term measures, such as the establishment of a regional financing facility, the coordination on regional exchange rate mechanism and the establishment of the East Asia Free Trade Area; and
4. Actively participate in organising East Asian Travel Fairs to promote East Asian tourism and identity in the region as well as the world.

F. Cooperation in Addressing Global Issues

1. Promoting Human Security

Consider jointly promoting human security through various projects including those which Japan will support through the Trust Fund for Human Security and the Grant Assistance for Grassroots/Human Security Projects.

2. Combating Infectious Diseases

- a. Continue to support the activities of the Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis, and Malaria and cooperate in containing the infectious diseases in the ASEAN region;
- b. Japan will support the efforts of ASEAN Member Countries to control infectious diseases utilising its Okinawa Infectious Diseases Initiative and establishing an "Japan-ASEAN information and human network for infectious diseases control". Japan will also consider holding an Japan-ASEAN workshop for infectious diseases control; and
- c. Japan, in order to address SARS and other newly emerging infectious diseases, will conduct joint research in ASEAN Member Countries to support the ASEAN Disease Surveillance Net to further promote bilateral and multilateral cooperation in research, monitoring and information sharing on emerging infectious diseases.

3. Protecting the Environment

- a. Focus on the following priority areas:

- Global environment issues;
 - Land and forest fires and transboundary haze pollution;
 - Coastal and marine environment;
 - Sustainable forest management;
 - Sustainable management of natural parks and protected areas;
 - Fresh water resources;
 - Public awareness and environmental education;
 - Promotion of environmentally sound technologies and cleaner production;
 - Urban environmental management and governance;
 - Sustainable development and monitoring, reporting and database harmonisation; and
 - Sustainable use of wild fauna and flora.
- b. Promote, through the Asia Forest Partnership (AFP) launched at the World Summit on Sustainable Development in August 2002, cooperation in the field of combating illegal logging, preventing forest fire, and rehabilitating and reforesting degraded lands;
- c. Explore collaboration to address transboundary haze pollution, which is one of the ten priority areas identified by the ASEAN Environment Ministers and agreed upon by the ASEAN Plus Three Environment Ministers at their meeting in Lao PDR in November 2002;
- d. Collaborate in implementing capacity building programmes in the priority areas mentioned in 3a under Section F including the sharing of knowledge on best practices and innovative solutions in addressing environmental sustainability challenges faced by regional cities under the ASEAN Environmentally Sustainable Cities Programme; and
- e. Cooperate in conducting feasibility studies on the expansion of the "Green Aid Plan" (GAP) of Japan to new ASEAN Member Countries in order to support the establishment of systems regarding environmental protection and energy conservation in ASEAN.

4. Advancing the Multilateral Trading System

Cooperate to sustain the momentum of achieving timely an ambitious and balanced conclusion for the Doha Development Agenda negotiations within the ambit of the World Trade Organisation (WTO).

5. Cooperation in Disaster Reduction

Cooperate in the field of disaster reduction in collaboration with the United Nations and other international organisations, and contribute to the success of the United Nations World Conference on Disaster Reduction to be held in Kobe, Hyogo in January 2005.

6. Jointly Addressing Other Global Issues

Intensify efforts to conceive and conduct joint actions in the following areas:

- Strengthening the United Nations;
- Promoting South-South cooperation;
- Protecting human rights; and
- Alleviating poverty.

7. Establishment of Flagship Projects

- a. Establish flagship projects in the pursuit of a dynamic and enduring partnership in the new millennium. Each ASEAN Member Country will jointly cooperate with Japan to coordinate implementation of specific regional projects; and
- b. The ASEAN Secretariat will consult Japan and ASEAN Member Countries on the identification and development of such projects.

8. Cooperation for Rules-Based Multilateral Frameworks

Strengthen cooperation, as main actors of the region, for rules-based multilateral frameworks to address various global issues through regular exchange of views among their officials, including through existing mechanisms such as the Japan-ASEAN Forum.

II. Institutional and Funding Arrangements for the Implementation of the Plan of Action

1. Draw up specific work programmes to implement the various actions and measures outlined in this Plan of Action;
2. Japan will provide technical support to the ASEAN Secretariat in implementing Japan-ASEAN cooperation;
3. Strengthen existing funding mechanisms for effective coordination and implementation of this Plan of Action;
4. Provide requisite resources in accordance with their respective capacities, mutually exploring effective and innovative resource mobilisation to accomplish the various strategies and measures outlined in the Plan of Action;
5. Conduct from time to time targeted surveys on Japan-ASEAN policies and activities to improve the relations and cooperation;

6. Conduct regular review of the Plan of Action through existing mechanisms such as the meeting of the Foreign Ministers of Japan and ASEAN, the Japan-ASEAN Forum and Japan-ASEAN Consultative Group Meeting to ensure consistency with the priorities of the Japan-ASEAN relations and to incorporate new and urgent areas of cooperation given the dynamic regional and global developments; and
7. Submit a progress report of the implementation of the Plan of Action to the annual Japan-ASEAN Summit through the meeting of the Foreign Ministers of Japan and ASEAN.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, Jaime. *Reindustrialización y Región*. Bogotá: Impreandes Presencia S.A., Santafé de Bogotá, 1997.
- Akamatsu Kaname. *A Historical Pattern of Economic Growth in Developing Countries*. Tokyo: Journal of Developing Economies, 1962.
- Amyx Jennifer (et al). *Japan Governance*. New York: Routledge Curzon, 2005.
- Cervera Aguirre, Manuel. *Globalización japonesa, lecciones para América Latina: Política industrial, inversión extranjera y proyección económica en el Asia- Pacífico*. México: Siglo Veintiuno, 1996.
- Di Masi, Jorge Rafael. *La Cuenca del Pacífico: Un Modelo de Integración No Convencional*. La Plata: Universidad de La Plata, Serie de Estudios, 1993.
- Dufourt, Daniel. *Impact du Régionalisme sur les Négociations Commerciales*. Lyon: Institut d'Études Politique de Lyon, 2008.
- García, Pio (et al). *Asia Hoy: Nuevos desafíos para Colombia*. Bogotá: Éditer Estrategias Educativas Ltda., 2007.
- Gilpin, Robert. *La economía política de las Relaciones Internacionales*. Con la colaboración de Jean M. Gilpin; traducción de Cristina Piña, Buenos Aires: Editorial. Grupo Editor Latinoamericano, 1990.
- Hatch, Walter. *Asia in Japan Embrace: Building a Regional Production Alliance*. Cambridge: Cambridge University, 1996.

Hwee, Ye Lay *Japón, ASEAN, and the Construction of an East Asia Community*. Singapore: Contemporary Southeast Asia, 2006.

Kindleberger, Charles. *The World in Depression*. Berkeley: University of California Press, 1973.

Krumm, Kathie (et al). *East Asia Integrates; A Trade Policy Agenda for Shared Growth*. Washington: A co-publication of the World Bank and Oxford University Press, 2004.

Moneta, Carlos Juan. *Dragones, tigres y jaguares: Relaciones América Latina, Asia-Pacífico más allá de la crisis*. Buenos Aires: Instituto de Relaciones Internacionales Asia- Pacífico, 1998.

Navas Rodríguez, Javier Fernando. *Exportaciones a Japón: Análisis y comparaciones*. Bogotá: Guía de Impresión, 2006.

Nye, Joseph. *Weak States in a World of Power*. New York: Free Press Power, 1973.

Rodao, Florentino. *El Japón Contemporáneo*. Salamanca: Biblioteca de pensamiento y sociedad, 1998.

Schiff, Maurice. *Integración Regional y desarrollo*. Washington: Banco Mundial; Alfaomega, 2004.

Wan, Ming. *Japan between Asia and the west: economic power and strategic balance*. New York: M.E. Sharper, 2001.

Capítulos de Libros

- Allison, Graham. “Modelo I: El actor racional”. En: Allison Graham. *La esencia de la decisión. Análisis explicativo de la crisis de los misiles en Cuba*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1998. 31-73.
- Bustelo, Pablo. “The Impact of the Financial Crises on East Asian Regionalism”. En F.-K. Liu y P. Régnier (eds.), *Regionalism in East Asia: Paradigm Shifting?*. Londres: Routledge-Curzon, Londres, 2003. 141-152.
- Buzan, Barry. “The Structure and Logic of Anarchy”. En: Buzan, Barry. *The logic of anarchy : neorealism to structural realism*. Nueva York: Columbia University Press, 1993. 132-154.
- Drifte, Reinhard. “Japan as a Culural Superpower” En: Drifte, Reinhard. *Japan’s Foreign Policy in the 1990s*. New York: St. Martin’s Press, 1996. 144-168.
- Drifte, Reinhard. “The Use of Power in Japan’s Foreign Relations” En: Drifte, Reinhard. *Japan’s Foreign Policy in the 1990s*. New York: St. Martin’s Press, 1996. 87-143.
- Eichengreen, Barry and Tamim Bayoumi. “Is Asia an Optimum Currency Area? Can It Become One? Regional, Global and Historical Perspectives on Asian Monetary Relations.” En: S. Collignon and J. Pisani-Ferry, *Exchange Rate Policies in Emerging Asian Countries*, London: Routledge, 1999. 347–366.
- García, Pío. “Los esquemas estratégicos”. En: García, Pío. *El regreso del dragón, geopolítica de Asia y el Pacífico*. García, Pío. Serie Pretextos, N° 18. Bogotá. Universidad Externado de Colombia, 2001. 33 -64.

Herrera, Rubén. “El proceso de toma de decisiones” En: Herrera, Rubén. *La Realidad Inventada: Percepción y proceso de toma de decisiones en Política Exterior*. México: Editores, Plaza y Valdes, 2006. 21-38.

Mulgan, Aurelia George. “The dynamics of coalition politics in Japan”. En: *Japan Governance*. New York: Routledge Curzon, 2005. 36-54.

Sodupe Corcuera, Kepa. “El neorrealismo”. En: Sodupe Corcuera, Kepa. *La teoría de las Relaciones Internacionales a comienzos del siglo XX*. País Vasco. Servicio Editor de la Universidad del País Vasco, 2003. 79-93.

Susan L. Shirk. “Asia-Pacific Regional Security: Balance of Power or Concert of Powers” En: Lake, David A., *Regional orders building security in a new world*. United States of America Pennsylvania State University Press, 1997. 244-270.

Sudarshan Gooptu. “New Regionalism: Options for East Asia”. En: *East Asia Integrates; A Trade Policy Agenda for Shared Growth*. Washington: A co-publication of the World Bank and Oxford University Press. 2004. 39-57.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Acosta Puertas, Jaime. “Economía Política e Industrialización en los países del Este Asiático, Política Económica y Desindustrialización en Colombia” *Universidad de los Andes*, vol. 1 núm. (38 abril- junio 1997). Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web: <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/256/1.php>

Clarete, R., C. Edmonds y J. S. Wallack (2003), “Asian Regionalism and Its Effects on Trade in the 1980s and 1990s”, *Journal of Asian Economics*, vol. 14, núm. 1, (febrero 2003). 27-41.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

“China vs Japan”, *BBC Mundo*; (2005). Consulta realizada en noviembre del 2009.

Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4472000/4472837.stm

Dueñas, Antonio. “La evolución de las relaciones Rusia-Japón y la Cuenca del Pacífico”

México y la Cuenca del Pacífico vol. 6, núm. 18 / (enero – abril de 2003).

Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web:

<http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/pacifico/Revista18/05Antonio.pdf>

Kwon Mun, Nam. “La hegemonía y la integración económica regional en el noreste

asiático” *México y la Cuenca del Pacífico* vol. 6, núm. 18 / (enero – abril de 2003).

Consulta realizada en agosto del 2009. Disponible en la página web:

<http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/pacifico/Revista18/07Nam.pdf>

Martínez, Marina. “China: ¿economía imparable?”. *BBC Mundo*. (28 Agosto 2006).

Consulta realizada el 16 de octubre de 2009. Disponible en la página web:

http://news.bbc.uk.co.uk/hi/spanish/business/barometro_economico/newsid_5293000/5293650.st

Vacchino, Juan Mario. “Integración Económica Regional”. Edición Especial de la *Revista*

GEOSUR, Montevideo: 1983. Consulta realizada en agosto del 2009. Disponible

en la página web: http://www.sela.org/public_html/AA2K2/esp/cap/n64/cap64-11.htm

Otros Documentos

Amadeo, Eduardo T. “La Crisis Asiática y el concepto de hegemonía regional: Otra perspectiva sobre la recuperación”, Consulta realizada en agosto del 2009. Disponible en la página web: <http://www.asiayargentina.com/pdf/27-amadeo.PDF>

Aquino Rodríguez, Carlos. “Desarrollo económico de los países asiáticos”, 2006. p12. Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la página web: www.geocities.com/Eureka/Plaza/1406

Arteaga, Félix. “Japón y su nueva política de seguridad internacional”, 2007. p 3. Consulta realizada en agosto del 2009. Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/e7ad97804f018383b3cff73170baead1/ARI41-007_Arteaga_Japon.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=e7ad97804f018383b3cff73170baead1

Asia-Pacific Economic Cooperation. “About APEC”, 2009. . Consulta realizada en agosto del 2009. Disponible en la página web: http://www.apec.org/apec/about_apec.html

Association of Southeast Asian Nations (ASEAN). “Asean-Japan Dialogue Relations”. 2008. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.aseansec.org/5740.htm>

ASEAN. “Asean plus Tree Cooperation”. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.aseansec.org/16580.htm>

Bank of Tokyo- Mitsubishi, “About The Bank of Tokyo- Mitsubishi”, 2009. Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.bk.mufg.jp/english/>

Barreto Nieto Luis Hernando. “La lección fundamental del milagro asiático”, 2006. p
Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web:
http://www.contraloriagen.gov.co/html/RevistaEC/pdfs/311_6_1_La_leccion_fundamental_del_milagro_asiatico.pdf

Bouissou, Jean- Marie. “Le Japon et la Chine: amour, haine et géostratégie”, 1996.
Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web:
http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/polit_0032342X_1996_nu_m_61_2_4536

Bustelo, Pablo. “Estructura Económica de Asia Oriental” Índice e Introducción, México D.F.: Editorial Akal 2004 Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.ucm.es/info/eid/pb/BGO04Libro.pdf>

Bustelo, Pablo. “Seguridad energética con alta dependencia externa: las estrategias de Japón y Corea del Sur”, 2008, p 15. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.ucm.es/info/eid/pb/Bustelo%20-%20DT25mar08.pdf>

Cesarin, Sergio M. y Moneta Carlos. “China y América Latina, Nuevos enfoques sobre cooperación y desarrollo. ¿Una segunda ruta de la seda?”, 2005. Consulta realizada en agosto del 2009. Disponible en la página web: http://www.iadb.org/intal/aplicaciones/uploads/publicaciones/e_intalitd_ie_2005_moneta_cesarin.pdf

Chen, Mumin, “The Taiwan Factor in China-Japan Relations” Paper presented at the annual meeting of the International Studies Association 48th Annual Convention, Hilton Chicago, *CHICAGO, IL, USA Online* 2007-02-28. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: http://www.allacademic.com/meta/p181444_index.html

Chung, Hae Wang. “El papel de Asia en la economía mundial”. Banco de la República de Argentina, 2006. Consulta realizada en diciembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.bcra.gov.ar/pdfs/eventos/chung.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). “Regionalismo Abierto: Un examen del concepto a la luz de las experiencia de América Latina y Asia y el Pacífico” en Panorama de la inserción internacional de América Latina y el Caribe, 2005. p 204. Consulta realizada en agosto del 2009. Disponible en la página web: http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/6166/lcg2085e_7.pdf

Cuadernos de Japón “Diplomacia para Japón como potencia media”, *Observatorio Virtual Asia Pacífico*, 2008. Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web: http://avalon.utadeo.edu.co/comunidades/grupos/asiapacifico/uploads/diplomacia_para_japon_como_potencia_media.pdf

Di Masi, Jorge Rafael “El Regionalismo en el Noreste Asiático: Hacia la Construcción de un modelo de la Integración Regional”, 2003. Consulta realizada en agosto del 2009. Disponible en la página web: <http://ceaa.colmex.mx/aladaa/imagesmemoria/jorgedimasi.pdf>

Dornbusch, Rudiger. “Los costos y beneficios de la Integración Económica Regional. Una Revisión”, 1989. Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web: http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/p235/0136951210145850675679/209410_0008.pdf

Faiola, Anthony. “Japan- Taiwan Ties Blossom as Regional Rivalry Grows, The Washington Post”, 2006. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.washingtonpost.com%2Fwpdyn%2Fcontent%2Farticle%2F2006%2F03%2F23%2FAR2006032301784.html&anno=2>

García, Pio. “La relación de China- ASEAN y la Integración Asiática”, 2005. Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la página web: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/531/53101010.pdf>

Government of Japan Ministry of Foreign Affairs “Japan’s Official Development Assistance Chapter”, 2003. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.mofa.go.jp/POLICY/oda/reform/revision0308.pdf>

González Vaguéz, Yunyslk. “Evolución de la economía japonesa en el 2008. Perspectivas y riesgos" Observatorio de la Economía y la Sociedad del Japón, enero 2009. Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.eumed.net/rev/japon/04/ygv.pdf>

History Korea, Overview “Korea Info”, 1999. Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la página web: http://www.korea.net/korea/kor_loca.asp?code=M01

Hsu, Carolyn. "What Guanxi Can teach Us About Capitalism" *Paper presented at the annual meeting of the American Sociological Association, Hilton San Francisco & Renaissance Parc 55 Hotel, San Francisco, CA., Aug 14, 2004* <Not Available>. 2009-05-26 Consulta realizada en diciembre del 2009. Disponible en la página web: http://www.allacademic.com/meta/p109397_index.html

Japan External Trade Office (JETRO). “About us”, 2005. Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.jetro.go.jp/en/jetro/>

Japan Internacional Cooperation Agency (JICA). “Mision Statement”, 2008. Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.jica.go.jp/english/about/mission/>

Japan’s ODA. “White Paper 2007Japan's International Cooperation”, 2007. Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la página web:

JETRO. "Economic Integration in East Asia and the Roles of ASEAN and Japan", 2006. Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.jetro.go.jp/en/jetro/profile/speeches/2006/jun26.pdf>

JETRO. "Japan and the Emerging Economic Entity of East Asia", 2004. Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.jetro.go.jp/en/jetro/profile/speeches/2004/dec12.pdf>

Jiménez Rojas, Yanet. "El pacifismo constitucional japonés y la ofensiva nacional conservadora" Observatorio de la Economía y la Sociedad del Japón, septiembre 2009. Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.eumed.net/rev/japon/>

Kagami, Mitsuhiro "El modelo de desarrollo de Asia del Este" Embajada del Japón en Nicaragua, 2006. Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.ni.emb-japan.go.jp/esp/documentos/MODELOASIA.pdf>

Kawai, Masahiro. "Exchange Rate Arrangements in East Asia: Lessons from the 1997-98 Currency Crisis". *Monetary and Economic Studies, Special Edition*, (December), Institute for Monetary and Economic Studies, Bank of Japan 2002:167-204.

Kitagawa, José. "Shintoísmo, Sintoísta", 1997. Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web: <http://mb-soft.com/believe/txo/shintois.htm>

Ku, Y. "South Korean Democratization and Japan-South Korea Relations", Paper presented at the annual meeting of the International Studies Association, Town & Country Resort and Convention Center, San Diego, California, USA Online <PDF>. 2009-05-25. Consulta realizada en diciembre del 2009. Disponible en la página web: http://www.allacademic.com/meta/p99707_index.html

López Vidal, Lluç. "La nueva estrategia de seguridad japonesa: la *normalización* de su Diplomacia", 2005. Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la

página web: <http://www.anuarioasiapacifico.es/anuario2006/pdf/016Lluc-Lopez.pdf>

Ludeña, Alejandro Fernández. “Alfabetización: puerta del conocimiento”, 2007. p 21.
Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la página web:
http://www.cme-espana.org/Archivos_2009/Documentos/Alfabetizacion.pdf

Maki Aoki “New Issues in FTAs: The Case of Economic Partnership Agreement between Japan and ASEAN Countries” *IDE APEC Study Center Working Paper Series* 03/04-No.8 march 2004

Marque, Florence. “Dimensions économique, institutionnelle et monétaire de l'intégration régionale en Asie orientale”, 1998. Consulta realizada en noviembre del 2009.
Disponible en la página web: http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/tiers_12938882_1998_num_39_156_5284

Ministerio de Relaciones Exteriores. *Estrategia de Colombia en el Pacífico*. Bogotá: Impreandes Presencia S.A, 1997.

Ministry of Foreign Affairs of Japan (MOFA). Basic Data; Japan and China Relations, 2009. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web:
<http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/china/index.html>

MOFA. “Earthquake in Taiwan”, 1999. Consulta realizada en noviembre del 2009.
Disponible en la página web:
<http://www.mofa.go.jp/policy/disaster/taiwan/index.html>

MOFA. “Economic Relations, Taiwan” 2009. Consulta realizada en noviembre del 2009.
Disponible en la página web: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/taiwan/index.html>

MOFA. "Japan-ASEAN Summit Meeting, The significance of the Prime Minister's visit", 1997. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/asean/pmv9712/significance.html>

MOFA. "Japan-Republic of Korea Joint Declaration A New Japan-Republic of Korea Partnership towards the Twenty-first Century", 1998. Documento Electrónico. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/korea/joint9810.html>

MOFA. "Provision of Medical Equipment and Materials to Taiwan to Cope with Severe Acute Respiratory Syndrome SARS", 2003. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.mofa.go.jp/announce/announce/2003/6/0606-3.html>

MOFA. "Treaty of Peace and Friendship between Japan and the People's Republic of China", 1978. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/china/treaty78.html>

Natalizio, Ma. Victoria, Negre, Maria Isabel y Teh, Ya Wen. "*Inversiones Extranjeras en China*". Observatorio de la Economía y la Sociedad de China. N° 01, enero 2007. Consulta realizada el 23 de marzo de 2009. Disponible en la página web: <http://www.eumed.net/rev/china/01/nyn-01.htm>.

Nishijima, Shoji. "Japón, La Integración Regional y la Cuenca del Pacífico". Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.cidac.org/vnm/libroscidac/coop-rivalidad/Cap-10.PDF>

Ojeda, Alonso. "El Milagro Asiático", Observatorio del Asia Pacífico, Universidad Sergio Arboleda, 2000, Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.usergioarboleda.edu.co/asia/milagro5.htm>

Ramírez Bonilla, Juan José. “La región del Pacífico ante los efectos disruptores de los acuerdos subregionales de libre comercio” 2002. Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web: http://www.iadb.org/intal/aplicaciones/uploads/ponencias/foro_redealap_2002_01_ramirezbonilla2.pdf

Ramos Carmona, Ulman. “Japón, vías para paz positiva: una diplomacia multilateral y la cooperación económica”, 2008. Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.eumed.net/rev/japon/01/ucr2.htm>

Ramsey, S. Roberts. “The Languages of China”, Princeton University Press, 1999. Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la página web: http://dannyreviews.com/h/Languages_China.html

Revelo Osorio, Santiago. “Latinoamérica vs Este Asiático: Antecedentes similares, actualidades distintas”, 2009. p 6. Consulta realizada en diciembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.eafit.edu.co/NR/rdonlyres/ED66655D-E2E5-4AE8-A87D-5748AD510F7F/0/Agosto09SR.pdf>

Roldán Pérez, Adriana. “Nuevo Regionalismo en el Este de Asia”, 2008. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.eafit.edu.co/NR/rdonlyres/6F72B70F-AD6A-4C8EABAF8C62F92A/0/R13Art%C3%ADculo9ElnuevoregionlismoenelEstedeAsia.pdf>

Rodríguez Asien, Erneshé. “Asia en la Economía Global”, 2009.p 7. Consulta realizada en septiembre del 2009. Disponible en la página web: http://www.cadtm.org/IMG/pdf/Articulo_Asia_en_la_Economia_Global_.pdf

Salarich, José Eugenio. “Una política exterior para Asia-Pacífico”, 2006. Consulta realizada en agosto del 2009. Disponible en la página web: http://www.anuarioasiapacifico.es/anuario2004/pdf/ASIA_CID_111_122.pdf

Sánchez Ortiz, Alfredo. "El Regionalismo Estratégico en APEC", 2002. Consulta realizada en agosto del 2009. Disponible en la página web: <http://www.uco.mx/acerca/coordinaciones/cgic/cueicp/alfredosanchez.PDF>

Schiavone, Giuseppe. "La Cuenca del Pacífico: ¿un nuevo modelo de cooperación económica multilateral?", 1997. Consulta realizada en agosto del 2009. Disponible en la página web: http://www.iadb.org/intal/intalcdi/integracionlatinoamericana/documentos/165-Estudios_6.pdf

Scolay, Robert. "Asia Pacific RTAs as Avenues for Achieving APEC's Bogor Goals" *Pacific Economic Cooperation Council* September 1, 2003

Sheen, Seong-Ho. "Out of America: South Korea, a New Balancer for Northeast Asia?" Paper presented at the annual meeting of the International Studies Association, Town & Country Resort and Convention Center, San Diego, California, USA, Mar 22, 2006 <Not Available>. 2009-05-25. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: http://www.allacademic.com/meta/p99047_index.html

Stiglistz, Joseph E. Algunas enseñanzas del milagro asiático, 1997. p 323. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: <http://www.jstor.org/pss/3467185>

Taro Aso, "El sello distintivo de la diplomacia económica de Japón", 2006. Consulta realizada en agosto del 2009. Disponible en la página web: <http://www.pe.emb-japan.go.jp/esp/discursodelministroaso.htm>

Toussaint, Eric. "Corea del Sur: el milagro desenmascarado", 2008. Consulta realizada en octubre del 2009. Disponible en la página web: http://www.edicionesucsh.cl/oikos/index.php?option=com_content&task=view&id=90&Itemid=9

Tsunekawa, Jun. "Toward a Stable Relationship between Japan and China: From a Bilateral to a Multilateral Approach" 2008. Consulta realizada en noviembre del 2009. Disponible en la página web: http://www.nids.go.jp/english/dissemination/joint_research/series3/pdf/3-5.pdf