CARACTERIZACIÓN DE LOS PATRONES DE USO Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN LOS PARQUES METROPOLITANOS EN BOGOTÁ. CASO DE ESTUDIO: PARQUE EL TUNAL 2008 – 2011

LAURA MILENA HERNÁNDEZ ORTEGA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C. 2012

“Caracterización de los patrones de uso y apropiación del espacio público en los parques metropolitanos en Bogotá. Caso de Estudio: parque el Tunal 2008 – 2011”

Estudio de Caso
Presentada como requisito para optar al título de:
Profesional en Gestión y Desarrollo Urbanos
En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Laura Milena Hernández Ortega

Dirigido por:
José Mario Mayorga

Semestre II, 2012

AGRADECIMIENTOS

A mi familia, por creer en mí, y en especial a Caro por abrirme las puertas de su casa para concluir este largo trabajo.

A Alejo por ayudarme a encontrar la luz en los momentos de oscuridad. Y a Juan por su amor, paciencia y compañía en el final de este camino.

A Mario, mi más profunda gratitud por su dedicación, por compartirme sus experiencias y conocimientos, y especialmente porque gracias a su acompañamiento comprendí la esencia de hacer un estudio de un territorio.

Por último, quiero extender mis agradecimientos a quienes dedicaron un tiempo de sus responsabilidades cotidianas para compartirme sus experiencias de trabajo con el parque: a Igyshang Ruiz y Carlos Avendaño por su persistente trabajo para hacer del parque un espacio de construcción de cultura ciudadana. A los docentes de la Universidad Piloto de Colombia Celina Forero y Germán Cortés por compartir sus experiencias académicas, y en especial al profesor Walter López por su disposición permanente y su buena voluntad para contribuir con el desarrollo de este estudio.

CONTENIDO

Pág.

INTRODUCCIÓN 1

1. EL ESPACIO PÚBLICO URBANO 8

1.1. NATURALEZA, IMPORTANCIA Y FUNCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO 8

1.1.1. Las formas de interacción con el espacio 11

1.2. LA RECREACIÓN Y EL ESPACIO PÚBLICO 12

1.3. CONTEXTO: INDICADORES DE ESPACIO PÚBLICO RECREATIVO EN BOGOTÁ 15

1.4. CASO DE ESTUDIO: PARQUE METROPOLITANO EL TUNAL 23

2. FORMAS DE USO DEL PARQUE 26

2.1. CARACTERIZACIÓN DE LOS ESCENARIOS 26

2.2. PATRONES DE USO 30

2.3. CONFLICTOS EN EL ESPACIO PÚBLICO 34

2.3.1. Uso inadecuado del espacio público 34

2.3.2. Deterioro de los recursos naturales 34

2.3.3. Conflictos por intolerancia 35

2.3.4. Conflictos por incompatibilidad de usos 35

2.3.5. Conflictos asociados la infraestructura 33

3. FORMAS DE APROPIACIÓN DEL PARQUE 38

3.1. PERCEPCIONES DEL PARQUE 38

3.1.1. Estado de la infraestructura 38

3.1.2. Percepciones del parque: Satisfacción de mobiliarios 39

3.1.3. Percepciones del parque: Seguridad 41

3.1.4. Uso efectivo del parque 43

3.2. ESTRATEGIAS DE APROPIACIÓN 43

3.2.1. “Por mi parque pongo mi parte” 43

3.2.2. Mesa de trabajo y acuerdos ciudadanos 45

3.2.3. Control ciudadano 47

4. LAS EXPRESIONES DEL PARQUE EN EL CONTEXTO URBANO 48

4.1. EXPRESIONES SOCIALES 48

4.1.1. Proyección: el parque como escenario educador 48

4.1.2. Logros: el parque como escenario de convivencia 48

a. Control en el uso inadecuado del espacio público 48

b. Preservación de los recursos naturales 49

c. Conciliación como respuesta a la intolerancia 49

d. Sensibilización para el uso colectivo del espacio público 50

e. Adaptaciones de la infraestructura 50

4.1.3. Intervenciones con saldo pedagógico 51

4.1.4. La mesa de trabajo: alcances y limitaciones 52

4.1.5. Reflexiones 55

4.2. EXPRESIONES ESPACIALES 56

4.2.1. Recuperación ambiental del parque 56

4.2.2. Impacto en la calidad de vida 59

4.2.3. Aprovechamiento económico del espacio público 59

4.2.4 Impacto Urbano: desarrollo inmobiliario, oferta institucional y recuperación del espacio público 60

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 64

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

Pág.

Tabla 1. Cantidad de parques por escala. 16

Gráfica 1. Distribución de parques por escala en Bogotá. 17

Gráfica 2. Cantidad de parques por localidad. 19

Gráfica 3. Cobertura de espacio público por habitante en las localidades. 20

Tabla 2. Distribución de la población que atiende cada parque metropolitano por estratos. 21

Gráfica 4. Área de servicio de los parques metropolitanos 22

Gráfica 5. Mejoras realizadas al parque, comparativo ortofoto 1998 – 2004. 25

Tabla 3. Dotaciones del parque. 27

Gráfica 6. Distribución de dotaciones en el parque. 29

Gráfica 7. Patrones de uso del parque: de lunes a viernes. 32

Gráfica 8. Patrones de uso del parque: fines de semana. 33

Gráfica 9. Conflictos en el uso del parque. 36

Gráfica 10. Conflictos en el uso del parque. 37

Gráfica 11. Imagen “Por mi parque pongo mi parte”. 44

Tabla 4. Actores de la mesa de trabajo. 46

Gráfica 12. Recuperación ambiental, comparativo ortofoto 2004 – 2009. 58

Gráfica 13. Caracterización del entorno urbanístico. 62

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Formato. Entrevista de percepción a funcionarios y docentes.

Anexo 2. Formato. Encuesta de Percepción de Usuarios del Parque.

Anexo 3. Gráficos. Tabulación de resultados Encuesta de Percepción.

Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño – Administrador del Parque.

Anexo 5. Entrevista. Igyshang Ruíz - Funcionaria del IDRD.

Anexo 6. Entrevista. Germán Cortes - Profesor programa de Psicología de la UPC.

Anexo 7. Entrevista. Celina Forero - Profesora programa de Ingeniería de Mercados de la UPC.

Anexo 8. Entrevista. Walter López - Profesor programa de Arquitectura, coordinador de proyección social de la UPC y miembro de la mesa de trabajo.

Anexo 9. Cuadro. Caracterización Mesas de Trabajo Parque el Tunal.

Anexo 10. Tabla. Proyectos universitarios en el parque.

LISTA DE SIGLAS Y ABREVIACIONES

EP	Espacio Público
EPR	Espacio Público Recreativo
IDRD	Instituto Distrital de Recreación y Deporte
JBB	Jardín Botánico José Celestino Mutis
MT	Mesa de Trabajo
PMT	Parque Metropolitano el Tunal
PMEP	Plan Maestro de Espacio Público
PMEDR	Plan Maestro de Equipamientos Deportivos y Recreativos
UPC	Universidad Piloto de Colombia

INTRODUCCIÓN

El espacio público (en adelante EP) es un concepto que ha sido definido desde diferentes enfoques. Nociones urbanísticas, económicas, jurídicas y sociales han contribuido a su conceptualización, presentando en la discusión un punto constante de convergencia: la representación del EP como un bien de uso colectivo que sirve a la satisfacción de necesidades igualmente colectivas.

El EP es público en tanto sirve a la ciudad y a la ciudadanía. Desde la perspectiva práctica representa la trama urbana que hace funcional la urbe, permitiendo el desplazamiento a través de ella. Y desde la perspectiva simbólica, en él tiene lugar la vida pública y por tanto constituye el "génesis de la cultura urbana"[1], llevándose a cabo en él los encuentros sociales, y manifiestando el sentido de cultura y convivencia ciudadana. Por ello, su importancia trasciende el carácter funcional y se le comprende como un elemento garante de la calidad de vida urbana que, además de satisfacer necesidades colectivas, califica al individuo para la vida en sociedad.

Cada manifestación o forma del EP tiene una función particular para la ciudad: las calles, plazas y parques sirven a la movilidad, el encuentro y la recreación colectiva, respectivamente. Sin embargo, cada uno de ellos construye en torno a sí un sentido único de identidad en función de los usos que las personas hacen de él.

Los usos del EP no son excluyentes, un parque dotado para la recreación puede presentar usos asociados a la movilidad, al encuentro, o incluso puede representar simplemente un lugar de trabajo. Es precisamente la confluencia de múltiples formas de uso y apropiación del espacio lo que le confiere un sentido de identidad y le permite proyectar su valor social, es decir, su posicionamiento como un escenario de convivencia ciudadana.

Con el propósito de adelantar un estudio que se constituyera en un ejercicio práctico de reconocimiento de los aportes que presenta el EP para las urbes, surgió el interés por estudiar cómo a través de las relaciones de uso y apropiación que establecen ciudadanos e instituciones con el EP se construye una identidad que le

[1] Comparar Instituto Distrital de Cultura y Turismo – IDCT, Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, *Tres parques de Bogotá: Nacional, El Tunal, Simón Bolívar.* 2003. p. 10.

permite a un escenario proyectarse como un espacio promotor de convivencia ciudadana. Para éste propósito se tomó por objeto de estudio un parque, como una forma de EP, por dos razones fundamentales. Primero por su naturaleza de satisfacción de necesidades recreativas que le proporciona un mayor potencial en la formación de valores físicos y sociales de los individuos.

Segundo, porque Bogotá es hoy una ciudad que en materia de EP Recreativo (en adelante EPR) concentra aún *barreras de acceso geográfico*[2], principalmente hacia el sur-occidente de la ciudad, presentando deficiencias en las proporciones de área de parques por habitantes. Las valoraciones cualitativas, de otra parte, tampoco presentan mejoría, generalizándose la baja satisfacción ciudadana frente al diseño, dotación y seguridad de los parques.[3] No obstante, para la ciudadanía los parques continúan siendo escenarios de importancia estratégica para el ejercicio de la recreación, siendo los lugares predilectos por la comunidad para la realización de actividades deportivas y de esparcimiento. Tal es su importancia que para el año 2009, el 40% de la población bogotana los identificaba como el segundo espacio con mayor intención de conservación en caso de renovación total de su entorno urbano, después de la vivienda.[4]

Así las cosas y persiguiendo los fines planteados, se propuso como objetivo principal de este trabajo caracterizar los patrones de uso y apropiación del parque metropolitano el Tunal (en adelante PMT) en función de la vocación del parque como EPR, entre los años 2008 – 2011.

La elección del PMT se sustentó en que es uno de los más emblemáticos del sur de la ciudad, zona que concentra las mayores inequidades de equipamientos colectivos y de EP, lo cual le otorgó un reto muy grande de posicionamiento en un entorno vulnerado y aumentó las expectativas de los resultados esperados. La delimitación temporal del estudio se estableció de acuerdo a diferentes eventos que

[2]Comparar Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. *Bogotá más activa, política de deporte, recreación y actividad física para Bogotá 2009 – 2019*, 2009. p. 52.
[3]Comparar Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. *Bogotá más activa, política de deporte, recreación y actividad física para Bogotá 2009 – 2019*. p. 59.
[4] Comparar Observatorio de Culturas. "Encuesta bienal de culturas 2009", 2009. Documento electrónico.

sirvieron para enriquecer el estudio: el inicio del periodo se estableció en función de la formulación de la "Política pública deportiva Bogotá más activa 2009 - 2019", el trabajo realizado por la Universidad Piloto desde 2008, y la conformación de la mesa de participación ciudadana en el mismo año, labores que ofrecieron diagnósticos muy útiles en la materia. El corte fue establecido en el año inmediatamente anterior a la presentacion del estudio.

Para orientar la realización del estudio se propuso caracterizar las formas de uso y apropiación del parque, con sus alcances y limitaciones, para identificar cómo estas relaciones habrían incidido en la proyección del parque como un escenario para la socialización.

El cáracter sugerido para este estudio fue netamente descriptivo, sin embargo en el transcurso de su desarrollo se planteó la posibilidad de formular recomendaciones en torno a cómo se podrían fortalecer los logros conseguidos por la comunidad y el parque, aportes que son presentados en desarrollo del texto.

Para finalizar, la presentación del siguiente informe se articuló en cinco capítulos. El primero desarrolla el marco conceptual del EP y la recreación. En este apartado se definen las formas de interacción entre los individuos y el espacio público a partir de las relaciones de uso y apropiación, se identifica la incidencia de la recreación en la formación de valores sociales, y finalmente, presenta el contexto de la ciudad en materia de cobertura de EPR para luego introducir el caso de estudio del PMT con un breve resumen de su historia.

El segundo capítulo trata las formas de uso identificadas en el parque, para lo cual se dividió en tres secciones este apartado: Inicialmente se presenta la descripción de los escenarios del parque, en seguida una caracterización de sus patrones de uso en donde se identificaron, entre otros aspectos, la proporción de usos por: edades, días de la semana, y equipamientos. Finalmente se exponen los conflictos presentes en la utilización del parque.

El tercer capítulo presenta las formas de apropiación registradas en el parque. Para ello se trabajaron dos aspectos, en el primero fueron evaluadas variables como: el estado de la infraestructura, la satisfacción de los usuarios con los

mobiliarios, la percepción de seguridad del parque, y el uso efectivo del parque. En el segundo aspecto se identificaron las estrategias de apropiación social del parque.

El cuarto capítulo contiene un reconocimiento a los alcances y limitaciones del parque en su propósito de constituirse en un espacio socializador y de mejora de las condiciones urbanísticas del entorno. Con este propósito se dividió el capítulo en dos secciones. La primera presenta las expresiones sociales que tienen lugar en el parque a partir de la proyección que ha tomado como escenario educador, los logros que ha obtenido gracias a la apropiación de la comunidad y a los vínculos que ha creado el parque con la academia y la comunidad. La segunda hace referencia a las condiciones físicas del parque y las externalidades que ha generado para su entorno.

En el último capítulo se presentan las conclusiones que resultaron de este estudio y se plantean algunas líneas de recomendación frente a las limitaciones que dificultan la labor del parque tanto en materia física como de gestión.

Anotaciones metodológicas. Es preciso fijar como preámbulo algunas anotaciones metodológicas acerca de las variables definidas para adelantar el presente el estudio, de los instrumentos seleccionados para la recolección de datos y del manejo de fuentes de información que sirvieron de sustento para la realización del estudio. De acuerdo a esto, se presentan a continuación las variables estudiadas: uso, apropiación, función social y función espacial del EP; con una aproximación de los puntos de observación formulados para caracterizar los comportamientos presentados en el PMT. Los cuales, por supuesto serán profundizados en la presentación del estudio.

Variable	Parámetros de observación	Punto de observación
Uso	Infraestructura	Cantidad de dotaciones
	Uso	Proporciones de uso por mobiliarios, edad, días.
	Conflictos	Por incompatibilidad de usos y sociales
	Eventos	Tipología de eventos realizados
	Área de influencia del parque	Población demandante, características del entorno.
Apropiación	Percepción del parque	Satisfacción de los usuarios
	Uso efectivo	Por dotaciones
	Participación en el cuidado del parque	Cantidad de instancias de participación
	Estado de infraestructuras	Estado y mantenimiento del parque
Función social	Convivencia	Avances en resolución de conflictos.
	Participación ciudadana	Alcance efectivo de instancias de participación
Función espacial	Impacto ambiental	Recuperación ambiental
	Impacto económico	Aprovechamiento económico
	Impacto en desarrollo urbano	Alcances en mejora de EP externo

Fuente: Elaborado por la autora del presente estudio.

La caracterización de estos elementos requirió acudir a diferentes fuentes institucionales académicas y distritales, información que se fortaleció con la realización de trabajo de campo, el cual consistió en la realización de entrevistas, encuestas y de un reconocimiento práctico permanente del parque. Bajo este marco, en términos generales, el manejo que se realizó de las fuentes de información fue el siguiente:

La caracterización urbanística, social y espacial del entorno fue posible mediante el reconocimiento práctico y el uso de fuentes institucionales que proveyeron datos oficiales del parque y su entorno, entre ellas: Secretaría Distrital de Planeación, Secretaría de Salud, Cámara de Comercio de Bogotá, entre otros.

Para recoger las opiniones y percepciones frente al manejo, uso y cuidado del parque se diseñó un instrumento de recolección de información de tipo cualitativo, basado en un sondeo de opinión tipo entrevista con variables delimitadas previamente, dirigido a funcionarios del Instituto Distrital de Recreación y Deporte

(en adelante IDRD) y académicos que han centrado su quehacer en el entendimiento de las relaciones del parque. Se realizaron cinco entrevistas dirigidas a Carlos Avendaño, administrador del PMT; Igyshang Ruíz, trabajadora social del IDRD en el PMT; y a Celina Forero, Germán Cortés y Walter López, docentes de la Universidad Piloto de Colombia (en adelante UPC) quienes han dirigido estudios académicos en torno al parque. Del acercamiento a sus experiencias fue posible obtener un insumo muy importante que permitió identificar los conflictos presentes en las percepciones de diferentes actores involucrados. En el anexo 1 se encuentran las variables valoradas y el planteamiento realizado a los entrevistados.

Para recoger las percepciones de los usuarios se diseñó un instrumento de recolección de información tipo encuesta, cuya muestra se planteó en 50 usuarios y fue aplicado en diferentes horas y días de la semana. El instrumento se diseñó con el propósito de indagar las percepciones en torno a cinco componentes: frecuencia de uso del parque, percepción del estado, conflictos vivenciados, la seguridad que ofrece, y participación ciudadana. El anexo 2 se presenta el formato diseñado para el sondeo, y en el anexo 3 los resultados obtenidos en el sondeo.

Por último, se acudió a datos provenientes de investigaciones realizadas por la UPC en el marco del convenio suscrito entre el PMT y la Universidad en virtud de lo establecido en el Acuerdo Distrital 078 de 2002. De este trabajo se tomó específicamente: el diagnóstico realizado por el programa de Ingeniería de Mercados, y dirigido por la profesora Celina Forero. Este estudio consistió, primero en la aplicación encuestas de percepción que permitieran caracterizar la población usuaria, sus hábitos y percepciones, se realizó a una muestra de 500 individuos en diferentes días de la semana entre 2009 y 2011. Segundo, en la formulación de estrategias que permitan mejorar las relaciones del parque y sus usuarios, entre ellas se formularon alternativas para el manejo de mascotas, de consumo de drogas, entre otros.

Igualmente se acudió al trabajo de grado “Mesa de trabajo interinstitucional del parque metropolitano el Tunal: una mirada desde sus dinámicas y prácticas” dirigida por el profesor Germán Cortés en 2011 en el programa de Psicología, y a los aportes realizados por el profesor Walter López, docente de la facultad de

arquitectura, coordinador de proyección social del mismo programa y miembro de la mesa de trabajo del parque, desde su fundación.

Para continuar con la presentación del producto obtenido de este estudio debe resaltarse que solo gracias a la selección de las fuentes mencionadas y a la realización del trabajo de campo, se obtuvo una comprensión de mayor profundidad y con la rigurosidad académica pertinente del significado que el parque representa para la ciudad, lo cual contribuyó significativamente a enriquecer la caracterización deseada desde las perspectivas multidisciplinarias que supone un estudio en Gestión del Desarrollo Urbano.

1. EL ESPACIO PÚBLICO URBANO

1.1. LA NATURALEZA, IMPORTANCIA Y FUNCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

El EP es un concepto polisémico que adquiere sentidos particulares de acuerdo al enfoque bajo el cual sea estudiado. En el contexto colombiano el principal referente que lo define se encuentra en su marco jurídico, el cual lo comprende como:

> **Art. 5.** […] El conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales, de los inmuebles privados destinados por su naturaleza, por su uso o afectación a la satisfacción de las necesidades urbanas colectivas, que trascienden por tanto los límites de los intereses individuales de los habitantes. Así, constituyen el espacio público de la ciudad las áreas requeridas para la circulación, tanto peatonal como vehicular, las áreas para la recreación pública, activa o pasiva, para la seguridad y tranquilidad ciudadana, las franjas de retiro de las edificaciones sobre las vías, fuentes de agua, parques, plazas, zonas verdes y similares, las necesarias para la instalación y mantenimiento de los servicios públicos básicos, para la instalación y uso de los elementos constitutivos del amoblamiento urbano en todas sus expresiones, para la preservación de las obras de interés público y de los elementos históricos, culturales, religiosos, recreativos y artísticos, para la conservación y preservación del paisaje y los elementos naturales del entorno de la ciudad, los necesarios para la preservación y conservación de las playas marinas y fluviales, los terrenos de bajamar, así como de sus elementos vegetativos, arenas y corales y, en general , por todas las zonas existentes o debidamente proyectadas en las que el interés colectivo sea manifiesto y conveniente y que constituyan, por consiguiente, zonas para el uso o el disfrute colectivo.[5]

De acuerdo a esto, el EP se define por comprender los atributos del territorio destinados a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden los intereses individuales de los habitantes;[6] vinculando los bienes de propiedad pública y los elementos arquitectónicos y naturales de inmuebles privados, que por su naturaleza responden a una función social. En consecuencia, el enfoque jurídico define un EP constituido por bienes de propiedad pública destinados al uso común, es decir de libre acceso y disfrute, para la satisfacción de necesidades colectivas.[7]

De otra parte, se encuentra la noción económica que reconoce el EP como un bien público en la medida en que satisface necesidades colectivas. Sin embargo, no le

[5] Ver República de Colombia, "Ley 9 de 1989". 1989. Documento electrónico.
[6] Caracteristica principal definida en el Artículo 5 de la ley 9 de 1989 y ratificado en el Decreto 1504 de 1998 que dicta las disposiciones para el manejo del EP en los Planes de Ordenamiento Territorial.
[7] Comparar Secretaria Distrital de Planeación. "Documento técnico de soporte, Plan maestro de espacio público" 2005. p. 26.

atribuye una propiedad exclusivamente pública y, en su lugar, define los bienes públicos como elementos indivisibles que presentan las siguientes características:

- **Escala o talla (tamaño):** Por tanto es un atributo de orden cuantitativo, significa que el bien no puede ser producido en pequeñas unidades discretas, a la medida de cada consumidor individual. Es obviamente el caso de un parque, una plaza o una vía.
- **Externalidades:** El bien genera cuando se usa –en lo cual consiste precisamente su valor de uso o utilidad- un potencial de satisfacciones tal que excede las necesidades de cualquier consumidor individual. Un corolario de esta propiedad, según la definió Samuelson en un célebre artículo publicado en 1954 Sobre La Teoría del Gasto Público, es que "el consumo que hace cada individuo de dicho bien no disminuye el consumo del mismo por parte de ningún otro individuo"
- **Acceso indiscriminado:** No hay barreras de entrada para ningún consumidor individual. Esto implica que el marco regulatorio no impone limitaciones, restricciones o exclusiones discriminatorias que impidan el acceso en condiciones de igualdad a ningún ciudadano o grupo de ciudadanos.[8]

Otras acepciones se han concentrado en las relaciones sociales que se establecen en él, respecto a lo cual se le ha otorgado una distinción "aplicable a la totalidad de los elementos y lugares de la ciudad, de propiedad colectiva o privada, que albergan el diario transcurrir de la vida colectiva, posibilitando esos lugares como sitios de expresión y apropiación social"[9].

A partir de estas definiciones se plantean tres cuestionamientos que permiten comprender su significado y función en la ciudad, a saber: la naturaleza del EP como bien público, su importancia en la formación de valores ciudadanos, y su funcionalidad en la trama urbana.

En este orden, la naturaleza del espacio de tipo público se define a sí misma en la libertad de acceso que él supone, en el uso y disfrute común cuyo fin último se dirige a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas, reconociendo la primacía de los intereses generales ante los particulares y otorgándole una condición inalienable. [10]

La importancia que se le atribuye en la formación de valores ciudadanos radica en que representa el espacio de encuentros sociales que constituye el *génesis*

[8] Ver SDP."Documento técnico de soporte, Plan maestro de espacio público". p. 33.
[9] Ver Memorias de Bogotá, No 7, 1999. Citado por Páramo, Pablo y Cuervo, Mónica. "Historia social situada en el espacio público de Bogotá desde su fundación hasta el siglo XX". 2006. p. 21.
[10] Comparar Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. "Decreto 1504 de 1998". Documento electrónico.

de la cultura urbana[11], permitendo la construcción y el reconocimiento de la ciudadanía, siendo un escenario reproductor del sentido de urbanidad.[12] Esto supone que la ciudad, a través de los espacios públicos, orienta el proceso educativo de los ciudadanos pues se constituye en el albergue de las relaciones públicas civiles, en donde se reproducen los valores de convivencia que manifiestan la aceptación de normas de comportamiento en sociedad para permitir el disfrute propio de la ciudad y el respeto a los semejates para que la disfruten.

El valor educador que tiene el EP se fundamenta en que cuenta con escenarios que disponen de elementos físicos que contribuyen a moldear las conductas del individuo con el fin de permitir la vida en sociedad.[13] No obstante, la aceptación de esta perspectiva está sujeta al entendimiento de la construcción de valores ciudadanos a partir de las relaciones de construcción bidireccional lugares – personas, en donde estas últimas otorgan valores de reconocimiento al escenario físico de acuerdo a su configuración espacial. Y así llevan a cabo la construcción de una identidad del lugar en el que el individuo le reconoce de manera afectiva por las características que lo definen, es decir por lo que hay en él y lo que es posible realizar allí, diferenciándolo de los demás espacios del entorno.

Debe considerarse, sin embargo, que el hombre es el sujeto constructor de ciudad por lo cual los espacios tienden a ser objeto de constantes significación y resignificación, lo cual demanda observar periódicacamente cómo éstos adquieren nuevas identidades y sentidos en el transcurrir de la vida cotidiana, transformando constantemente su potencial constructor de valores civiles.[14]

Finalmente, la funcionalidad que se atribuye al concepto se plantea en torno a que el EP, comprendido como una red de espacios de libre acceso constituye el soporte de la trama urbana de las ciudades en tanto siven al tránsito, al encuentro y a

---

[11] Comparar Instituto Distrital de Recreación y Deporte, *Tres parques de Bogotá: Nacional, El Tunal, Simón Bolívar*. 2003. p. 10.
[12] Comparar Páramo, y Cuervo. *Historia social situada en el espacio público de Bogotá desde su fundación hasta el siglo XX*. p. 51.
[13] Comparar Páramo, y Cuervo. *Historia social situada en el espacio público de Bogotá desde su fundación hasta el siglo XX*. p. 27.
[14] Comparar Páramo, y Cuervo. *Historia social situada en el espacio público de Bogotá desde su fundación hasta el siglo XX*. pp. 19 - 27.

la recreación de los ciudadanos, y por ello alberga el desarrollo de la vida cotidiana en las urbes.

Todo EP tiene implícita a su identidad una función y su designación es producto del acuerdo social y de los propósitos que los individuos le otorguen, en consecuencia a ello le son atribuidos acuerdos de *uso* social. Así, su *función* es comprendida por el: "uso que las personas, en sus diferentes roles y representaciones, han hecho de un lugar y las reglas que han contribuido a definirlo"[15]. Y, en efecto, la interacción de múltiples actores en un mismo espacio requiere de un conjunto de "principios aceptados socialmente sobre el uso de lugares"[16], o *reglas* que resulten del consenso ciudadano y permiten su uso colectivo.

1.1.1. Las formas de interacción con el espacio. La comprensión de un EP que promueve la construcción de valores ciudadanos y que adquiere su uso en función del propósito al que sirve a la comunidad, requiere el entendimiento de los modelos transaccionales persona – ambiente bajo los cuales se concibe una relación de doble vía en la construcción de identidades de los lugares y de las personas. Desde el enfoque de la psicología ambiental, se parte de comprender que "no solo el ambiente influye en la persona o la persona en el ambiente, sino que hay una reciprocidad simultánea de influencias que van del ambiente a la persona y viceversa"[17]. De acuerdo a esto las personas están sujetas a la comprensión del ambiente no solo por la disposición física del entorno, sino por un conjunto de factores sociales que influencian sus patrones de conducta.

Al respecto Pablo Páramo, psicólogo ambiental, afirma que "la experiencia de la vida pública en el espacio es el resultado de la influencia de distintas fuerzas sociales que definen un conjunto de reglas que moldean las acciones humanas en escenarios arquitectónicos en los que nos relacionamos principalmente con

[15] Ver Páramo, y Cuervo, *Historia social situada en el espacio público de Bogotá desde su fundación hasta el siglo XX*. p. 47.
[16] Ver Páramo, y Cuervo, *Historia social situada en el espacio público de Bogotá desde su fundación hasta el siglo XX*. p. 45.
[17] Ver Páramo, Pablo. *El significado de los lugares públicos para la gente de Bogotá*. 2007. p. 61.

extraños"[18]. Lo que conduce necesariamente a reconocer el peso de los valores sociales, culturales e históricos en la definición de las formas de interactuar con el entorno. E invita a pensar figuras de orientación del comportamiento a partir de condicionantes físicos y sociales que permitan progresivamente la formación de valores ciudadanos sólidos.

En este contexto teórico suele preguntarse cuáles son las formas mediante las cuales se relacionan las personas y los espacios. En respuesta se encuentran las relaciones de *uso* del espacio en el que el individuo le otorga un propósito al espacio y establece un aprovechamiento directo y simple de él. Tal es el caso, de los espacios cuyo propósito se cumple con el tránsito casual, la recreación espontánea y poco recurrente, y en general en las relaciones en las que el proceso constructivo de identidad no trasciende el tiempo de ejecución de la acción. Y las relaciones de *apropiación*[19] de espacio se refieren a los procesos en los que el individuo le asigna un significado al lugar, construyendo y expresando en él su identidad y buscando ejercer el control de este, relaciones que se caracterizan por la presencia de apegos hacia el espacio.

1.2. LA RECREACIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO

La recreación es una de las principales funciones a las que debe servir el EP, conceptos que presentan un vínculo muy estrecho en tanto el EP provee los principales escenarios físicos para el ejercicio de las actividades recreativas en la ciudad.

La recreación comprende el conjunto de actividades que "proporcionan gratificación, esparcimiento y diversión a las personas"[20], en las que prácticas de tipo cultural, deportivas, o de descanso y contemplación, son sus principales satisfactores,

[18] Ver Páramo. *El significado de los lugares públicos para la gente de Bogotá*. p. 55.
[19] Esta acepción fue construida por la autora del presente estudio con base en las definiciones propuestas por Humberto Molina, economista y consultor principal del PMEP; Pedro Páramo psicologo ambiental; y Tomeu Vidal y Enric Pol psicólogos de la Universidad de Barcelona.
[20] Ver Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, Universidad Nacional de Colombia - UN. " Documento técnico de soporte, Plan maestro de equipamientos deportivos y recreativos ". 2005. p. 6.

de acuerdo a las preferencias individuales.[21] Sin embargo, su complejidad se profundiza a medida que se reconoce su importancia como actividad "escape" de la rutina cotidiana. Desde la perspectiva de la sociología del deporte, Norbert Elías y Eric Dunning, le han definido como:

> Todo el conjunto de actividades en cuya orientación prevalece el interés en el propio yo sobre la preocupación por los otros. Tiene como función experimentar emociones con un relativo nivel de seguridad permitiendo un descontrol controlado de dichas emociones. Su principal característica es que posee un alto nivel de des-rutinización respecto a las actividades realizadas en el ámbito laboral.[22]

Las actividades recreativas pueden ser de tipo libres o dirigidas y son necesarias para el individuo en tanto "hacen parte esencial del desarrollo de las potencialidades del ser humano y del mejoramiento de la calidad de vida individual y social"[23]. En este sentido, su importancia se sustenta en que se constituye en garantías para el desarrollo pleno de la persona[24], presentando beneficios a nivel cognitivo, afectivo, y psicomotor.[25]

Las actividades recreativas se clasifican en *activas* o *pasivas*[26] de acuerdo a la intensidad de las actividades que realizan. La recreación activa se define por las actividades que requieren del ejercicio físico, siendo principalmente de tipo deportivo, y se clasifican según el fin que persiguen: la recreación activa de alto rendimiento es practicada regularmente, requiere disciplina y persigue fines netamente competitivos; la de carácter lúdico se realiza en el tiempo libre y tiene fines de esparcimiento. Ambas actividades demandan escenarios y dotaciones especializadas que permitan el deporte, el juego y el entretenimiento.[27]

---

[21] Comparar SDP."Documento técnico de soporte, Plan maestro de espacio público". p. 31.
[22] Ver Gomescásseres B, Tatiana. "Deporte, juego y paseo dominical: una aproximación a la ciclovía de Bogotá" *Revista Colombiana de Sociología*. Vol 21. (2003). p. 177.
[23] Ver Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. *Bogotá más activa, política de deporte, recreación y actividad física para Bogotá 2009 – 2019*. p. 29.
[24] Como lo reconoció la UNESCO en la carta internacional de la educación física y el deporte
[25] Comparar Tracy, Tailor. "The value of recreation. Citado por Claudia y Mosquera, Jarnanys. La importancia de la implementación de actividades recreativas, para el manejo del tiempo libre de las personas con limitación visual*"*. 2004. Documento electrónico.
[26] Como se contempla en la definición normativa que rige el espacio público en Colombia. Artículo 5 de ley 9 de 1989.
[27] Comparar IDRD y UN "Documento técnico de soporte, Plan maestro de equipamientos deportivos y recreativos". p. 6.

La recreación pasiva, de otra parte, se caracteriza por el desarrollo de acciones de bajo esfuerzo físico. Lo cual demanda espacios adecuados para caminar, conversar, contemplar paisajes, descansar, y para el encuentro ocasional.[28]

Debe resaltarse que el nivel de especialización del ejercicio recreativo se define por las particularidades poblacionales, en tanto las necesidades de los niños y niñas, jóvenes, adultos y personas con discapacidades son diferentes según sus deseos y capacidades. Por tanto, las ciudades deben proveer de espacios adecuados para la realización de actividades recreativas en respuesta a las necesidades y condiciones de todos sus ciudadanos.

El ocio y la recreación son necesidades inherentes a la condición humana, definidos como derechos humanos son reconocidos por todo un marco normativo que propende por su satisfacción. La Declaración Universal de los Derechos Humanos consagró el derecho de toda persona al descanso y disfrute del tiempo libre;[29] y así mismo es vinculado a los derechos económicos, sociales y culturales -de segunda generación-, los cuales buscan "garantizar condiciones de vida digna"[30]. En Colombia la Constitución Política de 1991 reconoció la recreación, el deporte y el aprovechamiento del tiempo libre como derechos de todas las personas a las que les corresponde gasto público de carácter social.[31]

Bajo este marco, para la satisfacción de las necesidades recreativas en la ciudad el EP provee los principales escenarios para su desarrollo. Encontrándose en los parques, como elementos constitutivos del EP urbano, los escenarios que entre otras cosas propician la realización de actividades recreativas como una forma de satisfacer la necesidad de ocio.[32] En este sentido, se constituyen en garantes de

[28] Comparar IDRD y UN Documento técnico de soporte, Plan maestro de equipamientos deportivos y recreativos". p. 7.
[29] Comparar Organización de Naciones Unidas. “Declaración Universal de los Derechos Humanos: Artículo 24” Documento electrónico.
[30] Ver IDRD y UN "Documento técnico de soporte, Plan maestro de equipamientos deportivos y recreativos". p. 15.
[31] Como lo dispuso la Constitución Política de Colombia de 1991 en los articulos 13, 52, 44, 64, 95; y ley 191 de 1995.
[32] Comparar IDRD y UN "Documento técnico de soporte, Plan maestro de equipamientos deportivos y recreativos". p. 6.

calidad de vida, y por lo tanto es deber de la administración de la ciudad promover el uso y cuidado de estos, como se reconoce a continuación:

> Cuando la recreación se entiende como un instrumento para mejorar la calidad de vida del ciudadano, que debe ser manejada institucionalmente como responsabilidad del estado, los parques dejan de ser simples espacios amables, asociados únicamente al ornato de la ciudad, y se convierten en verdaderos agentes del desarrollo social. [33]

Tal ha sido el caso de Bogotá, cuyos principales esfuerzos para garantizar el derecho al ocio y la recreación se han centrado en la provisión de espacios adecuados para su ejercicio y en políticas que promuevan su uso.

1.3. CONTEXTO: INDICADORES DE ESPACIO PÚBLICO RECREATIVO EN BOGOTÁ

Bogotá cuenta actualmente con el Sistema Distrital de Parques, un "conjunto de espacios verdes que actúan como reguladores del equilibrio ambiental, constituye un elemento del patrimonio natural y contribuye a garantizar el espacio libre destinado a la recreación, la contemplación y el ocio para todos los habitantes"[34]. Este sistema vincula más de 4.500 parques calificados para el ejercicio recreativo y ofrecen valores ambientales y paisajísticos, que contribuyen a mejorar las condiciones de vida urbana.[35] La gráfica 1, representa la distribución de la red de parques de escala metropolitana (con extensión mayor a 10ha), zonal (de 1ha hasta 10ha), vecinal (entre 1.000m hasta 1ha) y de bolsillo (menores a 1.000m). En ella es posible identificar la predominancia de los parques vecinales, y la inequitativa distribución de los zonales y metropolitanos, escalas que proporcionan las dotaciones más calificadas para la satisfacción de necesidades recreativas.

Como complemento, la siguiente tabla presenta las proporciones de distribución de área de parques según la escala de los escenarios.

---

[33] Ver Gómez, Mery. "Recreación: factor del desarrollo integral del ser humano". 1998. Documento electrónico.
[34] Ver Consejo de Bogotá D.C. "Acuerdo 78 de 2002". 2002. Documento electrónico
[35] Comparar IDRD y UN "Documento técnico de soporte, Plan maestro de equipamientos deportivos y recreativos". p. 6.

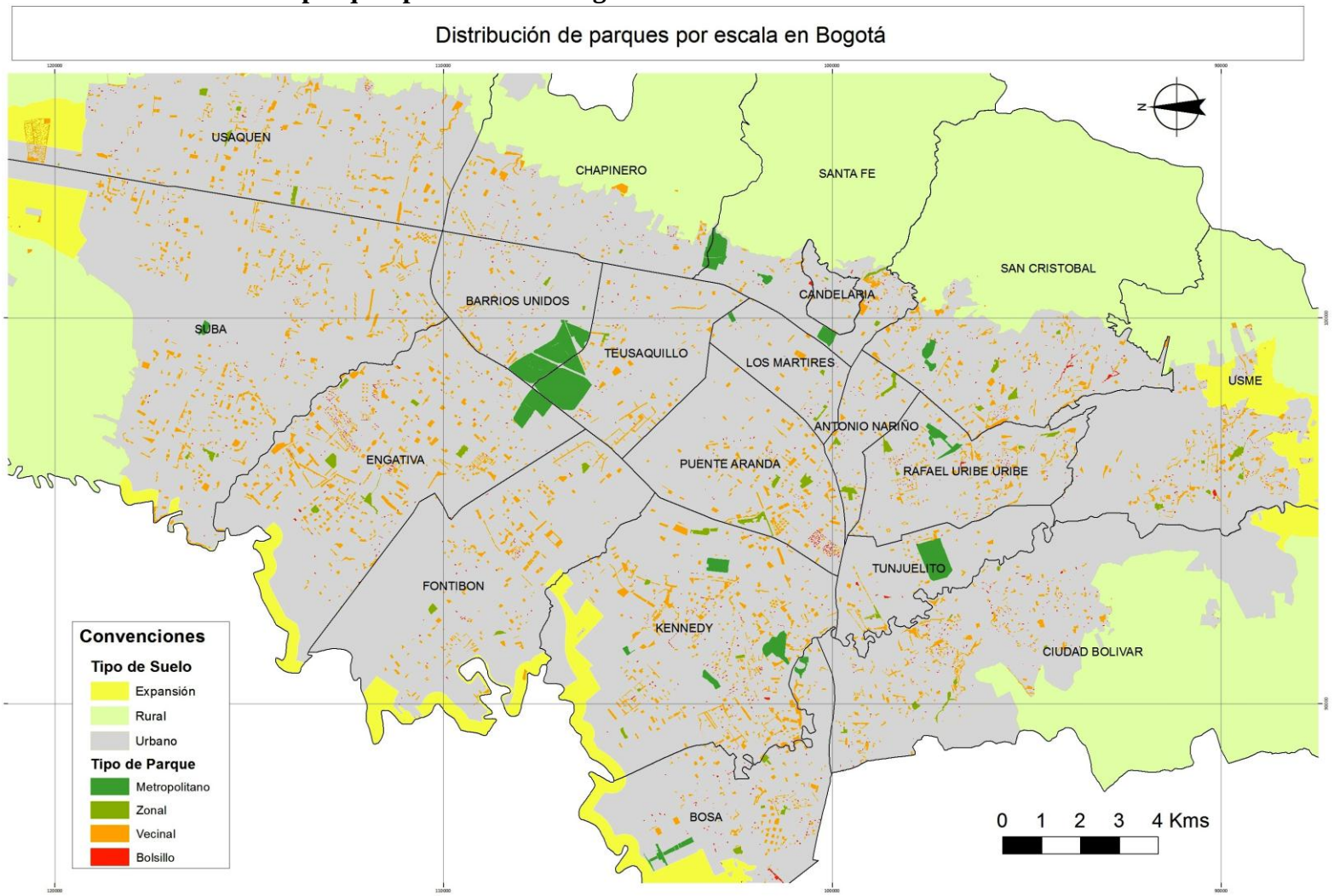
Tabla 1. Cantidad de parques por escala.

Distribución de parques por escala				
Tipo de Parque	**Cantidad total**	**%**	**Área total (ha)**	**%**
Bolsillo	1682	35,6%	928.768,05	4,1%
Metropolitano	32	0,6%	4.895.597,28	21,8%
Vecinal	2938	62,3%	14.874.273,51	66,2%
Zonal	63	1,3%	1.763.401,64	7,8%
Total	**4715**	**100%**	**22.462.040,48**	**100%**

Fuente: Elaborado por la autora del presente estudio de caso con base en la información obtenida de Secretaría de Planeación Distrital. Tema de búsqueda: Cobertura de parques de Bogotá. 2006.

La tabla evidencia la predominancia de cantidad de parques de bolsillo (35%) y vecinales (62%), y las mínimas proporciones de escala zonal (1,3%) y metropolitana (0,6%). Esta distribución responde a un proceso ineficiente de planeación urbana que ha reducido los parques a los inutilizados suelos en el proceso de urbanización, lo cual se manifiesta en la insuficiente cantidad de EP por habitante en la ciudad. Debe resaltarse que los parques metropolitanos solo proporcionan 21,8% del área total de parques son escenarios que se vinculan a la red especial de parques, y sirven al ejercicio de la recreación activa y pasiva generando valores paisajísticos y ambientales para la ciudad, por tanto su insuficiente proporción afecta directamente la calidad de los espacios ofertados para la satisfacción de las necesidades recreativas.

Gráfica 1. Distribución de parques por escala en Bogotá.



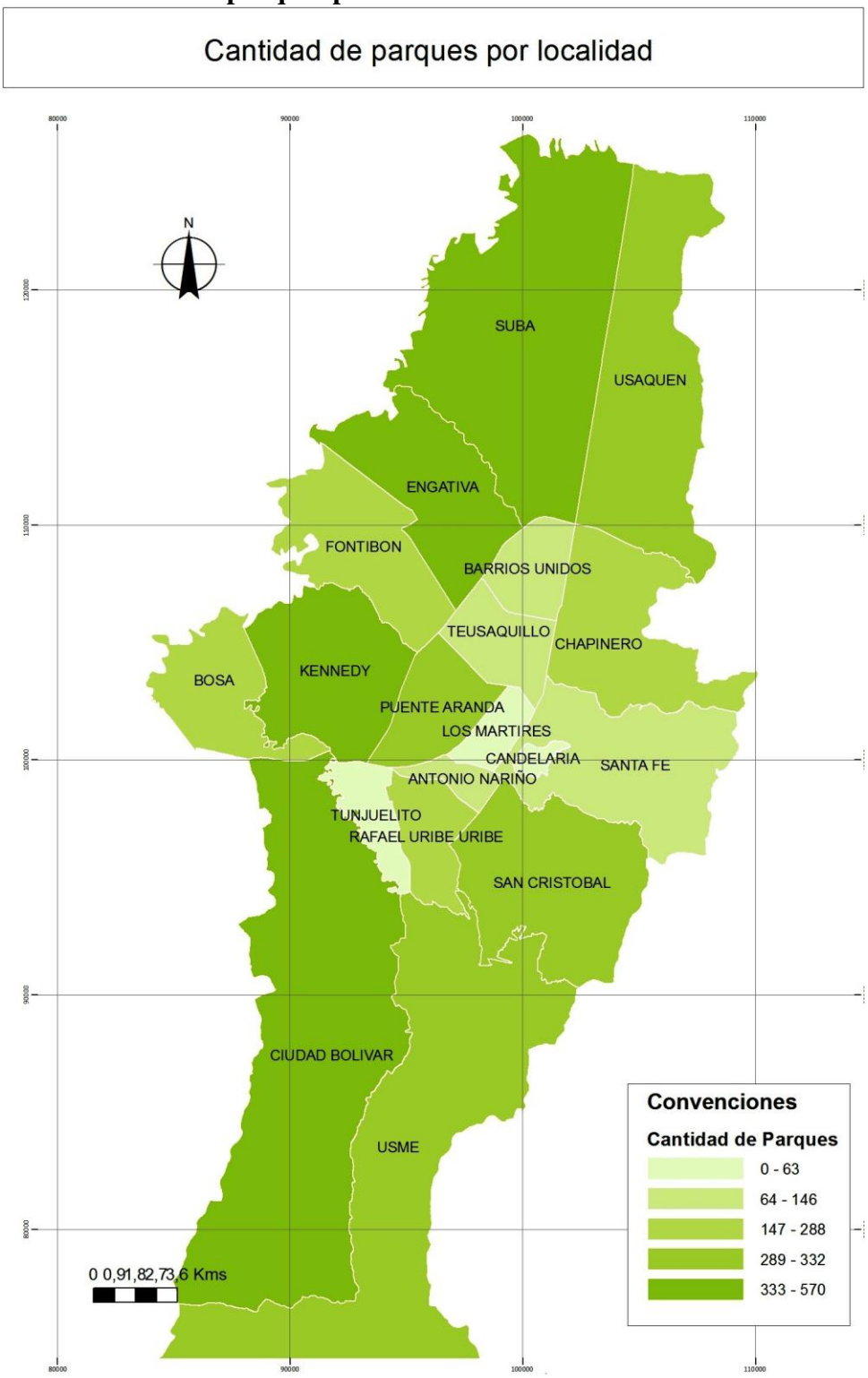
Mapa elaborado por la autora del presente estudio con base en la información obtenida de Secretaría de Planeación Distrital. Tema de búsqueda: (Cobertura de parques y localidades de Bogotá). 2006.

En mayor profundidad es posible comprender la efectividad de la cobertura de parques a través de los indicadores de EP, estos datos se encuentran relacionados en las gráficas 2 y 3.

La lectura de los mapas presentados reafirma la inequitativa distribución de parques en Bogotá, la gráfica 2 representa la cantidad de parques por localidad permitiendo reconocer que la mayor deficiencia cuantitativa de parques se concentra en el centro geográfico de la ciudad incluyendo la localidad de Tunjuelito (en donde se encuentra el PMT). Por el contrario, las localides del borde oriental en general presentan alta cantidad de parques.

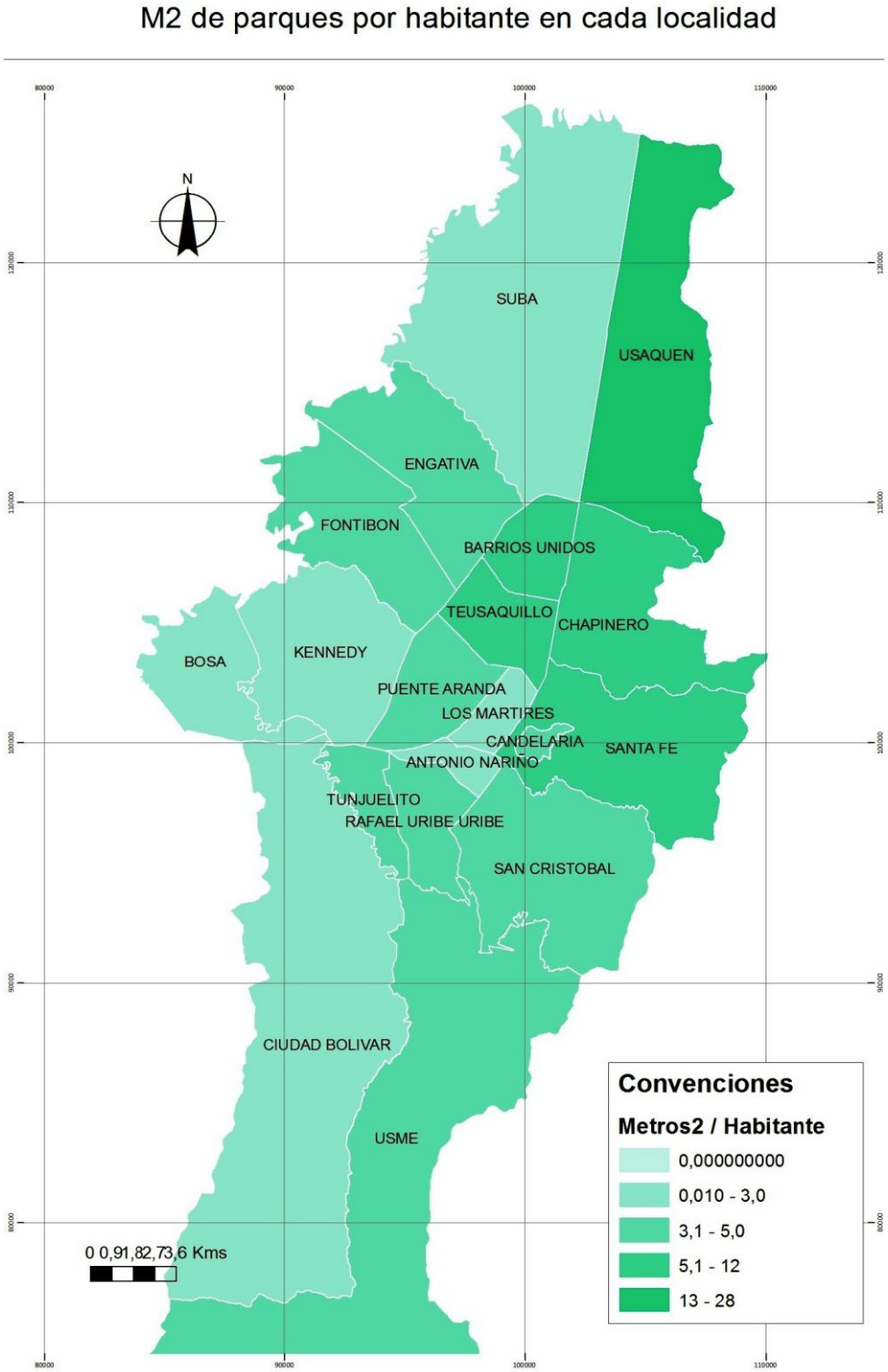
Sin embargo, al contraponerse con la gráfica 3 se identifica que las localidades del borde occidental son las que presentan menor cobertura de parques por habitante, e igualmente son las que concentran la mayor cantidad de pobreza. Esta imagen en particular confirma la desigualdad que conserva la ciudad en la distribución de parques en función del tamaño de la población.

Gráfica 2. Cantidad de parques por localidad.



Mapa elaborado por la autora del presente estudio con base en la información obtenida de Secretaría de Planeación Distrital. Tema de búsqueda: (Cobertura de parques, población y localidades de Bogotá). 2006.

Gráfica 3. Cobertura de espacio público por habitante en las localidades.



Mapa elaborado por la autora del presente estudio con base en la información obtenida de Secretaría de Planeación Distrital. Tema de búsqueda: (Cobertura de parques, población y localidades de Bogotá). 2006.

Como consecuencia de la insuficiencia cuantitativa y en efecto de la deficiente cobertura de EPR, los PM deben responder a unas demandas sociales sobre estimadas. Para dimensionar su alcance real en la satisfacción de necesidades recreativas se presenta la gráfica 4 con una formulación tentativa del área de servicio para cada PM teniendo como criterio único la distancia mínima a un PM para cada manzana. Como se percibe el área de servicio del PMT cubre la mayor proporción de del sur de Bogotá, principalmente de las localidades de Tunjuelito, Rafael Uribe y Ciudad Bolívar, esta última siendo la localidad que concentra la mayor deficiencia en cobertura de metros cuadrados de parque por habitante.

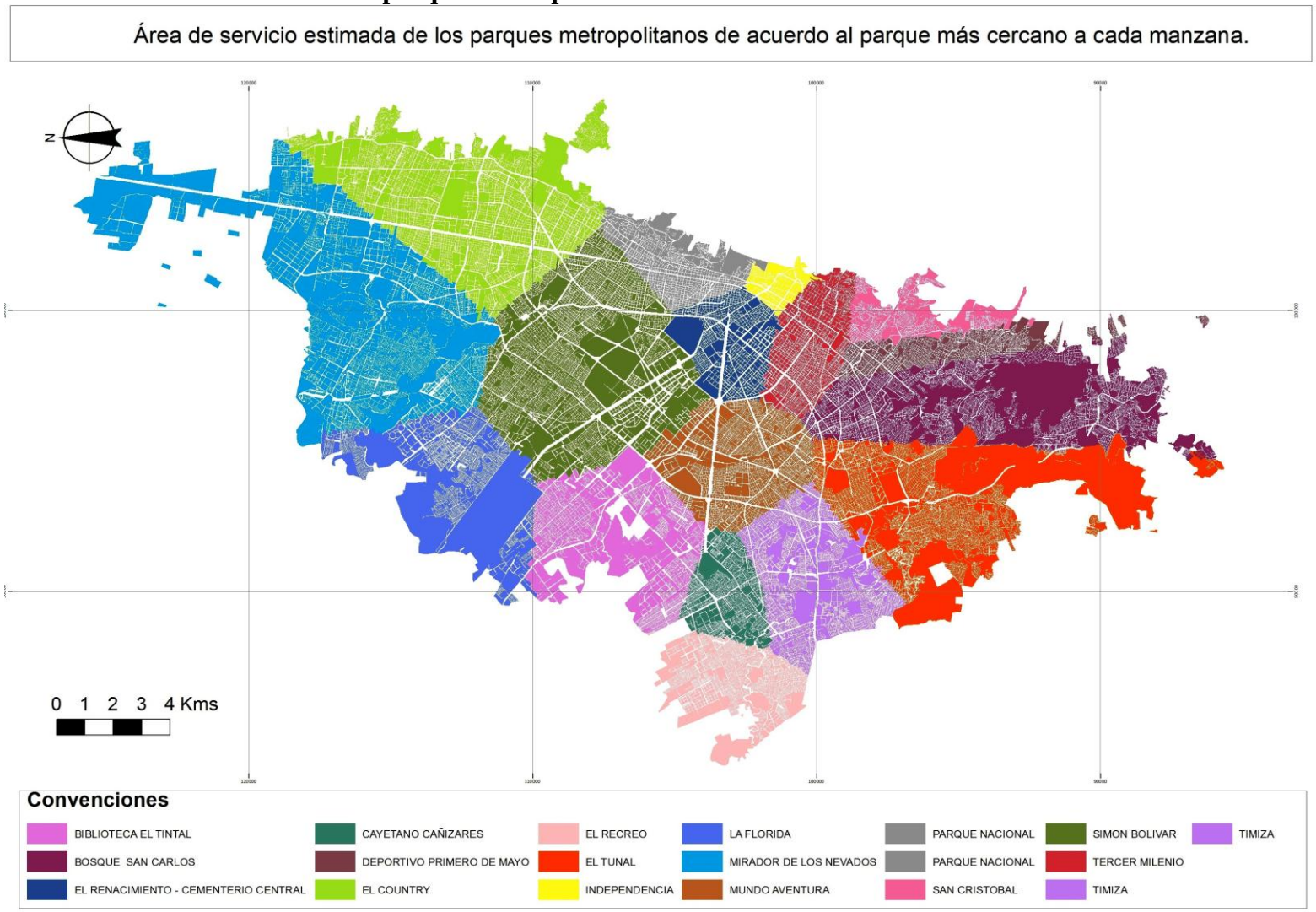
La siguiente tabla contiene una descripción de la composición de estratos en cada una de las áreas de servicio para cada parque. Como se resalta, el PMT es el cuarto que atiende mayor población (9.7%), atendiendo puntualmente a población de clase media y baja, y posicionándose como el que sirve en mayor proporción a población de estrato 1 (3,4%) y 2 (4,2%).

Tabla 2: Distribución de la población que atiende cada PM por estratos.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN QUE ATIENDE CADA PARQUE METROPOLITANO POR ESTRATOS								
PARQUE	**Sin estrato**	**Estrato 1**	**Estrato 2**	**Estrato 3**	**Estrato 4**	**Estrato 5**	**Estrato 6**	**Total**
Mirador De Los Nevados	0,4%	0,1%	5,6%	6,0%	1,0%	0,6%	0,1%	13,8%
Bosque San Carlos	0,3%	2,4%	5,8%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	10,7%
Simón Bolívar	0,3%	0,0%	0,0%	6,9%	3,0%	0,2%	0,0%	10,5%
El Tunal	0,2%	3,4%	4,2%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	9,7%
El Country	0,2%	0,1%	0,3%	1,9%	2,0%	1,6%	1,4%	7,4%
Biblioteca El Tintal	0,4%	0,2%	3,7%	2,7%	0,3%	0,0%	0,0%	7,3%
La Florida	0,1%	0,0%	3,7%	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	6,5%
Timiza(Sector Villa Del Rio)	0,1%	1,4%	3,1%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	5,9%
Mundo Aventura	0,1%	0,0%	0,5%	4,6%	0,1%	0,0%	0,0%	5,3%
El Recreo	0,1%	0,7%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%
Cayetano Cañizares	0,1%	0,0%	3,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,4%
Deportivo Primero De Mayo	0,0%	0,0%	2,2%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	3,1%
Tercer Milenio	0,1%	0,0%	1,0%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%
San Cristobal	0,1%	0,3%	1,3%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
Timiza	0,0%	0,0%	0,3%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%
Parque Nacional (Sector histórico)	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,7%	0,0%	0,0%	1,2%
El Renacimiento - Cementerio Central	0,1%	0,0%	0,0%	0,4%	0,6%	0,0%	0,0%	1,1%
Parque Nacional (Sector central)	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	0,2%	0,6%
Independencia	0,0%	0,0%	0,1%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%

Fuente: Elaborado por la autora del presente estudio de caso con base en la información obtenida de Seretaría Distrital de Planeación. Tema de búsqueda: Cobertura de parques de Bogotá. 2006.

Gráfica 4. Área de servicio de los parques metropolitanos.



Mapa elaborado por la autora del presente estudio con base en la información obtenida de Secretaría de Planeación Distrital. Tema de búsqueda: (Cobertura de parques y manzanas de Bogotá). 2006

1.4. CASO DE ESTUDIO: PARQUE METROPOLITANO EL TUNAL

El PMT es uno de los parques de escala metropolitana del Sistema Distrital de Parques.[36] Se encuentra en la localidad de Tunjuelito y sus 62 hectáreas de extensión lo posicionan como el más importante del sur de Bogotá, extendiendo su área de servicio a las localidades vecinas. Este sector de la capital, cuya configuración físico - social se define en la concentración de estratos bajos y medios, se vinculó al trazado urbano de la ciudad a partir de un origen mayoritariamente informal, lo cual es evidenciado en las deficiencias urbanísticas del entorno, que en el propósito de esta caracterización serán definidos por las insuficiencias de EP y calidades ambientales.

En la actualidad, el sector aún concentra barreras de acceso geográfico y económico, en donde el PMT asumió el reto de posicionarse como un escenario para mitigar las deficiencias urbanas de su entorno, de modo que la población del entorno encuentre en los escenarios del parque los satisfactores a sus necesidades de ocio y recreación, permitiéndoles adquirir los beneficios que ello genera.

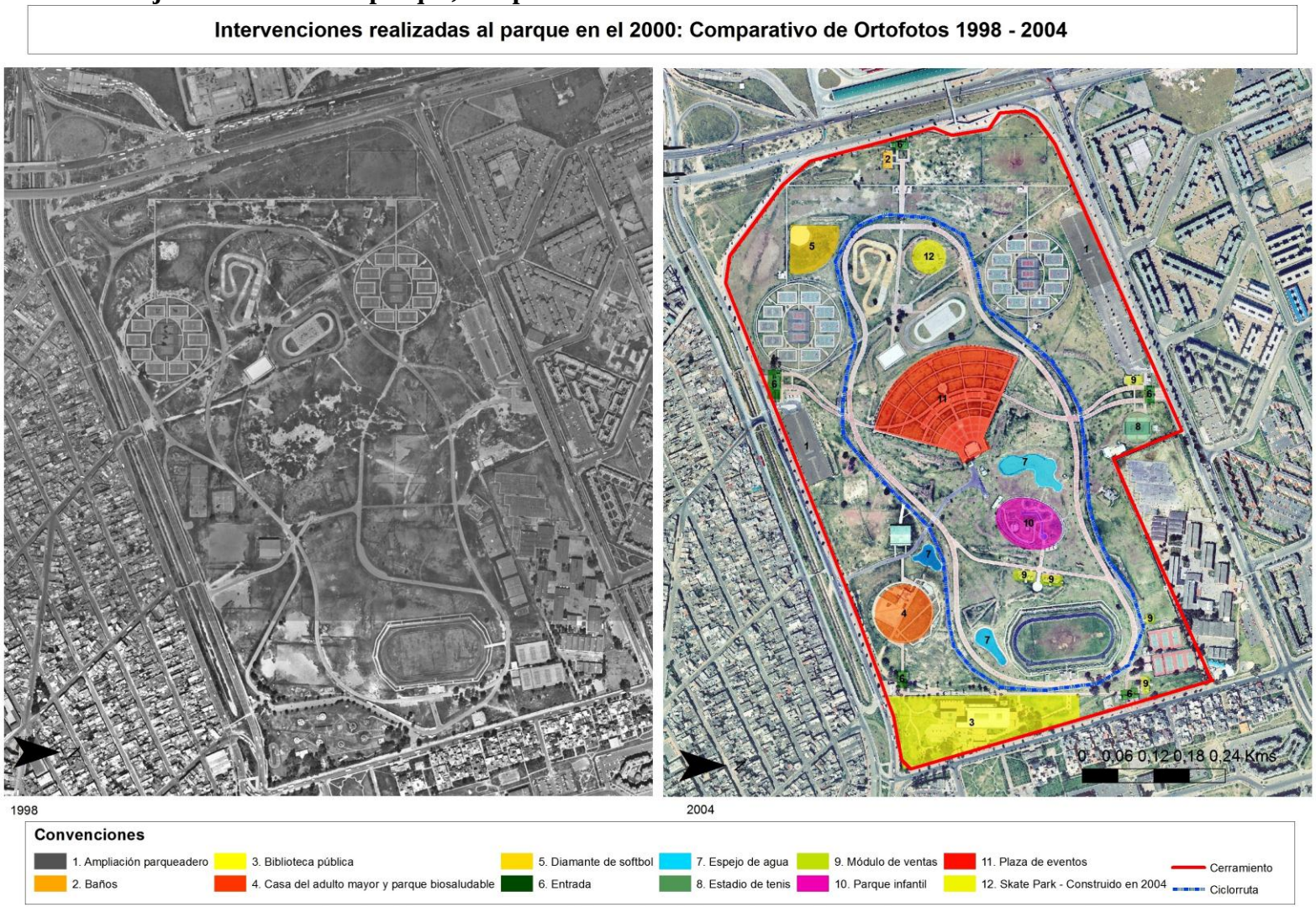
Su origen se remonta a la administración de Virgilio Barco (1968 – 1969), quien adquirió los predios del parque proyectándolo como un espacio de socialización y recreación, y planificó un proyecto urbanístico de vivienda y equipamientos sociales de alta calidades en torno al parque. [37] Por más de 30 años, este terreno permaneció con dotaciones mínimas reducidas a algunas atracciones mecánicas al costado norte del parque y una cancha de fútbol al costado sur, conservando la mayor parte de su extensión subutilizada.

Su recuperación se realizó en el año 2000 durante la alcaldía de Enrique Peñalosa, quien propuso la recuperación de los espacios de encuentro social, vinculando a su programa “Ciudad a Escala Humana”, una inversión de más de 2.000 millones de pesos en la recuperación, dotación del parque y en la construcción de la Biblioteca Pública del Tunal. Resultando en mayor medida el parque como es conocido hoy en día: con múltiples canchas deportivas, coliseos, bancas, iluminación

[36] De acuerdo a la definición de PM, el cual supera las 10 hectáreas de área neta, y cuya vocación principal de acuerdo al PMEDR, sirve principalmente a la recreación deportiva.
[37] Comparar El Tiempo, "Avanza plan de Zonas verdes en Bogotá". (1969) p. 3.

pública y cerramientos, entre otros. En la gráfica 5, se presenta un comparativo del parque antes y después de la intervención.

Gráfica 5. Mejoras realizadas al parque, comparativo ortofoto 1998 – 2004.



Mapa elaborado por la autora del presente estudio con base en la información obtenida de Secretaría de Planeación Distrital. Ortofotos Tunjuelito. 1998 - 2004

2. FORMAS DE USO DEL PARQUE

A continuación se presentan una descripción del uso cotidiano del parque en función de determinar en qué proporciones son utilizados sus espacios. Debe tomarse como punto de partida el hecho de que el estado actual del parque resulta de la remodelación de la que fue objeto en el año 2000 y que lo posicionó como el parque más importante del sur de Bogotá.[38] Con una extensión total son 62ha de parque, de las cuales 5,22ha corresponden al Colegio Nacional INEM Santiago Pérez, y 3,33ha a la Biblioteca Pública el Tunal. Con seis puntos de acceso, ofrece diferentes dotaciones para la recreación activa y pasiva de los ciudadanos.

2.1. CARACTERIZACIÓN DE LOS ESCENARIOS

Para la satisfacción de necesidades de recreación activa el parque cuenta con los siguientes equipamientos:

[38] Comparar IDCT e IDRD, "Desarrollo histórico y caracterización de tres parques urbanos: Nacional, el Tunal y Simón Bolívar" " En *Tres parques de Bogotá: Nacional, El Tunal, Simón Bolívar*. pp. 120 – 122.

Tabla 3. Dotaciones del parque.

Dotaciones		Cant.	Dotaciones		Cant.
Construcciones	Coliseo	1	Dotaciones deportivas	Canchas de Fútbol	2
	Casa de la tercera edad	1		Pista de Atletismo	1
	Biblioteca	1		Canchas de Voleibol	6
Parques	Parque Infantil	1		Canchas de Baloncesto	10
	Parque biosaludable	1		Canchas de Microfútbol	10
Otros	Cuerpo de Agua	2		Diamante de beisbol	1
	Concha Acústica	1		Canchas de Tenis	7
	Templete eucarístico	1		Muro de Tenis	1
	Parqueaderos	2		Ciclo-ruta	1
	Módulos de baños	2		Pista de bicicrós	1
	Módulos de comidas	57		Skate Park	1
	Entradas	6		Patinódromo	1
				Cancha de Hockey	1

Fuente: Elaborado por la autora del presente estudio con baseen el trabajo de campo realizado y en el Anexo 4.

Entre estos equipamientos el parque infantil está compuesto por cuatro módulos de juego, la construcción del parque biosaludable fue un proyecto piloto en Bogotá dirigido a adultos mayores que por su positiva acogida se multiplicó en otros parques de la ciudad. La ciclo ruta fue construida en el año 2000 y por su deterioro se encuentra en formulación la propuesta técnica para su mejoramiento. El Skate park fue construido en 2008 y la pista de bicicrós fue remodelada en 2012 por un reconocido diseñador internacional. En términos generales estos escenarios se

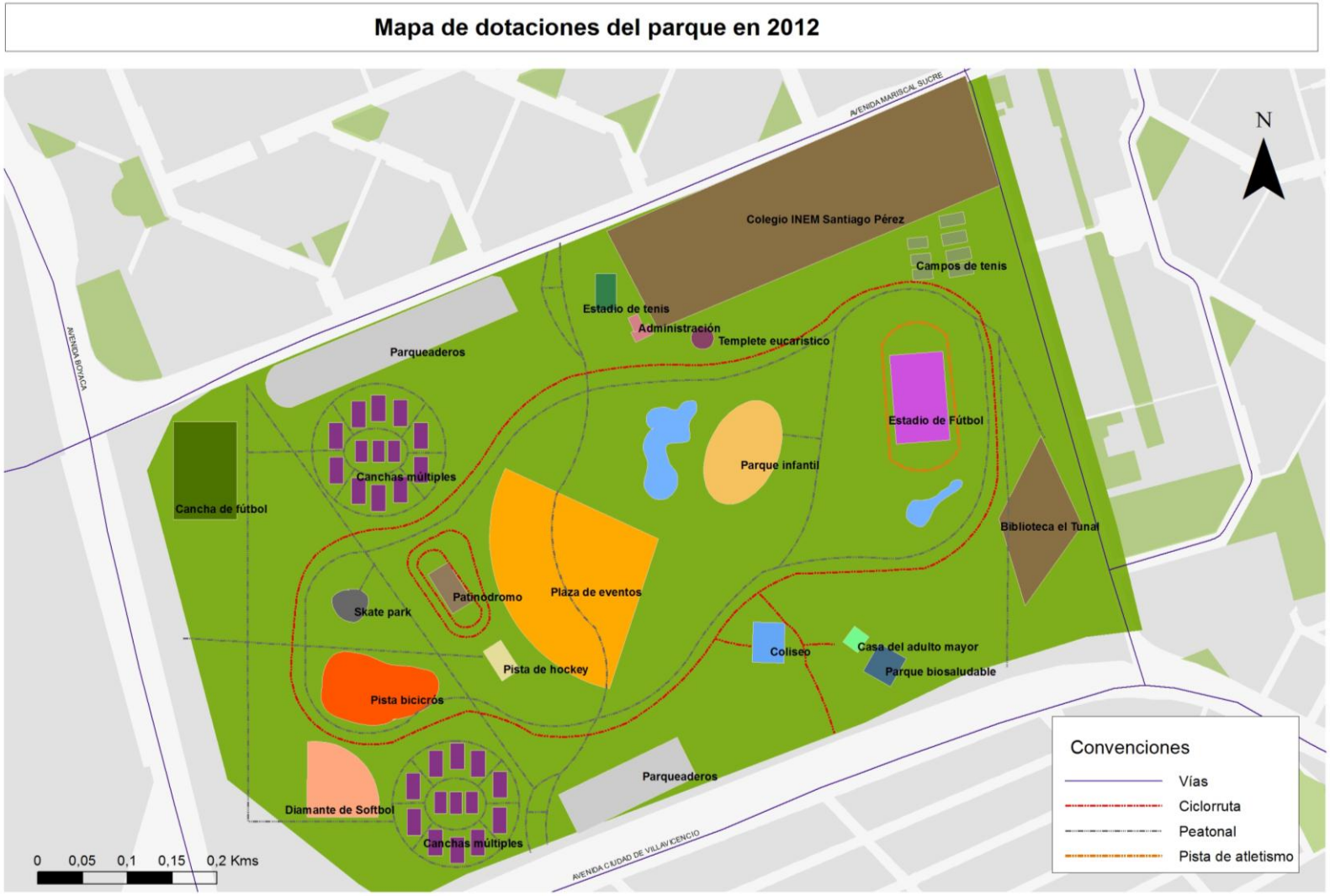
encuentran con sus respectivos cerramientos, en óptimo estado y recibiendo el mantenimiento preventivo y correctivo pertinente.

Para la recreación pasiva cuenta con extensas zonas verdes y tres cuerpos de agua con una extensión de 3ha, que han sido cuidadosamente arborizadas y para lo cual se han dispuesto estratégicamente taludes que proveen un entorno más propicio para el descanso.

Para la realización de eventos recreativos y deportivos se cuenta con el coliseo (para 600 personas), sin embargo está en avanzado estado de deterioro, y la plaza de eventos (para 50.000 personas). Se cuenta además con parqueaderos al costado oriental y occidental con capacidad para más de 400 vehículos, los módulos de baños son diferenciados para adultos y niños y de sus 58 módulos de comidas algunos son utilizados como depósitos por las escuelas deportivas.

A continuación se presenta la gráfica 6, que representa la distribución de las dotaciones del parque.

Gráfica 6. Distribución de dotaciones en el parque.



Mapa elaborado por la autora del presente estudio con base en la información obtenida de Secretaría de Planeación Distrital. Tema de búsqueda: (Cobertura de parques y manzanas de Bogotá). 2006.

2.2. PATRONES DE USO

La UPC identificó, en el año 2009, mediante la aplicación de 500 encuestas de percepción a los usuarios que la población que hace mayor uso del parque son los jóvenes y adultos en tanto el 69% de los encuestados se encontraban entre los 12 y 36 años, dato que permite esperar una mayor utilización de los escenarios deportivos. [39]

De otra parte, en la valoración visual de las proporciones de uso se reconocieron dos patrones de uso, uno identificado de lunes a viernes y otro fines de semana. Entre semana el uso es considerablemente más bajo que los fines de semana, de lunes a viernes en horas de la mañana se encuentran ciclistas de alto rendimiento que hacen uso de la ciclo ruta, y en el transcurso del día grupos de adultos mayores, instituciones educativas, de salud y empresas públicas y privadas llevan que cabo actividades recreativas para lo cual han tramitado un permiso previo de utilización del espacio.[40] De igual manera se encuentran usuarios comunes que no tienen otro fín distinto al de la recreación pasiva, y una población significativa en horas de la tarde son estudiantes y trabajadores del sector que se dirigen diariamente a sus vivienda, lugares de trabajo/estudio, o a la biblioteca pública, para la cual el parque se constituye como un lugar de tránsito.

Los fines de semana, por otra parte, tiene mayor concurrencia de público. Predominan las familias que asisten para recrearse y eventualmente hacen picnics en él, los asistentes a clases de aeróbicos, escuelas deportivas, y los jóvenes y adultos que realizan competencias deportivas de manera recreativa.[41] Carlos Avendaño señala al respecto:

> Hay personas que vienen a jugar en las zonas verdes fútbol, esa es una población que viene regularmente los sábados y domingos a hacer ese tipo de actividades. Pero tenemos la otra población que viene a recrearse, es la gente que puede venir una vez al mes, un domingo; y ese tipo de población que viene los domingos es un volumen alto porque puede encontrar aquí, en el transcurso del día se rota la población, entonces hay población que viene por la mañana y hay población que viene por la tarde. Tú puedes encontrar en el parque un día de verano festivo unas 12.000 o 13.000 personas en el transcurso del día.[42]

[39] Comparar Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[40] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[41] Comparar Anexo 5. Entrevista. Igyshang Ruíz.
[42] Ver Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.

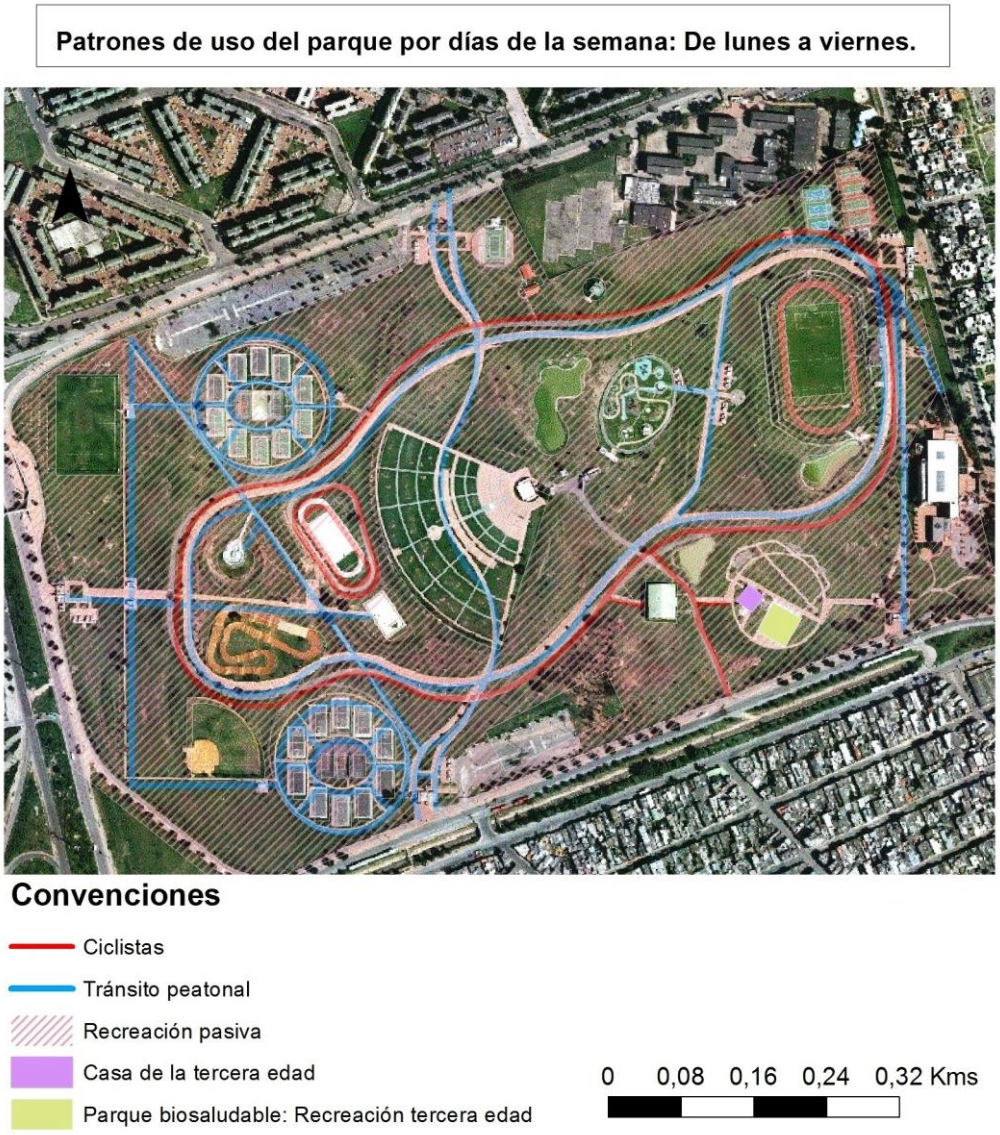
De acuerdo a las encuestas realizadas por la UPC frente a la constancia del uso del parque identificó que más del 50% de los usuarios son asistentes frecuentes en al menos el último año y las actividades que más realizan son: hacer ejercicio (53%), jugar con los niños (31%), e ir a la biblioteca (6%).[43]

Así mismo, se realizan actividades distritales de entretenimiento como la noche de velitas y las novenas de aguinaldos en diciembre, las lunadas metropolitanas en fechas especiales, eventos del festival de verano, y programas de recreación dirigida como: Colegios al parque, recreación para personas con limitaciones y adultos mayores, campamentos juveniles, etc. Y, de manera excepcional se realizan eventos privados, como conciertos, que demandan el cerramiento parcial o total del parque.[44]

En las gráficas 7 y 8 se referencian los patrones de uso de escenarios del parque por días.

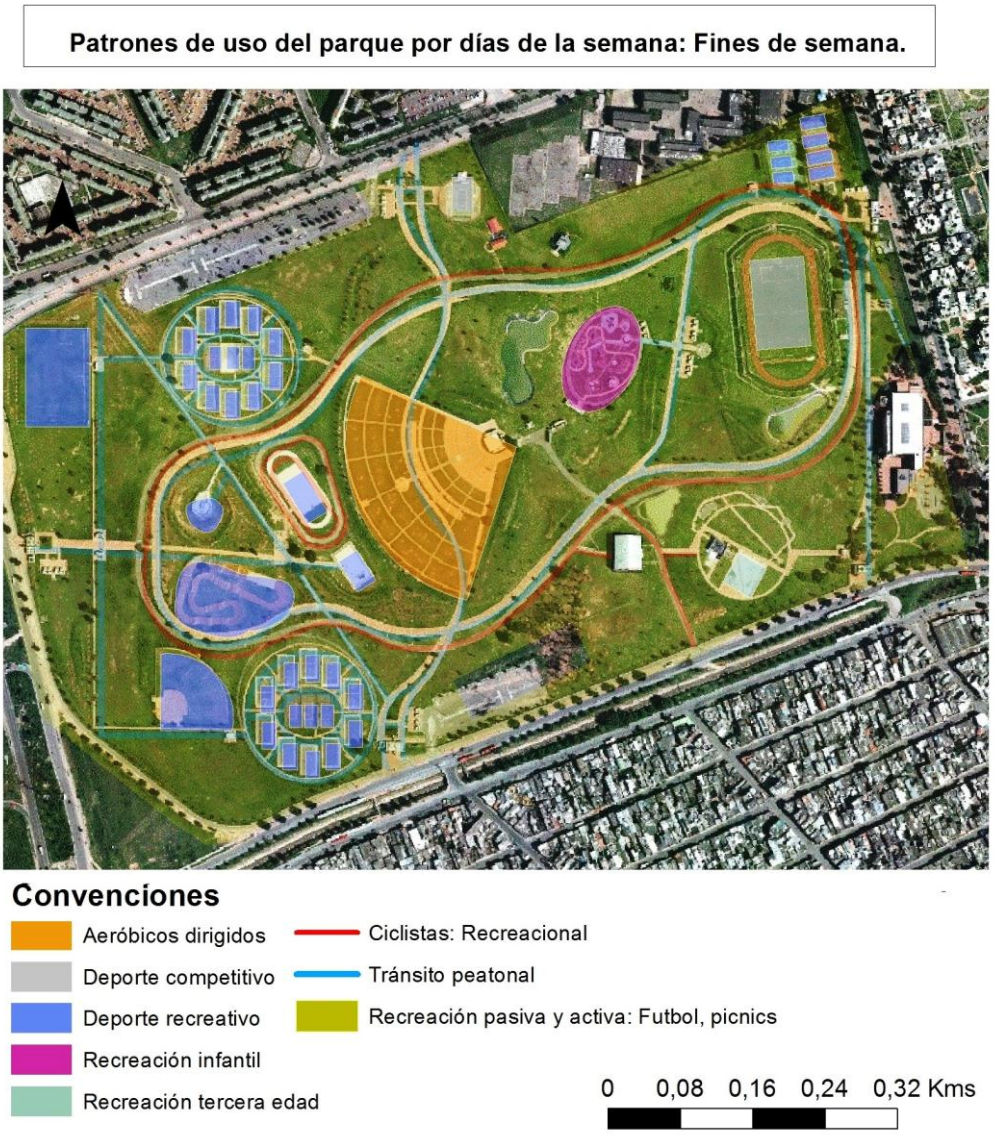
[43] Ver Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[44] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.

Gráfica 7. Patrones de uso del parque: de lunes a viernes.



Mapa elaborado por la autora del presente estudio con base en la información obtenida de Secretaría de Planeación Distrital. Tema de búsqueda: (Ortofotos Tunjuelito). 2004.

Gráfica 8. Patrones de uso del parque: fines de semana.



Descripción:
Los fines de semana el uso del parque incrementa notablemente, y sirve principalmente a la recreación activa.
Las zonas verdes son ocupadas por jugadores de fútbol, las canchas deportivas (canchas múltiples, de tenis, de fútbol, de hockey, patinódromo, pista de bicicrós, y diamante de softbol) sirven a las escuelas de formación deportiva para lo cual cada una cuenta con su designación previa. Los estadios de fútbol y tenis presentan competencias deportivas, y el Skate Park es utilizado por los jóvenes deportistas.
El parque infantil sirve a la recreación de los menores, y el parque biosaludable a los adultos mayores. La cicloruta es utilizada con fines deportivos recreativos.

Mapa elaborado por la autora del presente estudio con base en la información obtenida de Secretaría de Planeación Distrital. Tema de búsqueda: (Ortofotos Tunjuelito). 2004.

2.3. CONFLICTOS EN EL ESPACIO PÚBLICO

En su propósito de servir a la formación de valores ciudadanos el parque presenta conflictos en el desarrollo de sus actividades, estas problemáticas están asociadas al uso inadecuado del EP y a la intolerancia ciudadana. A continuación se describen los conflictos identificados a partir del estudio realizado, los cuales son georeferenciados en las gráficas 9 y 10.

2.3.1. Uso inadecuado del EP. Comprendido por conductas no permitidas en el EP y se presentan principalmente entre semana debido a la baja afluencia de público. Entre ellas se encuentran: "el consumo de sustancias psicoactivas particularmente entre los jóvenes adolescentes y escolares que son de colegios aledaños o provienen de esa zona de la localidad"[45], parejas adolescentes manteniendo relaciones sexuales, casos relacionados con la disposición de carpas de camping,[46] y robos a usuarios, ante lo cual el administrador del parque menciona: "diariamente son dos, tres, cuatro que cogemos, entonces los encuentra uno con armas blancas, la mayoría (90%) son menores de edad […] sin descartar la presencia de abusadores sexuales"[47]. Ver gráfica 9.

2.3.2. Deterioro de los recursos naturales. Corresponde a daños causados al parque por falta de cuidado de sus atributos naturales. En estas problemáticas la UPC identificó: el mal manejo de mascotas que afecta la salubridad y la seguridad de los usuarios, "hay un problema cultural de cómo salir con sus mascotas, hacer un uso bien del parque y también poder pasear a sus mascotas y compartir con ellas pero sin dejar todos los excrementos que ellas generan en el parque generando contaminación"[48]. El daño de árboles: "los árboles o las ramas de los árboles se parten porque las personas no saben jugar en los sitios que corresponden, o porque las personas creen que los árboles son para colgarse de ellos"[49]. Y el inadecuado manejo

[45] Ver Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[46] Permiso revocado en 2011 para todos los PM de la ciudad.
[47] Ver Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[48] Ver Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[49] Ver Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.

de basuras: "lo que son los residuos o desechos que se generan dentro del parque y la forma como los ciudadanos que hacen uso de esos suelos dejan el parque en mal estado y las condiciones de contaminación que genera"[50]. Ver gráfica 9.

2.3.3. Conflictos por intolerancia. Se generan entre usuarios y trabajadores y son causados por conflictos entre grupos sociales, deportivos y usuarios en general, los cuales generalmente terminan en agresiones físicas y/o verbales. Al respecto Igyshang Ruiz señala: "la cultura ciudadana es carente, y entonces al no haber cultura ciudadana se genera cualquier cantidad de conflictos"[51].

2.3.4. Conflictos por incompatibilidad de usos. Se presentan porque los usuarios buscan imponer su uso sobre el de los demás, son comunes así las problemáticas entre los siguientes grupos: ciclistas y adultos mayores, jugadores de fútbol y recreadores pasivos, y entre escuelas deportivas por la utilización de canchas deportivas.[52] Ver gráfica 10.

2.3.5. Conflictos asociados la infraestructura. Se presentan las siguientes situaciones: jóvenes que practican *Parkour* y hacen uso de instalaciones que no son aptas para ello, la ausencia de canchas deportivas en escala infantil que limita la recreación de los menores, y la tendencia de subutilización de las canchas de voleibol a las que no se le han formulado alternativas de promoción.[53] Ver gráfica 10.

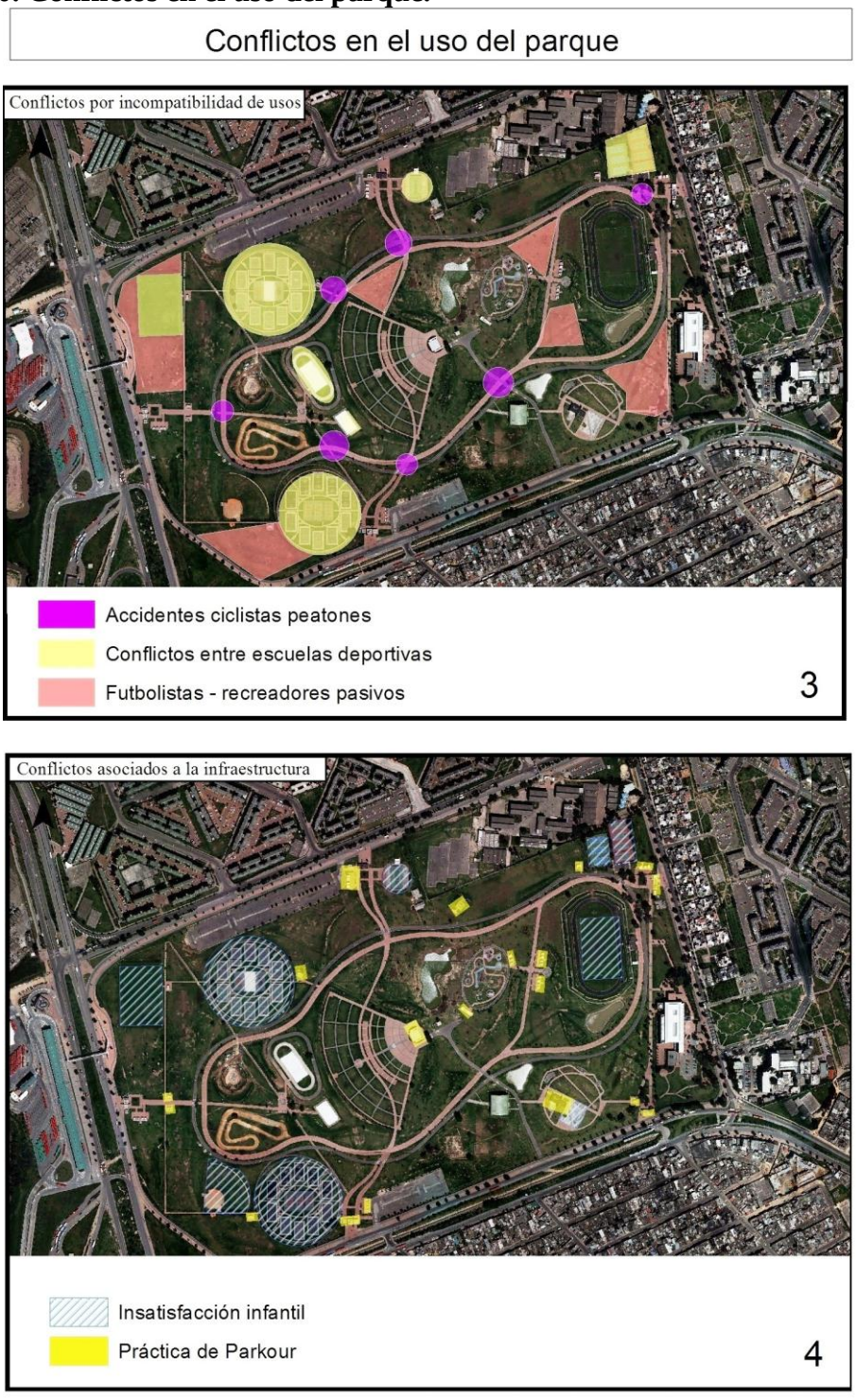
Frente a estas problemáticas se han implementado estrategias de solución por las instituciones distritales y la comunidad que serán desarrolladas el capítulo 4.

[50] Ver Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[51] Ver Anexo 5. Entrevista. Igyshang Ruíz.
[52] Comparar Anexo 5. Entrevista. Igyshang Ruíz, y Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[53] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.

Gráfica 9. Conflictos en el uso del parque.

Mapa elaborado por la autora del presente estudio con base en la información obtenida de Secretaría de Planeación Distrital. Tema de búsqueda: (Ortofotos Tunjuelito). 2004.

Gráfica 10. Conflictos en el uso del parque.



Mapa elaborado por la autora del presente estudio con base en la información obtenida de Secretaría de Planeación Distrital. Tema de búsqueda: (Ortofotos Tunjuelito.) 2004.

3. FORMAS DE APROPIACIÓN DEL PARQUE

Para valorar el estado de apropiación del parque se tomaron los resultados obtenidos de la aplicación de encuestas de percepción y el diagnóstico de la UPC, instrumentos referenciados anteriormente; e igualmente se acudió a la información obtenida en las entrevistas realizadas. Las variables tenidas en cuenta fueron: estado del parque, satisfacción de los usuarios con sus dotaciones, uso efectivo y organizaciones comunitarias en torno a parque.

3.1. PERCEPCIONES DEL PARQUE

3.1.1. Estado de la infraestructura. En términos generales el parque se encuentra en buen estado lo cual se evidencia con su evaluación visual. Se le realizan labores de mantenimiento preventivo y correctivo permanente: es podado regularmente por Aseo Capital, los espejos de agua reciben mantenimiento con controles mensuales de calidad del agua, los árboles sembrados y trasladados son regados manualmente mientras consiguen adaptarse al suelo, y los que mueren en el proceso son reemplazados oportunamente.[54] Se procura que el mobiliario reciba mantenimiento tan pronto como lo demande, teniendo en cuenta el tiempo que toma realizar la solicitud ante el IDRD para su inclusión presupuestal, y las demoras administrativas que presenta en el proceso.[55]

Las últimas intervenciones se encuentran en el mejoramiento de la pista de bicicrós, el cerramiento del diamante de softbol y el mantenimiento de ciclorutas, luminarias y adoquines.[56] Por su parte la propuesta técnica del mantenimiento de la ciclo ruta, con 12 años de construida, se encuentra en formulación por el programa de Ingeniería Civil de la UPC.[57] Pero como lo afirma la administración del parque "hay

[54] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[55] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[56] Comparar Anexo 8. Entrevista. Walter López.
[57] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño, y Anexo 8. Entrevista. Walter López.

que seguir trabajando porque el deterioro es constante. Uno puede decir hoy estamos bien, pero mañana se sufren deterioros. Y hay que mejorarlos"[58].

Para promover el buen uso y cuidado del mobiliario el IDRD promueve la estrategia de comunicación "Por mi parque pongo mi parque" (desarrollada en la sección 3.2.1), con el componente "Cuida el mobiliario y el equipamiento". Para sensibilizar a los usuarios acerca de la necesidad de cuidar las dotaciones se realizan talleres con escuelas deportivas y la administración con la mesa de trabajo (desarrollada en la sección 3.2.2) formulan actividades pedagógicas para enseñar el buen uso del espacio, campaña complementada con la señalización permanente de instrucciones de uso y cuidado de las dotaciones.[59]

3.1.2. Percepciones del parque: Satisfacción de mobiliarios. En términos generales la percepción que tienen los usuarios frente al estado y la calidad de las dotaciones mobiliarias es positiva. De las encuestas de percepción realizadas a 50 usuarios del parque resultó que la mayoría de los encuestados manifestó satisfacción frente a su mobiliario (95%) y en concordancia el mismo porcentaje consideró que el parque estaba en un óptimo estado;[60] este alto grado de satisfacción se manifiesta también en una alta preferencia hacia el PMT sobre los demás parques del sector por tener mejores espacios recreativos (60%).[61] Y en el mismo sentido, la UPC registró que los elementos que representan mayor satisfacción son: las zonas verdes (50%), todo (37%), y la biblioteca (13%).[62]

Frente a las sugerencias y posibilidades de mejora a la encuesta de percepción 92% de los usuarios manifestaron que consideraba las dotaciones del parque apropiadas para las actividades que desearan realizar.[63] Ante lo cual la UPC determinó que el 53% de los asistentes asisten al parque con la motivación de hacer

[58] Ver Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[59] Comparar Anexo 5. Entrevista. Igyshang Ruíz.
[60] Datos obtenidos de la aplicación de encuestas de percepción.
[61] Datos obtenidos de la aplicación de encuestas de percepción.
[62] Comparar Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[63] Datos obtenidos de la aplicación de encuestas de percepción.

ejercicio y 31% para jugar con los niños, y por tanto hacen uso de las canchas, zonas verdes y parques.[64]

Si bien la satisfacción de los usuarios es alta, en tanto el 34% afirma que no le cambiaría nada al parque; [65] las principales insatisfacciones señaladas por la UPC son: inseguridad (27%), frio (15%), falta de baños públicos (15%) y lagos (9%).[66] Ante la posibilidad de proponer mejoras en la dotación menciona que se propondría más juegos recreativos (18%), baños públicos (19%), eliminar lagos (10%), nada (26%) y más seguridad (28%).[67] Mientras las encuestas de percepción identificaron como prioridades la remodelación de la ciclo ruta (en proceso de formulación técnica) y del parque infantil.[68]

De otra parte, la administración del parque manifiesta inconformidades frente al diseño de los mobiliarios, los cuales no le permiten al parque satisfacer plenamente las necesidades recreativas de su población usuaria. Esto se sustenta en la dificultad de adaptación que tienen los parques ante las nuevas tendencias deportivas de los jóvenes, como lo señala Carlos Avendaño: "Tenemos hoy lo tradicional, lo que se juega hace 50 años, y las tendencias son completamente diferentes"[69]. Y en la exclusión que representan las dotaciones deportivas para la recreación de los menores, como lo menciona él mismo: "si tú ves por lo general el mobiliario que está en todos los parques es para adultos entonces las canchas de baloncesto son para adultos, yo tengo que ser grande para poder jugar o enviar el balón, si soy un niño que tiene 6 o 7 años no lo puedo hacer"[70]. Ambas situaciones son atribuidas a la rigidez y simplicidad que conlleva la dotación de un parque, proceso dispuesto en la cartilla de mobiliario urbano del distrito, que generaliza las necesidades y los satisfactores de la recreación.

[64] Comparar Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[65] Comparar Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[66] Comparar Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[67] Comparar Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[68] Datos obtenidos de la aplicación de encuestas de percepción.
[69] Ver Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[70] Ver Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.

Sin embargo, en este aspecto se rescata la construcción del primer parque biosaludable en el PMT como proyecto piloto que ofreció alternativas de recreación para los adultos mayores ejemplo que se replicó en otros parques de Bogotá.[71]

Finalmente, en el estudio realizado por la UPC se reconoció además que la disposición de las dotaciones y la insuficiencia de mobiliarios podrían ser la causa de dos problemáticas identificadas anteriormente: la inadecuada distribución de canecas sería causante de la problemática de basuras a lo cual se deberá responder con nuevos diseños mobiliarios que incentiven la correcta disposición de desechos en el EP, y los conflictos entre jugadores de fútbol en las zonas verdes y recreadores pasivos se ocasionaría por la falta de zonificación de espacios. En este aspecto la administración ya ha respondido con la disposición de barreras físicas como taludes y árboles que propician el descanso en determinados espacios y motivan las actividades deportivas en otros.

3.1.3. Percepciones del parque: Seguridad. Este aspecto fue observado desde dos perspectivas: el primero referido a la seguridad que brindan las dotaciones del parque para llevar a cabo actividades sin poner en riesgo el bienestar físico del usuario. El segundo hace referencia a la seguridad ciudadana.

En la encuesta de percepción se identificó que el parque cuenta con la seguridad necesaria para ofrecer al público dotaciones que minimicen los riesgos de accidente, así lo percibió 82% de la población.[72]

Frente a la seguridad ciudadana se señalo que el principal obstáculo que presenta el parque para ofrecer mejores condiciones de seguridad al ciudadano es su extensión, que dificulta el control efectivo de las acciones que allí se realizan, propiciando el consumo de drogas y alcohol, lo cual es considerado el principal causante de inseguridad y violencia en el parque.[73] Los robos son también frecuentes y desencadenan conflictos sociales, reportando a diario al menos dos y tres casos de robos, delitos generalmente son ejecutados por menores de edad.[74]

[71] Comparar Anexo 5. Entrevista. Igyshang Ruíz.
[72] Datos obtenidos de la aplicación de encuestas de percepción.
[73] Comparar Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[74] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.

En este sentido se reconoce que la ausencia de una "cultura ciudadana" que se apropie de los espacios del parque es la principal causa de inseguridad, también asociada a problemáticas generalizadas en el entorno, como lo menciona Carlos Avendaño: "Esa es una problemática alta que trabajamos con el cuadrante de policía y con los guardias del parque, nosotros necesitamos actividades permanentes de vigilancia y mayor seguridad, porque el sector genera problemas"[75].

En este sentido el IDRD y las organizaciones comunitarias trabajan en conjunto con la Policía e Integración Social formulando programas para combatir el consumo de drogas y alcohol, igualmente el parque presenta cerramientos y vigilancia con guardias y cámaras de seguridad que amplían el control sobre su territorio.[76] Sin embargo es un trabajo arduo de inversión y ejecución constante cuyos resultados no son evidentes en el corto plazo.

En respuesta a las problemáticas se han establecido por parte del parque dos condiciones para el uso del parque, mencionadas por Carlos Avendaño:

> Nosotros tenemos una estrategia: que entre semana mientras los menores de edad están con uniforme los sacamos del parque si no están con un profesor o una persona mayor, si están con uniforme y no están en actividad pedagógica, nosotros le decimos: "Tú estás con uniforme debes estar en el colegio, y si estás con uniforme entonces o estás en la casa o estás en el colegio pero no puedes estar en el parque" ¿Por qué?, porque ellos mismos se generan inseguridad (…) porque ocurren atracos, ocurren robos. También (…) hay personas que son violadores, entonces ellos por más que tú los trabajes (…) ellos tienen en su cerebro una serie de actuaciones y al ver dos niñas solas pues ellos las van a adquirir y les van a querer hacer daño. Por eso también necesitamos que las niñas solas no estén en el parque cuando estén con sus uniformes para evitarles un problema, y para evitarnos uno nosotros. [77]

Por último, la percepción de seguridad es uno de los aspectos que se considera deberían mejorar, la UPC determinó que para la población esto es lo que menos le gusta del parque (27%).[78] De otra parte, aunque en la encuesta de percepción realizada 94% de la población consideraba el parque un espacio seguro, 96% reconoció no sentirse a gusto con la idea de que sus familiares menores acudieran al parque sin el cuidad de un adulto.[79]

[75] Ver Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[76] Comparar Anexo 5. Entrevista. Igyshang Ruíz.
[77] Ver Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[78] Comparar Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[79] Datos obtenidos de la aplicación de encuestas de percepción.

3.1.4. Uso efectivo del parque. Como punto de partida se identificó que la mayoría de personas que se encuentran en el parque son usuarios constantes, que lo conocen previamente y continúan asistiendo. Esto lo evidenció la UPC que determinó que la mayoría de usuarios conocían el parque hace más de tres años (35%), 16% entre uno y tres años y 24% entre 6 meses y un año;[80] igualmente obtuvo que 35% lo ha visitado más de ocho veces, 25% entre cuatro y cinco veces y 20% de dos a tres veces, solo 5% se encontraba en su primera visita.[81]

En términos generales todas las dotaciones del parque reciben uso permanente lo cual se evidencia en mayor medida los fines de semana. De acuerdo a la UPC, las dotaciones de las que más hacen uso los usuarios son todas las dotaciones (54%), zonas verdes (24%), y atracciones: canchas deportivas y parques (18%).[82]

3.2. ESTRATEGIAS DE APROPIACIÓN

Como lo disponen los PMEP y PMEDR, con el objetivo de garantizar la sostenibilidad y conservación de los EP se debe promover la apropiación social de sus espacios a partir de la construcción de redes de gestión social y del diseño de programas que promuevan el cuidado y uso adecuado del espacio. En el PMT, durante el periodo estudiado se presentaron tres estrategias de apropiación cuyo propósito fue involucrar a la comunidad en el cuidado y mejoramiento del parque.

3.2.1. "Por mi parque pongo mi parte". Es una estrategia comunicativa Distrital que "tiene como objetivo estimular cambios culturales en torno a siete comportamientos que interfieren con el ejercicio de derechos y deberes de la ciudadanía en los parques"[83]. La definición de sus componentes resultó de la identificación de problemáticas en el uso de los parques que fueron documentadas por

[80] Comparar Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[81] Comparar Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[82] Comparar Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[83] Comparar Alcaldía Mayor. "Por mi parque pongo mi parte, cultura ciudadana en los parques". Documento electrónico

sistemas de medición de percepciones ciudadanas, entre ellos: Bogotá Cómo Vamos, Encuesta bienal de culturas y Encuesta de cultura ciudadana.[84]

La estrategia fue impulsada en el año 2011 para 59 parques de la ciudad, entre ellos el PMT. A continuación se presenta la imagen del programa:

Gráfica 11. Imagen "Por mi parque pongo mi parte".

Fuente: Imagen tomada de IDRD, Tema de búsqueda: (Por mi parque pongo mi parte). Consulta electrónica.

Para la promoción y divulgación de esta estrategia se vincularon escuelas y clubes deportivos, quienes incluyeron en su práctica deportiva reflexiones en torno al uso adecuado y cuidado del parque a través de la pedagogía mediante la sensibilización en referencia a los comportamientos señalados.[85] De igual manera se hizo necesario, en el quehacer cotidiano de la administración, realizar acercamientos personales a usuarios que incurrían en estas conductas.

[84] Comparar Alcaldía Mayor. "Por mi parque pongo mi parte, cultura ciudadana en los parques". Documento electrónico
[85] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.

Así mismo se abrieron espacios recreativos para diferentes grupos poblacionales: juegos pedagógicos para niños, aeróbicos, torneos y competencias deportivas para jóvenes y adultos, actividades para adultos mayores, entre otros. Actividades en las que con pendones y publicidad alusiva, se dedicaron unos minutos para la sensibilización y la invitación al buen comportamiento en el parque.[86]

De esta manera se promovió la convivencia y buen uso del EP desde las estrategias de sensibilización, sin embargo también se presentan situaciones que requieren de la presencia de la Policía como problemáticas de robos, accidentes con mascotas, peleas, y consumo de drogas y alcohol. Esta última es trabajada en conjunto con Integración Social.

3.2.2. Mesa de trabajo y acuerdos ciudadanos. La mesa de trabajo (en adelante MT) es un escenario de encuentro y discusión en el que confluyen diferentes actores que trabajan en torno al parque. De acuerdo al IDRD se definen como:

> Las mesas de trabajo son espacios de participación y articulación ciudadana, que buscan la concertación entre los usuarios y usuarias de los espacios de recreo deportivos, líderes comunitarios, las autoridades locales y distritales con el IDRD a través de los cuales se establecen responsabilidades conjuntas en los ámbitos social, administrativo, técnico y medioambiental, en procura de la racionalización de los recursos y cronogramas para la organización del uso y presencia en los escenarios con el propósito de generar y activar la apropiación social de los parques para dar cumplimiento a la política distrital de Sostenibilidad del Sistema Distrital de Parques.[87]

La MT del PMT se constituyó en el año 2008 gracias a la gestión del administrador del parque, quien aprovechando el contacto previo que tenía con escuelas deportivas, asociaciones comunitarias, juntas de acción comunal y grupos de tercera edad, consiguió reunirlos en un espacio de discusión conjunta en el que las Instituciones Distritales también hicieron presencia.[88] Así la mesa se consolidó como un espacio de encuentro de actores públicos y privados, entre quienes se encontraban:

[86] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[87] Ver Intituto Distrital de Recreación y Deporte. "Capítulo 15: Gestión Social" en *Parámetros básicos de la ejecución de obras para la construcción de Parques y Escenarios Públicos de la Ciudad de Bogotá D.C.* 2010. p.1.
[88] Comparar Anexo 8. Entrevista. Walter López.

Tabla 4. Actores de la mesa de trabajo.

Actores	Públicos - Institucionales	Instituto Distrital de Recreación y Deporte – IDRD: Subdirección técnica de parques Representado por el administrador del parque y la trabajadora social. Hospital de Tunjuelito Policía Nacional Alcaldía local: Secretaria de Medio Ambiente. Departamento Administrativo de Espacio Público– DADEP Jardín Botánico José Celestino Mutis. Colegios
	Privados	Organizaciones deportivas Clubes deportivos y escuelas de formación deportiva: (a 2010: 11 de fútbol, 3 de tenis, 1 de softbol, 5 de patinaje, 1 de bicicross, representantes de deportes extremos) Clubes del adulto mayor. (a 2010: 5 asociaciones) Universidad Piloto de Colombia – Acuerdo 078 Vendedores ambulantes y de módulos
	Comunitarios	Organizaciones de propiedad horizontal. Juntas de Acción Comunal Ciudadanos en general: jóvenes, vecinos, adultos.

Fuente: Elaborado por la autora del presente estudio con base en el Anexo 4, Anexo 5 y Anexo 6.

Los encuentros se llevan a cabo cada uno, dos o tres meses y tienen lugar en la biblioteca el Tunal pero no cuentan con mayores recursos financieros que los suficientes para cubrir la compra de algunos materiales para sus reuniones, por tanto no tienen un incentivo económico por su participación. La motivación de sus participantes obedece más a un interés colectivo por construir una "Cultura ciudadana"[89].

Anualmente el trabajo de la mesa se concreta en la formulación de *Acuerdos Ciudadanos* o *Pactos Éticos*, compromisos a término de un año que se establecen por

[89] Comparar Anexo 8. Entrevista. Walter López.

parte de cada una de los vinculados para "el buen uso, disfrute, cuidado y apropiación por parte la comunidad"[90]. Hasta la fecha se han firmado Acuerdos en 2009 y 2010.

De igual manera se han realizado actividades propuestas al interior de la mesa en cumplimiento de los compromisos propuestos, entre estas actividades se encuentra el "Día de la cordialidad", jornada en la que representantes de la mesa, jóvenes y estudiantes se reunieron en torno a las entradas del parque con el propósito de darle la bienvenida a los usuarios, invitándolos a resignificar el parque como un escenario de contacto colectivo, y no de disfrute individual el cual debía ser cuidado por cada uno de ellos.[91] Esta jornada emblemática tuvo una positiva acogida entre los usuarios del parque.

En el periodo comprendido entre 2008 y 2010 la labor de la mesa fue muy activa, proponiendo y transformando los espacios del parque, y por su desempeño recibió reconocimientos en 2010, sus miembros asistieron al "Diplomado multiplicadores de cultura", evento del cual resultó la estrategia "Por mi parque pongo mi parte"[92]. Sin embargo, para el año 2011 el espacio de interlocución que representaba la mesa cayó en desuso y lo cuál se evidenció en la ausencia de firma de Acuerdo Ciudadano en 2011.[93] Las causas probables que generaron esta situación se atribuyen a la crisis administrativa de este año, la cual cuestionó la confiabilidad de las instituciones distritales y se reflejó en el funcionamiento de la mesa.

3.2.3. Control ciudadano. Las Veedurías Ciudadanas son un mecanismo que les permite a ciudadanos y organizaciones comunitarias ejercer supervisión y control social sobre el manejo de la gestión pública. Enmarcado en los derechos ciudadanos del Estado Social de Derecho, para el PMT los controles se han centrado en el seguimiento a las intervenciones físicas del territorio.

[90] Ver Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte "Acuerdo ciudadano o pacto ético". 2010. p. 1.
[91] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño, y Anexo 6. Entrevista. Germán Cortes.
[92] Ver Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[93] Comparar Anexo 8. Entrevista. Walter López.

4. LAS EXPRESIONES DEL PARQUE EN EL CONTEXTO URBANO

4.1. EXPRESIONES SOCIALES

El parque como espacio para la formación de valores ciudadanos ha conseguido promover relaciones de convivencia entre los usuarios reflejando su proyección como escenario educador. Los logros que a continuación se presentan han sido producto de las estrategias de apropiación mencionadas anteriormente.

4.1.1. Proyección: el parque como escenario educador. El parque quiere proyectarse como un espacio de formación ciudadana, que además de promover el desarrollo de competencias físicas y motoras mediante la actividad física, es propicio para la enseñanza de competencias sociales en la comunicación sana con los semejantes y la solución de conflictos a través del dialogo y la mediación.

En este propósito se diseñan programas de apropiación en el que se les enseña a los ciudadanos a hacer uso responsable del parque y a compartir el espacio en el que se recrean. Dos aspectos puntuales se han promovido en el parque: la resolución de conflictos mediante el consenso, evitando acudir a autoridades policivas; y en el uso responsable del EP que invita al cuidado y preservación de la naturaleza.

4.1.2. Logros: el parque como escenario de convivencia. Gracias a sus atributos paisajísticos el parque ha conseguido beneficiar la salud física y mental de los ciudadanos disminuyendo el estrés producido por la ciudad. Sin embargo, aún se presentan conflictos entre los usuarios. Problemáticas por incompatibilidad de usos o por uso irresponsable del EP han requerido la intervención de las autoridades, logrando establecer consensos que hacen del parque un escenario armónico para la convivencia y la recreación. Algunos de estos consensos son presentados a continuación.

a. Control en el uso inadecuado del espacio público. Las situaciones de consumo de drogas y alcohol son trabajadas con la policía e Integración Social. Sin embargo, se identifica la necesidad de extender los programas de prevención a los

escenarios externos al parque.[94] Pues como lo reconoce la Secretaría de Salud, estas problemáticas están asociadas a la falta de práctica de actividades físicas como se señala a continuación, de donde también se advierte de la necesidad de orientar la actividad deportiva en los colegios en un proceso de formación ciudadana:

> En el ciclo de juventud se evidencian problemáticas relacionadas con la falta de programas de promoción de la práctica de actividad física. Esto se visibiliza como un factor que contribuye al consumo de psicoactivos. En los colegios se observa una tendencia deportista que por lo general acentúa la problemática de agresividad de los escolares.[95]

Ante esta situación se requiere de la sensibilización y promoción de actividad física como estrategias de prevención al consumo y de recreación no conflictiva

b. Preservación de los recursos ambientales. En lo que respecta al manejo de mascotas se presentaron dos propuestas. La primera promovía el cuidado responsable de mascotas, además de las acciones correctivas que demandan la presencia de policía se implementaron campañas de sensibilización frente a la disposición de sus desechos, dotándolos de herramientas para recogerlos y botarlos adecuadamente, actividades que por razones inciertas no tuvo continuidad en el parque.[96] La segunda corresponde a los perros sin dueños que permanecen en el parque y que pondrían en riesgo la salud y seguridad de los usuarios, para ellos se consiguió su esterilización y mejora de condiciones de sanidad por medio del Hospital el Tunal, con el futuro propósito de ponerlos en adopción en hogares del sector que garanticen su bienestar.[97]

c. Conciliación como respuesta a la intolerancia. Ante los conflictos presentados entre escuelas deportivas por la utilización de las canchas, la trabajadora social invita a las partes a sentarse a discutir para establecer consenso entre las partes. Igyshang Ruíz menciona: “cuando digo que de pronto cuando se presenta algún conflicto, llamamos a las partes y hacemos la mediación entre ellos para que ellos

[94] Comparar Anexo 5. Entrevista. Igyshang Ruíz.
[95] Ver Secretaría de Salud. "La salud y la calidad de vida en la localidad 6 - Tunjuelito" 2009. p. 11.
[96] Comparar Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[97] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.

mismos se comprometan y vean que pueden ayudar con respecto a la utilización de un escenario"[98].

d. Sensibilización para el uso colectivo del espacio público. Ante las problemáticas presentadas por el uso de la ciclo ruta en la mañana, actividad que ocasionó accidentes y disputas entre los mismos ciclistas y con adultos de tercera edad, la administración optó por reunir las partes involucradas y propuso el uso de la ciclo ruta en un único sentido durante el horario crítico, propuesta acogida por los usuarios que disminuyó los accidentes presentados. Con los adultos mayores, se realizaron charlas de sensibilización en los que se les indicó que en beneficio de su integridad debían tener precaución en los cruces peatonales y la ciclo ruta.

Frente al conflicto entre jugadores de fútbol y las personas que se recreaban de manera pasiva, la administración optó por diferenciar los espacios a partir de la ubicación estratégica de árboles y taludes que permitían zonificar las actividades en el parque, reduciendo los conflictos producidos.

e. Adaptaciones de la infraestructura. La construcción del *Skate Park*, en el año 2008 resultó de un proceso de consenso con comunidad del entorno.[99] Pues en respuesta problemáticas presentadas en el barrio Nuevo Muzu, en el que jóvenes que practicaban deportes extremos ocasionaban molestias a los vecinos, se realizaron encuentros de discusión en los que los jóvenes expusieron sus necesidades ante la comunidad y gracias a la voluntad del IDRD para mediar en la solución, se aprobó la destinación de un espacio en el PMT para construir un escenario para su práctica. Con la aceptación del IDRD y la destinación de recursos para construirlo, se diseño el *Skate Park* de acuerdo a las recomendaciones dadas por los jóvenes, reconociendo que serían ellos quienes finalmente harían uso de la dotación.

Sin embargo, con el transcurso del tiempo empezaron a presentarse conflictos en el uso de *Skate Park*, consumo de drogas y alcohol, y accidentes producidos por la desorganización de los grupos que hacian uso del parque: *bikers*, *rollers*, y *skaters*. En respuesta, los jóvenes se reunieron con la administración para

[98] Ver Anexo 5. Entrevista. Igyshang Ruíz.
[99] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.

mediar soluciones, de la concertación se definieron programaciones mensuales en los que cada práctica tiene el uso preferencial del espacio determinados días de la semana.[100] Y ante la problemática de drogadicción y consumo de alcohol se realizaron requisas permanentes y con colaboración de las cámaras de seguridad se lograba hacer un control policivo de los jóvenes; sin embargo, éstas medidas no tuvieron éxito y solo mediante el trabajo conjunto de la administración y los jóvenes fue posible mitigar el problema. [101]

4.1.3. Intervenciones con saldo pedagógico. Es la premisa que persigue la UPC, mediante el convenio realizado con el parquea a razón del Acuerdo 078 de 2002. Acuerdo del Consejo de Bogotá mediante el cual se le permite a la empresa privada invertir en el mejoramiento de los parques a cambio de un descuento y hasta excensión del impuesto del Industria y Comercio.

Gracias a esta figura la Universidad ha invertido más de 400 millones de pesos reflejados en el mejoramiento de la pista de bicicrós, el cerramiento de la cancha de beisbol y el mantenimiento de ciclorutas, luminarias y adoquines.[102]

Este convenio se fundamenta en una excensión tributaria como incentivo para inyectar recursos en el mejoramiento de los parques, sin embargo, para los docentes y estudiantes de la UPC representa la oportunidad de extender el conocimiento académico a la práctica en la ciudad y realizar inversiones que dejen un saldo pedagógico.[103] Con el mismo propósito el Colegio Mayor de Cundinamarca, y la Universidad de la Salle, han hecho del parque un espacio de construcción y aplicación de conocimiento para su mejoramiento. (Ver anexo 13: Proyectos universitarios).

Gracias a las relaciones simbióticas entre el parque y la academia, el PMT se concibe como un proyecto piloto, un *laboratorio* para el ejercicio profesional en formación, lo cual sin lugar a dudas le ha significado una asistencia muy importante en la identificación de problemáticas y en el diseño de estrategias de mejoramiento.

[100] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[101] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[102] Comparar Anexo 8. Entrevista. Walter López.
[103] Comparar Anexo 8. Entrevista. Walter López.

Sin embargo, y a pesar de los importantes resultados obtenidos las Instituciones presentan aún un reto fundamental: consolidar un modelo de práctica educativa que se fundamente en la interdisciplinariedad del trabajo que integren el entendimiento de las múltiples dimensiones del territorio.

4.1.4. La mesa de trabajo: alcances y limitaciones. La formación de la MT podría considerarse el mayor logro que ha obtenido el parque en materia de apropiación, pues manifiesta el fortalecimiento de las relaciones entre la comunidad y el parque, generando lazos de sinergia que la involucran en su sostenibilidad.

Por más de tres años la mesa se constituyó en un escenario plural que reunía actores de diferentes naturalezas para trabajar en el mejoramiento del parque.[104] Instituciones distritales y organizaciones civiles tienen representación permanente en ella, la cual se manifiesta como una red abierta de libre vinculación que solo requiere voluntad de los ciudadanos para participar en ella, como lo resalta Walter López.[105] Sin embargo, el estudio adelantado por la UPC señala que algunos sectores interesados podrían estar por fuera de los espacios de discusión de la mesa:

> La mesa tiene participación colectiva y tiene participación de distintos actores, pero no están todos (…) me parece que en ocasiones se encierra mucho ese marco de la mesa en esos intereses de esos siete u ocho estamentos o entidades y los que quedan un poco por fuera, no quedan solamente por fuera de la discusión sino que a veces no terminan conociendo lo que se desarrolla.[106]

La motivación de sus integrantes trasciende el interés de mejoramiento físico del parque y se fundamenta en el deseo de construcción colectiva del territorio, lo cual requiere esencialmente una transformación cultural. Como lo resaltan Walter López: "La motivación general un nivel más alto de arraigo y pertenencia, es casi que conceptualmente un tema de Cultura Ciudadana, en términos de reconocer el territorio, valorarlo, aunar esfuerzos, intercambiar motivación" [107], y al respecto, Germán Cortés destaca: "La motivación de muchos actores era en parte poder conversar y el poder construir desde ese pequeño escenario"[108].

[104] Ver Anexo 9.
[105] Comparar Anexo 8. Entrevista. Walter López.
[106] Ver Anexo 6. Entrevista. Germán Cortes.
[107] Ver Anexo 8. Entrevista. Walter López.
[108] Ver Anexo 6. Entrevista. Germán Cortes.

En tanto el parque se identifica como un territorio colectivo, la mesa se piensa en función de beneficios igualmente colectivos, y aunque podría pensarse por momentos que los participantes de la mesa persiguen beneficios individuales, como lo menciona Germán Cortés: "lo que yo veo un poco en la mesa es que como hay actores plurales, cada uno con intereses plurales, un poco también lo que se podría estar persiguiendo son beneficios más de carácter individual que colectivo"[109], las relaciones que se han establecido en ella tienen como soporte un sentido comunitario y colectivo que consigue leer los logros obtenidos como ganancia para toda la comunidad, como lo afirma el mismo profesor: "Siento que en el Tunal hay un sentido comunitario y colectivo, (…) lo que me parece curioso del Tunal es que hay una definición muy concreta de construcción colectiva en términos del territorio, es un territorio al que se le apuesta colectivamente"[110]. Prueba de este logro es la construcción del *Skate Park* y del parque biosaludabe que si bien fueron construidos con una población objetivo particular, el beneficio que representó dotar el parque de espacios alternativos para la recreación fue comprendido como un logro para la comunidad. Esta es una valiosa condición que debe ser fortalecida por el IDRD para la sostenibilidad de la mesa.

La metodología de trabajo de la MT se articuló a partir de reuniones cada uno, dos o tres meses, se reunía y planteba temáticas relacionadas con el parque o con su entorno y de la discusión resultaban compromisos de las partes, igualmente se vincularon estudiantes a los encuentros exponiendo avances de sus trabajos.[111] En los siguientes encuentros se evaluaban los avances obtenidos y anualmente se formulaban nuevos compromisos.

[112] De acuerdo al estudio realizado por el programa de Psicología de la UPC, la irregularidad en la planeación de sus encuentros, y la ausencia de un cronograma de trabajo debilitaba la rigurosidad, capacidad de reflexión y el alcance que se podía proponer en torno a la mesa, como lo señala Germán Cortés:

[109] Ver Anexo 6. Entrevista. Germán Cortes.
[110] Ver Anexo 6. Entrevista. Germán Cortes.
[111] Comparar Anexo 8. Entrevista. Walter López.
[112] Comparar Anexo 8. Entrevista. Walter López.

> Tiene unos momentos de encuentro que aparentemente no son suficientes (…) son encuentros incluso muchos esporádicos (…) no había una regulación o una apuesta concreta en términos de un cronograma que nos ponía en perspectiva de reflexión cómo se están entendiendo ellos.[113]

Fruto de su trabajo la MT concretó Acuerdos Ciudadanos en 2009 y 2010, documentos que señalaban los compromisos adquiridos por las partes para la sostenibilidad del parque.

Frente a la metodología de ejecución de las actividades programadas la premisa principal fue la inclusión ciudadana en el desarrollo de las actividades para fomentar la apropiación social en el proceso de recuperación social y ambiental del parque.[114] Y la estrategia de comunicación implementada se pensó con propósitos pedagógicos y no publicitarios, sin embargo este aspecto requiere un profundo fortalecimiento no solo para invitar a la comunidad a vincularse a la mesa, sino para que se divulgue el trabajo desarrollado en ella.[115]

Los beneficios que representa la MT en la gestión del parque se sustentan en que por primera vez el parque consiguió reunir en un mismo espacio actores civiles e institucionales que trabajaron en conjunto por la mejora del parque.[116] Las instituciones distritales pudieron identificar las necesidades propias de la comunidad, como lo afirma su administrador: "es interesante porque escucha uno a la comunidad, mira en la base lo que la gente quiere. Porque a veces uno desde un escritorio puede pensar muchas cosas, pero cuando va a interactuar con la comunidad puede que las necesidades cambien"[117]. Y la comunidad, de otra parte, fortaleció sus vínculos y consolidó un papel en la construcción del territorio colectivo.

Acerca de lo que deviene para su futuro, actualmente la MT ha caído en desuso y por tal razón no se pudo concretar Acuerdo Ciudadano en 2011, esto ha sido atribuido a la crisis administrativa del Distrito, lo cual permite entrever la fragilidad que tienen las organizaciones comunitarias. [118] Se espera que la nueva administración

[113] Ver Anexo 6. Entrevista. Germán Cortes.
[114] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[115] Comparar Anexo 6. Entrevista. Germán Cortes.
[116] Comparar Anexo 8. Entrevista. Walter López.
[117] Ver Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.
[118] Comparar Anexo 8. Entrevista. Walter López.

distrital de continuidad al programa de gestión social en torno a los parques; pues, aunque esto es un lineamiento establecido en el PMEP, se requiere de su voluntad administrativa para proveer los recursos y espacios para continuar con los proyectos que no se concretaron. Se evidencia así la necesidad de institucionalizar los espacios de participación comunitaria en torno al parque y ofrecer mejor compañamiento su gestión. Para 2012, la MT se reune ocasionalmente a pesar de que inició el año sin compromisos y con desarticulación de sus labores, sin embargo, como lo menciona Walter López "La mesa después cayó un poquito en desuso, eventualmente convocan y vamos, pero están como las relaciones establecidas y yo creo que si en un momento dado se den las circunstancias no será difícil retomar"[119].

4.1.5. Reflexiones. Los conflictos y conductas inadecuadas que se presentan en el parque son manifestaciones de las problemáticas propias del entorno, por esta razón las estrategias ideadas para hacer frente a estas situaciones requieren trascender los límites del parque y vincular instituciones, organizaciones comunitarias y familias en general en la formación de valores ciudadanos.

Debe rescatarse que el parque se ha convertido en un escenario piloto para llevar a cabo apuestas en la transformación del EP y ha generado beneficios para la población, entre ellos: la construcción del parque biosaludable, el *Skate Park* y el convenio con Universidades; estas apuestas demuestran a la ciudad que es necesario cuestionar la rigidez con la que se conciben los parques, constituyendo en un ejemplo a replicar.

La sensibilización y la pedagogía son dos aspectos fundamentales en la formación de una Cultura Ciudadana, elementos que fueron tomados en cuenta para la promoción de buen uso del EP, consiguiendo promover la apropiación de valores ciudadanos para el disfrute sano y colectivo del EP. Así mismo, es importante identificar los grupos objetivo de enseñanza, pues tal y como lo señaló la administración los infantes son el primer eslabón en una cadena de transmisión de conocimiento, y en la medida en que el parque se interese por enseñarle a los menores

[119] Ver Anexo 8. Entrevista. Walter López.

los comportamientos adecuados en el EP, estos niños serán multiplicadores de valores.[120]

La sostenibilidad del parque requiere un fuerte componente de apropiación social que trascienda la formación de organizaciones comunitarias y exhorte al individuo al cuidado del parque, en este propósito las jornadas pedagógicas tienen buena recepción pero requieren continuidad en su ejecución, monitoreo y evaluación de su impacto. Tomando como ejemplos el "Día de la cordialidad" y las campañas de manejo de mascotas, es necesario hacer seguimiento a estas propuestas y considerar la periodicidad de sus jornadas.

De igual manera, se debe rescatar que la UPC ha realizado diagnósticos y diseñado estrategias de recuperación y mejora del parque que deben ser evaluados por el parque para su ejecución. En este sentido, se extiende la invitación a la Universidad a fomentar el trabajo interdisciplinario que integre conocimienots de diferentes disciplinas, enriqueciendo la construcción de saberes en la academia.

4.2. EXPRESIONES ESPACIALES

La gestión administrativa y comunitaria que se ha tejido en torno al parque ha mejorado las condiciones físicas y naturales del territorio aumentando la calidad de vida de sus usuarios y generando oportunidades de aprovechamiento económico. Y de manera excepcional su gestión ha extendido la iniciativa del trabajo comunitario hacia la recuperación del EP que trasciende el perímetro del parque.

4.2.1. Recuperación ambiental del parque. Como se presentó anteriormente, las zonas verdes del parque y las calidades ambientales que provee son los principales atractivos que encuentran los usuarios, siendo parte de la estructura ecológica principal de la localidad, el PMT representa el *pulmón* del sur de Bogotá. Este reconocimiento ha sido posible por la mediación del Jardín Botánico de Bogotá (en adelante JBB), las organizaciones comunitarias y la administración del parque en su objetivo de mejorar las condiciones ambientales del territorio, el cual se ha

[120] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.

ejecutado estratégicamente de acuerdo a lo establecido en el Plan Local de Arborización Urbana de Tunjuelito, consiguiendo además mejorar las relaciones de los usuarios con el parque.

El mayor resultado es la siembra de más de 5.000 árboles en los últimos cinco años, y el traslado de alrededor de 200 árboles de más de 30 años provenientes de la calle 26, labores realizadas en conjunto entre el JBB y con mano de obra de la comunidad del sector, fortaleciendo el sentido de apropiación.

La ubicación estratégica de cada uno de los árboles junto con la construcción de taludes en el parque sirvió para diferenciar las zonas específicas dedicadas a la recreación pasiva, y las zonas aptas para jugar futbol, reduciendo los conflictos que ello generaba. Y constituyeron además una barrera física entre el parque y las calles de modo que se redujeron las corrientes de viento (principal causante de la erosión de suelos) y las afectaciones por el ruido generado por vehículos.

El parque cuenta además con lagos, espejos de agua artificiales que albergan aguas lluvia y alcanzan una extensión de 3ha en los que se encuentran peces, como indicadores de la calidad de sus aguas, y con jardines que mejoran sustancialmente el paisaje.

Frente a las condiciones climáticas del territorio se presentan veranos muy marcados e inviernos que a pesar de las bajas temperaturas y los fuertes vientos presentan baja pluviosidad, condiciones que causan erosión de los suelos y dificultan el crecimiento de flora. Para mitigar estos efectos se ha trasladado tierra fértil al suelo del parque, la cual proviene del mantenimiento de gramas de otros parques de la ciudad, mejorando las posibilidades de adaptación de los árboles.

Cada una de estas mejoras sirvió para la reducción de la contaminación atmosférica generada por las industrias y vehículos, y disminuyó los malos olores producidos por la industria de curtiembres del sector de San Benito al costado sur del parque. En la gráfica 12 se georreferencian las mejoras presentadas en la recuperación de suelos y la arborización de los últimos años en el parque.

Gráfica 12. Recuperación ambiental, comparativo ortofoto 2004 – 2009.

Mapa elaborado por la autora del presente estudio con base en la información obtenida de Secretaría de Planeación Distrital. Tema de búsqueda: (Ortofotos Tunjuelito). 2004 - 2009.

Finalmente, para garantizar la sostenibilidad ambiental del parque se cuenta por una parte con un mantenimiento y cuidado constante de los recursos, delegando a empresas privadas especializadas el control de la calidad del agua de los lagos y el riego de árboles y jardines cuando las condiciones climáticas lo demandan.

4.2.2. Impacto en la calidad de vida. La calidad de vida de los habitantes del sector ha mejorado considerablemente gracias al parque. Sus condiciones ambientales y paisajísticas han reducido los malos olores y enfermedades asociadas a daños en el sistema respiratorio, además del estrés y malestar general ocasionados por las actividades industriales de San Benito (curtiembres) y Venecia (frigorífico), la quema de residuos sólidos, y la contaminación visual y auditiva generada por el tráfico vehicular.[121] Además debe destacarse la representación que tiene el parque como escenario de recreación y deporte, lo cual lo constituye en un garante de calidad de vida.

4.2.3. Aprovechamiento económico del espacio público. El aprovechamiento económico que se ha propiciado está establece en el "Manual de Aprovechamiento Económico de Espacio Público"[122] y se percibe desde dos dimensiones: la venta de productos alimenticios, y la renta producida por la utilización de espacios de manera permanente ó esporádica. Ambos recursos dirigidos al IDRD para su redistribución.

En el primer grupo se encuentran los ingresos recibidos por el permiso de ventas para los vendedores ambulantes (en adelante VA) y los módulos de ventas: "Los vendedores ambulantes pagan por su espacio un valor mensual, es barato son $18.000 pesos mensuales. Los módulos pagan $37.000, los más grandes pagan $78.000 pesos mensuales y eso es aprovechamiento económico", menciona Carlos Avendaño.[123]

Los VA conservan su permiso excepcional de venta porque han permanecido en su oficio en el parque alrededor de 40 años por lo cual recibieron reconocimiento por la Alcaldía Local y el Instituto Para la Economía Social (en adelante IPES). Su

[121] Ver Secretaría de Salud. "La salud y la calidad de vida en la localidad 6 - Tunjuelito". p. 5.
[122] Adoptado por el Decreto Distrital 463 de 2003
[123] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.

figura es muy importante en el parque como lo menciona el diagnóstico de la UPC: "para los usuarios del parque la posibilidad de encontrar a los VA es algo que consideran como obligatorio, un parque sin vendedores no lo consideran parque. El VA es parte del paisaje del parque"[124]. Por su importancia, este gremio tiene representación en la MT y gracias al estrecho vínculo con la administración se han establecido acuerdos que fortalecen el compromiso de los vendedores para con el cuidado del parque, recibiendo en retribución beneficios que mejoran sus condiciones laborales, entre ellos: la disminución de cuotas de pago, facilidades en el trámite de sus permisos de ventas, y talleres de convivencia y comunicación para promover un ambiente más cordial entre vendedores y fortalecer las relaciones con las Instituciones Distritales.[125]

De igual manera la Alcaldía Local y el IPES consiguieron establecer acuerdos pilotos para organizar VA en el perímetro del parque, localizando estratégicamente carpas blancas de ventas en torno al cerramiento de cara a las vías públicas, estas locaciones son arrendadas exclusivamente a adultos mayores y generan ingresos adicionales.[126]

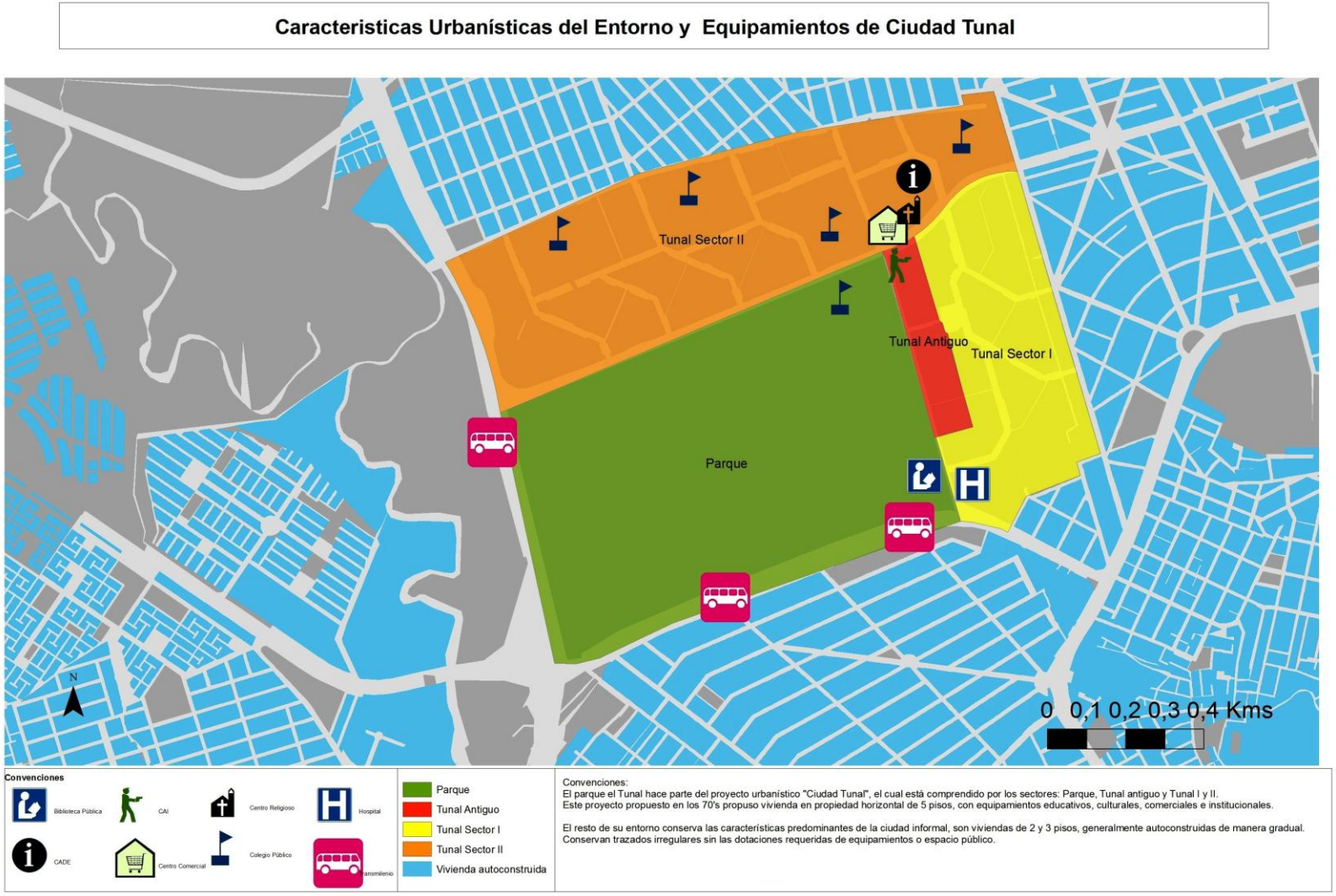
En segundo lugar se encuentran los ingresos por el pago por la utilización de espacios específicos del parque, dicho aprovechamiento se obtiene del préstamo de las dotaciones deportivas y de eventos que por su magnitud permiten el desarrollo de actividades que demandan un uso exclusivo del espacio.

4.2.4 Impacto Urbano: desarrollo inmobiliario, oferta institucional y recuperación del espacio público. El entorno urbanístico del parque se caracteriza por la presencia de dos tipos de vivienda: vivienda popular y vivienda multifamiliar. Las primeras son las que definen gran parte del sur de la ciudad, y se reconocen por ser viviendas de dos y tres pisos, autoconstruidas generalmente de manera gradual. Las viviendas populares suelen constituir trazados urbanos irregulares y sin las calidades urbanísticas respectivas, por esta razón no hay una articulación del EP con la red urbana.

[124] Ver Anexo 7. Entrevista a Celina Forero.
[125] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño, y Anexo 5. Entrevista. Igyshang Ruíz.
[126] Comparar Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño.

Las viviendas multifamiliares, por otra parte, corresponden a urbanizaciones planificadas, que para el caso de estudio corresponde a la Urbanización del Tunal, y se encuentran en las manzanas inmediatas al costado norte y oriente del parque, son construcciones de cinco pisos que si bien proporcionan redes de EP de manera regular, muchas de estas cesiones se encuentra con precarias dotaciones que acarrea la subutilización y genera condiciones de inseguridad. En la gráfica 13 se representa el entorno urbanístico del parque, de acuerdo al número de pisos construidos en donde es posible percibir las características mencionadas.

Gráfica 13. Caracterización del entorno urbanístico.



Mapa elaborado por la autora del presente estudio con base en la información obtenida de Secretaría de Planeación Distrital. Tema de búsqueda: (Cobertura de parques, manzanas, equipamientos y movilidad de Bogotá). 2006.

El PMT hace parte del proyecto urbanístico Ciudad Tunal formulado en los años 70's, y a pesar de que no puede ser considerado como un motor de desarrollo urbanístico en su entorno compone del desarrollo planificado para el sector, el cuál comprendió la Urbanización de vivienda multifamiliar el Tunal, y dotaciones institucionales, comerciales y de servicios como el colegio INEM Santiago Pérez, el hospital, la biblioteca pública y el centro comercial del Tunal. Y años más tarde se localizaría el portal de Transmilenio del Tunal. (Ver gráfica 9).

Así pues, el parque se encuentra en un contexto mediado por deficiencias cuantitativas y cualitativas de EP. Los deterioros más notables se presentan en los parques vecinales y de bolsillo generando afectaciones en la seguridad del entorno, gracias a la gestión de la MT se ha propuesto la recuperación de los parques del entorno a partir de la redirección de recursos del PM, pues como lo ha afirmó el administrador del parque "qué saco con tener yo un parque muy bueno metropolitano si pasando la calle hay seis, ocho parques de bolsillo en condiciones de alta precariedad" [127]. Lo valioso de esta propuesta es el deseo por extender el beneficio que genera el parque a su entorno, lo cual parte de comprender el EP bajo un esquema de red que genera, en su conjunto, bienestar a los residentes del sector. Sin embargo, como lo menciona Walter López "creo que si lográramos un guiño político fundamentalmente por parte del IDRD tendríamos todo para desarrollarlo"[128].

.

[127] Ver Anexo 8. Entrevista. Walter López.
[128] Ver Anexo 8. Entrevista. Walter López.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A partir del estudio realizado se consiguió caracterizar en qué proporciones el parque es utilizado por la población de su entorno, y cuál es su alcance en materia de apropiación ciudadana para el cuidado del mismo.

El PMT, siendo el parque más importante del sur de Bogotá, ha asumido un reto muy grande al presentarse como el EPR de mayor extensión y con mejores dotaciones en el sector, emplazado en un entorno urbanístico definido por inequidades sociales y deficiencias urbanísticas.

A partir de lo observado se identificó que efectivamente el parque presenta proporciones de uso satisfactorias, y en ese sentido se puede considerar en una primera instancia que satisface las necesidades específicas de la población demandante. En materia de apropiación, por otra parte, se observó que se ha constituido en torno a sí un espacio de participación ciudadana muy importante que busca vincular diferentes instituciones al cuidado del parque, y cuyo alcance se ha potenciado gracias al trabajo comunitario en conjunto con la academia, y con la colaboración de instituciones distritales.

A pesar de lo anterior el parque no es excento de la presencia de conflictos en su uso y las condiciones de seguridad que provee no son las óptimas. Estas situaciones deben ser atendidas con el objetivo de optimizar las relaciones observadas. A continuación se presentan unas recomendaciones finales que permitirían potenciar el escenario que representa el parque y sus formas de uso y apropiación:

En materia de dotacional y funcional del parque, una vez observados los patrones de interacción de la ciudadanía con el parque e identificados los conflictos resultantes, se plantean algunas líneas de recomendación para aumentar el potencial de uso apropiado del parque:

- El proceso de dotación mobiliaria del parque está sujeto a lo contenido en la Cartilla de Mobiliario Urbano, lo cual limita la posibilidad de adaptación de este escenario a las condiciones particulares de la población usuaria.

Las limitaciones se manifiestan principalmente en dos situaciones: la ausencia de mobiliarios que respondan a las tendencias deportivas específicas que tienen auge en el sector, como es el caso del Parkour, Y la falta de escenarios deportivos de escala infantil. En este sentido se debe reflexionar, desde la escala distrital, en la necesidad de permitir mayor flexibilidad en la dotación de los parques teniendo en cuenta que las demandas sociales de recreación son diferentes en cada sector de la ciudad, por tanto los parques deben contar con mayores facilidades para la adaptación de sus dotaciones en función de las necesidades de la población a la que sirve, aumentando así el alcance recreador del parque.

- Frente a los conflictos que se presentan en el parque, se han obtenido resultados muy positivos en la diferenciación de los espacios para la recreación activa y pasiva, mediante la disposición de barreras naturales, lo cual ha incidido además en la mejora de las calidades ambientales.

Sin embargo, deben formularse soluciones físicas – estructurales que disminuyan el número de accidentes producidos en los cruces entre la ciclorruta y los caminos peatonales, igualmente se deben redistribuir las canecas dispuestas y contemplar la dotación de más canecas. Y en función de continuar el propósito educador del parque, se debe evaluar la posibilidad de adoptar nuevos diseños que inviten al mejor manejo de los desechos.

- En materia de seguridad, si bien está problemática está asociada a las condiciones de vulnerabilidad que presenta el sector, debe ser más profundo el acompañamiento que hacen las empresas de vigilancia y la policía frente al control de las situaciones de robo y consumo de drogas. Esto no se plantea sin reconocer el deber intersectorial de la sociedad, las instituciones distritales y educativas, y las familias en la educación integral de los jóvenes. Pero si se recomienda tomar las medidas necesarias que aumenten el rango de control sobre el parque a fin de garantizar la seguridad de sus usuarios.

- El aprovechamiento económico impulsado en el parque con el manejo de los vendedores ambulantes puede plantearse como un proyecto piloto en el que se organice esta actividad. Otorgándole el reconocimiento legal a una actividad

económica que ha sido tan perseguida en el EP urbano, y consiguiendo así controlar la calidad del servicio, la cantidad de vendedores y su distribución en el territorio. Constituyéndose en un modelo digno de replicar en los demás parques de la ciudad.

En materia de gestión del EP se identificó que la MT es un escenario de alta importancia para la apropiación ciudadana del escenario, sin embargo su alcance es limitado por las fluctuaciones administrativas y por la desarticulación de las instituciones distritales. Por esta razón, y con el propósito de proveer sostenibilidad a los logros alcanzados en el ejercicio de la mesa, se considera una necesidad primordial avanzar en el diseño de un esquema de gestión intersectorial que sirva al encuentro de los diferentes actores en torno al manejo y cuidado del parque.

Este esquema de gestión se plantea sobre de los siguientes elementos:

- Proveer un espacio que propicie el encuentro de actores de diferentes naturalezas: comunitarios, deportivos, distritales y académicos. En donde cada actor asume un rol y una función en compromiso con el parque.
- Presentarse como un espacio abierto de participación ciudadana, que interconecta las demandas sociales y el trabajo comunitario, con la labor de las instituciones distritales.
- En tanto se reconoció que el alcance obtenido por el parque en materia de apropiación se ha producido gracias a voluntades e iniciativas individuales (principalmente de Carlos Avendaño, administrador del parque, y de la MT), es necesario plantear la necesidad de institucionalizar los espacios de encuentro entre las diferentes instituciones y la comunidad, de manera que se garantice la continuidad de los procesos adelantados, suprimiendo el condicionamiento que presenta la condición reconocida.

Para la ejecución de esta propuesta es necesario destinar recursos humanos y financieros específicamente para la gestión social y de los proyectos del parque. Este proyecto debe posicionarse por servir de mediador entre los intereses de las diferentes organizaciones e instituciones, y servir además de puente de comunicación entre las partes para proveer mayor alcance a las iniciativas que se quedan muchas veces a mitad de camino. Por supuesto, este ejercicio requiere contar con herramientas que

permitan acercar a los actores involucrados y mediar entre todos los intereses. Así, se podrían superar las limitaciones que presentan las iniciativas personales y cuestionan la sostenibildiad de los alcances obtenidos hasta hoy.

- Se recomienda continuar con el ejercicio académico vinculado al EP. Recurrir a la academia para fortalecer los diagnósticos del parque y para formular alternativas de solución a las problemáticas que él presenta. Este es un modelo deseable para replicar en los demás parques de la ciudad al que se le reconoce que debe ser complementado con la realización de estudios interdisciplinarios. El ideal se propone en la vinculación de estudiantes de diferentes disciplinas que construyan conocimiento entorno a un mismo objeto de conocimiento, lo cual enriquece no solo el resultado académico producido para los parques sino el mismo ejercicio profesional.

- Por otra parte, la construcción de un esquema de gestión requeriría contar con un sistema de información unificado que contenga todos los estudios y diagnósticos realizados sobre el parque, a fin de facilitar el acceso a la información de diferentes actores interesados en él.

- En materia de comunicaciones se debe trabajar en la formulación de estrategias de comunicación al interior de la organización, que garantice un rápido intercambio de información y un constante trabajo de las partes. Igualmente se requiere el diseño profesional de estrategias publicitarias que reproduzcan los propósitos planteados en la mesa y tengan un mayor alcance en la población usuaria y del entorno.

- La sensibilización y la pedagogía es la principal estrategia de enseñanza y promoción del buen uso del EP, por tanto las acciones que involucren a la comunidad deben plantearse bajo estos términos, diferenciando la población objetivo. En tanto las estrategias diseñadas a la formación de población infantil, juvenil o adulta deben contemplarse de manera diferenciada a fin de obtener los mayores resutados posibles.

- Finalmente, la gestión del EP debe partir de plantearse resultados tentativos desde el inicio de sus labores. Comprendiendo, por supuesto, que los

resultados esperados en la enseñanza del buen uso del EP y de la convivencia ciudadana no son mesurables, pero si pueden ser percibidos a través de las relaciones de uso de los ciudadanos para con el parque.

Para finalizar debe resaltarse que la responsabilidad de asumir las directrices que contemplan estas recomendaciones reposa en el IDRD, como institución que coordina y establece los lineamientos para el manejo de los parques distritales. Por esto, depende del Instituto dar un mejor acompañamiento a los componentes de gestión económica, social e institucional de los parques en función de lo contemplado en el PMEP, potenciando los alcances que presenta cada escenario y mitigando sus limitaciones.

BIBLIOGRAFÍA

Instituto Distrital de Cultura y Turismo – IDCT e Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, *Tres parques de Bogotá: Nacional, El Tunal, Simón Bolívar*. Bogotá: Observatorio de Cultura Urbana y Fabio Zambrano Editores 2003.

Páramo, Pablo y Cuervo, Mónica. *Historia social situada en el espacio público de Bogotá desde su fundación hasta el siglo XX*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional e Iberoamericana Institución Universitaria. 2006

Páramo, Pablo. *El significado de los lugares públicos para la gente de Bogotá*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2007

Capítulos o artículos en libros

Silva Nigrinis, Alicia Eugenia. "Cultura Ciudadana como innovación en política pública: la primera Administración de Antanas Mockus (1995-1997)" En Centro de Estudios Políticos e Internacionales et al. *Bogotá, de la construcción al deterioro 1995 - 2007*. Primera edición. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2009. 44 – 83.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Gomescásseres B, Tatiana. "Deporte, juego y paseo dominical: una aproximación a la ciclovía de Bogotá" *Revista Colombiana de Sociología*. No 21. (2003): 175 – 203.

Gómez, Mery. "Recreación: factor del desarrollo integral del ser humano". *Memoria del V Congreso Nacional de Recreación.* Coldeportes, Universidad de Caldas y FUNLIBRE. (3 al 8 de Noviembre de 1998). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web:
http://www.redcreacion.org/documentos/congreso5/Recreavalle.htm

Duque, Claudia y Mosquera, Jarnanys. "La importancia de la implementación de actividades recreativas, para el manejo del tiempo libre de las personas con limitación visual".

Memoria del VIII Congreso Nacional de Recreación. Vicepresidencia de la República, Coldeportes y FUNLIBRE **(**27 al 29 de Mayo de 2004). Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web: http://www.redcreacion.org/documentos/congreso8/CDuque.html

Vidal Moranta, Tomeu y Pol Urrútia Enric. "La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares" *Anuario de Psicología*. Facultat de Psicología, Universitat de Barcelona, Vol. 36 Nº 3. Barcelona, (2005): 281 – 297. Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web: http://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/viewFile/61819/81003&a=bi&pagenumber=1&w=100

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Borja, Jordi "Ciudadanía y espacio público". En *Urbanitats*. Nº 7, Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona, Barcelona. 1998. Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web: http://www.pieb.org/espacios/archivos/doconline_ciudadania_y_espacio_publico.pdf

El Tiempo, "Avanza plan de Zonas verdes en Bogotá". *El Tiempo*. (Enero 10 de 1969): 3.

Otros documentos

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. *Bogotá más activa, política de deporte, recreación y actividad física para Bogotá 2009 – 2019,* Secretaría de Cultura Recreación y Deporte. Bogotá, 2009.

Alcaldía Mayor de Bogotá DC. "Decreto 308 de 2006". Bogotá: 2006. Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web: http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=21055

Alcaldía Mayor de Bogotá DC. “Decreto 603 de 2007". Bogotá. 2007. Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web: http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=28087

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. "Encuesta valoración humedales" Formato 1. Julio de 2011.

Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. “Decreto 1504 de 1998”. Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web: http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=1259

Cámara de Comercio de Bogotá. "Perfil económico y empresarial localidad Tunjuelito". Bogotá, 2007. Consulta realizada en Junio de 2012. Disponible en la página web: http://camara.ccb.org.co/documentos/2240_perfil_economico_tunjuelito.pdf

Concejo de Bogotá D.C. “Acuerdo 78 de 2002”. Bogotá. 2002. Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web: http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=6824

Congreso de la República. “Ley 9 de 1989”. Consulta realizada en Marzo de 2012. Disponible en la página web: http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=1175

Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE. “Proyección de población de Bogotá por localidades 2005 - 2015”. Consulta electrónica.

Instituto Distrital de Recreación y Deporte – IDRD y Universidad Nacional de Colombia - UN. "Documento técnico de soporte, Plan maestro de equipamientos deportivos y recreativos". Bogotá, 2005

Instituto Distrital de Recreación y Deporte “Parámetros básicos de la ejecución de obras para la construcción de Parques y Escenarios Públicos de la Ciudad de Bogotá D.C.” Bogotá, 2010.

Instituto Distrital de Recreación y Deporte, “Por mi parque pongo mi parte” Consulta electrónica. Consulta realizada en agosto de 2012. Disponible en la página web: http://www.idrd.gov.co/htms/seccion-campaa-por-mi-parque-pongo-mi-parte_1224.html

Mesa de Participación Ciudadana. “Acuerdo ciudadano o pacto ético” Parque Metropolitano el Tunal. Alcaldía de Bogotá, 2009.

Mesa de Participación Ciudadana. “Acuerdo ciudadano o pacto ético” Parque Metropolitano el Tunal. Alcaldía de Bogotá, 2010.

Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte. "Encuesta Bienal de Culturas" Bogotá. 2009. Consulta realizada en Junio de 2012. Disponible en la página web: http://redatam.scrd.gov.co/cgibin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=EBC2009&MAIN=WebServerMain.inl

Secretaría de Salud. "La salud y la calidad de vida en la localidad 6 - Tunjuelito" Bogotá: 2009. Consulta realizada en Junio de 2012. Disponible en la página web: http://gestionambientaltunjuelito.com/descargas/pdf/centro-documentacion/centro-documentacion/14LA%20SALUD%20Y%20LA%20CALIDAD%20DE%20VIDA%20EN%20LA%20LOCALIDAD%206%20-%20TUNJUELITO.pdf

Secretaria Distrital de Planeación, Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. "Documento técnico de soporte, Plan maestro de espacio público". Bogotá, 2005

Secretaria Distrital de Planeación, Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. *Coberturas georreferenciadas de parques, manzanas y localidades de Bogotá.* 2006.

Organización de Naciones Unidas – ONU. “Declaración Universal de los Derechos Humanos” Consulta realizada en Octubre de 2011. Disponible en la página web: http://www.un.org/es/documents/udhr/ articulo 24

Entrevistas

Entrevista a Carlos Avendaño, Funcionario del IDRD - Administrador del parque metropolitano el Tunal. Realizada en Bogotá el día 10 de junio de 2012.

Entrevista a Celina Forero, Docente del programa de Ingeniería de Mercados en la Universidad Piloto de Colombia. Realizada en Bogotá el día 13 de junio de 2012.

Entrevista a Germán Cortes, Docente del programa de Psicología en la Universidad Piloto de Colombia. Profesor asesor de la tesis "Mesa de trabajo interinstitucional del parque metropolitano el Tunal: una mirada desde sus dinámicas y prácticas", del año 2011. Realizada en Bogotá el día 12 de junio de 2012.

Entrevista a Igyshang Ruíz, Funcionaria del IDRD – Trabajadora social del parque. Realizada en Bogotá el día 12 de junio de 2012.

Entrevista a Walter López, Docente programa de Arquitectura en la Universidad Piloto de Colombia, director de extensión social de la facultad y miembro de la mesa de trabajo del parque el Tunal. Realizada en Bogotá el día 28 de junio de 2012.

ANEXOS

Anexo 1. Formato. Encuesta de Percepción de Usuarios del Parque

	Funcionarios del IDRD		Docentes	Mesas de participación
	Trabajadora social	Administrador del parque	U.Piloto	
Procedencia de usuarios	¿Cuál es la población que atiende el parque? ¿De dónde provienen?	¿Cuál es la población que atiende el parque? ¿De dónde provienen?	Consultar encuestas de diagnóstico Ingeniería de Mercados	
Conflictos de usos	¿Tiene conocimiento de los conflictos que se presentan al interior del parque por incompatibilidad de usos? ¿Cómo ha sido el acompañamiento del IDRD y la ciudadanía para solucionarlos?	¿Tiene conocimiento de los conflictos que se presentan al interior del parque por incompatibilidad de usos? ¿Cómo ha sido el acompañamiento del IDRD y la ciudadanía para solucionarlos?	Consultar estudios de diagnóstico Ingeniería de Mercados	¿Tiene conocimiento de los conflictos que se presentan al interior del parque por incompatibilidad de usos? ¿Cuál ha sido su participación en la solución de estas problemáticas?
Conflictos sociales	¿Por qué considera que es importante la promoción de programas de convivencia en los escenarios recreativos? ¿Cuál ha sido la experiencia en el parque en los últimos tres años?	¿Cuál ha sido la experiencia en la promoción de programas de convivencia en el parque en los últimos tres años?	Consultar estudios de diagnóstico Ingeniería de Mercados	¿Considera que los esfuerzos por promover una convivencia armónica en el parque han sido suficientes?
Percepción - mobiliarios	¿Considera que las dotaciones con las que cuenta el parque responden a las necesidades específicas de los diferentes grupos poblacionales?	¿Considera que las dotaciones con las que cuenta el parque responden a las necesidades específicas de los diferentes grupos poblacionales?	Consultar encuestas de diagnóstico Ingeniería de Mercados.	

Percepción – seguridad	Según su percepción ¿Considera que el parque es un escenario seguro, tanto por las dotaciones que ofrece como por las relaciones sociales que allí se llevan a cabo? ¿Cuál ha sido la gestión del IDRD para fortalecer la seguridad?	Según su percepción ¿Considera que el parque es un escenario seguro, tanto por las dotaciones que ofrece como por las relaciones sociales que allí se llevan a cabo? ¿Cuál ha sido su gestión en el IDRD y con el parque para fortalecer la seguridad?	Consultar encuestas de diagnóstico Ingeniería de Mercados	¿Considera que el parque es un escenario seguro, tanto por las dotaciones que ofrece como por las relaciones sociales que allí se llevan a cabo?
Participación Ciudadana	¿Cuáles programas se han implementado en torno al parque en cumplimiento a la gestión social del espacio público? ¿Cuál es su percepción de la participación ciudadana en torno al cuidado del parque? ¿Cómo ha sido su experiencia en los últimos tres años?	¿Cuáles programas se han implementado en torno al parque en cumplimiento a la gestión social del espacio público? ¿Cuál es su percepción ante la participación ciudadana en torno al cuidado del parque? ¿Qué incentivos se proponen para fortalecerla?	Consultar tesis de Psicología en torno a mesa de participación	¿Cuál es su papel en los espacios de participación ciudadana en torno al cuidado parque? ¿Cómo ha sido su experiencia? ¿Quién puede hacer parte de las mesas ciudadanas?
Estado de la infraestructura	¿En qué estado considera que se encuentran las dotaciones del parque? ¿Cuáles son los programas de reforzamiento y cuidado que se plantean? ¿Cómo se vinculan los usuarios al cuidado de las dotaciones?	¿En qué estado considera que se encuentran las dotaciones del parque? ¿Cuáles son los programas de reforzamiento y cuidado que se plantean? ¿Cómo se vinculan los usuarios al cuidado de las dotaciones?	Consultar encuestas de diagnóstico Ingeniería de Mercados	¿En qué estado considera que se encuentran las dotaciones del parque? ¿Desde su percepción, considera que han sido suficientes los mantenimientos que reciben por parte de la administración?
Recuperación ambiental	¿Cómo ha percibido la participación ciudadana en los programas de recuperación ambiental del parque?	¿Cómo ha sido el proceso de recuperación ambiental del parque? ¿Qué instituciones se han vinculado y cómo ha sido la participación ciudadana?		¿Cuál es su percepción ante la recuperación ambiental del parque? ¿Ha participado en ella?
Aprovechamiento económico	¿Cuál ha sido el aprovechamiento económico del parque y su entorno?	¿De qué forma el parque se ha promovido el parque como un escenario de aprovechamiento económico?	Consultar estudios de diagnóstico Ingeniería de Mercados: Vendedores ambulantes.	¿Cómo considera que se ha vinculado la población del entorno al aprovechamiento económico del parque?

Fuente: Elaborado por el autor del presente estudio.

Anexo 2. Formato. Encuesta de Percepción de Usuarios del Parque

Caracterización de las formas de uso y apropiación de los parques metropolitanos en Bogotá	**ENCUESTA DE PERCEPCIÓN DEL PARQUE EL TUNAL AÑO 2012**	

Buenos días / Buenas tardes/ Buenas Noches. Mi nombres es (.....). Con el propósito de hacer mi tesis de grado en el programa de Gestión y Desarrollo Urbanos, en la Universidad del Rosario, me encuentro interesada en realizar una descripción de las formas de uso y apropiación de los parques metropolitanos en Bogotá. Por ello, me encuentro realizando un estudio sobre la percepción que tienen los usuarios del parque el Tunal sobre sus espacios. Para el desarrollo del estudio requiero de su colaboración para diligenciar el siguiente cuestionario.
La información suministrada es estrictamente confidencial y solo se usará con fines estadísticos.

A. Datos de Control

1	**Localidad**	3	**Sexo:**
2	**Edad**		

B. Frecuencia de uso del parque

Quisiera hacerle unas preguntas frente a la frecuencia de uso que hace del parque el Tunal.

4 **En los últimos tres años, ¿con qué frecuencia ha asistido al parque el Tunal?**

- a. Diariamente ☐
- b. 3 o más días a la semana ☐
- c. 2 días a la semana ☐
- d. 1 día a la semana ☐
- e. Ocasionalmente ☐

5 **¿Principalemente en cuáles días asiste al parque?**

- a. De lunes a viernes ☐
- b. Sábados ☐
- c. Domingos o festivos ☐

6 **En promedio, ¿Cuánto tiempo permanece en él?**

- a. Más de 3 horas ☐
- b. Entre 1 y 2 horas ☐
- c. Menos de 1 hora ☐

7 **¿Qué lo motiva a hacer uso de este parque y no de otro del sector?**

- a. No conoce otros parque en el sector ☐
- b. Es el más cercano a su residencia ☐
- c. Tiene mejores espacios para recrearse ☐
- d. Otras ☐

C. Percepción sobre el estado

Las siguientes preguntas tienen como objetivo conocer su nivel de satisfacción con las dotaciones del parque para su recreación.

8 **¿En que estado general considera que se encuentra el parque?**

- a. Bueno ☐
- b. Regular ☐
- c. Malo ☐

9 **¿Ha participado en alguno de los programas deportivos o recreativos que ofrece la administración del parque?**

Si **1** ☐ No **2** ☐

10 **¿Considera que las dotaciones del parque son apropiadas para las actividades que usted y sus acompañantes desearían realizar en el parque?**

Si **1** ☐ No **2** ☐

11 **¿Está satisfecho con las dotaciones que encuentra en el parque para su recreación?**

Si **1** ☐ No **2** ☐

12 **¿Qué mejoraría usted?**

_____

_____

D. Percepción de conflictos

Quisera hacerle unas preguntas acerca de sus vivencias en el parque, en los últimos tres años

13 **¿Ha presenciado conflictos en el parque el Tunal?**

Si **1** ☐ No **2** ☐

14 **¿Cuál ha sido la causa de los conflictos presenciados?**

- a. Diferencias por el uso de espacios del parque ☐
- b. Diferencias entre diferentes grupos sociales ☐

E. Percepción de seguridad

Las siguientes preguntas tienen como objetivo conocer su percepción frente a la seguridad que ofrece el parque.

15 **¿Considera que el parque es un espacio seguro?**

Si 1 ☐ No 2 ☐

16 **Estaría usted de acuerdo en que sus hijos o familiares menores acudan al parque sin la compañía de un adulto. ¿Confia en la seguridad que ofrece el parque?**

Si 1 ☐ No 2 ☐

17 **¿Considera que los mobiliarios para la recreación son seguros para usted y sus acompañantes?**

Si 1 ☐ No 2 ☐

18 **¿Ha tenido conocimiento de los programas que adelanta la administración para mejorar la seguridad del parque?**

Si 1 ☐ No 2 ☐

19 **¿Considera que alguna de las siguientes acciones puede deteriorar la seguridad del parque?**

	SI	NO
a. Expendio de drogas	1 ☐	2 ☐
b. Robos	1 ☐	2 ☐
c. Consumo de drogas	1 ☐	2 ☐
d. Consumo de bebidas alcohólicas	1 ☐	2 ☐
e. Peleas entre usuarios	1 ☐	2 ☐
f. Peleas entre mascotas	1 ☐	2 ☐
g. Relaciones sexuales	1 ☐	2 ☐

F. Participación ciudadana

Las siguientes preguntas tienen como objetivo identificar sus percepciones frente a procesos de participación ciudadana en torno al parque.

20 **¿Conoce los programas de promoción de convivencia en el parque?**

Si 1 ☐ No 2 ☐

21 **¿Ha participado en alguno?**

Si 1 ☐ No 2 ☐

22 **¿Ha escuchado "Por mi parque pongo de mi parte"?**

Si 1 ☐ No 2 ☐

23 **¿Sabe en que consiste?**

Si 1 ☐ No 2 ☐

24 **¿Cónoce los espacios de participación ciudadana en torno al cuidado del parque?**

Si 1 ☐ No 2 ☐

25 **¿Ha participado en alguno de ellos?**

Si 1 ☐ No 2 ☐

26 **¿Cuál es la razón principal para no haber participado?**

	SI	NO
a. Desconoce los espacios de participaci	1 ☐	2 ☐
b. No tiene interés	1 ☐	2 ☐
c. No sabe como vincularse	1 ☐	2 ☐
d. Disposición de tiempo	1 ☐	2 ☐
e. Otro	1 ☐	2 ☐

27 **¿Estaria dispuesto a dedicar parte de su tiempo libre para participar en estos espacios?**

Si 1 ☐ No 2 ☐

Observaciones

_____

_____

_____

_____

Nombre encuestador _____

Fecha de diligenciamiento _____

Fuente: Elaborado por el autor del presente estudio con base en Alcaldía Mayor Bogotá D.C. "Encuesta valoración humedales" Formato 1. Julio de 2011.

Anexo 3. Gráficos. Tabulación de resultados Encuesta de Percepción.

Resultados de 50 encuestas realizadas a los usuarios del parque el Tunal entre mayo y junio de 2012, en días miércoles y domingo, en horas de la mañana y tarde.

Resultados obtenidos de la aplicación de encuestas de percepción.				
Pregunta			**Respuesta**	**Frecuencia**
B. Frecuencia de uso del parque	4	En los últimos tres años, ¿con qué frecuencia ha asistido al parque el Tunal?	a. Diariamente	5
			b. 3 o más días a la semana	7
			c. 2 días a la semana	2
			d. 1 día a la semana	16
			e. Ocasionalmente	20
	5	¿Principalmente en cuáles días asiste al parque?	a. De lunes a viernes	12
			b. Sábados	18
			c. Domingos o festivos	20
	6	En promedio, ¿Cuánto tiempo permanece en él?	a. Más de 3 horas	27
			b. Entre 1 y 2 horas	20
			c. Menos de 1 hora	3
	7	¿Qué lo motiva a hacer uso de este parque y no de otro del sector?	a. No conoce otros parque en el sector	7
			b. Es el más cercano a su residencia	12
			c. Tiene mejores espacios para recrearse	29
			d. Otras	0
C. Percepción sobre el estado	8	¿En qué estado general considera que se encuentra el parque?	a. Bueno	47
			b. Regular	3
			c. Malo	0
	9	¿Ha participado en alguno de los programas deportivos o recreativos que ofrece la administración del parque?	Si	37
			No	13
	10	¿Considera que las dotaciones del parque son apropiadas para las actividades que usted y sus acompañantes desearían realizar en el parque?	Si	46
			No	4
	11	¿Está satisfecho con las dotaciones que encuentra en el parque para su recreación?	Si	48
			No	2
	12	¿Qué mejoraría usted?	Ciclorruta	7
			Parque Infantil	2
C. Percepción de conflictos	13	¿Ha presenciado conflictos en el parque el Tunal?	Si	6
			No	44
	14	¿Cuál ha sido la causa de los conflictos presenciados?	a. Diferencias por el uso de espacios del parque	2
			b. Diferencias entre diferentes grupos sociales	4

Resultados obtenidos de la aplicación de encuestas de percepción.				
	Pregunta		Respuesta	Frecuencia
E. Percepción de seguridad	15	¿Considera que el parque es un espacio seguro?	Si	47
			No	3
	16	Estaría usted de acuerdo en que sus hijos o familiares menores acudan al parque sin la compañía de un adulto. ¿Confía en la seguridad que ofrece el parque?	Si	2
			No	48
	17	¿Considera que los mobiliarios para la recreación son seguros para usted y sus acompañantes?	Si	41
			No	9
	18	¿Ha tenido conocimiento de los programas que adelanta la administración para mejorar la seguridad del parque?	Si	2
			No	48
	19	¿Considera que alguna de las siguientes acciones puede deteriorar la seguridad del parque?	a. Expendio de drogas	45
			b. Robos	50
			c. Consumo de drogas	50
			d. Consumo de bebidas alcohólicas	50
			e. Peleas entre usuarios	50
			f. Peleas entre mascotas	42
			g. Relaciones sexuales	23
F. Participación ciudadana	20	¿Conoce los programas de promoción de convivencia?	Si	7
			No	43
	21	¿Ha participado en alguno?	Si	3
			No	47
	22	¿Ha escuchado “Por mi parque pongo de mi parte”?	Si	15
			No	35
	23	¿Sabe en qué consiste?	Si	7
			No	43
	24	¿Conoce los espacios de participación ciudadana en torno al cuidado del parque?	Si	5
			No	45
	25	¿Ha participado en alguno de ellos?	Si	3
			No	47
	26	¿Cuál es la razón principal para no haber participado?	a. Desconoce los espacios de participación	45
			b. No tiene interés	1
			c. No sabe cómo vincularse	1
			d. Disposición de tiempo	2
			e. Otro	0
	27	¿Estaría dispuesto a dedicar parte de su tiempo libre para participar en estos espacios?	Si	35
			No	15

Fuente: Elaborado por el autor del presente estudio con base en los resultados de la encuesta de percepción.

Anexo 4. Entrevista. Carlos Avendaño – Administrador del Parque

Entrevista realizada el día domingo 10 de junio de 2012 a las 9:30am, al señor Carlos Avendaño, administrador del parque metropolitano el Tunal.

Entrevistador: Mi nombre es Laura Hernández, soy estudiante de la Universidad del Rosario del programa de Gestión y Desarrollo Urbanos, Y estoy haciendo mi tesis sobre las formas de usos y apropiación de los parques metropolitanos de Bogotá, tomando como caso de estudio el parque el Tunal. Don Carlos es el administrador del parque. Cuénteme, ¿hace cuánto se encuentra en este cargo?

Carlos Avendaño: Yo llevo administrando el parque el Tunal hace aproximadamente cinco años, trabajamos con el Instituto Distrital de Recreación y Deporte, dependemos de Secretaria de Cultura y el Instituto es una parte de la Secretaría de Cultura.

Entrevistador: Yo voy a hacerle unas preguntas puntuales frente a diferentes temas que tienen que ver con el parque. Para empezar, ¿Cuál es tu percepción frente al uso diario que se hace del parque? Es decir, cuánta población atiende, qué tipo de población atiende de acuerdo a las edades, a su lugar de proveniencia, entre otros.

Carlos Avendaño: Bueno, vamos a hacer una breve reseña de ese tipo de actividades de los usuarios del parque. Nosotros estamos ubicados en la localidad de Tunjuelito, pero tenemos de vecinos a la localidad de Ciudad Bolívar y la localidad de Rafael Uribe, son los vecinos más cercanos, entonces esa población es la que asiste al parque, tenemos población por lo general de estrato 1,2 y 3 son los usuarios recientes del parque. Dentro de esa población tenemos un alto uso, sobre todo entre semana, de colegios distritales en el parque; pero también en ese uso frecuente del parque diario tenemos a los ciclistas que están de lunes a sábado de 5:30 a 8:00 de la mañana, todos los días vienen a hacer actividad física. Entonces ellos son un grupo de alrededor de unos 500 ciclistas que están en ese horario todos los días.

Los colegios, pues depende del colegio, porque hay colegios de 1200 niños, tenemos colegios aquí en el sector de 7000 alumnos. Entonces esa población asiste al parque entre semana.

Ya los fines de semana entonces tenemos las escuelas privadas en los diferentes deportes, las escuelas privadas es donde los niños pagan por recibir una instrucción y por desarrollar sus

actividades. Tenemos escuelas de futbol, tenemos escuelas de patinaje, tenemos escuelas de tenis; y en promedio más o menos hay escuelas de 80 niños a 200 niños en cada una de las actividades deportivas.

Ya el usuario natural del parque que viene, puede ser un domingo, puede que sea constante. Hay personas que vienen a jugar en las zonas verdes futbol, esa es una población que viene regularmente los sábados y domingos a hacer ese tipo de actividades. Pero tenemos la otra población que viene a recrearse, es la gente que puede venir una vez al mes, un domingo; y ese tipo de población que viene los domingos es un volumen alto porque puede encontrar aquí, en el transcurso del día se rota la población, entonces hay población que viene por la mañana y hay población que viene por la tarde. Tú puedes encontrar en el parque un día de verano festivo unas 12.000 o 13.000 personas en el transcurso del día.

La afluencia de público incide mucho en que estemos mucho en invierno o en verano, en invierno la población no viene al parque, se reduce mucho la utilización del parque en invierno, y en verano tenemos el mayor flujo de gente, el mayor flujo de gente se da en el mes de agosto, que es el mes de las cometas. Este es un parque adecuado para elevar cometa, primero por los vientos y segundo porque no tenemos redes eléctricas aéreas. Entonces eso ayuda, entonces las actividades de cometa en el mes de agosto es alto, vienen todos los colegios, todos los días de agosto tenemos gente en el parque todos los días, es el mes de mayor afluencia de utilización del espacio público.

Ya en referencia a esa población que viene a trabajar o a hacer recreación o a hacer actividad deportiva, la mayoría de usuarios no tienen la conciencia de la buena utilización del espacio público; entonces si tú te puedes dar cuenta, hoy tú has visto perritos en el parque. Para venir a los parques metropolitanos o a cualquier parte -espacio público- hay que cumplir unas normas para traer los perritos, entonces hay que traer la bolsa, hay que traerlos con trabilla, con bozal, hay que portar un carné, si son de alta peligrosidad una póliza y un permiso de la alcaldía y no los deben portar menores de edad. Esa es la norma de utilización del espacio público por parte del usuario con su mascota.

La mayoría de gente desconoce esa norma entonces nosotros aquí tenemos dificultades, por ejemplo, los domingos pueden venir muchachos con sus perros de alta peligrosidad (porque esa es la diferencia aquí también, la mayoría de usuarios tienen perritos de alta peligrosidad, no hay perritos de esos que son amigables) entonces tenemos dificultades con eso nosotros.

Con la policía, en conjunto con la policía trabajamos ese tema y hacemos comparendos pedagógicos para enseñarles la norma a los usuarios de que tienen que traer los perros con unas características. Hay otra norma que dice que cerca de los lugares en donde hay actividad de niños, por ejemplo como el parque infantil, no deben de haber perros, esa norma la desconoce el usuario. Fíjate que en la utilización del espacio público tenemos demasiado desconocimiento de esas normas de utilización del espacio, por eso es que se presentan problemas y dificultades con los usuarios.

Nosotros qué hemos trabajado para mejorar la utilización del espacio público, el año antepasado hicimos una campaña de "El día de la cordialidad en el parque", entonces los líderes – nosotros tenemos una mesa de trabajo – con los líderes de la mesa de trabajo nos reunimos y con los niños en las seis porterías del parque, a partir de las 8:00 de la mañana hasta las 2:00 de la tarde, primero para saludar a la gente que entraba y segundo para decirles que este parque es de ellos y que lo cuidaran. Ese "día de la cordialidad" lo hemos querido replicar y queremos dejarlo institucionalizado, porque por lo general es un espacio público pero aquí cada uno anda solito como un ente, nadie saluda a nadie, nadie mira al otro, entonces cada uno anda en su mundo. Y la idea es que este es un espacio público para compartir, para distraerse uno, para el estrés que tenemos de la semana descargarlo. En la utilización por ejemplo de zonas verdes y arbolado es complicado, nosotros venimos hace cinco años en esta campaña y hemos tratado de arborizar el parque, el parque no estaba arborizado como esta ahoritica, hemos sembrado más de 5.000 árboles en los 5 años que estoy acá, ha sido un trabajo duro de concientización de las personas que vienen al parque: que el árbol hay que cuidarlo, que el árbol no hay que romperlo entonces tu puedes ver que los niños se ponen a romperlos, a colgarse del árbol; hay árboles que todavía muy pequeños y los padres pueden estar al lado, pero ninguno, el papá no les dice: "niños, eso no hay que romperlo, niños eso es para cuidarlo". Entonces nosotros en ese momento con los guardas de seguridad o la persona que esté en el parque de parte de nosotros, damos conciencia de eso: "niños miren, ese arbolito es para mejorar la parte ambiental de aquí, la contaminación, para que tengamos aire puro, no hay que dañar el árbol, hay que cuidarlo, es parte tuya es parte nuestra" ese trabajo lo hacemos y lo hacemos constantemente.

La idea es que este punto sea un pulmón del sur de Bogotá, son 62ha que hemos tratado estratégicamente con un plan director de arborizar, cada arbolito se tiene el sentido por qué está ahí, por qué esa especie se sembró ahí y eso es coordinado con el Jardín Botánico, cada una de las

cosas que tú ves en el parque obedece a un plan director, donde trabajamos quienes: ingenieros, arquitectos, administradores, sociólogos, psicólogos, para que todo este armonizado. Uno con la infraestructura que tenemos para prestar un servicio, dos que sea el adecuado para los usuarios que vienen al parque, y tres para que la gente vaya tomando conciencia de la importancia de las zonas verdes, del arbolado y la parte ambiental. Para nosotros es fundamental que la gente aprenda a convivir con eso, entonces vivimos transmitiendo y todas las estrategias van dirigidas a eso.

Nosotros el año pasado sacamos unas estrategias en el Instituto que es "Por mi parque pongo mi parte", es el slogan. Trabajamos siete temas constantemente no solo en los parques metropolitanos sino en todos los parques, y transmitimos a través de la gente del Instituto. (Referencia al programa, entrega del folleto Ver anexo No 11)

Entonces dentro de ese proceso social que nosotros tenemos acá, hay un alto consumo por ejemplo de alcohol y drogas, como estrategia tratamos que siempre que los profesores que nos vienen a solicitar los permisos de utilización del parque, transmita este tipo de cosas con sus alumnos antes de venir a una actividad pedagógica, una actividad recreativa. Entonces que ellos sepan qué trabajamos, cuál es la idea del espacio público para que los niños cuando vengan, cuiden, no dañen y fortalezcan esa relación con el medio ambiente.

Entrevistador: Frente a ese mal uso que se hace en ocasiones del parque ¿Ud. tiene conocimientos de los conflictos que se han presentado al interior del parque tanto por incompatibilidad de usos como conflictos sociales?

Carlos Avendaño: Claro, fíjate, yo voy por ejemplo con un perro que no es de alta peligrosidad, como hay usuarios que sueltan sus perros de alta peligrosidad, esos perritos han mordido a los otros perritos, entonces ahí se genera el conflicto. El usuario empieza a discutir, a pelear.

¿Qué nos toca a nosotros? Como ese es un caso de policía, nos toca llamar a la policía para que la policía actúe, nos toca llamar al cuadrante. El cuadrante qué dice: hay este conflicto, hay esta dificultad, tenemos que llevar al perrito a que lo atiendan, se le lleva al veterinario y comprometen al usuario del perrito de alta peligrosidad para que él pague los gastos.

Entrevistador: Y, ¿frente a los conflictos entre personas que practican diferentes actividades?

Carlos Avendaño: Claro, mira por ejemplo te voy a colocar esta situación: por la mañana tenemos a los usuarios que practican ciclismo, ellos vienen, pero también tenemos por la mañana usuarios que van a la casa del adulto mayor. Entonces fíjate que hay usuarios de una edad avanzada, en los cruces – de la ciclo ruta - muchas veces los adultos mayores no tienen cuidado porque se sienten ya seguros dentro del parque, entonces vienen los ciclistas, ya hemos tenido accidentes, hemos tenido por ejemplo: que va pasando un adulto mayor y no se da cuenta que los ciclistas le dicen cosas de alto calibre, entonces se presenta ese tipo de conflicto, es un ejemplo.
O cuando tú estás jugando en un área. ¿Aquí qué cosas hay? Hay usuarios que vienen a jugar en las zonas verdes entonces dejan sus maletas cerca y juegan, pero hay otros usuarios que vienen a robar; ellos le dicen a los usuarios ¿me deja jugar? Yo juego con usted, yo les tapo, el que se queda de arquero es un ladrón, y viene otro y empieza a pasarle las maletas. Entonces qué pasa, a veces los usuarios que están jugando se dan cuenta de esa situación y se genera conflicto, se genera que lo vamos a golpear, que le van a pegar; entonces a nosotros primero que todo a ese usuario que viene a roba nos toca protegerlo, no dejarle pegar, llamamos a la policía para que las personas que se vieron afectada por ese usuario pongan las demandas correspondientes.

Entrevistador: ¿Y frente al consumo de drogas?

Carlos Avendaño: Complicado, terrible. Mira, por ejemplo te pongo el caso de anoche, anoche a las 2:45 am de la mañana los guardas encontraron cinco usuarios dentro del parque, los detuvieron, llamamos a la policía y entonces que había más por fuera del parque y que ellos venían era a tomar alcohol, entonces se les encontró alcohol. Entonces les dijimos que ésta es una propiedad que está encerrada, que de noche no está abierta al público, ¿por qué hacen eso?, se corren riesgos, pueden tener dificultades. Entonces fíjate que en cualquier horario se puede consumir alcohol y la gente busca consumir alcohol, y no solo alcohol sino drogas.

Entre semana tenemos un alto consumo de sustancias alucinógenas por menores de edad, entonces son personas que vienen a consumir pegante, el spat, vienen a consumir marihuana, vienen a tener relaciones sexuales.

Entonces nosotros tenemos una estrategia: que entre semana mientras los menores de edad están con uniforme los sacamos del parque, si no están con un profesor o una persona mayor, si están con uniforme y no están en actividad pedagógica, nosotros le decimos: “Tú estás con uniforme debes estar en el colegio, y si estás con uniforme entonces o estás en la casa o estás en el colegio pero no puedes estar en el parque” ¿Por qué?, porque ellos mismos se generan

inseguridad así, entonces fíjate que aquí también nosotros estamos pendientes con los guardias y con las cámaras de televisión porque ocurren atracos, ocurren robos. ¿Y por qué ocurren? Porque viene una niña sola con uniforme hablando por un celular en un sitio del parque, entonces eso es darle oportunidad al ladrón. También tu sabes que a pesar de que se recibe instrucciones, se recibe cultura, hay personas que son violadores, entonces ellos por más que tú los trabajes y les digas que tengan buenas hojas de comportamiento, ellos tienen en su cerebro una serie de actuaciones y al ver una niña sola o al ver dos niñas solas pues ellos las van a adquirir y les van a querer hacer daño. Entonces por eso también necesitamos que las niñas solas no estén en el parque cuando estén con sus uniformes para evitarles un problema en eso, y para evitarnos un problema a nosotros. Entonces fíjate que entre semana tenemos esos riesgos altos porque la afluencia de público se baja muchísimo y el parque son 62ha. Entonces ese tipo de estrategias la utilizamos, vamos y le decimos a la niña "Mira no puedes estar acá porque tú estás con uniforme, debes estar en el colegio y puedes correr riesgo, hablando por celular, hay gente en el parque que te ven y te pueden atracar", la mayoría de atracadores que nosotros cogemos en el parque, porque diariamente son dos, tres, cuatro que cogemos, entonces los encuentra uno con armas blancas, la mayoría – un 90% - son menores de edad. Esa es una problemática alta que trabajamos con el cuadrante de policía y con los guardias del parque, nosotros necesitamos actividades permanentes de vigilancia y mayor seguridad, porque el sector genera problemas.

Entrevistador: ¿Ustedes trabajan también en conjunto con los mismos colegios o con las juntas de acción comunal para prevenir ese tipo de conflictos?

Carlos Avendaño: En el parque no porque las juntas de acción comunal por ejemplo, fíjate: yo ayer estaba resolviendo un conflicto en el parque del Carmen, que es un parque cercano acá. Estábamos resolviendo la utilización del espacio público, fíjate que ahí hablamos de aseo, lo hablamos con la junta de acción comunal, yo les decía: "el aseo lo hace Aseo Capital", a todos los parques el Instituto le paga a Aseo Capital para que los mantenga aseados y podados, tiene que constantemente estar limpio. Pero también hacemos ese trabajo con la comunidad de que se apropien del parque, que nos ayuden a cuidarlo, que nos ayuden a informarnos, que sean los ojos nuestros allá en el parque, entonces nosotros vamos haciendo reuniones con las Juntas y con la comunidad en todos los parques para resolver problemáticas. Entonces en todos los parques se presentan estos siete componentes con esto es que trabajamos en todos. (Referencia al programa del anexo 10), y en ciertas horas con mayor intensidad que otras.

Entonces, ¿qué buscamos con la apropiación del parque? Que tiene un alto consumo de drogas y alucinógenos de 8:00pm a 12:00pm, y el usuario natural del parque no lo puede utilizar porque tiene alto consumo, entonces trabajamos ahí con integración social -que es la entidad que se encarga de recuperar a los muchachos y dales unos tratamientos para que vuelvan a la vida normal -. Si hay por ejemplo habitante de calle, porque en los parques se presenta también mucho habitante de calle, van a dormir, van allá; entonces hacemos un trabajo integral, vamos con la policía y con el Instituto de Integración Social, vamos con Aseo capital, recuperamos el espacio y empezamos a trabajar ese habitante de calle o ese habitante que consume droga, entonces dentro de las actividades también programamos no es sacarlos de los parques - porque no sacamos nada – solo ir con la policía y sacarlos, no!. Es sacarlos y brindarles o esa otra oportunidad a ese ser que tiene una dificultad – porque la drogadicción es una dificultad, es una enfermedad que tienen algunas personas – es mirar cómo le podemos ayudar, hemos empezado a hacer torneos en esos parques para personas que consumen drogas, vamos nosotros desde la parte deportiva y recreativa y hacemos actividades allá pero Integración Social, el Hospital de Tunjuelito y todas las entidades estamos y tratamos de mejorar ese espacio público y las personas que van a utilizar ese espacio público y les hacemos tomar conciencia que ahí no es para consumir droga, que ese es un espacio para hacer deporte, para recrearse y que no lo utilicemos para eso porque nos genera problemas con toda la comunidad y ahí tratamos de que la comunidad empiece a apropiarse y a interactuar con esas personas que consumen drogas, no para que se acostumbren si no para decirles que este espacio no es para eso, para que ellos tomen conciencia. Entonces les hacemos torneos relámpagos de micro, de baloncesto, de lo que la gente por lo general haga actividad física; y también hacemos actividad recreativa con los recreadores que tenemos en la localidad que también pertenecen al IDRD, ese un trabajo integral y en este momento tratamos de estar tas las entidades del distrito que gobiernan la localidad, estar presentes en todas las actividades.

Entrevistador: Frente a los programas de promoción de convivencia en el parque el Tunal, ¿cómo ha sido la experiencia del programa?

Carlos Avendaño: Hemos tratado en los diferentes puntos que tenemos de ir tomando conciencia.

Nosotros tenemos aeróbicos, entonces es un punto donde fácilmente un domingo de 7:00am a 1:00pm pueden ir 2500 - 2.800 usuarios.

- Interrupción -

Te comentaba que tenemos puntos de actividad física miércoles, viernes y domingo. Pero la mayor afluencia de público son los domingos de 7:00am a 1:00pm que son 2.800 personas en ese solo punto haciendo actividad física, entonces con los micrófonos empezamos a trabajar estos siete componentes. ¿Qué hemos hecho también? Como los niños son el mayor punto de atracción y los papás están con los niños, entonces con practicantes de los que hacen alfabetización o práctica social, son colegios. Nosotros hicimos un trabajo con el colegio Nuevo Kennedy, con 30 muchachos, era reunir niños enseñarles origami y mientras que les estábamos enseñando eso transmitíamos estos componentes, entonces detrás del niño está el papá, está la mamá o están los hermanitos, entonces los sentamos y les íbamos enseñando, y en el transcurso de esa enseñanza utilizábamos 5 o 6 minutos para transmitir eso.

Si hacemos de clave la actividad de enseñarles una actividad a los niños o de recrear los niños podemos incluir estos elementos para que la gente tome conciencia, entonces lo vamos haciendo en todo el parque.

Entrevistador: Frente a la percepción que tienen los usuarios del parque ¿usted considera que las dotaciones que tiene el parque responden a las necesidades de la población que viene a recrearse?

Carlos Avendaño: De pronto en lo que es el tema de mobiliario, si tú te das cuenta el mobiliario es muy básico y es algo que se constituyó hace muchos años en el Instituto. Entonces ¿el mobiliario qué es? Las diferentes canchas, los juegos infantiles, todo eso es mobiliario. Eso crea una satisfacción primaria pero yo he propuesto lo siguiente con el mobiliario, si tú ves por lo general el mobiliario que está en todos los parques es para adultos entonces las canchas de baloncesto son para adultos, yo tengo que ser grande para poder jugar o enviar el balón, si soy un niño que tiene 6 o 7 años no lo puedo hacer.

Entonces yo siempre he propuesto que deberíamos tener ese equipamiento para niños, del tamaño para niños, o sea que un niño de 5 años que viene o va a un parque público, pues que tenga una cancha diseñada para él. Es como en el parque dentro del equipamiento que hay en el parque de la parte de baños, aquí hay baños para los niños, para los niños parece una casa de muñecas. Es la casita pequeña, es el lavamanos pequeño, es el orinal pequeño, eso me gustaría que fuera en los diferentes escenarios, que hubiera un equipamiento para los niños. Entonces fíjate no satisfacemos la necesidad completamente porque si a una población, ¿pero el resto de la

población? Y lo otro en ese equipamiento es que las tendencias urbanas han cambiado, entonces las tendencias urbanas son los deportes extremos, entonces la mayoría de los muchachos no juegan fútbol, microfútbol o baloncesto, ellos quieren estarse trepando por las edificaciones que son deporte, ellos quieren estar haciendo un tipo de: la patineta, la bicicleta, hay muchas tendencias urbanas en este momento. Ahí es importante que el Instituto desde la parte Social y de Construcciones empiecen a diseñar esos espacios para esa población porque no los tenemos. Tenemos hoy lo tradicional, lo que se juega hace 50 años, y las tendencias son completamente diferentes, entonces fíjate que ese usuario que viene a subírseme por los módulos que yo le digo que no están diseñados para eso, primero porque es subirse por una pared donde la ensucia toda, con los zapatos, se pinta el parque - y nosotros lo pintamos hace poco, pintar el parque cuesta muchísimo dinero - y se daña; ellos dicen: "no es que nosotros estamos haciendo un deporte" y empieza el debate, "es que nosotros practicamos deporte" pero eso no está diseñado para hacer ese deporte, está diseñado como un módulo de comida y no para hacer otra actividad.
Entonces fíjate que si tenemos una falencia muy grande en eso, en el Instituto se está trabajando en esa parte, uno ve ya tendencias urbanas y deportivas.

Encuestador: Sin embargo este parque ha logrado adaptarse un poco a estas nuevas tendencias: La construcción del Skate Park

Carlos Avendaño: Esa construcción de ese Skate Park se entregó hace como unos casi cuatro años, y ese salió de una conciliación de ir a los barrios. Es que yo fuera de administrar este parque coordino todos los parques de la localidad, son 50 parques en la localidad más el metropolitano, son 51 parques. Entonces eso salió de una conciliación que hicimos en Nuevo Muzú, entonces en Nuevo Muzú estaban los muchachos de patineta de noche haciendo actividad en la patineta y entonces se subían en las sillas, por el barrio andaban en la patineta. Nos reunimos con ellos, nos reunimos con los adultos mayores, bueno con toda la comunidad, con la policía y empezamos a debatir el tema. Ellos decían: "es que nosotros no tenemos escenarios para practicar, ¿en dónde practicamos si no es aquí en el barrio?", de ahí hicimos una mesa de trabajo, de concertación, y de ahí, de esa mesa de trabajo, salió el Skate Park de acá.

El Instituto, porque vinieron los psicólogos, las sociólogas del Instituto y empezamos a trabajar con la comunidad y vienen los de construcciones, los arquitectos e ingenieros – esta pista la diseñó un brasilero, el vino miro el espacio y dijo: "hay que hacer esto, esto y esto" sabe mucho de eso. Sin embargo, fíjate que en esas concertaciones también a veces fallamos porque

nosotros queremos traer cosas, experiencias de gente y esos espacios indudablemente, pero no es lo total, o sea eso nos sirve en un 90% en un 80% porque hay que los mismos muchachos diseñen sus espacios, de ajustarlos a lo que hacemos acá, entonces de pronto el mismo deporte en Brasil o en Estados Unidos tiene unas especificaciones y hacen ciertas piruetas, acá le pueden agregar otros movimiento, pueden agregar en el mismo espacio otra actividad de ese mismo deporte porque tienen iniciativa y crean.

Entonces en ese momento es cuando nosotros decimos en el Instituto "estamos haciendo las cosas como algo… tenemos que ponerle más cuidado a los muchachos que van a utilizar este espacio y tenemos que consultar", entonces qué hacemos con ellos: "háganos un diseño" a mano, entonces los que vinieron, los arquitectos del instituto empiezan a hacer los cálculos de masa, de movimiento, para diseñarlos de acuerdo a lo que ellos quieren y de acuerdo a lo que ellos están practicando. Porque el mismo deporte extremo puede tener muchas variantes, la misma actividad en cada país, en cada ciudad, entonces todo cambia.

Utilización de mobiliario, si tú ves nosotros tenemos acá un Biosaludable que son los gimnasios públicos, entonces fíjate que aquí se colocó el primero en Bogotá y se ha ido multiplicando, ya en más barrios. Ahoritica la estrategia, estamos trabajando con la alcaldesa local, es colocar 10 biosaludables en los parques vecinales, en los parquecitos donde hay un espacio adecuado donde se puedan instalar, porque son 13 aparatos para hacer actividad física.
Entonces fíjate que todo va cambiando, ese mobiliario ya no es de hace 50 años, eso es de 3 – 4 años entonces esas nuevas tendencias tratamos de irlas cogiendo e irlas multiplicando, pero falta trabajar muchísimo, falta mejorar muchísimo, hay que hacer muchísimas cosas para la comunidad en los espacios públicos. Se mejora, se cambia, se fortalece, pero toca seguir trabajando, todos los días hay nuevas tendencias, hay nuevos cambios, hay nuevos diseños, entonces hay que irse adaptando e irlo aplicando en el espacio público.

Entrevistador: Frente a la participación ciudadana para el cuidado del parque.

Carlos Avendaño: Total, eso lo llamamos nosotros apropiación del parque

Entrevistador: ¿Cuáles son los programas que Uds. han implementad?

Carlos Avendaño: Plan padrino, ¿ese plan padrino qué es? Buscamos que ya sea la comunidad o que empresas nos ayuden a cuidar los parques. El plan padrino ¿qué busca? Que la empresa privada invierta en ciertos parques.

Entrevistador: Por ejemplo, ¿ese es el caso de la Universidad Piloto?

Carlos Avendaño: No ese no es Plan Padrino es Acuerdo 78, que es otra figura que se tiene. Ese Acuerdo 78 es una empresa privada invirtiendo en el espacio público, ellos por invertir en el espacio público tienen un descuento en el ICA, es un Acuerdo con el Consejo de Bogotá, el Consejo de Bogotá es el que aprueba eso.

Entonces ¿qué hace? Por cada $ 100 pesos que ellos inviertan en un parque, tienen un deducible de $ 20 pesos o sea ellos se ganan $ 20 pesos. ¿Qué beneficios tiene la universidad? Uno, tener un descuento de 20% sobre el valor que paga de impuesto del ICA, y dos que ellos aprovechan este espacio público para hacer lo que tú estás haciendo. Entonces tenemos practicantes, gente de último semestre de arquitectura, de psicología, de diseño, de ingeniería de mercados, de sociología, trabajando en el parque.

Ahoritica yo estoy trabajando acá con varias universidades, una es la tuya que es la del Rosario que tú estás solita, también trabajo con la Universidad Mayor de Cundinamarca estamos trabajando en un plan de turismo para el parque cómo incentivamos que al parque vengan más usuarios. Ellos tienen una idea, están trabajando un proyecto de montar aquí todos los juegos tradicionales colombianos, lo que juegan en pasto, todas esas entidades, entonces tenerlo por región. Yo les decía "la idea es por lo menos tener un juego tradicional de cada región en el parque donde la gente pueda practicar, porque aquí somos una ciudad, aquí hay de todas partes de Colombia. Entonces que puedan venir los nariñenses, los costeños, los boyacenses y cada uno tener su juego tradicional." ¿Qué hacemos con eso? incentivar que al parque venga el turismo local, porque hay local de la ciudad y local colombiano; y que también el internacional, montar eso en unas páginas para que el turismo internacional diga "¿y allá qué tienen?" Tienen eso, ah! qué bueno." entonces estamos haciendo diseños para montar toda esa estructura para beneficiar esa comunidad. Con eso trabajamos con la Universidad Mayor de Cundinamarca en este momento, y ellos están no solo trabajando en este parque sino en tres parques más.

Ahorita está la Universidad de la Salle trabajando con nosotros acá, va a trabajar aquí y en el parque San Cristóbal. ¿En qué vamos a trabajar? En el diseño de infraestructura y mobiliario para, en caso de emergencia, tener los albergues en este parque. Es diseñar caminos, diseñar cada módulo de habitación: qué debe tener, cómo lo vamos a hacer, cómo lo vamos a montar, cómo lo vamos a almacenar, cómo vamos a llevar el agua, de dónde vamos a sacar el agua, la luz, los residuos sólidos, dónde va a quedar la parte administrativa de todos esos campamentos. Todo eso lo estamos trabajando para, en caso de emergencia, tener eso ya desarrollado, y lo estamos con la

Universidad de la Salle, con el FOPAE, con Integración Social, en eso todas las entidades estamos trabajando, todos los líderes de esas entidades trabajamos en esos temas.

La Universidad Piloto trabajamos todos los temas, todo lo que es mantenimiento. Entonces por ejemplo fíjate nosotros para hacer trabajos, la ciclo ruta, esa ciclo ruta tiene 14 años de haberse construido, vamos a hacerle unos mantenimientos a la red, entonces fíjate que aquí está el "Estudio de suelos y diseños de la estructura de pavimento de la ciclo ruta del parque el Tunal", aquí está todos los datos estadísticos, todo el diseño, lo que van a invertir, las curvas, manejo de aguas.

Entonces fíjate que uno a veces dice: "Pero en un parque ¿qué se va a hacer, para qué una administración?" y trabajamos muchos temas al tiempo, por ejemplo este es los estudios para arreglar la ciclo ruta, todo lo hacemos y tratamos de hacerlo organizado, esto lo pasamos – esto fue de febrero de 2012 – para ver si podemos hacer la inversión en el segundo semestre de 2012.

Entrevistador: Frente al plan que mencionaba de participación ciudadana…

Carlos Avendaño: Vamos a hacer unas campañas con la Alcaldía Local de apropiación de parques. Ahorita con la Alcaldía Local, el IDRD y todas las instituciones vamos a hacer Alcaldía al Barrio. Esa Alcaldía al Barrio, en la Alcaldía se está esperando que todas las Juntas de Acción Comunal estén posesionadas - porque hay demandas, hay impugnaciones entonces mientras se resuelve eso - yo creo que ya para el mes de julio vamos a empezar a hacer Alcaldía al Barrio, entonces allá vamos a estar con todas las entidades, todos los líderes de las entidades con la jefe de nosotros que es la Alcaldesa Local, está la policía, Integración Social, el Hospital, el IDRD, Aseo Capital, Codensa, Acueducto, IDU, la idea es acercarnos a la ciudadanía y vamos a hacer esa participación, entonces: "¿qué es lo que necesita de primera mano?", del que es el doliente. En cuestión de parques ¿qué vamos a hacer? vamos a hacer unas actividades de apadrinamiento de parques, es decirle a la comunidad, vamos a hacer unas actividades.

Vamos a ir a cada parque y vamos a empezar donde tenemos mayores conflictos, donde está en mal estado el parque, donde estemos con problemas de consumo de drogas, de alcohol, donde hay una mala utilización del parque

¿Entonces qué vamos a hacer? Con la Policía, con la Alcaldía y nosotros, es invitar a la comunidad del sector para que ellos, primero que todo le pongan un nombre a su parque, el concurso es ponerle un nombre a su parque: queremos que se llame "Entrada al cielo", entre todos los que participan se elige ese nombre, entonces le vamos a dar unos regalos y unos

obsequios a la persona que le colocó el nombre a su parque, por ahí empezamos a apropiar. Ese día que vamos a hacer esa actividad, entonces qué vamos a hacer nosotros, una semana antes qué tenemos que hacer: ir a mirar y revisar qué infraestructura está dañada, qué hay que mejorar, qué hay que podar, qué hay que pintar, que hay que arreglar un columpio. Para ese día tener esos instrumentos arreglados, ya si hay que pintar algo donde podemos incluir a la comunidad les llevamos pinturas, les llevamos una serie de recursos para que se empiece a apropiar del parque. Entonces vamos a trabajar esos temas, que es la apropiación del parque

Encuestador: Don Carlos podría contarme en qué consisten las mesas de trabajo.

Carlos Avendaño: Las mesas de trabajo se realizan para hacer Acuerdos Ciudadanos, nos reunimos con la comunidad y les decimos: "Ustedes tienen que participar en esto" y ellos nos dicen "Nosotros queremos trabajar en esto". Entonces hacemos un acuerdo ciudadano de lo que vamos a trabajar ese año en ese parque. Y se titula, eso viene firmado por las personas y por los representantes del Instituto.

En esas mesas de trabajo nos reunimos con la comunidad y hacemos ese pacto, lo firmamos y esos pactos van por un año, y volvemos y lo renovamos de acuerdo a las condiciones y cambios, a las mejoras que se han hecho o al detrimento de algunas otras.

¿Cuál es la idea de esas mesas de trabajo? No es hacerla hoy y reunirnos dentro de un año, la idea es ir trabajando y hacer reuniones periódicas, a veces se hacen mensuales y a veces se hacen bimensuales. Y en el replique, vamos viendo lo que nos comprometimos, lo que ellos se comprometieron y vamos ajustando, y vamos creando otro tipo de actividades "vamos a hacer tal actividad, tenemos esta problemática, ¿qué estrategias utilizamos?" es constante.

Entrevistador: Y cómo ha sido la experiencia de trabajo en la comunidad, precisamente en esas mesas.

Carlos Avendaño: Es excelente, como en todo hay gente que aporta mucho, como hay gente que también quiere destruir, entonces ahí se debaten muchas cosas, pero es interesante porque escucha uno a la comunidad, mira en la base lo que la gente quiere.

Porque a veces uno desde un escritorio puede pensar muchas cosas, pero cuando va a interactuar con la comunidad puede que las necesidades cambien, o la visión cambie. Es una alimentación de nosotros constantes de las inconformidades y de las necesidades de la comunidad sobre el espacio público, entonces "que Aseo Capital tiene que podar cada 45 días y resulta que hace dos meses no viene, o tres meses no viene". Yo tengo que supervisar los parques, fuera de estar aquí tengo

que salir a todos los parques y mirar en qué estado están, yo hago unos informes y los mando al Instituto, si es mobiliario para que lo arreglemos y lo incluyamos en el presupuesto para hacer este tipo de inversiones. Y si ya es podado paso un informe a Aseo Capital, hablo con el coordinador: "este parque lo tenemos feo, tenemos quejas de la comunidad, he visto, mire las fotos". Y tratamos de trabajar para que el espacio público esté en las mejores condiciones posibles.

Entrevistador: Frente a ese estado de la infraestructura, ¿en qué estado considera que se encuentra actualmente el parque y las dotaciones?

Carlos Avendaño: Hay que mejorar, hemos mejorado en cerramientos, en las gramas, en los parques, pero hay que seguir trabajando porque el deterioro es constante. Uno puede decir hoy estamos bien, pero mañana se sufren deterioros. Y hay que mejorarlos.

Pero de todas maneras fíjate que hay contratos que son generales de mobiliario, entonces se hace un contrato grande por tantos millones de pesos y de acuerdo a las necesidades, uno va solicitando y allá desde el instituto van programando las actividades.

¿Qué problemas tenemos ahí? Los empalmes administrativos, cuando se acaba una alcaldía y empieza otra, hay unos procesos grandes donde no podemos contratar, no se pueden hacer una serie de cosas entonces el deterioro se nota más en ese proceso administrativo de empalme. Porque no se pueden invertir recursos, nosotros en el instituto llevamos 5 meses donde no hay director, o sea hay una persona encargada pero él no puede generar contratos ni nada. Tiene una serie de limitaciones.

Entonces eso hace que no fluyan las cosas en las condiciones que uno quisiera ver. A veces uno quiere que mañana este arreglado un daño, porque nos puede generar accidentes, nos puede generar problemas. Pero para hacer ese mantenimiento, aun o se tiene el contrato, o a penas se va a ejecutar, o apenas se sacó la licitación, entonces eso genera problemas.

Entrevistador: Frente a la recuperación ambiental que me mencionaba al principio, ¿cómo ha sido ese proceso de recuperación ambiental?

Carlos Avendaño: Pues estamos contentos con los resultados, definitivamente antes en el parque no habían árboles, habían ciertas especies y eran muy poquitos los árboles.

Lo que es arbolado, hay especies que se mueren, la parte climática acá es bien difícil, o hay un buen tiempo de verano o hay un buen tiempo de invierno. Entonces los arbolitos sufren mucho, además este suelo es bien difícil. Es arcilloso entonces el árbol no tiene de que alimentarse.

Entonces qué hemos hecho, una estrategia con el Jardín Botánico de abrir unos huecos que sean bien grandes, tu puedes ver el arbolito pequeño, pero se ha abierto un hueco de un metro cubico use ha llenad de solo tierra negra con cascarilla de arroz y con abonos para que el arbolito tenga de donde nutrirse, en ese proceso mueren algunos árboles, y tenemos que reemplazarlos.

Ya la gente ve árboles y entonces el ambiente cambia, esa parte ambiental ha mejorado. Ya tú ves y los atletas son los que más nos agradecen eso, la gente que hace más actividad deportiva son los que más lo notan. Entonces ellos ya sienten que el aire esta mejor, porque aquí tenemos las curtiembres de San Benito y tú en ciertas horas de la semana o fines de semana, sobre todo al costado sur del parque, se siente más ese olor de contaminación. Y en ese proceso de arborizar no solo hemos sembrado arboles pequeños, sino hemos traído arboles grandes - que eso se llama bloqueo y traslado - hemos venido trabajando en eso, hemos traído arboles gigantes de 30 o 40 años. Ese es un proceso técnico de avanzada y se han traído, hemos traído alrededor de unos 200, para ayudar a fortalecer.

Con todas las canchas que el instituto tiene en el distrito hay que hacerles mantenimiento entonces se levanta la grama, se levanta la tierra y vuelve y se arma. Todo eso que se desarma se trae a este parque y me lo dejan aquí en el parque, y nosotros hemos empezado donde tenemos huecos donde tenemos que el terreno es muy árido, lo distribuimos con el personal de mantenimiento, es tierra muy buena porque viene abonada, tiene las semillas, trae el pasto, y empezamos a sembrar. Por eso es que hemos recuperado tanto las zonas verdes.

La parte ambiental es buena, los lagos los venimos trabajando el lago produce mucha lodea que es la matica que sale, entonces esas se extrae y el Jardín Botánico hace placeo y con esa lodea va y la coloca. A qué nos ayuda esa lodea a conservar el agua, a que se conserve, y además después se cubre y sirve de abono para el mismo árbol.

Entrevistador: ¿Esa recuperación del espejo de agua cómo ha sido?

Carlos Avendaño: Bien, nosotros tenemos mantenimiento ahí constante, lo que pasa es que a veces hay empresas que tienen experiencia y otras que no tienen experiencia. Cuando la empresa no tiene experiencia se nos complica un poco, la empresa que tenemos ahorita tiene buena experiencia entonces mantiene los lagos bonitos, bien limpios.

Esa agua que nosotros utilizamos ahí es solo agua lluvia, y tiene una buena capacidad de agua, hay peces en los lagos, entonces esos nos da una medición de que el agua está limpia y descontaminada. El día que nos aparezca un pescadito muerto entonces preocupémonos.

Se hacen estudios del agua de los lagos cada mes, cada mes y medio, van se toman las muestras, se llevan al laboratorio y se miran todos, por lo que ahí hay vida.

Y que tu vienes un domingo y al rededor del lago hay cantidad de gente porque ellos empiezan a echarle comida a los peces y los peces empiezan a salir ahí. Tenemos mojarras e 4-5 libras y hay peces pequeños.

Entrevistador: Un último punto frente al aprovechamiento económico del parque. ¿De qué forma se ha promovido el parque como un escenario de aprovechamiento económico tanto desde el punto de vista de los eventos como ingreso económico como desde la organización de los vendedores ambulantes y módulos de venta?

Carlos Avendaño: Bueno, nosotros tenemos un manual de aprovechamiento económico distrital. En ese manual dice cuál es el procedimiento, por ejemplo, nosotros acá tenemos solicitudes de espacio público "que voy a jugar un partido de fútbol", "que voy a utilizar la plaza de eventos" "voy a utilizar el coliseo", entonces se hace una solicitud de préstamo de uso temporal del espacio público administrado por el IDRD.

Entonces ahí el solicitante coloca todos sus datos básicos: su nombre, su teléfono su cédula, qué espacio va utilizar y qué horario.

Nosotros tenemos otro formato que ya es la autorización del préstamo de ese espacio público, donde decimos que es lo que va a utilizar y hacemos la liquidación.

Todos los usuarios traen la consignación, que es una cuenta a nombre del IDRD y se consigna en Davivienda, en los parques no se recibe dinero en efectivo, todo se hace a través del banco, nosotros la verificamos en el sistema a través de Davivienda.

Ese tipo de cosas es aprovechamiento económico, entonces aquí hay de módulos, de escenarios, hay de todo.

Los módulos, acá hay 57 módulos ubicados dentro del parque. Muchos los utilizamos para comidas donde es representativo y otros los utilizamos para bodegas de las escuelas, ellos pagan un arriendo.

Los vendedores ambulantes, ellos pagan por su espacio un valor mensual, es barato son $18.000 pesos mensuales. Los módulos pagan $37.000, los más grandes pagan $78.000 pesos mensuales y eso es aprovechamiento económico. Yo llevo la contabilidad. ¿Cada carpeta qué contiene? Las solicitudes, la utilización, las pólizas, un compromiso y un cuadro donde yo llevo todos los pagos.

Entrevistador: ¿Cómo es la selección de las personas que trabajan en los módulos?

Carlos Avendaño: No es por selección, tú puedes venir como persona natural y decir necesito un módulo. Y yo le digo si, entonces le explico los requisitos que debe cumplir.

Entrevistador: ¿Y acerca de los vendedores ambulantes?

Carlos Avendaño: De ellos no se volvió a dar, ellos son antiguos del parque que levan alrededor de uno 40 años trabajando, ya nuevos permisos no hay. La idea es que a ellos se les respeto porque llevaban muchos años en el parque, el día que esas personas fallezcan se acaba el contrato.

Entrevistador: Eso es todo por lo pronto, don Carlos. Muchas gracias.

Anexo 5. Entrevista. Igyshang Ruíz - Funcionaria del IDRD

Entrevista realizada el día martes 12 de junio de 2012 a las 2:30pm, a Igyshang Ruíz, funcionaria del IDRD, Trabajadora Social del Parque el Tunal.

Entrevistador: Buenas tardes, yo quiero hacerle unas preguntas frente a la experiencia que ha tenido como trabajadora social del IDRD con el parque.

La primera es frente al uso que recibe el parque y a su localización en la zona sur de la ciudad. De acuerdo a la experiencia que ha tenido con el parque, ¿cuál es la importancia que tiene en el parque la zona sur de Bogotá?

Igyshang Ruíz: Es muy importante porque acá en este parque llegan tres localidades, entonces es un centro recreativo demasiado amplio donde vienen las localidades de Rafael Uribe, está la localidad de Ciudad Bolívar y queda la de Tunjuelito, ahora es más, vienen también de otras localidades aquí pues por los diferentes escenarios que presta el parque a hacer utilización de los mismos, entonces es un punto muy importante del sur de Bogotá.

Entrevistador: Desde la importancia que tiene la recreación para las personas, ¿por qué es importante que personas que viven en condiciones a veces precarias hagan uso de los parques?

Igyshang Ruíz: Porque en este momento hay que mirar las condiciones de estratos 1 y 2. Este es un parque de estratos 1 y 2, este es un parque asequible, es gratuito. Pero hay unos escenarios que si tienen un cobro por la magnitud de su utilización.

Pero, por lo general, la comunidad viene aquí a hacer su día de camping, su almuerzo familiar días domingo. Entonces acá el parque no restringe o no prohíbe la llegada de las personas que vengan y se recreen de una manera chévere, familiar y gratis. Porque de igual manera todas las zonas verdes son gratis aquí.

Entrevistador: Desde la parte de los conflictos por usos que se presentan en el parque. ¿Tiene conocimiento de los conflictos que se han presentado en el parque por incompatibilidad de usos o conflictos entre grupos sociales?

Igyshang Ruíz: Claro que sí, digamos la problemática que se presenta viene siendo con escuelas. Escuelas de tenis o de pronto escuelas de fútbol, pero entonces qué hacemos nosotros entonces primero reunimos las partes, hacemos una conciliación y hacemos unos acuerdos, pero siempre llamamos a las dos partes a tratar. Y entre ellos mismos ya buscan un compromiso. Que

eso nos pasó recientemente en el caso del escenario de tenis, digamos había un conflicto de uso, reunimos a todas las partes les dimos alternativas, y al final ellos fueron los que sacaron los compromisos como tal.

Entrevistador: ¿Ese ha sido el acompañamiento que le ha dado el IDRD?

Igyshang Ruíz: Claro, de igual forma el administrador, o sea Don Carlos, es el que siempre está pendiente de cómo están funcionando los diferentes escenarios.

Entrevistador: ¿Por qué es importante promover programas de convivencia en los escenarios recreativos en la ciudad?

Igyshang Ruíz: Es muy importante porque la cultura ciudadana es carente, y entonces al no haber cultura ciudadana se genera cualquier cantidad de conflictos. Entonces los programas de convivencia han generado de pronto eso, que hay que respetar, que hay unas normas y que de pronto todos tenemos la accesibilidad para la utilización de un mismo Espacio, pero digamos con un orden.

La cultura ciudadana es difícil y por eso es que nosotros como Instituto lo estamos trabajando por medio de la cartilla, por medio de esta cartilla que se llama - la estrategia de comunicación - que se llama "Por mi parque pongo mi parte". Entonces lo que le explicaba hace mucho tiempo era que la identificación de las problemáticas que se presentan en los espacios públicos, pues en este caso tenemos -por ejemplo- la resolución de conflictos y la participación, que son dos de los siete componentes. Entonces a eso voy cuando digo que de pronto cuando se presenta algún conflicto, llamamos a las partes y hacemos la mediación entre ellos para que ellos mismos se comprometan y vean que pueden ayudar con respecto a la utilización de un escenario. Eso simplemente es una conciliación.

Entrevistador: Frente a la seguridad que brinda el parque, ¿desde su percepción considera que el parque es un escenario seguro?

Igyshang Ruíz: Si, el parque es un escenario seguro. Digamos en este momento nos hace falta mucho lo que es cultura ciudadana, o sea todo el Instituto como tal no lo puede generar, digamos con respecto a que guardas, que está el administrador, digamos esto es un trabajo en conjunto, falta más cultura ciudadana con respecto a la apropiación de los escenarios. Porque hay mucha gente que no, gente flotante, gente de las diferentes localidades que llegan al parque pero que de pronto no tienen el sentido de pertenencia de cuidar, entonces puede generar conflicto. Para la seguridad, de pronto puede - como en todos los parques - digamos se filtran algunos

ladrones o algo pero de pronto donde incentivemos más la cultura ciudadana, pues podríamos hacer de este un parque totalmente seguro.

Entrevistador: ¿Cómo ha sido la gestión del IDRD para fortalecer la seguridad?

Igyshang Ruíz: Pues nosotros tenemos contacto con el cuadrante de policía, nosotros lo llamamos a ellos, los involucramos en la mesa de trabajo. De igual forma nosotros como Instituto siempre hacemos presencia en las reuniones con que hay en la alcaldía con respecto a seguridad. Siempre anotamos y siempre damos la información de cómo tenemos el parque o los parques alrededor y ellos nos prestan esa colaboración. Pero para eso, vuelvo y reitero, nosotros como Instituto damos nuestra parte, lo otro es reforzarle a la comunidad para que la comunidad también de esa misma corresponsabilidad.

Entrevistador: Frente a la participación ciudadana yo tengo conocimiento de la mesa de trabajo que hay en torno al parque. Pero, ¿además de ésta cuales son los programas que se han implementado en el parque para el cumplimiento de la gestión social del espacio público?

Igyshang Ruíz: En este momento manejamos lo de la mesa de trabajo, en donde hacen parte diferentes instituciones, donde hace parte digamos: Jardín Botánico, la Policía, la Alcaldía, los presidentes de Junta de Acción Comunal, ese es el mecanismo más fuerte que tenemos nosotros en este momento; y la participación que tengamos nosotros en la Alcaldía. Pero con respecto a qué otras implementaciones hemos dado a parte de la mesa de trabajo, pienso que de pronto de control social que se puede generar dentro de estos espacios. Por ejemplo: control social dentro de las obras que se estén realizando que nosotros estaríamos dando información a la comunidad o a las personas que están haciendo utilización de los escenarios, con respecto también al acuerdo ciudadano que es también un mecanismo de participación en donde la comunidad como tal se compromete en este momento al cuidado del parque, a la sostenibilidad del parque, y donde las instituciones también se comprometen. Es corresponsabilidad.

Entrevistador: ¿Ese acuerdo es establecido en la mesa de trabajo, verdad?

Igyshang Ruíz: Ese acuerdo es de la mesa de trabajo, de igual forma en la Alcaldía ellos también hace parte y ellos también tienen conocimiento del acuerdo ciudadano que está aquí en el parque. En este momento lo tenemos ya vencido, hace falta hacer una reunión y volverlo a renovar, pues estamos esperando es la nueva alcaldesa, estamos esperando después de la armonización tener todo.

Entrevistador: ¿Cuál es su percepción sobre la participación ciudadana en la mesa y en el control social de las obras?

Igyshang Ruíz: La participación es buena, la de la mesa de trabajo es buena. En este momento como hacen parte escuelas, clubes deportivos, juntas de acción comunal y las instituciones por aparte, por lo general es buena la mesa de trabajo, la participación es aceptable, siempre tenemos más o menos entre 20 - 25 personas que participan. Pero si es muy buena.

Entrevistador: Frente al estado de la infraestructura del parque, ¿cómo se promueve un mejor cuidado de los espacios desde la ciudadanía?

Igyshang Ruíz: Buena utilización de los mobiliarios.

Entrevistador: ¿Ustedes tiene estrategias que estén encaminadas a esto?

Igyshang Ruíz: Nosotros trabajamos con la estrategia que te digo, la de "Por mi parque pongo mi parte" en donde es cuida el mobiliario y equipamiento.

En este momento con lo que cuenta el Instituto es con señalizaciones y digamos nosotros los talleres que realizamos con respecto a mejoramiento. Eso es lo que nosotros estamos trabajando en este momento. Nos hace falta más, nos hacen falta muchas cosas más, pero de igual forma vamos trabajando.

Entrevistador: Entorno a la recuperación ambiental del parque, ¿cómo se ha percibido la participación de los usuarios en esos programas de recuperación: la siembra de árboles, entre otros?

Igyshang Ruíz: Claro, aquí es buena porque por lo general, bueno Jardín Botánico fue el que lideró el embellecimiento del parque. Y ellos en ese momento hicieron muchas adopciones con los mismos estudiantes de diferentes colegios los integraron, creo que con empresas vinieron acá también a adoptar árboles y pues fue como un mecanismo muy bueno en ese sentido. En el que si hubo participación de los diferentes ciclos: adultos, jóvenes, niños.

Si estuvo buena esa participación y esa corresponsabilidad que hubo entre ellos como institución y la comunidad como tal.

Entrevistador: Por último frente al aprovechamiento económico que se hace del parque, me surge la duda de si el aprovechamiento económico que se ha hecho por ejemplo de los módulos de comidas o de los vendedores ambulantes ha buscado mejorar las condiciones económicas de gente del sector.

Igyshang Ruíz: Bueno, eso de aprovechamiento económico se maneja más desde la parte de promoción de servicios pero digamos que es un mecanismo de inclusión de trabajo sí. Con respecto al mejoramiento de los módulos yo creo que si se está trabajando desde la parte administrativa, esa parte no la tengo muy clara.

Con respecto a la parte social, nosotros como social qué hemos hecho, hemos tratado de armonizarlos, de que haya un mayor contacto vendedor con vendedor, que no sea simplemente: "usted es mi enemigo" o "usted es mi competencia", que no se vean desde ese punto de vista. Hemos hecho un taller grande que fue de convivencia y comunicación, comunicación asertiva, de cómo tenemos que comunicarnos uno con otro ante el Instituto y una comunicación de que el Instituto tenga también una corresponsabilidad con ellos.

Tenemos en este momento pactado hacer un pacto de convivencia con los vendedores, en donde los vendedores se comprometen al mejoramiento del servicio, a no a la venta competitiva con la otra persona sino que todo sea muy equitativamente, eso lo estamos armando y lo estamos trabajando. Ese pacto de convivencia, es simplemente como dice solo convivencia, lo estamos trabajando con Secretaria de Gobierno, es simplemente mejorar las condiciones laborales que ellos están teniendo porque el diario vivir puede ser un conflicto para ellos, la competencia de "quiero más ventas". Tratamos de parar un poco eso, haciendo más armonioso, más adecuado para que no se vean esas rencillas que se están viendo de pronto. Entonces ese pacto queremos abordarlo desde esa perspectiva.

Entrevistador: Muchas gracias, esas fueron todas las preguntas.

Igyshang Ruíz: Con gusto.

Anexo 6. Entrevista. Germán Cortes - Profesor del programa de Psicología de la Universidad Piloto de Colombia

Entrevista realizada el día martes 12 de junio de 2012 a las 10:30am a Germán Cortes, docente del programa de Psicología de la Universidad Piloto de Colombia y asesor del trabajo de grado "Mesa interinstitucional del parque metropolitano el Tunal: Una mirada desde sus miradas y prácticas" del año 2011.

Entrevistador: Buenos días, mi nombre es Laura Hernández, soy estudiante de la Universidad del Rosario del programa de Gestión y Desarrollo Urbano de décimo semestre y estoy haciendo mi tesis sobre el parque el Tunal, sobre las formas de uso y apropiación del parque.

Yo estuve leyendo el trabajo que ustedes adelantaron desde el programa de psicología sobre la mesa interinstitucional del parque metropolitano, el título del trabajo que hicieron es "Mesa interinstitucional del parque metropolitano el Tunal: Una mirada desde sus dinámicas y prácticas", fue una tesis del año pasado, año 2011. Yo quisiera saber en qué consistió un poco el trabajo que ustedes realizaron con la mesa.

Germán Cortes: Bueno digamos que en principio lo que se definió desde la Universidad era hacer un apoyo, digamos que existe desde hace ya un tiempito como un vínculo como administrativo, fraternal, con algunos de los personajes que hacen parte de la mesa, y a la Universidad le hicieron, el parque ya digamos como formalidad institucional le hizo un llamado a la Universidad para que hiciera alguna lectura y algunos apoyos en el tema del parque entendiendo que el parque tenia, o empezaba a constituir, un derrotero y una prospectiva digamos de mejoramiento de consolidación de vinculación a las comunidades. Digamos que en el marco de ese plan de trabajo que tiene pensado el parque invitan a la Universidad para que hagamos algún tipo de acción puntual. Fuimos varios programas, el primer contacto se hizo con arquitectura, después estuvo diseño gráfico, estuvo ingeniería de mercados y estuvimos nosotros.

En principio digamos como con la idea de hacer parte de la mesa, encontrar algunos elementos como de conversación y sugerir algunas acciones puntuales. Entonces diseño trabajo sobre un mural, arquitectura también hizo algunas apreciaciones acerca del parque y su infraestructura, etc. Y nosotros trabajamos particularmente con lo que era la dinámica de la mesa.

Entendiendo finalmente que es desde la mesa que se empiezan a pensar y a visibilizar algunas de las acciones para el parque, en términos de desarrollo y mejoramiento.

Entonces nosotros, además aprovechando que la mesa es integral, es múltiple, es plural, en el sentido que hay instituciones, pero también hay sociedad civil: jóvenes, abuelos, etc. Digamos que nos pareció interesante en el sentido de cómo una mesa puede transferir ciertas cosas para el mejoramiento de un lugar como lo es el parque el Tunal.

Nosotros ya habíamos hecho algún trabajo, hace más o menos cuatro años, con el parque metropolitano Simón Bolívar hicimos algo muy parecido pero que tenía una lectura más desde lo que son las familias: la familia cómo entiende el parque Simón Bolívar y cómo están haciendo del parque un lugar propio, la concepción de lo público y lo privado, etc.

Entonces digamos que con esa experiencia llegamos al parque el Tunal y nos concentramos directamente con el asunto de la mesa, en el parque hay una cantidad de circunstancias. Nosotros como psicólogos también, hay muchos imaginarios alrededor de la presencia del psicólogo, entonces cuando llegamos a la mesa todos empezaron a decirnos: "no, acá hay problemas de drogas, los jóvenes no participan, acá hay un tema de pandillismo" todas esa cosas empezaron a aflorar y pues esa era una demanda que se hacía de entrada por parte de la mesa, pero no era nuestro objeto puntual. Nuestro objeto puntual en principio era: cómo se entendía la mesa, cómo estaban entendiéndose ellos como mesa y cómo estaban ellos entendiendo el parque y una serie de dinámicas y fenómenos que ocurren en el parque para ellos comenzar a gestionar cosas.

Nuestra presencia fue más en función de hacerle revisión y hacerle algunas observaciones a la mesa como estructura, como organización. Nosotros acá en la Piloto, en el programa de psicología tenemos una línea de investigación que es en la que yo trabajo y trabajaron mis estudiantes que es la línea de las organizaciones, estamos muy interesados en hacer reflexiones alrededor de cómo se estructura, desarrollan, movilizan las organizaciones; entendiendo las organizaciones como aquellas estructuras donde hay relación entre actores y hay una misión particular.

Las organizaciones no son solamente empresas, pueden ser una mesa, puede ser una organización social, un movimiento social. En ese sentido nos pareció muy interesante mirar a la mesa como organización, entendiendo que finalmente desde ahí se estaban pensando cosas para el beneficio del parque y finalmente para el beneficio de la comunidad; ese fue nuestro interés. Y

estuvimos participando en las sesiones de trabajo, casi un año participando en las sesiones de mesa en donde se discutían muchas cosas: del día del abuelo, del amor y la amistad, es decir una cantidad de cosas que se trabajan alrededor de la mesa; pero nuestra observación era más hacia la mesa en sí: cómo está funcionando y cómo se está concibiendo la mesa.

Entrevistador: Desde esa perspectiva de las organizaciones y la mesa como una organización, cuál sería el objetivo que persiguen ellos.

Germán Cortes: Ese es un tema bien particular porque la mesa es muy heterogénea, y eso me parece muy chévere, pero al mismo tiempo cuando uno hace la reflexión desde lo organizativo, desde lo estructural, uno se da cuenta de cosas. En primera medida que la mesa tiene actores del sector público, del sector privado, de la sociedad civil, de las organizaciones comunitarias, etc. Y eso hace que los discursos y la manera de conceptualizarse dentro de la mesa sea diferente, unos persiguen unos objetivos, otros pueden perseguir otros. Eso nos parecía interesante.

El parque, obviamente, está amarrado a una estructura jurídica administrativa del distrito, etc., pero las universidades ahí también tienen una voz y una presencia, y también los jóvenes, y también los abuelos, cada uno persiguiendo un objetivo que me parece que como misión inicial de la mesa es muy interesante, como escenario para recuperar todos estos intereses, para saber un poco cuáles son las apuestas de los distintos actores que hacen uso del parque. Pero digamos que desde el punto de vista estructural, si tu miras un poco la tesis al final, un poco como en la discusión o en las conclusiones, hay cosas que desde el punto de vista de las prácticas y las dinámicas lo ponen a uno a pensar alrededor de cómo están ellos organizándose.

¿Por qué? Porque en principio la mesa entendida como organización tiene unos momentos de encuentro que aparentemente no son suficientes para poder entenderla como tal, son encuentros incluso muchos esporádicos, es decir a veces nos veíamos cada quince, después por circunstancias de todos cada mes, digamos que no había una regulación o una apuesta concreta en términos de un cronograma que nos ponía en perspectiva de reflexión, cómo se están entendiendo ellos. Sin que eso tampoco será una tara: “tenemos que vernos cada ocho días para que sea organización”; si lo pone a uno a pensar cosas.

Por ejemplo la manera como se lidera, cuando uno mira la organización uno mira muchas cosas, por ejemplo: el tema instruccional, el tema lingüístico, el tema simbólico, el tema discursivo - cómo ellos hablan, se entiende cómo organización. Y la impresión que a veces nos

daba era que no había una concepción en varios en términos de organizaciones sino más como un espacio para dialogar muy importante, un espacio que se abre en el parque para dialogar y sugerir. Pero los espacios organizativos sugieren ciertas planeaciones, modulaciones colectivas, acuerdos, que bueno si bien la mesa estaba ahí para recoger todo eso a veces uno sentía como que se beneficiaban ciertas cosas y ciertos sectores como que no se quedaban tan satisfechos. Y eso me parecía como interesante.

Entrevistador: Desde esa perspectiva, ¿ustedes desde la academia propusieron o el trabajo fue netamente de observación?

Germán Cortes: Fue un trabajo que tuvo dos órdenes, tuvo un orden descriptivo: hacer una descripción puntual de cómo es la mesa desde las prácticas y las dinámicas, y por otro lado interpretativo porque no es solamente lo que la gente digamos expone en un dialogo, sino es entender un poco por qué se expone eso. Entonces cuando uno hace un trabajo descriptivo o en este caso interpretativo, lo que pudimos encontrar es que finalmente eso nos permite hacer una comprensión de la estructura de la mesa, digamos que ese fue el objetivo puntual.

Sin embargo, al final del ejercicio se hacen algunas apuestas, algunas sugerencias ya más del ámbito un poco espontaneo porque realmente el propósito del trabajo no era generar un plan, ni generar una estrategia de gestión, ni generar una estructura administrativa; simplemente hacer una comprensión. Y lo que se hizo con la mesa fue darles un poco una lectura digamos como por cierre, en el cierre final cuando se tiene el documento listo, una de esas sesiones fue para contarles un poco lo que se observó, y eso fue también como interesante porque finalmente el trabajo se hizo en varias sesiones se hicieron unas cartografías sociales, entonces con esas cartografías sociales se expusieron cosas, en términos de prácticas y dinámicas se hicieron unas entrevistas en profundidad con gente de la mesa, entonces al final era como la posibilidad de escuchar la retroalimentación que hizo el grupo luego de su ejercicio de análisis.

Entrevistador: Después de hacer este ejercicio, ¿ustedes no continuaron el trabajo con la mesa?

Germán Cortes: No hemos continuado trabajando con la mesa, finalmente las chicas entregan su tesis y ya se graduaron, pero digamos que la Universidad sigue teniendo un vínculo, que eso es lo importante, la Universidad sigue teniendo presencia en la mesa, Walter eso uno de los que ha liderado la cosa. Y bueno, entendiendo que de pronto en un corto, mediano o largo, no se sabe, podamos tener presencia de nuevo del programa de psicología pero ya como para una

segunda etapa, una segunda fase, que pueda ser como una fase donde ya sea o apoyar cosas concretas de la mesa en términos de gestión o para apoyar algunas de las demandas que el parque también está haciéndole a la psicología de la Piloto.

Entrevistador: En la lectura que alcancé a hacer de su trabajo yo leía que la mesa era entendida un poco como un instrumento - como una herramienta - que servía a la apropiación del parque, tanto por parte de los usuarios entendiendo las propuestas que pueden generar para promover la apropiación, como de la misma comunidad cercana que tiene una relación directa con el parque. Pero no me quedó claro cuál era el concepto de apropiación del que ustedes partían, entiendo que estaba compuesto empoderamiento y autogestión.

Germán Cortes: Hay dos temas: empoderamiento y autogestión, entendidos como dos subcategóricas que desprenden un poco del tema de apropiación. Y el tema de la apropiación como tú lo mencionabas antes es muy complejo desde el punto de vista de la conceptualización, no hay una sola forma de comprender. Y creo que las ciencias sociales en eso da cabida a muchas expresiones.

En psicología social y en psicología política la apropiación está muy mediada por componentes de sentido político, y esos componentes de sentido político uno los puede comprender un poco desde planos autogestionarios o desde planos de empoderamiento. Entendidos estos dos como componentes que si se traducen, si se operacionalizan, terminamos hablando de apropiación, es decir cuando la gente entiende su capacidad y hay un criterio muy particular para entenderse en un escenario y para hacer cosas por ese escenario. Y no solo empoderarse solo sino empoderarse de manera colectiva, ahí estaríamos hablando que la manera como ellos terminan entendiendo el parque a si uno hace uso del parque esporádicamente.

Entrevistador: Entonces en el concepto de apropiación del que parten de la psicología es un concepto mucho más positivo, en el que se busca beneficiar el entorno.

Germán Cortes: Si, yo diría que, nosotros lo vemos muy en la línea de la propositividad, no sé si de lo positivo más de la propositividad, cómo el empoderarse de manera colectiva - en este caso - permite hacer del parque un escenario de desarrollo, de transformación cultural, de acción política donde guía la acción política también como la posibilidad que me brinda el parque para interlocutar con otros sectores de la sociedad, con otros perfiles, con otros entes administrativos, gubernamentales, etc. Cómo el parque termina siendo sino no solamente un lugar de uso recreativo sino también un escenario para la acción social y para la acción política,

en ese sentido ahí aparece el empoderamiento y la autogestión como la capacidad también que tendrían esas comunidades de hacer de ese escenario un escenario propio.

Entrevistador: ¿Y en ese sentido el parque si está promoviendo eso?

Germán Cortes: Total, total, me parece eso a diferencia de muchos otros lugares públicos de carácter recreativo o recreacional – como lo llaman - el parque el Tunal si tiene como esa misiva, esa noción, ese interés por crear escenarios de interlocución, el parque no es solamente ir a jugar - ese es un tema súper chévere – sino el parque como un escenario para construir ciudadanía y eso me parece que marca un poco la diferencia respecto a otros lugares de la ciudad. En donde está el uso y la gente va y hace su práctica pero difícilmente se encuentran para pensarse como ciudadanos y eso me parece que la mesa lo está proponiendo, de alguna manera ese es como un interés.

Entrevistador: Y ellos si conseguido tener una influencia más o menos importante dentro de la construcción de propuestas y formulación de soluciones a las diferentes problemáticas, por ejemplo: al tema de consumo de drogas, etc.

Germán Cortes: Si, yo siento que la mesa está en esa búsqueda de consolidarse, porque nosotros también llegamos a un momento donde están ahí como muchas apuestas pero creo que como cualquier organización también, siempre se piensa en términos de consolidación, esa consolidación está muy en perspectiva de generar cosas que le sean útiles a la gente que usa el parque y que le sean beneficiosos a la sociedad cercana, o a la comunidad cercana. Y que si hay impacto yo siento que con las actividades que se han hecho, por lo menos estuvimos en un par que fueron muy interesantes, muy simbólicas del abrazo y no sé qué.

Eso hace que la gente le de unas perspectiva bien particular al uso del lugar y también resignifica el lugar, es un lugar donde puedo hacer otras cosas distintas a las que convencionalmente me dicen que hay que hacer en esos lugares. Entonces, cómo parque que a veces se convierte en un lugar para la competencia o para la competencia violenta – para todas esas cosas que el mercado pone en los parques - cómo el parque puede hacer un ejercicio de reivindicación de prácticas en donde a lo que más se le apuesta es a la construcción de ciudadanía, yo creo que la gente entiende que ese es un parque especial. Es un parque especial, en parte porque saben muchos de ellos, que hay una organización, que hay una estructura, que hay un escenario, que está haciendo cosas en pro de que el parque sea diferente y eso me parece a mí

que es una de las tareas que tiene asumida porque como es plural, entonces la gente sabe que ahí tiene cabida.

Entrevistador: en lo que ustedes alcanzaron a ver de la mesa, ¿cuál era la motivación que invitaba a participar? Hay diferentes motivaciones, digamos desde los públicos los intereses pueden ser tal vez un poco más claros, pero desde la parte de las comunidades, por ejemplo, o de la universidad. La Universidad misma tiene un interés más académico, desde el punto de vista de la investigación. Pero, ¿desde la comunidad cuál fue la principal motivación que ustedes consiguieron identificar?

Germán Cortes: A mí me parece un poco dentro de lo que salía también ahí que el tener varios actores juntos conversando acerca de lo que es un lugar común, porque eso era lo que era, comunidad que no solamente hace sino que hace parte de la comunidad cercana al parque. La motivación, como yo te decía era encontrar en el lugar un lugar para construir algo, y creo que en la mesa salía mucho, para la deliberación, la mesa como un espacio, la motivación de muchos actores era en parte poder conversar y el poder construir desde ese pequeño escenario.

Hay un tema que es muy chévere que en las ciudades aparece es el tema de la inclusión o la participación social y creo que con la mesa se está en parque promoviendo y mira que eso no tiene ahí ningún tinte público, es un interés colectivo de hacer participación social. Y mucha gente sentía yo que hace parte de la mesa porque siente que ahí se le escucha, porque siente que ahí se le reconoce, se le respalda, si hay algún tipo de presencia que le permite sentirse diferente. Eso me parece que hay muchos intereses mediados por ahí, hay intereses o motivaciones más bien alrededor del sentido comunitario, eso me parece que es fundamental, cómo estar ahí para ayudar a mi comunidad.

Entrevistador: Ustedes que también hicieron el trabajo en el Simón Bolívar alcanzaron a ver…

Germán Cortes: ¿Diferencias? No, allá no hay, allá es un tema de sentido más privado.

Entrevistador: ¿Y eso puede tener que ver con el entorno en el que se localiza?

Germán Cortes: Tiene que ver con el entorno, pero también uno podría hacer un ejercicio en el Simón Bolívar un poco desde acá. El Simón Bolívar tiene también unos agentes, tiene una mesa de gestión, etc. Pero yo sí creo, y sociológicamente también uno podría poner ahí unos componentes el lugar es uno, el perfil es otro, las prácticas son otras, es decir la gente que usa el Parque el Simón Bolívar, no toda la usa de la misma manera, como no toda la usa el parque

el Tunal de la misma manera. Pero por ejemplo, yo siento que en el Tunal hay un sentido comunitario y colectivo que es distinto que es distinto al sentido comunitario y colectivo que uno ve en el Simón Bolívar, y no porque allá haya deportes individuales y allá haya colectivos o porque allá no haya, pues allá está rock al parque – es un ejemplo – y todos esos "al parque", que eso hace que la gente tenga alguna noción. Pero lo que me parece curioso del Tunal es que hay una definición muy concreta de construcción colectiva en términos del territorio, es un territorio al que se le apuesta colectivamente, y en el Simón Bolívar lo que pudimos ver que fue con familias, hay un sentido más particular por no decirlo subjetivo, individual que parece allá hay uno alterno, chévere.

Entrevistador: Yo tengo una pregunta frente a la visibilidad que tiene la mesa en el parque, he estado haciendo unas encuestas en el parque con algunos compañeros hemos adelantado unas encuestas de percepción y hemos visto que la mesa realmente no tiene mucha visibilidad. ¿Ustedes vieron algo de eso, de cómo se invita a la gente a participar, de cómo se comunica la mesa?

Germán Cortes: Si, y eso creo que también lo poníamos en el trabajo, la mesa tiene participación colectiva y tiene participación de distintos actores, pero no están todos. De entrada eso es así de simple. Y no todos, y no sé de alguna manera, bueno ahí existirán algunos argumentos. Pero en principio la política de la mesa – tal y como yo la leí – es una política de apertura, todos pueden hacer presencia. Yo creo que hay algunos sectores de la comunidad del tunal, que no es que desconozcan, porque pueden muchos conocer un poco que es lo que se gestiona pero no todos creen de la misma manera. Ahí hay un tema de credibilidad, credibilidad y conocimiento pueden ser dos componentes, dos categorías interesantes. Puede que la mesa sepan que existen, y ahí hay a veces hay informativos, puede que la gente sepa. Pero no sé si es en la misma proporción a lo que la gente sabe, conoce por un lado y confía, porque también hay un tema de confianza; y más cuando hay acción público o presencia pública. Tú sabes que en esto también se mueven unos imaginarios y a veces la gente no confía o no cree, en parte porque eso es parte de la vida cotidiana: "Cuando a mí no me invitan o cuando yo no estoy haciendo presencia yo no sé qué están haciendo por allá pero me imagino que están haciendo algo, a veces me imagino cosas buenas y a veces me imagino cosas malas."

Entonces yo lo que creo es que, desde el punto de vista de la organización, las formas de visibilidad si son cosas que tienen que trabajar mucho, me parece que en ocasiones se encierra

mucho ese marco de la mesa en esos intereses de esos siete u ocho estamentos o entidades y los que quedan un poco por fuera, no quedan solamente por fuera de la discusión sino que a veces no terminan conociendo lo que se desarrolla. Entonces sí me parece – incluso creo que en la tesis algo sale – que el tema de la estrategia de visibilización, estrategia comunicacional, etc. Si es algo que a la mesa le hace falta, yo siento que hay una discusión muy *ad intra* y la gente conoce y se conoce, de hecho el administrador del parque, muy chévere y muy cercano y toda la cosa pero si hay sectores que se pueden quedar un poco por fuera y no sé hasta qué punto la mesa se ha hecho el interrogante de vincular a los que no están y cómo hacer entender un poco a la gente cuál es el trabajo que realiza la mesa y en ese sentido entran un poco en discusión las formas comunicacionales, las formas de visibilización y las formas de impacto. Porque la gente muchas veces está muy postrada a la lógica de: "es que no se ve el trabajo de la mesa", nosotros somos muy visuales, entonces cuando no se ve el muro hecho o la cancha pinchada o la actividad, entonces de entrada yo puedo hacer un juicio de que no hay gestión.

Muchas veces estas mesas que tienen un propósito también de transformar la infraestructura, pero que también tienen un propósito de transformación cultural, me parece a mí que es lo más importante de la mesa; a veces lo cultural o las transformaciones sociales pues no son tan visibles de entrada, eso incluso exige medianos y largos plazos para que la gente por ejemplo en el tema de apropiación, la apropiación no es una categoría de evaluación inmediata sino para que puedas ver procesos de apropiación tienes que poner franjas de tiempo y en esas franjas de tiempo tienen que haber componentes que tienen que evidenciar, en cualquier proceso social entra en discusión de lo observable y lo no observable. Y lo cultural a veces no es tan observable de inmediato.

Entonces creo que eso, todo entra en la apuesta de la mesa - siento yo - y que no es un trabajo de terminación justa o de cortos plazos sino que yo siento que la mesa tiene un imaginario hacia el futuro. Que hay que hacerle unos ajustes desde el punto de vista de la gestión para que la gente conozca un poco más de qué se trata, absolutamente de acuerdo.

Entrevistador: ¿Los integrantes de la mesa no tienen incentivos, digamos, material para hacer parte de la mesa, verdad?

Germán Cortes: Ninguno

Entrevistador: Ustedes qué opinarían, ¿qué resultados se podrían esperar si se organizaran incentivos? Podrían alterarse los lazos comunitarios y volver el asunto mucho más individual de: "yo participo porque me van a pagar"

Germán Cortes: El tema de los incentivos puedes verlo también desde varias perspectivas. Porque un incentivo puede ser un espacio de participación, el hecho de que yo no te lo de nunca y ahora te lo doy, eso ya es un incentivo, esa es una. Pero también puede haber un incentivo material, o también puede haber un incentivo de carácter comunitario, etc. En donde obviamente el epicentro es el mejoramiento de las condiciones de vida comunitaria o colectiva, eso es lo que se pretende en medio del ejercicio. A mí me parece que desde el punto de vista de la mesa hay muchas preguntas que la gente se hace alrededor de su participación, yo siento que cuando se habla de un incentivo ya sea material o inmaterial, la gente puede hacer de este escenario de la mesa un escenario diferente. La preocupación que a mí me daría en términos de incentivos puntuales – que podría ser una amenaza incluso – qué tipo de incentivo primero y la manera cómo se gestiona y se promueve el incentivo, porque no sé si estamos hablando aquí de un pago, porque un incentivo puede ser un pago que la gente – un líder comunitario – vaya y haya un incentivo para ellos. El asunto es que en la vida comunitaria eso a veces tiene lecturas y cuando estamos hablando de dinero, cuando estamos hablando de dinero, cuando estamos hablando de bienes materiales o lo que sea, me parece que ahí puede haber confusiones, incluso algún tipo de malinterpretación. Yo si seria de la apuesta para mantener una presencia de distintos actores y si hay un presupuesto, porque el IDRD pone un presupuesto, digamos que hay presupuesto para el funcionamiento de la mesa, muy puntuales pero son cosas muy para actividades, me parece que si se logra hacer entender a los distintos sectores que pueden haber incentivos de carácter colectivo. Por ejemplo, que la gente entienda que mejorar el salón de los abuelos, allá hay una instalación para los abuelos, hay un parque para los abuelos, supongamos que mejorar eso sea un incentivo para todos, no solamente para los abuelos y eso hace parte de la construcción cultural alrededor del incentivo. Si nosotros empezamos a pensar que ese incentivo a los abuelos debe ser un beneficio para ellos, obviamente, pero es un incentivo solo para ellos y no para el resto, ahí entramos en un tema que puede ser muy complejo a la hora de seguir interlocutando y seguir construyendo. Me parece que hay que, o habría esa es una estrategia, trabajar mucho en la manera cómo se construye la idea del incentivo y que sea una idea de incentivo que tiene un carácter colectivo.

Voy a poner una rampa de Skate, uno desde afuera diría ese es un incentivo para los jóvenes, lo pelearon los jóvenes, pero si entendemos que es un beneficio colectivo, un incentivo colectivos, es para los jóvenes pero porque los jóvenes hacen parte de la comunidad por lo tanto es también un incentivo para la comunidad. Ese es un deber ser, que me parece a mí se debería trabajar mucho y lo que yo veo un poco en la mesa es que como hay actores plurales, cada uno con intereses plurales, un poco también lo que se podría estar persiguiendo son beneficios más de carácter individual que colectivo.

Entrevistador: Frente a eso, yo parto de comprender la apropiación del espacio como un proceso de asignación de un significado a un lugar y la intención de construir una identidad a partir de él. En la lectura que yo le puedo dar a la mesa, sin haberlos visto reunidos, es que si bien el ideal de construcción de un sentido de apropiación debe ser colectivo: "Que todos nos podamos apropiar del espacio y que éste mejore", también pueden haber perspectivas mucho más individualistas en cuanto a que "yo me quiero apropiar de esto para que los de mi grupo encuentren sus espacios" y eso es un poco lo que quiero ver en el trabajo.

Germán Cortes: Exacto, que termina siendo y esa es una palabra que en ciencias sociales utilizamos mucho, que termina uno viendo paradojas. Por un lado se presume, se asume una idea de carácter colectivo, pero que en el fondo deja evidenciada más una búsqueda individual que colectiva, esa es una paradoja que yo creo que aparece en la mesa, no tanto en las mesa, digamos en las prácticas y dinámicas en el parque.

Entrevistador: Para terminar, una última pregunta, ustedes pudieron establecer relación entre las condiciones socioeconómicas del entorno respecto al parque – un poco en comparación con el Simón Bolívar – por ejemplo las deficiencias urbanísticas hacen que sea diferente…

Germán Cortes: Y no urbanísticas sino socioeconómicas y culturales distintas hace que la manera como se acercan al parque sea diferente.

Entrevistador: Si, también a las deficiencias que tiene en espacio público el sector.

Germán Cortes: Total, de tener una casa donde no hay al frente a ella nada, pues voy al parque donde lo tengo, donde puedo jugar, donde puedo tener de alguna manera una práctica distinta. A diferencia de la comunidad que colinda con el parque Simón Bolívar, que puede ser con otro tipo de expresiones no solamente urbanísticas sino también socioeconómicas y culturales.

Y tiene una lógica distinta, finalmente este parque – el Tunal – tiene una idea de construir escenarios de ciudadanía, allá digamos que bueno es un tema más de práctica concreta y práctica cotidiana y práctica convencional; me parece que incluso en el Tunal hay cosas que son no convencionales, entendiendo lo no convencional como cosas que son interesantes, como algo muy sugestivo. Y me parece a mí que el hecho de que el parque del Tunal tenga presencia de comunidad en condición urbanística, socioeconómica y cultural de esta condición hace que lo se haga adentro sea muy especial, sea diferente, que no lo podríamos encontrar en otro parque nunca precisamente porque los sujetos que usan ese parque son sujetos particulares, con ideas identitarias particulares.

Entrevistador: Muchas gracias profesor.

Anexo 7. Entrevista a Celina Forero - Profesora del programa de Ingeniería de Mercados de la Universidad Piloto de Colombia

Entrevista realizada el día miércoles 13 de junio de 2012 a las 11:00am, a la señora Celina Forero, docente del programa de Ingeniería de Mercados de la Universidad Piloto de Colombia.

Entrevistador: Buenos días, mi nombre es Laura Hernández, soy estudiante de la Universidad del Rosario, del programa de Gestión y Desarrollo Urbanos, de décimo semestre. Estoy haciendo mi trabajo de grado sobre las formas de uso y apropiación de los parques metropolitanos en Bogotá, tomando como caso de estudio el parque el Tunal.

El profesor Walter me dijo que ustedes desde el programa Ingeniería de Mercados habían hecho unos estudios sobre la población que hace uso del parque. Yo quería saber con qué visión se quedaron del parque frente al área de servicio potencial del parque.

Celina Forero: Bueno, yo te voy a ir contando cómo ha surgido. Nosotros tenemos un proyecto que básicamente está orientado desde el punto de vista de proyección social, digo nosotros, mi nombre es Celina Forero y yo hago parte del programa de Ingeniería de Mercados en la parte de la asignatura que tiene que ver con Logística y Distribución Nacional e Internacional. A partir de esta asignatura los estudiantes han hecho un proyecto de práctica fuera del aula, evaluando.

Han tomado el parque como un estilo de servicios de mercadeo, mercadeo del entretenimiento, del ocio, de manejo de tiempo libre, y fundamentados en ese tipo de marketing, los ingenieros de mercados han ido a buscar de qué manera el parque funciona desde ese enfoque. Y esa función del parque se ha encontrado que - de lo que nosotros encontramos en primera instancia fue que - el parque estaba como, entre todos los servicios que él presta, reúne esos servicios en cuatro o cinco grupos de trabajo, digámoslo así desde la administración del parque.

Esos grupos de trabajo están dados entre: las personas de tercera edad, lo que es la parte ambiental, el uso de la parte ambiental, lo que es la parte de deportes (los diferentes tipos de servicio que ofrece el parque), y de la misma manera también situaciones o problemáticas que el parque presenta precisamente en esa forma de usarlo por parte de los ciudadanos que allá asisten. Entonces problemáticas como por ejemplo: el consumo de sustancias psicoactivas

particularmente entre los jóvenes adolescentes y escolares que son de colegios aledaños o provienen de esa zona de esa localidad que es básicamente Tunjuelito. También otra problemática es el manejo de las basuras, de lo que son los residuos o desechos que se generan dentro del parque y la forma como los ciudadanos o las personas que hacen uso de esos suelos dejan el parque en mal estado y las condiciones de contaminación que genera.

Otra parte que se estuvo mirando fue también de acuerdo a cómo está estructurado el parque, las zonas verdes, las partes de arborización, los espejos de agua que tenía, pero se miraron desde el punto de vista de marketing en cuanto al uso del tiempo libre. Cómo usar ese tipo de elementos naturales, cómo los utilizan las personas y de esa manera el buen uso o mal uso que hacen de él en el tiempo libre. Porque se encontraron cosas curiosas, como por ejemplo el hecho de que los árboles o las ramas de los árboles se partan porque las personas no saben jugar en los sitios que corresponden, o porque las personas creen que los árboles son para colgarse de ellos. Que no entienden realmente el uso que se le debe dar a un elemento natural que está en el parque.

Y bueno, otros grupos hicieron algo sobre arborización, pero ya era en función de mejorar zonas donde no había suficiente arborización o donde faltaban zonas verdes, o poner jardines para que hubiera espacios en donde haya no solo recreación mecánica, sino que básicamente haya un tipo de recreación a través de la naturaleza, el paisaje, etc.

Como crear ese paisaje, y de acuerdo con eso también otra parte que hubo de problemática que se evaluó fue la de los vendedores ambulantes como elemento del marketing dentro de los parques. Cómo la presencia de los vendedores ambulantes se puede considerar una presencia que genera beneficios o que genera traumas dentro de desarrollo del proceso.

Y la otra es como los parques también son una zona publica entonces los usuarios y los jóvenes, o las familias, que asisten a este parque, normalmente tienen mascota. Pero hay un problema cultural de cómo salir con sus mascotas, hacer un uso bien del parque y también poder pasear a sus mascotas y compartir con ellas pero sin dejar todos los excrementos que ellas generan en el parque generando contaminación.

Esos son los problemas que se evaluaron en ese momento con respecto al parque el Tunal y se han venido evaluando desde el programa de nosotros.

Entrevistador: Frente al problema de los vendedores ambulantes ustedes a qué consideraciones llegaron, de si generaron beneficios o traumas en el parque.

Celina Forero: Mira se hicieron entrevistas en diferentes épocas, digamos que por semestre desde hace año y medio hasta acá se han hecho tres entrevistas. Dos en el parque el Tunal y una que fue en el Simón bolívar, porque nosotros tuvimos la oportunidad de hacer una evaluación que fue en el Simón Bolívar.

De las cosas que se veían, para los usuarios del parque la posibilidad de encontrar a los vendedores ambulantes es algo que consideran como obligatorio, un parque sin vendedores no lo consideran parque. El vendedor ambulante es parte del paisaje del parque.

Entrevistador: ¿En el Simón Bolívar tuvieron el mismo resultado?

Celina Forero: También es importante. Pero lo que les parece terribles en algunos momentos - que algunos lo manifestaban, de lo que recuerdo en este momento - era que si era importante que ellos estuvieran porque la gente, culturalmente a los colombianos, les gusta encontrar en los parques oferta de productos típicos, de productos autóctonos de las regiones en donde están los parques, de comidas diferentes a las que tradicionalmente hacen en sus casas. Pero a lo que ellos hacían alusión es que no están bien organizados, existe desorganización en el proceso de presentación de los vendedores ambulantes, de la ubicación de ellos, de la forma como presentan los productos, de las condiciones en las que muchas veces se encuentran los productos, estoy hablando de condiciones sanitarias o de empaque o de condiciones que sean aptas para el consumo.

Que muchas veces a vendedor ambulante no se le da esa capacitación que también se decía - en algunos momentos - era necesario capacitar a todos los vendedores ambulantes, no a algunos sino a todos, en lo que era el proceso de prestación de ese tipo de servicios y en el manejo de ese tipo de productos. Entonces la capacitación es importante porque eso hace que en un momento determinado, por ejemplo el manejo de alimentos el vendedor ambulante lo manipule adecuadamente entonces el producto no este contaminado, no este dañado, que el cliente o el usuario tenga la seguridad que lo que va a recibir a través de la oferta de ellos sea un buen producto. La ubicación de ellos porque también, dicen que la ubicación de ellos dentro del parque es importante que uno sepa dónde están ellos y los pueda ubicar, que les garantiza que pueden encontrar productos que requieren incluso para terminar de hacer un deporte o que requieren para ese momento y que no tengan que salirse del parque para ir a buscarlos.

Algo que algunos usuarios comentaban era que los precios de los productos muchas veces estaban por encima, bastante encima, del valor real del producto en el mercado. Que al vendedor ambulante no le controlaban los precios sino que él cobra lo que le parecía.

Entrevistador: Frente al tema de las mascotas, de cómo hacer un buen uso del parque con mascotas. ¿Que se planteó?

Celina Forero: Mira aquí se hizo durante dos semestres la evaluación, primero de ir al parque y revisar las zonas donde más mascotas hay, obviamente con información complementaria de la dirección del parque. En las zonas donde más mascotas llegan, la zona donde se presenta el mayor número por ejemplo de excremento de mascotas que no es recogido adecuadamente, o que los dueños de las mascotas ignoran hacer uso de ellos.

También nos contaron que inicialmente se había hecho una campaña para darles las bolsitas para recoger, y en principio -lo que nos comentaron porque eso no fue parte de lo que nosotros propusimos -las personas recogían, hacían un uso adecuado de las bolsas y las dejaban. Pero en otro momento ya no lo hacían siempre, no fue un programa al que se le hiciera seguimiento ni promoción para hacerlo. Entonces realmente quedo ahí.

Entrevistador: ¿Ustedes lograron identificar características de este parque, el Tunal, frente a lo que vieron en el Simón Bolívar?

Celina Forero: Este parque es mucho más grande en área, segundo tiene áreas más grandes de cantidad de deportes para poder trabajar, los servicios son diferentes en cuanto a la cantidad de oferta de servicios que tiene, obviamente la localidad y el grupo objetivo son diferente, igualmente ambos tienen bibliotecas cerca que es uno de los atractivos que también le permite estar bien.

Voy a devolverme en un pedacito, por si algo me falto. Te había dicho las mesas de trabajo del parque Tunal estaban: adultos mayores, compuestos por cinco grupos, deportes, ambiente, vendedores ambulantes y lo que te dije adicional quedó las mascotas y lo del consumo de sustancias psicoactivas, porque fueron identificados como los problemas.

Entonces, los comportamientos que se encontraron en el parque son: Comportamiento con relación a las mascotas, comportamientos de comunicación, los conflictos entre las relaciones personales que se dan de los que asisten al parque, el uso de los recursos ambientales, el manejo de las basuras, el no consumo de alcohol y sustancias psicoactivas - que también hay alcohol, que se me había olvidado -, y el cuidado del mobiliario del parque.

Fueron siete comportamientos que el parque en el 2011 quiso abordar a través de todos esos elementos junto con las mesas de trabajo que ellos tenían. Diciendo que era el uso adecuado del espacio público, el tiempo libre y el ocio.

Entonces espérame me devuelvo al otro.

Hubo una campaña que se ha propuesto que no se ha presentado precisamente al parque que tiene que ver con "Haz de tu perro un ciudadano más " para trabajarla y está pendiente de presentársela al parque, es una de las propuestas de los estudiantes.

Para poderte dar elementos de juicio, la propuesta está teniendo en cuenta a los líderes comunitarios, a las escuelas deportivas, a los adultos mayores, a la Universidad, a la Secretaria del Medio Ambiente, Jardín Botánico y Alcaldía Local, como líderes del proyecto para que a través de ellos a generen todos los procesos de desarrollo de la campaña. Se buscan patrocinadores y obviamente generar en esa campaña juegos, bonos y normas de uso del parque, para esos participantes.

Jornadas de actividades programadas, que se maneja en un grupo de tres meses más o menos -para que lo tengas en cuenta - y se propusieron algunos indicadores de gestión para que se evaluara hasta qué punto está dando resultado el proyecto.

Nosotros a través de este tipo de ejercicios lo que se pretende es mostrar de qué manera la actividad y el programa se debe ejecutar, por ejemplo en las mascotas -para cerrar - se buscaba sensibilizar sobre la responsabilidad que tienen sobre las mascotas las personas, tener mascotas y en el adecuado uso del espacio público.

Ya por ejemplo, en este tipo de actividades se busca que los estudiantes hagan aplicaciones directas de procesos logísticos y de la forma como se deben llevar a cabo estos procesos y estas actividades.

Entrevistador: Es muy interesante que ustedes desde Mercados tiene una visión muy propositiva del trabajo con el parque Tunal.

Celina Forero: De programas concretos y de actividades concretas sí.

Este de sustancias psicoactivas la campaña más o menos es esta: parque metropolitano el tunal para no consumir. Esto no la han visto esto porque no nos han podido venir a ver las presentaciones, tenemos esto pendiente para entregar todas las propuestas.

Entonces "Para no consumir, para convivir, no para consumir" ese es como el slogan. Y lo que pretenden aquí - como para que tú lo tengas claro - es...

Bueno, cuentan todo lo que hacen: se puede observar que este tipo de actividades tiene que ver con alcohol y sustancias psicoactivas, y este tipo de problemas está generando violencia e inseguridad en el parque, son los dos elementos que se generan a partir del uso de alcohol: violencia, inseguridad y pues ahí salen todos los demás elementos de la violencia. Evitar el consumo de alcohol y sustancias psicoactivas en el parque, localizar el expendio de sustancias alucinógenas dentro del parque es uno de los objetivos que se propuso pero ese localizarlo es como cuestión de la autoridad. En es el parque ya ha estado trabajando pero no ha sido nada fácil, lo ha hecho y ha hecho bastante énfasis pero...

Evitar el consumo de sustancias psicoactivas por estudiantes de colegios, es uno de los que más se ha visto como población afectada, el licor por menores de edad - que es otro de los elementos que se genera - y generar una normatividad para estas prácticas por parte de los menores.

Entonces dentro de lo que se está proponiendo es, pues todas las áreas del parque generalmente se ven afectadas, pero sobretodo están afectadas las áreas donde se hace deporte o donde hay zonas vacías del parque, muy solas. Entonces se ven afectadas, cualquier persona que pase se puede ver afectada por el comportamiento.

La propuesta consiste en "Parques para convivir no para consumir" y es generar unos eventos como conciertos ellos que hacen participar a los mismos muchachos y los líderes de los grupos, dentro del marco del concierto se llevan a cabos concursos con jóvenes del sector para involucrar a los mismos jóvenes, una forma de involucrar losa a través de concursos que hagan letras de canciones que lleven mensajes de consecuencias de ventajas y desventajas del consumo de alcohol. Y la idea es generar premios y buscar patrocinadores. El concierto, la idea es llevar un concierto con música que sea del entorno de ellos, como rap o cosas de estas. Y se manejan una valla, tarimas, esta sería la logística que tendrían que tener ellos en cuenta, y hacer un convenio con la seguridad de la policía metropolitana para trabajar eso constantemente. Es un programa que se va haciendo durante tres meses seguidos para hacerle seguimiento como tal.

Entrevistador: ¿Cuáles otros conflictos identificaron ustedes frente al uso que se hace del parque además de: el consumo de drogas, la falta de cuidado con los árboles y las mascotas?

Celina Forero: Los conflictos que se generan, bueno el consumo de drogas pues conflictos de la inseguridad y la violencia, pero conflictos de relaciones interpersonales, o sea que el espacio público no es tan único porque cada persona convierte su espacio, el sitio al que va,

como un espacio que se le tiene que respetar, que es lo que se supone también que es el espacio público, se le debe respetar su entorno pero no mira el del otro. Entonces ahí es cuando se genera el conflicto.

Entrevistador: Tú me contabas que uno de los comportamientos que habían establecido para trabajar con el parque y la mesa de trabajo es el tema de la comunicación, ¿eso se refiere a la comunicación del parque a la comunidad?

Celina Forero: Si, digamos que la comunicación es buscar estrategias de promoción de comunicación pero que sean más pedagógicas que de publicidad, mas pedagógicas con el personal del parque y con las personas que van allí. Para que precisamente se pueda mejorar la relación, hace un año el parque propuso " El día de la cordialidad" y la propuesta se implementó a través de uno mismo, enseñar a las personas a saludar. “El día de la cordialidad “era: "buenos días, ¿cómo está? " conocer con quién está usted, quién hace parte de su grupo dentro de ese parque.

Eso fue algo que, dentro de, incluso dentro de una estrategia que manejo el parque, nosotros participamos con lo de los mimos se coordinó con la Policía, siempre se ha buscado que los mismos participantes de las actividades del parque y usuarios el parque sean los que hagan las actividades para desarrollar el proceso. Que ellos mismos sean los que ejecuten el escenario que uno está proponiendo, que sean parte activa, que no sean pasivos que: "ah, miremos a ver como se arregla", no. Siempre se ha buscado que en cada una de las propuestas sean ellos los promotores de la propuesta, nosotros la proponemos y se la ayudamos a ejecutar pero la idea es que quienes sean los partícipes y los actores de los escenarios sean ellos.

Este es el de consumo de basuras.

Lo que te decía también es que se han puesto canecas, se ha considerado que por el tamaño del parque el número de canecas es insuficiente y el por esta razón se genera más la cultura de la basura en el piso que la basura en la caneca.

¿Qué se ha propuesto? Que se puedan ubicar un número mayor de canecas, pero que sean unas canecas que también ayuden a las personas a ir culturizándolas desde el punto de vista del eco reciclaje para que se eduquen en esa parte.

Con canecas en canchas deportivas, en plazoleta de eventos, en parqueaderos, en coliseos, en entradas, en ciclo ruta interna y en senderos peatonales.

Se habla de que una de las actividades que se deben hacer para que las personas aprendan a utilizar las canecas y sepan para que son, se haga a través de procesos de recreación, de actividades deportivas, en los conciertos, durante cada uno de los eventos que se dan allí porque son servicios que presta el parque.

Tu sabes que el parque presta servicios de recreación, actividades deportivas, eventos de esparcimiento, conciertos, danzas, aeróbicos, diversión, esparcimiento; se busca que en cada uno de esos eventos se den actividades lúdicas que permitan educar o re educar a la población en el uso del sistema de basuras. También se habló de que el número de personas era poco pues para la cantidad de personas que entran al parque en ciertos días y pues que controlan y están recogiendo. Era como asignar unas zonas y unas rutas para estar pendiente de eso.

Entrevistador: En general las propuestas que ustedes plantean tienen un componente pedagógico muy fuerte en la enseñanza de las personas...

Celina Forero: En cambios de comportamiento si, la idea es como buscar cambios de comportamiento aunque pareciera que no pero el marketing tiene que ver con la psicología del consumidor y busca cambios de comportamiento. Para el uso adecuado del servicio o para el consumo de productos y por esa razón se han buscado ese tipo de cosas.

Bueno, te voy decir lo que se investigó.

¿Qué es lo que más usa del parque? Las zonas verdes el 24%, todo el parque 54%, la zona de atracciones 18% y las zonas de trabajo - porque seguramente salieron algunos que trabajan ahí - 4%.

Te voy a decir las variables que se preguntaron: edad, escolaridad, número de hijos, el barrio en el que vive, situación laboral, estado civil, tiempo que lleva utilizando el parque, con que personas asiste al parque, cuales son las actividades que realiza y con quien, cuales son los pasatiempos favoritos, si practica algún deporte, a través de qué medios conoció el parque, cuantas veces lo ha visitado, volvería a visitarlo, y porque motivos ha visitado el parque, en que medio se desplaza para llegar al parque, que es lo que más le gusta, lo que no le gusta, lo que más usa y el gasto promedio que tendría, que le gustaría que el parque tunal tuviera como sugerencia. Esas son las variables con las cuales nosotros trabajamos y ahora vamos a mirar parte de esos resultados.

La pregunta uno, la edad que es más alta está: entre 19 y 25 años con el 25%. Te voy a dar los datos más relevantes: el 22% entre 26 a 35 años, el otro 22% de 12 a 18 años, y el más bajito es de 66 a 75 años con el 2%, más de 75 años con el 1%.

El número de hijos: el más alto esta con el 29% en 6 hijos, el 24% en 5 hijos, y el 19% con 4 hijos.

Situación laboral: trabajador independiente 28%, estudiantes 33%, labores de hogar 9%, y trabajador independiente 14%, más o menos.

Estado civil: soltero es el más alto, en segundo lugar casado, en tercer lugar está separado.

Utilización del parque, ¿cuánto hace que lo viene utilizando?: el 35% más de tres años, o sea que son visitantes frecuentes, el 24% entre 6 meses y un año, y el 16% entre uno y tres años.

Actividades que más realiza: el 31% jugar con los niños - relaciónalo con la cantidad de personas que son padres de familia y la edad que tienen -, el 18% hacer ejercicio, el 14% a jugar fútbol, el 6% a la biblioteca, el 10% a trotar, el 6% a hacer nada, el 11% a caminar y un 4% va a trabaje al parque.

Si practica algún deporte el 24% dijo que si y el 41% dijo que no, sin embargo hay un 11% que practica basquetbol y un 17% fútbol y un 7% ciclismo.

¿Cómo conoció el parque?: voz a voz en 72% es el más alto, luego le sigue con el 5% otros y con el 5% publicidad, un 7% radio y 8% medios, televisión es 5%.

Las veces que lo ha visitado: primera vez 5%, de ocho veces y más 35%, de cuatro a cinco veces el 25%, y el 20% de dos a tres veces.

Los motivos: 34% por deporte, el 39% actividades, y el 23% biblioteca.

¿En qué medio se desplaza para ir al parque el Tunal? A pie el 54%, o sea la gran población que va al parque el Tunal es del área de la localidad a pie. Transmilenio solo el 3%, en buseta 20%, y en bicicleta el 12%, en taxi 1%.

¿Qué es lo que más le gusta del parque? Las zonas verdes el 50%, todo el 37% - o sea que el parque tiene aceptación dentro de ellos - y el 13% la biblioteca. Prácticamente el parque en términos generales es un lugar que tiene una alta aceptación por parte de los visitantes habituales.

¿Qué es lo que menos le gusta?: Bueno aquí hay algo raro. El 34% dice que nada - o sea no hay nada que no le gusta - pero en inseguridad el 27%, el frío el 15%, los lagos 9% y la falta de baños públicos el 15%. Esa era una pregunta abierta.

¿Qué es lo que más usa del parque? Todo 54%, las atracciones el 18%, y las zonas verdes el 24%, el trabajo el 4%, pero parece que son porque eran trabajadores de ahí.

¿Cuál es el gasto promedio en un día en el parque? El gasto promedio es de $5.000 a $15.000 el 46%, el 37% de $0 a $5.000, y solo el 17% gasta de $15.000 a $25.000.

Sugerencias que proponen: juegos recreativos 18%, baños públicos 18%, eliminar los lagos 10%, nada 26%, y más seguridad 28%.Esto fue hecho en el 2009, la encuesta fue hecha en 5 días con una muestra de 500 personas.

Entrevistador: Muchas gracias profesora.

Anexo 8. Entrevista. Walter López - Profesor del programa de Arquitectura de la Universidad Piloto de Colombia

Entrevista realizada el día jueves 28 de junio de 2012 a las 9:30am, a Walter López, miembro de la mesa de trabajo y docente del programa de Arquitectura de la Universidad Piloto de Colombia.

Entrevistador: Buenos días profesor, mi nombre es Laura Hernández, soy estudiante de la Universidad del Rosario, del programa de Gestión y Desarrollo Urbanos, de décimo semestre. Estoy haciendo mi trabajo de grado sobre las formas de uso y apropiación de los parques metropolitanos en Bogotá, tomando como caso de estudio el parque el Tunal.

Yo quisiera saber cómo es el trabajo que han adelantado con la mesa de trabajo.

Walter López: La mesa es una iniciativa que parte fundamentalmente del IDRD y se desarrollan en diferentes puntos en Bogotá, básicamente alrededor de parques y lo que busca es involucrar a los vecinos de los parques para la sostenibilidad y generar como una relación más sinérgica entre lo que ofrece el parque, las potencialidades del parque, y las necesidades de los vecinos.

Cuando se constituyó la mesa, hace como tres años - estuvimos trabajando como año y medio -hacían parte de ella: un grupo muy importante que es impresionante son como 4 o 5 grupos de tercera edad - hay más de 300 adultos mayores que hacen parte -, hay una instalación en el parque dentro de ellos y se les montaron una serie de aparatos tipo gimnasio para ellos, ellos hace un uso muy fuerte del parque. Y estaban además en la mesa los clubes: el club de tenis, el club de fútbol, el club de basquetbol, bueno diferentes clubes. Y las juntas de acción comunal y una junta muy importante que es la junta de ciudad tunal, que es un proyecto muy grande de vivienda, ellos tienen juntas por bloques y de la agrupación completa habían representantes.

¿Qué hacíamos en los encuentros? Planteábamos temáticas o bien que tenían que ver directamente con el parque o con el entorno del parque: el tema de ventas ambulantes, el tema de la violencia con los jóvenes, el tema de las barras bravas, el tema de seguridad al interior del parque. Y el director del parque también iba informando proyectos que se iban desarrollando, por ejemplo se transportaron más de mil (por decir algo, no tengo el dato) árboles que se sacaron de la 26 la mayoría al parque.

Entonces te iba comentando, empezamos a reunirnos como cada dos o tres meses y los estudiantes de la Piloto además tenían la oportunidad, eventualmente, de ir a la mesa y contar, los de psicología, los de mercados, los de arquitectura, ir contando lo que se iba haciendo.
Un grupo de psicología hizo una evaluación sobre el desempeño de la mesa. Se hizo una evaluación de las meas como a los dos años y nos ganamos un premio por el desempeño de la mesa. La mesa después cayó un poquito en desuso, eventualmente convocan y vamos, pero están como las relaciones establecidas y yo creo que si en un momento dado se den las circunstancias no será difícil retomar.

Entrevistador: ¿Es por esa razón que en este momento no se ha renovado el acuerdo ciudadano? El último fue del 2010.

Walter López: Si, eso quedo allí. Yo creo que eso ha sido como un poco parte de la crisis de la administración pasada y la arrancada de esta administración porque es un modelo de participación que se puede comparar un poco con el parque Virrey y el entorno del Virrey, es un poco como en esa tónica, que a mi modo de ver era muy interesante. Uno iba y encontraba, porque estaba la Defensoría del Espacio Público también, estaba el Jardín Botánico, entonces generaba una espacio interinstitucional y socialmente muy dinámico.

Entrevistador: ¿La mesa en que año se constituyó? Cuando ustedes firmaron el convenio del parque con la Universidad Piloto, ¿luego se constituyó la mesa?

Walter López: El convenio es 2006 y la mesa yo creo que es como 2008 (tendría que mirar documentos).

Entrevistador: En lo que hablaba con el administrador del parque se continúan haciendo reuniones periódicas más o menos una vez o dos veces al mes.

Walter López: Si lo que pasa es que yo creo que la mesa está un poquito fragmentada, él tiene de todos modos reuniones con los clubes - ese es un grupo muy fuerte-, con el grupo de tercera edad también se da, con los vecinos. La mesa lo que lograba era convocarlos a todos en momentos especiales.

Yo estuve el año pasado trabajando con los de tercera edad, la recuperación histórica del parque, pero la persona que más dinamizaba era una persona del IDRD. Pero este año no hemos hablado con ella, la Dra. Inestroza.

Entrevistador: ¿Qué han planteado en torno a la formulación de un nuevo acuerdo ciudadano?

Walter López: No, yo creo que estamos como, no sé si sepas el director del IDRD es un encargado o hay director en propiedad. La línea, el plan de desarrollo, lleva un mes de aprobado, entonces hay como cierta expectativa de si el director que quede en posesión va a mantener, va a promocionar, va a facilitar, o tiene otra expectativa. Nosotros creeríamos que si porque en parte uno podría dar fe de las personas que hacían parte de la mesa, del director del parque - don Carlos que es muy especial - y la expresión de la Universidad también muy alta ara que la mesa se mantuviese.

Entrevistador: En esos encuestas que tenían cola mesa ¿Cómo percibían ustedes la actitud del parque, del IDRD y del mismo administrador para acogerlas ideas que ustedes proponían en la mesa?

Walter López: Lo que pasa es que a veces sí creo que hay una cierta dificultad y no depende todo del director del parque.

Creo que ahí empiezo a echarle flores al Rosario y a Ekística, están las ideas pero falta gestión, como que no hay el siguiente momento: ancianos proponen, los de las barras bravas querían, los jóvenes planteaban, los de los clubes decían, todos hasta coincidíamos. Pero luego todos volvíamos a nuestra cotidianidad, a nuestras rutinas, a nuestros esquemas de trabajos y faltaba como que alguien retomara esa iniciativa y la volviera. Eso implicaba hacer una gestión por ejemplo con los comerciantes del sitio, hacer una gestión con la Defensoría del Espacio Público para el tema de la ocupación, rematar con el Jardín Botánico para el manejo, entonces la Universidad si bien tenían presencia con tres o cuatro o cinco proyectos, tampoco lograba hacer de los cinco proyectos un solo impulso de modo que queda un poco disperso. A veces se logra conectar, por ejemplo producto de las mesas se logró canalizar cursos para adecuar la pista de ciclocrós, o para o manejo de las luminarias o para la adecuación de adoquines para el manejo de la ciclo ruta. Parte de eso de la ciclo ruta lo hizo Ingeniería Civil.

Pero uno si quisiera, casi que uno pensaría que se requeriría uno o dos profesionales que tuvieran esa formación - que insisto - en la gestión, ideas y participación no faltan. Pero el siguiente paso es el que son sabemos después quién lo va a hacer, porque don Carlos vive, administrar un parque de 52ha con 150.000 personal semanalmente no es fácil.

Entrevistador: Frente a quiénes hacer parte de la mesa hay ciertos sectores muy importantes que hacen parte de la mesa: la comunidad del entorno, los adultos mayores, los

clubes deportivos. ¿Cuál es el proceso que debe seguir una organización o una persona cuando quiere hacer parte de la mesa?

Walter López: Es fácil, uno siente que es un tema como de red abierta donde no hay mayor protocolo, se acercan, plantean la inquietud, se les invita a la siguiente reunión.

Claro que con la misma facilidad con la que uno jefe entrar, también se puede de ir. Entonces eso tiene su ventaja porque no es un esquema cerrado y protocolario, pero al mismo tiempo dependemos a veces de las personas.

Entonces: "cuando estaba dirigiendo el club de ciclismo Fulano, que era tan pilo venía, pero ahora como cambiaron o no nombraron al nuevo entonces los muchachos quedaron sueltos" por poner un ejemplo. Y eso tiene sentido, pero no todo, que dependemos de iniciativas personales y de perfiles personales que es bueno, pero a veces es impresionante, "se va tal persona y empieza a cojear la mesa" pero es una red abierta.

Entrevistador: ¿Ustedes como mesa qué incentivos tienen para trabajar en torno al parque?

Walter López: La motivación general un nivel más alto de arraigo y pertenencia, es casi que conceptualmente un tema de Cultura Ciudadana, en términos de reconocer el territorio, valorarlo, aunar esfuerzos, intercambiar motivación, y el tema llego al punto - que ese punto es una etapa que debe darse más adelante en poco tiempo - donde don Carlos decía: "mire puede que yo tenga el parque cada vez en mejores condiciones, pero es que me preocupa. Qué saco con tener yo un parque muy bueno metropolitano si pasando la calle hay seis, ocho parques de bolsillo en condiciones de alta precariedad", y hasta pensamos en ver la posibilidad de re direccionar recursos para mejorar parques. Como armar una red de espacio público y ahí por ejemplo, algunos de barras bravas propusieron el tema de hacer murales en los parques de bolsillo, y empezaron a entender que el problema no era de la puerta para adentro de parque, sino era un entorno que tenía que ver con el río Bogotá, con los parques de bolsillo, con el eje de la Caracas.

Entonces ahí aparece una visión de ciudad que se empieza a volver cada vez más interesante.

Entrevistador: ¿Qué pasó con esa propuesta?

Walter López: Ahí está, está sobre la mesa. Y creo que si lográramos un guiño político fundamentalmente por parte del IDRD tendríamos todo para desarrollarlo.

Entrevistador: Una última pregunta, ¿Cómo se constituyó la mesa en un primer momento? ¿Fue por disposición del IDRD, de la comunidad?

Walter López: Yo creo que ya venían, sobre todo por el perfil de don Carlos me da la impresión a mí. Yo creo que ya había un espacio, un ámbito propicio, don Carlos muy cercano a los clubes, a los grupos de tercera edad, a la gente de las Juntas de Acción Comunal, entonces cuando se plantea el tema de la mesa la cosa dueña u otra manera se cualificó muy rápido.

Citarla era fácil, la gente se reconocía fácil y había un buen ánimos, entonces yo creo que la presencia de la Piloto, o de otras, Defensoría del Espacio Público y Jardín Botánico, fueron fácil y había una disposición.

Entrevistador: Eso es todo profesor, muchas gracias.

Anexo 9. Cuadro. Caracterización Mesas de Trabajo Parque el Tunal

Mesa de Trabajo		
Definición		"Las mesas de trabajo son espacios de participación y articulación ciudadana, que buscan la concertación entre los usuarios y usuarias de los espacios de recreo deportivos, líderes comunitarios, las autoridades locales y distritales con el IDRD a través de los cuales se establecen responsabilidades conjuntas en los ámbitos social, administrativo, técnico y medioambiental, en procura de la racionalización de los recursos y cronogramas para la organización del uso y presencia en los escenarios con el propósito de generar y activar la apropiación social de los parques para dar cumplimiento a la política distrital de Sostenibilidad del Sistema Distrital de Parques" IDRD
Normativa	**Nacional**	**Constitución Política: Artículo 270:** "La ley organizará las formas y los sistemas de participación ciudadana que permitan vigilar la gestión pública que se cumpla en los diversos niveles administrativos y sus resultados".
	Local	**Acuerdo 263 de 2003:** Reglamenta el Acuerdo Distrital 078 de 2002, y establece los Acuerdos Ciudadanos Locales como aquellas instancias de participación ciudadana que buscan la concertación de las autoridades locales, el IDRD y la comunidad, a través de los cuales se establecen responsabilidades conjuntas en los órdenes social, administrativo, técnico de infraestructura y medioambiental en procura de la racionalización de los recursos y la sostenibilidad del Sistema Distrital de Parques.
		Decreto 190 de 2004: Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá
		Decreto 215 de 2006: Adopta el Plan Maestro de Espacio Público, establece su estrategia de gestión social.
		Decreto 308 de 2006: Adopta el Plan Maestro de Equipamiento Deportivo y Recreativo para Bogotá, D.C., contiene entre las metas: Generar un programa de gestión de redes sociales para la sostenibilidad del sistema recreativo y deportivo del Distrito, y consolidar en las poblaciones usuarias de los bienes y espacios recreativos y deportivos, la noción de la corresponsabilidad como elemento central en la sostenibilidad del sistema y generar compromisos en esa dirección.

Actores	Públicos - Institucionales	Instituto Distrital de Recreación y Deporte – IDRD: Subdirección técnica de parques Representado por el administrador del parque y la trabajadora social. Hospital de Tunjuelito Policía Nacional Alcaldía local: Secretaria de Medio Ambiente. Departamento Administrativo de Espacio Público– DADEP Jardín Botánico José Celestino Mutis. Colegios
	Privados	Organizaciones deportivas Clubes deportivos y escuelas de formación deportiva: (a 2010: 11 de fútbol, 3 de tenis, 1 de softbol, 5 de patinaje, 1 de bicicrós, representantes de deportes extremos) Clubes del adulto mayor. (a 2010: 5 asociaciones) Universidad Piloto de Colombia – Acuerdo 078 Vendedores ambulantes y de módulos
	Comunitarios	Organizaciones de propiedad horizontal. Juntas de Acción Comunal Ciudadanos en general: jóvenes, vecinos, adultos.
Acuerdos		Acuerdo Ciudadano o Pacto Ético de Septiembre de 2010
		Acuerdo Ciudadano o Pacto Ético de Octubre de 2010

Fuente: Elaborado por el autor del presente estudio con base en IDRD, "Parámetros básicos de la ejecución de obras para la construcción de Parques y Escenarios Públicos de la Ciudad de Bogotá D.C." 2010; Mesa de Participación Ciudadana. "Acuerdo ciudadano o pacto ético" Parque Metropolitano el Tunal. Alcaldía de Bogotá. 2009; Mesa de Participación Ciudadana. "Acuerdo ciudadano o pacto ético" Parque Metropolitano el Tunal. Alcaldía de Bogotá. 2010

Anexo 10. Tabla. Proyectos universitarios en el parque

Universidad	Programa	Proyecto
Piloto de Colombia	Ingeniería de mercados	Valoración de la oferta del parque y caracterización de los usuarios. Diagnóstico de problemáticas. Diseño de programas de mitigación de problemáticas:
	Psicología	Evaluación del papel y fortalecimiento de la de la mesa de participación ciudadana
	Diseño de eventos y escenarios	Valoración de la cantidad y características de los eventos que se adelantan en el parque. Evaluación del impacto del uso de la fuente de agua.
	Diseño gráfico	Propuesta de diseño de mural en el límite entre el parque y el colegio INEM Diseño de oferta institucional del parque
	Arquitectura	Tres Proyectos de Grado, Vivienda de Emergencia y Recomposición de las áreas conjuntas al parque.
	Administración de empresas	Evaluación del esquema administrativo del parque y de escuelas deportivas. Con arquitectura y adultos de tercera edad: recuperación histórica del parque y sus alrededores.
	Ingeniería civil	Formulación técnica del mejoramiento de la ciclo ruta.
	Gestión ambiental	Inventario de fauna y flora del parque
	Economía	Estudio de la red productiva y social en torno al parque
Jorge Tadeo Lozano	Arquitectura	Diseño de infraestructura para emergencia en Bogotá.
Mayor de Cundinamarca	Administración turística	Plan de turismo temático regional

Fuente: Elaborado por el autor del presente estudio con base en los Anexo 4 y Anexo 8 del presente documento.