

**LA CATEDRA ROSARISTA Y LOS CONSEJOS ESTUDIANTILES: UNA MIRADA
TRANSVERSAL A LA CONSTRUCCIÓN DE CULTURA CÍVICA EN LA UNIVERSIDAD
DEL ROSARIO**

NATALY PAOLA GALÁN PÉREZ

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C., 2015**

“La Catedra Rosarista y los consejos estudiantiles: una mirada transversal a la construcción de cultura cívica en la Universidad del Rosario”

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar al título de

Politóloga

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Nataly Paola Galán Pérez

Dirigida por:

María Juliana Ruiz Hakspiel

Semestre II, 2015

A los jóvenes que no solo creen en su potencial transformador, sino que además trabajan con compromiso, entrega y amor por la mejora de los entornos sociales a los que pertenecen.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis padres Anabel y Carlos, ejemplo de amor, compromiso y entrega incondicional, por sus palabras, enseñanzas, consejos y paciencia. A mi hermanito Carlos Andrés, por impulsarme a continuar y terminar cada capítulo a través de sus comentarios, risas y abrazos enérgicos. A mis tías Omaira y Nubia por estar siempre atentas y pendientes del proceso. A Sebastián, por sus mensajes, palabras de ánimo, sugerencias y permanente apoyo.

A mi directora de tesis María Juliana Ruiz, por creer en el proyecto, por estar atenta al desarrollo del mismo, por sus comentarios y sus valiosas sugerencias. A Oscar Pineda, por motivarme, por mostrarme la viabilidad del proyecto y por recomendarme a María Juliana para que fuese mi directora de tesis. A Nubia Barajas, quien me ayudó a estructurar el tema de investigación y me incentivo a tomar a la Universidad del Rosario como estudio de caso.

A la coordinadora de Bienestar Universitario, Adriana Díaz Tamara, por los permisos y contactos con los docentes de las asignaturas de Catedra Rosarista seleccionadas en el estudio. A los docentes, Adriana Roque, Pedro Espejo, Laura García, Luis Carlos Zamora y Alberto Díaz por abrirme, con la mejor disposición, los espacios en sus clases para la realización de las Encuestas.

A los representantes estudiantiles de la Universidad del Rosario y especialmente a Carlos Mesa, Samuel Rojo, Sara Restrepo, Juan David Duque, Fernando Gutiérrez, Andrés Suarez, Alejandra Osorio, Andrés Sandoval, Martha Serrano, Juan Pablo Ramírez, Verónica Díaz, Javier Cruz, Gustavo Cárdenas, Diana López, Andy Schreiber, Catalina Miranda, Camilo Gamba, Alejandro Castellanos, Andrea Corchuelo y Daniel Cardona, por permitirme entrar a sus espacios de reunión y por hacerme ver el increíble potencial de los consejos estudiantiles en la formación de agentes de cambio que trabajan por la mejora del entorno social universitario.

A Dios y a todos quienes hicieron posible la culminación del presente trabajo de grado, muchas gracias.

RESUMEN

El presente trabajo de grado analiza el rol de la Cátedra Rosarista y de los consejos estudiantiles como espacios transversales de formación ciudadana, en la construcción de una cultura cívica en la Universidad del Rosario. De tal forma, a través de una metodología de análisis mixto que conjuga encuestas, observaciones participantes y grupos focales, se identifican los conocimientos, motivaciones, creencias y prácticas del accionar ciudadano de los estudiantes y se caracterizan las relaciones sociales en el micro sistema político universitario. Lo anterior, con el fin de tipificar y sistematizar los elementos que definen la cultura política de los estudiantes en la Universidad del Rosario.

Palabras Clave: *formación ciudadana, cultura política, cultura cívica, consejos estudiantiles, Universidad del Rosario.*

ABSTRACT

The following research analyses the role of 'Cátedra Rosarista' and student councils, as transvers spaces of citizen training, in the civic culture building at Rosario University. It identify, through a mixt analytical methodology, that combines surveys, participant observations and focus groups, the knowledge, motivations, thoughts and citizen practices of the students, and characterize the social relationships in the micro political system of the University. This, in order to typify and systematized elements that defines the political culture of the students at Rosario University.

Key words: *citizen training, political culture, civic culture, student councils, University of Rosario.*

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	12
1. APROXIMACIÓN CONCEPTUAL A LA CULTURA CÍVICA	16
1.1. Conceptualización de la cultura política a partir del estudio clásico de Almond y Verba	17
1.2. Críticas y enfoques complementarios a la noción clásica de cultura política	20
1.3. La cultura cívica	22
2. LA CÁTEDRA ROSARISTA: UNA APUESTA EDUCATIVA PARA LA FORMACION CIUDADANA UNIVERSITARIA	24
2.1. Cultura política y formación ciudadana	24
2.2. Sobre el accionar ciudadano de los estudiantes rosaristas	26
2.3. Sobre la Catedra Rosarista	31
3. EL CONSEJO ESTUDIANTIL, UN INSTRUMENTO PARA PROMOVER LA LEVADURA CRÍTICA EN LA FORMACIÓN DE AGENTES DE CAMBIO	35
3.1. Jerarquía o articulación vertical	40
3.2. Confianza Institucional	41
3.3. Solidaridad y mutualidad	44
3.4. Relaciones horizontales	46
3.5. Participación política	46
3.6. Control social	48
3.7. Participación cívica	49

3.8. Información y transparencia	50
3.9. Cultural política y cambio social	51
4. CONCLUSIONES	53
BIBLIOGRAFIA	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS Y GRAFICOS

	Pág.
Tabla 1. Variables de análisis de la cultura política: Orientación política y objetos de estudio.	18
Tabla 2. Dimensiones y variables en el análisis de las relaciones sociales.	37
Tabla 3. Análisis de la cultura política: Orientación política y objetos de estudio.	54
Grafica 1. Interés de los estudiantes por los asuntos públicos	26
Grafica 2. Influencia de escenarios cotidianos en la formación ciudadana	27
Grafica 3. Participación (2014) e intención electoral (2015) para las elecciones nacionales, locales y estudiantiles	28
Grafica 4. Participación de los estudiantes en grupos deportivos, voluntarios o políticos	29
Grafica 5. Participación efectiva vs intención de participación en instancias de representación	31
Gráfica 6. Tipo de aprendizaje de las asignaturas Catedra Rosarista y Taller de Cultura Rosarista	32
Gráfica 7. Problemáticas de interés en el trabajo como profesionales	33
Gráfica 8. Percepción estudiantil sobre gestión de los Consejos Estudiantiles 2015-1	43
Gráfica 9. Porcentaje de participación elecciones estudiantiles año 2014	48

Gráfica 10 Iniciativa o propuesta presentada a los consejos estudiantiles
por parte de los estudiantes

50

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Tabla. Dimensiones del Capital Social
- Anexo 2. Encuesta. Modelo de Encuesta Transversal sucesiva [febrero-mayo de 2015]
- Anexo 3. Resultados. Encuesta transversal sucesiva [febrero-mayo 2015]
Sección 0: Información inicial
- Anexo 4. Tabla. Consolidado debates electorales elecciones a Consejos Estudiantiles 2014
- Anexo 5. Tabla. Resultados electorales Consejos Estudiantiles 2014
- Anexo 6. Ficha. Observación participante Tribunal electoral del TRAELCSE
- Anexo 7. Tabla. Proceso judicial Caso Lista 3 Facultad de Jurisprudencia
- Anexo 8. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Administración
- Anexo 9. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Medicina
- Anexo 10. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Ciencia Política y Gobierno y Gestión y Desarrollo Urbanos
- Anexo 11. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Relaciones Internacionales
- Anexo 12. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Economía
- Anexo 13. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Ciencia Humanas
- Anexo 14. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Psicología
- Anexo 15. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Jurisprudencia

Anexo 16. Ficha. Taller Grupo Focal Reunión de Presidentes estudiantiles en el marco del Consejo Superior Estudiantil.

Anexo 17. Ficha. Formato Grupo Focal para cada presidente

Anexo 18. Transcripción. Grupo Focal Reunión de presidentes y el Consejo Superior Estudiantil

Anexo 19. Tabla. Principales logros de gestión por Consejo Estudiantil

INTRODUCCIÓN

Durante la última década del siglo XX en Colombia, se generalizó la necesidad de desarrollar la educación cívica y ciudadana como camino ideal hacia la configuración del Estado Social de Derecho, reconociendo el importante papel de la educación en el fortalecimiento de las instituciones y la cultura política democráticas. Así pues, en la Constitución Política de 1991 se estableció tanto la obligatoriedad de implementar procesos de formación democrática mediante el estudio de la Constitución y la Instrucción Cívica, como el fomento de la participación ciudadana a partir de los valores y principios democráticos, principalmente desde el ámbito de la educación secundaria (Constitución Política de Colombia 1991, Art. 41).

Ahora bien, a pesar que dicha obligatoriedad no se estableció en el ámbito universitario, se comenzaron a incluir e implementar prácticas de formación ciudadana en las diferentes Instituciones de Educación Superior como consecuencia del interés de las mismas por dar continuidad a dichas políticas educativas. Por su parte el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, a pesar de definirse desde sus inicios como una institución de y para sus estudiantes a partir de la figura de la Colegiatura¹, observa la necesidad de complementar el modelo representativo que implicaba la figura de gobierno estudiantil, con el apoyo y mayor impulso de espacios que propiciaran la participación y la conciencia democrática de los estudiantes, tales como los Consejos estudiantiles y Cátedras institucionales, que promovieran el sentido de pertenencia por la institucionalidad y la responsabilidad de sus futuros egresados por lo público.

En este sentido, el objetivo de la presente investigación se centra en analizar, mediante un estudio de caso realizado en la Universidad de la Rosario, el rol de los espacios de formación ciudadana, tales como la Cátedra Rosarista y los consejos

¹ “Es la mayor distinción a la que un rosarista puede aspirar. La Colegiatura está conformada por quince estudiantes activos y de grandes méritos académicos, altas calidades morales, excelente conducta y sobre todo, amplio sentido de pertenencia con el Colegio mayor Los Colegiales de número, como se conocen los que son estudiantes activos de pregrado, representan el papel fundamental que tienen los estudiantes en el gobierno rosarista y mantienen viva la voluntad del Fundador” (Universidad del Rosario 2015).

estudiantiles, en el impulso del modelo ideal de la cultura cívica en los jóvenes universitarios, es decir aquel tendiente al modelo democrático participativo.

A partir de lo anterior, se plantean como propósitos particulares: identificar conocimientos, motivaciones, creencias y prácticas del accionar ciudadano de los jóvenes rosaristas en el marco de la Cátedra Rosarista; caracterizar las relaciones sociales entre actores, las actitudes y comportamientos individuales frente al sistema político rosarista y la dimensión cultural de la política en el periodo electoral y de gestión de los consejos estudiantiles y por último, tipificar y sistematizar los elementos que caracterizan la cultura política de los jóvenes en la Universidad del Rosario.

Tales objetivos dan cuenta de una investigación de carácter mixto entre el análisis cualitativo y el cuantitativo en razón a la necesidad de establecer tendencias estadísticas que den cuenta del accionar ciudadano de los estudiantes, pero que a su vez se complementa, a partir de la observación de las dinámicas sociales y los elementos discursivos, con el análisis descriptivo de las relaciones sociales entre estudiantes. Lo anterior permite definir el tipo de cultura política y el capital social existente en la comunidad estudiantil de la Universidad del Rosario.

Cabe aclarar que el presente estudio tiene en cuenta que a pesar de la existencia de factores externos de carácter familiar, del entorno e incluso de la personalidad que inciden en gran medida en la formación ciudadana de los estudiantes, el ámbito educativo presenta un importante potencial en la configuración del marco conceptual, afectivo y evaluativo del ciudadano frente a su entorno político y social. Además, que el estudio parte del supuesto de la existencia de un microsistema político estudiantil en la Universidad del Rosario.

Así pues, el análisis que aquí se presenta se realiza a partir de fuentes primarias las cuales buscan comprobar o falsear la siguiente hipótesis: la Cátedra Rosarista y los consejos estudiantiles son estrategias enmarcadas en los procesos de formación ciudadana que fomentan de manera significativa pero insuficiente el trabajo en redes, los espacios para la creatividad y la autorresponsabilidad por lo público.

Las fuentes primarias comprenden 2 Encuestas Transversales Sucesivas en el marco de 5 asignaturas de Cátedra Rosarista; 7 Observaciones directas de los debates electorales a consejo estudiantil; los resultados electorales de los consejos estudiantiles para el año 2014; una observación al tribunal del TRAE LCSE²; la tutela interpuesta ante un juez de la república por parte de una lista candidata al Consejo Estudiantil de Jurisprudencia; 9 observaciones participantes de las reuniones de cada uno de los consejos estudiantiles y un grupo focal en reunión de presidentes con el Consejo Superior Estudiantil.

Por lo tanto, este trabajo se divide en tres capítulos. En el primero se define el marco conceptual sobre el que se estructura la investigación y el cual complementa el análisis funcionalista y cuantitativo del modelo clásico de la cultura política de Gabriel Almond y Sidney Verba, al integrar nuevos enfoques que permiten dar cuenta de dinámicas ciudadanas imperceptibles para los modelos estadísticos, incluyendo variables de análisis del capital social y del campo de estudio de la construcción de paz o 'Peacebuilding', definiendo finalmente que se entiende por cultura cívica y que elementos la caracterizan a partir de los postulados de John Paul Lederach.

El segundo capítulo, estudia en el marco de la Catedra Rosarista, el ejercicio ciudadano y el rol de la Cátedra en el compromiso profesional de los estudiantes a través del análisis de los resultados de dos Encuestas Transversales Sucesivas a 208 estudiantes realizadas una al inicio y otra al final del primer semestre del 2015, hallando elementos característicos de la cultura política de los jóvenes universitarios.

El tercer capítulo, analiza el espacio del microsistema político estudiantil de la Universidad a partir de las relaciones sociales como eje articulador de los procesos formativos. Tales relaciones son estudiadas a través de las interacciones sociales y las actitudes y comportamientos políticos que caracterizan el accionar de los representantes y estudiantes representados, a través de una herramienta metodológica cualitativa, propuesta en el presente estudio, que retoma 8 de las 10 dimensiones de la

² Tribunal de Asuntos Electorales del Consejo Superior Estudiantil

metodología del Barómetro del Capital Social (BARCAS)³ y lo complementa al modelo de evaluación perceptivo⁴, que califica de 0 a 3 el nivel de aplicación de dichas dimensiones en el caso específico de investigación.

Así las cosas, la importancia del estudio radica en que se hace necesaria la conformación de análisis conceptuales y nuevos caminos metodológicos de carácter mixto que permitan reconocer las dinámicas sociales en espacios comunes y que generen un impulso de las oportunidades y potencialidades de las instituciones educativas en el fomento de la cultura cívica desde espacios transversales de formación en los jóvenes universitarios. Del mismo modo, es pertinente, puesto que permite sentar las bases para proyectos o programas de fortalecimiento institucional de la cultura cívica y la cultura ciudadana en la Universidad del Rosario, con el fin de identificar las particularidades de sus contextos, los aprendizajes y limitaciones, para potencializar o modificar prácticas determinadas que impulsen el trabajo y empoderamiento de los jóvenes, futuros profesionales del país.

Se espera que el presente texto sirva al lector para entender la importancia de la educación en la posibilidad que da a una sociedad de ir más allá de los conflictos prolongados destructivos tales como el colombiano, a través de la transformación de las formas como se representan y configuran las dinámicas sociales entre los integrantes de una comunidad. Y ante todo comprender el alto potencial que presentan los jóvenes en la consolidación de una sociedad fortalecida, comprometida y empoderada en el territorio y la comunidad a la que pertenecen.

³ Metodología realizada por la fundación Antonio Restrepo Barco y liderada por John Sudarsky, con el fin de analizar el capital social de Colombia.

⁴ Característico en la realización de la metodología de Matriz de Vester.

1. APROXIMACIÓN CONCEPTUAL A LA CULTURA CÍVICA

Los estudios sobre la cultura política se remontan a las primeras definiciones de la palabra cultura, que denota en latín cultivar, practicar, honrar; y que se relaciona primordialmente con el cultivo del espíritu humano. En el siglo XVIII, gracias a la influencia de los pensadores ilustrados, se amplía el concepto al asociar el avance individual en la formación, la educación y la razón con el progreso y la evolución de la humanidad (Costa 2006, págs. 79-113); y, por primera vez en el siglo XIX, gracias a la influencia alemana, comienza a ligarse el término de cultura con el de nación, y en específico con el del “espíritu” de cada pueblo (Costa 2006, pág. 81).

Tal vínculo establecido hasta el momento entre la cultura y el espíritu, propio del análisis filosófico, comienza a desprenderse y a encaminarse hacia dos nuevas perspectivas: una antropológica, que define la cultura como el conjunto de conocimientos, creencias, arte, moral, costumbres, capacidades o hábitos adquiridos por el hombre como miembro de la sociedad; y otra sociológica, que define la cultura como el conjunto de símbolos configurados que orientan la acción, hacen parte de la personalidad de los actores y se convierten en patrones institucionales de los sistemas sociales (Costa 2006, págs. 84 y 85).

De tal forma, los avances en el estudio de la cultura anteriormente descritos, posibilitan el establecimiento del vínculo con la política, por lo que comienza a entenderse no sólo como el cultivo o práctica del espíritu individual, sino que es influenciada por las dinámicas sociales que generan el convivir humano. Es decir, aquella que busca comprender cómo “el hacer del hombre [...] afecta e involucra a todos” (Sartori 1984, pág. 15), y por ende, constituye un ‘espíritu colectivo’.

1.1. Conceptualización de la cultura política a partir del estudio clásico de Almond y Verba

La cultura política como nuevo campo de estudio en la Ciencia Política toma fuerza gracias al análisis realizado a mediados del siglo XX por Gabriel Almond⁵ y Sidney Verba⁶. Ambos impulsaron una nueva categoría analítica sobre el funcionamiento de las democracias occidentales, en donde se busca lograr un análisis de las características de la política democrática y su modo de operar, analizando el problema de la estabilidad y la evolución política, a partir del estudio comparativo de 5 naciones a saber: Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania, Italia y México.

Dicho estudio comparativo se basa en la investigación de las relaciones sociales entre diversos actores; las actitudes y comportamientos individuales frente al sistema político; los discursos que representan y configuran la sociedad y la dimensión cultural de la política (Herrera, et al. 2005, pág. 16), teniendo en cuenta no solo las manifestaciones psicológicas y subjetivas de los individuos sino también los acontecimientos públicos de un sistema político, tal y como afirman Almond y Verba en su estudio:

El término cultura política se refiere a orientaciones específicamente políticas, posturas relativas al sistema político y sus diferentes elementos, así como las actitudes relacionadas con la función de uno mismo dentro de dicho sistema. [...] Es un conjunto de orientaciones relacionadas con un sistema especial de objetos y procesos sociales. (Almond y Verba 1989, pág. 12)

De este modo, la cultura política, al ser el conjunto de prácticas y representaciones relacionadas al orden establecido, las relaciones de poder, las modalidades de participación de los sujetos y las confrontaciones en un sistema político (Herrera, et al. 2005, pág. 34), centra el estudio en la relación de las orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas respecto al sistema político, los objetos políticos,

⁵ Político estadounidense reconocido por su trabajo pionero sobre la política comparada, el desarrollo y la cultura política. Sus trabajos integraron enfoques de diversas disciplinas sociales como el sociológico, antropológico y psicológico. (Enciclopedia Británica, 2015).

⁶ Profesor emérito y de investigación de Gobierno en la Universidad de Harvard. Sus Principales obras se enmarcan en el gobierno americano y comparativo, el rol del compromiso ciudadano y el activismo en la democracia, con énfasis en temas de equidad política, social y económica (Harvard University, 2015)

administrativos y cada uno de los sujetos ciudadanos, tal y como se resume en la siguiente tabla (Almond y Verba 1989, págs. 15-16).

Tabla 1. Variables de análisis de la cultura política

Orientación política	Objetos de estudio			
	Sistema como objeto general	Objetos políticos	Objetos administrativos	Uno mismo como objeto
Cognición [Conocimientos y creencias acerca del entorno social]	En términos de funciones y logros del sistema	En términos de estructuras, roles de poder, líderes y programas (inputs del sistema)	En términos de estructuras administrativas y decisiones (outputs del sistema)	En términos de derechos, normas, obligaciones y acceso a la política de los sujetos políticos
Afecto [Sentimientos de las personas]				
Evaluación [juicios y opiniones que involucran criterios de información y de sentimientos frente al sistema político]				

Tabla complementada por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de (Almond y Verba 1989, pág. 16)

La tabla 1 se configura como herramienta metodológica del estudio de la cultura política el cual, mediante la calificación de 0 a 1, constituye las diferentes tipologías con respecto a las orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas y los objetos de estudio. Es decir, el sistema político como objeto general; los aspectos políticos y administrativos que comprenden las estructuras, roles de poder y las decisiones administrativas, y por último, la propia persona como miembro activo de la política.

Por lo tanto, las variables y la metodología anteriormente descritas repercuten y facilitan el establecimiento de la categorización de la cultura política en las siguientes tipologías:

a) La cultura parroquial, caracterizada por la no existencia de roles políticos especializados, la falta de expectativas del individuo frente al sistema político y la

confusión entre las orientaciones de tipo político, económico y religioso (Almond y Verba 1989, págs. 16-17).

b) La cultura de súbdito, en la cual la relación entre el 'súbdito' y el sistema se da en un nivel general y pasivo, a pesar de existir en el ámbito formal la totalidad de las orientaciones políticas (cognitiva, afectiva y evaluativa) (Almond y Verba 1989, págs. 17-18).

c) La cultura cívica o de participación, entendido como el modelo ideal al cual todas las sociedades deben apuntar, que promueve el comportamiento activo por parte de sus integrantes en el que se tejen estructuraciones sociales y significaciones políticas y culturales mutuas y en el que se espera que el ciudadano se sienta implicado en la política, obrando racionalmente al estar bien informado, y no por sus emociones (Almond y Verba 1989, págs. 29-30).

Adicional a ello, dichas tipologías pueden presentar mezclas entre sí en razón a la existencia de la imposibilidad de la definición de una homogeneidad respecto a la cultura política de una comunidad, dado que existen subculturas políticas⁷ y culturas de rol⁸. Así, el estudio establece a su vez la siguiente subcategorización:

d) La cultura parroquial-súbdita, es el tipo de cultura política en que un número significativo de integrantes de una comunidad rechaza las pretensiones exclusivas de una privilegiada y difusa autoridad y ha desarrollado un sentimiento de confianza hacia un sistema político con estructuras de gobierno centralizadas (Almond y Verba 1989, págs. 22-24).

e) La cultura parroquial-participante, en la que las normas que se han establecido por la misma comunidad son de participación en tanto buscan que se evidencie una congruencia entre los esfuerzos y trabajos políticos respectivos (Almond y Verba 1989, pág. 26).

f) La cultura súbdita-participante, es aquella en la que una parte significativa de la comunidad ha adquirido orientaciones políticas especializadas y un

⁷ Reconoce existencia de la heterogeneidad cultural en la cultura política.

⁸Depende del rol que un individuo ejerce en una comunidad.

conjunto activo de orientaciones propias. Sin embargo la mayor parte del resto de la población continua orientada a estructuras gubernamentales jerárquicas-centralizadas, cuyas orientaciones se encuentran limitadas y en un nivel pasivo (Almond y Verba 1989, págs. 24-26).

1.2. Críticas y enfoques complementarios a la noción clásica de cultura política

Ahora bien, con la aparición de la metodología de análisis de la cultura política planteada por Almond y Verba surgieron diversas críticas que resaltan algunas de las principales problemáticas del modelo de análisis. En primer lugar, se destacan las dificultades del modelo en la selección de la perspectiva angloamericana del concepto de democracia como estándar evaluativo funcionalista y cuantitativo del sistema político, y con ello, la intención por mantener el *statu quo* a partir de la existencia de un 'centro' político que elabora y transmite determinados valores a la sociedad (Mejía 2008, pág. 124).

Y en segundo lugar, se enfatiza en el alto nivel racionalista del ser humano, planteado por el modelo, que limita el estudio de la acción colectiva y con ello el concepto mismo de la cultura cívica, generando una aproximación tangencial a los problemas sociales que por el contrario se encuentran mucho más focalizados hacia la cooperación, las normas sociales, la coordinación, la confianza, el monitoreo recíproco y la reciprocidad en la acción humana (Vidal 2009, págs. 192-193).

Por lo cual, la presente investigación complementa el análisis funcionalista, cuantitativo del modelo clásico a partir de la corriente de los estudios culturales⁹, con el fin de analizar la cultura política a partir de la cotidianidad de las prácticas sociales (Muñoz 2005, págs. 295-308), e integrar nuevos enfoques que permitan dar cuenta de dinámicas ciudadanas imperceptibles para los modelos estadísticos. Así las cosas, el

⁹ Modelo cultural que influye sobre los individuos. "La cultura son prácticas pero también expectativas de existencia" (Mejía 2008, pág. 69). Por lo que entiende el poder de la educación frente a la dominación mediática de la cotidianidad abriendo la posibilidad de la transformación y no de la reproducción de determinada cultura política. Este permite ampliar las metodologías hacia análisis cualitativos.

estudio clásico de Almond y Verba se complementa con el concepto de capital social y el campo de estudio de la construcción de paz o 'Peacebuilding'.

En este sentido, desde el enfoque del capital social se destaca el análisis republicano de Putman, en el cual la participación es el principal eje analítico y articulador de la cultura política, en tanto se presenta una marcada densidad organizativa y vida asociativa (Mejía 2008, pág. 126). Con ello, el capital social comienza a verse como recurso colectivo en el que las relaciones sociales y el 'tejido social' le permite a las sociedades lograr objetivos pro-sociales (Coleman 1988, págs. 95-120).

Ahora bien, a pesar de encontrar cierta semejanza entre el concepto tradicional de cultura política frente al de capital social, en razón a la existencia de un común denominador en su definición "normas sociales, hábitos y reglas que una comunidad ha desarrollado para la resolución de problemas y el logro de un orden común aceptable" (Vidal 2009 pág, 192), el de capital social se diferencia y sobresale al resaltar la confianza social como elemento preponderante que favorece la consolidación de una cultura cívica, en tanto incide en más altos niveles de cooperativismo, reciprocidad, asociación y actuación colectiva de los ciudadanos (Moisés 2013, pág. 10).

Por tal motivo, el principal aporte del dicho enfoque se encuentra en la delimitación de 10 dimensiones¹⁰ que buscan dar cuenta de la confianza social a partir del estudio de las relaciones sociales mediante la observación de las interacciones, comportamientos y actitudes de las personas, entre ellas la jerarquía, las relaciones horizontales, la confianza institucional, la solidaridad y mutualidad, el republicanismo cívico, el control social, la participación cívica, la participación política y la información y transparencia (Hurtado, et al. 2011, pág. 19 y 20).

Por su parte, el campo de estudio de la construcción de paz 'Peacebuilding'¹¹, al enmarcar la necesidad de generar cambios en las estructuras sociales para la resolución de problemas, la reestructuración del orden común y el cambio en las prácticas

¹⁰ Ver Tabla de Anexo 1. Dimensiones del Capital Social

¹¹ Enfoque que surge en 1970 a través de las obras (1985). *Sobre la paz*, (1998) *Tras la violencia. 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución: afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia* de Johan Galtung

cotidianas en comunidades determinadas, permite complementar la definición del modelo ideal de la cultura cívica en tanto busca incentivar “la capacidad de imaginar algo anclado en los retos del mundo real, pero a la vez capaz de dar a luz aquello que aún no existe [...] para superar los patrones destructivos” (Lederach 2008, pág. 57).

De tal forma, surge el constructo conceptual de la imaginación moral propuesto por John Paul Lederach (2008, pág. 57), el cual se compone a partir de 4 elementos fundamentales en la configuración de una sociedad que trascienda los conflictos prolongados destructivos y con ella, que permita la consolidación de una cultura política tendiente al modelo ideal, en el cual se tejan estructuraciones sociales y significaciones políticas y culturales mutuas de reciprocidad, confianza y cooperativismo. Dichos elementos son la centralidad de las relaciones, la curiosidad paradójica, los espacios para el acto creativo y la voluntad de arriesgar.

Respecto a la centralidad de las relaciones, esta se define a partir de la generación del trabajo en red y la construcción de un equilibrio entre liderazgo vertical y horizontal; en cuanto a la práctica de la curiosidad paradójica es aquella capacidad de no caer en polarizaciones duales y de constituir un respeto duradero por la complejidad; en relación a los espacios para el acto creativo son ambientes que abren e invocan la creatividad tal que buscan materializar posibilidades que no son imaginables en términos actuales; y finalmente, la voluntad de arriesgar es la disposición de asumir riesgos adentrándose en lo desconocido sin garantía de éxito o seguridad (Lederach 2008, págs. 59-72).

1.3. La cultura cívica

Para los fines de la investigación, la definición de la cultura cívica se integra por los postulados del estudio clásico de la cultura política, las dimensiones del capital social y los elementos de la imaginación moral. De tal forma, la cultura cívica será entendida como el conjunto de prácticas y representaciones caracterizadas por un rol activo de la ciudadanía, el cual se enmarca en el trabajo en redes de responsabilidad, en la existencia y uso de espacios para la creatividad y la autorresponsabilidad por lo público, en donde

el ciudadano se caracteriza por un sentimiento de pertenencia por su comunidad, la búsqueda en su cuidado y la participación en el mejoramiento de la misma.

Así pues, los tres elementos fundamentales en la construcción de cultura cívica se conjugan de la siguiente manera con las dimensiones del capital social: el trabajo en redes de responsabilidad con las dimensiones articulación jerárquica, relaciones horizontales, confianza institucional, solidaridad y mutualidad. La existencia y uso de espacios para la creatividad con las variables de participación cívica y participación política, mientras la autorresponsabilidad por lo público se relaciona con las dimensiones control social e información y transparencia (Ver Tabla 2).

2. LA CÁTEDRA ROSARISTA: UNA APUESTA EDUCATIVA PARA LA FOMACION CIUDADANA UNIVERSITARIA

2.1. Cultura política y formación ciudadana

La cultura política se configura a partir de la interrelación de múltiples escenarios que hacen parte de la cotidianidad y que inciden en la configuración de la identidad del sujeto social. De este modo, escenarios como la familia, la escuela, el barrio y los medios de comunicación, son espacios en los cuales se presenta una constante relación entre los conocimientos adquiridos, las experiencias biográficas y las interrelaciones en los grupos sociales que inciden en la forma como los sujetos asumen su rol y actúan en tanto seres sociales y políticos (Herrera, et al. 2005, pág. 35).

Lo anterior refleja la complejidad que implica la construcción de identidad ciudadana y con ella la configuración de la cultura política. Sin embargo, el ámbito educativo se ha convertido en el escenario excepcional para la formación ciudadana por ser el primer espacio de actuación pública del ciudadano, presentar un amplio periodo temporal de formación, tener la posibilidad de generar nexos con los demás escenarios de la cotidianidad ciudadana y presentar la oportunidad de acercar al niño y al joven a una normatividad basada en derechos y deberes (Rodríguez, 1997 pág 8-19).

Comprendiendo dicho potencial de la educación en la configuración de la ciudadanía y en su interés por formar integralmente a sus estudiantes, la Universidad del Rosario crea espacios institucionales que buscan consolidar el vínculo entre el estudiante y su entorno estudiantil, que redunden en el accionar ciudadano de los estudiantes con un máximo sentido de responsabilidad respecto al beneficio de la sociedad (PEI 2010, pág. 10). Por ende, impulsa diversas estrategias, entre las que se encuentra las asignaturas de Taller de Cultura Rosarista, la cual introduce al estudiante en el conocimiento de la cultura e historia institucional, y la Catedra Rosarista, que busca fortalecer el sentido de pertenencia frente a la institución e incentivar su potencial transformador como futuro egresado.

El ámbito de la formación integral es el de una práctica educativa centrada en la persona, orientada a cualificar la socialización del estudiante, para que pueda desempeñarse solidariamente en el marco de la sociedad en que vive y pueda comprometerse, con sentido histórico, en su transformación. Desde esta perspectiva, la universidad se compromete con la formación ética y en valores de los estudiantes, como personas, como profesionales y como ciudadanos, conscientes de la responsabilidad social que les compete como tales. (Universidad del Rosario 2010, pág. 1.)

Lo anterior evidencia cómo la Universidad busca “que la comunidad Rosarista asuma su vida académica y profesional con responsabilidad social y de cara a la construcción del futuro del país” (Universidad del Rosario 2010, pág. 2.), a través del incentivo en sus estudiantes a conocer a profundidad y de manera interdisciplinaria ciertas temáticas de interés en Colombia, con el objetivo de comprometerlos en la transformación positiva de la sociedad (Silgado 2012, 11 de enero).

Con el fin de observar el rol que ejerce la Catedra Rosarista en el cumplimiento del objetivo de la Universidad anteriormente mencionado, el presente capítulo estructura los resultados de dos Encuestas (Ver Anexo 2) realizadas al inicio y al final del primer semestre del 2015 a una muestra de 208 estudiantes entre los 18 y 25 años con una edad promedio de 19 años; principalmente de segundo, tercero y cuarto semestres; y de programas relacionados a las áreas de salud (45%), ciencias sociales y humanas (39%) y económicas y administrativas (16%) (Ver Anexo 3).

Las encuestas se dividieron en 3 secciones. La sección 1 presenta 15 preguntas relacionadas al accionar ciudadano de los estudiantes rosaristas, dando cuenta de variables relacionadas al interés e información sobre la actualidad del país; las prácticas representativas y las prácticas participativas de los estudiantes. La sección 2 se configura a partir de 7 preguntas sobre la Cátedra rosarista en términos de aprendizaje e incidencia de la Catedra en el incentivo del potencial transformador; y la sección 3 se constituye mediante 15 preguntas sobre el sistema político estudiantil rosarista.

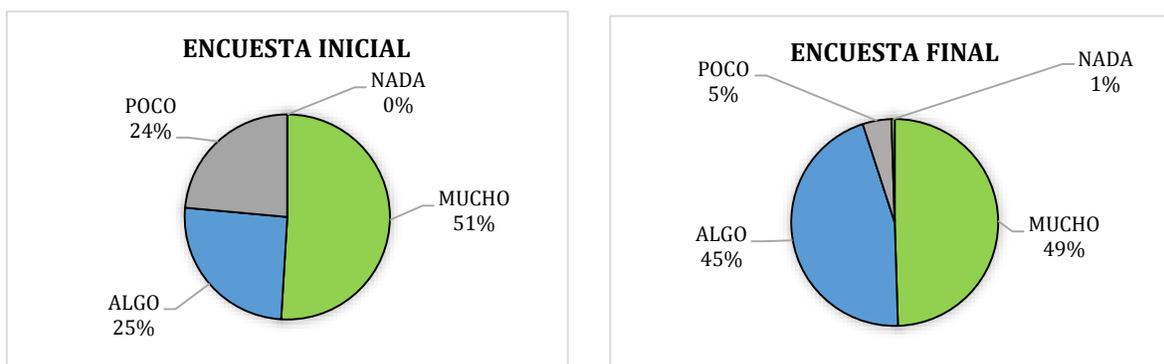
A continuación, en los numerales 2.2. Sobre el accionar ciudadano de los estudiantes rosaristas y 2.3. Sobre la Catedra Rosarista, se darán a conocer los resultados de las secciones 1 y 2 de las encuestas, permitiendo evidenciar el rol que ejerce la Catedra Rosarista en los estudiantes universitarios. Por su parte los resultados de la sección 3 se integran a la descripción y análisis del capítulo final de la

investigación, el cual se enfoca primordialmente al sistema político estudiantil rosarista y a la figura de los consejos estudiantiles.

2.2 Sobre el accionar ciudadano de los estudiantes rosaristas

Las preguntas enfocadas a la variable que da cuenta del Interés e información sobre la actualidad del país evidencia, tanto al inicio como al final de la clase, una población estudiantil dividida entre aquellos que se encuentran muy interesados y los que se encuentran algo o poco interesados por los asuntos públicos, no sin antes resaltar que hubo un aumento de 40 estudiantes frente a la totalidad de la muestra (21%) que afirmaron haberse interesado en un nivel mayor por asuntos de importancia nacional, tras haber finalizado la Catedra, como se observa en la Gráfica 1.

Gráfica 1. Interés de los estudiantes por los asuntos públicos.



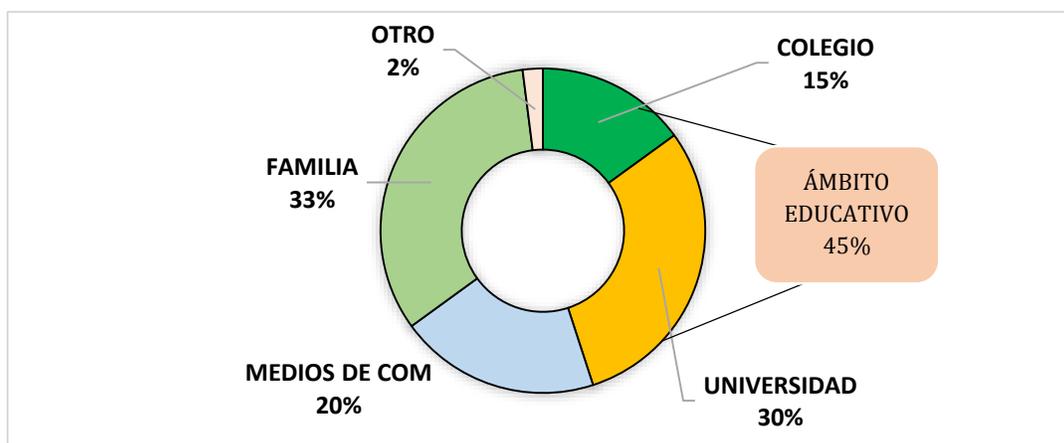
Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en la Encuesta transversal sucesiva febrero-mayo de 2015 en Universidad del Rosario. (Ver Anexo 3)

En cuanto a la frecuencia en la consulta de información se da una tendencia del 81% de los estudiantes, para ambas encuestas, que afirman consultar los medios todos los días o una o dos veces por semana (Ver Anexo 3), evidenciando una predisposición significativa de los estudiantes a mantenerse informados frente a lo que ocurre en el país. Sin embargo, respecto a si realizan alguna acción que vaya más allá del hecho de consultar información, es decir si comparten o transmiten dicha información a través de algún medio masivo de comunicación, se denota, al igual que en la primera pregunta,

una división en partes iguales entre quienes solo consultan y quienes además de consultar comunican o transmiten dicha información (Ver Anexo 3).

Finalmente, con el fin de establecer los principales escenarios que influyen en el interés de los estudiantes por la realidad en el país, tal y como se ve en la Gráfica 2, se indaga por el ámbito familiar, escolar, universitario, medios de comunicación y otros, en donde llama la atención cómo la escuela y la universidad generan un 45% de incidencia en la sensibilización de los estudiantes frente a las problemáticas en mención, lo cual no solo evidencia la importancia de asignaturas tales como la Catedra Rosarista sino que además, aporta evidencias al argumento que reconoce la educación como escenario excepcional para la formación ciudadana.

Gráfica 2. Influencia de escenarios cotidianos en la formación ciudadana



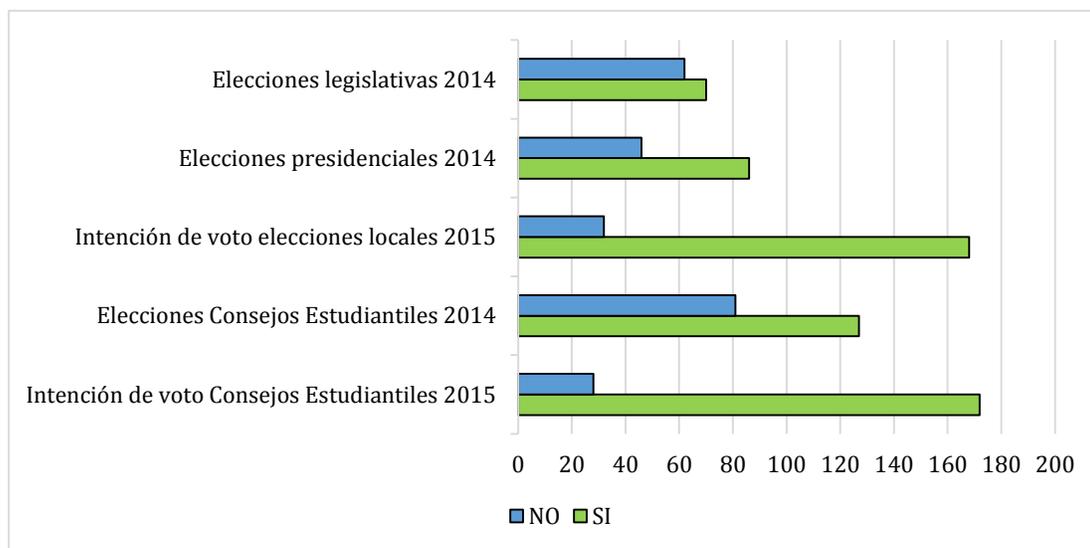
Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en la Encuesta transversal sucesiva febrero-mayo de 2015 en Universidad del Rosario. (Ver Anexo 3)

En cuanto a la variable de prácticas representativas, gracias a las preguntas de la encuesta que exploran tanto por la participación electoral como por la intención de voto de los estudiantes encuestados en el ámbito nacional y universitario, se refleja en la Gráfica 3 que existe un mayor nivel de participación respecto al de abstención, y un mayor nivel de participación en las elecciones de consejo estudiantil respecto a las

elecciones nacionales¹². Ahora bien, la gráfica también refleja, tras finalizar la Catedra Rosarista, una intención de voto 40% mayor para las elecciones locales en Colombia y 25% mayor para las elecciones del consejo estudiantil respecto a la participación electoral efectiva en 2014.

De este modo, se muestra no solo un alto y constante nivel de participación electoral de los estudiantes, sino también de interés y percepción de la importancia que ella implica, la cual se encuentra argumentada por los estudiantes desde el marco del Estado de derecho según el cual, el voto no solamente es un derecho sino también un deber ciudadano que permite el logro del bienestar colectivo (Ver Anexo 3).

Gráfica 3. Participación (2014) e intención electoral (2015) para las elecciones nacionales, locales y estudiantiles



Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado según Encuesta transversal sucesiva febrero-mayo de 2015 en Universidad del Rosario. (Ver Anexo 3)

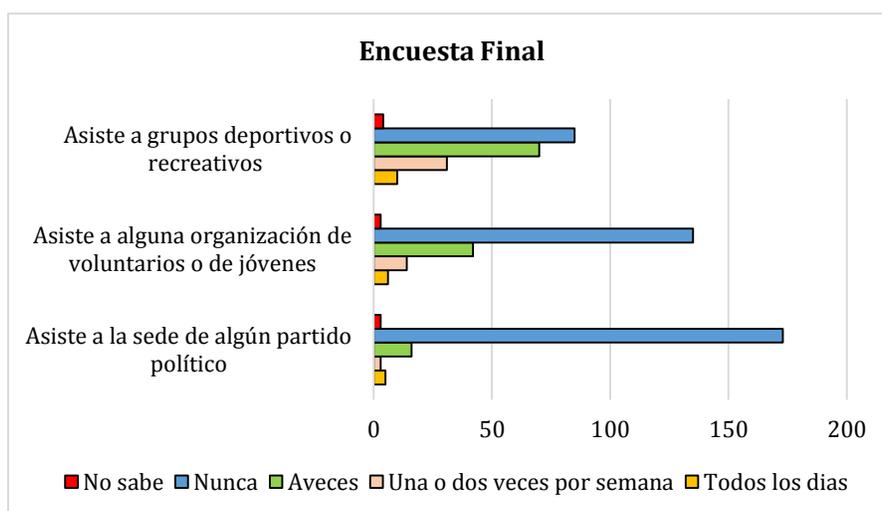
En lo referente al accionar ciudadano que traspasa los ámbitos de la información y la votación, es decir, aquel relacionado a las prácticas participativas, se presentan

¹² Cabe aclarar que la muestra de estudiantes mayores de edad para el periodo de elecciones legislativas y presidenciales de 2014 era de 132 estudiantes, mientras respecto a la intención de voto la muestra fue de 200 estudiantes de los 208 encuestados.

niveles medios de participación cívica¹³ y de empoderamiento ciudadano en los estudiantes encuestados. Se cuestiona por un lado, 1- ¿Cuál es la frecuencia en la cual asisten a la sede de algún partido político, a una organización de voluntarios o jóvenes y/o a grupos deportivos y recreativos? 2- ¿Asiste a dichas organizaciones como miembro o líder? Y 3- ¿Cuál es el motivo principal por el cual asiste o hace parte de dichos grupos?

Con relación a los diversos grupos de interés juvenil, la tendencia se da primero respecto a la asistencia a grupos recreativos y deportivos, seguido en menor proporción por los grupos voluntarios o de jóvenes y en un mínimo nivel a partidos políticos, tal como refleja la Gráfica 4. De los estudiantes que participan en dichos grupos el 80% lo hace como miembro más no como líder y entre las razones principales por las cuales participan se encuentran 3 vertientes: a) gusto e interés personal, b) salud, bienestar y calidad de vida y c) aporte social o ayuda a la comunidad (Ver Anexo 3).

Gráfica 4. Participación de los estudiantes en grupos deportivos, voluntarios o políticos



Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado según Encuesta mayo de 2015 en Universidad del Rosario. (Ver Anexo 3)

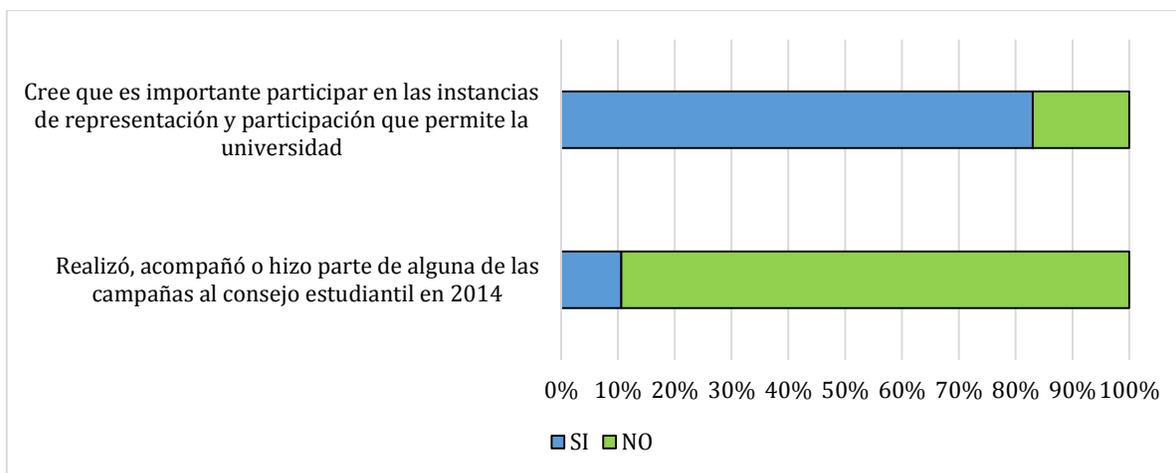
¹³ Acción mediante la cual los ciudadanos son agentes de cambio social, a partir de la creación de comunidades que promueven recursos para el desarrollo social. En esta hay interacciones recíprocas entre los recursos individuales, comunitarios y sociales (García, et al. 2011, págs xxiii-xxvii).

La alta participación en grupos recreativos y deportivos a pesar de la baja participación en grupos voluntarios o políticos, refleja un potencial creciente respecto al desarrollo comunitario en los estudiantes que cursan la Cátedra Rosarista. Pues, la participación en dicho tipo de espacios no solo favorece el autoconocimiento, la interacción y la comunicación en el contexto social, sino que favorece el impulso de los jóvenes en la futura participación en grupos sociales de carácter comunitario o político (Guerrero 2000, pág. 1).

En lo relativo a las protestas o manifestaciones públicas existe un bajo nivel de participación o intento de participación en dichos espacios ubicándose por debajo del 50%, y en donde la educación y los derechos humanos son las temáticas de mayor interés y por las cuales los estudiantes están dispuestos a manifestar (Ver Anexo 3). Esto evidencia una tendencia conservadora en la cual confluyen dos factores primordiales, en primer lugar, un importante grado de apatía hacia las luchas sociales mediante medios pacíficos, y por otro lado, una desconfianza en la posibilidad de incidencia real de dichas manifestaciones en el cambio y defensa de la temáticas de su interés.

Por último, con respecto a la participación en las instancias de representación que permite la universidad, se puede decir que a pesar de que el 76% de los encuestados afirma que es importante participar en dichas instancias, en tanto que son espacios que permiten exponer ideas y opiniones, favorecen diversos aprendizajes y permiten transformar el entorno agregando valor (Ver Anexo 3); el 10% de los estudiantes realizó y acompañó alguna de las campañas del consejo estudiantil, como se observa en la Gráfica 5.

Gráfica 5. Participación efectiva vs intención de participación en instancias de representación



Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado según Encuesta transversal sucesiva febrero-mayo de 2015 en Universidad del Rosario (Ver Anexo 3)

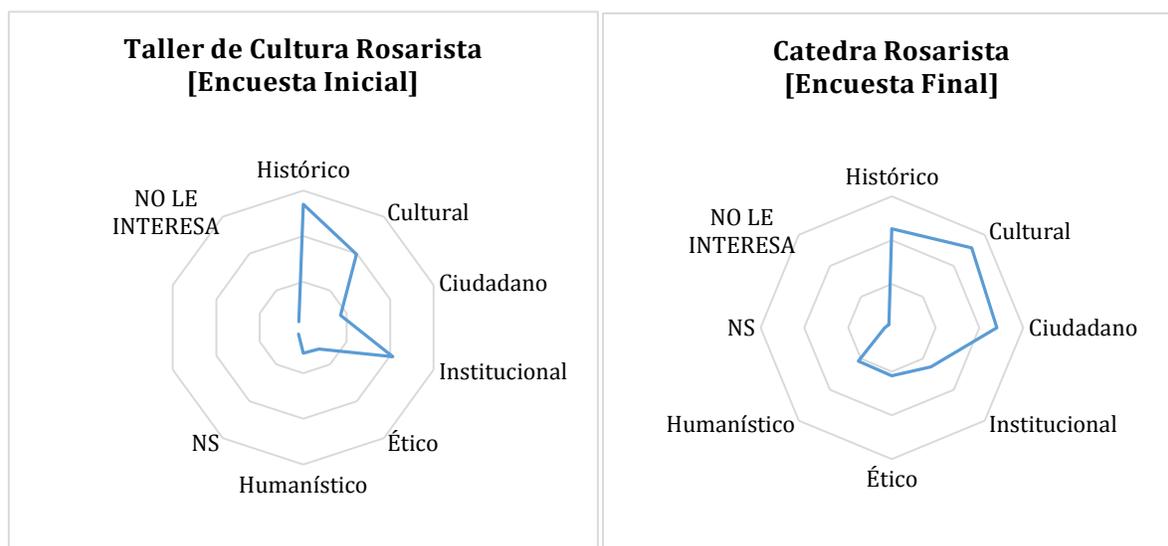
En vista de lo anterior, se puede concluir que los estudiantes tienen una mayor inclinación por participar en actividades de interés personal, frente a las actividades de interés general que por su parte y como se observó en los resultados de las encuestas les quita tiempo para sus actividades académicas y les genera incertidumbre y temor (Ver Anexo 3). Así, aunque existe una motivación discursiva sobre la acción participativa de los estudiantes, en tanto afirman que estos son espacios importantes y necesarios (Ver Anexo 3), tal motivación es superada por motivos personales y especialmente por el factor del miedo, que entorpecen y obstaculizan la iniciativa efectiva de los estudiantes en los diversos espacios de participación (Ver anexo 3).

2.3 Sobre la Catedra Rosarista

El presente componente se estudia a partir de 2 variables de análisis a saber: aprendizaje e incidencia de la Catedra en el incentivo del potencial transformador de los estudiantes rosaristas. En cuanto a la primera se propuso diferenciar el tipo de aprendizaje de la Catedra respecto al de su asignatura prerrequisito, el taller de cultura Rosarista. A partir de lo anterior se concluyó, como se ve en la gráfica 6, que la Catedra

Rosarista propicia un aprendizaje ciudadano, cultural e histórico, indicando por consiguiente, el alto potencial y el importante papel de la Catedra Rosarista en la formación de ciudadanía, a diferencia del Taller de Cultura Rosarista que genera, según los estudiantes, un aprendizaje histórico, institucional y cultural.

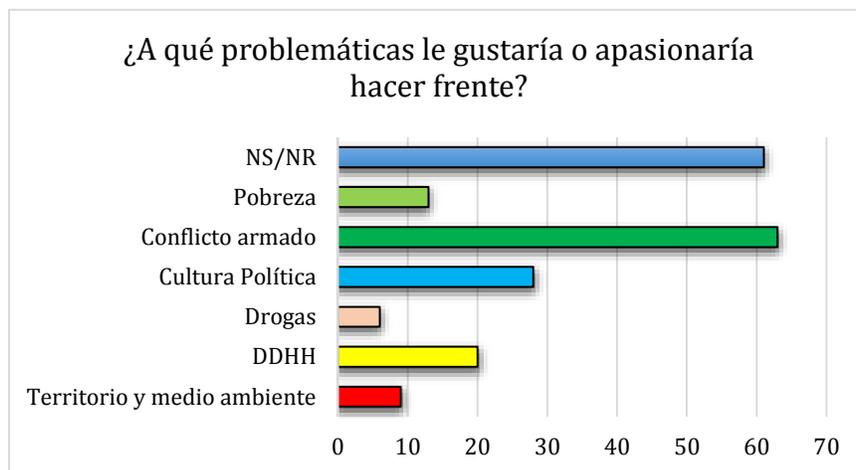
Gráfica 6. Tipo de aprendizaje de las asignaturas Catedra Rosarista y Taller de Cultura Rosarista



Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado según Encuesta transversal sucesiva febrero-mayo de 2015 en Universidad del Rosario (Ver Anexo 3)

En cuanto a la incidencia que tuvo la Catedra Rosarista en el incentivo del potencial transformador de los estudiantes rosaristas, un 60% afirma que las asignaturas del Núcleo Rosarista son necesarias en la formación de los estudiantes universitarios, viéndose interesados en hacer frente especialmente a las problemáticas enmarcadas en los temas del Conflicto Armado en Colombia; transformación de la cultura política y la defensa de los derechos humanos, como se observa en la gráfica 7. Ahora bien, a pesar de calificar, en promedio con 3,1 sobre 5 la incidencia de la Catedra en la toma de consciencia del papel activo de cada uno de los estudiantes en la comunidad, el 80% de ellos creen que la Catedra servirá de complemento a su formación integral –espiritual, cultural e intelectual (Ver Anexo 3).

Gráfica 7. Problemáticas de interés en el trabajo como profesionales



Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado según Encuesta transversal sucesiva febrero-mayo de 2015 en Universidad del Rosario (Ver Anexo 3)

Finalmente, cabe aclarar que los resultados expuestos anteriormente, aunque no permiten generalizar una estricta e inequívoca incidencia de la Catedra Rosarista en el incentivo del potencial transformador de los estudiantes rosaristas, si permiten entender la importancia de espacios de carácter teórico en la formación ciudadana y en la concientización de los estudiantes no solo frente a las diversas problemáticas de la sociedad sino con relación al papel que los estudiantes ejercen y ejercerán como futuros profesionales en el manejo y mejora en los temas prioritarios del país.

Especialmente las asignaturas de Responsabilidad Social Universitaria, Paz y Conflicto en Colombia: Aporte desde las aulas y Catedra la Libertad, favorecen desde la dimensión cognitiva del análisis de la cultura política, la enseñanza de los 3 elementos primordiales en la construcción de cultura cívica: el impulso del trabajo en redes de responsabilidad, la existencia y uso de espacios para la creatividad y la autorresponsabilidad por lo público. Lo anterior, en tanto que dichas asignaturas, muestran al estudiante la existencia y necesidad de conocimiento y buen manejo de los diversos actores que hacen parte de las diversas problemáticas del país; abren espacios para el planteamiento de soluciones de las diversas problemáticas e incentivan al

estudiante a ir más allá de lo visto, escuchado o leído en los medios de comunicación favoreciendo el entendimiento de la complejidad en espacios sociales.

En el caso de la asignatura de Responsabilidad Social Universitaria, por ejemplo, se acentúan los elementos descritos anteriormente al presentar una perspectiva detallada y focalizada a los respectivos campos de estudio de cada grupo lo cual favorece el incentivo a dejar el miedo y empoderarse de la problemática que se encuentra relacionada al respectivo programa de estudio. De igual forma, para el caso de la Catedra Paz y conflicto en Colombia, el impulso de dichos elementos se vieron reflejados en el siguiente comentario de una estudiante de medicina, realizado en la clase final:

¡Estamos tan acostumbrados a no hacer nada! Vivimos con miedo en los aspectos cotidianos de nuestro entorno. Hay que perder el miedo, la gente se queja demasiado y no hace nada. Así que hay que educar a las personas, a informarlas. Es allí donde veo que entra a formar parte fundamental en el posconflicto el papel del ciudadano en la construcción de paz. (Paz y Conflicto en Colombia, 2015 I semestre)

Así las cosas, se puede concluir que las asignaturas de Catedra Rosarista son espacios de formación ciudadana que generan una incidencia significativa en el incentivo de los estudiantes por comprender su rol en el cuidado del territorio al que pertenecen y al potencial transformador frente a este y a su comunidad ejerciendo un rol preponderante en la formación ciudadana y en la construcción de cultura cívica en los estudiantes rosaristas.

3. EL CONSEJO ESTUDIANTIL, UN INSTRUMENTO PARA PROMOVER LA LEVADURA CRÍTICA¹ EN LA FORMACIÓN DE AGENTES DE CAMBIO

Las relaciones entre educación y socialización política han sido analizadas constantemente desde la perspectiva sociológica de la educación, donde se identifican

¹ Grupo de personas pequeño pero estratégicamente conectado, que tiene el potencial para estimular el crecimiento social y que trabaja por el cambio con un tino instintivo para pensar en red. La Levadura Crítica implica espacios, conexiones y plataformas que tienen la potencialidad de afectar al conjunto. (Lederach 2008, págs. 145, 154, 157).

tres tipos de enfoque: la enseñanza, la iniciación en diversas formas de participación y el aprendizaje de tipos de relaciones sociales (Percheron 1984, pág. 21). Aunque el enfoque de la enseñanza se analizó en el capítulo anterior mediante la observación de las asignaturas de Cátedra Rosarista, en el presente capítulo se observa la iniciación de las formas de participación vinculadas a los distintos modos de interacción social en el escenario de los consejos estudiantiles de la Universidad del Rosario.

De tal forma, se analiza el espacio del microsistema político estudiantil de la Universidad del Rosario a partir de las relaciones sociales, como eje articulador de los procesos formativos, estudiados a través de las interacciones sociales y las actitudes y comportamientos políticos que caracterizan el accionar de los representantes y estudiantes representados durante el periodo electoral y de gestión. Así las cosas, se propone una herramienta metodológica cualitativa que retoma 8 de las 10 dimensiones de la metodología del Barómetro del Capital Social (BARCAS)² y lo complementa con el modelo de evaluación perceptivo³, que califica de 1 a 3 (1= bajo, 2= medio, y 3= alto) el nivel de aplicación de dichas dimensiones al caso.

Para tal fin, se tienen en cuenta seis fuentes de información, entre ellas, la sección 3 de las Encuestas realizadas en los meses de febrero y mayo de 2015; las reuniones internas de los 9 consejos estudiantiles; los debates electorales; la plenaria del TRAE LCSE⁴; un grupo focal realizado en reunión quincenal del Consejo Superior Estudiantil con los presidentes de los consejos estudiantiles y los perfiles de Facebook de cada consejo estudiantil.

La tabla 2 presenta la herramienta metodológica que relaciona los elementos que configuran las relaciones sociales con las dimensiones y variables que conforman el capital social, cada uno con sus respectivas definiciones para facilitar el proceso

² Metodología realizada por la fundación Antonio Restrepo Barco y liderada por John Sudarsky, con el fin de analizar el capital social de Colombia.

³ Característico en la realización de la metodología de Matriz de Vester.

⁴ Tribunal de Asuntos Electorales del Consejo Superior Estudiantil encargado de 'atender los asuntos de elecciones, consultas y demás que impliquen votación de los miembros del Consejo Superior Estudiantil y de la comunidad de la Universidad'. (Universidad del Rosario, 2011, pág. 38)

evaluativo y de comprensión de las variables a evaluar, que a partir del apartado 3.1 se explican a través de los insumos recolectados en el trabajo de campo de la investigación.

Tabla 2. Dimensiones y variables en el análisis de las relaciones sociales

Categorías de Análisis				Nivel de aplicación en el estudio de caso		
Dimensión	Definición	Variable	Definición	1	2	3
1. Jerarquía o Articulación Vertical	Instituciones que vinculan el centro y la periferia en un espacio social determinado (Hurtado, et al. 2011, pág 68)	1.1.Solidaridad y solución de problemas en relaciones verticales	Capacidad que tienen las instancias representativas de conectar a los estudiantes con las autoridades directivas para resolver problemas relacionados a la institución, y con ello lograr un trabajo conjunto			X
2. Confianza Institucional	Confianza depositada por los integrantes de una comunidad en las instituciones que la conforman (Hurtado, et al. 2011, pág 134)	2.1.Confianza en las instancias representativas	Percepción y expectativa de los integrantes de la comunidad sobre la gestión, actuación y cumplimiento de las funciones de los representantes estudiantiles en favor de la mejora del entorno y las dinámicas internas de la Universidad		X	
		2.2.Confianza en elecciones a Consejo estudiantil	Percepción y expectativa de los integrantes de la comunidad sobre la transparencia y credibilidad del proceso electoral de los consejos estudiantiles	X		
		2.3. Confianza entre los miembros de los consejos estudiantiles	Percepción y expectativa del tipo de ambiente caracterizado por la cooperación, reciprocidad y apoyo mutuo entre estudiantes			X
		2.4 Sentido de pertenencia al entorno social	Sentimiento de identificación y pertenencia que generan un compromiso con el cuidado y el mejoramiento del entorno social			X

3.Solidaridad y Mutualidad	Da cuenta sobre las fuentes de ayuda disponible en la sociedad (cooperativismo vs oportunismo) (Hurtado, et al 2011, pág 53)	3.1.Reciprocidad (+)	Cumplimiento de acuerdos, labores o compromisos adquiridos con los demás en razón al compromiso, al cumplimiento futuro por parte de los demás o al oportunismo, a partir del cual se busca sacar ventaja del cumplimiento de lo pactado			X
		3.2.Manejo del Conflicto (+)	Si los conflictos salen a la luz es más probable resolverlos mediante la negociación, se llega fácilmente a consensos		X	
		3.3.Atomización (-)	Existencia o carencia de ayuda entre pares		X	
4. Relaciones Horizontales	Relaciones sociales que no están reguladas por normas formales de interacción sino que son interacciones basadas en la reciprocidad y en algún vínculo común, que puede ser de amistad, compañerismo, trabajo, entre otros (Hurtado, et al. 2011, pág 74).	5.1. Solidaridad en relaciones horizontales	Percepciones de disponibilidad de ayuda por parte de amigos, compañeros o colegas		X	
5.Participación Política	Conocimiento y uso de mecanismos de participación y representación (Hurtado, et al. 2011, pág 101)	6.1.Mecanismos de participación	Se abren y se hace uso de espacios de participación y representación		X	
		6.2.Votación en elecciones pasadas	Nivel de participación electoral en las elecciones de representantes estudiantiles		X	
6.Control Social	Control que ejerce la comunidad sobre las instancias de representación. Esta dimensión está constituida por las variables de mecanismos de control, razón del voto e inversión de recursos (Hurtado, et al. 2011, pág 90).	7.1.Mecanismos de control	Se buscan y abren espacios de rendición de cuentas, cabildos abiertos, veedurías ciudadanas, revocatorias del mandato	X		
		7.2.Inversión de recursos	Interés por conocer y conocimiento sobre el uso de recursos financieros de las instancias representativas	X		

7.Participación Cívica	Se compone principalmente de la pertenencia activa y no activa a organizaciones voluntarias, actividades cívicas, actividades locales y de trabajo voluntario (Hurtado, at al. 2011, pág 122).	8.1.Empoderamiento estudiantil	Presentación de alguna petición, iniciativa o proyecto a las instancias representativas y asistencia a diversas actividades de participación alternas	X		
8. Información y transparencia	Disponibilidad de información y transparencia. (Hurtado, at al. 2011, pág 130).	9.1.Los representantes se esfuerzan por informar a los representados	Comunicación efectiva entre representantes y representados	X		

Tabla complementada por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de (Hurtado, at al. 2011).

3.1. Jerarquía o Articulación Vertical

La articulación vertical entre el centro y la periferia en la Universidad del Rosario se da gracias a la figura de los consejos estudiantiles, en tanto se convierten en el principal medio de enlace y articulación entre las directivas y los estudiantes de la Universidad. Así, durante el periodo de gestión de los consejos estudiantiles, se observa la existencia de vínculos recíprocos entre los estudiantes y los entes de la Universidad en tres casos específicos: entre el Consejo Estudiantil de Economía y la Asociación Rosarista; El Consejo Estudiantil de Administración, UR Emprende⁵, la Decanatura de la Escuela de Administración y la Decanatura del Medio Universitario; y entre el Consejo Estudiantil de Medicina, la Decanatura de Medicina, Vicerrectoría, PACTO⁶ y la Coordinación de mentores.

Entre los estudiantes de Economía y la Asociación Rosarista se organizan y realizan los denominados “Talleres relámpago” con el fin de brindar a los estudiantes herramientas informáticas necesarias para su desarrollo profesional. Durante el primer semestre del 2015 se llevaron a cabo 3 talleres, el primero entre el 14 y 22 de abril; el segundo entre el 27 de abril y el 6 de mayo y el ultimo el 11 de junio (Consejo Estudiantil Facultad Economía, 2015).

Con relación a los estudiantes de Administración se presenta, en primer lugar, un trabajo mancomunado con el Centro de Emprendimiento -UR Emprende- y la Decanatura de la Escuela de Administración en la organización de 3 conversatorios con líderes influyentes del ámbito nacional e internacional en el espacio denominado “El sofá” (Consejo Estudiantil de Administración, 2015). En segundo lugar, se propicia un trabajo conjunto con el Centro de Emprendimiento -UR Emprende-, la Decanatura de la Escuela de Administración y la Decanatura del Medio Universitario en la realización de

⁵ Centro de Emprendimiento de la Universidad del Rosario. “Espacio donde estudiantes, egresados, profesores y personal administrativo de la Universidad del Rosario pueden desarrollar sus proyectos de emprendimiento”(Universidad del Rosario, 2015)

⁶ Programa de Acompañamiento para Todos. “Es una estrategia que promueve la permanencia del estudiante en la Universidad, en un contexto de alta exigencia académica”. (Universidad del Rosario, 2015)

la actividad “5K del emprendimiento”, llevada a cabo el 23 de abril de 2015 (Universidad del Rosario, 2015).

Finalmente, el Consejo de Medicina con el apoyo de PACTO, Coordinación de Mentores, Decanatura de Medicina y Vicerrectoría, logran impulsar el Plan "Padrinos", proyecto en el cual los estudiantes de semestres superiores apadrinan a estudiantes de I y II semestres, con el fin de servirles de apoyo durante su primer año de vida universitaria y en el cual se presentó, durante el primer semestre del 2015, una participación de 483 estudiantes (Consejo Estudiantil Medicina, 2015).

Por lo tanto, la articulación jerárquica es uno de los elementos primordiales en el proceso de construcción de cultura cívica en la Universidad del Rosario en tanto que promueve y permite el trabajo en redes entre los estudiantes y las instancias de la Universidad, facilitando, por consiguiente la comunicación, la generación de actividades en pro del bienestar universitario, la estructuración de soluciones a problemáticas específicas y la consolidación de vínculos de confianza entre el centro y la periferia.

3.2. Confianza Institucional

La percepción y expectativa respecto a las interacciones y dinámicas sociales, unida al sentido de pertenencia de los estudiantes frente al entorno universitario, permiten delimitar el grado de legitimidad y aprobación por parte de los estudiantes representados frente a las instituciones que conforman la comunidad, durante el periodo electoral y el de gestión de los Consejos Estudiantiles e inciden en el impulso de la autorresponsabilidad por lo público y el trabajo en redes en el microsistema político universitario.

Para el periodo electoral, la variable relativa a la percepción y expectativa de los integrantes de la comunidad sobre la transparencia y credibilidad del proceso electoral de los consejos estudiantiles se vio afectada tras la decisión del TRAE LCSE⁷ y la Asamblea Máxima de Presidentes de inhabilitar una de las listas de candidatos al

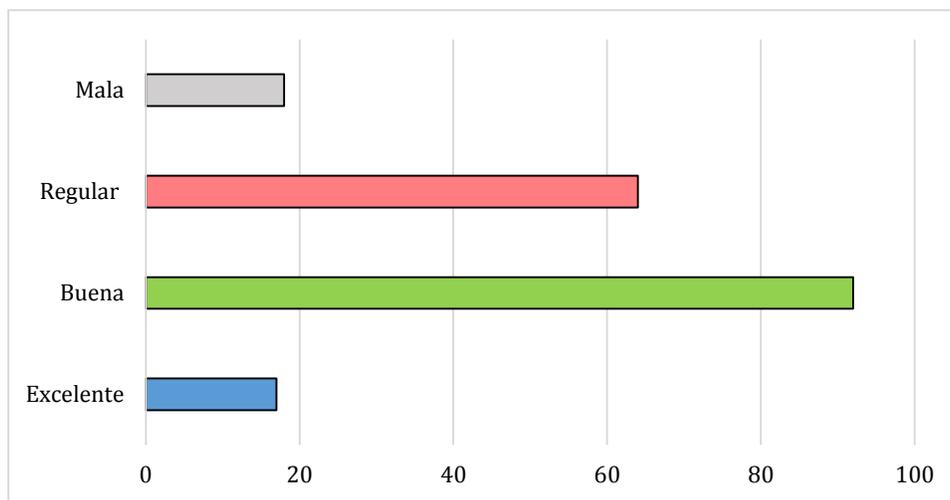
⁷ Tribunal de Asuntos Electorales del Consejo Superior Estudiantil.

Consejo Estudiantil de Jurisprudencia por “proselitismo en destiempo después de la época de campaña” (Acción de Tutela N° 2015-006, 2015). Dicha situación al sobrepasar al sistema judicial colombiano, mediante la imposición de tutela, creó un ambiente adverso y polarizado que decantó no solo en el sentimiento de desconfianza en la veracidad y transparencia de las elecciones, sino también en el aumento de la pérdida de legitimidad de las instancias estudiantiles encargadas de velar por el correcto desarrollo de las mismas (Ver Anexo 6).

Contrariamente, el periodo de gestión se caracterizó por ser un espacio de cooperación, reciprocidad y apoyo mutuo entre los integrantes del consejo estudiantil, reflejado en las diversas reuniones internas de todos los consejos estudiantiles y en especial las de los consejos de Administración, Economía y del Consejo Superior Estudiantil. En dichos casos se evidenció un continuo trabajo en equipo, buenas relaciones sociales, compromiso respecto a sus roles y funciones y la realización de actividades que benefician el mejoramiento de la calidad de vida estudiantil en el entorno universitario tal como se observa en el anexo 19 en el cual se reflejan los principales actividades de gestión de todos los consejos.

Tal carácter cooperativo al interior de los consejos estudiantiles, evidenciado en el periodo de gestión, se vio posteriormente reflejado en el aumento de las percepciones en un 50% de favorabilidad de una buena actuación por parte de los representantes estudiantiles y respecto al reconocimiento de las mejoras efectivas, que para los estudiantes, permite el consejo estudiantil como se observa en la gráfica 8. No obstante, cabe resaltar que se da un reconocimiento, por parte de los representantes, de la pérdida de confianza que existe frente a las instancias representativas (Anexo 4, pág. 86) y por ende, de la necesidad de una relegitimación del rol de los consejos ante los demás estudiantes (Ver Anexo 4).

Gráfica 8. Percepción estudiantil sobre gestión de los Consejos Estudiantiles 2015-1



Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado según Encuesta mayo de 2015 en Universidad del Rosario (Ver Anexo 3)

Ahora bien, con relación al sentimiento de pertenencia a la institución, al no presentarse variaciones entre el periodo electoral y de gestión, se evidencia que un 75% de los estudiantes, reflejado en 183 de los 208 estudiantes encuestados, que no solo respetan las instituciones rosaristas, sino que también se sienten orgullosos de estudiar en la Universidad del Rosario (Ver Anexo 3). Lo anterior se convierte en un importante indicador del alto nivel de autorresponsabilidad por el entorno que les rodea, en este caso de la Universidad del Rosario que potencialmente presentan los estudiantes.

Así las cosas, es importante subrayar cómo los consejos estudiantiles son escenarios que permiten aumentar en los estudiantes el sentido de pertenencia por la institución, así como el impulso en la creación de redes sustentadas en relaciones de construcción progresiva de confianza entre estudiantes, tal y como afirmó el presidente del Consejo Superior Estudiantil en la conclusión de la actividad del grupo focal realizado el 16 de abril de 2015 “Los consejos, en un ambiente de cultura universitaria y de integración, son los espacios que terminaran por unificar y resaltar ese sentido de pertenencia por la universidad y expresan de mejor manera el sentir y la identidad rosarista” (Ver Anexo 18).

3.3. Solidaridad y Mutualidad

Las fuentes de ayuda disponibles entre pares se hicieron presentes en la totalidad de reuniones de los consejos estudiantiles, donde los estudiantes cumplían con las responsabilidades según los roles y funciones asignados. Asimismo, se presentó una perspectiva interesante impulsada por el Consejo de Administración que estaba basada en la afirmación del vicepresidente del Consejo, en donde “no es la base quien trabaja para la punta sino la punta la que trabaja para y en pro de la base” (Ver Anexo 8). Por lo cual, dicho cumplimiento de funciones y responsabilidades se da en gran medida gracias a la organización de actividades de jóvenes para jóvenes, tales como la actividad de “facultamiento” explicada en el anexo 8 en la cual, mediante dinámicas de integración “se genera una responsabilidad personal y un reconocimiento del carácter recíproco de las relaciones estudiantiles” (Ver Anexo 8).

Respecto al hecho de resolver los conflictos que se pueden presentar mediante la negociación y la búsqueda de consensos sin la actuación de terceros, se evidencian situaciones divergentes durante el periodo electoral y el periodo de gestión de los consejos estudiantiles. Durante el primero se observa cómo la lista de Jurisprudencia inhabilitada por el TRAE LCSE recurre al sistema judicial colombiano, mostrando una incapacidad para llegar a acuerdos al interior de las instancias de representación estudiantil. (Ver Anexo 7). Durante el periodo de gestión, se evidencia una alta capacidad de resiliencia que permite al interior de los 9 consejos estudiantiles, ceder y llegar a puntos de acuerdo favoreciendo no solo la consecución de los objetivos propuestos, sino incluso la proximidad en las relaciones entre estudiantes de las diversas facultades, tal como se evidenció en el grupo focal realizado con los presidentes de todos los consejos estudiantiles y los integrantes del Consejo Superior Estudiantil, quienes al plantearseles una situación de conflicto enmarcada en el factor de manejo y consecución de los recursos financieros, lograron sobrepasar los puntos contrarios llegando a acuerdos (Ver Anexo 18).

Con relación al grado de aislamiento o exclusión social para el periodo electoral, se presenció un ambiente de debate combativo, tenso y excluyente a partir del cual se buscaban puntos de quiebre entre las diversas listas postuladas, con el fin de lograr la victoria en la contienda electoral. Dicha situación se observa especialmente en las campañas para el Consejo Estudiantil de Jurisprudencia y Ciencia Política, donde por ejemplo en el debate de Jurisprudencia se dio una afrenta constante entre listas mediante preguntas destructivas a las propuestas de los contrincantes; en el de Ciencia Política un candidato independiente genera comentarios despectivos respecto a los logros de consejos pasados, tratando de ligar con tales situaciones a la única lista candidata. (Ver Anexo 4).

Al contrario, durante el periodo de gestión se evidenció un buen nivel de ayuda entre pares tanto al interior de los diversos grupos de trabajo, como entre consejos estudiantiles donde por ejemplo, gracias a la cooperación y trabajo por resultados entre la totalidad de los consejos estudiantiles y el Consejo Superior Estudiantil, fue posible la realización de dos actividades conjuntas: la Lunada “UR” un espacio para el arte y la cultura en la Universidad, en el cual se propició la integración estudiantil y el bienestar universitario, llevada a cabo el 20 de mayo de 2015 (Consejo Superior Estudiantil, 2015). Y la iniciativa de Educación en las Calles, actividad en el marco del Día de la educación, que traslado algunas de clases de la Universidad del Rosario a la plazoleta del Rosario, con el fin de compartir el conocimiento a quienes no tienen acceso a este (Consejo Superior Estudiantil, 2015).

Teniendo en cuenta lo anterior, se pueden apreciar dos situaciones en los espacios vinculados a la representación estudiantil de la Universidad del Rosario. Durante el periodo electoral aumentan los niveles de atomización (exclusión y aislamiento) mientras disminuyen los de reciprocidad y cooperación. Sin embargo, se observa como la solidaridad y mutualidad se presentan en un nivel significativo de aplicación en la Universidad del Rosario que permite el desarrollo de espacios para la creatividad y el trabajo en red.

3.4. Relaciones horizontales

Aquellas relaciones sociales que no están reguladas por normas formales de interacción sino que son interacciones basadas en la reciprocidad y en algún vínculo común, que puede ser de amistad, compañerismo o trabajo, se analiza con respecto a las percepciones de disponibilidad de ayuda por parte de amigos, compañeros o colegas durante el periodo electoral y el periodo de gestión. En el primero, dichas relaciones se ven fuertemente mermadas como consecuencia del proceso de inhabilidad y tutela de la lista n°3 para las elecciones del consejo de Jurisprudencia, lo cual se refleja en el comunicado de acato del fallo de tutela por parte del TRAE LCSE y la Asamblea Máxima de presidentes donde se explicita: “Consideramos esta acción como un ataque frontal contra el buen nombre de la Universidad, la institucionalidad de la representación estudiantil y la honra y gestión de todos sus miembros” (Ver Anexo 7).

Sin embargo, la solidaridad en relaciones horizontales durante el periodo de gestión, logra observarse con claridad, especialmente en el Consejo Estudiantil de Administración y el Consejo Superior Estudiantil. Así por ejemplo, en el Consejo de Administración se crean espacios para el desarrollo de habilidades de autoconocimiento, autoconfianza, trabajo en equipo y liderazgo, llamadas de “facultamiento” (Ver Anexo 8), en donde los estudiantes impulsan una “escuela de liderazgo y de trabajo en equipo que promueve las redes internas, el compañerismo y el sentido de pertenencia” (Ver Anexo 18), con el fin mejorar integralmente las perspectivas individuales de los miembros y del trabajo colectivo.

3.5. Participación Política

La participación política incluye aspectos centrales del ejercicio de la democracia tales como el conocimiento, uso de los mecanismos de participación y las elecciones como instrumento de representación. En cuanto a los mecanismos de participación, se evidencia una apertura significativa hacia diversos espacios entre los que se encuentran los debates electorales, las elecciones estudiantiles, y otras actividades tales como conferencias, foros y talleres impulsados por los consejos estudiantiles, pero que

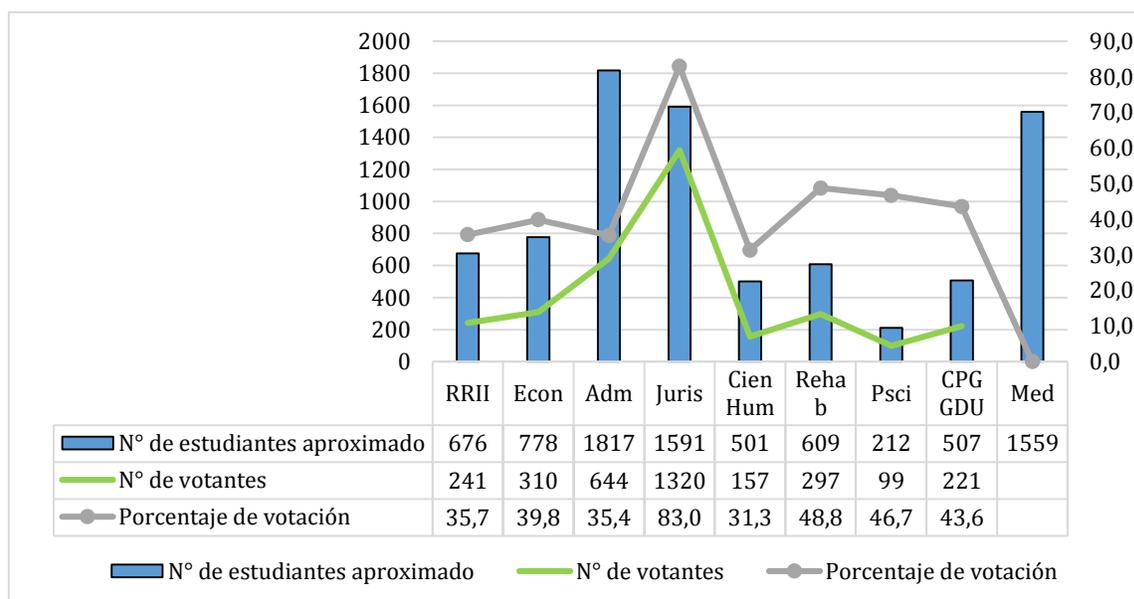
presentan niveles bajos en el uso de dichos espacios por parte de los demás estudiantes (Ver Anexo 4).

En cuanto a la etapa electoral, tanto los debates como las listas de candidatura se caracterizan por una participación de aproximadamente el 2% de la población estudiantil, en donde para el año 2014 de los 8402 estudiantes solo 162 estudiantes ejercieron una candidatura, exceptuando para ambos casos la facultad de Jurisprudencia que presenta niveles mayores de participación, en gran medida por la afinidad de la temática al programa académico (Ver Anexo 5).

Respecto a las actividades impulsadas por los consejos estudiantiles en el periodo de gestión, existe una alta preocupación y desmotivación por parte de los integrantes de los consejos estudiantiles en tanto realizan diversas actividades y sin embargo, no reciben la participación suficiente para lograr efectividad en las diversas actividades. Lo anterior se ve reflejado en el comentario del presidente del Consejo Estudiantil de Ciencias Humanas en el marco del grupo focal, quien afirmó que: “existe una deficiencia en la participación, precisamente de los estudiantes de la facultad en órganos representativos no solo en el consejo estudiantil sino otras instancias, como los foros y conferencias que impulsamos” (Ver Anexo 18).

En lo relativo a la elecciones de representantes estudiantiles se da un porcentaje promedio de participación del 35,5% para las facultades de Relaciones Internacionales, Economía, Administración y Ciencias Humanas; del 46,3% en promedio para las elecciones de los consejos estudiantiles de Rehabilitación, Psicología y Ciencia Política y del 83% en el caso de las elecciones de la facultad de Jurisprudencia, tal como se puede observar en la gráfica 9.

Gráfica 9. Porcentaje de participación elecciones estudiantiles año 2014



Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en la información de los resultados del TRAE LCSE para el 2014 y el último boletín de gestión de la Universidad del Rosario (2013)⁸ (Ver Anexo 5)

Lo anterior refleja el enfoque que caracteriza el microsistema político de la Universidad del Rosario, un modelo democrático representativo que delega en pocos estudiantes el mejoramiento de la calidad académica y del bienestar universitario, caracterizado por la baja participación respecto a las actividades impulsadas por los representantes designados y por la falta de iniciativa frente a la búsqueda de espacios de veeduría y control ciudadano, como de proyectos que busquen hacer frente a las diversas problemáticas del ámbito institucional.

3.6. Control político

El control que ejerce la comunidad sobre las instancias de representación se analiza para el periodo de gestión y el periodo electoral a partir de los espacios de rendición de cuentas, veedurías ciudadanas y revocatorias del mandato que abren los representantes, pero a su vez que buscan los estudiantes representados. Dicha

⁸ Cabe aclarar que no estaban disponibles los resultados de votación para el Consejo Estudiantil de Medicina.

dimensión presenta uno de los más bajos niveles de aplicación respecto al microsistema político universitario. En cuanto a la apertura de dichos espacios por parte de las instancias representativas solamente un consejo estudiantil, el de Administración presentó rendición de cuentas públicas mediante un video publicado en las redes sociales (Cea comunicación, 2015).

En cuanto a la iniciativa y búsqueda de espacios de control social por parte de los estudiantes, no se presentó ningún tipo de impulso, aclarando que el único espacio en el cual se evidenció una veeduría ciudadana fue el de uno de los jurados de votación que denunció en el día electoral, posibles irregularidades por parte de una de las listas candidatas al consejo de Jurisprudencia (Ver Anexo 6).

Igualmente, el control político relacionado con el uso de los recursos financieros con los que cuentan los consejos estudiantiles, aunque según las encuestas se evidencia un alto interés por conocer las actividades o usos que se le da a los fondos recaudados por el consejo, representado en un 86% de los estudiantes encuestados; existe un bajo nivel de acción al respecto, caracterizado por existir solamente entre un 16% y 18% de estudiantes que sabe efectivamente cual es o ha sido la destinación de dichos recursos (Ver Anexo 3).

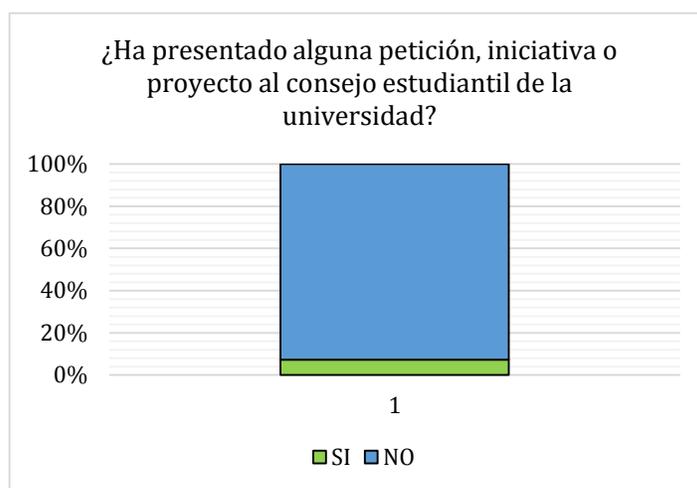
Todo lo anterior hace evidente un nivel casi nulo de control social sobre las instancias de representación estudiantil, fuertemente ligado al bajo nivel de interés, iniciativa y participación de los estudiantes frente al ámbito de lo público en el escenario institucional. Por lo tanto, se verifica la existencia de un enfoque y una realidad democrática meramente representativa en el microsistema de la Universidad del Rosario.

3.7. Participación Cívica

Esta dimensión está relacionada con el empoderamiento estudiantil determinado por la acción propositiva de los estudiantes en el marco universitario y en la postulación de iniciativas, propuestas o proyectos a las instancias representativas. La encuesta secuencial sucesiva permite definir un bajo nivel de iniciativa de los estudiantes

caracterizado por un rol limitado y pasivo de los representados frente a lo público en el espacio universitario. Solamente un 1% de los estudiantes encuestados presentó durante el primer semestre de 2015 alguna iniciativa, propuesta o proyecto ante las instancias de representación, tal como lo muestra la gráfica 10

Gráfica 10. Iniciativa o propuesta presentada a los consejos estudiantiles por parte de los estudiantes



Gráfica elaborada por la autora del presente trabajo de grado según Encuesta mayo de 2015 en Universidad del Rosario (Ver Anexo 3)

Lo anterior deja ver la prevalencia de las prácticas electorales representativas con respecto a las cívicas. Adicionalmente se observa cómo el elemento de la autorresponsabilidad por lo público queda evidenciando desde el discurso más no desde la acción y la practica concretas, reafirmando el carácter delegatorio y representativo de dichas instancias y el accionar ciudadano de los estudiantes representados desde un nivel limitado y pasivo.

3.8. Información y transparencia

Con relación a la variable que evalúa si existe o no una comunicación efectiva entre representantes y representados, se observa que a pesar de ser uno de los temas primordiales para la gestión de los consejos, según los candidatos en época de campaña,

es una de las dificultades más relevantes para los mismos. A pesar que los Consejos Estudiantiles presentan esfuerzos importantes por informar a la comunidad estudiantil, mediante las redes sociales o a través de boletines informativos impulsados por el Consejo de Administración “CastoUR” y el de Ciencia Política “Somos UR”, no existe una efectividad entorno a la recepción de la misma por parte de los estudiantes (Ver Anexos 9, 19, 11, 13).

3.9 Cultural política y cambio social

La metodología propuesta en el presente apartado permite definir la cultura política en el espacio estudiantil de la Universidad del Rosario, como un entorno social caracterizado por la existencia de interacciones sociales principalmente complementarias y de sinergia que favorecen el aprendizaje colaborativo y la lucha colectiva de objetivos (Roberts 2001, pág. 11-15), especialmente existente en el ámbito de la gestión de los consejos estudiantiles y mermado en espacios de competencia como los periodos electorales. Igualmente, es un espacio caracterizado por comportamientos y actitudes determinadas por altos niveles tanto de participación electoral como de apatía e indiferencia frente al accionar delegado en los representantes y por bajos niveles de participación cívica y empoderamiento por parte de los estudiantes representados.

Si se analizara tal fotografía de la cultura política en el ámbito de la Universidad del Rosario, a la luz de la teoría del cambio lineal⁹, se diría que los consejos estudiantiles son espacios de formación ciudadana, que generan una reproducción del modelo democrático representativo y que por ende, no alcanza a impulsar la conformación de una “masa crítica”, entendida como “la movilización de grandes cantidades de gente para provocar el cambio deseado” (Lederach 2008, pág. 139).

Sin embargo, la presente investigación rescata el análisis de dicha situación a partir del enfoque de la red, el cual comprende que si bien las cifras son importantes (el

⁹ El cambio se percibe de forma lineal: primero, despertar la conciencia; luego, promover acciones con participación de números crecientes de personas para frenar algo y finalmente, una vez se ha conseguido detener lo que sea, actuar para conseguir algo diferente. (Lederach 2008, pág.139)

recuento de cuantos ciudadanos han llegado a tomar conciencia frente a determinadas problemáticas y cuántos de estos demuestran disposición a actuar en ese sentido), es de vital importancia la calidad de la plataforma que sostiene el proceso formativo, y en este sentido, que los cambios se persigan a través de múltiples procesos interdependientes que vinculan personas y lugares.

En ese sentido, y tal y como afirma Lederach (2008, págs. 144) la clave está en conseguir que un pequeño grupo de personas indicadas participe en los puntos oportunos, pues lo que falta no es la masa, sino la levadura crítica, siguiendo la metáfora de la elaboración del pan, en donde a pesar de ser la harina (la masa) el ingrediente principal; es la levadura el componente que hace posible que los demás crezcan. Es decir, en términos sociales, una cuantas personas estratégicamente conectadas tendrán mayor potencial para estimular el crecimiento social de una idea o proceso en relación a la existencia de grandes cantidades de personas que compartan las mismas opiniones (Lederach 2008, pág. 143).

Por lo tanto, el consejo estudiantil se convierte en la plataforma adecuada para impulsar la levadura crítica y con ella la formación de agentes de cambio, que como se describió anteriormente conforman un grupo de personas pequeño, pero estratégicamente conectado, que tiene el potencial para estimular el crecimiento social, que trabaja por la mejora del entorno social universitario y que favorece la construcción de una cultura cívica a través del trabajo en red, el impulso de la curiosidad paradójica, la apertura de espacios para el arte creativo y la toma de riesgos.

4. CONCLUSIONES

A lo largo de la presente investigación se analizaron diversas variables que conjugaron los conceptos de cultura política, capital social y construcción de paz, con el fin de generar un modelo mixto que permitiera establecer rasgos característicos del microsistema político estudiantil de la Universidad del Rosario; teniendo en cuenta especialmente las dinámicas participativas¹⁰ en la construcción de la cultura cívica¹¹: la Catedra Rosarista y los consejos estudiantiles. En este sentido es posible extraer del presente estudio tres conclusiones principales.

En primer lugar, según el modelo de análisis de la cultura política, caracterizado por la relación entre las orientaciones cognitivas, afectivas y evaluativas respecto a los principales objetos de estudio, en el caso de los estudiantes de la Universidad del Rosario se observa un tipo mixto de cultura política tendiente a la cultura súbdita-participante. Es decir, aquella en la que una proporción de la comunidad ha adquirido orientaciones tanto políticas, como administrativas y del sujeto mismo que evidencian en gran medida los 3 elementos que caracterizan la cultura cívica: el trabajo en redes, el uso de los espacios para el acto creativo y la autorresponsabilidad por lo público; pero en donde la mayor parte de la población continua relacionada a estructuras jerárquicas que no promueven el trabajo en red y cuyas orientaciones políticas y propias se encuentran limitadas y en un nivel altamente pasivo.

La tabla 3 representa la aplicación del modelo de análisis planteado por Almond y Verba en el ámbito estudiantil de la Universidad del Rosario. En ésta se observa que existe una alta orientación política frente al sistema como objeto general y frente a los objetos administrativos mientras las orientaciones respecto a los políticos y hacia uno

¹⁰Tal como se referenció en la introducción de la presente investigación no se tiene en cuenta la figura de la Colegiatura en tanto representa organismos de poder de carácter meritocrático, mas no de carácter participativo. Lo anterior se vio reflejado en la pregunta relacionada a la identificación de los estudiantes respecto a la Colegiatura y a los Consejos Estudiantiles, en donde se observa una mayor identificación por parte de los estudiantes frente a las instancias de representación estudiantil (Ver Anexo 3).

¹¹ Conjunto de prácticas y representaciones caracterizadas por un papel activo de la ciudadanía enmarcado en el trabajo en redes de responsabilidad, en la existencia y uso de espacios para la creatividad y la autorresponsabilidad por lo público.

mismo como participante se establecen en un nivel medio de 0.5. Lo anterior, en razón a que mientras los estudiantes que conforman los consejos estudiantiles asumen orientaciones políticas y administrativas de sus funciones respectivas; buscan legitimar el sistema político universitario al que pertenecen y presentan un conjunto activo de orientaciones propias, la mayor parte de la población estudiantil restante, tal y como se evidenció a lo largo de la investigación, presentan una relación generalmente administrativa caracterizada por la pasividad respecto a las orientaciones propias de los estudiantes.

Tabla 3. Análisis de la cultura política en La Universidad del Rosario

Orientación política	Objetos de estudio			
	Sistema como objeto general	Objetos políticos	Objetos administrativos	Uno mismo como objeto
Cognición	1	1	1	1
Afecto	1	0,5	1	1
Evaluación	1	1	1	0,5

Tabla 3 elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en (Almond y Verba 1989, pág. 16).

En segundo lugar, gracias a la metodología mixta de análisis fundamentada en las variables del capital social, se identificó el microsistema político de la Universidad del Rosario como un espacio social, principalmente de cooperación y apoyo mutuo entre estudiantes caracterizado por la existencia de interacciones sociales de sinergia que favorece el aprendizaje colaborativo y la lucha colectiva de objetivos, exceptuando espacios de competencia, tales como el periodo electoral a consejos estudiantiles, en los que aumentan los niveles de atomización y exclusión. Sin embargo, es un espacio en el que se presentan elevados niveles de apatía tanto de la información como de la acción en el mejoramiento del entorno y en el que prima un modelo democrático representativo con elevados niveles de participación electoral y bajos de control político y participación cívica de la mayoría de estudiantes en el escenario institucional.

En tercer lugar, en cuanto al rol de la Cátedra Rosarista y los consejos estudiantiles en la construcción de una cultura cívica, se observó que las asignaturas de Cátedra Rosarista, especialmente aquellas enfocadas a las temáticas sobre el conflicto, la responsabilidad social y los derechos humanos, favorecen los 3 elementos característicos de la cultura cívica. Lo anterior, en tanto son espacios que les permite a los estudiantes entender la importancia y estructura de las relaciones sociales en el marco de las diversas problemáticas; los incentiva a ir más allá de lo visto, escuchado o leído en los medios de comunicación, y los impulsa a proponer soluciones en las diversas situaciones del territorio y el entorno.

Además de esto, los consejos estudiantiles son escenarios que permiten a los estudiantes sentirse integrados e involucrados a la institución educativa de manera más activa y por ende a mejorar la percepción y la expectativa de los mismos sobre la función y gestión de las diversas instancias. Es aquel escenario que favorece la formación de agentes de cambio, un grupo de personas estratégicamente conectadas que tiene el potencial para estimular el crecimiento social y que trabaja por la mejora del entorno social universitario, beneficiando la construcción de una cultura cívica.

Por consiguiente, se comprueba la hipótesis inicial en tanto las asignaturas de Catedra Rosarista como los consejos estudiantiles, aunque son espacios de formación ciudadana que generan una influencia fundamental en el incentivo de los estudiantes por comprender su rol en el cuidado del territorio al que pertenecen y al potencial transformador que tienen frente a su comunidad, caracteriza una cultura política mixta de carácter súbdito-participante, la cual tiende al modelo de la cultura cívica.

Este estudio desea dejar las siguientes recomendaciones para complementar y mejorar la incidencia de tales espacios de formación ciudadana al interior de la Universidad del Rosario. La primera de ellas es lograr incluir en las asignaturas de Cátedra Rosarista un componente común de elementos tales como manejo del

conflicto¹², deliberación¹³ y desarrollo de nociones sociales¹⁴ que haga hincapié en la responsabilidad que como rosaristas y profesionales tienen respecto al mejoramiento y fortalecimiento de las diversas problemáticas, ligando un proyecto final común no solo a la temática de la clase sino a la institución educativa o al entorno inmediato que rodea la Universidad.

Igualmente, abrir al interior del programa un espacio en el cual los estudiantes conozcan las diversas posibilidades que tienen de pertenecer a los grupos institucionales, el grupo de acción social <Seres>, o de acercarse al centro de emprendimiento, con el fin de conocer las diversas ventajas no solo académicas sino también personales que genera el hecho de hacer parte o acercarse a dichos espacios.

Por último, mantener y fortalecer el apoyo a los estudiantes que hacen parte de los consejos estudiantiles tanto en el periodo de postulación de candidaturas, como en el de gestión de las propuestas, creando o abriendo espacios de formación que permita capacitar a los representantes en una planeación, gestión y liderazgo responsables. Este punto podría estar ligado con la creación de un Centro de Consultoría Político de la Universidad que esté encargado de aprobar, apoyar y capacitar a los estudiantes en el manejo responsable de los recursos y en la creación de propuestas que impacten positivamente el entorno universitario.

Si bien, la formación ciudadana y la educación cívica es uno de los campos de estudio que presenta uno de los mayores retos en la formulación de estrategias que permitan un impacto significativo en los procesos de transformación de la cultura política -dada la complejidad que implican las relaciones sociales, las actitudes y los comportamientos de los sujetos sociales-, es uno de los campos de estudio, que mayores oportunidades ofrece para continuar planteando cuestionamientos que permitan enriquecer las posibilidades de investigación y de acción que den cuenta de cómo las Instituciones de Educación Superior pueden aportar a la formación de profesionales

¹² Negociación, conciliación, concertación y proposición

¹³ Acto moral opuesto a la imposición de puntos de vista (Naishat, F. 1994, pág. 76). Uso racional de la argumentación para formar un juicio público (Murillo, G. 2006, pág. 2)

¹⁴ Democracia, ciudadanía y conflicto

comprometidos con la transformación y mejoramiento de su propio entorno, e incluso que permitan establecer la diferencia entre política formal y política formativa.

BIBLIOGRAFÍA

Butler, D. (1964). *Estudio del comportamiento político*. Madrid: Editorial Tecnos.

Herrera, M., Pinilla, A., Díaz, C., Infante, R. (2005). *La construcción de cultura política en Colombia*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

García, M., Rodríguez, J., Seligson, M. (2013). *Cultura Política de la democracia en Colombia, 2013: Actitudes democráticas en el contexto del proceso de paz*. Bogotá: USAID.

Mejía, O. (2008). *Hacia una definición del estatuto epistemológico de la cultura política*. Bogotá: Grupo Editorial Ibañez.

Pinilla, A. (1972). *Principios de las relaciones sociales y administrativas. La Interacción humana*. Barcelona: Editores Técnicos Asociados S.A

Putman, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton: Princeton University Press.

Universidad del Rosario. (2010). *Proyecto Educativo Institucional*. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.

Capítulo de libro

Almond, G. y Verba, S. (2007) La Cultura política. En A. Batlle, *Diez textos básicos en Ciencia Política* (Págs. 171-201). Barcelona: Editorial Ariel

Costa, X. (2006). Cultura. En *Sociología del conocimiento y de la cultura*. (págs. 79-113) Valencia: Tirant lo Blanch.

Muñoz, B. (2005). La cultura como análisis de la cotidianidad. En *Modelos culturales: Teoría sociopolítica de la cultura* (págs. 179-186) Barcelona: Anthropos.

Sartori, G. (1984). El instrumento lingüístico. En *La política. Lógica y método en las ciencias sociales* (pág. 15) México D.F: Fondo de Cultura Económico.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Coleman, J. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of sociology*. 94, págs. 95-120

Herreros, F. (2002). ¿Son las relaciones una fuente de recursos? Una definición del capital social. *Papers* 67, págs. 129-148.

Ramirez, V. (2002). Reseña de “La interacción social. Cultura. Instituciones. Y comunicación de Edmond Marc y Dominique Picard. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 8 (15), págs. 162-165.

Rodríguez, M. (1997). La escuela: el primer espacio de actuación pública del niño. *Educación y ciudad*, (3) págs. 8-19

Vidal, G. (2009). The commons y Elinor Ostrom. *Revista Sociológica*, (71), págs. 185-194)

Artículos en publicaciones no académicas

Guimarães, G (2013, 11 de junio). Liderazgo Positivo: un nuevo modelo de liderazgo para los nuevos tiempos. *mba América economía*. Disponible en: <http://mba.americaeconomia.com/articulos/columnas/liderazgo-positivo-un-nuevo-modelo-de-liderazgo-para-los-nuevos-tiempos>

Moisés, J. A. (2013, 20 de octubre). *academia.edu*. Disponible en:
https://www.academia.edu/1353291/Civic_Culture

Otros documentos

Asamblea Máxima de Presidentes. (2014, diciembre 4). Acta # 1. Apelación de decisión Interpuesta a lista #3 de Jurisprudencia.

Cardona, D. (2015, enero 7). Acción de Tutela N° 2015-0006 interpuesta ante el Juzgado Treinta y Seis Municipal con Función de Garantías.

Cea comunicación. [Archivo de video] (2015, mayo 14). Rendición de Cuentas Consejo Estudiantil de Admin. Disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=4HpTaLkhy00>

Consejo Estudiantil de Administración (2015, mayo 4) ¡No te pierdas El Sofá con Diego Molano, Director de la Fundación Bavaria, Administrador Rosarista! Te esperamos el viernes 08 de mayo a las 9:00 AM en la Sede del Emprendimiento y la Innovación. #CEAEmprende. [Actualización de Estado en Facebook]. Disponible en:
<https://www.facebook.com/CEAURosario/photos/pb.135938863242881.-2207520000.1437731704./437163923120372/?type=3&theater>

Consejo Estudiantil de Administración (2015, marzo 15) No te pierdas la oportunidad de compartir la amplia experiencia del Dr. Hans Peter Knudsen Quevedo. Lunes 16 de marzo 11:00 am Carpa módulo 4 #CEAcumple #YoSoyAdministradorUR [Actualización de Estado en Facebook]. Disponible en:

<https://www.facebook.com/CEAURosario/photos/pb.135938863242881.-2207520000.1437731850./414404375396327/?type=3&theater>

Consejo Estudiantil de Administración (23 de febrero del 2015) Este 3 de Marzo de 9:00- 11:00 a.m. Siéntate en #ElSofá #URemprende con Ernesto Fajardo Pinto, Presidente de Alpina. #CeaCumple. [Actualización de Estado en Facebook]. Disponible en:

<https://www.facebook.com/CEAURosario/photos/pb.135938863242881.-2207520000.1437731962./404622463041185/?type=3&theater>

Consejo Estudiantil Facultad Economía (2015, abril 13) Python es el software de programación que está revolucionando las áreas cuantitativas. ¡Apréndelo a manejar! Inscripciones: Asociación Rosarista [Actualización de Estado en Facebook]. Disponible en:

<https://www.facebook.com/consejo.economia.ur/photos/pb.322638074572304.-2207520000.1437731481./448313342004776/?type=3&theater>

Consejo Estudiantil Facultad Economía (2015, junio 2) Taller Relámpago de Bloomberg Totalmente Gratis CUPOS LIMITADOS ¡Inscríbete ya! #SomosFacultad [Actualización de Estado en Facebook]. Disponible en:

<https://www.facebook.com/consejo.economia.ur/photos/pb.322638074572304.-2207520000.1437731256./471020539734056/?type=1&theater>

Consejo Estudiantil Facultad Economía (2015, abril 5) ¿Sabes qué es R? R es un lenguaje programa y entorno de programación gratuito usado con fines estadísticos en especial en las matemáticas financieras como en la biomedicina. Está disponible para todos los sistemas operativos. R proporciona un amplio abanico de herramientas estadísticas (modelos lineales y no lineales, tests estadísticos, análisis de series temporales, algoritmos de clasificación y agrupamiento, etc.) y

gráficas. Es una herramienta que nos proporciona mejores usos de la estadística por lo que nos valora tanto en el mercado laboral como en futuros estudios. Es por esta razón que el Consejo ha lanzado su primer taller relámpago en R. ¡No te quedes sin tu cupo! [Actualización de Estado en Facebook]. Disponible en: <https://www.facebook.com/consejo.economia.ur/photos/pb.322638074572304.-2207520000.1437731481./445010892335021/?type=3&theater>

Consejo Estudiantil Medicina (2015, junio 30) Apreciada Comunidad estudiantil Reciban un cordial saludo, Damos por finalizada nuestra temporada de Plan Padrinos, agradecemos a todos los involucrados y en especial a todos aquellos que cumplieron a cabalidad su compromiso como padrinos y apadrinados. Durante esta primera edición se presentaron varios inconvenientes con la universidad que no permitieron el progreso del programa como estaba planteado desde un principio, sin embargo ya dichos inconvenientes fueron modificados y actualmente contamos con el apoyo completo de PACTO, Dirección Administrativa, Registro y Control Académico, Coordinación de Mentores, Decanatura y Vicerrectoría. Agradecemos la participación de Felipe Antonio Pulido Reyes y Gabriel Eduardo Vargas Montenegro padrinos y estudiantes de XII semestre quienes hoy en día son médicos egresados rosaristas. A continuación Tenemos el honor de presentarles el vídeo de los Padrinos 2015-I y les extendemos la invitación postularse como padrinos en la convocatoria del renovado proyecto "TuPadrino" 2015-II.

<https://www.youtube.com/watch?v=o6SBvaZ7Dd4&feature=youtu.be>

CONVOCATORIAS ABIERTAS fecha limite: Julio 17 de 2015
contacta a tus representantes!!! [Actualización de Estado en Facebook]
Disponible en:

<https://www.facebook.com/consejoestudiantil.medicina.7?fref=nf&pnref=stor>

y

Consejo Estudiantil Medicina (2015, marzo 8) Apreciada Comunidad estudiantil reciban un cordial saludo, Para nosotros, Andy Schreiber y Santiago Reyes, líderes del denominado “Plan Padrinos” del Consejo Estudiantil de Medicina 2015, es un honor poder informarles que el proyecto se encuentra ad portas de dar su inicio, la distribución de padrinos y apadrinados ya se encuentra realizada y se informara mañana una vez se confirme que los participantes no se encuentran en procesos disciplinarios en la universidad. Aprovechamos para resaltar que nunca antes se había visto una tasa de participación estudiantil tan alta en un proyecto planteado por el consejo, agradecemos a las 332 personas que se inscribieron en la convocatoria del proyecto y aún más a los 208 que firmaron su compromiso en la reunión del sábado. Es así como junto con los estudiantes de primer año el proyecto “Plan Padrinos” cuenta con una participación neta inicial de 483 estudiantes. Esperamos este proyecto cumpla con las expectativas de todos y que pueda seguir creciendo en pro de un avance en el bienestar y en la integración de nuestra facultad. A continuación les publicamos la lista de todas las personas seleccionadas por cada semestre. ÚNICAMENTE las personas que se mencionen en esta lista les fueron asignados apadrinados. Recuerden que debían estar inscritos en las listas de convocatoria que informaron sus representantes, las cuales fueron entregadas a secretaria académica la semana pasada y debían asistir a la reunión del sábado personalmente además de entregar el compromiso firmado. [Actualización de Estado en Facebook] Disponible en: <https://www.facebook.com/consejoestudiantil.medicina.7?fref=ts>

Consejo Superior Estudiantil. (2015, marzo 24) Apreciada Comunidad, El Consejo Superior Estudiantil y los Consejos de Facultad queremos invitarlos mañana a participar de #EducaciónALaCalle, actividad que hemos preparado para ustedes en el marco del #DíaDeLaEducación. Trasladaremos algunas de nuestras clases a la plazoleta del Rosario (La Estrella)

donde buscamos compartir el conocimiento al que tenemos acceso de manera privilegiada de tal forma que, así sea por un día, cualquier persona pueda asistir a una de las clases que nosotros podemos disfrutar a diario. Te invitamos a participar de ella de 9a.m. a 5p.m Actualización de Estado en Facebook] Disponible en:
<https://www.facebook.com/consejo.estudiantilurosario/photos/pb.786325948114587.-2207520000.1437733440./806015626145619/?type=3&theater>

Consejo Superior Estudiantil. (2015, mayo 6) LUNADA UR - El 20 de Mayo la noche es Rosarista No te pierdas nuestra primera #LunadaUR este 20 de Mayo de 5pm a 9pm en el Campus. Contaremos con grupos institucionales, variedad de comida, música y una fogata toda la noche. Únete al evento!
<https://www.facebook.com/events/756492111114732/> [Actualización de Estado en Facebook] Disponible en:
<https://www.facebook.com/consejo.estudiantilurosario/photos/pb.786325948114587.-2207520000.1437733241./829000397180475/?type=3&theater>

Consejo Superior Estudiantil. (2014, noviembre 11). Apelación Caso N° 3 del 11 de noviembre del 2014.

Marco lógico. [Apuntes de clase] (2014, II semestre). Profesor Diego Martínez. Diplomado en Altos Estudios en Gerencia Política, Gestión Pública y Gobernabilidad, Universidad del Rosario.

Enciclopedia Británica. (2015) *Gabriel Abraham Almond*. [Página web]. Disponible en:
<http://global.britannica.com/biography/Gabriel-Abraham-Almond>

Entrevista Dr. Gabriel Silgado. [Archivo de video] (2012, enero 11). Disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=ImZDXQIHiQ0>

Estudiante de la facultad de medicina. [Apuntes de Clase] (2015, I semestre). Catedra
Rosarista Paz y conflicto en Colombia: Aporte desde las aulas, Universidad del
Rosario

Harvard University Department of Government (2015) *Sidney Verba*. [Pagina Web].
Disponible en:
<http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0CDUQFjAD&url=http%3A%2F%2Fwww.gov.harvard.edu%2Fabout-department%2Ffaculty-staff-directory%2Fsidney-verba&ei=elZsVd6pD4yzggS954HwCg&usg=AFQjCNEQl1FF5B08r9JCheKNUSF3YkK51A&sig2=m3kkQPvmXB6towuoumHp8A>

Juzgado Treinta y Seis Municipal con Función de Garantías. (2015). Acción de Tutela N°
1015-0006 Juez Fabian Andrés García Moreno.

Miranda Catalina y Figueredo Jennifer. (2015, enero 10) Expediente 2015-0006-
Actuación: Contestación de la acción de tutela- Accionado: Tribunal para
Asuntos Electorales del consejo Superior Estudiantil (TRAELCSE) y Asamblea
Máxima de representantes- Accionantes: Daniel Cardona Caicedo y otros.

Roberts, Bryan. 2001. "Las nuevas políticas sociales en América Latina y el desarrollo
de ciudadanía: una perspectiva de interfaz", Documento presentado para el
taller: Agencia, conocimiento y poder: nuevas direcciones, Universidad de
Wageningen, Holanda. Disponible en:
<http://www.plataformademocratica.org/Publicacoes/24183.pdf>

Universidad del Rosario. (22 de julio de 2015). Centro de Emprendimiento. [Pagina web] Disponible en: <http://www.urosario.edu.co/Centro-de-Emprendimiento/ur/Quienes-Somos/>)

Universidad del Rosario (22 de julio de 2015). PACTO. [Pagina web] Disponible en: <http://www.urosario.edu.co/uro/Rendicion-de-cuentas/pacto/>)

Universidad del Rosario. (23 de abril de 2015). 5 K del Emprendimiento. [Pagina web] Disponible en: <http://www.urosario.edu.co/Home/Principal/Eventos/5k-del-Emprendimiento/>

Universidad del Rosario. (2013). Boletín Estadístico Ur 2013. [Pagina web] Disponible en: http://www.urosario.edu.co/La-Universidad/Informacion-General/Boletin-Estadistico/Boletin-Estadistico-UR-2013_web.pdf

Universidad del Rosario. (2011). Consejo Superior Estudiantil. Reglamentación de la Representación Estudiantil. [Pagina web] Disponible en: <http://www.urosario.edu.co/Consejo-Superior-Estudiantil-%281%29/Documetos/Estatutos/>

Universidad del Rosario. (2010). Presentación del Syllabus del Taller de Cultura Rosarista. [Pagina web] Disponible en: <http://www.urosario.edu.co/CMSPages/GetFile.aspx?nodeguid=9174b01c-7434-408d-92bb-9b58542f4dbb>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla. Dimensiones del Capital Social¹

DIMESIONES	VARIABLES
CONTROL SOCIAL	Confianza en las instituciones que controlan el Estado
	Conocimiento y uso de los mecanismos de participación orientados a Controlar el Estado
	<i>Accountability</i> (rendición de cuentas)
JERARQUIA O ARTICULACION VERTICAL	Pertenencia a organizaciones de interés
	Solidaridad vertical
	Solución vertical a problemas colectivos
	Hace mediación Iglesia
	Hace mediación Gremios o Asociaciones profesionales
	Hace mediación Sindicatos
	Hace mediación Partidos Políticos
REPUBLICANISMO CIVICO	Educación Política
	Politización
	Responsabilidad de lo público
	Particularismo (-)
	Cientelismo (-)
MEDIOS	Confianza en los medios
	Actividad en los medios
CONFIANZA INSTITUCIONAL	Confianza en el Gobierno
	Confianza en los Movimientos
	Confianza en los Medios
	Confianza en las Fuerzas Armadas
	Confianza en los grupos
	Confianza legal
	Confianza política
	Confianza en la Iglesia
	Confianza en la Educación
	Confianza en la Policía
	Confianza en las grandes compañías
	Pertenencia a organizaciones Voluntarias Seculares
PARTICIPACION CIVICA	Actividades Localidad
	Actividades Cívicas
	Actividades Medios
	Trabajo Voluntario
PARTICIPACION POLITICA	Habilidades Políticas
	Mecanismo de participación
	Partidos
	Votación
	Eslabonamiento legislativo
	Actividades políticas
	Eslabonamiento ejecutivo

¹ Tomado de la Tabla 1 del informe de Resultados Finales sobre la Tercera Medición de Capital Social en Colombia BARCAS 2011

SOLIDARIDAD Y MUTUALIDAD	Solidaridad
	Manejo del Conflicto
	Reciprocidad
	Atomización (-)
	Oportunismo (-)
RELACIONES HORIZONTALES	Alienación (control interno vs externo) (-)
	Solidaridad en las relaciones horizontales
	Actividades sociales con los del trabajo
	Actividades sociales con los del vecindario
	Solución horizontales a problemas colectivos
INFORMACION Y TRANSPARENCIA	Aplicación por agente externo (-)
	Los colombianos no saben para donde va el país porque nadie les informa (-)
	La gente tiene quien le explique los problemas públicos
	El Estado se esfuerza por informar a los ciudadanos
	Lo medios de comunicación explican a fondo los problemas en lugar de ocuparse de chismes y noticias sensacionalistas
Los ciudadanos se informan para poder participar	
Sabe en qué se van a invertir los recursos de su localidad/región.	

Anexo 2. Encuesta. Modelo de Encuesta Transversal sucesiva [febrero-mayo de 2015]

ENCUESTA INTRODUCTORIA SOBRE LA CULTURA POLÍTICA EN LA UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Por Nataly Paola Galán Pérez

La presente encuesta forma parte de un trabajo de grado de la facultad de Ciencia Política y Gobierno de la Universidad del Rosario con el fin de analizar dos espacios transversales de formación ciudadana en los estudiantes rosaristas. Así pues, con este instrumento se pretende recoger información sobre el accionar ciudadano de los estudiantes, las expectativas de los mismos frente a la Catedra Rosarista y la dimensión cultural del sistema político estudiantil. (Duración: 30 minutos)

Cabe aclarar que los datos recolectados en la presente encuesta se utilizaran con fines académicos. Por lo cual, la encuesta es voluntaria y anónima

INFORMACIÓN INICIAL

Edad: _____ Programa: _____ Semestre: _____ ¿Realiza doble programa? Si () No ()

¿Cuál? _____ Semestre: _____

Nombre de la Catedra Rosarista: _____ Nacionalidad: _____

A. SOBRE EL ACCIONAR CIUDADANO DE LOS ESTUDIANTES ROSARISTAS

1. ¿Qué tanto interés tiene por lo que ocurre en el ámbito nacional, internacional y de la Universidad del Rosario?

Mucho	Poco	Algo	Nada

2. ¿En qué porcentaje cada uno de los siguientes espacios ha generado interés en usted por lo público, comunitario y social? (La sumatoria de los espacios respectivos debe dar un total de 100%)

Espacio	Familia	Colegio	Universidad	Medios de comunicación	Otro ¿Cuál?	Otro ¿Cuál?
Porcentaje %						

3. En los últimos 6 meses, usted ¿compartió información política por alguna de sus redes sociales? Si () No ()
4. Responda las siguientes preguntas según cada enunciado y teniendo en cuenta la pregunta ¿Con qué frecuencia usted...?

Con qué frecuencia usted...	Todos o casi todos los días	Una o dos veces por semana	A veces	Nunca	NS
Lee, ve o escucha noticias					
Asiste a la sede de algún partido político					
Asiste a alguna organización de voluntarios o de jóvenes					
Asiste a grupos deportivos o recreativos					
Asiste a otro tipo de grupo. ¿Cuál?					

5. ¿A las anteriores organizaciones asiste como asistente miembro o líder? Asistente miembro () Líder ()
6. ¿Por qué motivo lo hace? _____
7. ¿Votó usted en la primera vuelta de las pasadas elecciones presidenciales en Colombia? Si () No ()
8. ¿Votó usted en las pasadas elecciones legislativas de Colombia? Si () No ()
9. ¿Realizó, acompañó o hizo parte de alguna de las campañas políticas legislativas o presidenciales? Si () No ()

10. ¿En los últimos 3 años ha participado en una manifestación o protesta pública? Si () No ()
11. ¿Cree que es importante participar en las instancias de representación y participación que permite la universidad?
Si () No ()
¿Por qué? _____
12. En caso de ser afirmativa la respuesta anterior ¿Cuál era el motivo de la manifestación o protesta?

Asuntos económicos	Educación	Asuntos políticos	Seguridad	DDHH	Asuntos ambientales	Otro

¿Cuál? _____

13. ¿En los últimos 2 años ha firmado alguna petición o revocatoria de mandato? Si () No ()
14. ¿Usted Trabaja? Si () No ()
15. En caso de ser afirmativa la respuesta anterior, responda: ¿Por qué motivo, principalmente, lo hace?

Ayudar a la familia	Ahorrar	Gastos propios	Donar	Sustento personal	Adquirir experiencia laboral	No sabe	Otro

B. SOBRE LA CATEDRA ROSARISTA (CR)

1. ¿Qué tipo (s) de aprendizaje cree usted que le dejó la asignatura anterior a CR (Taller de Cultura Rosarista)?

Histórico	Cultural	Ciudadano	Institucional	Ético	Humanístico	No sabe	No le interesa	Otro

¿Cuál? _____

2. ¿Considera que las asignaturas de Núcleo Rosarista son asignaturas necesarias? Si () No ()
3. ¿Cuál fue la razón principal por la cual escogió esta asignatura de Catedra Rosarista?

Única opción	Aprobar el requisito	Subir el promedio	Título interesante	Profundizar en el tema	Horario	Interés personal	Trayectoria del docente	No sabe	Otro

¿Cuál? _____

4. ¿Cree que lo que va a ver en la CR podrá aplicarlo en su vida personal, profesional o ciudadana? Si () No ()
5. ¿Se siente identificado e interesado con el propósito de la clase? Si () No ()
6. ¿Qué tipo de expectativas tiene usted frente a la asignatura de CR?

Muy altas	Altas	Bajas	Muy bajas	Ninguna	No sabe

7. ¿Cree usted que la presente Catedra servirá de complemento a la formación integral – espiritual, cultural e intelectual- de usted como estudiante? Si () No ()

C. SOBRE EL SISTEMA POLITICO ESTUDIANTIL ROSARISTA

1. ¿Ha asistido, al menos una vez, a alguno de los siguientes espacios de representación y participación estudiantil en la universidad?

Tribunal del TRAECLCSE	Día electoral	Rendición de cuentas	Debate electoral	Cabildo Abierto	Otro

¿Cuál? _____

2. ¿Conoció los plazos para presentar una candidatura o lista al consejo estudiantil? Si () No ()

2. ¿Voto usted en las pasadas elecciones a consejo estudiantil de su universidad? Si () No ()

4. Si su respuesta anterior es afirmativa, responda: ¿Que factor influyó en el hecho de haber votado?

Debate electoral	Un amigo o conocido	No dejar a la facultad sin consejo	Propuestas	Amistad con candidatos	Otro

5. ¿Conoce las propuestas del Consejo Estudiantil electo por los estudiantes de su facultad? Si () No ()

6. ¿Realizó, acompañó o hizo parte de alguna de las campañas al consejo estudiantil? Si () No ()

7. ¿Cree que los medios por los cuales informaron las convocatorias a presentación de listas, debates y día electoral fueron adecuados y oportunos?

Adecuados	Oportunos

8. En el caso hipotético que en su facultad se presentara una única lista para el consejo estudiantil, ¿Le parecería problemático? Si () No ()

¿Por qué? _____

9. ¿Sabe usted que el consejo estudiantil recibe un monto específico, por parte de la Universidad, para la realización de actividades propias del consejo? Si () No ()

10. ¿Sabe en qué se va a invertir dicho dinero? Si () No ()

11. ¿Le interesa saberlo? Si () No ()

12. ¿Ha presentado alguna petición, iniciativa o proyecto al consejo estudiantil de la universidad? Si () No ()

13. ¿Le resolvieron o tuvieron en cuenta su petición, iniciativa o proyecto? Si () No ()

14. Califique de 1 a 5, siendo 1 el puntaje más bajo y 5 el mayor, las siguientes preguntas:

¿Hasta qué punto usted...?	1	2	3	4	5
Respetar las instituciones rosaristas					
Se siente orgulloso de haber nacido y vivir en Colombia					
Se siente orgulloso de estudiar en la Universidad del Rosario					
Confía en los consejos estudiantiles de la Universidad del Rosario					
Confía en las elecciones de directivos en la UR					
Cree que los directivos de la universidad por lo general están haciendo bien su trabajo					
Hasta qué punto usted se siente representado frente a los Colegiales en la UR					
Diría que el consejo estudiantil genera mejoras en la facultad					

15. Cree que los consejos estudiantiles de la Universidad del Rosario son instancias de:

Representación	Participación	Interés	Otro

¿Cual? _____

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ENCUESTA SECUENCIAL- FINAL SOBRE LA CULTURA POLÍTICA EN LA UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Por Nataly Paola Galán Pérez

La presente encuesta forma parte complementaria de la Encuesta Introdutoria sobre la Cultura Política en la Universidad del Rosario, llevada a cabo del 02 al 6 de febrero del 2014. La encuesta pretende facilitar el análisis comparativo y por ende la incidencia que la respectiva Cátedra Rosarista genera sobre el accionar ciudadano de los estudiantes, el compromiso profesional relacionado a las temáticas centrales de la clase y la dimensión cultural del sistema político estudiantil. (Duración: 30 minutos)

Cabe aclarar que los datos recolectados en la presente encuesta se utilizaran con fines académicos. Por lo cual, la encuesta es voluntaria y anónima

INFORMACIÓN INICIAL

Edad: _____ Programa: _____ Semestre: _____ ¿Realiza doble programa? Si () No ()

¿Cuál? _____ Semestre: _____

Nombre de la Catedra Rosarista: _____ Nacionalidad: _____

B. SOBRE EL ACCIONAR CIUDADANO DE LOS ESTUDIANTES ROSARISTAS

1. ¿Qué tanto interés tiene por lo que ocurre en el ámbito nacional, internacional y de la Universidad del Rosario?

Mucho	Algo	Poco	Nada

2. ¿En qué porcentaje cada uno de los siguientes espacios ha generado interés en usted por lo público, comunitario y social? (La sumatoria de los espacios respectivos debe dar un total de 100%)

Espacio	Familia	Colegio	Universidad	Medios de comunicación	Otro ¿Cuál?	Otro ¿Cuál?
Porcentaje %						

3. En los últimos 6 meses, usted ¿compartió información política por alguna de sus redes sociales? Si () No ()

4. Responda las siguientes preguntas según cada enunciado y teniendo en cuenta la pregunta ¿Con qué frecuencia usted...?

Con qué frecuencia usted...	Todos o casi todos los días	Una o dos veces por semana	A veces	Nunca	NS
Lee, ve o escucha noticias					
Asiste a la sede de algún partido político					
Asiste a alguna organización de voluntarios o de jóvenes					
Asiste a grupos deportivos o recreativos					
Asiste a otro tipo de grupo. ¿Cuál?					

5. ¿A las anteriores organizaciones asiste como asistente miembro o líder? Asistente miembro () Líder ()
6. ¿Por qué motivo lo hace? _____
7. ¿Cree importante votar en las próximas elecciones de Autoridades Locales 2015 Si () No ()
8. ¿Votaría en dichas elecciones Si () No ()

16. ¿Cree que es importante participar en las instancias de representación y participación que permite la universidad?
Si () No () ¿Por qué? _____
17. ¿Participaría en una manifestación o protesta pública? Si () No ()
18. En caso de ser afirmativa la respuesta anterior ¿Cuál era el motivo de la manifestación o protesta?

Asuntos económicos	Educación	Asuntos políticos	Seguridad	DDHH	Asuntos ambientales	Otro ¿Cuál?

19. ¿Usted Trabaja? O ¿Se encuentra buscando trabajo? Si () No ()
20. En caso de ser afirmativa la respuesta anterior, responda: ¿Por qué motivo, principalmente, lo hace?

Ayudar a la familia	Ahorrar	Gastos propios	Donar	Sustento personal	Adquirir experiencia laboral	No sabe	Otro

B. SOBRE LA CATEDRA ROSARISTA (CR)

1. ¿Qué tipo (s) de aprendizaje cree usted que le dejó la presente asignatura?

Historico	Cultural	Ciudadano	Institucional	Ético	Humanístico	No sabe	No le interesa	Otro ¿Cuál?

2. ¿Considera que las asignaturas de Núcleo Rosarista son asignaturas necesarias? Si () No ()
3. En una escala de 1 a 5 siendo 1 nada y 5 mucho, ¿Cuánto considera que la asignatura incidió de manera significativa en la toma de consciencia de su papel activo en la comunidad?

1	2	3	4	5

4. En la catedra rosarista tuvo una experiencia teórica frente a diversas problemáticas que enfrenta el país,
5. Se encuentra interesado en hacer frente a dichas problemáticas? Si () No ()

¿Qué problemática en específico? _____

¿Qué iniciativa le gustaría o apasionaría emprender para hacer frente a dichas problemáticas?

6. ¿Ha aplicado o cree que podrá aplicar lo que vió en la CR en su vida personal, profesional o ciudadana? Si () No ()
7. ¿La asignatura cumplió o superó sus expectativas de la clase? Si () No ()
- ¿Por qué? _____

8. En una frase describa lo que generó en usted la Catedra rosarista que cursó

C. SOBRE EL SISTEMA POLITICO ESTUDIANTIL ROSARISTA

1. ¿Ha asistido, al menos una vez, en los últimos 4 meses a alguno de los siguientes espacios de representación y participación estudiantil en la universidad?

Conferencia	Taller	Foro	Rendición de cuentas	Fiesta de la facultad	Otro ¿Cuál?

2. En caso de no haber asistido a ninguno de los espacios mencionados anteriormente, por qué motivo no lo hace?

Falta de comunicación	No interés en la temática	Actividad poco interesante	Otro ¿Cuál?

3. ¿Votaría usted en próximas elecciones a consejo estudiantil de su universidad? Si () No ()

4. ¿Le gustaría presentar su candidatura para ser elegido como representante estudiantil de su semestre? Si () No ()

¿Por qué? _____

16. ¿Sabe usted que el consejo estudiantil cuenta con un monto específico para la realización de actividades propias del consejo? Si () No ()

17. ¿Sabe en qué invierten dicho dinero? Si () No ()

18. ¿Le interesa saberlo? Si () No ()

19. ¿Cómo cree que ha sido la gestión del consejo de su facultad durante el primer semestre del 2015?

Excelente	Buena	Regular	Mala

20. ¿Ha presentado alguna petición, iniciativa o proyecto al consejo estudiantil de la universidad? Si () No ()

21. ¿Le resolvieron o tuvieron en cuenta su petición, iniciativa o proyecto? Si () No ()

22. Mencione aspectos en los que se ha destacado positiva y negativamente el Consejo estudiantil actual

Positivo	Negativo

23. Califique de 1 a 5, siendo 1 el puntaje más bajo y 5 el mayor, las siguientes preguntas:

¿Hasta qué punto usted...?	1	2	3	4	5
Respeto las instituciones rosaristas					
Se siente orgulloso de haber nacido y vivir en Colombia					
Se siente orgulloso de estudiar en la Universidad del Rosario					
Confía en los consejos estudiantiles de la Universidad del Rosario					
Confía en las elecciones de directivos en la UR					
Cree que los directivos de la universidad por lo general están haciendo bien su trabajo					
Hasta qué punto usted se siente representado frente a los Colegiales en la UR					
Diría que el consejo estudiantil genera mejoras en la facultad					

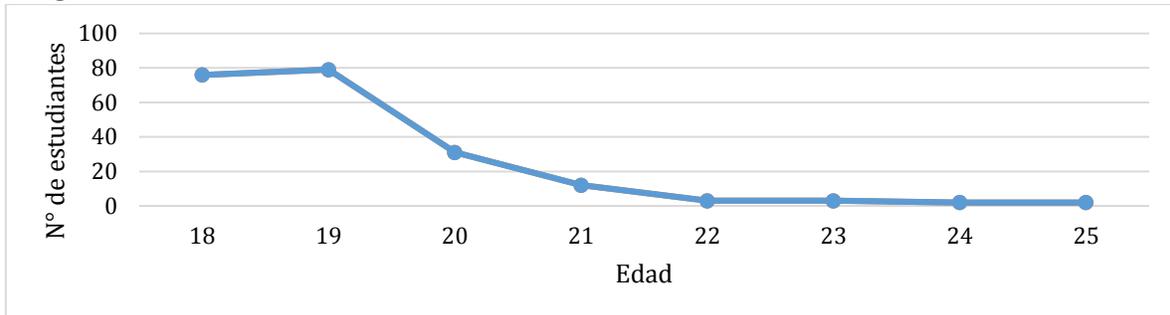
24. Cree que los consejos estudiantiles de la Universidad del Rosario son instancias de:

Representación	Participación	Interés	Otro ¿Cuál?

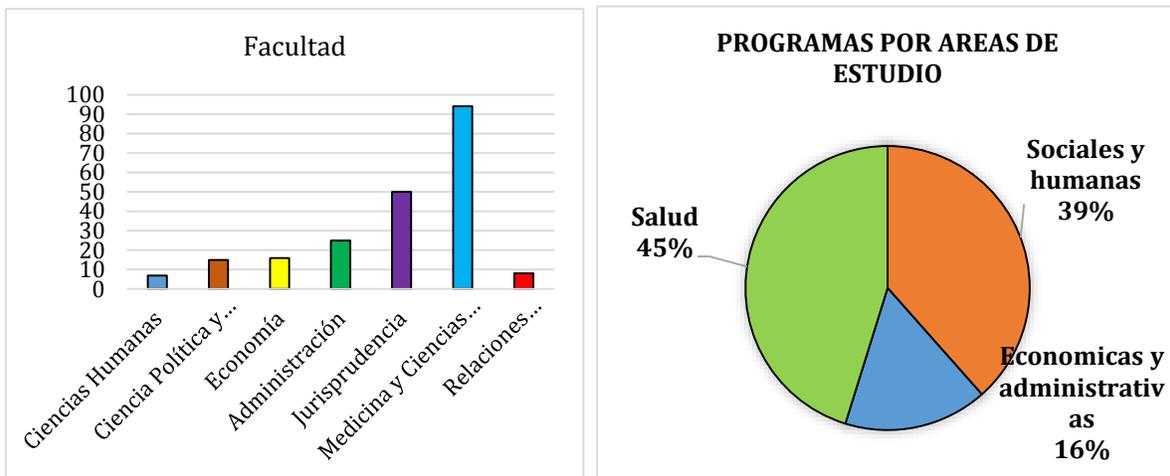
GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 3. Resultados. Encuesta transversal sucesiva [febrero-mayo 2015]
Sección 0: Información inicial

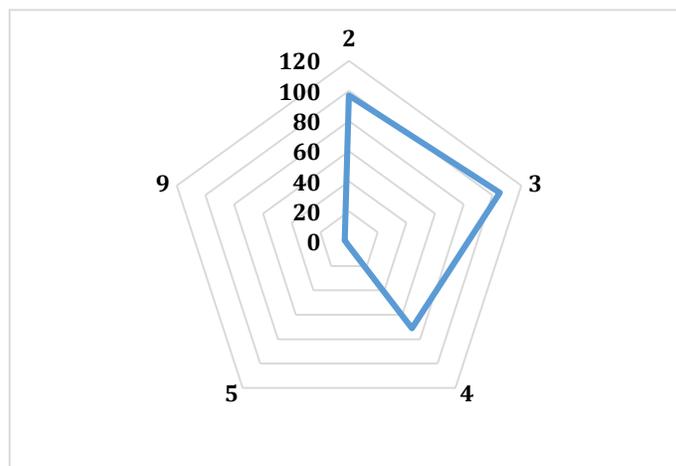
Pregunta 0.1: Edad



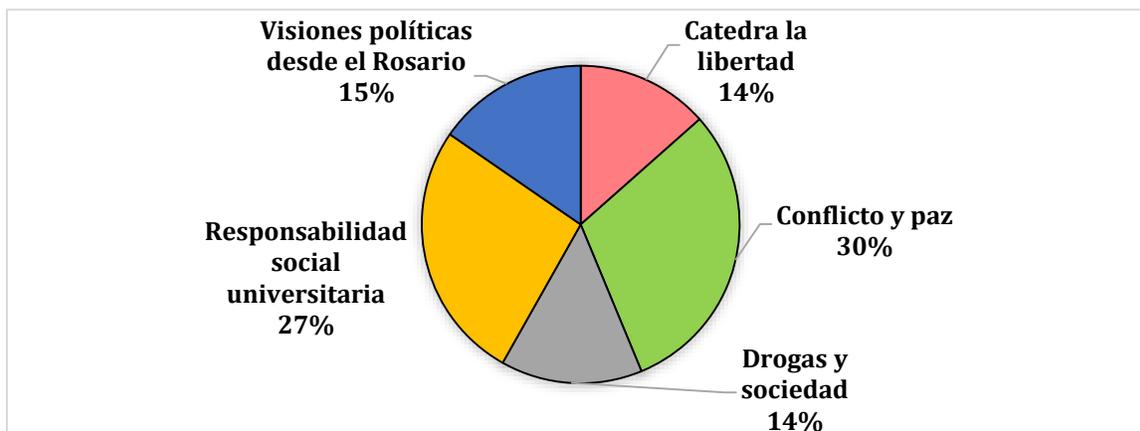
Pregunta 0.2: Facultad



Pregunta 0.3: Semestre



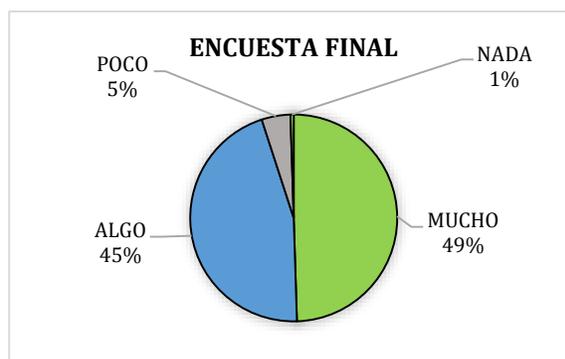
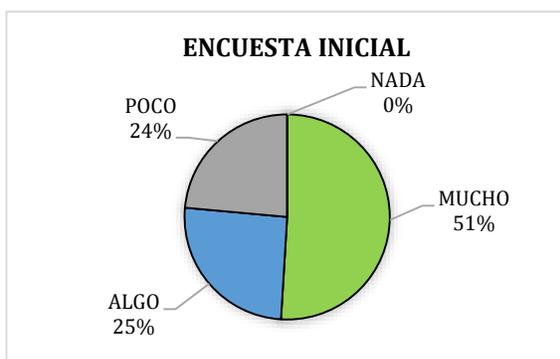
Pregunta 0.4: ¿Qué Catedra Rosarista se encuentra cursando?



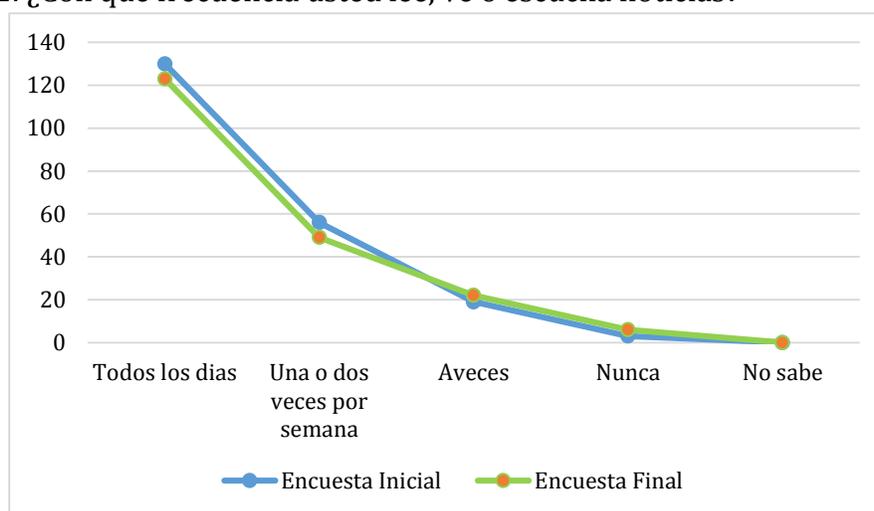
Sección 1: Sobre el accionar ciudadano

1. Interés e información sobre la actualidad del país

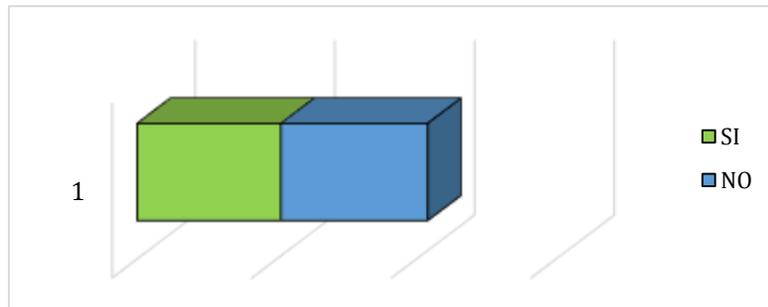
Pregunta 1. ¿Qué tanto interés tiene por lo que ocurre en el ámbito nacional, internacional y de la Universidad del Rosario?



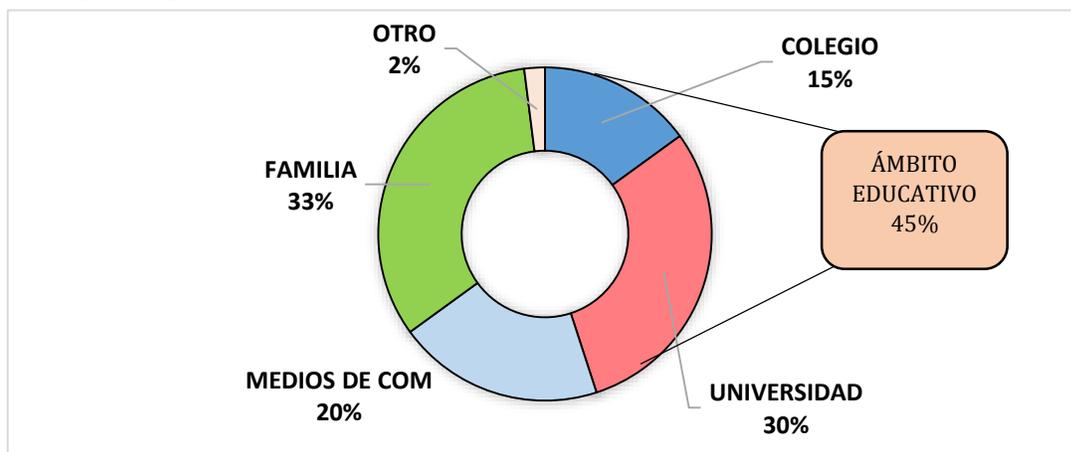
Pregunta 2: ¿Con qué frecuencia usted lee, ve o escucha noticias?



Pregunta 3: En los últimos 6 meses, usted ¿compartió información política por alguna de sus redes sociales?



Pregunta 4: ¿En qué porcentaje cada uno de los siguientes espacios ha generado interés en usted por lo público, comunitario y social?



1. Prácticas representativas

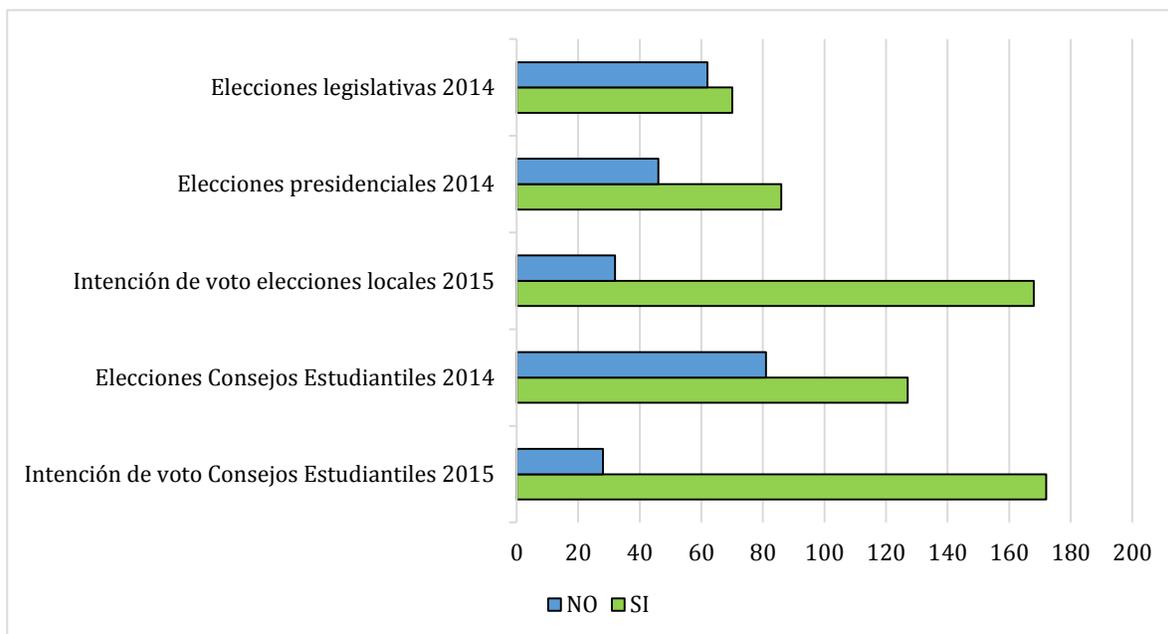
Pregunta 5: ¿Votó usted en las pasadas elecciones legislativas de Colombia? [Encuesta Inicial]

Pregunta 6: ¿Votó usted en las pasadas elecciones presidenciales en Colombia? [Encuesta Inicial]

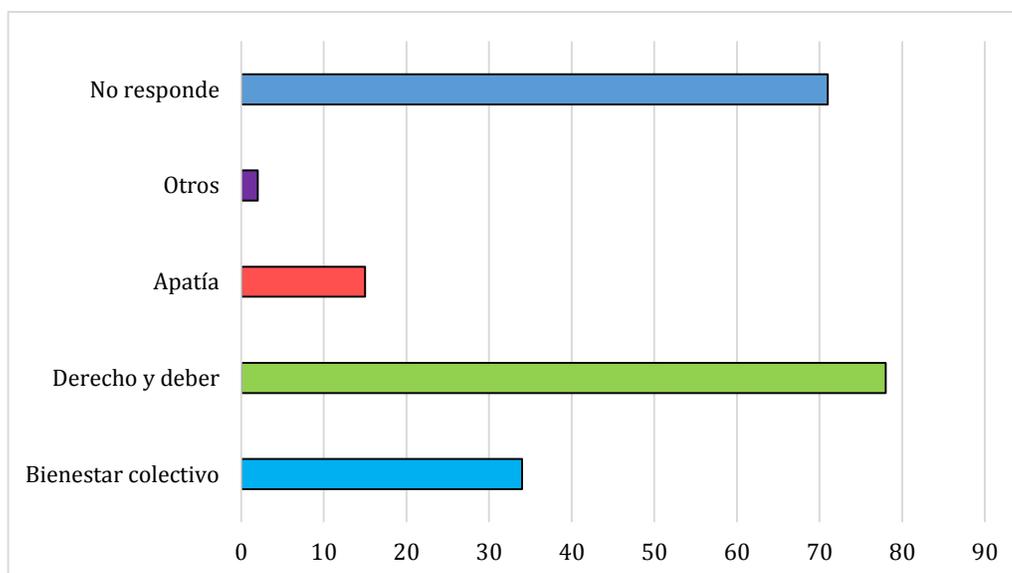
Pregunta 7: ¿Cree importante votar y votaría en las próximas elecciones de Autoridades Locales 2015? [Encuesta final]

Pregunta 8: ¿Voto usted en las pasadas elecciones a consejo estudiantil de su universidad? [Encuesta Inicial]

Pregunta 9: ¿Votaría usted en las próximas elecciones a consejo estudiantil en su facultad? [Encuesta final]



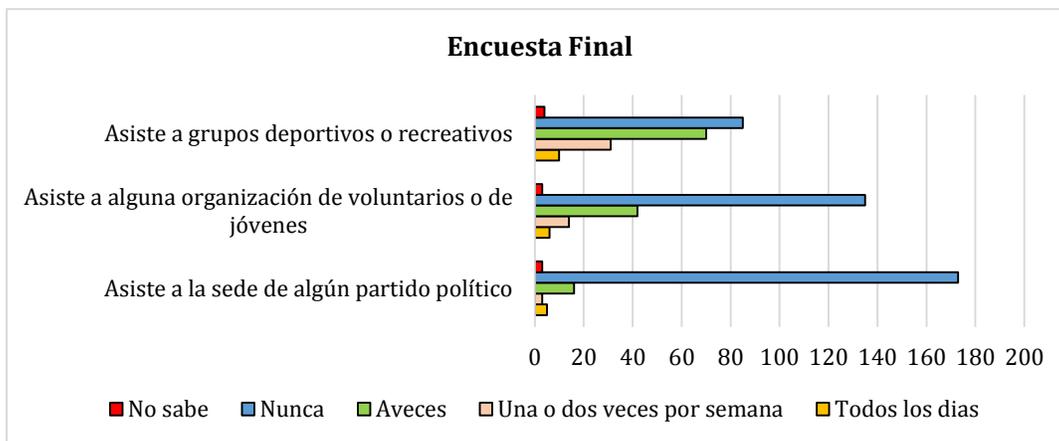
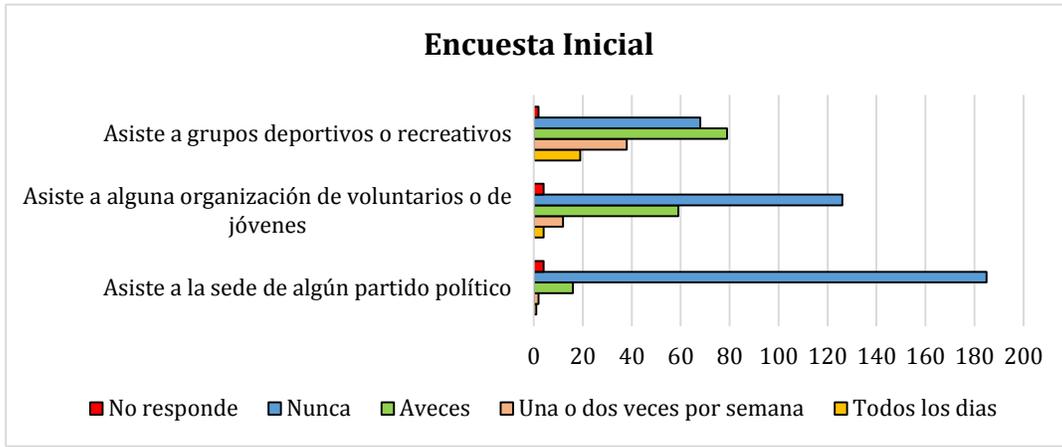
²Pregunta 10: ¿Por qué motivo cree o no importante votar en las próximas elecciones de autoridades locales y de consejo estudiantil?



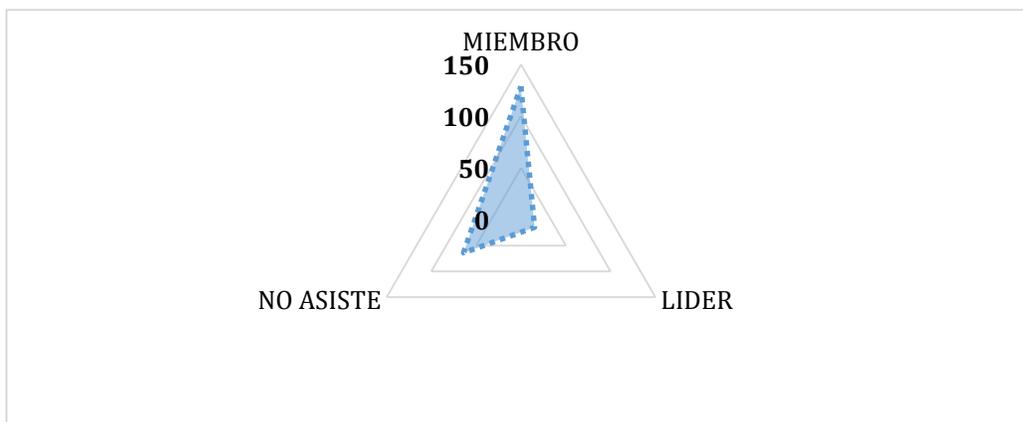
² La categoría otros incluye cedula no registrada en Bogotá y no tener nacionalidad colombiana.

2. Prácticas participativas y cívicas

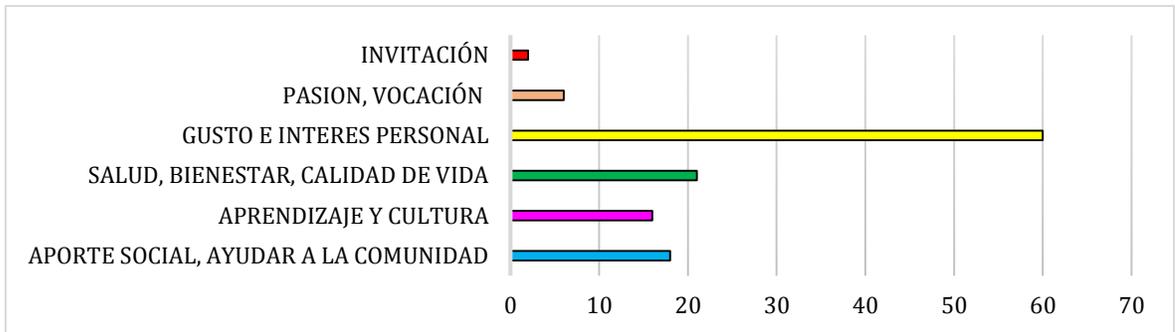
Pregunta 11: ¿Con qué frecuencia usted...?



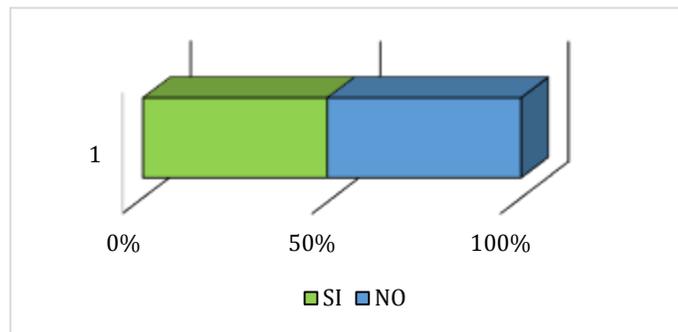
Pregunta 12: ¿A las anteriores organizaciones asiste como asistente miembro o líder?



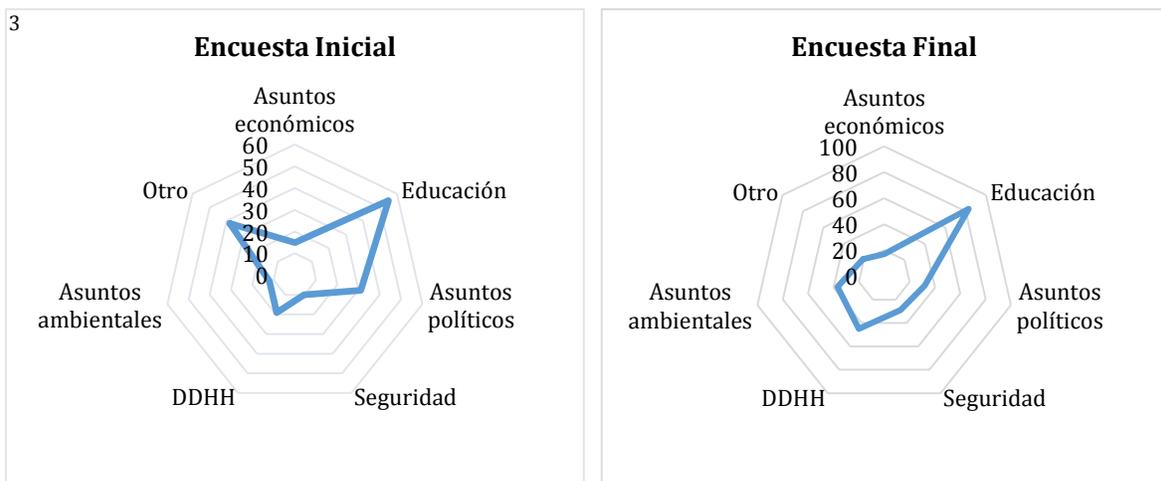
Pregunta13: ¿Por qué motivo asististe a organizaciones políticas, culturales, recreativas o voluntarias?



Pregunta 14: ¿Ha participado o participaría en una manifestación o protesta pública?



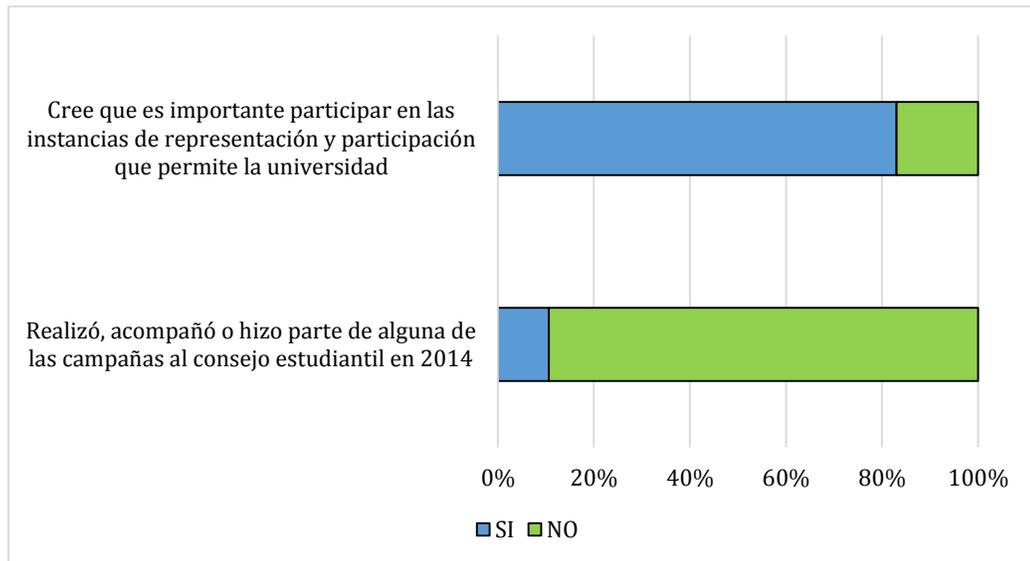
Pregunta 15: En caso de ser afirmativa la respuesta anterior ¿Cuál era o sería el motivo de la manifestación o protesta?



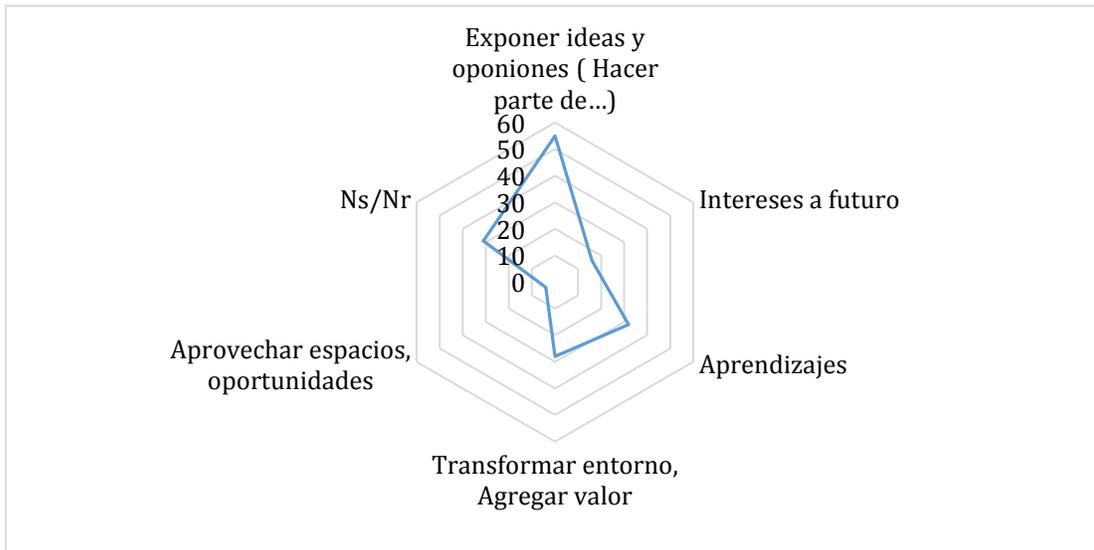
³ Categoría otro de la primera encuesta incluye las temáticas salud, paro agrario y paz.

Pregunta 16: ¿Realizó, acompañó o hizo parte de alguna de las campañas al consejo estudiantil en 2014?

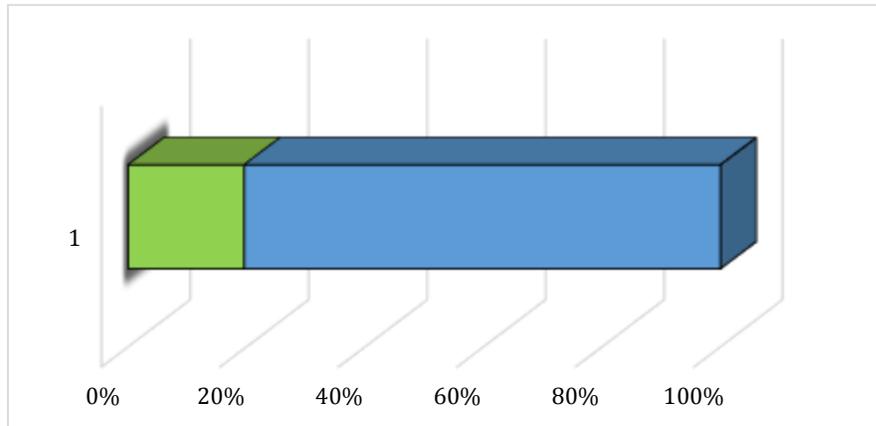
Pregunta 17: ¿Cree que es importante participar en las instancias de representación y participación que permite la universidad?



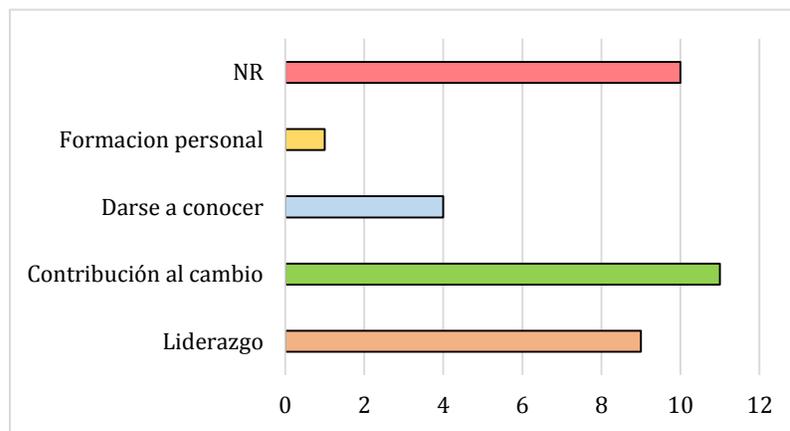
Pregunta 18: ¿Por qué participar en las instancias de representación y participación que permite la universidad?



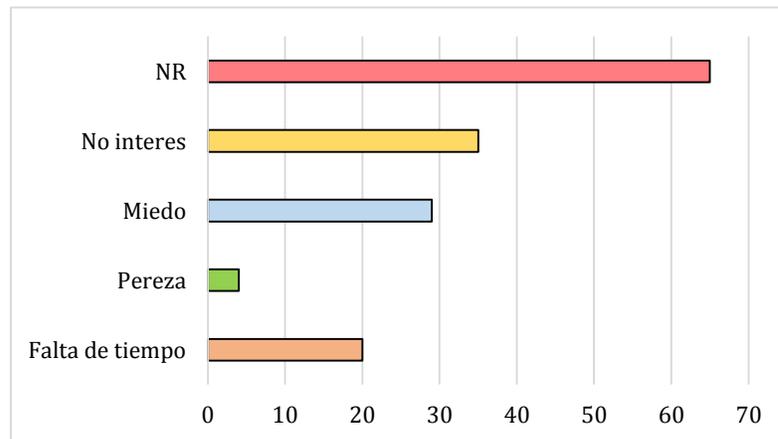
Pregunta 19: ¿Le gustaría presentar su candidatura para ser elegido como representante estudiantil de su semestre?



Pregunta 20: ¿Por qué presentaría su candidatura para ser elegido como representante estudiantil de su semestre?



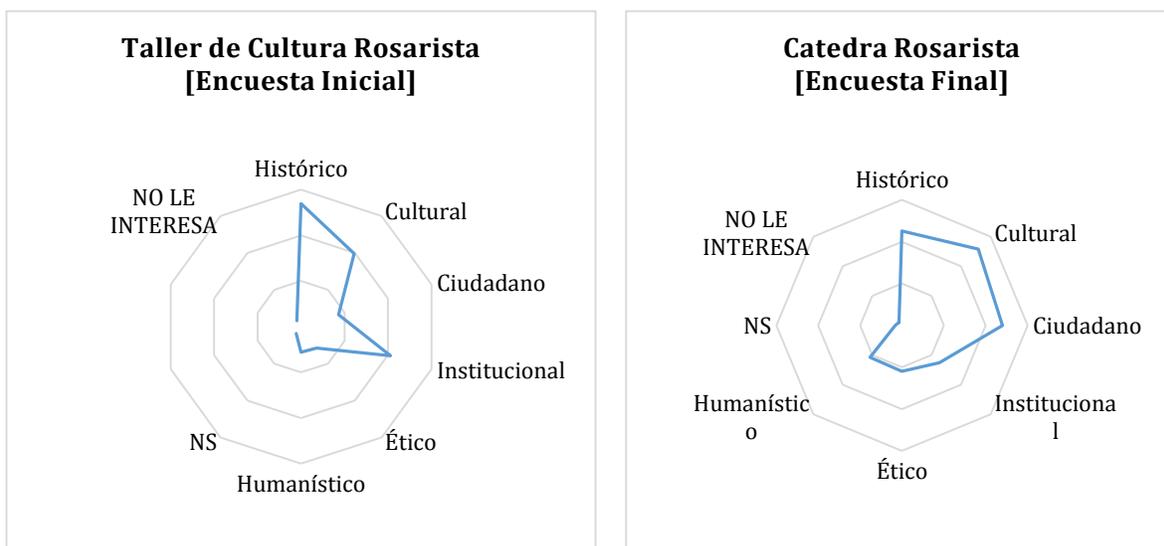
Pregunta 21: ¿Por qué no presentaría su candidatura para ser elegido como representante estudiantil de su semestre?



Sección 2: Sobre la Catedra Rosarista y el compromiso profesional

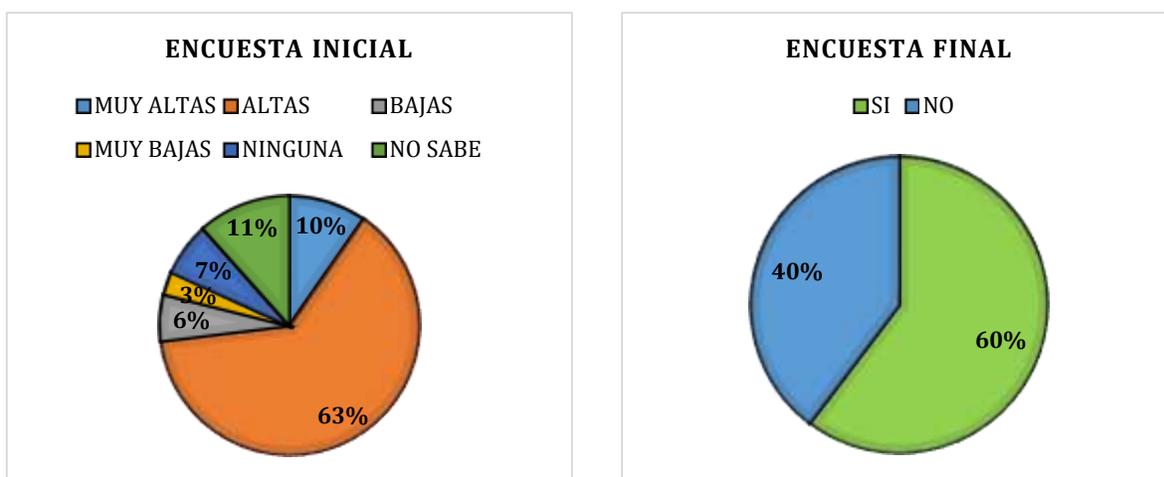
1. Aprendizaje

Pregunta 22: ¿Qué tipo (s) de aprendizaje cree usted que le dejó la asignatura de Taller de Cultura Rosarista y Catedra Rosarista respectivamente?

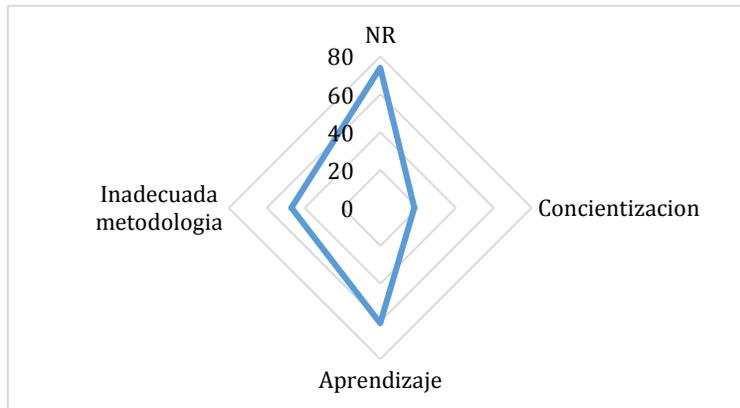


Pregunta 23: ¿Qué tipo de expectativas tiene usted frente a la asignatura de CR? [Encuesta Inicial]

Pregunta 24: ¿La asignatura de CR Cumplió con las expectativas? [Encuesta Final]

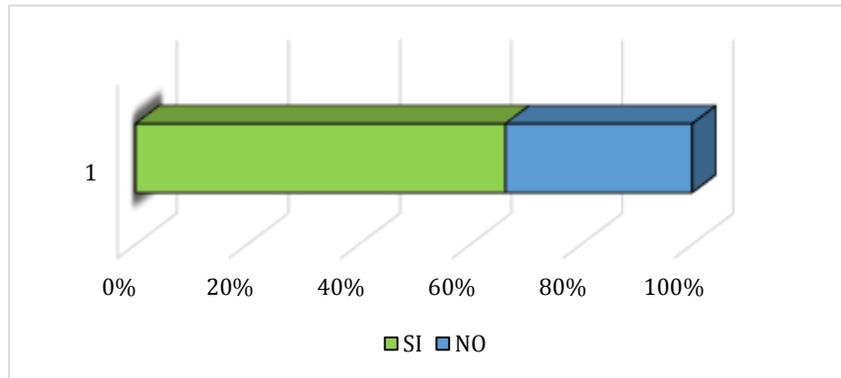


Pregunta 25: ¿Por qué aspectos la Catedra Rosarista cumplió o no las expectativas iniciales de la clase?

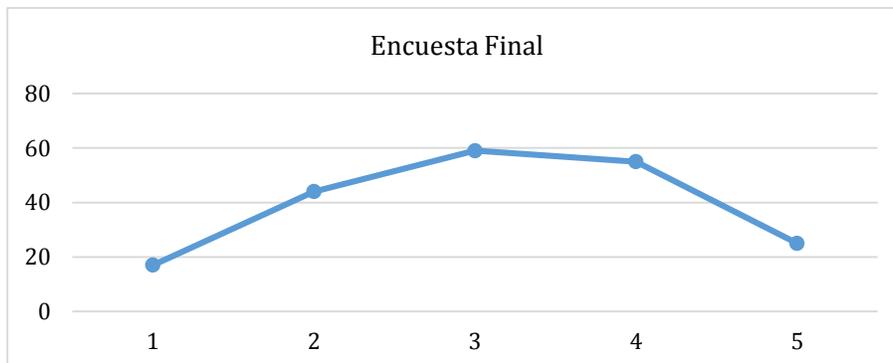


Incidencia de la Catedra

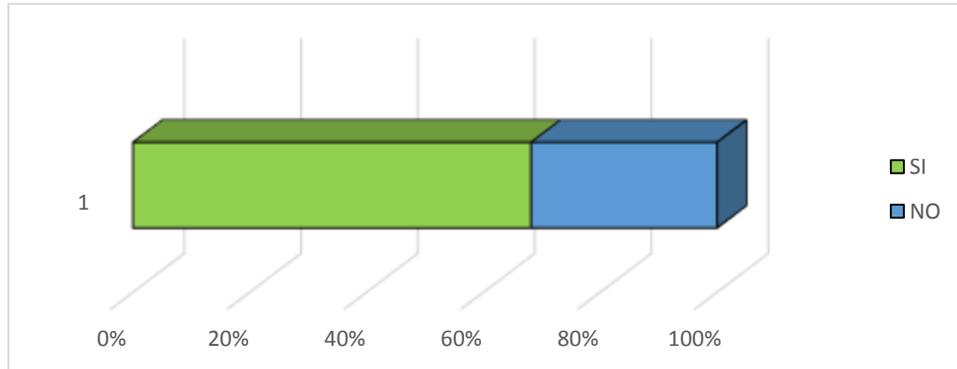
Pregunta 26: ¿Considera que las asignaturas de Núcleo Rosarista son asignaturas necesarias?



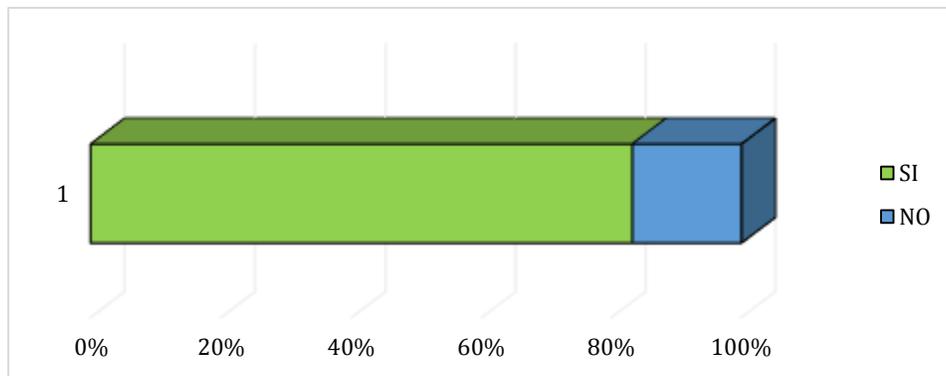
Pregunta 27: En una escala del 1 al 5 siendo 1 nada y 5 mucho ¿Cuánto considera que la asignatura incidió de manera significativa en la toma de consciencia de su papel activo en la comunidad?



Pregunta 28: En la CR tuvo una experiencia teórica frente a diversas problemáticas que enfrenta el país ¿Se encuentra interesado en hacer frente a dichas problemáticas?

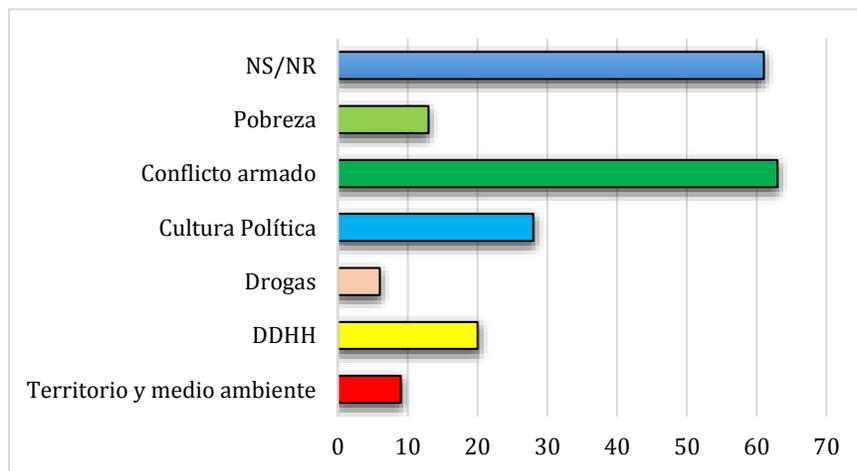


Pregunta 29: ¿Cree usted que la presente Catedra servirá de complemento a la formación integral – espiritual, cultural e intelectual- de usted como estudiante?



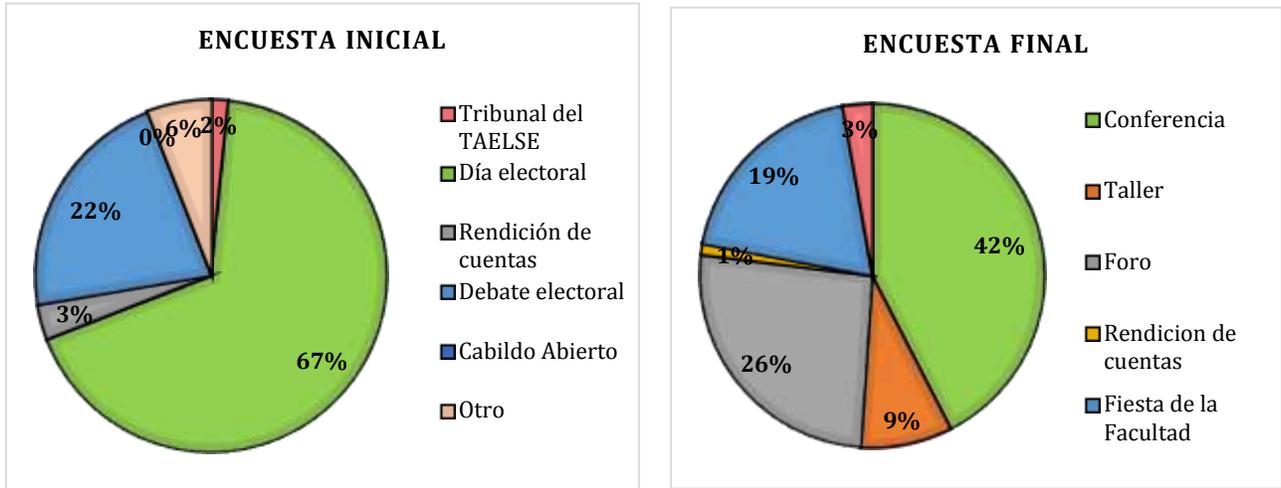
3. Impulso de iniciativas en el manejo de las problemáticas

Pregunta 30: ¿A qué problemáticas le gustaría o apasionaría hacer frente?

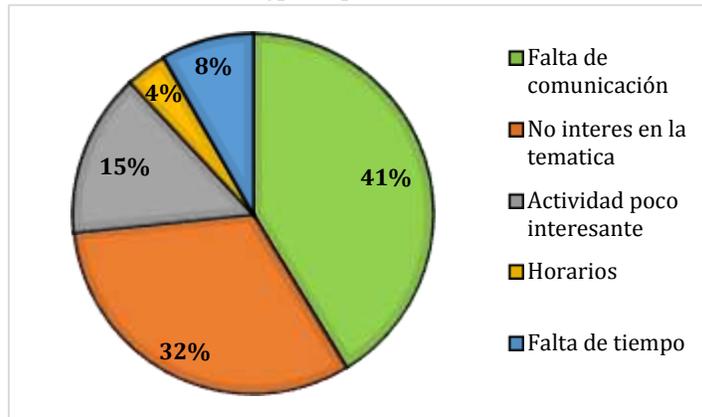


Sección 3: Sobre el sistema político estudiantil rosarista

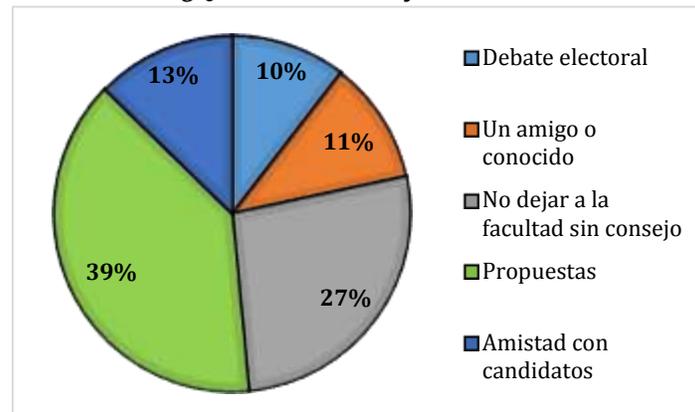
Pregunta 31: ¿Ha asistido, al menos una vez, a alguno de los siguientes espacios de representación y participación estudiantil en la universidad?



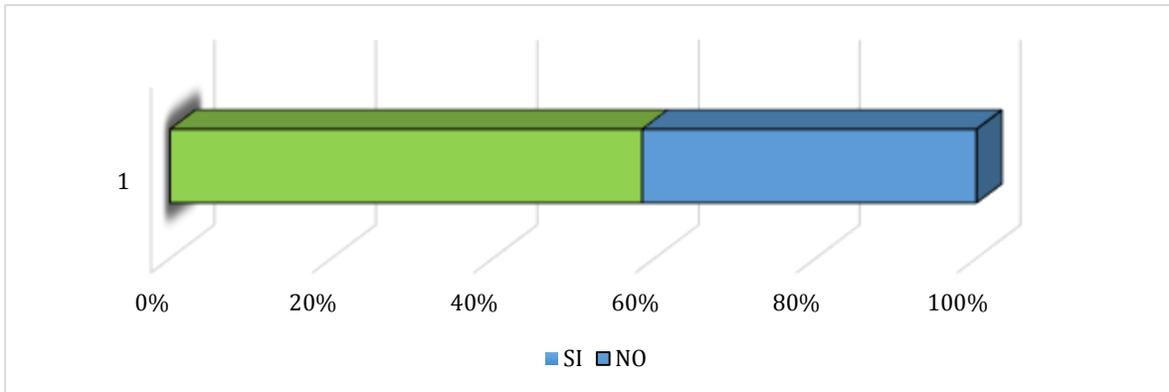
Pregunta 32: En caso de no haber asistido a ninguno de los espacios mencionados anteriormente ¿por qué motivo lo hace?



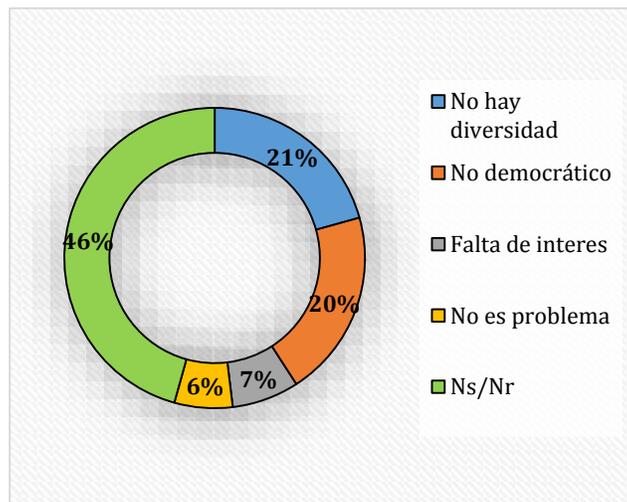
Pregunta 33: Responda solo en el caso de haber votado en las pasadas elecciones de consejo estudiantil. ¿Qué factor influyó en el hecho de haber votado?



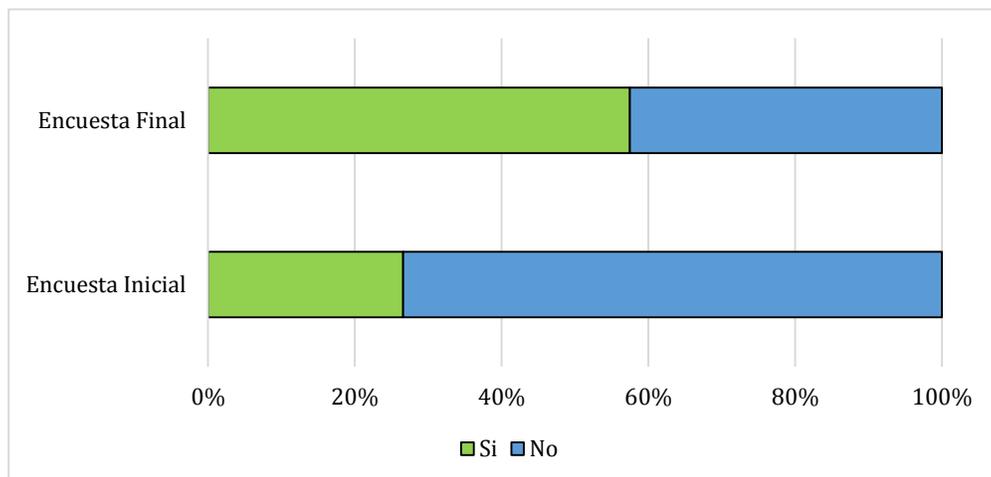
Pregunta 34: En el caso hipotético que en su facultad se presentara una única lista para el consejo estudiantil, ¿Le parecería problemático?



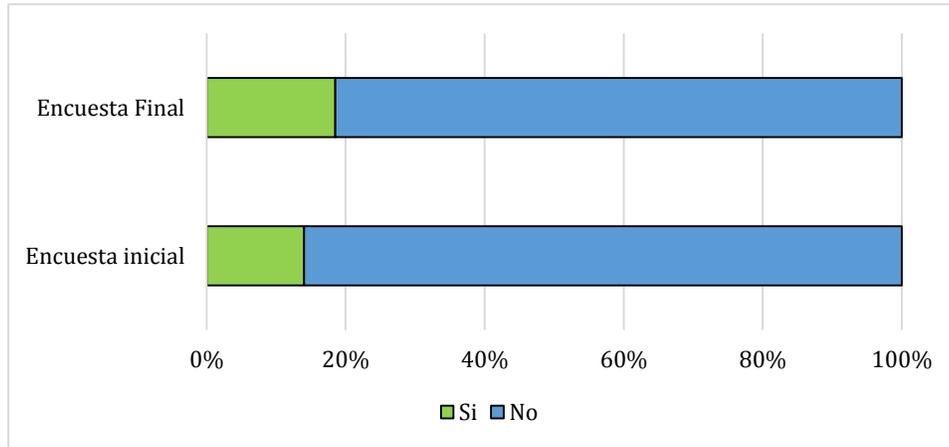
Pregunta 35: ¿Por qué?



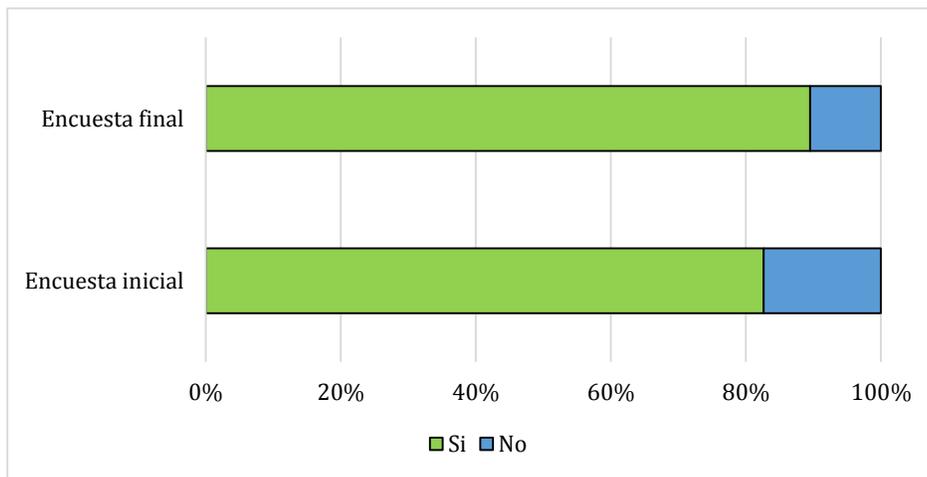
Pregunta 36: ¿Sabe usted que el consejo estudiantil recibe un monto específico, al inicio de su gestión, para la realización de actividades propias del consejo?



Pregunta 37: ¿Sabe en qué se va a invertir dicho dinero?

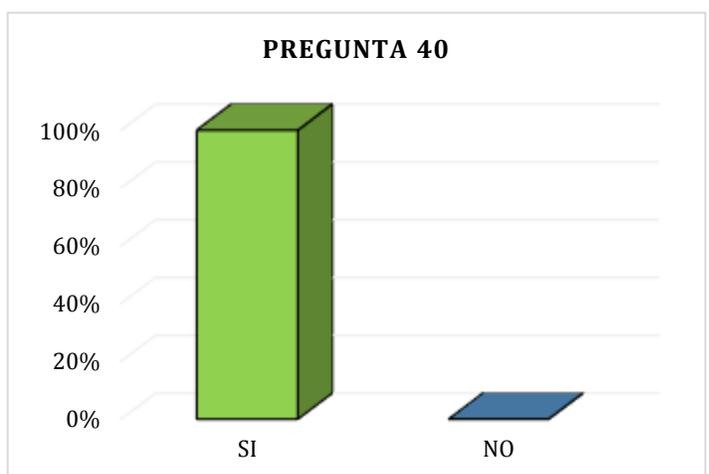
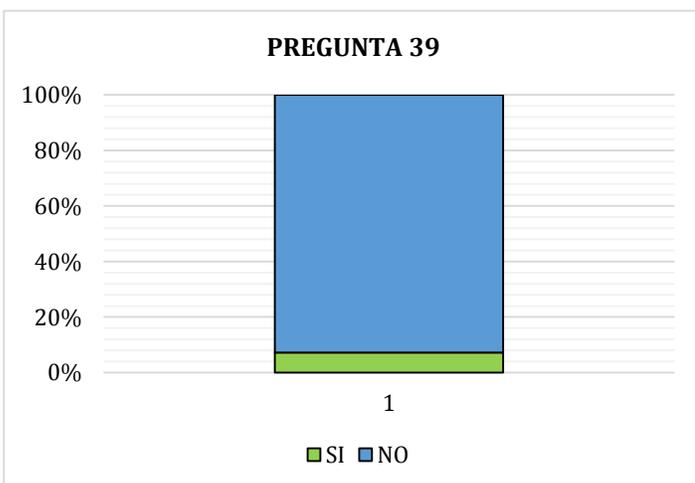


Pregunta 38: ¿Le interesa saberlo?

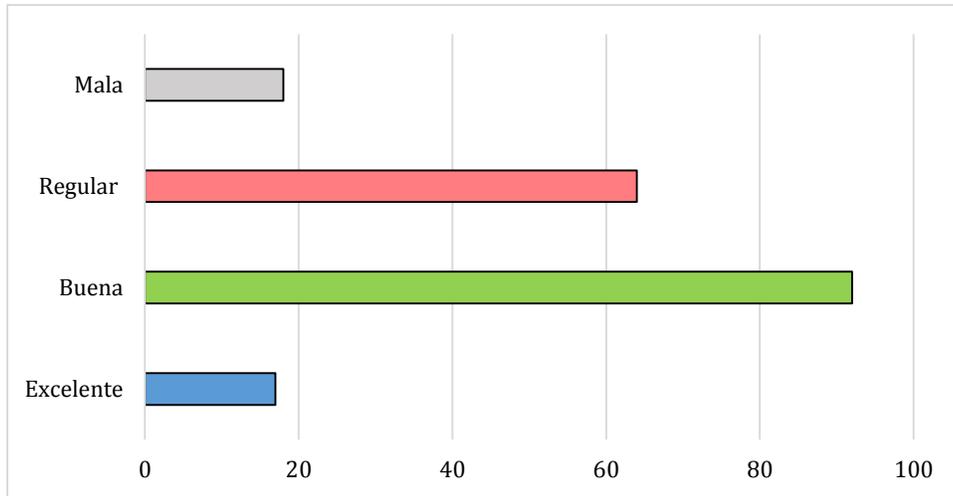


Pregunta 39: ¿Ha presentado alguna petición, iniciativa o proyecto al consejo estudiantil de la universidad?

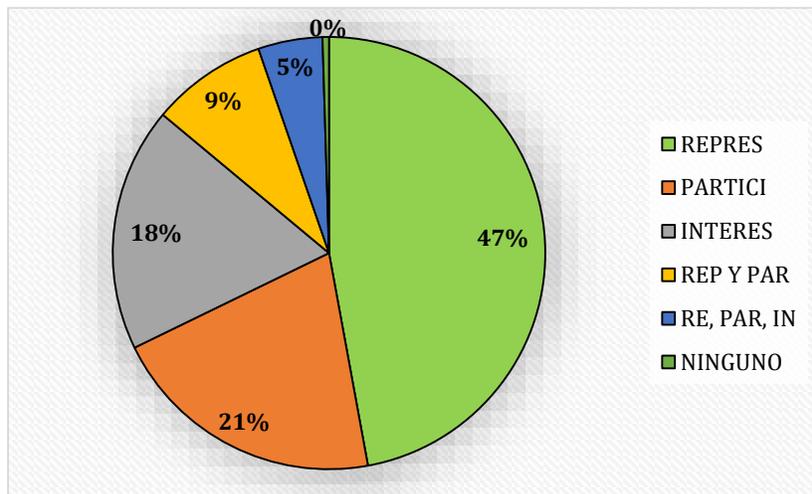
Pregunta 40: ¿Le resolvieron o tuvieron en cuenta su petición, iniciativa o proyecto?



Pregunta 41: Cómo cree que ha sido la gestión del consejo estudiantil de la facultad durante el primer semestre de 2015



Pregunta 42: Cree que los consejos estudiantiles de la Universidad del Rosario son instancias de:



Pregunta 43: ¿Hasta qué punto usted respeta las instituciones rosaristas?

Pregunta 44: ¿Hasta qué punto usted se siente orgulloso de haber nacido y vivir en Colombia?

Pregunta 45: ¿Hasta qué punto usted se siente orgulloso de estudiar en la Universidad del Rosario?

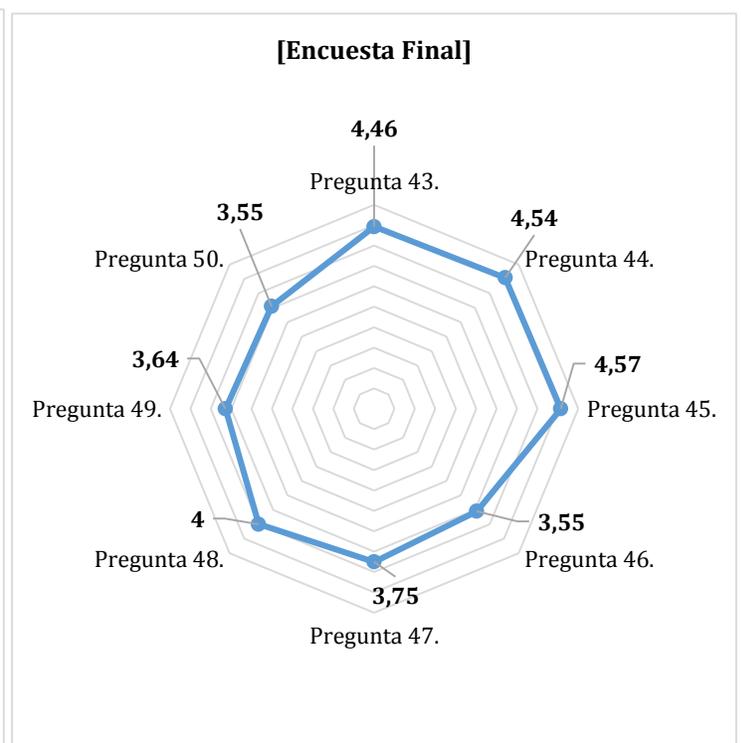
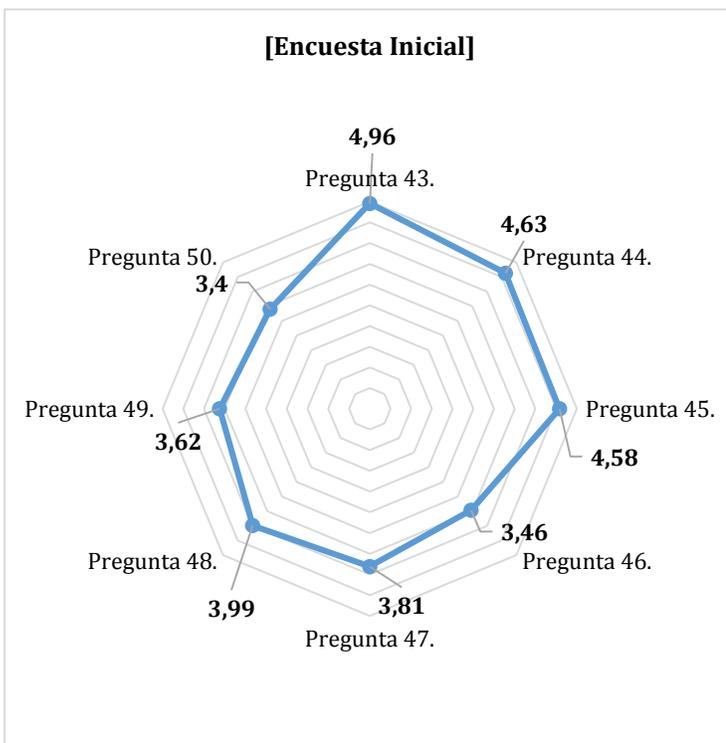
Pregunta 46: ¿Hasta qué punto usted confía en los consejos estudiantiles de la Universidad del Rosario?

Pregunta 47: ¿Hasta qué punto usted confía en las elecciones de los directivos de la UR?

Pregunta 48: ¿Hasta qué punto usted cree que los directivos de la universidad por lo general están haciendo bien su trabajo?

Pregunta 49: ¿Hasta qué punto usted diría que el consejo estudiantil genera mejoras en la facultad?

Pregunta 50: ¿Hasta qué punto usted se siente representado frente a los Colegiales en la UR?



Anexo 4. Tabla. Consolidado debates electorales elecciones a Consejos Estudiantiles 2014⁴

Facultad o Escuela	Descripción general	Propuestas	Observaciones
Economía (CEE)	<p><u>Fecha:</u> 31 de octubre de 2014</p> <p><u>Asistencia estudiantil:</u> Media⁵.</p> <p><u>Participación en la contienda electoral:</u> Única lista de candidatos, sin aspirantes independientes por semestre.</p>	<p>Slogan: “Somos facultad”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mejorar comunicación estudiantes- facultad 2. Charlas 3. Talleres de cursos programas especializados 4. Padrinazgos, acompañamiento a estudiantes de primer semestre 5. Creación de bolsa de empleo 6. Organización del CANE 7. Foros 8. Abrir espacios para publicar y escribir 9. Encuesta previa de demanda de electivas 10. Construir sobre lo construido 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Candidatos estudiantiles comprenden que ser parte del consejo estudiantil aporta a la mejora del programa que cursan y la facultad a la que pertenecen. ➤ Comprensión del potencial del estudiante en los avances del programa ➤ Buscan incentivar una mayor participación y empoderamiento estudiantil ➤ Discurso: somos, mejora, ideas, escucha

⁴ Es preciso mencionar que por motivos de horarios la investigadora no pudo asistir a los debates de las escuelas de Administración y Ciencias Humanas ni de la facultad de rehabilitación. Ciencias Humanas estaba programado a la misma hora del debate del Debate de Relaciones Internacionales y el de rehabilitación a la misma hora que el de Economía Sin embargo, 7 debates de los 10 programados representan una muestra representativa para el análisis.

⁵ Participación mayoritariamente motivada por monitora académica de clase de primer semestre, que a su vez se postula como candidata a presidencia del consejo.

<p>Relaciones Internacionales (CERI)</p>	<p><u>Fecha:</u> 5 de noviembre de 2014 <u>Asistencia estudiantil:</u> Baja <u>Participación en la contienda electoral:</u> Única lista de candidatos, sin aspirantes independientes por semestre.</p>	<p>Slogan: " No somos palabras; somos acciones." 1. Ser canal de comunicación entre estudiantes y facultad 2. Mejorar líneas de profundización del programa 3. Promover normas cívicas</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hacen mención a la preocupación y lo paradójico que es la falta de participación política de los estudiantes de la facultad ➤ Dejan ver la postura grupal de la lista respecto al proyecto de ley sobre la regulación de la profesión
<p>Jurisprudencia (CEJ)</p>	<p><u>Fecha:</u> 5 de noviembre de 2014 <u>Asistencia estudiantil:</u> Alta <u>Participación en la contienda electoral:</u> Tres listas de candidatos</p>	<p>Lista 1-Slogan: Vota por ti 1. Hacer obligatoria materia de ingles 2. Foros semestrales</p> <p>Lista 2- Slogan: Comprometidos 1. Académico: ampliación de malla curricular, impulso de seminarios de mejora de escritura y oralidad. 2. Bienestar: favorecer espacios de recreación 3. Participación: Incluir a estudiantes de primeros semestres como observadores de concursos académicos 4. Innovación: Mejorar repositorios institucionales con las</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Llamado a estudiantes de fiscalizar gestión de representantes mediante rendiciones de cuentas y evaluaciones semestrales a representantes (L2) ➤ "La gente ha perdido la fe en sus representantes, la gente cree que estoy es un show mediático" Daniel Cardona ➤ "Yo estudio derecho porque yo creo en las leyes, creo que cambiando los estatutos y las leyes podemos tener un cambio real en nuestras vidas" Daniel Cardona ➤ "Pretender cambiar un consejo a punta de reglas es como pretender cambiar un país a punta de leyes" Edmundo López

		<p>clases o seminarios e impulso de TED</p> <p>Lista 3- Slogan: Lista Rosada</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Modificar artículo 34 de estatutos de los consejos estudiantiles 2. Crear semana del jurista 3. Concurso interno de derecho 4. Feria académica 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ “Los invito a no votar por amiguismo, clientelismo sino por ideas” ➤ División de bandos claramente marcada ➤ Debate combativo ➤ Discurso: No es un reinado de belleza, lucha ideas, Rosario ha ilustrado la patria, universidad de estudiantes para estudiantes, naturaleza insigne del Rosario, expresar ideas, concurso de belleza, pasión, amor a la facultad, vender proyecto, reglamentos, fiscalización, estatutos, mesa directiva, asamblea de presidentes, red de contactos, democracia estudiantil, estatutos, ataque, puente, intereses estudiantiles
<p>Ciencia Política y Gestión y Desarrollo urbanos</p>	<p><u>Fecha:</u> 5 de noviembre de 2014</p> <p><u>Asistencia estudiantil:</u> Media</p> <p><u>Participación en la contienda electoral:</u> Única lista de candidatos, con aspirantes independientes para los semestres</p>	<p>Slogan: “Somos Gestores, Somos Politólogos”</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Somos democracia: realizar foros, dotar a consejos de herramientas comunicativas, apoyar grupos estudiantiles, abogar por que documentos financieros de la universidad sean públicos y crear Comité deudores ICETEX 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Discurso: fuerza, decisiones, ideas, escucha, comunicación, participación, equipo, credibilidad ➤ Polarización en el debate por intereses personales de candidatos independientes por sobresalir ➤ Interés de la lista por generar mejoras en su entorno universitario

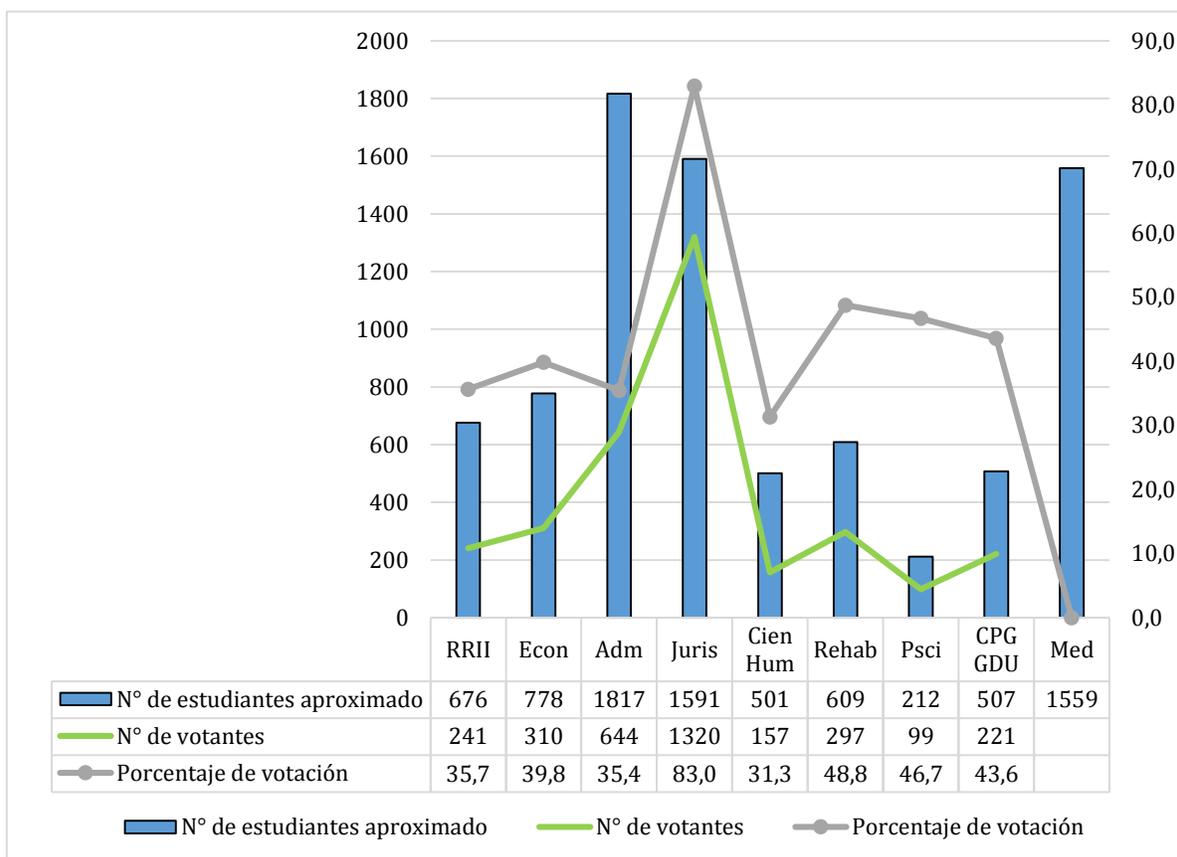
		<p>2. Somos excelencia: fortalecimiento y creación de semilleros de investigación, impulsar revista Académica</p> <p>3. Somos bienestar: extensión horario biblioteca, verificar existencia de ejemplares</p>	
		<p>Aspirantes independientes:</p> <p>1. Queja de falta de representatividad</p> <p>2. Crear una revista que incluye investigación, innovación, participación, fortalecimiento, herramientas comunicativas</p>	
Medicina (CEM)	<p><u>Fecha:</u> 6 de noviembre de 2014</p> <p><u>Asistencia estudiantil:</u> Baja</p> <p><u>Participación en la contienda electoral:</u> Única lista de candidatos, sin aspirantes independientes por semestre.</p>	<p>Slogan:</p> <p>1. Generar un instructivo donde estén plasmados recursos web</p> <p>2. Realización de 2 fiestas</p> <p>3. Creación de conversatorios académicos</p> <p>4. Apadrinamiento de estudiantes de altos semestre, apoyo entre pares</p> <p>5. Fechas especiales</p> <p>6. Plan adopta un proyecto</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Grupo de estudiantes que iba a lanzarse como lista al consejo y que por motivos externos no pudieron hacerlo enviaron lista de 30 preguntas ➤ Muy baja participación ➤ Se evidencia ambiente tenso y excluyente frente a la única lista que se presenta ➤ Perspectiva de integración de estudiantes mediante medios alternativos a los académicos ➤ Búsqueda de creación de redes con facultades de otras universidades

		7. Plataforma de sugerencias	➤ Discurso: sueño, aspiración, compromiso
Psicología (CEP)	➤ En común acuerdo con candidatos al consejo estudiantil de psicología se decide no abrir el espacio de debate		
Consejo Superior Estudiantil (CSE)	<p><u>Fecha:</u> 20 de noviembre de 2014</p> <p><u>Asistencia estudiantil:</u> Alta⁶.</p> <p>Ausencia de los consejos de Medicina y rehabilitación</p> <p><u>Participación en la contienda electoral:</u> Única lista de candidatos</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promover motivación y experiencia por sentido de pertenencia a la universidad <ol style="list-style-type: none"> 1.1 Reforma de estatutos 1.2 Unificación de propuestas de consejos 1.3 Representación estudiantil como experiencia formativa 1.4 Emprendimiento 2. Bienestar e infraestructura <ol style="list-style-type: none"> 2.1 Remodelación oficinas consejos estudiantiles 2.2 Zonas de descanso 2.3 Gimnasio en sedes Quinta y Campus 2.4 Movilidad Campus y Quinta 2.5 Lunada 2.6 Espacios 2.7 UR festival 3. Académico e investigación 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Sentido de unidad, no solo en CSE sino con los demás consejos estudiantiles ➤ “Los cambios vienen de iniciativas de estudiantes” ➤ Comprenden su papel en la consolidación de un vínculo entre la Rectoría y los estudiantes ➤ Comunicación uno de los temas primordiales en su gestión ➤ Alta capacidad de llegar a acuerdos y crear redes de trabajo ➤ Ven importante necesidad de legitimar rol de los consejos ante estudiantes y de unir fuerzas frente a dicho propósito

⁶ Dado que asisten los representantes estudiantiles electos de las 9 facultades o escuelas

		<ul style="list-style-type: none">3.1 Reforma evaluación docente3.2 Sistema integrado de investigación (impulsado por monitores académicos y semilleros de investigación)4. Comunicación y visibilidad<ul style="list-style-type: none">4.1 Legitimar consejos y unir fuerzas4.2 Mejora plataforma institucional4.3 Creación de Home Page de consejos	
--	--	---	--

Anexo 5. Tabla. Resultados electorales Consejos Estudiantiles 2014⁷



⁷ El número de estudiantes por programa de pregrado es tomado según cifras oficiales del último Boletín Estadístico (2013) de la Universidad del Rosario. Por su parte, el de número de votantes es tomado de los resultados de las votación por programa del 2014 brindados por el TRAE LCSE

Anexo 6. Ficha. Observación participante Tribunal electoral del TRAE LCSE

DIARIO DE CAMPO OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	
Tribunal electoral	FECHA: 11 de noviembre de 2015
LUGAR: Universidad del Rosario sede Claustro	
DESCRIPCIÓN DE LA INSTANCIA: Tribunal de Asuntos Electorales del Consejo Superior Estudiantil "Artículo 132. Se conformará el Tribunal De Asuntos Electorales Del Consejo Superior Estudiantil - TRAE LCSE, por disposición de la Asamblea General de Cancilleres, para atender los asuntos de elecciones, consultas y demás que impliquen votación de los miembros del Consejo Superior Estudiantil y de la comunidad de la Universidad." (CSE, 2011, pág. 38)	
ACTIVIDAD: Recurso de Recusación por parte de uno de los jurados de votación (estudiante de Relaciones Internacionales) frente a la lista candidata al consejo estudiantil de Jurisprudencia.	
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD: <ol style="list-style-type: none">1. Explicación de que es y quienes conforman el TRAE LCSE2. Explicación de la dinámica de la audiencia pública: Se presentan 4 denuncias sobre irregularidades electorales. 2 relacionadas a listas candidatas al consejo estudiantil de Jurisprudencia y 1 del consejo estudiantil de rehabilitación.3. Casos de Jurisprudencia:<p>Caso 1: Publicación de campañas en destiempo por parte de la lista 3 en tiempo establecido como periodo de silencio electoral.</p><p>Caso 2: Denuncia de la lista 3 a la lista 1. Denuncia por dos hechos, primero, injuria, en relación a unos comentarios por WhatsApp de una de las candidatas de la lista 1 que sobrepasa, según la denuncia, el debate democrático a los ataques personales. Y segundo, perturbación al debate democrático, al tratar uno de los integrante de la lista 1 de mentiroso al candidato a presidente respecto a una de las propuestas presentadas por la lista 3 en debate electoral.</p><p>Caso 3: Denuncia de jurado de votación a la lista 3. Proselitismo a destiempo después del tiempo de campaña e irregularidades en el día electoral. Primero, la candidata de octavo semestre le indica a un votante que se encuentra en la mesa de votación que vote por la 3. Segundo, dos estudiantes que hacían campaña para la lista 3 fueron observados en reiteradas ocasiones llevando gente a las mesas de votación y a pesar de los reiterados llamados de atención por parte del jurado y de miembros del TRAE LCSE lo siguieron realizando. Finalmente, escuchó que se estaban comprando votos. Sin embargo respecto a este último hecho no se cuentan con pruebas.</p>	

- Lista 2 valora y resalta labor del jurado de votación en su veeduría electoral pero busca llamar la atención del TRAE LCSE de no tomar la decisión de inhabilitar a la lista 3 pues no sería una sanción proporcional y justa
4. Deliberación del TRAE LCSE: Se confirma que el caso de rehabilitación será tratado después del escrutinio por cuestiones de tiempo.
 5. Dictamen del TRAE LCSE:
Caso 1 y 2: Excusas públicas.
Caso 3: No proceden las denuncias en ninguno de los casos que inducen a otros estudiantes a votar por la lista tres, primero porque no son candidatos directos de la misma y segundo porque la candidata que incurrió en el hecho tras una amonestación privada dejó de hacerlo. Sin embargo el tribunal se compromete a investigar los hechos descritos por el jurado de votación sobre la compra de votos, dado que no existen hechos probatorios.

HECHOS POSTERIORES⁸

- El 4 de diciembre de 2014 el jurado de votación decide apelar la decisión del 11 de noviembre del TRAE LCSE
- La lista N° 3 designa como apoderado al Dr. Jaime Lombana
- El 10 de diciembre del 2014 el TRAE LCSE y la Asamblea Máxima de Presidentes del Consejo Estudiantil de la Universidad del Rosario deliberan lo siguiente:
Inhabilitar a la lista N°3, candidata al consejo de Jurisprudencia por “Proselitismo en destiempo después de la época de campaña”.
- El 7 de enero de 2015 la lista número 3, encabeza del candidato a presidente Daniel Cardona, entablan tutela con el fin de solicitar la protección de sus derechos fundamentales al debido proceso constitucional, su buen nombre y al derecho a elegir y ser elegidos (Tutela, 2015, pág. 2)

PERCEPCIONES:

- Caso de jurisprudencia:
1. Búsqueda constante de punto de quiebre entre listas 1 y 3
 2. Veeduría ciudadana y búsqueda transparencia en elecciones
 3. Ambiente de persecución y falta de confianza entre mismos estudiantes “Queremos buscar el espacio para exteriorizar una serie de agresiones del cual hemos sido víctimas por medios privados y públicos, porque a la lista fucsia le están pintando una imagen muy diferente de la que ha sido” (Audiencia pública 11 de nov)
 4. Alta influencia de amistades en la toma de decisiones electorales.
 5. No cumplimiento de normas internas establecidas por el TRAE LCSE

⁸ Tomado del Recurso de Apelación del TRAE LCSE

6. No se logra llegar a acuerdos y a resolver el problema dentro de las mismas instancias de la representación estudiantil
7. Perspectiva muy tradicionalista de la participación política, enfoque muy legalista, positivista, poco conciliador y que no abre la posibilidad de permitir y dar soluciones alternativas a los conflictos.

Anexo 7. Tabla. Proceso judicial Caso Lista 3 Facultad de Jurisprudencia⁹

Fin de la tutela	<ul style="list-style-type: none"> - Solicitar la protección de sus derechos fundamentales al debido proceso constitucional, su buen nombre y al derecho a elegir y ser elegidos (Tutela, 2015, pág. 2) - Revocar la sanción de inhabilidad impuesta por la Asamblea Máxima de Presidentes del Consejo Estudiantil de la Universidad del Rosario - Excusas Públicas por parte del TRAE LCSE - Continuar ejercicio de como representantes estudiantiles
Razones de la tutela	<ul style="list-style-type: none"> - Procedimiento disciplinario con múltiples irregularidades sin las más mínimas garantías que la Constitución Política y la jurisprudencia han establecido sobre los procedimientos sancionatorios por parte del TRAE LCSE y la Asamblea Máxima de Presidentes del Consejo Estudiantil de la Universidad del Rosario - Al interior de la Universidad no se cuenta con recurso alguno para solicitar la protección efectiva de sus garantías constitucionales - Errores procesales en incumplimiento de los estatutos del consejo superior Estudiantil
Respuesta a la tutela	<ul style="list-style-type: none"> - Se da respuesta a cada uno de los puntos establecidos y mencionados en la tutela y se pide al juez negar la presente acción de tutela, al no verse en riesgo o haberse vulnerado derecho fundamental alguno por parte de la Asamblea Máxima de Presidentes Y/O Tribunal para Asuntos Electorales del Consejo Superior Estudiantil y, en consecuencia, también deniegue las pretensiones indicadas.
Excusas públicas del TRAE LCSE	<ul style="list-style-type: none"> - “Consideramos esta acción como un ataque frontal contra el buen nombre de la Universidad, la institucionalidad de la representación estudiantil y la honra y gestión de todos sus miembros”. - “Encontramos alarmantes irregularidades en los argumentos expuestos, razón por la cual acudiremos de forma inmediata a una segunda instancia”

⁹ Tomado de la Acción de Tutela N° 2015-0006; de la Contestación de la Acción de tutela por parte del Tribunal de Asuntos Electorales del Consejo Superior Estudiantil y de las excusas públicas del Tribunal y la Asamblea Máxima de Presidentes

Anexo 8. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Administración

DIARIO DE CAMPO OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	
CONSEJO ESTUDIANTIL: Administración (CEA)	FECHA: 06 de marzo de 2015 [7:30pm-12:00pm]
LUGAR: Transversal 59 # 108-14- Pasadena [Casa del Canciller del CEA]	
DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO Y EL AMBIENTE: <ul style="list-style-type: none">• Inicialmente parece una fiesta universitaria de amigos: música a alto volumen, personas conversando y riendo en pequeños grupos y los invitados a la reunión van llegando de a pocos. La reunión estaba programada a las 6:30pm y fueron llegando hasta aproximadamente las 8:30pm.• Hay estudiantes de primero, tercero, cuarto, quinto, séptimo, octavo y noveno semestres. En total llegan 40 personas, sin incluirme.• Existen algunos modos de comportamiento homogéneos. Por ejemplo, cuando se dice algún logro obtenido o que está en proceso de obtención todo el grupo da un aplauso en conjunto.• El presidente del Consejo para la música y avisa que en 5 minutos iniciaran la reunión (8:00pm).• Durante la totalidad de la actividad se dio un ambiente amigable, de integración, confianza, alegría, comodidad, amistad.• Tener en cuenta: Existen 4 tipos de reunión en el CEA:<ol style="list-style-type: none">1. Reunión de capitanes (Lideres de comités)2. Reuniones semanales de cada comité de trabajo3. Actividades de "facultamiento" Formación personal de los integrantes del consejo.4. Actividades de integración	
ACTIVIDAD: "Facultamiento" [Actividad de integración liderada por el comité académico cuyo fin es generar cohesión de grupo, unidad y sentido de pertenencia. Se busca ofrecer a los estudiantes miembros actividades de crecimiento en habilidades de autoconocimiento, autoconfianza, trabajo en equipo y liderazgo]	
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD: <ul style="list-style-type: none">• La actividad se dividió en 4 momentos: <u>Primer momento:</u> Reunión de socialización de resultados generales y de comités de trabajo. <p>El presidente inicia la reunión comentando que reciben de la primera fiesta (26 de febrero) \$3.500.000 y que la tesorera tiene las cuentas del dinero que se han gastado hasta el momento. Ella hace una acotación sobre lo comprometedor que es para ella</p>	

el manejo del dinero y hace un llamado a todos los miembros, indicándoles que en el caso de tener dudas sobre el dinero, la busquen a ella personalmente.

Continuando, el presidente comenta los resultados y el apoyo obtenido de las reuniones con el Consiliario Malagón y del decano de la facultad frente a proyectos como el CRA. Igualmente, comenta la pérdida de tiempo en las reuniones de presidentes con el consejo superior, reuniones que se llevan a cabo cada 15 días, y el problema de mantenerse en el discurso sin pasar a la acción, a la estrategia, a la dupla meta-resultado. Asegura que son un consejo ejemplar, con el 45% ejecutado del plan de gestión y que está convencido que no lograrán el 100% sino el 210%. Menciona que los presidentes de los consejos de Psicología, Rehabilitación y Medicina le piden asesoría en sobre como el CEA gestiona todo el proceso del consejo.

Finalmente, da la bienvenida a los nuevos miembros de primer semestre y les agradece por el apoyo recibido en la fiesta, adelantando que el 30 de abril se planea realizar una segunda fiesta en conjunto con el Consejo de Medicina y de RRII.

Se da inicio a la socialización de avances en los 6 comités de trabajo existentes (1-Académico, 2-Cultura, 3-Comunicación, 4-Semana del Administrador, 5-Emprendimiento, 6- Fortalecimiento del programa Administración Logística) Cada uno de los cuales tiene un capitán de equipo y un nombre creativo.

Esta última fase del primer momento es controlada mediante el tiempo, 3 minutos por intervención, y al finalizar se dan 10 minutos para intervenciones complementarias por parte de los demás miembros de cada comité. En una de dichas intervenciones el Vicepresidente, Javier Cruz, hace un reconocimiento a una integrante por su continuo apoyo, disposición y trabajo comprometido.

Segundo momento: Bienvenida nuevos miembros del equipo incentivando su compromiso frente al consejo

Se realiza actividad en la cual cada miembro nuevo se presenta, mencionando como le gusta que lo llamen, y comentando un momento ridículo en sus vidas. Posteriormente, el Canciller, Capitán del comité académico, hace referencia a el subcomité de facultamiento cuyo objetivo principal es el de ofrecer a todos los miembros del consejo un desarrollo de valores comunes, de identidad y de excelentes seres humanos comprometidos con el mejoramiento de sus entornos.

De esta forma, le entregan a cada asistente una venda negra y realizan una actividad de meditación (pasado-presente-futuro) en la cual llaman la atención sobre la misión de cada uno, relacionando el proyecto de vida de cada uno de los estudiantes con el aporte que puede brindarles el consejo estudiantil. Fue una actividad bastante

emotiva, en la que se presentan lágrimas y que genera sinergia y compromiso de los estudiantes frente al consejo.

Tercer momento: Integración entre miembros antiguos y nuevos del consejo estudiantil

Una vez finalizada la actividad de la meditación todos los miembros deben buscar a una persona con la que nunca hubiesen cruzado palabra. A cada pareja se le entregó un papel con las siguientes preguntas para generar la integración entre ambos:

1. ¿Qué elementos tendría un día perfecto para ti?
2. ¿Qué es lo que más disfrutas haciendo?
3. ¿Qué elementos de tu vida agradeces todos los días?
4. ¿Qué elementos en común han logrado ver en lo que llevan conversando?
5. ¿Qué debería saber si fuéramos a ser buenos amigos?
6. ¿Hasta el momento que te ha gustado de la persona con la que has hablado?

Cuarto momento: Celebración Día de la Mujer

A cada una de las mujeres asistentes le entregan una rosa y sin importar si no se conocen varios les dan el feliz día, una pareja toca la guitarra y canta canciones conocidas por la gran mayoría, ofrecen pizza y gaseosa para todos y finaliza nuevamente con la música de la pareja.

PERCEPCIONES:

Quedé gratamente sorprendida con la actividad en su conjunto (hasta yo me sentí parte del grupo). Salí muy contenta pues creo que es un excelente ejemplo de la construcción de cultura cívica en la Universidad del Rosario pues, se permiten:

- 1- Espacios para acto creativo a partir de espacios de esparcimiento (“Gracias a la predisposición, el tipo de actitud y perspectiva, se logra abrir e invocar el espíritu y la creencia de que la creatividad es humanamente posible”) pág. 70
- 2- Generación de redes de responsabilidad: Me comentaba el vicepresidente que desde el consejo del año 2014 se comienza a implementar una concepción de liderazgo de pirámide invertida en el cual no existen prejuicios sobre las jerarquías. Una vez se ingresa al consejo todos están en la misma posición. De igual forma no es la base quien trabaja para la punta sino la punta trabaja para y en pro de la base. (con las actividades de jóvenes para jóvenes “se genera una responsabilidad personal y un reconocimiento del carácter recíproco de las relaciones”)
- 3- La voluntad de arriesgar. Hacen evidente y natural la existencia del miedo y de las inseguridades en la etapa de la juventud, con el ejercicio de la meditación. Sin embargo, generar un “impulso por asumir el riesgo”

- 4- Presentan un enfoque de resultados de la importancia de la acción, la estrategia y la dupla meta-resultado.
- 5- Ofrecen a todos los miembros del consejo un desarrollo de valores comunes, de identidad y de excelentes seres humanos comprometidos con el mejoramiento de sus entornos.

Anexo 9. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Medicina

DIARIO DE CAMPO OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	
CONSEJO ESTUDIANTIL: Medicina (CEM)	FECHA: 14 de marzo de 2015 [11:00pm-12:30pm]
LUGAR: Universidad del Rosario sede Quinta de Mutis	
DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO Y EL AMBIENTE: <ol style="list-style-type: none">1. Salón de clase cercano a la entrada de la sede.2. Aunque es sábado, parece ser un día entre semana común y corriente. La gran mayoría de asistentes a la reunión se encuentran en receso de clase y algunos van solamente a la reunión. Resalto especialmente el caso del vicepresidente que había salido de turno del MEDERI a las 7:00am y llegó muy puntualmente a la reunión del CEM a las 10:00am3. Un representante lleva empanadas con gaseosa, para ofrecer a los asistentes a la reunión. Parece ser que es un hábito del grupo que un integrante lleve algo para compartir cada ocho días.4. El CEM es el único consejo que tiene derecho a dos representantes por semestre, lo cual da un total de integrantes de 24 estudiantes. A la reunión asistieron 16.	
ACTIVIDAD: Reunión semanal de adelantos, avances y nuevas tareas	
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD: <ol style="list-style-type: none">6. Se lee el orden del día7. Se hace mención de los avances de la mesa directiva en el desarrollo de relaciones con las directivas de la facultad respecto a los temas de internado, nuevos convenios e internacionalización.8. Surge el tema de la creación del Grupo de oposición al CEM respecto al tema de la construcción de un edificio en la única zona verde de la sede. Algunos representantes hacen mención de la falta de comunicación con los representados y su incidencia en la creación de dicho grupo en facebook.9. La canciller del CEM da a conocer los acuerdos alcanzados y tareas asignadas para cada consejo en la reunión quincenal de cancilleres con el CSE10. Se abre espacio para que, por semestre, cada representante cuente problemáticas a las cuales se enfrentaron en la semana respectiva sus compañeros.	
PERCEPCIONES: <p>A pesar de presentar algunas falencias entorno al tema de asignación clara de funciones, de planeación, comunicación y creación de redes es un consejo que evidencia compromiso frente al mejoramiento de su facultad, el bienestar de los</p>	

estudiantes, trabajadores de la Universidad, sedes especializadas como el MEDERI, apropiando el rol que desempeña cada estudiante como representante de sus compañeros.

Tienen bastante potencial para generar cambios significativos, con un poco más de orden, gestión y planeación.

Anexo 10. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Ciencia Política y Gobierno y Gestión y Desarrollo Urbanos

DIARIO DE CAMPO OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	
CONSEJO ESTUDIANTIL: Ciencia Política y Gobierno y Gestión y Desarrollo Urbanos (CPGDU)	FECHA: 17 de marzo de 2015 [17:00pm-18:00]
LUGAR: Universidad del Rosario sede Claustro	
DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO Y EL AMBIENTE: <ol style="list-style-type: none">1. Salón de clase en Casur, Sede Claustro.2. De la totalidad de integrantes del Consejo Estudiantil, asistieron 7 a la reunión	
ACTIVIDAD: Reunión semanal de adelantos, avances y nuevas tareas	
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD: <ol style="list-style-type: none">1. Se lee el orden del día2. Se hace mención a varias de las actividades que está impulsando el Consejo, entre las que se encuentra la Semana del Libro, el Congreso Internacional de Ciencia Política, el Crédito 13 en relación a la pasantía, El mejoramiento del área de economía, Evento sobre Educación Superior en conjunto con el Consejo de Ciencias Humanas y la vicerrectoría, la actividad de Educación a la Calle, comunicaciones y las finanzas internas.3. El canciller da a conocer los acuerdos alcanzados y tareas asignadas para cada consejo en la reunión quincenal de cancilleres con el CSE4. Se hace mención de la falta de claridad respecto a las cuentas financieras dejadas por el consejo estudiantil pasado.5. De igual forma, hacen evidente la preocupación por la baja participación estudiantil en las actividades propuestas por el consejo, especialmente de estudiantes de primeros semestres.	
PERCEPCIONES: <p>Presentan un interés importante por mejorar la calidad académica del programa, impulsan el trabajo en red no solo con otras facultades sino también con otras universidades. Sin embargo, algunas actividades son organizadas sobre el tiempo en búsqueda de demostrar alguna gestión del consejo, y no se enfocan en conocer cuál fue el impacto de la actividad realizada. Las responsabilidades de los integrantes no se encuentran bien definidas, falta articulación y mejorar la comunicación del consejo frente a los estudiantes.</p>	

Anexo 11. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Relaciones Internacionales

DIARIO DE CAMPO OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	
CONSEJO ESTUDIANTIL: Consejo Estudiantil de Relaciones Internacionales (CERI)	FECHA: 19 de marzo de 2015 [16:00-18:00]
LUGAR: Universidad del Rosario sede Claustro	
DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO Y EL AMBIENTE: <ol style="list-style-type: none">1. Salón del Claustro de la Universidad del Rosario2. De la totalidad de integrantes asistieron 8 personas y 4 estudiantes invitados de primeros semestres.	
ACTIVIDAD: Reunión semanal de adelantos, avances y nuevas tareas	
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD: <ol style="list-style-type: none">1. Se da a conocer el orden del día2. Presentación del plan de gestión para reunión con el CSE. En este adaptan propuestas en curso adelantadas por la facultad y el consejo estudiantil anterior.3. Reunión un poco demorada, a causa de la falta de un moderador de la palabra que pusiera metas claras de la reunión y tiempos específicos de intervención.4. Había falta de claridad respecto a las funciones de cada integrante por lo que uno de los representantes toma la vocería y decide liderar la división de funciones.	
PERCEPCIONES: <p>Hay muchos proyectos sin responsable encargado, manejo del tiempo no es tenido en cuenta y aunque existe un grado muy alto de interés y compromiso por generar iniciativas que favorezcan a la facultad no se presenta mayor creatividad respecto a nuevas iniciativas que permitan cambios o mejoras. Es importante fortalecer las capacidades de liderazgo del presidente y vicepresidente y sobre todo generar un mayor empoderamiento en los demás integrantes pues varias de las iniciativas que pueden presentarse son impulsadas por las cabezas visibles del mismo.</p>	

Anexo 12. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Economía

DIARIO DE CAMPO OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	
CONSEJO ESTUDIANTIL: Consejo Estudiantil de Economía (CEE)	FECHA: 26 de marzo de 2015 [15:00-17:00]
LUGAR: Universidad del Rosario sede Claustro	
DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO Y EL AMBIENTE: <ol style="list-style-type: none">1. Reunión en sala de juntas de Facultad de Economía (Pedro Fermín)2. Asisten 15 integrantes3. Ambiente amable y en el que se presenta un grado significativo de confianza entre los integrantes.	
ACTIVIDAD: Reunión semanal de adelantos, avances y nuevas tareas	
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD: <ol style="list-style-type: none">1. Se da a conocer el orden del día. Sin embargo, es consensuado con los demás integrantes presentándose cambios en el mismo.2. Evaluación del primer trimestre del año de gestión3. Comentarios respecto al Taller de Liderazgo realizado ese mismo día.4. Existe un interés importante en comunicar y tener una relación estrecha con los estudiantes.5. Evaluación de la fiesta. Y reconocimiento a los miembros que lideraron la iniciativa.6. Avances del CANE7. Talleres relámpago cuyo objetivo está en dotar a los estudiantes de herramientas de análisis necesarias para el futuro profesional de los mismos.8. Mencionan interés en realizar estudio sobre ¿por qué los estudiantes no asisten a monitorias académicas?9. Mencionan lo frustrante y problemático que es la baja participación por parte de los estudiantes en las actividades que el consejo impulsa y lidera.	
PERCEPCIONES: <p>Liderazgo inclusivo y dispuesto de la presidente y el vicepresidente. Igualmente hay un impulso importante por todos los representantes por comprometerse con algún proyecto en específico impulsado por ellos mismos.</p> <p>Se evidencia un trabajo en red con la Asociación Rosarista, en el interés por ambos de reforzar el sentido de pertenencia de los estudiantes de la facultad por la universidad. A pesar de entender la importancia de la comunicación hace falta una estrategia de la misma.</p>	

Anexo 13. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Ciencia Humanas

DIARIO DE CAMPO OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	
CONSEJO ESTUDIANTIL: Consejo Estudiantil de Ciencias Humanas (CECH)	FECHA: 11 de abril de 2015 (17:00-19:00)
LUGAR: Carrera 65 # 100-49, Casa de uno de los representantes estudiantiles	
DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO Y EL AMBIENTE: <ol style="list-style-type: none">1. Casa de uno de los representantes del consejo estudiantil2. Espacio familiar a pesar de no existir aun confianza suficiente en el grupo3. 9 asistentes.	
ACTIVIDAD: Reunión semanal de adelantos, avances y nuevas tareas	
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD: <ol style="list-style-type: none">1. Balance de la fiesta, retroalimentación tratando temas de manejo del dinero, distribución de funciones, fondo para becas.2. Mención de asamblea de Sociología de la cual mencionan la falta de compromiso y participación de los estudiantes respecto a su propia carrera.3. Se pregunta por las gestiones respectivas de cada representante.4. Hace falta comunicación, por lo cual presentan proyecto de página del consejo estudiantil, haciendo uso de conocimientos vistos en la carrera al montar la página web.5. Espacios que se abren para los estudiantes son casi perdidos pues no se logra la participación necesaria.6. Afirman que Escuela de Ciencias Humanas se siente relegada respecto a las demás escuelas o facultades de la Universidad.7. Organización de equipos de trabajo, necesidad de reorganizar comités8. Dar a conocer requisitos de Idiomas y cursos virtuales existentes para aprenderlos9. Necesidad de hacer crecer al consejo invitando a nuevos estudiantes a hacer parte del mismo (Presentan como ejemplo al Consejo de Administración). "La universidad ni es solo para meternos en un salón"	
PERCEPCIONES: <p>Presentan un interés prioritario por mejorar visibilidad y calidad de programas de la Escuela de Ciencias Humanas. Igualmente existe la disposición del presidente por escuchar y dar solución a inquietudes y problemáticas planteadas por los diversos estudiantes integrantes del consejo. Sin embargo hace falta generar mayor compromiso y unidad en el grupo y en cierta medida liderazgo y unidad entre presidente y vicepresidente. El consejo presenta ideas interesantes pero no muy estructuradas. De igual forma, se presenta un obstáculo importante en la gestión del</p>	

consejo, existen 6 programas en una misma facultad por lo cual se hace difícil hacer actividades que logren la integración y participación de gran parte de los estudiantes. La reunión fue muy extensa en términos de tiempo.

Anexo 14. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Psicología

DIARIO DE CAMPO OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	
CONSEJO ESTUDIANTIL: Consejo Estudiantil de Psicología	FECHA: 13 de abril de 2015 (11:00-12:00)
LUGAR: Universidad del Rosario sede Quinta de Mutis	
DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO Y EL AMBIENTE: <ol style="list-style-type: none">1. Salón de la sede Quinta de Mutis2. 5 asistentes de 9 integrantes3. Ambiente tranquilo y de confianza entre ellos	
ACTIVIDAD: Reunión semanal de adelantos, avances y nuevas tareas	
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD: <ol style="list-style-type: none">1. Organización de Concurso de Psicología (presentan como ejemplo al Consejo de Medicina)2. Análisis de avances por comités académico, cultural y de bienestar3. Socialización reunión quincenal de cancilleres	
PERCEPCIONES: <p>Aunque tienen el impulso por generar actividades que mejoren diversos ámbitos de los estudiantes de psicología hace falta mayor compromiso por parte de todos los representantes, para ser abril no se presentan avances significativos. La presidenta facilita el buen ambiente de la reunión. No vi muy productiva dicha reunión en términos de asignación de tareas más allá de las necesarias y noté que se sintieron un poco observados y evaluados al momento de realizar la observación.</p>	

Anexo 15. Ficha. Observación directa Consejo Estudiantil de Jurisprudencia

DIARIO DE CAMPO OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	
CONSEJO ESTUDIANTIL: Consejo Estudiantil de Jurisprudencia (CEJ)	FECHA: 13 de abril de 2015 [18:00-20:00]
LUGAR: Universidad del Rosario sede Claustro	
DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO Y EL AMBIENTE: <ol style="list-style-type: none">1. Sala de reuniones Santo Tomas2. 9 asistentes3. Ambiente de confianza entre el grupo4. Dispersión en la reunión por organización de Foro sobre el caso de Interbolsa que se llevaría a cabo al día siguiente.	
ACTIVIDAD: Reunión semanal de adelantos, avances y nuevas tareas	
DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD: <ol style="list-style-type: none">1. Inicia la reunión2. No se puede dar la reunión de manera formal pues hay estudiantes que entran y salen de la sala mientras al interior se presentan discusiones sobre las líneas de investigación y el reglamento de los consejos.3. No trabajan por comités sino por proyectos.	
PERCEPCIONES: <p>Existe una perspectiva altamente jerárquica que divide a los estudiantes, al afirmar que “existe un 25% de estudiantes elite que representan a la universidad en concursos académicos internacionalmente” y que buscan incentivar un mayor número de estudiantes de jurisprudencia que entren a formar parte de dicha elite académica. Todo busca regularlo y regirlo mediante estatutos. Existe liderazgo del presidente quien favorece el buen ambiente grupal del consejo. Fue bastante difícil poder encontrar un espacio al cual pudiera asistir para realizar la observación participante, más de un mes.</p>	

Anexo 16. Ficha. Taller Grupo Focal Reunión de Presidentes estudiantiles en el marco del Consejo Superior Estudiantil.

GRUPO FOCAL REUNIÓN DE PRESIDENTES EN EL MARCO DEL CSE	
FECHA: 16 de abril de 2015	LUGAR: Casa Rosarista. Salón Arrayanes
OBJETIVO GENERAL: Identificar la visión que comparten los representantes estudiantiles acerca del micro sistema político estudiantil de la Universidad del Rosario, en tanto a la organización del poder, la toma de decisiones y su incidencia frente al futuro de la institución y su manera de accionar según los parámetros de la cultura cívica: Curiosidad paradójica, Acto creativo/Voluntad de arriesgar, Hacedores de redes	
EXPLICACIÓN DE CADA ELEMENTO A ANALIZAR	
1. “Curiosidad paradójica” <ul style="list-style-type: none">● Capacidad de percibir cosas más allá de lo estrictamente perceptible. Curiosidad incluso contradictoria que abarca la complejidad● Comprensión de la naturaleza de los momentos decisivos y como superar patrones destructivos [Actitudes y comportamientos individuales, discursos]	
2. “Acto creativo/Voluntad de arriesgar” <ul style="list-style-type: none">● Imaginación es la clave por la que empiezan cosas nuevas, se remodelan cosas viejas y se transformen.● Buscar materializar posibilidades que no son imaginables en términos actuales. Ver más allá de lo demasiado conocido● Capacidad de imaginar otras soluciones a problemas que se le presentan [Actitudes y comportamientos individuales, dimensión cultural] *Dimensión cultural de la política: Formas de vida y, en general, manera de interactuar con los otros en el espacio público.	
3. “Hacedores de redes” <ul style="list-style-type: none">● Generación de redes que incluyan enemigos.● Liderazgo vertical y horizontal● Facilitar búsqueda de la vocación de una comunidad (¿Quién es?, ¿Dónde está? y ¿Hacia dónde va?) [Relaciones sociales entre actores, discursos]	
ACTIVIDAD: TALLER	
La totalidad del grupo focal tiene una duración aproximada de 1 hora y 30 minutos <u>Primera etapa:</u>	

Actividad rompehielos- Generar un ambiente ameno, confiable y dinámico.
(10 minutos)

Segunda etapa:

Actividad vivencial discursiva

(Actividad de 60 minutos)

Situación Hipotética: Las directivas de la Universidad del Rosario están pensando eliminar la figura de los consejos estudiantiles a causa de la falta de interés y participación por parte de los estudiantes rosaristas. Por tal motivo, antes de tomar la decisión definitiva les piden a los presidentes de todos los consejos estudiantiles del momento plantear una postura compartida sobre su percepción actual frente a la organización del poder, la toma de decisiones y la incidencia del consejo frente al futuro de la Universidad del Rosario.

Cada uno tiene 2 minutos para organizar su argumento y 2 minutos para plantearles a los demás presidentes su punto de vista. Tenga en cuenta que tiene poco tiempo para exponer su argumentación. Por lo tanto trate de no quedarse en el planteamiento del problema sino en la respuesta de los tres elementos definidos a partir del modelo de Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas para plantear soluciones concretas que permitan convencer a las directivas de la universidad respecto a acabar o no con las instancias de representación y participación estudiantil.

Finalmente tienen 10 minutos para concretar la postura compartida.

Tercera etapa:

Actividad vivencial y de trabajo en comunidad

(Tiempo 30 minutos)

Situación hipotética de trabajo en 4 grupos de 5 personas con los siguientes elementos adicionales. Tienen 6 minutos para dar 3 soluciones distintas, viables, reales y factibles (2 minutos para cada solución)

Situación:

Un fin de semana, deciden realizar una salida entre amigos hacia el sureste antioqueño, específicamente a Santafé de Antioquía, con el fin de vivir la experiencia de montar en globo aerostático [Video real: <http://www.flotte.co/>]

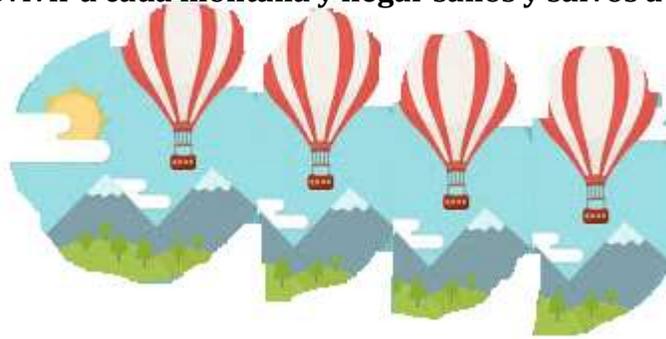
Pasados 45 minutos del trayecto total de una hora, el viento comienza a aumentar su velocidad de 8km/h (velocidad máxima recomendada) a 18 km/h. Propiciando, con ello la amenaza que los quemadores afecten la envoltura del globo.

El Capitán del globo, les da la siguiente instrucción para lograr superar la emergencia que están presenciando:

- “Nos encontramos en un área montañosa, 4 montañas quedan para llegar a la planicie. Sin embargo, dado que las montañas van en descenso, deben liberar 60 kg, pues en cada intervalo el globo va a tener menos capacidad de vuelo y mayor probabilidad de destruirse por completo la envoltura. Para que puedan pasar esta primera montaña, yo me lanzaré con el paracaídas para liberar los primeros 60kg” [Tenga en cuenta que solo hay un paracaídas por globo].

Ustedes tienen 9 minutos para aterrizar en la planicie, pasando las 3 montañas y requieren tomar decisiones rápidas para lograr sobrevivir.

¿Cómo sobrevivir a cada montaña y llegar sanos y salvos a la planicie?



Anexo 17. Ficha. Formato Grupo Focal para cada presidente
Grupo Focal Reunión Presidentes y del CSE

Fecha: 16 de abril de 2015

Nombre: _____

- ¿Está de acuerdo o no en acabar con las instancias de representación y participación estudiantil en la UR? ¿Cuál es su percepción actual frente a la organización del poder, la toma de decisiones y la incidencia del Consejo Estudiantil frente al futuro de la Universidad del Rosario?

	Positivos (Para alcanzar el objetivo)	Negativos (Para alcanzar el objetivo)
Origen Interno (Atributos de los Consejos Estudiantiles)	<u>Fortalezas</u>	<u>Debilidades</u>
Origen Externo (Atributos del ambiente)	<u>Oportunidades</u>	<u>Amenazas</u>

- Un fin de semana, deciden realizar una salida entre amigos hacia el sureste antioqueño, específicamente a Santafé de Antioquía, con el fin de vivir la experiencia de montar en globo aerostático. Pasados 45 minutos del trayecto total de una hora, el viento comienza a aumentar su velocidad de 8km/h (velocidad máxima recomendada) a 18 km/h. Propiciando, con ello la amenaza que los quemadores afecten la envoltura del globo.

El Capitán del globo, les da la siguiente instrucción para lograr superar la emergencia que están presenciando:

“Nos encontramos en un área montañosa, 4 montañas quedan para llegar a la planicie. Sin embargo, dado que las montañas van en descenso, deben liberar 60 kg cada vez que vayan pasando cada montaña. Para que puedan pasar la primera, yo me lanzaré con el paracaídas para liberar los primeros 60 kg” [Tenga en cuenta que solo hay un paracaídas por globo].

Ustedes tienen 6 minutos para aterrizar en la planicie, cada 2 minutos dirán como van a pasar cada montaña y no pueden repetir la estrategia más de una vez. Requieren tomar decisiones rápidas para lograr sobrevivir. **¿Cómo sobrevivir a cada montaña y llegar sanos y salvos a la planicie?**

Anexo 18. Transcripción. Grupo Focal Reunión de presidentes y el Consejo Superior Estudiantil

- Actividad vivencial discursiva: ¿Está de acuerdo o no en acabar con las instancias de representación y participación estudiantil en la UR? ¿Cuál es su percepción actual frente a la organización del poder, la toma de decisiones y la incidencia del Consejo Estudiantil frente al futuro de la Universidad del Rosario?

1. Carlos Mesa Guerra

Presidente del Consejo Superior Estudiantil

Estudiante de Ciencia Política y Gobierno y Economía

- Los consejos estudiantiles siguen siendo la representación directa de la comunidad estudiantil por encima de los órganos administrativos y por encima de escenarios como la Colegiatura, que cumplen unos fines esenciales. los consejos estudiantiles representan las ideas y la voluntad de todos los miembros de la comunidad estudiantil.

En segundo lugar, uno de los aspectos que se menciona muy a menudo entre los estudiantes es que los consejos estudiantiles se enfocan en la organización de eventos y fiestas, yo considero que aunque estas son unas actividades con un propósito que es recaudar fondos, la vocación misma de los consejos y lo que se ha venido haciendo durante muchos años es incrementar esos espacios dentro de la facultad y la universidad generando participación activa para permitir no solo un control a las directivas de la universidad, a los procesos de la universidad sino también para generar proyectos de bienestar, no solo en temas de espacios, de integración sino también pensando la academia y la educación como bienestar estudiantil, porque al fin y al cabo los estudiantes tiene que venir a estudiar con unas condiciones que deben ser provistas desde todos los aspectos. Y yo creo que los consejos estudiantiles al representar a los estudiantes vienen ejerciendo activamente una participación en cada una de sus facultades.

De igual forma, es indudable que los consejos estudiantiles están representados por diversidades culturales e ideológicas que los fortalece y no los debilita porque permite nutrir cada uno de los escenarios dentro de las unidades académicas que reafirman ese ideal rosarista en que somos una sola comunidad académica dentro de la diversidad misma. Por eso creo que no deben acabarse los consejos estudiantiles.

2. Samuel Rojo Cabrales

Consejo Superior Estudiantil

Estudiante de Ciencia Política y Gobierno

- La representación estudiantil está pasando actualmente por un problema muy grave, está al borde de su extinción, sé que los problemas de apatía, desinterés, abstención, falta de gestión, falta de compromiso acarrearán una falta de legitimidad lo cual ha conllevado a que la comunidad no crea en las instituciones, ni en la institución misma del consejo estudiantil por la falta de representatividad que esta ha podido generar en estos ámbitos, pero no

podemos quedarnos y decir no a una institución como los consejos estudiantiles. Es cierto que la falta de instrumentos, la dependencia a la misma institucionalidad para tomar acciones, los incentivos internos, que no existen a veces y que la gente no palpa a partir de lo que sería hacer una buena gestión, y las mejoras institucionales, que evidentemente se tienen que hacer, le han restringido un espacio a la representación estudiantil. No obstante, la representación estudiantil cumple un papel fundamental en la universidad que es la representación de los estudiantes ante las instancias directivas de sus intereses y problemáticas. Y no es secreto para nadie que nosotros como lo venimos haciendo este año, el trabajo en equipo y el fomento de las capacidades internas nos ha dado un nuevo aire y no es momento de acabarlo. Si bien hemos visto que la disidencia ha sido la mayor de las instancias estudiantiles, hemos visto un renacimiento de los consejos estudiantiles de dos años para acá, entonces lo que queremos es seguir continuando con los instrumentos que nos puedan dar institucionalidad. Tenemos muchas oportunidades, actualmente hay una nueva dirección, hay unos deseos de cambio, unos compromisos de los consejos actuales con llevar a cabo sus propuestas y la gestión misma que se ha visto el año pasado, se está viendo que la gente está generando una creatividad, una credibilidad hacia los consejos estudiantiles que se puede ver manifestada en las elecciones de este año. Por eso creo en el capital humano actual, por eso los consejos estudiantiles deben seguir.

3. *Verónica Díaz Granados*

Consejo Superior Estudiantil
Estudiante de Jurisprudencia

- Para no ser repetitiva, porque creo que de alguna u otra manera vamos a llegar al mismo punto yo considero que debe continuar principalmente porque los consejos estudiantiles son básicamente la voz del estudiantado en general, de la comunidad rosarista en general. Y es la única manera, bueno no la única, pero si una manera muchísimo más fácil de poder llegar a las directivas, no solo los pensamientos positivos o negativos de los estudiantes que van a servir para mejorar la universidad en la parte académica, bienestar, en las relaciones profesor estudiantes y entre estudiantes mismos. A pesar de los problemas que se han visto relacionados al consejo y a la falta de credibilidad de los estudiantes con relación a este en estos últimos meses nos hemos podido dar cuenta, no solo por las actividades que se han realizado, la gente ha empezado a cambiar un poco su pensamiento acerca del consejo, porque ven a los mismos representantes comprometidos no solo con los estudiantes sino con la universidad, con lo que se proponen, con las actividades mismas, y eso genera que cada vez haya un mayor incentivo no solo de participar sino de por lo menos empezar a escucharlos, apoyarlos así sea de la manera más lejana. Entonces yo opinión al igual que han dicho anteriormente, que la representación estudiantil debe continuar porque es el medio más idóneo para los estudiantes poder alzar su voz, proponer, tener ideas, ayudar a la universidad porque en si la universidad es para nosotros los estudiantes.

4. *Alejandra Osorio*

Presidenta del consejo estudiantil de Ciencia Política y Gobierno y de Gestión y Desarrollo Urbanos

Estudiante de Ciencia política y Gobierno

- Yo daría un argumento mucho más de fondo a toda esta discusión y es el hecho que la universidad caería en una situación supremamente antidemocrática destruyendo los consejos estudiantiles por una sencilla razón y es que uno de los elementos constitutivos de la universidad es la autonomía universitaria. La autonomía universitaria se fundamenta precisamente en la capacidad de los diferentes estamentos que componen la universidad para dialogar, para sentarse y tomar las decisiones más determinantes en lo respectivo a los temas no solo académicos sino del bienestar mismo de la universidad. Por otro lado, agregaría que como una oportunidad a esta coyuntura plantearía que podría dársele más incidencia a los estudiantes en las esferas directivas dentro de la universidad. Por ejemplo, la elección del rector, creo que la representación estudiantil y el consejo estudiantil debería intervenir en este tipo de decisiones que son de gran relevancia y trascendencia para la universidad y como una amenaza a la desaparición de los consejos vería el aumento de la apatía por parte de los estudiantes y el fomento de un ambiente complicado para los estudiantes que no van a poder expresar y no van a tener capacidad para dialogar con la universidad en dificultades y problemáticas que los estudiantes tienen día a día.

5. *Martha Liliana Serrano*

Presidenta del consejo estudiantil de Psicología

Estudiante de psicología

- Hay que resaltar el sentido de pertenencia que puede generar el simple hecho de participar en las decisiones que toma la universidad, y el consejo es una de las mejores maneras para que los estudiantes estén involucrados de manera activa en toda esta toma de decisiones. Este aspecto es fundamental tanto para la universidad como para los estudiantes en el sentido en la medida en que se va a trabajar por un bienestar subjetivo y por ende se va a generar un mayor compromiso por objetivos comunes como el mejoramiento académico como de la calidad de personas como profesionales.

6. *Fernando Gutiérrez Infante*

Presidente del consejo estudiantil de Medicina

Estudiante de Medicina

- Nosotros como consejos estudiantiles somos actores y protagonistas de las acciones de la universidad. Es decir somos quienes damos representatividad y validez a las acciones tanto buenas como malas que en muchas ocasiones la universidad decide. Usualmente nuestra misión es ir en pro de las múltiples cosas que propone la universidad y así mismo que proponemos nosotros, lo cual impediría que peleemos por nosotros mismos dejando que nos impongan. Adicionalmente, una amenaza para nosotros es que hacen falta estímulos para

que la gente haga una adecuada función y mejore también la participación, esto no es ver solo que estamos en una crisis, el problema es ver que causa la crisis y definitivamente es la falta de estímulos, la falta de información. La Universidad debería darnos el valor en cuanto a dignidad que tenemos los consejos estudiantiles teniendo en cuenta que no solo representamos a los estudiantes, sino que somos una manera más fácil de llegar a los estudiantes. Si se le diera la importancia a los estudiantes existiría una mayor participación.

7. Juan Pablo

Consejo Superior Estudiantil

Estudiante de Negocios Internacionales

- Yo creo que si el consejo estudiantil se acaba el consejo estudiantil no se acaba y de igual forma el consejo estudiantil puede acabarse sin haberse acabado formalmente porque el consejo estudiantil es más un resultado y no necesariamente un proceso. El consejo estudiantil es un espacio que se legitima a través de una organización estudiantil que quiere llenar vacíos en la universidad. Una vez los estudiantes se empiezan a sentir comprometidos y representados ahí se crea un consejo estudiantil. Es posible que muchas facultades tengan formalmente un consejo estudiantil y es posible que muchas facultades voten o no voten pero creo que la formalidad no incide en la existencia misma del consejo.

8. Andrés Suarez

Presidente del consejo estudiantil de Relaciones Internacionales

Estudiante de Relaciones internacionales

- En mi caso yo identifico dos falencias principales que son primero, una baja capacidad ejecutiva atribuible a los bajos recursos de los que nosotros disponemos no solamente en términos monetarios sino también humanos. Y en segundo lugar, la deficiencia en la participación precisamente de los estudiantes de la facultad en órganos representativos no solo en el consejo estudiantil sino otras instancias como la colegiatura. Son dos argumentos que aclaran por que debería continuar el consejo estudiantil. 1. Una cultura no solamente de participación y de representación sino una cultura integral de universidad. Este tipo de espacios permite a los estudiantes sentirse integrados a lo que es la institución universitaria, más allá de ser estudiantes de un programa y 2. La participación no solamente por participar, sino una participación reconocida por el resto. Nosotros no podemos legitimar nuestra participación si no somos reconocidos por el resto de estudiantes ante las instancias directivas de la universidad.

9. Juan David Duque

Presidente del consejo estudiantil de Administración

Estudiante de Administración de Empresas

- Primero, en el caso de cerrar los consejos estudiantiles la universidad perdería uno de los factores diferenciadores que tiene que es la representación estudiantil y se les caería todo el discurso de estudiantes para estudiantes, entonces creo que todo el discurso de la universidad perdería validez por lo que

me parecería sumamente incoherente con lo que es el espíritu rosarista. Esta universidad se construyó y avanzó a través de la participación estudiantil no solo dentro de los espacios internos sino también a nivel nacional, gran parte de la realidad del país se construyó gracias a la participación de los estudiantes del Rosario. Así que cortar esa tradición implicaría una tradición bastante larga. Con respecto a casos muy puntuales yo quisiera poner un caso y es que el consejo estudiantil no está en las constituciones de la universidad, eso también desvincula a los consejos estudiantiles a cumplir con ciertos compromisos que deberían llevar a cabo porque al estar dentro de las constituciones formalmente se les podría exigir un poco más y no que sea solo un tema de voluntariado y ya, entonces es algo que valdría la pena revisarlo. Además que el hecho de tener una dependencia económica de las áreas universitarias nos quita independencia política y eso puede hacer que muchas personas no decidan participar dentro del consejo estudiantil porque lo ven como algo sumamente burocrático y no como una representación real porque si no hay independencia económica yo no puedo pelear con quien tiene el dinero para hacer los eventos. Y otro de los puntos fuertes es aparte de ser una escuela de liderazgo, de trabajo en equipo que promueve las redes internas entre escuelas o facultades, dentro unidades académicas, promueve el compañerismo, incentiva el sentido de pertenencia, también podemos ver que cuando el consejo estudiantil se compromete con algunas de las actividades institucionales, estas actividades son un éxito. El caso puntual, la evaluación profesoral, esta no tiene la acogida que se tiene si no hay el apoyo del consejo estudiantil; los foros, entonces la universidad estaría perdiendo una extensión y una colaboración bastante amplia y por ende seria poco estratégico porque los eventos perderían la fuerza que tienen y por un tema de costos si no está el consejo estudiantil le tocaría asumirlo a la UP (Unidad promocional), y esta cobra. Entre los consejos estudiantiles estamos donando entre 40 y 50 millones de pesos al año.

10. Sara Restrepo

Presidenta del consejo estudiantil de Economía
Estudiante de Economía

- Yo creo que más que representar a los estudiantes también somos un vínculo muy importante entre las directivas y la universidad. Somos una mano de apoyo para ellos. De resto todo lo han dicho. No tengo nada más que decir.

11. Andrés Sandoval

Presidente del consejo estudiantil de Ciencias Humanas
Estudiante de Periodismo

- Yo veo una situación muy clara, somos la imagen estudiantil de una universidad y tenemos la actitud propositiva, con ideas frescas que digamos que por medio de los estudiantes conocemos las problemáticas directas de la institución. Aquí hay una frase que nos dijo Juan David Duque en una reunión “quien no cambia su propia universidad, nunca podrá cambiar su propio país”.

Puntos de discusión:

- Independencia económica:

Posición A: No tenemos independencia económica, dependemos de las unidades académicas y en el dado caso que el decano no quiera jugar con nosotros, hay posturas que no podemos asumir por evitar problemas con la unidad académica haciendo que perdamos la independencia política. Debe haber mayores recursos por parte de la universidad. Importante tener un tipo de persona jurídica para poder tener un manejo más efectivo y rápido de los recursos que le entran al consejo, que consejos tengan oportunidad de recaudar dineros por otros lados. De igual forma, es importante plantear idea de las fiestas como medio principal de obtención de recursos financieros dado que no es modelo sostenible ni rentable, es un reto apuntarle a nuevas ideas de financiación

Posición B: Una cosa es tener independencia económica para ejecutar nuestros proyectos o actividades y otra cosa es sentirnos desvinculados de las directrices mismas de la universidad, somos parte activa de la misma y como estudiantes regulares de la universidad estamos bajo unas mismas reglas. ¿Para qué sería la independencia económica?

Consensos:

1. Los consejos en un ambiente de cultura universitaria y de integración son los espacios que terminaran por unificar y resaltar ese sentido de pertenencia por la universidad y expresan de mejor manera el sentir y la identidad rosarista
2. Como grupo electo democráticamente tenemos independencia frente a lo que está constituido o reglamentado respecto de otras instancias de la universidad y eso nos permite ejercer una participación activa para genera control sobre los procesos administrativos y académicos de la universidad y para ser propositivos en la mejorar de las condiciones y el ambiente dentro de la universidad para cada uno de los estudiantes
3. Nuestro gran reto debe ser que la comunidad académica se involucre más y participe más de las decisiones y de los procesos de los consejos estudiantiles. Por un lado, el tema de las elecciones y por el otro lado, no dejar que los consejos estudiantiles obren a su voluntad después de haber sido electos sino que ellos mismos no solo les hagan control sino que garanticen que sean efectivos con las propuestas y que de esa manera los consejos estudiantiles puedan seguir marcando un norte de cambio dentro de la universidad
4. Punto que se plantea para discusión posterior y de interés primordial para los consejos estudiantiles: Es importante plantear la discusión del apoyo económico por parte de la universidad a las iniciativas estudiantiles, sería necesario tener un espacio mucho mayor cuando se esté realizando el presupuesto de la universidad para poner en la mesa los proyectos a los que los consejos se comprometería realizar y saber desde un principio si se cuenta con el apoyo económico o si es necesario buscar otras fuentes. Igualmente es importante, plantear la posibilidad de adelantar la fecha de las elecciones porque las fechas de elecciones son encima del cierre del presupuesto, para que las listas

ganadoras puedan presentar sus proyectos y saber si los aprueban o no antes del cierre presupuestal.

- Actividad vivencial y de trabajo en comunidad

Se presentó a lo largo del ejercicio un ambiente favorable, amigable y agradable. Todos los integrantes del grupo evidenciaron actitud propositiva respecto a ideas de solución como a tener en cuenta las propuestas de sus compañeros.

Grupo 1:

- Solución 1: Menciona la existencia de un “enemigo común” Quitar presión del globo para que vaya perdiendo altura. Es abordar el problema desde otra perspectiva, quitamos los 60kg en presión

- Solución 2: Sueltan las pesas del globo liberando 60 kg

- Solución 3: Trenza con la ropa y van descendiendo cuidadosamente hacia la planicie

- La totalidad de los integrantes llegaron sanos y salvos a la planicie

Grupo 2:

- Solución 1: Cuando el capitán del globo se lance en el paracaídas un integrante “mesías” se ofrece para lanzarse encima del capitán y liberar en la primera tanda 120 kg

- Solución 2: Otro integrante se va a lanzar, cae a la montaña y camina hasta la planicie

- Solución 3: Morderían y pellizcan el fondo del globo de la montaña

Grupo 3:

- Solución 1: El líder visible del grupo se sacrifica y se baja por una cuerda del globo y llega a la planicie caminando

- Solución 2: Sueltan todos los accesorios del globo dejando solo el cajón y la envoltura del globo

- Solución 3: Sueltan el globo al final de la montaña y caen por la montaña.

Anexo 19. Tabla. Principales actividades de gestión realizadas en el primer semestre de 2015 por Consejo Estudiantil

Actividades entre Consejos	Descripción
Foro Discusiones del espacio publico: Caso de la Estrella [23 de abril de 2015]	Foro realizado entre los consejos de Ciencia Política y Ciencias Humanas
Educación a las calles [25 de marzo de 2015]	Actividad realizada entre el Consejo Superior Estudiantil y los 9 Consejos Estudiantiles, que trasladó algunas de las clases de la Universidad del Rosario a la plazoleta del Rosario (La Estrella) con el fin de compartir el conocimiento al que los estudiantes tienen acceso de manera privilegiada de tal forma que, así sea por un día, cualquier persona pueda asistir a una de las clases que a diario toman los estudiantes rosaristas
Lunada UR [20 de mayo de 2015]	Espacio para el arte y la cultura en la Universidad, liderado por el Consejo Superior Estudiantil y apoyada por los 9 consejos, en el cual se propició la integración estudiantil y el bienestar universitario
Biblioteca 24 horas en época de parciales	Trabajo liderado por el Consejo Superior Estudiantil y los demás consejos, para ampliar el horario de la Biblioteca en época de exámenes

Consejo Estudiantil	Actividades	Descripción
Administración	Debate emprende [11 de febrero 2015]	Charla con tres emprendedores para conocer su experiencia en el mundo de los negocios, discutir la importancia del emprendimiento en el contexto actual e invitar a los jóvenes a que creen su empresa.
	UR Campus [17 de febrero de 2015]	Charla en la cual el consejo expone todo lo que ofrece la Universidad
	El sofá [3 de marzo de 2015] [16 de marzo de 2015] [8 de mayo de 2015]	Charlas con los siguientes empresarios: Ernesto Fajardo: Presidente de Alpina Hans Peter Knudsen: Director ejecutivo Icontec Diego Molano: Director Fundación Bavaria

	Feria de practicas [4 de marzo de 2015]	Espacio para dar a conocer las opciones de pasantía con las que cuentan los estudiantes de la Escuela de Administración
	Apoyo a misión empresarial a New York y China	Impulso participación de estudiantes a Misiones empresariales de la Escuela de Administración
	Get Hustler [11 de abril de 2015]	Taller intensivo en ventas y marketing para emprendedores jóvenes y estudiantes universitarios
	Semana Lideres emprendedores [13 al 17 de abril]	Apoyo logístico y de organización. Impulso de estudiantes en participación de la actividad
	5K del Emprendimiento [23 de abril de 2015]	Carrera simbólica relacionada al tema de emprendimiento. "Perseverar, esforzarse y correr tras sus sueños. Llegar es la Meta"
	Semana logística [27 al 29 de abril de 2015]	Semana de conferencias relacionadas a temáticas de interés para el programa académico Administración Logística y Producción
	Misión Caribe: Visita a Puertos del Caribe colombiano [5 al 8 de mayo de 2015]	Visitas a puertos del Caribe Colombiano, con el fin de observar las operaciones principales de los puertos, la mina de carbón de Valledupar y la plantación de la zona bananera.
	Concurso de Administración [13 de mayo de 2015]	Concurso Rosarista de Administración
	CatouR	Medio de información de actividades del consejo.
	Clases de salsa y zona fitness	Clases de salsa semanales, en la sede Campus de la Universidad del Rosario
	CEA 911- Líneas de emergencia	Línea de emergencia académica
Ciencia Política y Gobierno	Concurso de Ponencias Congreso ALACIP [Junio-julio de 2015]	Apoyo de participación a estudiantes de la facultad en el Congreso de la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política. Primer puesto: Participación en el Panel con el Observatorio de Venezuela + pasajes a Lima, Perú+ \$500.000. Segundo puesto: Publicación

		corta en Revista Ágora (Revista estudiantil de las facultades) + bono de librería Lerner de \$250.000. Tercer puesto: Publicación en Revista Ágora + bono de librería Lerner de \$150.000
	Semana del Libro [Abril de 2015]	Apoyo en difusión de Semana del Libro
Relaciones Internacionales	Homenaje a víctimas en Kenya	Actividad simbólica con el objetivo de sensibilizar a estudiantes de la Universidad de las víctimas de Kenia
	Visita al Canal Caracol [5 de marzo de 2015]	Espacio en el que los estudiantes de la facultad conocer de cerca el funcionamiento al interior de diversos entornos laborales a futuro
	Visita Embajada de Marruecos [23 de abril de 2015]	Espacio en el que los estudiantes de la facultad conocer de cerca el funcionamiento al interior de diversos entornos laborales a futuro
Ciencias Humanas	Asamblea de Antropología [19 de mayo de 2015]	Espacio para informar asignaturas del segundo semestre de 2015, presentación del consejo y elección del representante de cohorte
	Asamblea Ciclo Básico [28 de abril de 2015]	Espacio para discutir e informar la malla curricular, herramientas de inglés, profesores y salidas de campo
	Asamblea de Periodismo [17 de abril de 2015]	Espacio para discutir e informar la malla curricular del programa, cursos intersemestrales, evaluación docentes y oferta de asignaturas para el segundo semestre del año
	Asamblea de Sociología [8 de abril de 2015]	Espacio para discutir e informar la malla curricular del programa, presentar nueva directora del programa, el consejo estudiantil y resolver cualquier duda
Jurisprudencia	Charla informativa proyecto SOS por la justicia	Charla académica
	Concurso de cuento y poesía	Concurso que busca fomentar el buen uso de las letras entre la comunidad rosarista

	[25 de marzo a 24 de abril de 2015]	
	Conversatorio Interbolsa [14 de abril de 2015]	Análisis de la crisis de Interbolsa, temática muy relacionada al programa
	Conversatorio Corrida de toros [25 de marzo de 2015]	Charla en torno a la pregunta ¿Se deben prohibir las corridas de toros en Bogotá?
Medicina	Plan Padrinos	Proyecto en el cual los estudiantes de semestres superiores apadrinan a estudiantes de I y II semestres, con el fin de servirles de apoyo durante su primer año de vida universitaria. Durante el primer semestre del 2015, una participación de 483 estudiantes
Economía	Talleres Relámpago 14 y 22 de abril 27 de abril y el 6 de mayo el 11 de junio	Talleres en los que se les brindan a los estudiantes herramientas informáticas necesarias para su desarrollo profesional. Taller R Taller Pyton Taller Bloomberg
	CANE (Concurso Interno de Economía)	Concurso de la Facultad de Economía
	Conferencia Show “La caja mágica de Gustavo Lorgia” [26 de marzo de 2015]	Taller de liderazgo y formación de jóvenes.
	Charla Editor Global de Bloomemberg	Charla académica e informativa
Psicología	Diagnostico discapacidad en la sede	Diagnóstico sobre movilidad y accesibilidad a las instalaciones de la sede Quinta de Mutis para estudiantes o personas discapacitadas
Rehabilitación	Feria de semilleros [27 de abril de 2015]	Feria de información e impulso para la participación en semilleros de investigación
	Feria Internacional	Feria de oportunidades de estudio o prácticas en el exterior
	Invitación los 40 principales	Actividad de integración y Bienestar universitario