

ANÁLISIS DE LA POLÍTICA COMERCIAL DE SINGAPUR COMO ESTRATEGIA DE
LA POLÍTICA EXTERIOR EN LA ASOCIACIÓN DE NACIONES DEL SUDESTE
ASIÁTICO (ASEAN) Y EL FORO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA ASIA-
PACÍFICO (APEC). PERIODO 1998-2009

DIANA MARCELA PALACIO BARRERA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2013

“Análisis de la política comercial de Singapur como estrategia de la política exterior en la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC). Periodo 1998-2009”

Estudio de caso
Presentado como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Diana Marcela Palacio Barrera

Dirigido por:
Pio García Parra

Semestre II, 2013

A mis padres, quienes han estado a mi lado en cada momento,

Infinitas gracias por todo el apoyo.

*A mi hermana, mi mejor amiga y confidente. Eres un ejemplo a seguir, gracias por
empujarme a ser mejor cada día.*

AGRADECIMIENTOS

Doy gracias a Dios por ayudarme a culminar el presente trabajo de grado, el cual representa la culminación de una etapa de mi vida. Gracias a la Universidad del Rosario por ser mi segundo hogar durante cinco años. Por ofrecerme un lugar para crecer, tanto intelectual como personalmente.

Agradezco de todo corazón a mi papá y mi mamá por enseñarme a ser mejor cada día, por darme todas las herramientas necesarias para ser la persona que soy hoy. Gracias mamá por dedicarme cada segundo de tu tiempo. A ti papá, por estar ahí en los momentos difíciles. Espero poder hacerlos orgullosos a ambos. Claudia, no sólo eres mi hermana sino mi mejor amiga y la persona que ha estado siempre detrás diciéndome que puedo ser mejor, que puedo dar más. Gracias por ser un ejemplo en mi vida.

Mis más sinceros agradecimientos a Pio García, quien fue mi director. Gracias por apoyarme durante este proceso, por contribuir en mi investigación y ayudarme a culminarla con éxito.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. LA POLÍTICA COMERCIAL DE SINGAPUR COMO ESTRATEGIA DE LA POLÍTICA EXTERIOR	6
1.1. TRANSFORMACIÓN ECONÓMICA Y COMERCIAL DE SINGAPUR DE 1998 A 2009	7
1.2. PREFERENCIAS NACIONALES EN POLÍTICA COMERCIAL	9
1.3. GESTIONES PARA LLEVAR A CABO LAS PREFERENCIAS NACIONALES	12
1.3.1. Tratados de Libre Comercio Bilaterales.	14
1.3.2 Acuerdos Plurilaterales.	16
2. LA RELACIÓN COMERCIAL ENTRE SINGAPUR Y ASEAN	18
2.1. ACUERDOS INTERNOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE SINGAPUR EN ASEAN	18
2.2. ACUERDOS COMERCIALES NEGOCIADOS COMO BLOQUE	23
2.3. DIFICULTADES Y BENEFICIOS DE LA PARTICIPACIÓN DE SINGAPUR EN ASEAN	25
3. LA PARTICIPACIÓN DE SINGAPUR EN APEC	32

3.1. ESTABLECIMIENTO DE PREFERENCIAS	32
3.2. COOPERACIÓN COMERCIAL DE SINGAPUR EN APEC	36
3.3. DIFICULTADES Y BENEFICIOS DE PERTENECER A APEC	38
4. CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE GRÁFICOS Y DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Crecimiento Producto Interno Bruto (PIB) de Singapur en porcentaje	8

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Tabla. PIB de Singapur en Billones de dólares.

Anexo 2. Tabla. Porcentaje de Exportaciones e Importaciones por país (año 2009).

Anexo 3. Tabla. Principales Socios Comerciales de Singapur (Cifras en miles de millones de dólares)

LISTA DE SIGLAS

ASEAN	Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
APEC	Foro de cooperación económico Asia-Pacífico
PIB	Producto Interno Bruto
IED	Inversión extranjera directa
SARS	Síndrome agudo respiratorio severo
GLC	Compañías Ligadas al Gobierno
JSEPA	Acuerdo Japón –Singapur por una Nueva Asociación Económica
OMC	Organización mundial del comercio
SAFTA	Tratado de Libre Comercio Singapur – Australia
KSFTA	Tratado delibre comercio Corea – Singapur
TLC	Tratado de libre comercio
CSFTA	China Singapur Tratado de libre comercio
EFTA	Asociación Europea de Libre Comercio
ESFTA –	
Singapore FTA	Tratado de libre comercio ESFTA – Singapur
Trans-pacific	
SEP	Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica
RTA´s	Acuerdos comerciales regionales
AEC	Comunidad Económica de ASEAN
ACFTA	Acuerdo de Comprensión económica y Cooperación entre ASEAN y China
AKFTA	TLC ASEAN – Corea
AJCEP	Acuerdo de Asociación Económica de Japón y ASEAN
AFTA	Tratado de libre comercio ASEAN
USSFTA	Tratado de libre comercio Estados Unidos – Singapur
AEM	Reunión Económica de ministros de ASEAN
TILF	Avanzando con la Liberalización y Facilitación del Comercio y la Inversión

INTRODUCCION

Tras la independencia de Singapur en 1965, el país inició un rápido proceso de desarrollo. Lee Kuan Yew, quien fue el Primer Ministro desde 1965 hasta 1990, se dio a la tarea de conseguir la estabilidad y seguridad que éste debía tener, con el fin de mantener su supervivencia. Por esos años la integridad territorial se encontraba en riesgo debido a las tensiones que existían entre sus dos vecinos, Malasia e Indonesia. A pesar de esto, el minúsculo Estado tomó ventaja del balance de poder que había en la región durante la guerra fría, el cual le ayudó a sobrevivir.¹ De este modo se pudo concentrar en lograr una estabilidad interna que le ayudara a obtener una prosperidad económica que con el tiempo lo hiciera un actor importante en la región del sudeste asiático.

Con el fin de aumentar el capital económico y desarrollar relaciones exteriores, se implementó un modelo en el cual se promovían las exportaciones manufactureras.² Esto debido a la carencia de recursos naturales para exportar materias primas como lo hacían los otros Estados de la región. Así, Singapur desarrolló con el tiempo una política exterior comercial significativa, en la cual primaba su dependencia de otros mercados que suplían sus necesidades básicas, convirtiendo el intercambio comercial en un asunto prioritario de la agenda estatal.

Dentro de las políticas estatales, se encuentra también el alto grado de intervención en todos los ámbitos: “la libre empresa no debería ser dejada a la deriva, sino mejorada por la intervención estatal siempre que sea oportuno”³. A pesar de contar con un modelo económico y una política exterior comercial liberal, también cree que por medio de la intervención estatal las empresas obtienen mayores

¹Comparar Acharya, Amitav. “The evolution of Singapore’s Foreign Policy: Challenges of Change”. En *Singapore’s foreign policy: the Search for Regional Order*, 2007, p.16. Documento electrónico.

²Comparar Agosín, Manuel. “Política comercial en los países dinámicos de Asia: Aplicaciones a América Latina”. En *Desarrollo económico*. Vol. 33, No. 131. (octubre-diciembre 1993) p.358. Documento electrónico.

³Ver Chong, Alan. “Singapore’s political economy, 1997-2007: strategizing economic assurance for globalization”. En *Asian Survey*. Vol. 47, No. 6. (noviembre-diciembre 2007) p.953. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

beneficios y están en mejores condiciones de enfrentar a sus competidores en el mercado exterior.

De este modo, en un mundo globalizado, como el actual, Singapur hace uso de la diplomacia económica para continuar con el desarrollo económico y seguir salvaguardando su independencia. En su calidad de Estado-pequeño, cuenta con una “confianza en que el mercado externo supla sus necesidades de comida y combustible, y confía así mismo en que el mercado absorba sus bienes manufacturados”⁴. Por esto, las relaciones comerciales que tiene son necesarias y de vital importancia, motivo por el cual ha mantenido una relación amigable con los Estados vecinos, quiénes son sus mayores socios comerciales.

A pesar de confiar en las fuerzas del mercado, en 1998 luego de la devastadora crisis económica del Sudeste Asiático, la ciudad-Estado afianzó su vocación mercantilista, en donde el Estado fortaleció la mano intervencionista, promoviendo las inversiones en el extranjero;⁵ originando una liberalización comercial y una mayor cooperación entre los Estados de la región, buscando siempre los intereses nacionales.

La política económica singaporense combina los acuerdos bilaterales con los acuerdos colectivos. Este último caso, referido a las organizaciones internacionales, ha sido un gran apoyo en el bienestar del mundo ya que por medio de ellas se ha logrado crear acuerdos que preserva la paz en regiones donde el conflicto o la tensión ha sido un problema. Entre éstas sobresale la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN por sus siglas en inglés) creada en 1967 por Singapur, Indonesia, Malasia, Filipinas y Tailandia, a la cual en años posteriores se sumaron Brunei Darussalam, Vietnam, Laos, Myanmar y Camboya.

ASEAN fue constituida bajo el principio de respetar la independencia, soberanía, integridad territorial y la identidad nacional de cada uno de los Estados miembros, con el fin de poder llevar a cabo el propósito de

⁴Ver Ganesan, Narayanan. “Economic and Defence Diplomacy”. En *Realism and Interdependence in Singapore*, 2005. p.102. Traducción libre del autor.

⁵Comparar Chong. “Singapore’s political economy,1997-2007: strategizing economic assurance for globalization”. p.953. Documento electrónico.

Acelerar el crecimiento económico, progreso social y desarrollo cultural en la región a través de esfuerzos conjuntos con el espíritu de la igualdad y asociación con el fin de fortalecer las bases para una comunidad más próspera y pacífica [...] promover la colaboración activa en materia de intereses comunes como los económicos y colaborar en la expansión del comercio.⁶

Actualmente, con el propósito de lograr una mayor integración regional, se está creando la Comunidad ASEAN, que será institucionalizada en el 2015. Mientras tanto, los Estados miembros hacen uso de la Asociación para promover el desarrollo económico y lograr disminuir la brecha que existe entre las economías de los Estados fundadores en comparación con los Estados nuevos.

Con relación al Foro de Cooperación Económico de Asia-Pacífico (APEC), éste fue creado en 1989 por Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Singapur, Indonesia, Japón, Corea, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Tailandia y Estados Unidos. Se organizó con el fin de lograr una coordinación regional entre los Estados miembros y alcanzar un libre comercio. Tiene la particular característica de ser un foro en el cual las decisiones se toman por consenso y no son vinculantes, lo cual se debe a la diversidad de economías que existe dentro del mismo.⁷ En 1994, se establecieron sus objetivos, entre ellos el principal llamado *Bogor Goal* el cual consiste en tener una “meta de un comercio e inversión libre. Como un área de libre comercio”⁸. Por medio de la liberación comercial y de las inversiones se busca promover la integración económica regional que permita el crecimiento económico y social de los Estados. Se esperaba que esto se hiciera a través del acuerdo de libre comercio de Asia –Pacífico, que debía empezar en 2010. Sin embargo, las crisis económicas tanto de 1997 como de 2008 han interferido en la culminación de las metas.

A lo anterior se le suman los diferentes puntos de vista que hay al interior del foro: por un lado se hallan los Estados Unidos y algunos países que lo secundan, con

⁶Ver Asociación de Naciones del Sudeste Asiático – ASEAN. “Aims and Purposes”. Documento electrónico.

⁷Comparar Ministry of Economy, Trade and Industry of Japan. “The report on APEC’s 2010 Economies’ Progress towards the Bogor Goals”. APEC Summit Japan, 2010. Documento electrónico.

⁸Ver APEC. “Regional Economic Integration Agenda”. About APEC- Fact sheets. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

el propósito de que el foro se convierta en un organismo donde sus resoluciones sean vinculantes y con un enfoque más hacia la liberación económica; por otro lado, están los Estados asiáticos que buscan que el foro esté enfocado hacia la cooperación económica y que no sea un organismo tan formal. Por lo tanto, las crisis y las divergencias han generado un atraso en la disminución de barreras al comercio del Pacífico.

Dadas las restricciones que subsisten en ASEAN y APEC, Singapur ha tomado medidas para lograr un mayor comercio global por medio de la firma de diferentes acuerdos bilaterales, tal y como lo ha hecho con Nueva Zelanda (2001), Japón (2002), Australia (2003) y Estados Unidos (2003), entre otros.⁹ A causa de estos acuerdos, han surgido cuestionamientos al interior de ASEAN, en cuanto pueden llegar a ser contraproducentes para la integración de la región.

Con el fin de poder hacer un análisis sobre la política exterior de Singapur, cómo ha sido concebida por grupos de interés internos y las razones por las cuales está interesado en participar en organismos como ASEAN y foros informales como APEC, se hará uso del liberalismo intergubernamental, una teoría de relaciones internacionales elaborada por Andrew Moravcsik. Para identificar cómo es forjada la política exterior comercial del país, el concepto clave será las preferencias nacionales, que son “un set de valores situados en futuros resultados substantivos llamados usualmente *Estados del mundo* que pueden resultar de la interacción política internacional”¹⁰. Estas preferencias son además un reflejo de cuáles son los intereses de los grupos al interior de cada uno de los Estados, que como actor racional, debe canalizarlos y llevar a cabo políticas para cumplir con los intereses de dichos grupos.

Para analizar las razones por las cuales Singapur hace parte de ASEAN y APEC se usará el concepto de cooperación internacional que tiene dos componentes: negociación interestatal y escogencia de instituciones internacionales. La negociación interestatal es el “proceso de decisiones colectivas internacionales, a través del cual

⁹Comparar Daquila, Teófilo; Le Huu Huy. “Singapore and Asean in the global economy”. En *Asean Survey*. Vol.43, No. 6 (noviembre/diciembre 2003). pp. 909-910. Documento electrónico.

¹⁰Ver Moravcsik, Andrew. “Theorizing European integration”. En *The choice for Europe. Social purpose and state power from Messina to Maastricht*, 1998. p.24. Traducción libre del autor.

acuerdos potenciales son identificados y uno es escogido”¹¹. Como parte de esta gestión externa, está la decisión de hacer parte de instituciones internacionales, por medio de las cuales se hace más fácil la negociación de políticas comerciales que beneficien a los grupos de interés.

A partir de lo anterior se desprende la siguiente pregunta: ¿De qué manera la participación en ASEAN y en APEC se constituye en una estrategia de la política exterior comercial de Singapur para lograr un mayor desarrollo y bienestar económico entre 1998-2009?

¹¹ Ver Moravcsik, Andrew. “Theorizing European integration”. p.51. Traducción libre del autor.

1. LA POLÍTICA COMERCIAL DE SINGAPUR COMO ESTRATEGIA DE LA POLÍTICA EXTERIOR

La política exterior de Singapur es una estrategia utilizada por el gobierno para aumentar y fomentar el desarrollo económico y social del país. A partir de la administración de las relaciones exteriores por parte del Primer Ministro Sr. Rajaratnam, el comercio se ubicó en el centro de la política exterior, en tanto el país carece de recursos naturales y necesita del comercio con otros países para poder suplir sus necesidades.

Los tres pilares de la política exterior del país se han mantenido a través del tiempo y siguen siendo la base para todas las políticas, incluyendo la comercial. El primer pilar es la “búsqueda de la supervivencia debe hacerse por medio del establecimiento de alianzas y amistades con la mayor cantidad de países posibles”¹². Esta supervivencia se ha logrado instaurando a Singapur como un lugar importante en el sudeste asiático para hacer negocios y como un socio comercial estratégico. Por medio de alianzas comerciales, ha establecido amistades que benefician a la ciudad-Estado en tanto que los demás países encuentran en él intereses nacionales que deben ser protegidos.

El segundo pilar define que la “prosperidad y el progreso económico de la república depende de aumentar los socios comerciales, diversificando el mercado y atrayendo inversión extranjera directa (IED)”¹³; esto para incentivar su participación en el comercio mundial y dejar ver la interdependencia de Singapur, ya que su supervivencia depende del intercambio comercial mundial. El tercer pilar establece el deber de ser identificado como un Estado no alineado.¹⁴ Como ciudad-Estado evita tomar posición en enfrentamientos políticos entre potencias, con el objetivo de

¹²Ver Acharya, Amitav y Lin, Herbert. “Singapore and ASEAN: The art of the possible”. En Chong Guan, Kwa (Ed). *S.Rajaratnam on Singapore. From Ideas to Reality*, 2006. p.80. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

¹³Ver Acharya y Lin. “Singapore and ASEAN: The art of the possible”. p.81. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

¹⁴Comparar Acharya y Lin. “Singapore and ASEAN: The art of the possible”. p.81. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

mantener relaciones cordiales con la mayor cantidad de países y no cerrar puertas a ninguno que quiera establecer relaciones con él.

En el presente capítulo, se hará un análisis de la política exterior de Singapur y cómo ésta ha sido influenciada por las políticas comerciales. Con el fin de evidenciar lo anterior, se establecerá la transformación económica y comercial que ha sufrido el Estado entre 1998 y 2009, teniendo en cuenta cuál fue el efecto que tuvo la crisis financiera de 1997. Enseguida, se expondrán cuáles son las preferencias nacionales en política comercial que llevan al gobierno a ser el interlocutor en el escenario internacional de éstas, para luego establecer las políticas que ha desarrollado el gobierno para apoyar las preferencias nacionales. Por último, se presentarán las gestiones en materia de cooperación que se han llevado a cabo.

1.1. TRANSFORMACIÓN ECONÓMICA Y COMERCIAL DE SINGAPUR DE 1998 A 2009

Con la crisis financiera de 1997-1998 el mundo experimentó una desaceleración del crecimiento de las economías. Para minimizar los efectos negativos de la crisis, Singapur emprendió la tarea de firmar tratados bilaterales y multilaterales de libre comercio que le aseguraran la entrada al mercado externo con unas tarifas arancelarias menores que antes, lo que favoreció a los exportadores.

Como se puede ver en la Tabla 1, luego de la crisis, la economía singapurense tuvo un crecimiento favorable en cuanto al PIB, pero en 2001, tuvo un crecimiento negativo del 2,2%, que continuó con un leve crecimiento en los siguientes dos años. Esta recesión se dio por diferentes razones, entre las cuales se encuentran los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, la gripe aviaria y un brote de Síndrome Agudo Respiratorio Severo (SARS) en 2003. A esto se le sumó también la guerra en medio oriente y los shocks en los precios del petróleo.¹⁵ Esta contracción económica fue grave, pero dejó ver que la crisis financiera que azotó

¹⁵Comparar Rajan, Ramkishan y Thangavel, Shandre. "Introduction: Economic structure and External orientation". En *Singapore: trade, investment and Economic Performance*, 2009. pp.1-2. Documento electrónico.

al mundo entero, y en particular al sudeste asiático, no tuvo un efecto devastador en Singapur, sino que se necesitaron de otros factores para que la ciudad-Estado entrara en recesión.

Tabla1. Crecimiento Producto Interno Bruto (PIB) de Singapur en porcentaje

País	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Singapur	5.5	10.1	-2.2	2.2	1.1	8.1	6.4	7.9	7.7	1.1	-1.3

Fuente: Indexmundi. Tema de búsqueda (Crecimiento PIB Singapur). 1999-2009. Consulta electrónica

En el periodo a estudiar, se evidencia que, a pesar de haberse dado una recesión y una contracción económica, el país logró aumentar en más del doble el PIB, (véase Anexo 1), pasando de un PIB per cápita de \$27,800 dólares anual a \$53,900 dólares anual, convirtiéndose en uno de los países con ingresos anuales per cápita más alto del mundo.

El crecimiento que se muestra en la tabla anterior y el Anexo 1 deja ver que las diferentes medidas y políticas que el gobierno tomó tuvieron como resultado el crecimiento del país, una mejora en el bienestar social y económico de la población, y aseguraron la posición de Singapur en el sudeste asiático como Estado pequeño pero desarrollado y atractivo para las multinacionales que quieren establecer oficinas en esta región del mundo.

Las decisiones que ha tomado el gobierno muestran el interés de estrechar los vínculos con sus principales socios comerciales. El Anexo 2 hace referencia a la distribución, en porcentaje, de los socios, tanto en exportaciones como importaciones para el año 2009. Los principales socios comerciales son del este asiático, excepto por Estados Unidos, quien es un socio representativo en cuanto a las importaciones. Es importante notar que tanto Malasia como Indonesia se encuentran en el grupo de los principales socios comerciales de Singapur.

El gobierno “en un esfuerzo por mantener el crecimiento de las exportaciones, ha promovido agresivamente la búsqueda de acuerdos comerciales con

un significativo número de países de Asia y del mundo entero”¹⁶. La política comercial de Singapur deja ver que la integración en el escenario de la economía global es una de las bases para lograr la prosperidad;¹⁷ y que la apertura comercial que lo caracteriza le ha brindado crecimiento constante en la economía.

Para llevar a cabo la incursión en el escenario global, el país ha tenido que poner primero de acuerdo a los diferentes grupos de interés que existen, para luego determinar las preferencias nacionales a la hora de negociar los diferentes acuerdos y tratados que se quieran establecer.

1.2. PREFERENCIAS NACIONALES EN POLÍTICA COMERCIAL

Siendo Singapur el decimocuarto Estado que más exporta e importa en el mundo, es considerado altamente interdependiente en materia comercial con la región. En tanto que las decisiones que toma un Estado tienen efectos en los demás países, ya que las decisiones independientes que se toman no lo afectan sólo a él, se cree que la interdependencia conlleva a los actores a buscar la cooperación.¹⁸ Con el fin de lograr la cooperación a nivel internacional, el gobierno ha tenido que establecer las preferencias nacionales y poner de acuerdo a los grupos de interés para poder empezar las negociaciones a nivel internacional.

Como primera medida, el gobierno toma en cuenta las preferencias que “reflejan los objetivos de aquellos grupos domésticos que influyen en el aparato estatal”¹⁹. Para establecer los intereses que el gobierno debe representar a la hora de empezar las negociaciones interestatales, se determina primero cuáles son los sectores más importantes de la economía: en el caso de Singapur son servicios e industria, en

¹⁶Ver Rajan y Thangavel. “Introduction: Economic structure and External orientation”. p.10 Traducción libre del autor. Documento electrónico.

¹⁷Comparar Acharya, Amitav. “Diplomacy in Hard times: Singapore Confronts Global Terrorism and Regional regression”. En *Singapore’s Foreign Policy the Search for Regional Order*, 2007. p.71. Documento electrónico.

¹⁸Comparar Keohane, Robert. “Realism, Institutionalism, and Cooperation”. En *After Hegemony, Cooperation and Discord in the World Political Economy*, 1987. p.8.

¹⁹Ver Moravcsik. “Theorizing European integration”. p.24. Traducción libre del autor.

donde el primero aporta el 72,2 % del PIB, y el segundo aporta el 27,8%.²⁰ De los dos sectores importantes se desprenden industrias relevantes como electrónicos, maquinarias, petroquímicos, transporte, plataforma de construcción de naves y ciencias de la vida.²¹ Aunque es importante mencionar que el 80,3% de la fuerza laboral se encuentra en el sector de servicios. Con base en los datos anteriores, se determinan los sectores que el Estado debe representar, y cuyos intereses debe tener en cuenta a la hora de ingresar a algún foro económico u organismo internacional.

Una de las maneras más efectivas que tiene el gobierno de Singapur para conocer los intereses de las diferentes industrias son las Compañías Ligadas al Gobierno (GLC). Estas son empresas vinculadas al gobierno en sectores claves de la economía tales como: manufacturero, financiero, comercial, transporte, construcción de barcos y servicios, en los cuales aparece un capitalismo estatal, en donde el gobierno tiene un brazo económico que está involucrado en los sectores importantes.²² La premisa que se usó para la creación de las GLC es que el sector privado es el que crea riqueza, por lo tanto se crearon empresas no con el propósito de disminuir el desempleo, sino el de aumentar la riqueza del país y de fomentar la competitividad entre las empresas de las diferentes industrias.²³ Si bien las GLC son administradas independientemente del gobierno, se tiene una comunicación directa con los directivos de las diferentes empresas, quienes comunican los distintos intereses que existen en materia de comercio exterior, con el fin de que el gobierno tome medidas en las diferentes negociaciones interestatales.

Singapur se ha puesto en la tarea de maximizar los recursos que tiene, y con ello también lograr que su ubicación geográfica se convierta en uno de sus mejores activos. Al ser un Estado pequeño, requiere de la innovación para lograr volverse indispensable tanto en la región como a nivel mundial. Por ejemplo, el sector

²⁰Comparar IndexMundi. Tema de consulta (Singapore GDP). Composition by sector. Consulta electrónica.

²¹Comparar CIA World Fact Book. Tema de búsqueda (Singapur). Consulta electrónica.

²²Comparar Ramirez, Carlos y Hui Tan, Ling. "Singapore Inc Versus The Private Sector: Are GLC Different?". En *IMF Staff Papers*, 2004. pp.513-514. Documento electrónico.

²³Comparar Ministerio de finanzas Singapur. "Budget Speech 2002", 2002. p.4. Documento electrónico.

transporte es uno de los más influyentes y en los últimos años, para lograr el objetivo de ser un hub marítimo y aéreo en el sudeste asiático. Es decir, reinventarse de manera constante y diversificar el valor de la posición en la que se encuentra.²⁴ En aras de variar y de transformarse el país ha diversificado el negocio de transporte; ahora está en el negocio de financiamiento de barcos, seguros y otras actividades de las cuales depende el sector, además se ha caracterizado por la logística y distribución del puerto, la cadena de abastecimiento y logística reversiva. Dando así un portafolio de productos más variado a los posibles clientes, lo que a su vez incentiva el uso del puerto de Singapur.

Además de las diferentes medidas que ha tomado el sector para atraer inversionistas y promover el uso del puerto, el Estado también ha canalizado el interés de dicho sector por homogeneizar las políticas de aduanas en la región. Cuando se crean preferencias nacionales, se da un proceso en el cual se identifican los posibles beneficios de la coordinación de políticas.²⁵ Para el sector transporte, la coordinación de políticas entre los Estados del sudeste asiático, y otros con los que Singapur ha llevado a cabo negociaciones, implica la optimización del paso a través del puerto, con el fin de hacerlo más eficiente y atractivo para las empresas que deben transportar bienes a través del Océano Pacífico y el Océano Índico.

En tanto que Singapur depende del comercio internacional y es el decimocuarto país que más importa y exporta en el mundo, se empeña en ser un líder en la región, donde compite con ciudades como Hong Kong y Kuala Lumpur, que de igual forma ha desarrollado un interés por convertirse en un hub internacional. Sin embargo, ser el pionero en la región no garantiza que siempre tenga el título de hub; es por esto que ha generado estrategias para constantemente estar a la vanguardia e innovar para no quedarse atrás.

²⁴Comparar Ho, Peter. "The future of a Hub: Can Singapore stay on top of the game?". En *New Geography*, 2010. Documento electrónico.

²⁵Comparar Moravcsik, Andrew. "Preferences and Power in the European Community: A liberal Intergovernmentalist approach". En *Journal of Common Market Studies*, 1993. p.481. Documento electrónico.

La teoría del liberalismo intergubernamental establece que el Estado es un actor racional que a nivel internacional actúa de manera unitaria en nombre de sus constituyentes.²⁶ Esto significa que toma decisiones, pero estas decisiones están basadas en los intereses de los grupos importantes que hay en cada país. El Estado se convierte entonces en el representante a nivel internacional de los intereses y preferencias nacionales que hay, y está entre las tareas del gobierno ejecutar las políticas necesarias para lograr el bienestar nacional.

Entre los intereses que hay dentro de Singapur está la liberalización del comercio, puesto que no existen barreras arancelarias y no arancelarias para la entrada de productos al país, pero los bienes y servicios que son producidos en la isla y se exportan, deben pagar los aranceles impuestos por los demás países, lo cual hace que disminuya la competitividad en precio de los productos que son producidos dentro de sus fronteras. Esta es una de las razones por las cuales el gobierno ha emprendido la misión de firmar y ratificar la mayor cantidad de acuerdos comerciales y tratados de libre comercio. A lo anterior, se le suma el interés de mantenerse como un lugar ideal para hacer inversiones con el fin de que la comunidad internacional tenga intereses en el bienestar económico del país.

En suma, las preferencias y las políticas económicas de Singapur son un reflejo de los intereses de los grupos que ejercen presión interna y buscan una mayor apertura comercial regional y subregional con el objetivo de aumentar los ingresos de las exportaciones. Por eso, es importante analizar y exponer los diferentes acuerdos que ha firmado.

1.3. GESTIONES PARA LLEVAR A CABO LAS PREFERENCIAS NACIONALES

La política exterior de Singapur está enfocada en la creación de tratados de libre comercio que le ayuden a aumentar el comercio exterior, y que abran las puertas a nuevos mercados que no han sido explotados. Al ser un país que depende de la

²⁶Comparar Moravcsik, Andrew. "Theorizing European Integration". p.22.

comercialización, se ha destacado por ser un promotor del libre comercio y ve un gran valor en la liberalización de este mismo.²⁷

“Singapur cree que los TLC complementan el sistema comercial multilateral. Al ser más fáciles de crear y servir como base para el multilateralismo”²⁸. Siendo el primer escalón hacia un mundo de libre comercio, los tratados, ya sean bilaterales o multilaterales, crean presión para acelerar la liberalización mundial ya que los países no quieren quedarse por fuera de los beneficios de libre entrada al comercio interno de los demás.

Los acuerdos comerciales son también importantes en tanto que son señales de una relación cercana, o son un medio para estrechar relaciones con países con los que no hay proximidad.²⁹ Establecer excelentes relaciones con un mayor número de países ha estado en la agenda de política exterior, en la medida en que promueve la seguridad de la ciudad-Estado. Al tener intereses económicos en Singapur, buscarán que haya un ambiente estable, ya sea político o económico lo cual es altamente beneficioso si se tiene en cuenta que sus vecinos no han estado de acuerdo con la cantidad de TLC que ha ratificado desde 1999.

Se ha podido determinar que el desarrollo económico por medio de la integración en la economía global ha sido clave para mejorar tanto la seguridad interna como externa.³⁰ Lo anterior se da porque las empresas han encontrado en Singapur un lugar donde establecer sus *headquarters* para el sudeste asiático, por lo tanto hay inversión extranjera directa que debe ser protegida de ambientes volátiles. Esto ayuda a que sea protegido por los gobiernos y multinacionales de los países que tienen alto nivel de inversión en la ciudad- Estado.

²⁷Comparar Kim, Ng Bee y Naing OO, Minn. “The road to free trade agreements”. En *Economic Diplomacy: Essays and Reflections by Singapore’s Negotiators*, 2010. p.247. Documento electrónico.

²⁸Ver Desker, Barry (et al). “Singapore’s economic diplomacy: An introduction”. En *Economic Diplomacy: Essays and Reflections by Singapore’s Negotiators*, 2010. p.16. Documento electrónico.

²⁹Comparar Kim, Ng Bee y Naing OO, Minn. “The road to free trade agreements”. p.249. Documento electrónico.

³⁰Comparar Acharya, Amitav y Ramesh, M. “The economic foundations of Singapore’s security: From Globalism to Regionalism?”. En *Singapore’s foreign policy the search for regional order*, 2007. p.11. Documento electrónico.

En el periodo 1998 a 2009 firmó y ratificó 9 Tratados de libre comercio bilaterales y dos tratados plurilaterales.

1.3.1. Tratados de Libre Comercio Bilaterales. Dentro de la agenda de la política exterior comercial de Singapur está crear el mayor número posible de relaciones amistosas. Una de las maneras en la que se ha llevado a cabo ha sido por medio de los TLC. El país empezó esta estrategia el 18 de agosto del 2000, cuando firmó con Nueva Zelanda un acuerdo de asociación económica más estrecha. El cual entró en vigor un año más tarde. Es un acuerdo que cubre el comercio de bienes y servicios, inversión y contratación pública, entre otros;³¹ permitiendo la entrada sin aranceles.

El acuerdo con Japón por una Nueva Asociación económica (JSEPA por sus siglas en inglés), fue el primer TLC de Japón. Se firmó el 13 de enero de 2002, y entró en vigor el 30 de noviembre del mismo año. Este tratado fundó las bases para una mayor integración económica entre los dos países. Bajo el mandato de la Organización Mundial del Comercio (OMC), Japón eliminó en un 34% los aranceles, pero bajo el JSEPA, redujo las barreras un 77%, lo cual le dio a Singapur una ventaja frente a diferentes países exportadores a Japón.

En febrero 17 de 2003, se firmó el Acuerdo de libre comercio con Australia, (SAFTA por sus siglas en inglés). Y entró en vigencia el 28 de julio de 2003. Este acuerdo cubre el comercio de bienes y servicios entre ambos países, con el fin de eliminar las barreras arancelarias entre ellos. Los productos singapurenses entran al mercado australiano con un arancel de cero, lo cual beneficia a los exportadores y promueve el comercio.³² La inversión ha sido un factor importante en el crecimiento económico, ya que con dicho acuerdo, no sólo se promueve la inversión en Australia, sino que australianos vean en Singapur un lugar ideal para invertir, establecer sus

³¹Ver Singapore's Free Trade Agreement Network. Singapore FTA in Force. "New Zealand FTA". Consulta electrónica.

³²Comparar Singapore's FTA Network. Singapore FTA in Force. "Australia FTA". Consulta electrónica.

compañías en la pequeña isla;³³ en tanto se les da la misma protección que disfrutaban las compañías nacionales.

En mayo de 2003 Singapur consiguió la firma del TLC con Estados Unidos, el cual entró en vigor el primero de enero de 2004. Por medio de este TLC, se logró atraer un gran número de inversiones, así como entrar al país con el mercado más grande del mundo. El primer TLC firmado con un país de oriente medio se dio en 2004 con el Reino de Jordania. El propósito de éste fue crear una plataforma que incentivara el intercambio comercial entre ambos y creara una relación más cercana entre ellos.³⁴

El 4 de agosto de 2005 se firmó con la República de Corea el Tratado de Libre Comercio entre Singapur y Corea (KSFTA, por sus siglas en inglés) el cual entró en vigor en marzo de 2006. Este tratado es el primero que Corea firmó con un país asiático.³⁵ El tratado tiene el propósito de liberalizar el comercio entre ambos y fomentar la inversión. De esta manera, se busca estrechar los vínculos económicos que existen entre los dos Estados así como trabajar por la elaboración de un ambiente más favorable para la comercialización y la competencia equitativa en el área de libre comercio.³⁶ En 2005 también fue firmado el TLC con Panamá, que empezó a regir en 2006, siendo el primer tratado firmado con un país latinoamericano y abriendo así la posibilidad para aumentar la zona de influencia comercial de Singapur.

Luego de largas rondas de negociación, se logró firmar el tratado de libre comercio con la República Popular de China. El CSFTA (por sus siglas en inglés) fue firmado el 3 de septiembre de 2008, y fue el primer TLC bilateral que China firmó con otro país asiático. Éste acuerdo beneficia en gran medida a Singapur, en tanto que puede entrar al mercado de la segunda economía más grande del mundo, de una manera más competitiva. “El acuerdo mejora el acceso de las compañías singapurenses al vasto mercado chino, y mejora las excelentes relaciones comerciales

³³Comparar Singapore’s FTA Network. “Australia FTA”. Consulta electrónica.

³⁴Comparar Singapore’s FTA Network. Singapore FTA in Force. “Hashemite Kingdom of Jordan”. Consulta electrónica.

³⁵Comparar Singapore’s FTA Network. Singapore FTA in Force. “Korea FTA”. Consulta electrónica

³⁶Comparar Singapore’s FTA Network . “Korea FTA”. Consulta electrónica.

y de inversión”³⁷. Además los exportadores se benefician al no asumir los costos de los aranceles, por esta razón puede disminuir los precios del producto y competir con los productos chinos.

En 2008 se firmó el TLC con Perú el cual entró en vigor en agosto de 2009. Este es el primer TLC que Singapur firma con un país suramericano y se convirtió en el primer paso para incursionar en un mercado que se encuentra fuera de su zona de confort (Sudeste Asiático) a través del cual ambas partes obtienen grandes beneficios puesto que Perú está enfocado en la exportación de bienes de primera necesidad, mientras que Singapur es un productor de bienes manufacturados y servicios.

En suma, la ciudad-Estado ha sido proactiva a la hora de firmar diferentes acuerdos comerciales que le brinden a los sectores de la economía mayor competitividad en los países socios. Pero la labor en política exterior no se ha limitado sólo a la firma de manera bilateral, también ha sido partícipe de acuerdos multilaterales.

1.3.2. Acuerdos Plurilaterales. Singapur no sólo ha firmado acuerdos bilaterales, también ha buscado unir en un mismo acuerdo distintos países que se puedan beneficiar del comercio entre ellos. Con esta idea se han firmado y ratificado dos acuerdos. El primero es un TLC con la Asociación Europea de Libre comercio (EFTA por sus siglas en inglés). El EFTA está conformado por Suiza, Islandia, Liechtenstein y Noruega. Este TLC ha sido “crucial para asegurar un espacio económico externo para que las compañías de Singapur expandan sus operaciones”³⁸; además fue el primero que se firmó con países europeos.

El ESFTA (EFTA-SINGAPORE Free Trade Agreement) les da a los exportadores la posibilidad de entrar al mercado EFTA con una reducción en un 99,8% de las tarifas.³⁹ “Los sectores claves que experimentarán los beneficios del acuerdo son los productos químicos y petróleo, electrónicos, plástico, farmacéutico, equipos de transporte y productos metalúrgicos”⁴⁰. Para los exportadores

³⁷Ver Singapore’s FTA Network. “China (CSFTA)”. Consulta electrónica.

³⁸Ver Singapore’s FTA Network. Singapore FTA in Force. “Singapore- ESFTA”. Consulta electrónica.

³⁹Comparar Singapore’s FTA Network. “Singapore- ESFTA”. Consulta electrónica.

⁴⁰Ver Singapore’s FTA Network. ESFTA. FTA’s. Consulta electrónica.

singapurenses, la firma del acuerdo comercial es de suma importancia, en tanto que podrán aumentar el volumen de exportaciones a los países europeos y ser más competitivos.

El segundo acuerdo plurilateral es el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (Trans-Pacific SEP), el cual tiene como miembros a Brunei Darussalam, Nueva Zelanda, Chile y Singapur. Este acuerdo fue firmado en julio de 2005 y entró en vigor en mayo de 2006.⁴¹ Tiene como fin crear un bloque que incentive el compromiso comercial entre los países de Asia-Pacífico y fortalecer el comercio entre los cuatro miembros a través de la reducción de tarifas al 0% en el 2015. “La visión compartida de los Estados miembros es la de crear un acuerdo, que tenga el potencial de crecer a un acuerdo de liberalización de comercio dentro de la región de Asia-Pacífico”⁴². Es un acuerdo que no sólo pretende beneficiar a los sectores económicos de los Estados miembros sino que busca ser un acuerdo incluyente, en donde las diferentes economías de la región puedan vincularse y adoptar los acuerdos establecidos.

Es evidente que la política exterior de Singapur está enfocada hacia el comercio exterior. Con el fin de mejorar las condiciones de la ciudad-Estado, el gobierno se ha inmerso en la liberalización unilateral del comercio para lograr atraer mayor IED, pero la estrategia con más peso es la firma de acuerdos comerciales que permitan el libre comercio entre los Estados signatarios. Además de los acuerdos, tanto bilaterales como plurilaterales, Singapur ha sido un promotor de los diferentes organismos multilaterales que tengan entre sus objetivos la liberalización mundial del comercio, entre ellos están ASEAN y APEC, una organización y un foro en los cuales el país ha sido un miembro activo que promueve una mayor integración subregional y regional. En el siguiente capítulo se explicará cuáles son esos intereses en ASEAN y cuál ha sido la dinámica entre el país y la organización.

⁴¹Comparar Singapore’s FTA Network. Singapore FTA in Force. “Trans-Pacific SEP (TPFTA)”. Consulta electrónica.

⁴²Ver Scoop independent news. “Joint Press Statement from Brunei Darussalam, Chile, New Zealand and Singapore Ministers – 3 June 2005”. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

2. LA RELACIÓN COMERCIAL ENTRE SINGAPUR Y ASEAN

Singapur se ha caracterizado por ser uno de los países más interesados en la integración regional del sudeste asiático. Con el fin de analizar cuáles han sido las razones por las cuales ha decidido participar y ser un miembro activo de ASEAN, se analizarán y determinarán cuáles son los aspectos y políticas comerciales de Singapur-ASEAN, y la manera en la que se beneficia de una mayor integración sub-regional.

Para llevar a cabo el objetivo, se analizarán los acuerdos internos sobre la participación en ASEAN, los cuales están basados en las preferencias nacionales que fueron previamente establecidas en el capítulo anterior. Luego, se explicará sobre cómo Singapur ha sido un miembro activo en la creación de políticas dentro de ASEAN, para finalmente poder analizar las dificultades a las que se ha enfrentado la ciudad-Estado al pertenecer a la organización y establecer cuáles son los beneficios que recibe de ella. El análisis que se hace será a través del concepto de cooperación y de negociación interestatal en instituciones internacionales, los cuales son propios de la teoría del liberalismo intergubernamental de Andrew Moravcsik.

2.1. ACUERDOS INTERNOS SOBRE LA PARTICIPACIÓN DE SINGAPUR EN ASEAN

Con base en las preferencias internas de los grupos de interés, el gobierno ha tomado la decisión de perseguir la liberalización mundial del comercio a través de firmas de acuerdos de libre comercio y acuerdos comerciales regionales (RTA's). ASEAN es una organización de gran importancia para Singapur, no sólo porque ha logrado mantener la paz en la región, sino porque los Estados miembros son un mercado importante y socios comerciales. Sin lugar a dudas esta es una de las razones por la cual ha estado interesado en lograr establecer una zona de libre comercio de ASEAN.

Al ser Singapur un Estado altamente dependiente de los demás, necesita incentivar la formación de alianzas y acuerdos de tipo formal que reduzcan los costos

de transacción y que incentiven el comercio intra-regional. Por lo tanto, debe buscar la protección de los intereses nacionales a través de la cooperación la cual “requiere que las acciones de individuos u organizaciones separadas sean llevadas hacia una conformidad entre ellas a través del proceso de negociación, el cual a menudo es llamado coordinación de políticas”⁴³. En las negociaciones intergubernamentales que se dan en ASEAN, Singapur busca crear un regionalismo en donde se evidencie más el movimiento político hacia la integración y hacia una promoción del comercio y de acuerdos multilaterales.⁴⁴ Esto en vez de sólo pensar en la regionalización, que es el fenómeno en donde se da “una relativa concentración de comercio entre países no ligados por un acuerdo formal”⁴⁵. Su propósito es la creación de una zona comercial en donde se dé libre movimiento de los factores de producción y protección para las empresas de la zona. Con base en lo anterior, se puede ver la importancia que tiene para la ciudad-Estado el hecho que sus socios comerciales se encuentren en una organización que sea capaz de crear leyes y generar normas sobre el comercio.

Para alcanzar el regionalismo, cada Estado llega internamente a un acuerdo con los diferentes grupos de interés que existen. No sólo por el poder que pueden llegar a tener sino porque éstos van a ser los temas a tratar en las negociaciones con los demás miembros de la organización. El gobierno de Singapur, como interlocutor de los grupos de interés, establece cuáles serán los objetivos que se deben perseguir en el escenario internacional. Una vez el gobierno ha puesto de acuerdo a los grupos de interés y se han establecido las preferencias nacionales, empieza el proceso de negociación por parte del Estado, el cual actúa como actor racional y representante de los intereses y preferencias nacionales. Dentro de los organismos se dan las negociaciones, “que tienden a ser un juego de coordinación que tiene consecuencias

⁴³Ver Keohane, Robert. “Cooperation and Regimes”. En *After Hegemony, Cooperation and Discord in the World Political Economy*, 1984. p. 51. Traducción libre del autor.

⁴⁴Comparar Low, Linda. “The theory versus the practice of free trade”. En *Singapore’s RTA’s strategy; Regional trading arrangements: stock take and next steps*. Trade policy forum. Bangkok, 2001. p.4. Documento electrónico.

⁴⁵Ver Low, Linda. “The theory versus the practice of free trade”. p.4. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

sobre la distribución”⁴⁶; la cual señala quiénes son los miembros que lograron obtener mayores beneficios del proceso.

En la medida en que Singapur es un país que no cuenta con barreras arancelarias, es de suma importancia poder entrar al mercado de sus vecinos de la misma manera. No sólo con el fin de poder vender los bienes manufacturados que produce sino también para poder invertir en ellos y que las empresas singapurenses sean tratadas como nacionales.

Entre los grupos domésticos, el sector transporte es uno de los más importantes y más pujantes. El interés de este sector de pertenecer a ASEAN y de que se logren consolidar reglas comunes para el tránsito es indispensable. Tanto el puerto marítimo como el puerto aéreo están interesados en homogeneizar las políticas de aduanas y de migración con el fin de que los procesos sean más eficientes y eficaces entre los países miembros de la organización. Hay que recalcar que para el 2009 el puerto de Singapur era el puerto número dos en volumen de carga y el número uno en tráfico de contenedores a nivel mundial, superando a puertos importantes como Hong Kong y Rotterdam, lo cual le da el título de hub internacional.⁴⁷

Otro sector importante es petroquímicos, gracias a la ubicación estratégica del país se ha convertido en un hub de energía y petroquímicos y uno de los top tres del mundo el comercio de petróleo y refinamiento.⁴⁸ El sector cuenta con todo el apoyo del gobierno, pues éste promueve el crecimiento a largo plazo de la capacidad de refinamiento con el fin de mantener su posición en el mundo. Además cuentan con leyes para la libre inversión, y las compañías reciben alivios en los impuestos por invertir en el sector, lo cual genera una mayor atracción para las grandes compañías como Shell, y Exxon Mobile quienes están presentes en Singapur.

En los últimos años ha surgido un nuevo sector influyente y es el farmacéutico y de biotecnología. Se han destinado recursos para la creación de

⁴⁶Ver Moravcsik, Andrew. “Theorizing European Integration”. p.51. Traducción libre del autor.

⁴⁷Comparar American Association of Port Authorities. “World Port Ranking”, 2009. Documento electrónico.

⁴⁸Comparar Smart Energy University. “Singapore –Petrochemical and refining hub”. Documento electrónico.

centros de investigación que estén a la vanguardia. El ecosistema de investigación integrado ha “permitido a diferentes compañías tener acceso a capacidades multidisciplinarias en un mismo sitio, lo que acelera el descubrimiento de nuevos medicamentos y desarrollos”⁴⁹. El apoyo del gobierno a la creación de centros de investigación y de ensayos clínicos han llevado a multinacionales como GlaxoSmithKline, Novartis y Takeda ubiquen sus empresas en Singapur.

Estos dos últimos sectores apoyan la participación activa en ASEAN por parte de Singapur. Las multinacionales y empresas locales que tienen su sede en la isla necesitan de acuerdos y tratado que permitan la entrada de los productos con más facilidad. Si bien Singapur es un punto estratégico en el sudeste Asiático, necesitan hacer la distribución por toda la región, y poder contar con acuerdos comerciales que lo faciliten es un incentivo para ejercer presión sobre la participación en la Asociación.

En tanto la política exterior de Singapur está basada en el libre comercio y en una economía abierta, es importante para los sectores influyentes de la producción y distribución pertenecer a organizaciones que tengan como pilar la búsqueda de la liberalización comercial y de una mayor integración económica entre los miembros a través de acuerdos formales.

La tarea de Singapur frente a sus vecinos y demás miembros de ASEAN en cuanto a la liberalización del mercado y el establecimiento de políticas que fomenten un mayor intercambio comercial por medio de una disminución de barreras, ha sido el de liderar por medio del ejemplo.⁵⁰ Teniendo como objetivo que los demás vean que ser un país abierto al comercio tiene aspectos positivos que sobrepasan los negativos.

Dentro de ASEAN se pueden encontrar una serie de organismos sectoriales para tratar los diferentes temas de interés. La Comunidad Política y de Seguridad de la ASEAN; Comunidad Económica de ASEAN (AEC); y la Comunidad Socio-Cultural de la ASEAN. Dentro de la AEC se encuentran diferentes grupos

⁴⁹Ver Singapore Economic Development Board – EDB. Tema de búsqueda: (Pharmaceutical & Biotechnology). Traducción libre del autor. Consulta electrónica.

⁵⁰Comparar Soon Siong, David Chin. “ASEAN’s Journey towards Free Trade”. *Economic Diplomacy: Essays and Reflections by Singapore’s Negotiations*, 2010. p.214. Documento electrónico.

ministeriales para tratar cada uno de los temas de la comunidad económica, entre estos está la reunión ministerial económica de ASEAN, el Concejo de Tratados de Libre Comercio de ASEAN, el Concejo del Área de Onversión de ASEAN, y diferentes reuniones ministeriales para tratar temas como ciencia y tecnología, agricultura, energía y transporte;⁵¹ en donde cada uno de los Estados miembros debe designar un representante para cada Concejo y reunión ministerial.

Dentro del Concejo del Área de Inversión de ASEAN, se encuentra el Acuerdo de Comprensión de inversión de ASEAN. En el acuerdo se establece el objetivo de “crear un régimen abierto y libre para la inversión, para alcanzar la meta de una integración regional”⁵². De esta manera se promueve la IED intrarregional al establecer reglas claras de juego y proteger a los diferentes inversores además de dar trato nacional, lo cual quiere decir que el trato que cada Estado les da a los inversionistas no puede ser menos favorable que el que se le da a los nacionales.⁵³ Con relación a Singapur, es importante el establecimiento de reglas claras, en tanto que el 52,8 por ciento de la inversión va hacia países de Asia, y de ASEAN se encuentran Malasia e Indonesia encabezando la lista.⁵⁴

El Concejo de Tratados de Libre Comercio es de suma importancia ya que la AEC busca una integración económica. Uno de los acuerdos principales es el de comercio de bienes, en donde se busca “lograr el libre flujo de bienes en ASEAN, como uno de los principales medios para el establecimiento de un mercado único”⁵⁵. Para lograrlo, se establece en el acuerdo la liberalización de tarifas, en donde todos los miembros deben eliminarlas. Para el 2010 ASAN-6 y para 2015, con posibilidad de hacerlo en 2018, para Camboya, Laos, Myanmar y Vietnam.⁵⁶ Los últimos cuatro

⁵¹Comparar Asociación de Naciones del Sudeste Asiático – ASEAN. “ASEAN SECTORAL MINISTERIAL BODIES. ANNEX 1”. ASEAN Structure. p.1-2. Documento electrónico.

⁵²Ver Asociación de Naciones del Sudeste Asiático -ASEAN. “ASEAN Comprehensive Investment Agreement”, 2012. p.2. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

⁵³Comparar ASEAN. “ASEAN Comprehensive Investment Agreement”. p. 9. Documento electrónico.

⁵⁴Comparar Chua, Tony. “Singapore’s 2009 overseas investment up to \$736.5bn”. En *Singapore business review*, 2011. Documento electrónico.

⁵⁵Ver Asociación de Naciones del Sudeste Asiático –ASEAN. “ASEAN trade in goods agreement”. Agreements and Declarations, 2009. p.2. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

⁵⁶Comparar ASEAN. “ASEAN trade in goods agreement”. p.12. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

tienen un plazo más largo en tanto que son las economías menos desarrolladas de ASEAN.

La apertura al comercio que se pretende llevar a cabo en ASEAN no es solamente entre los Estados miembros de la organización. Luego de la crisis financiera de 1997, se han adelantado acuerdos comerciales que han sido negociados como bloque con otros Estados como lo son: China, Japón y Corea entre otros. Aquello con el propósito de expandir sus mercados fuera del sudeste asiático. Es importante recordar que los Estados con los que se han negociado acuerdos, ya han firmado antes tratados o acuerdos bilaterales con Singapur, quien entonces preparó el terreno para las negociaciones como bloque.

2.2. ACUERDOS COMERCIALES NEGOCIADOS COMO BLOQUE

ASEAN tomó la decisión de negociar como bloque distintos tratados y acuerdos comerciales que benefician a los diez Estados miembros, con el fin de poder ir estableciendo poco a poco una comunidad de los Estados del Sudeste Asiático. Además, la negociación en bloque ayuda a alcanzar la meta de acelerar el crecimiento económico de los Estados miembros. Singapur ha sido uno de los principales promotores de la agilización del proceso de la firma de tratados y acuerdos como bloque, no sólo porque lo benefician a él sino porque generan una mayor cohesión grupal y aumentan la dependencia los unos de los otros.

En 2002 se firmó el Acuerdo de Comprensión económica y Cooperación entre ASEAN y China (ACFTA) que tiene como objetivo mejorar el comercio entre el Estado del norte y las diez economías del sudeste asiático; buscar la cooperación entre las partes en materia de intercambio comercial y, por último, ayudar a las pequeñas economías de ASEAN a disminuir la brecha del desarrollo entre el resto de los Estados y ellos.⁵⁷ Este acuerdo es una gran oportunidad para todos los Estados miembros de ASEAN, en tanto que se pueden desarrollar estrategias para aumentar el intercambio comercial entre ellos y una de las economías más grande del mundo.

⁵⁷Comparar Singapore's FTA Network. "ASEAN-China (ACFTA)". Consulta electrónica.

En 2007 entró en vigor el TLC entre ASEAN y Corea (AKFTA), en el cual se acordó la eliminación del 90% de las tarifas de todos los productos para el 2010. En 2008 fue firmado el Acuerdo de Asociación Económica de Japón y ASEAN (AJCEP), después de 11 rondas de negociación que se extendieron por un periodo de cuatro años. Japón ha sido un Estado renuente a la firma de TLC y acuerdos comerciales, por eso es tan importante su firma, en tanto que los Estados miembros de ASEAN podrán tener una ventaja sobre la competencia al tener una disminución en diferentes tarifas arancelarias.

En agosto de 2008 se concluyó que se daría un TLC entre ASEAN, Australia y Nueva Zelanda, el cual fue firmado en febrero de 2009. El objetivo de este TLC es liberalizar el comercio y facilitar el intercambio entre los Estados signatarios. También está el objetivo de “cooperar entre todos para fortalecer, diversificar y mejorar el comercio, la inversión, y lazos económicos entre las partes”⁵⁸. Este acuerdo es el primero de ASEAN que incluye bienes, servicios e inversión lo cual lo hace supremamente importante para todos los miembros, pero sobre todo, para aquellos menos desarrollados. Y en 2009 fue firmado el Acuerdo entre India y ASEAN en comercio de bienes, el cual es un gran paso en tanto que significa que ASEAN está diversificando el mercado y buscando hacer nuevas alianzas.

El sudeste asiático es una región llena de contrastes. Cada uno de los Estados tiene características diferentes tanto en temas políticos, sociales, económicos, demográficos y religiosos. Esto hace que una integración regional sea más difícil en tanto hay que crear una serie de normas y reglas que no violen ninguna de las diferentes creencias, ni beneficie a algunos y a otros no.

ASEAN entra dentro del llamado regionalismo abierto o también denominado nuevo regionalismo, concepto que explica los fenómenos actuales de la integración económica entre los Estados. El nuevo regionalismo promueve la liberalización dentro de los bloques comerciales, al mismo tiempo que fomenta la disminución de las barreras del comercio a los Estados que no hacen parte del

⁵⁸Ver Singapore's FTA Network. “ASEAN-Australia-New Zealand FTA (AANZFTA)”. Consulta electrónica.

bloque.⁵⁹ Con base en lo anterior, se desprende que los miembros de una organización formal tienen la potestad de adelantar acuerdos con Estados que no hagan parte del bloque. Y esto se ve reflejado en los actos de Singapur y recientemente Filipinas, quienes han demostrado su interés en una mayor apertura a nivel mundial, abarcando así el objetivo desde el ángulo bilateral, multilateral, subregional y regional.

ASEAN tiene como miembros dos países densamente poblados y grandes en extensión territorial como lo son Indonesia y Malasia, sin embargo ambos presentan altos índices de pobreza. También se encuentran Estados pequeños pero ricos como lo son Singapur y Brunei. Esta diversidad en las economías, tamaños, recursos naturales de los países que pertenecen en la organización llaman la atención de un Estado pequeño ya que puede desarrollar sus intereses políticos y económicos dentro de ella.

El interés de entrar a estos mercados con productos manufacturados y con alto nivel de tecnología, a cambio de poder establecer ahí negocios cobijados por las mismas normas que las empresas locales, es un beneficio, no sólo porque puede conseguir una mayor cantidad de bienes de primera necesidad a un costo más barato, sino porque al instalar las fábricas en estos países también puede conseguir mano de obra a menor precio lo cual, disminuiría los costos de producción.

2.3. DIFICULTADES Y BENEFICIOS DE LA PARTICIPACIÓN DE SINGAPUR EN ASEAN

En el momento en el que Singapur emprendió la campaña de buscar mayor liberalización del comercio por medio de la firma de acuerdos comerciales y TLC, los demás Estados miembros de ASEAN cuestionaron si estos actos afectarían a la organización como tal. No obstante, se ha visto que los TLC no sólo han beneficiado a Singapur, también han ayudado al sudeste asiático a establecer mayores lazos y conexiones con el resto del mundo.⁶⁰ Lo anterior se ve reflejado en que ASEAN ha

⁵⁹Comparar Gutiérrez, Alejandro. “Globalización y regionalismo abierto”. En *Revista Aldea Mundo*. Año.4. No.8. p.45. Documento electrónico.

⁶⁰Comparar Kim, Ng Bee y Naing OO, Minn. “The road to free trade agreements”. p. 249. Documento electrónico.

firmado como bloque algunos acuerdos comerciales con Estados con los que Singapur también tiene TLC. La estabilidad política y económica del país es un aliciente para que a los demás Estados les interese hacer negocios con un bloque que cuenta con alrededor de 100 millones de personas.

A pesar de que ASEAN fue constituido como un organismo para prevenir enfrentamientos entre los Estados miembros, lo cual ha logrado exitosamente, ha ido mutando hacia una organización que está promoviendo una integración regional que vaya más allá de la seguridad. La integración se da en el ámbito comercial y económico en tanto que desde la década de los 90, el mundo se empezó a enfrentar a la globalización, y como países miembros del tercer mundo, buscan alianzas comerciales con sus vecinos para no ser renegados y solamente usados por la potencias económicas mundiales.

Como se mencionó anteriormente, la diversidad que existe entre los Estados miembros de ASEAN hace que la cooperación y las negociaciones sean más difíciles, debido a que los intereses de los Estados más ricos y más pequeños no son los intereses de los más grandes, más poblados y con problemas de pobreza y desigualdad. Si bien las negociaciones regionales son el ideal del mundo globalizado de hoy en día, es cierto que es un proceso difícil y largo si se cuenta con gran cantidad de jugadores.⁶¹

Singapur ha sido uno de los principales promotores de la liberalización comercial intra-regional y de esta forma deja en claro los puntos positivos que tiene para la región y para cada uno de los Estados miembros: la eliminación de barreras entre ellos, para permitir el libre flujo de bienes y servicios, y también la promoción de la inversión extranjera directa estableciendo los beneficios que esto trae para disminuir la tasa del desempleo.

Sin embargo, Estados vecinos como Malasia e Indonesia han levantado algunas críticas hacia las acciones individuales de Singapur. Si bien han visto su genuina intención de lograr una total integración entre los miembros de ASEAN, se

⁶¹Comparar Kim, Ng Bee y Naing OO, Minn. "The road to free trade agreements". p.248. Documento electrónico.

han preocupado por los acuerdos y tratados bilaterales y multilaterales que ha firmado y ratificado con Estados no miembros de la organización.

Desde el 2001, Singapur empezó a ser criticado por los demás miembros de ASEAN, no sólo por hacerlos sino por no haber consultado primero a los miembros sobre los posibles efectos que estos tratados podrían tener, es decir los efectos colaterales para los demás. También la firma de los acuerdos ha sido vista como un método que ha minado a ASEAN como un acuerdo preferencial de intercambio.⁶² A medida que por el lento avance que ha tenido la organización para alcanzar la meta de reducir las barreras a cero, Singapur ha buscado diferentes alternativas para seguir creciendo económicamente. Lo anterior ha hecho que este país sea catalogado como un Estado egoísta el cual solo piensa en su bienestar y en cuáles son las mejores opciones para él, y no tiene en cuenta el bienestar de la región.

Una gran preocupación para los Estados miembros de ASEAN con respecto a los acuerdos de preferencias firmados por Singapur, es que esto puede estar creando una puerta trasera para la entrada de esos países al mercado de ASEAN.⁶³ Lo anterior puesto que cuando se implemente en su totalidad el TLC de ASEAN (AFTA), estos beneficiarios de diferentes TLC con Singapur, pueden buscar distintas maneras para beneficiarse también del AFTA, evento que países como Malasia e Indonesia no están dispuestos a aceptar, porque ellos no han firmado ningún tipo de acuerdo de preferencias arancelarias con los Estados con los que sí ha firmado la ciudad-Estado.

El gobierno ha dicho que estos acuerdos bilaterales pueden llegar a ser beneficiosos para ASEAN porque el éxito con Singapur sería el primer paso para poder negociar, firmar y por último ratificar diferentes acuerdos comerciales como bloque. Y un ejemplo de ello son los acuerdos que ya han sido firmados por ASEAN con países como Japón, Corea y China, quienes primero firmaron con Singapur y luego pasaron a las negociaciones con todo el bloque.

⁶²Comparar Tongzon, Jose L. "U.S.-Singapore Free Trade Agreement: Implications for ASEAN". En *Asean Economic Bulletin*. Vol.20. No.2 (2003). p174. Documento electrónico.

⁶³Comparar Tongzon, Jose L. "U.S.-Singapore Free Trade Agreement: Implications for ASEAN". p.175. Documento electrónico.

El TLC que firmó con Estados Unidos (USSFTA), tiene una cláusula llamada Iniciativa Integrada de Abastecimiento (ISI por sus siglas en inglés) la cual permite “tercerizar alguna de su tecnología en comunicación e información y de componentes médicos fuera de Singapur”⁶⁴. Esto significa que para estos productos, Singapur puede establecer fábricas en sus países vecinos e igual poder beneficiarse del TLC con Estados Unidos, en cuanto no se están violando las reglas de origen. ¿Qué beneficios trae esto para Singapur? Puede ser más competitivo en términos de precio. No hay que olvidar que tiene uno de los PIB per cápita más altos del mundo, lo que indica que la mano de obra es calificada y costosa y al poder establecer fábricas en países vecinos, donde la mano de obra es más barata, puede vender sus productos a un precio menor.

Lo anterior puede ser visto de dos maneras para los vecinos. La primera es una ventaja en cuanto estas industrias serían generadoras de empleos, y ciertamente de inversión extranjera directa en tanto que toca construir las empresas y empezar a pagar impuestos lo cual genera un ingreso adicional para los gobiernos de los países receptores. Pero puede ser visto desde un segundo punto de vista, y es que este tipo de subcontratación, y la búsqueda de lugares menos caros puede seguir aumentando la brecha que existe entre los Estados miembros de ASEAN en cuanto a pobreza, pues si bien se disminuye la tasa de desempleo no se está aumentando la calidad de vida de la población pues los sueldos continuarían siendo bajos.

Singapur ha sido un Estado que con inteligencia ha forjado un camino hacia la liberalización del comercio, con los beneficios que esto conlleva. Pero sobretodo ha sabido manejar la situación con los demás miembros de ASEAN en cuanto ha sacado el mayor provecho de su posición geográfica. La región del sudeste asiático le ha “proveído a Singapur un hinterland y una fuente de materias primas además de mano de obra barata”⁶⁵. Y es además una ciudad Estado que ha desarrollado su

⁶⁴Ver Tongzon, Jose L. “U.S.-Singapore Free Trade Agreement: Implications for ASEAN”. p.175. Documento electrónico.

⁶⁵Ver Tongzon, Jose L. “U.S.-Singapore Free Trade Agreement: Implications for ASEAN”. p.177. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

comercio a través de la capacidad de gran calado que tiene el puerto, para ser el lugar de paso entre el Océano Índico y Pacífico.

En 2003 se llevó a cabo la cumbre anual de ASEAN en Bali, Tailandia. En dicha cumbre el Primer Ministro de Singapur Goh Chok Tong, planteó la idea de formar una Comunidad Económica de ASEAN (AEC), con el fin de promover la integración económica regional. La crisis financiera de 1997-1998 fue un factor determinante para el impulso de la AEC, en tanto que los Estados miembros de la ASEAN, se dieron cuenta cuan vulnerables estaban hacia las fuerzas económicas y políticas externas.⁶⁶ Con esto mente se creó la AEC para lograr darle una mayor integración a las economías del sudeste asiático. Se establecieron dos años claves para alcanzar la liberalización, los primeros seis miembros (Singapur, Malasia, Indonesia, Brunei, Tailandia y Filipinas) eliminarían las barreras al comercio para el 2015, y los 4 Estados nuevos y menos desarrollados (Myanmar, Laos, Camboya y Vietnam) lo harían en el 2020.

La creación de AEC, y la buena implementación de ésta, tiene efectos positivos para los Estados miembros, en cuanto se consolida ASEAN como un bloque económico fuerte, y cuenta con un “mercado doméstico de la mitad del tamaño de China en población y un “PIB” interno muy cercano al de China”⁶⁷. No sólo se benefician los Estados miembros por la dinámica de la interacción entre ellos, sino porque como bloque pueden empezar a crear alianzas estratégicas con países en el resto del mundo, los cuales empiezan a ver al sudeste asiático como una región importante, al tener la capacidad de absorber un buen porcentaje del comercio mundial, así como una región rica en recursos y que también cuenta con países productores de bienes manufacturados de alta calidad.

A pesar de que es una gran idea, y como tal, puede ayudar a los países menos desarrollados de ASEAN a aumentar su PIB y PIB per cápita, tiene varios

⁶⁶Comparar Anwar, Sjid; Dorant, Christine et al. “Committing to regional cooperation: ASEAN, Globalization and the Shin Corporation-Temasek Holdings deal”. En *Asia Pacific Viewpoint*, 2009. p.307. Documento electrónico.

⁶⁷Ver Anwar, Sjid; Dorant, Christine et al. “Committing to regional cooperation: ASEAN, Globalization and the Shin Corporation-Temasek Holdings deal”. p.308. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

obstáculos que superar. El primero es la gran diversidad de economías que hay, lo cual dificulta obtener un consenso en las políticas que deben llevarse a cabo. Hay que recordar que en ASEAN se toman las decisiones por unanimidad, lo cual ha dificultado en ocasiones que se implementen políticas, porque no todos se benefician de la misma manera. También se ha visto que los Estados miembros, aunque están interesados en los beneficios de consolidarse como un bloque regional, han mostrado una falta de compromiso para llevar la cooperación y la integración a un nivel regional.⁶⁸ No se puede evidenciar un profundo compromiso frente a la organización porque sus órganos administrativos no son tan fuertes, y esto es porque los mismos Estados miembros no le han cedido el poder suficiente para que sean fuertes y puedan imponer reglas y sanciones.

Uno de los pilares de ASEAN es la no injerencia en los asuntos internos de los Estados miembros, lo cual hace que la comunidad internacional se cuestione la fortaleza de la organización, en tanto que no se le ha otorgado la capacidad de opinar cuando hay enfrentamientos verbales entre líderes políticos. Es por esto que se ha cuestionado el alcance político de la organización, a lo que se suma que las normas son informales, por ello no son suficientes para incentivar la cooperación e integración entre los miembros.

En 2006 en Kuala Lumpur, se llevó a cabo la reunión Económica de ministros de ASEAN (AEM). En ella se estableció una guía para poder llegar a alcanzar las metas de AEC, al igual que tiempos y objetivos que deben ser llevados a cabo por los Estados miembros. ASEAN debe actuar entonces “bajo los principios de apertura, abierto hacia el exterior (outward-looking), incluyente, y una economía de mercado que sea consistente con reglas multilaterales”⁶⁹. Lo anterior hace referencia a que si los Estados quieren llegar a consolidar AEC, tienen que empezar a pensar como bloque, y como un organismo internacional en el cual van a tener reglas, para lo cual tienen que hacer modificaciones internas y poder acoplarse a una ley para todos.

⁶⁸Comparar Anwar, Sjid; Dorant, Christine et al. “Committing to regional cooperation: ASEAN, Globalization and the Shin Corporation-Temasek Holdings deal”. p.308. Documento electrónico.

⁶⁹Ver Asociación de Naciones del Sudeste Asiático – ASEAN. ASEAN Economic Community Blueprint. p.5. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

La propuesta de crear AEC es con el fin de instituir un mercado común que pueda dinamizar la región, potencializar la y convertirla en una zona altamente competitiva. Pero sobre todo, poder cerrar la brecha que existe dentro de ASEAN. En suma, los adelantos que se han hecho en el marco de la organización han sido lentos porque se necesita que haya un consenso entre los Estados miembros, pero aun así se ha podido adelantar en los objetivos por medio de nuevas propuestas como lo es la AEC.

Sin embargo, no sólo se debe estudiar cómo es la manera de actuar de un país dentro de una sola organización formal. Con el fin de poder tener una visión más clara de la política exterior de Singapur, el siguiente capítulo estudiará a APEC y la relación que existe entre la ciudad-Estado y el Foro.

3. LA PARTICIPACIÓN DE SINGAPUR EN APEC

En la búsqueda de una mayor integración regional y mundial, Singapur ha demostrado su compromiso con la liberalización mundial del comercio no sólo con su activa participación en organizaciones internacionales como lo es ASEAN, sino también en foros económicos como lo es APEC. A este foro pertenecen las economías de Asia-Pacífico, algunas de ellas son las economías más grandes del mundo como lo son Estados Unidos, Japón, China y Rusia. Por lo tanto, se convierte en un escenario ideal para que los Estados pequeños, como Singapur, para impulsen las políticas que les interesan. El presente capítulo tiene como fin determinar los aspectos de la política exterior comercial de Singapur que promueven la participación en APEC, cuáles son las preferencias que lo inducen a ser un miembro activo en el foro, ver cómo ha cooperado para la realización de las metas, y por último presentar una reflexión sobre las dificultades y beneficios que el país enfrenta en APEC.

Con el propósito de dar una mejor explicación al interés de lograr una integración regional entre los países de Asia-Pacífico, se usarán los conceptos de ‘negociación interestatal’ de Andrew Moravcsik, el cual va ligado al concepto de ‘preferencias nacionales que ya fue discutido en el primer capítulo.

3.1. ESTABLECIMIENTO DE PREFERENCIAS

APEC cuenta con 21 miembros, los cuales suman el 44% del comercio mundial y el 54% del PIB mundial.⁷⁰ Esto significa que lograr establecer un área de libre comercio significaría la entrada a la mitad del comercio mundial sin tener que pagar aranceles y la unificación de políticas de importaciones y exportaciones, lo cual beneficia a los productores de los diferentes Estados miembros. Singapur busca, al pertenecer a este foro, beneficiarse de los acuerdos que pueden llegar a surgir, pero también es importante aclarar que no sólo está interesado en los acuerdos que sean firmados

⁷⁰Comparar Doing Business. “APEC sharing goals and experience”. En *Doing Business 2013. Smarter Regulations for small and medium-size Enterprises*. p.42. Documento electrónico.

entre los 21 Estados miembros, sino que el foro es un trampolín de lobby comercial y político que le ayuda a establecer contactos y relaciones con países que no sean del sudeste asiático.

La base sobre la cual fue conformado APEC, es el reconocimiento del aumento en la interdependencia de los países de la región. Con la llegada del nuevo milenio se necesitaba reforzar la cooperación económica con la base de la igualdad, responsabilidad y respeto mutuo. Bajo las anteriores premisas se desprenden los tres principales objetivos, el primero es fortalecer un sistema multilateral abierto de comercio; el segundo es liberalizar el comercio e inversión en Asia-Pacífico; y el tercero es intensificar la cooperación para el desarrollo en la región.⁷¹ Para lograr el segundo objetivo se establecieron las metas a largo plazo para que los Estados miembros disminuyan paulatinamente las tarifas permitiendo el libre flujo de bienes, servicios y capital entre ellos.

Al ser la liberalización del comercio una prioridad para los sectores de la ciudad-Estado, la participación dentro del foro le permite estrechar relaciones con Estados que se encuentran fuera de la zona de confort. Con base en las metas Bogor, Singapur espera que se estreche el comercio multilateral, y que éste se dé por medio de una apertura al comercio y a la inversión dentro de los países miembros de APEC, lo cual significa poder ingresar libremente al 44% del mercado mundial.

Singapur se ha caracterizado por participar activamente en organizaciones internacionales, instituciones internacionales y foros económicos que tengan como objetivo la liberalización regional del comercio y que además estén bajo los parámetros de la OMC, con el objetivo de que se pueda dar el paso de una manera más fácil de la integración regional a una integración mundial en materia comercial. El compromiso que tiene Singapur con los diferentes medios para lograr la integración es usado como una herramienta para alcanzar los intereses económicos y

⁷¹Comparar Foro de Cooperación Económico Asia-Pacífico – APEC. “Leaders Declaration-Bogor. APEC Economic Leaders declaration of common resolve”, 1994. Documento electrónico.

estratégicos que tiene.⁷² En primer lugar se encuentra la prevención del surgimiento de bloques comerciales excluyentes, y en segundo lugar está asegurarse de que los jugadores más grandes (económicos y políticos) se mantengan interesados en el sudeste asiático.⁷³ Estos dos intereses del gobierno de Singapur son la canalización de las preferencias nacionales que existen dentro de él.

Dentro de APEC, hay 21 países de distintos continentes, la posibilidad de que estos Estados creen bloques regionales es alta, pero la intención de Singapur es evitar que se creen bloques excluyentes. Como promotor del regionalismo abierto busca que, sin importar la participación en distintos bloques, siempre sean *outward looking*, en donde no se excluya a ningún Estado de hacer acuerdos con países que no sean parte del bloque. Con respecto al segundo punto, las grandes potencias económicas y políticas se encuentran en foro de APEC, lo que significa que hay un interés por estrechar los vínculos entre los Estados que tienen salida al Océano Pacífico. Singapur busca que este interés se vea reflejado con el aumento de inversión extranjera directa en el país, y en los demás Estados del sudeste asiático, estrechamiento de relaciones políticas y de diversos intereses en la región que promuevan el auge de los Estados que ahí se encuentran.

En la cumbre ministerial de 2009 se estableció que “el comercio y la liberalización de inversión ha llevado a una expansión de prosperidad y reducción de pobreza en las economías de APEC”⁷⁴. Esto en razón de la mayor integración que hay entre los países y los esfuerzos que ha hecho cada uno, de manera individual, para alcanzar las metas Bogor. Como foro ha identificado la facilitación del comercio como una prioridad para las economías participantes.⁷⁵ En tanto que lo que se discute dentro del Foro no es vinculante, lo que se debe hacer es promover la integración

⁷²Comparar Acharya, Amitav. “Diplomacy in Hard times: Singapore Confronts Global Terrorism and Regional Regression”. En *Singapore's Foreign policy. The search for regional order*, 2007. p. 71. Documento electrónico.

⁷³Comparar Acharya, Amitav. “Diplomacy in Hard times: Singapore Confronts Global Terrorism and Regional Regression”. p.72. Documento electrónico.

⁷⁴Ver Foro de Cooperación Económico Asia-Pacífico-APEC. “Ministerial Statement.2009 meeting of APEC ministers Responsible for trade”. Traducción libre del autor. Documento electrónico

⁷⁵Comparar Foro de Cooperación Económico Asia-Pacífico -APEC. “APEC ECONOMIES, Realizing the benefits of trade facilitation”, 2002. p.7. Documento electrónico.

desde los diferentes ángulos. Para Singapur el medio utilizado para atraer el comercio al pequeño Estado ha sido principalmente el *lobby* político.

Como Estado enfocado al comercio, es de suma importancia que en las declaraciones que se hacen en las cumbres ministeriales se haga un rechazo al proteccionismo y a las diferentes medidas que los Estados pueden tomar para proteger las industrias locales. El Foro ha remarcado el apoyo al sistema de comercio multilateral, y con esto es un fuerte opositor de todas las formas de proteccionismo, comprometiéndose así a tomar los pasos que sean necesarios para que las economías miembros estén siempre abiertas al comercio y la inversión, sobre todo en momentos de crisis.⁷⁶ Hay que recordar que cuando hay una crisis económica a nivel global, los Estados buscan diferentes maneras para proteger las industrias nacionales, y en ocasiones, estas medidas se ven reflejadas en barreras a las importaciones.

El interés de los sectores influyentes de Singapur por la liberalización del comercio no es sólo para poder ingresar a los mercados de una manera más fácil, también significa que se reducen los costos de transacción, así como hay una disminución en los costos de cooperación entre los Estados que están haciendo las negociaciones, pues se da una institucionalidad en donde se negocian las diferentes políticas que se deben establecer para que haya un flujo más libre del comercio. Dentro de los organismos internacionales, los Estados establecen reglas de juego para alcanzar una mejor distribución de las ganancias que se obtienen del comercio. Estas políticas permiten la “reducción de costos de coordinar actividades, monitorear el comportamiento de otros, y el sancionarse mutuamente por no cumplir lo pactado”⁷⁷. Aunque las políticas de APEC no son vinculantes, los Estados sí ejercen presión para que se avance en la agenda.

Dentro del marco de APEC hay un plan llamado Avanzando con la Liberalización y Facilitación del Comercio y la Inversión (TILF), en el cual se promueve la creación de acuerdos de libre comercio entre los Estados miembros,

⁷⁶Comparar APEC. “Ministerial Statement.2009 meeting of APEC ministers Responsible for trade”. Documento electrónico.

⁷⁷Ver Moravcsik, Andrew y Schimmelfenning, Frank. “Liberal Intergovernmentalism”. En *European integration theory*, 2009. p.72. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

TLC, y RTA, que buscan fortalecer la integración regional y por ende, acercan cada vez más al cumplimiento de las metas Bogor en cuanto aumenta el libre comercio entre los Estados.⁷⁸ En aras del apoyo que existe para la firma de acuerdos comerciales, Singapur ha establecido relaciones comerciales bilaterales con miembros de APEC, y se han empezado las negociaciones en las cumbres ministeriales que se llevan a cabo anualmente.

3.2. COOPERACIÓN COMERCIAL DE SINGAPUR EN APEC

APEC se ha convertido en una plataforma tanto para los líderes como ministros de los diferentes Estados para reunirse periódicamente y desarrollar lazos y vínculos más personales.⁷⁹ Esto es justamente lo que ha hecho Singapur en las diferentes cumbres de APEC. Si bien el fin último de APEC es lograr establecer una zona de libre comercio en Asia-Pacífico, hay que recordar que es un foro y las decisiones que se tomen en él no son vinculantes. Lo anterior significa que si hay algún Estado que no esté de acuerdo con las decisiones que se tomaron, entonces no tiene por qué acatarlas. Sin embargo, no hay que subestimar las ventajas que tiene un foro en el cual hay más libertad que en una organización internacional donde se toman las decisiones y deben ser acatadas por los Estados miembros.

A pesar de que APEC no es una institución internacional, la participación en él le da a Singapur la posibilidad de aumentar la cooperación internacional y no sólo en materia comercial; dentro del foro también se llevan a cabo discusiones sobre el terrorismo, medio ambiente y otros temas que son de interés para este país.

En la cumbre de APEC en 2006, el Primer Ministro Lee Hsien Loong, sugirió tres medidas para mejorar el comercio entre los países miembros. Como Estado en pro del libre comercio, está interesado en llevar a cabo propuestas que ayuden a mejorar el comercio global. Entre las estrategias que fueron propuestas está:

⁷⁸Comparar Foro de Cooperación Económico Asia-Pacífico - APEC. "Ministerial Statement. 2008 Meeting of APEC Ministers Responsible for Trade", 2008. Documento electrónico.

⁷⁹Comparar Ministry of Foreign Affairs Singapore. "Transcript of Minister for Foreign Affairs George Yeo's reply to the parliamentary Question on APEC", 2009. Documento electrónico.

afrontar la globalización, generar políticas micro y macro, y crear capacidades para el futuro.⁸⁰ Con base en lo anterior, el Primer Ministro buscó que los miembros de APEC buscaran un proceso de liberalización del comercio empezando por facilitarlo a nivel intra- regional, permitiendo el libre tránsito de bienes y servicios, tecnología e ideas que hicieran que la región de Asia Pacífico fuera al mismo ritmo que la economía mundial en materia de apertura. La tercera propuesta está enfocada en el mejoramiento de infraestructura en los países y en la creación de instituciones estatales fuertes que regulen y eliminen la corrupción.

En 2009 Singapur fue el país anfitrión de la cumbre de APEC que se llevó a cabo de febrero a noviembre. El lema fue “Crecimiento sostenible, conectando la región”. Luego de la crisis más grave del mundo después de la depresión de los años 30, los Estados miembros de APEC buscaron la solución a través del comercio. La agenda principal fue “promover crecimiento sostenible, balanceado e incluyente mientras se persigue la liberalización comercial”⁸¹. Esto, como método para contrarrestar los efectos negativos que dejó la crisis en el mundo. Los puntos más importantes de la cumbre fueron continuar con los planes que promueven el crecimiento de la región, crear programas que generen empleo, evaluar el progreso de las economías industrializadas acerca de las metas Bogor, y seguir explorando las diferentes posibilidades para lograr la zona de libre comercio de APEC.⁸²

Para Singapur el interés principal de participar en el foro es evitar el proteccionismo entre los Estados miembros. La necesidad de ingresar a los mercados de las potencias que pertenecen a APEC lo hace ansioso de que se ejecuten las políticas a través las cuales reduzcan los costos de negocios entre ellos. Por ejemplo,

⁸⁰ Comparar Lim, Hank. “Singapore’s perspective on APEC – ITS Importance, relevance Priorities and Future Development”. En *Shaping APEC – APEC Developments*. Instituto de Asuntos Internacionales de APEC, 2007. p.6. Documento electrónico.

⁸¹ Ver Ministry of Foreign Affairs Singapore. “MFA Press Release: Address by Minister for Transport and Second Minister for Foreign Affairs Raymond Lim at the Pacific Economic Cooperation Council (PECC) Conference On “Economic Crisis and Recovery: Enhancing Resilience, Structural Reform, and Freer Trade In the Asia-Pacific Region””, 2009. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

⁸² Comparar Ministry of Foreign Affairs of Japan. “APEC under change: economic crisis and a new growth strategy”, 2010. Documento electrónico.

está la meta que para el 2015 sea un 25% más barato, fácil y rápido hacer negociaciones entre los Estados miembros del foro.⁸³ Además, está el interés por parte de Singapur de lograr una mayor integración mundial, pero como Estado racional sabe que es más fácil coordinar políticas con grupos más pequeños de países, y que por medio de estos acuerdos o foros se vayan integrando el resto de Estados al ver los resultados positivos.

Singapur ha demostrado que ser un país que está dispuesto a la apertura económica trae beneficios significativos siempre y cuando se esté acompañado de políticas públicas que promuevan la seguridad de los inversionistas, exista seguridad en todos los ámbitos y se trabaje por el desarrollo sostenible de la nación. En aras de agilizar el proceso aduanero en Singapur se creó el Singapore's Trade Net, en donde se unificaron los diferentes permisos que se debían llenar para la entrada al país. Antes eran alrededor de 21 formatos que debían ser enviados a 23 agencias diferentes del gobierno, ahora, por medio del Trade Net, los comerciantes tienen que diligenciar únicamente un formulario;⁸⁴ agilizando así el trámite y se disminuyen los costos aduaneros para los comerciantes.

3.3. DIFICULTADES Y BENEFICIOS DE PERTENECER A APEC

Al ser un foro en el cual las decisiones son no vinculantes “los líderes y ministros se pueden dar el lujo de ser más cándidos y más abiertos a nuevas ideas”⁸⁵. Por ello, pueden discutir diferentes puntos de vista y diversas maneras de llevar a cabo el objetivo general de APEC. Para el gobierno de Singapur es de suma importancia que se realicen las cumbres y se den discusiones sobre el futuro de la región con el

⁸³Comparar Ministry of Foreign Affairs Singapore – MFA. “MFA Press release: Transcript of Minister for Foreign Affairs George Yeo’s reply to the parliamentary Question on APEC”, 2009. Documento electrónico.

⁸⁴Comparar APEC. “APEC ECONOMIES, Realizing the benefits of trade facilitation”. p.6. Documento electrónico.

⁸⁵Ver MFA. “MFA Press release: Transcript of Minister for Foreign Affairs George Yeo’s reply to the parliamentary Question on APEC”, 2009. Documento electrónico.

propósito de maximizar y mejorar el bienestar de la región y de cada uno de los Estados miembros del foro.

En este sentido, “la coordinación de políticas internacionales es un medio para asegurar ventajas comerciales para grupos productores, sujetos a restricciones de presupuesto y regulatorios”⁸⁶. Lo anterior es una de las razones por las cuales Singapur es uno de los principales promotores en el mundo tanto de integración como de cooperación en materia comercial. La presión que ejercen sobre el gobierno los diferentes sectores productores incentiva la participación activa de Singapur en los distintos escenarios internacionales. A lo anterior se suma la idea que “los fundamentos económicos como el libre comercio y los mercados abiertos siguen siendo los principios de una continua prosperidad”⁸⁷.

La presión interna de los grupos en Singapur expresan cuan competitivos y desarrollados están en cuanto a la producción de bienes y servicios. Los productores altamente competitivos son los que presionan para una mayor liberalización del comercio: en cuanto haya mayores oportunidades para estos grupos, se evidencia una mayor presión a favor de la cooperación comercial y la búsqueda de mayor apertura tanto regional como mundial con el fin de poder llegar a más mercados con precios aún más competitivos.

Para Moravcsik la presión de los sectores internos de los Estados está ligada a la interdependencia comercial que existe entre los Estados, lo cual se ve reflejado en la situación de Singapur. Es un país comercio-dependiente y necesita del intercambio comercial para poder sobrevivir en cuanto no tiene la capacidad de autoabastecerse. Por ello, los productores necesitan que se dé una liberalización mundial de la comercialización.

En el Anexo 3 se puede ver el crecimiento del comercio con los principales socios de Singapur. Entre ellos está China, Estados Unidos, Malasia, Indonesia, Hong Kong, Japón, Corea del Sur y Unión Europea. Con excepción de éste último, todos

⁸⁶Ver Moravcsik, Andrew. “Theorizing European Integration”. En *The Choice For Europe*. p.38. Traducción libre del autor.

⁸⁷Ver Prime Minister’s Office Singapore. “Free trade zone for the pacific”, 2009. Documento electrónico.

hacen parte de la región de Asia-Pacífico y son miembros de APEC, lo que demuestra que sí se ha intensificado el comercio en la región.

Y para Singapur, este ha sido un paso importante en tanto que es un país que basa su economía en la exportación e importación de recursos. Encontrar nuevos organismos que poco a poco promocionen el comercio es fundamental puesto que aumenta el PIB del país y se benefician los diferentes sectores de la economía.

Con relación a los años tomados en la tabla, se ha evidenciado un crecimiento tanto en las exportaciones como en las importaciones en todos los países. Esto es el resultado del establecimiento de relaciones comerciales entre los miembros de APEC y se da en tanto que trabaja como un foro gubernamental voluntario en temas económicos y comerciales, en donde se tratan temas de liberalización del comercio.⁸⁸ Al no imponer las decisiones sobre los Estados miembros, estos se ven en la necesidad de adelantar negociaciones bilaterales o multilaterales para avanzar hacia una región donde haya libre tránsito de bienes y servicios.

A pesar de que la dificultad a la que se ha enfrentado APEC es la falta de institucionalidad y que no se han visto grandes avances en el cumplimiento de las metas Bogor, los Estados han sacado provecho de las reuniones anuales, pues se ejecutan entre los líderes de cada uno de los países miembros, dando así el resultado de un incremento significativo en el comercio intra-regional y promoviendo la firma de tratados y acuerdos entre los países para mejorar las relaciones comerciales y el establecimiento de nuevos socios mercantiles, lo que hace aún más interdependiente a la región.

En conclusión, Singapur es partícipe de APEC pues ve que en un futuro puede llegar a darse una zona de libre comercio entre los 21 miembros, los cuales representan más de la mitad del comercio mundial. Sin embargo, debido a los pocos avances que se han dado para alcanzar este objetivo, la principal razón de su permanencia en él es la necesidad de establecer mayores relaciones y ampliar el número de socios comerciales importantes que tiene para poder dar abasto a las

⁸⁸Comparar Basu Das, Sanchita ; Thao Pham, Thi Phuong y James, Catherine Rose. "APEC AND ASEAN CONNECTIVITY: Areas of Interest and Prospects of Cooperation". En *ISEAS*. 2013. #28. p.2. Documento electrónico.

necesidades de los grupos de interés, al poder proporcionarles un mayor número de mercados que absorban la oferta de bienes y servicios que tiene Singapur, con el beneficio de una disminución en la barreras arancelarias y no arancelarias.

4. CONCLUSIONES

A lo largo de este estudio de caso se ha explicado la política exterior de Singapur, la cual está determinada por la política comercial y el deseo de la isla de crecer económicamente. El comercio ha estado en el centro de las políticas y se ha reflejado en los diversos intereses de los sectores de la economía singapurense. Por ende, la política exterior del Estado se ha enfocado en estrechar las relaciones con los países, tanto de la región como del mundo entero. Un mecanismo del cual ha hecho uso ha sido la participación en organizaciones internacionales como ASEAN y foros económicos como APEC, que tienen como objetivo la integración regional en materia comercial.

La base de la política exterior singapurense es la supervivencia de un Estado de 697 Km². Para lograrlo se ha hecho uso de la diplomacia comercial que lo ha convertido en un jugador importante en la región del sudeste asiático. “Ese rol diplomático lo sitúa en un su propia categoría virtual, y es así como es considerado un país *Suis Generis*, sin importar su tamaño”⁸⁹. A pesar de que la decisión de participar en TLC y RTA fue criticada en su momento, ésta fue una de las principales estrategias que ha empleado después del año 2000 para aumentar los socios comerciales y formar vínculos de amistad con países grandes.

Una buena política exterior va acompañada de buenos manejos en las políticas internas. En el caso de la ciudad-Estado, la ausencia de corrupción ha sido un factor importante para atraer a los diferentes inversionistas, en tanto hay confianza en las instituciones estatales.⁹⁰ Esta confianza generó que las multinacionales pusieran las oficinas administrativas del sudeste asiático en Singapur, aumentando así la IED.

En relación con el comercio exterior y los interés internos de los diferentes grupos, “las preferencias nacionales son un reflejo de los incentivos económicos

⁸⁹Ver Leifer, Michael. “Singapore. The Foreign Policy of an exceptional state”. En *Singapore’s Foreign Policy: Coping with Vulnerability*, 2000. p.11.

⁹⁰Comparar Leifer, Michael. “Singapore. The Foreign Policy of an exceptional state”. p.18.

generados por patrones de interdependencia económica internacional”⁹¹. Al ser Singapur el país número catorce tanto en exportaciones como en importaciones, para los sectores importantes de la economía es substancial el uso de mecanismos como TLC para disminuir los costos de las exportaciones.

Otra de las estrategias que usó el país para posicionarse en la región, fue consolidarse como un hub de transporte. Sacando provecho de su ubicación geográfica, ganó reputación global por sus aerolíneas, el aeropuerto internacional y el puerto marítimo;⁹² éste último ubicado entre los tres mares más movidos del mundo. Además, se han creado empresas que funcionan alrededor del sector transporte, como seguros de barcos, financiación, construcción entre otros, con el fin de promocionar al país como un lugar enfocado hacia este segmento de servicios.

Al ser la liberalización del comercio una de las preferencias de los grupos de interés, el gobierno se puso en la tarea de formalizar las relaciones con algunos Estados. Con 10 Estados ha firmado, ratificado, y ejecutado acuerdos comerciales que le dan a Singapur entrada a estos mercados con barreras arancelarias de cero por ciento. Así, se ha evidenciado un aumento en las exportaciones del país, lo que está reflejado en el aumento del PIB.

Además de los diferentes acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales que ha firmado Singapur, también ha conseguido beneficios de la participación en ASEAN y en APEC. A pesar de los escasos recursos naturales con los que cuenta, ha probado que es un gran activo para ASEAN, pues ha sido él quien ha promovido una mayor integración y ha abocado por la creación de la AEC.⁹³ Así mismo, ha “jugado un rol central en la promoción de una estructura para el dialogo multilateral que sea institucionalizada en Asia-Pacífico”⁹⁴. Por consiguiente, la participación singapurense

⁹¹Ver Schimmelfenning, Frank. “The community trap: Liberal norms, rhetorical action, and the Eastern enlargement of the European Union”, 2006. p.6.

⁹²Comparar Leifer, Michael. “Singapore. The Foreign Policy of an exceptional state”. p.17. Documento electrónico.

⁹³Comparar Leifer, Michael. “Singapore. The Foreign Policy of an exceptional state”. p.24. Documento electrónico.

⁹⁴Ver Leifer, Michael. “Singapore. The Foreign Policy of an exceptional state”. p.40. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

en ambos organismos ha sido en pro de la cooperación comercial con el fin de poder beneficiar al país y aumentar el bienestar económico.

Por otro lado tanto APEC como ASEAN tienen similitudes que incitan el interés de la ciudad-Estado por pertenecer a ambos. Las metas y los objetivos convergen en que tienen como prioridad la liberalización del comercio y de la inversión, así como facilitar el intercambio entre los Estados miembros, cooperación económica y la promoción de seguridad en la región.⁹⁵ Con base en estos objetivos, los grupos de interés singapurenses presionan para que se lleven a cabo y tengan resultados positivos en la economía del país.

Como se pudo establecer, el interés de Singapur por seguir siendo un miembro activo en ASEAN, ya no está basado solamente en el objetivo del organismo de mantener la paz en la región. Si bien se ha logrado de manera efectiva, los Estados miembros empezaron a buscar beneficios económicos que se lograron a través de los acuerdos formales y de la carta de ASEAN, en donde se estableció la necesidad de crear una zona común en el sudeste asiático que impulse las economías.

Es entonces dentro de las diferentes cumbres y asambleas que hay en ASEAN donde los ministros y líderes de Singapur han negociado los intereses de los sectores influyentes de la economía, con el fin de brindarles una mayor competitividad a nivel global. Recordando que el comercio es la base de la economía, que la característica principal de la ciudad-Estado es ser un lugar abierto, libre de aranceles y que promueve la IED, éste tiene la necesidad de obtener, por parte de sus vecinos, los mismos beneficios que da.

No obstante, ASEAN cuenta con la misma suerte que APEC en tanto a cumplimiento de las metas establecidas. Para el 2008 ASEAN sólo había alcanzado el 68,2% de las metas propuestas para ese año.⁹⁶ Aunque no se están cumpliendo las metas a cabalidad, sigue siendo un avance para lograr la AEC.

⁹⁵Comparar Basu Das, Sanchita; Thao Pham, Thi Phuong y James, Catherine Rose. "APEC AND ASEAN CONNECTIVITY: Areas of Interest and Prospects of Cooperation". p.2. Documento electrónico.

⁹⁶Comparar Basu Das, Sanchita; Thao Pham, Thi Phuong y James, Catherine Rose. "APEC AND ASEAN CONNECTIVITY: Areas of Interest and Prospects of Cooperation". p.3. Documento electrónico.

Como se explicó anteriormente, Singapur ha establecido relaciones comerciales con diferentes países dentro del marco de APEC. Conversaciones sobre TLC o tratados, han sido el fruto de las reuniones ministeriales y las cumbres de líderes. Esta ha sido una característica de la política exterior comercial de Singapur en donde busca “negociar TLC que puedan luego actuar como ‘bloques base’ de una mayor integración regional en materia de libre comercio”⁹⁷. Por más que APEC no ha tenido grandes avances en lograr una zona de libre comercio que involucre a los 21 Estados miembros, sí se ha visto que los Estados buscan acercamientos con sus socios para profundizar relaciones, y Singapur no ha sido la excepción.

En suma, la política exterior comercial de Singapur tiene como pilar el establecimiento de relaciones a través de acuerdos bilaterales y de la participación del país en organismos que promuevan la liberalización mundial del comercio. A pesar de que se ha evidenciado un avance lento tanto en ASEAN como en APEC, sí se han llevado a cabo diferentes políticas para sacarle el mayor provecho a ambos para que sean beneficiados los diferentes sectores de la economía singapurense. Este estudio deja entonces la puerta abierta para continuar con la investigación de qué está pasando actualmente en la Organización Mundial del Comercio, y por qué no ha habido un avance hacia un mundo interdependiente sin barreras, en donde disminuyan los costos al comercio.

⁹⁷Ver Kim, Ng Bee y Naung OO, Mihn. “The road to free trade agreements”. p.248. Traducción libre del autor. Documento electrónico.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos de libros

Acharya, Amitav. "The evolution of Singapore's Foreign Policy: Challenges of Change".

En: *Singapore's Foreign policy. The search for regional order*. Nueva Jersey: Editorial World Scientific, 2007. 13-32. Consulta realizada en enero del 2013.

Disponible en la página Web:

<http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10255799&p00=singapore's%20foreign%20policy>

_____. "Diplomacy in Hard times: Singapore Confronts Global Terrorism and Regional regression". En *Singapore's Foreign policy. The search for regional order*. Nueva Jersey: Editorial World Scientific, 2007. 61-96. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:

<http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10255799&p00=singapore's%20foreign%20policy>

Acharya, Amitav y Lin, Herbert. "Singapore and ASEAN: The art of the possible". En: Chong Guan, Kwa (ed). *S.Rajaratnam on Singapore. From Ideas to Reality*. Nueva Jersey: Editorial World Scientific, 2006. 77-89. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página Web:

<http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10201371&p00=singapore's%20foreign%20policy>

Acharya Amitav y Ramesh, M. "The economic foundations of Singapore's security: From Globalism to Regionalism?". En: *Singapore's Foreign policy. The search for regional order*. Nueva Jersey: Editorial World Scientific, 2007. 33-58. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página Web:

<http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10255799&p00=singapore's%20foreign%20policy>

Desker, Barry (et al). "Singapore's economic diplomacy: An introduction". En: Lim, Chin y Liang, Margaret. *Economic Diplomacy: Essays and reflections by Singapore's negotiators*. Nueva Jersey: Editorial World Scientific, 2010. 1-18. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web:

<http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10480010&p00=economic%20diplomacy%20essays>

Ganesan, Narayanan. "Economic and Defence Diplomacy". En: *Realism and Interdependence in Singapore's Foreign Policy*. Abingdon: Editorial Routledge, 2005. 87-103.

Keohane, Robert. "Realism, Institutionalism, and cooperation". En: *After Hegemony, Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Nueva Jersey: Princeton University Press, 1984. 5-17.

_____. "Cooperation and Regimes". En: *After Hegemony, Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Nueva Jersey: Princeton University Press, 1984. 49-64.

Kim, Ng Bee y Naing OO, Minn. "The road to free trade agreements". En: Lim, Chin y Liang, Margaret. *Economic Diplomacy: Essays and reflections by Singapore's negotiators*. Nueva Jersey: Editorial World Scientific, 2010. 245-255. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:

<http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10480010&p00=economic%20diplomacy%20essays>

Leifer, Michael. "Singapore. The Foreign Policy of an exceptional state". En: *Singapore's Foreign Policy: Coping with Vulnerability*. Florence, USA: Editorial Routledge, 2000. 10-42. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web:

<http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=5001392&p00=singapore's%20foreign%20policy>

Moravcsik, Andrew. "Theorizing European Integration". En: *The Choice for Europe. Social purpose and state power from Messina to Maastricht*. Nueva York: Cornell University Press, 1998. 18 – 85.

Rajan, Ramkishan y Thangavel, Shandre. "Introduction: Economic structure and External orientation". En: *Singapore: trade, investment and economic performance*. Singapore: Editorial World Scientific, 2009. 1-12. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página Web:

<http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10361923&p00=singapore>

Soon Siong, David Chin. "ASEAN's Journey towards Free Trade". En: Lim, Chin y Liang, Margaret. *Economic Diplomacy: Essays and Reflections by Singapore's Negotiations*. Nueva Jersey: Editorial World Scientific, 2010. 209-243. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:

<http://site.ebrary.com/lib/urosario/docDetail.action?docID=10480010&p00=economic%20diplomacy%20essays>

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Agosin, Manuel R. "Política comercial en los países dinámicos de Asia: Aplicaciones a América Latina". *Desarrollo Económico*. No. 131, Vol. 33 (1993): 356-375. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.jstor.org/stable/3467086>

Anwar, Sjid; Dorant, Christine et al. "Committing to regional cooperation: ASEAN, Globalization and the Shin Corporation-Temasek Holdings deal". *Asia Pacific Viewpoint*. Vol. 50, No.3 (December 2009): 307-321. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:

<http://onlinelibrary.wiley.com.ez.urosario.edu.co/doi/10.1111/j.1467-8373.2009.01403.x/pdf>

- Chong, Alan. "Singapore's political economy, 1997-2007: strategizing economic assurance for globalization". *Asian Survey*. No. 6, Vol. 47 (November/December 2007): 952-976. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web:
<http://www.jstor.org.ez.urosario.edu.co/stable/pdfplus/10.1525/as.2007.47.6.952.pdf?acceptTC=true>
- Daquila, Teófilo y Huy, Le Huu. "Singapore and Asean in the global economy". *Asean Survey*. Vol.43, No.6 (Noviembre/Diciembre 2003): 908-928. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:
<http://www.jstor.org/discover/10.1525/as.2003.43.6.908?uid=3737808&uid=2129&uid=2&uid=70&uid=4&sid=21102183202333>
- Gutiérrez, Alejandro. "Globalización y regionalismo abierto". *Revista Aldea Mundo*. Año 4, No. 8 (Noviembre 1999 - Abril 2000): 44-52. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54300806>
- Moravcsik, Andrew. "Preferences and power in the European Community: A liberal Intergovernmentalist approach". *Journal of Common Market Studies*. No.4, Vol. 31 (December 1993): 473-524. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:
<http://onlinelibrary.wiley.com.ez.urosario.edu.co/doi/10.1111/j.1468-5965.1993.tb00477.x/abstract>
- Tongzon, Jose L. "U.S. – Singapore Free Trade Agreement: Implications for ASEAN". *Asean Economic Bulletin*. No.2, Vol.20 (August 2003): 174-178. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página Web:
<http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/docview/219628565/13F86D5A1F211EA04A7/8?accountid=50434>

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Basu Das, Sanchita; Thao Pham, Thi Phuong y James, Catherine Rose. “APEC AND ASEAN CONNECTIVITY: Areas of Interest and Prospects of Cooperation”. *ISEAS*. 2013. #28. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:

<https://bookshop.iseas.edu.sg/publication/1862>

Ramírez, Carlos y Hui Tan, Ling . “Singapore Inc Versus The Private Sector: Are GLC Different?”. En *IMF Staff Papers*. Vol.51, No.3 (2004): 510-528. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.imf.org/External/Pubs/FT/staffp/2004/03/pdf/ramirez.pdf>

Schimmelfenning, Frank. “The community trap: Liberal norms, rhetorical action, and the Eastern enlargement of the European Union”. En *International Organization*. Vol.55, Issue 1 (Winter 2011): 47-80. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:

<http://journals.cambridge.org.ez.urosario.edu.co/action/displayFulltext?type=1&pdfType=1&fid=164718&jid=INO&volumeId=55&issueId=01&aid=164717>

Otros Documentos

Asia-Pacific Economic Cooperation-APEC. “About APEC: Fact sheet, Regional Economic Integration Agenda”. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.apec.org/About-Us/About-APEC/Fact-Sheets/Regional-Economic-Integration-Agenda.aspx>

. “Leaders Declaration-Bogor. APEC Economic Leaders declaration of common resolve”. November 15, 1994. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:
http://www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/1994/~//media/Files/LeadersDeclarations/1994/1994_LeadersDeclaration.pdf

. “Ministerial Statement.2008 meeting of APEC ministers Responsible for trade”. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web:
http://www.apec.org/Meeting-Papers/Ministerial-Statements/Trade/2008_trade.aspx

. “Ministerial Statement.2009 meeting of APEC ministers Responsible for trade”. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web:
http://www.apec.org/Meeting-Papers/Ministerial-Statements/Trade/2009_trade.aspx

Association of Southeast Asian Nations - ASEAN. “About ASEAN: Overview, Aims and Purposes”. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página Web:
<http://www.asean.org/asean/about-asean>

. “ASEAN Sectoral ministerial bodies. Annex 1.” 1-4. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página Web:
<http://www.asean.org/images/archive/21071.pdf>

. “ASEAN Comprehensive Investment Agreement”.2012. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:

http://www.asean.org/images/2013/economic/aia/ACIA_Final_Text_26%20Feb%202009.pdf

. “ASEAN trade in goods agreement”.
2009. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.asean.org/images/2012/Economic/AFTA/annex/ASEAN%20Trade%20in%20Goods%20Agreement,%20Cham,%20Thailand,%2026%20February%202009.pdf>

. “ASEAN Economic Community Blueprint”. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.asean.org/archive/5187-10.pdf>

American Association of Port Authorities. “World Port Ranking- 2009”. Consulta realizada en enero de 2013. Documento electrónico. Disponible en la página Web:

<http://aapa.files.cms-plus.com/PDFs/WORLD%20PORT%20RANKINGS%202009.pdf>

Banco Mundial y Corporación Financiera Internacional. “APEC: Sharing goals and experience”. *Doing Business 2013 Smarter regulations for small and medium-size enterprises*. 42-46. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.doingbusiness.org/~media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB13-full-report.pdf>

Central Intelligence Agency-CIA, The World Fact Book. Tema de búsqueda: Singapore, Economy. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en la página Web:

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sn.html>

Chua, Tony. "Singapore's 2009 overseas investment up to \$736.5 bn". *Singapore business review*. 27 de abril 2011. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web:

<http://sbr.com.sg/economy/news/singapores-2009-overseas-investment-7365bn>

Departamento de estadísticas de Singapur. Trade with major partners. Consulta realizada en enero de 2013. Disponible en página Web:

http://www.singstat.gov.sg/statistics/visualising_data/visualiser/trade/trade.html

Departamento de Relaciones Exteriores y Comercio de Australia. "APEC Economies, Realizing the benefits of trade facilitation". 2002. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:

http://www.apec.org/Groups/Committee-on-Trade-anInvestment/~media/Files/Groups/MAG/02_misc_benefitstrade.ashx

Ho, Peter. "The future of a Hub: Can Singapore stay on top of the game?". *New Geography*. 10/15/2010. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.newgeography.com/content/001813-the-future-a-hub-can-singapore-stay-on-top-game>

IndexMundi. "Singapore GDP, Composition by sector". Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web:

http://www.indexmundi.com/singapore/gdp_composition_by_sector.html

Lim, Hank. "Singapore's perspective on APEC – ITS Importance, relevance Priorities and Future Development". *Shaping APEC – APEC Developments*. Instituto de Asuntos Internacionales de APEC, 2007. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web:

http://www.apec.org.au/ASC_conference2007/presentations/1.4.7HankLim.pdf

Low, Linda – Cooperación Económica del Pacífico. Singapore's RTA Strategy. Regional trading arrangements: stocktake and next steps. Foro sobre política de comercio. Bangkok, Junio 12-13, 2001. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en página Web:

http://www.pecc.org/resources/doc_view/12-singapores-rta-strategy

Ministerio de Economía, Comercio e Industria de Japón. "The report on APEC's 2010 Economies' Progress towards the Bogor Goals". Japón, 2010. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:

http://www.meti.go.jp/policy/trade_policy/apec/about/pdf/bogor-report_e01.pdf

Ministerio de Finanzas de Singapur. "Singapore Budget, Budget Speech 2002". Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:

[http://app.mof.gov.sg/\(S\(hyac1f55rcjsblqlcnjoacmt\)\)/TemSub.aspx?pagesid=20090918632447377122&pagemode=live&](http://app.mof.gov.sg/(S(hyac1f55rcjsblqlcnjoacmt))/TemSub.aspx?pagesid=20090918632447377122&pagemode=live&)

Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón. "APEC under change: economic crisis and a new growth strategy". Consulta electrónica, disponible en la página web:

http://www.mofa.go.jp/policy/economy/apec/2010/about_apec/wakaru.html

Ministerio de Relaciones Exteriores de Singapur. "Transcript of Minister for Foreign Affairs George Yeo's reply to the parliamentary Question on APEC". 2009. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web:

http://www.mfa.gov.sg/content/mfa/media_centre/press_room/tr/2009/200911/transcript_20091123_02.html

_____ . “MFA Press Release: Address by Minister for Transport and Second Minister for Foreign Affairs Raymond Lim at the Pacific Economic Cooperation Council (PECC) Conference On “Economic Crisis and Recovery: Enhancing Resilience, Structural Reform, and Freer Trade In the Asia-Pacific Region””. October 2009. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web:

http://www.mfa.gov.sg/content/mfa/media_centre/press_room/pr/2009/200910/press_20091009_04.html

Oficina del Primer Ministro de Singapur. “Free trade zone for the pacific”. 2009. Consulta realizada en mayo de 2013. Disponible en la página Web:

http://www.pmo.gov.sg/content/pmosite/mediacentre/inthenews/primeminister/2009/November/free_trade_zone_forthepacific.html

Scoop independent news. “Joint Press Statement from Brunei Darussalam, Chile, New Zealand and Singapore Ministers – 3 June 2005”. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.scoop.co.nz/stories/PA0506/S00066.htm>

Singapore Economic Development Board – EDB. “Pharmaceutical & Biotechnology”. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.edb.gov.sg/content/edb/en/industries/industries/pharma-biotech.html>

Singapore FTA Network. “Singapore FTA’s, in force. Australia (SAFTA)”. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:

http://www.fta.gov.sg/fta_safta.asp?hl=4

_____ . “Singapore FTA’s, in force. China (CSFTA)”. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:

http://www.fta.gov.sg/fta_csfta.asp?hl=27

“Singapore FTA’s, in force. Hashemite Kingdom of Jordan (SIJFTA)”. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:
http://www.fta.gov.sg/fta_sjfta.asp?hl=5

“Singapore FTA’s, in force. Japan(JSEPA)”. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:
http://www.fta.gov.sg/fta_jsepa.asp?hl=7

“Singapore FTA’s, in force. Korea (KSFTA)”. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:
http://www.fta.gov.sg/fta_ksfta.asp?hl=22

“Singapore FTA’s, in force. New Zealand (ANZSCEP)”. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:
http://www.fta.gov.sg/fta_anzscep.asp?hl=9

“Singapore FTA’s, in force. Panama (PSFTA)”. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:
http://www.fta.gov.sg/fta_psfta.asp?hl=10

“Singapore FTA’s, in force, Peru (PeSFTA)”. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:
http://www.fta.gov.sg/fta_pesfta.asp?hl=39

“Singapore FTA’s, in force, Switzerland, Liechtenstein, Norway, and Iceland (ESFTA)”. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:
http://www.fta.gov.sg/fta_esfta.asp?hl=11

“Singapore FTA’s, in force, Trans-Pacific SEP (Brunei, New Zealand, Chile, Singapore). Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:

http://www.fta.gov.sg/fta_tpfta.asp?hl=12

Smart Energy University. “Singapore –Petrochemical and refining hub”. Consulta electrónica. Disponible en la página Web:

<http://smartenergyuniverse.com/spotlight/13628-singapore-petrochemical-and-refining-hub>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla. PIB de Singapur en Billones de dólares

País	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Singapur PIB	98	109.8	106.3	105	109.4	120.9	126.5	141.1	227.1	237.3	251.2
PIB per Cápita	27.800	26.500	24.700	24.000	23.700	27.800	28.600	31.400	49.900	51.500	53.900

Fuente: Tabla elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en datos de IndexMundi sobre PIB y PIB Per Cápita de Singapur.

Anexo 2. Tabla. Porcentaje de Exportaciones e Importaciones por país (año 2009)

PAÍS	% De Exportaciones	PAÍS	% De Importaciones
Malasia	12,2%	Malasia	10,7%
Hong Kong	11%	Estados Unidos	10,7%
China	10,4%	China	10,4%
Indonesia	10,4%	Japón	7,2%
Estados Unidos	5,4%	Corea del Sur	5,9%
Japón	4,5%	Taiwán	5,9%

Fuente. IndexMundi. Tema de búsqueda: (Importaciones y exportaciones Singapur). Consulta electrónica.

Anexo 3. Tabla. Principales Socios Comerciales de Singapur (Cifras en miles de millones de dólares)

	PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DE SINGAPUR (Cifras en miles de millones de dólares)					
	Importaciones 1998	Exportaciones 1998	Importaciones 2004	Exportaciones 2004	Importaciones 2009	Exportaciones 2009
China	8.21	6.79	28.39	27.03	37.63	38.19
Estados Unidos	31.3	36.55	35.22	37.73	41.47	25.51
Hong Kong	4.8	15.39	6.3	30.73	3.89	45.33
Indonesia			16.59	32.85	20.67	37.9
Japon	28.61	12.23	32.23	19.74	27.18	17.83
Malasia	26.43	28.25	42.71	46.76	41.38	44.88
Corea del Sur	5.21	4.39	12.23	12.62	20.86	18.23
Union Europea	24.61	30.13	37.8	44.11	49.66	37.22

Fuente: Tabla elaborada por la autora del presente trabajo de grado con base en datos de Statistics Singapore sobre los principales socios comerciales de Singapur.