

INTRODUCCIÓN

El objetivo general de esta investigación es analizar el papel que juegan las Nuevas Tecnologías de la Información (en adelante NTI), especialmente Internet, en el fortalecimiento e incremento del protagonismo internacional de movimientos sociales latinoamericanos, centrando el análisis en el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, (EZLN o EZ).

Con relación al objetivo general, se plantearon tres objetivos específicos. En primer lugar, se buscó describir a grandes rasgos el desarrollo que había tenido Internet en las últimas décadas y cómo esta herramienta es usada por los movimientos sociales, sin hacer distinción entre los movimientos de América Latina y los del resto del mundo. El segundo objetivo pretendió estudiar la forma particular como el movimiento zapatista utilizaba esta herramienta; y el tercero, tuvo como finalidad hacer un análisis de la proyección política de la propuesta zapatista, a partir de la construcción de redes de solidaridad, para ver si realmente el EZLN se había consolidado como una propuesta alternativa para cambiar la realidad de diferentes comunidades, ya sean o no indígenas, determinando cómo efectivamente la construcción de redes de solidaridad les había permitido incrementar y fortalecer su protagonismo internacional.

La metodología que se utilizó en la investigación fue cualitativa en su totalidad. Aunque en principio se buscaba hacer un análisis cuantitativo del incremento del protagonismo internacional, en la práctica resultó más relevante destacar los aspectos cualitativos de ese incremento para explicar el uso de Internet por parte del EZLN.

Desde la masificación de Internet como una herramienta de comunicación e intercambio, los movimientos sociales han visto en este instrumento una oportunidad para que sus demandas – tanto locales como globales – sean tenidas en cuenta por los gobiernos y la sociedad en general. Tales demandas se centran en el interés por tener una participación más activa en la política y en la reivindicación de derechos, tanto individuales como colectivos. Junto a lo anterior, Internet les ha dado la oportunidad de construir redes solidarias, en las cuales la retroalimentación de las experiencias particulares y el aprendizaje en red, han sido de gran importancia para fortalecer cada una de las experiencias de los movimientos sociales en la Red.

Uno de los movimientos que más ha recurrido al uso de esta herramienta es el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). En las páginas que hay en la Web acerca de este movimiento, es posible acceder a una gran cantidad de información presentada en diferentes formatos como: archivos de audio, videos y documentos. De igual manera, es posible encontrar en Internet una emisora – radio insurgente – y una revista – rebeldía –, que dan cuenta de la capacidad de acción en la Red que tiene el EZ.

Lo que se busca demostrar con esta investigación es que Internet ha servido para incrementar y fortalecer el protagonismo internacional que han adquirido los movimientos sociales en América Latina en los últimos ocho años, específicamente el Movimiento Zapatista. Esto se puede verificar a partir del examen de los libros, los artículos y las diferentes publicaciones que respaldan la anterior afirmación. También se evidencia al hacer un seguimiento de ciertas redes creadas en torno al EZ en el periodo 2000 – 2006, que demuestran que la Web ha sido una herramienta útil para incrementar y fortalecer el protagonismo del EZ a nivel internacional.

Las redes elegidas para ser objeto de análisis fueron tres: la primera, “la red transnacional zapatista”; la segunda está relacionada con el proyecto Bantaba, que es un colectivo de solidaridad con la rebelión zapatista, que tiene su origen en España; la tercera, la creación de una red entre los monos blancos de Italia y l@s invisibles de España. Estas tres redes reflejan la capacidad que tiene Internet para llamar la atención internacional sobre los movimientos sociales a nivel global.

El EZ ha logrado construir redes de solidaridad a nivel global (esto se refleja en los seminarios, coloquios internacionales y demás eventos convocados por el Movimiento), lo que le ha permitido fortalecer el protagonismo que tiene a nivel internacional. Dicho hecho se explica porque, desde el surgimiento del EZLN en el estado de Chiapas, éste movimiento ha sido referenciado por otros movimientos sociales, en periódicos mexicanos y extranjeros, lo cual les ha permitido construir tales redes de solidaridad que son determinantes para llevar a la práctica sus demandas por vivienda, salud, educación, entre otras, en los municipios autónomos de Chiapas.

Adicionalmente es posible afirmar que el uso de la Web como herramienta de comunicación e intercambio entre diferentes movimientos sociales, le ha permitido al Ejército Zapatista consolidar un proyecto de construcción de democracia “desde abajo”

en los cinco Caracoles ubicados en Chiapas, al igual que consolidar un proyecto global de lucha en contra de la “globalización neoliberal”, con el fin de promover formas más equitativas de participación política, junto con la inclusión de sectores – como el indígena – que antes habían estado marginados de los procesos de decisión política, sin pretender sobredimensionar los alcances y las posibilidades que existen en la Red.

Respecto del contenido de la monografía, en el primer capítulo el lector encontrará una corta reseña de los inicios que tuvo la Web en el mundo, y cómo se construyó desde la década de los 80 lo que hoy conocemos como la World Wide Web. Así mismo, encontrará la forma alternativa en la que esta herramienta es utilizada por los movimientos sociales de todo el globo, adquiriendo éstos últimos características que le son propias a la Red. En el segundo capítulo, se hace una descripción de la forma en la que Internet es usada por el Movimiento Zapatista, y cómo esta herramienta ha permitido la visibilidad del EZLN a nivel internacional, permitiéndoles crear un escudo de protección a su alrededor, para evitar que se le de una solución militar al conflicto chiapaneco. En el tercer capítulo, se detalla la forma en la que se han construido redes de solidaridad en torno al movimiento zapatista. A partir del estudio de tres redes de solidaridad, y sin pretender caer en generalizaciones, muestra cómo estas redes son una evidencia del fortalecimiento e incremento del protagonismo internacional del movimiento zapatista, porque de otra forma no sería posible entender el impacto y la dinámica de este movimiento en el momento de realizar encuentros, coloquios y reuniones no sólo con los pueblos de América, sino también con movimientos sociales de todo el mundo.

Finalmente, se busca sembrar en el lector una serie de dudas con respecto a la forma tradicional como se concibe al poder y cómo se han estructurado las relaciones de poder entre quienes gobiernan y quienes son los gobernados. Por lo anterior, es necesario resaltar el papel que han jugado los movimientos sociales dentro de una serie de iniciativas que buscan crear nuevas formas de entender dicha relación, convirtiéndola en una relación horizontal, donde quienes gobiernan lo hacen obedeciendo y donde los gobernados tienen un impacto en las decisiones que afectan a su comunidad, como lo muestra el caso del EZLN. Aunque esto se refleja en lo local, antes se hizo necesario articular una serie de demandas de diferentes movimientos en el plano global, con el fin

de contrarrestar el poder que ejercen los gobiernos sobre los ciudadanos, a través del acceso a la información, y esto se ha logrado en gran medida, como lo muestra el caso estudiado, gracias a Internet.

1. INTERNET COMO UN NUEVO ESPACIO DE LUCHA PARA LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Desde la masificación de Internet como una herramienta de comunicación, los movimientos sociales han visto en este instrumento una oportunidad para que sus demandas – tanto locales como globales – sean tenidas en cuenta por los gobiernos. Tales demandas se centran en una participación más activa en la política y en la reivindicación de derechos, tanto individuales como colectivos. Para lograrlo, la Web les ha dado la oportunidad de construir redes de solidaridad, en las cuales la retroalimentación de las experiencias particulares y el aprendizaje en red, han sido de gran importancia para fortalecer cada una de las experiencias de los movimientos sociales en la Red.

Para comenzar, es necesario hacer una precisión conceptual. Lo que hoy conocemos como las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), no son simplemente Internet. Carlos Taibo afirma que entre estas se pueden contar, además de la Web “los multimedia, los video juegos, los satélites de comunicaciones y las redes (cobre y fibra óptica) que transmiten datos y flujos de información, la telefonía celular, la *televisión* satelital y la radio digital, etcétera”¹. Para el caso particular de esta investigación, únicamente se va a tomar en consideración Internet, porque, en palabras de Eduardo Tamayo,

La columna vertebral de las nuevas Tecnologías es Internet, que es el resultado de un conjunto de descubrimientos e innovaciones en las últimas décadas en los campos de las telecomunicaciones, la informática y la electrónica. La Internet se presenta como uno de los instrumentos de mayor desarrollo y penetración de los últimos años, si se compara con el tiempo que tardó en expandirse el teléfono, la radio o la televisión. La red de redes no es un medio de comunicación más, sino un nuevo modelo de comunicación e interacción social.²

La novedad que trajo consigo la Web es que revolucionó al mundo como lo conocíamos, puesto que transformó la forma en la que nos relacionamos con los otros, la concepción que tenemos del espacio y del tiempo, la forma en la que entendemos los medios de comunicación, debido a que Internet permite interacciones entre emisor-

¹ Ver Tamayo, Eduardo. *Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización*, 2006. p. 2. Documento electrónico.

² Ver Tamayo, *Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización*. p. 4. Documento electrónico.

receptor, que hasta ese momento no eran posibles. Junto a esto, Internet fue visto como una posibilidad para muchos movimientos sociales de llegar a un mayor público, con el fin de poder construir redes y hacer escuchar sus demandas a cualquier nivel (local o global), por aquellos que estaban en el poder. Al mismo tiempo que trajo un cambio en la conciencia de los ciudadanos, de igual manera fue vista como una posibilidad de hacer negocios – y esto es aún hoy lo más importante –, porque como decía José Manuel Hortolano, el uso de esta herramienta en la economía se debe principalmente a que facilita la movilidad de capitales alrededor del mundo”³, lo cual ha beneficiado la expansión del sistema capitalista en todos los puntos del globo. Por lo cual es necesario resaltar que esta herramienta no fue pensada para “resolver los problemas como el subdesarrollo, la crisis del medio ambiente o la política energética”⁴. Lo anterior se refleja en que, como señala el mismo Hortolano,

El proyecto neoliberal aspira a mercantilizar y privatizar todas las actividades humanas, incluyendo servicios y actividades esenciales para la supervivencia de la humanidad como el agua, la salud, los alimentos, las semillas, etcétera [...] el resultado es que todos los grupos humanos están sometidos a la ley del valor, no solamente la clase obrera asalariada [...], sino los pueblos autóctonos, las mujeres, los sectores informales, los pequeños campesinos, bajo otros mecanismos.⁵

Internet permitió construir un espacio en donde la confrontación en un espacio “real” se extendió hasta un espacio “virtual”. Los movimientos sociales, específicamente los movimientos que luchan en contra del neoliberalismo, son quienes ven en este espacio una oportunidad; como afirman Castells y Harey “la novedad es que están conectados en red a través de las herramientas de Internet que resultan imprescindibles para la actuación y para la redimensión de sus territorios de influencia y acción”⁶, en el espacio real.

Retomando el tema del desarrollo de esta herramienta, es necesario hacer una corta reseña que muestre cuáles fueron las motivaciones que impulsaron el surgimiento de la misma, en dónde, y cómo se dio tal proceso. Para comenzar, es posible hablar de dos espacios en los cuales se construye y desarrolla esta herramienta, aunque con fines

³ Comparar Hortolano, José Manuel. “El impacto social de las Nuevas Tecnologías”, 1999. p. 2. Documento electrónico.

⁴ Ver Hortolano, “El impacto social de las Nuevas Tecnologías”. p. 2. Documento electrónico.

⁵ Ver Hortolano, “El impacto social de las Nuevas Tecnologías”. p. 2. Documento electrónico.

⁶ Ver Martínez, Silvia (et al). *Internet y la Lucha Política: Los Movimientos Sociales en la Red*, 2006. p. 31.

diferentes. El primer lugar es Estados Unidos, cuando el gobierno de éste país impulsa un proyecto de seguridad, al cual llamó Arpanet, y tenía como finalidad construir una red de comunicaciones que no fuera vulnerable a los ataques externos⁷. Es decir, se desarrolló como una herramienta que tenía fines principalmente militares. Para el caso europeo, en la década de los 80, el inglés Tim Berners-Lee “diseñó un programa para mejorar las comunicaciones entre investigadores”⁸. En el libro *Movimientos Sociales en Internet*, se afirma:

En 1989, Berners-Lee junto a sus colaboradores dio a conocer las tres partes que conformaron la base del sistema actual: a) un protocolo de comunicación llamado http; b) un sistema mediante el cual se puedan relacionar documentos a partir de enlaces definidos entre ellos; y c) el HTML, un formato que permitía armar un documento con texto, imágenes y enlaces a otros documentos.⁹

En el libro antes citado, la autora muestra la manera en la que esta herramienta tuvo un desarrollo dual. Mientras en Europa sirvió para difundir los avances logrados por la comunidad científica, en Estados Unidos se vio como un instrumento útil para las empresas, las que vieron en ésta una “posibilidad de hacer negocios”¹⁰. Gracias a la forma en la que fue concebida la Red por Berners-Lee, es que hoy cualquiera puede acceder a Internet a un bajo costo y desde cualquier computador; si por el contrario, esta creación se hubiese vendido a una empresa o se hubiese patentado, hoy su acceso sería más restringido y quizás no sería un espacio en el que cualquiera pudiese participar. Aunque es necesario decir que, gracias al mundo empresarial comenzó la masificación de la Web¹¹.

Hasta 1993 apareció la “World Wide Web”, que en palabras de Silvia Martínez, es “una asociación mundial dedicada a escribir los estándares sugeridos para la Web (...) cuyo principal objetivo era compartir conocimientos”¹². Esto refleja una vez más el carácter solidario, para algunos, con el que surgió y se desarrolló esta herramienta. Reforzando aún más la finalidad con la que fue concebida por Berners-Lee.

⁷ Comparar Froehling, Oliver. “The Cyberspace ‘War of Ink and Internet’ in Chiapas, México”, 1997. p. 292. Traducción libre del autor.

⁸ Ver Martínez, (et al). *Internet y la Lucha Política: Los Movimientos Sociales en la Red*. p. 22

⁹ Ver Martínez, (et al). *Internet y la Lucha Política: Los Movimientos Sociales en la Red*. p. 22

¹⁰ Ver Martínez, (et al). *Internet y la Lucha Política: Los Movimientos Sociales en la Red*. p. 23

¹¹ Comparar Martínez, (et al). *Internet y la Lucha Política: Los Movimientos Sociales en la Red*. p. 23

¹² Ver Martínez, (et al). *Internet y la Lucha Política: Los Movimientos Sociales en la Red*. p. 24

Uno de los aspectos más relevantes de Internet es la bi-direccionalidad con la que funciona. Lo cual significa que es posible intercambiar información entre el emisor y el receptor, algo que no había sido posible con los medios masivos de comunicación tradicionales como la prensa, radio o la televisión y superando la velocidad y el limitado alcance del correo tradicional. Los medios tradicionales “no permiten la interacción entre la partes: son canales unidireccionales de comunicación, entre un emisor y los receptores. Internet se presenta como un medio en el cual todos pueden ser emisores y receptores”¹³. Lo cual es una ventaja para los movimientos sociales, porque no dependen de los dueños de las grandes empresas de telecomunicaciones para hacer llegar sus propuestas a la comunidad en general, porque saben y defienden que “el acceso a la información y comunicación debe entenderse como un servicio básico de primera necesidad para los ciudadanos y las organizaciones sociales y no como una mercancía con valor en el mercado”¹⁴.

Es posible afirmar que Internet es una manifestación más del proceso de globalización en el cual nos encontramos inmersos, pero la forma en la que los movimientos sociales se apropian de esta herramienta, para trasladar sus demandas de vivienda, salud, educación, entre muchas otras, al *espacio virtual*, deja en claro que no hay una única forma de concebir a la Red, y que es posible defenderse de las políticas neoliberales con las mismas herramientas que el sistema emplea. Es paradójico que, a pesar de que el mercado impulsó el uso de Internet como herramienta de comunicación horizontal, que estas nuevas formas de lucha representen visiones del mundo alternativas, en las cuales el modelo neoliberal, y específicamente el mercado, son vistos como perjudiciales para la comunidad, porque el papel que podría jugar el Estado – en cuanto a la prestación de servicios se refiere – es asumido por el mercado, pero con grandes falencias en la satisfacción de demandas sociales, a su vez provocando que la gente demande por una participación más activa del Estado, debido a que su razón de ser – desde el punto de vista moderno – está sustentada precisamente en los beneficios que éste puede generar para la población que agrupa.

¹³ Ver Martínez, (et al). *Internet y la Lucha Política: Los Movimientos Sociales en la Red*. p. 24

¹⁴ Ver Martínez, (et al). *Internet y la Lucha Política: Los Movimientos Sociales en la Red*. p. 16

Para muchos investigadores, Internet se ha convertido en el espacio por excelencia de la lucha contra el proyecto neoliberal implementado en la mayoría de países del mundo. Porque permite entablar una serie de conexiones entre diferentes movimientos sociales que no comparten la visión del mundo que este modelo quiere implementar, como por ejemplo: la primacía del mercado sobre el Estado, el individualismo, el ciudadano-consumidor carente de derechos fundamentales, como son el acceso a la educación, a una vida digna, a participar en la vida política y en las decisiones que los políticos tomen. En otras palabras:

Internet ofrece al activismo social nuevas herramientas de intervención política como las campañas virtuales, el correo electrónico, grupos de discusión, foros, boletines, manifiestos on line, portales colectivos, sites de las organizaciones y agencias de información alternativa.¹⁵

En suma, Internet se presenta como un espacio que permite responder globalmente a los problemas globales, permitiéndonos comprender que no hay una globalización sino varias, y que los movimientos sociales contemporáneos que buscan frenar los efectos negativos del capitalismo mundial, también se han globalizado como la misma economía capitalista de mercado.

Por otro lado, Eduardo Tamayo resalta las características más relevantes que tiene esta herramienta:

- Permite la construcción de espacios donde confluyen tres tipos de comunicación: la escrita, la auditiva y la audiovisual, que antes se encontraban por separado, en diferentes formatos como la prensa, radio y la televisión respectivamente¹⁶. Con relación a este mismo punto, Noam Chomsky señala que esto ayuda a restar poder de los medios de comunicación tradicionales, que deciden qué se comunica y qué no, dependiendo de su posición ideológica.¹⁷
- No está limitado por los espacios y el tiempo, porque se puede acceder a la Red desde cualquier lugar y a cualquier hora del día.¹⁸ Es necesario tener en cuenta un aspecto relevante, sobretodo en América Latina, África y algunos

¹⁵ Ver Martínez, (et al). *Internet y la Lucha Política: Los Movimientos Sociales en la Red*. p. 44

¹⁶ Comparar Tamayo. "Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización". p. 4. Documento electrónico.

¹⁷ Comparar Martínez, (et al). *Internet y la Lucha Política: Los Movimientos Sociales en la Red*. p. 44

¹⁸ Comparar Tamayo. "Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización". p. 4. Documento electrónico.

países de Asia, ya que el acceso a Internet es restringido, debido a los costos que se tienen que asumir si se quiere adquirir una computadora o tener una conexión a Internet. Muchos lugares de la amplia geografía arriba mencionada, no cuentan con la infraestructura necesaria para poder acceder a la Red desde su lugar de residencia, por lo que tienen que desplazarse a otros lugares o, simplemente no tener acceso a la Red. Por lo que muchos afirman que existe una brecha digital, argumento que más adelante se desarrollará.

➤ Facilita la comunicación de dos puntos del planeta distantes, en tiempo real y a la velocidad de la luz.¹⁹ Es gracias a esto que es posible que una acción que se vaya a tomar en algún lugar cuente con la confluencia de muchas personas, o que tengan un cubrimiento aún mayor, porque la mayoría de acciones que se toman en lo local, han sido *colgadas* en la Red. Siendo el catalizador de una serie de protestas, marchas y movilizaciones de cualquier tipo, pero en especial, de los movimientos sociales.

Como ya se ha hablado de las ventajas que trae consigo este instrumento, también hay que hacer referencia a sus limitaciones. Esto se ve de forma más clara en las palabras de Tamayo: “Aunque Internet actualmente alberga una serie de voces y medios plurales, independientes y alternativos, todavía es prematuro afirmar que la red de redes se consolidará como un espacio de información plural y de debate público”²⁰. Principalmente lo anterior tiene que ver con la capacidad que tienen las grandes multinacionales y las grandes firmas financieras para monopolizar la mayoría de páginas que están disponibles en Internet. En palabras del mismo autor,

Los obstáculos y las amenazas [para Internet], provienen tanto de los sectores comerciales y financieros que pretenden someter a Internet a los imperativos del mercado (anunciar y vender), como de poderosos estados que han implementado mecanismos para vigilar a los ciudadanos a pretexto de la lucha contra la cibercriminalidad y el terrorismo.²¹

Esto se puede constatar sólo observando la empresa que ha construido Microsoft en torno a este espacio virtual. Un evento reciente lo confirma: la intensión de

¹⁹ Comparar Tamayo. “Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización”. p. 4. Documento electrónico.

²⁰ Ver Tamayo. “Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización”. pp. 4 - 5. Documento electrónico

²¹ Ver Tamayo. “Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización”. pp. 4 - 5. Documento electrónico.

la empresa de adquirir Yahoo con el fin de hacerle competencia a Google²². Esto evidencia la intención de Microsoft de absorber la mayor parte del mercado. Junto a este hecho se encuentra otro de igual relevancia: el 80 por ciento de los contenidos que se encuentran en Internet están disponibles en inglés.²³

Además de lo anterior, también está el hecho de que en Internet se reproducen muchas de las disparidades presentes en la vida cotidiana. Con relación a este punto, afirma Tamayo,

Las disparidades con relación a las TICs y el conocimiento están estrechamente vinculadas con los niveles de ingresos y de instrucción, con la edad, la extracción racial o cultural, la ubicación rural o urbana, el género y los aspectos demográficos y geográficos. En la región, el acceso a Internet se concentra en las capas de mayor nivel económico y es usado más por hombres que por mujeres, en tanto que amplios sectores pobres del campo y de las ciudades, grupos étnicos y minorías forman parte del gran contingente que se está quedando fuera de los potenciales beneficios de las nuevas tecnologías.²⁴

Lo anterior, representa la situación de muchos de los países de África, Asia y América Latina. En lo que hace referencia a Latinoamérica, las disparidades que se presentan las evidencian las cifras más gruesas. Según cifras de la CEPAL, el número de usuarios de Internet en Latinoamérica se multiplicó por 12 entre 1998 – 2004 (de 6 millones hasta 72 millones), y representa al 14 por ciento de la población de toda la región – sumando al Caribe –, siendo una cifra muy inferior a lo que se muestra para los países industrializados, donde más del 50 por ciento de la población tiene acceso a este servicio.²⁵ Es por esta razón que se la ha denominado brecha digital, y hace referencia principalmente a “factores como la conectividad, el conocimiento, la educación y la capacidad económica”²⁶.

²² Microsoft había ofrecido la suma de US\$ 44.600 millones por la compra de Yahoo, con el fin de hacerle contrapeso al poder de Google en la Red. Comparar “Microsoft quiere comprar Yahoo”, *BBC mundo*. Documento electrónico. En el artículo “Movimientos Sociales y Comunicación”, se señalan como las compañías más poderosas en comunicación a AOL – Time Warner, Disney Company, News Corporation, Vivendi Universal y Bertelsmann, Viacom, Microsoft. Comparar Tamayo. “Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización”. p. 6. Documento electrónico.

²³ Comparar Tamayo. “Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización”. p. 6. Documento electrónico.

²⁴ Ver Tamayo. “Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización”. p. 6. Documento electrónico.

²⁵ Comparar Tamayo. “Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización”. p. 5. Documento electrónico.

²⁶ Ver Martínez, (et al). *Internet y la Lucha Política: los movimientos sociales en la Red*. p. 15

Sin embargo, superar esta brecha digital no significa necesariamente que los problemas se resuelvan. La pobreza y las desigualdades seguirán presentes en América Latina, sino se toman una serie de medidas al respecto para superarlas. En palabras de Manuel Castells, “la disparidad entre los que tienen y los que no tienen Internet amplía aún más la brecha de la desigualdad y la exclusión social, en una compleja interacción que parece incrementar la distancia entre la promesa de la era de la información y la cruda realidad en la que está inmersa una gran parte de la población del mundo”²⁷.

Como alternativa a estas dificultades han surgido varios movimientos que propugnan por el uso de Software Libre, al igual que apelan por la creación de páginas Web alternativas, donde la información que aparezca, muestre otras realidades a las que presentan los medios de comunicación tradicionales. Gracias a la creación de software libre, es que muchos movimientos, no sólo en América Latina, sino en todos los rincones del mundo, pueden construir sus páginas de Internet sin tener que recurrir a la compra de licencias. Este software libre también permite construir “sitios con todas las aplicaciones necesarias para mantener informados a sus participantes y difundir sus actividades [...] permiten montar sistemas muy completos de noticias, correo electrónico, biblioteca de documentos, etcétera, y se pueden descargar gratuitamente”²⁸.

Retomando el caso de América Latina, el uso de esta herramienta por parte de los movimientos sociales, les ha permitido tener mayor visibilidad no sólo en la región, sino que a nivel global han tenido la capacidad de construir redes de solidaridad que se mantienen en contacto constante gracias al correo electrónico y al intercambio continuo de información. Junto a lo anterior, está el hecho de poder llegar a más personas y sensibilizarlos acerca de lo que les afecta de manera directa, haciendo que muchos se sientan identificados con sus demandas por vivienda, salud, educación, inclusión y participación. Ejemplos que permiten reforzar este argumento se encuentran en varios movimientos que han recurrido al uso de Internet como el Movimiento Sin Tierra de Brasil, ATTAC, el Foro Social Mundial²⁹, entre otros ejemplos.

²⁷ Ver Tamayo. “Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización”. p. 6. Documento electrónico.

²⁸ Ver Martínez (et al). *Internet y la Lucha Política: los movimientos sociales en la Red*. p. 25.

²⁹ ATTAC fue creado en 1998 por iniciativa de Ignacio Ramonet, director de Le Monde Diplomatique, para evitar que los capitales especulativos (que en la década de los 90 impactaron las economías

Para muchos movimientos sociales de América Latina, Internet se ha convertido en una de las herramientas más económicas de comunicación, que no sólo les ha permitido *colgar* información a un costo mucho menor, sino que también les ha permitido mantener un contacto constante con otras organizaciones de la sociedad civil, así como con otros movimientos no sólo de América Latina, sino de todas las partes del globo. Algunos de los movimientos que ayudan a ejemplificar esto son L@s invisibles de España, los monos blancos de Italia, el Colectivo de Solidaridad con la Rebelión Zapatista, entre muchos otros. En palabras de Silvia Martínez, “muchas organizaciones con pocos recursos pueden armar sus programas de radio o televisión y distribuirlos por Internet, lo que les permite relacionarse con otros movimientos y difundir sus propuestas y acciones”³⁰.

Esto se relaciona en gran medida con la capacidad que adquieren los movimientos de trabajar en red, a través de la construcción de acciones y proyectos en conjunto con el fin de hacer llegar su mensaje a la mayoría de la población que tiene acceso a la Web. “Con la base tecnológica de Internet, las redes sociales de resistencia emplean de manera innovadora las redes informáticas, la política informativa y las formas organizativas en Red. Dentro de esta nueva lógica, la capacidad de influir en la producción del espacio constituye un medio muy importante para acrecentar el poder social”³¹. Es quizás este logro – acrecentar el poder social –, el de mayor importancia política. Porque a través de Internet se logra que una porción importante de la población, por medio de la organización, pueda llevar a cabo acciones conjuntas, para hacer llegar un mensaje a sus gobiernos, con el fin de influir en las decisiones que éstos tomen, y que les afectan directamente.

emergentes), volvieron a traer los mismos impactos negativos a las economías en desarrollo. En la actualidad tienen sedes en países como Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México, Paraguay, Perú y Uruguay. Comparar Martínez (et al). *Internet y la Lucha Política: los movimientos sociales en la Red*. p. 51. El Movimiento de los Sin Tierra de Brasil reivindica la tenencia de las tierras que no están siendo productivas. Con relación al Foro Social Mundial, es relevante decir que se viene celebrando desde el año 2001 en diferentes ciudades de lo que algunos han denominado “Tercer Mundo”, con el fin de hacer un Foro paralelo al económico que se realiza en Davos, Suiza.

³⁰ Ver Martínez (et al). *Internet y la Lucha Política: los movimientos sociales en la Red*. p. 25.

³¹ Ver Martínez (et al). *Internet y la Lucha Política: los movimientos sociales en la Red*. p. 17.

Esto significa que se está llevando a cabo un “proceso de transformación”³², que para muchos hasta ahora está en proceso de construcción, pero la mayoría es optimista en cuanto a los alcances y al poder que han adquirido los movimientos sociales, gracias a la ayuda de Internet. Ahora los movimientos han adquirido la capacidad de actuar no sólo a nivel local, sino que también tienen el poder de actuar a escala global. Esta capacidad de acción se manifiesta de la misma manera en los medios alternativos de comunicación, que llevan a cabo su actividad en Internet, de nuevo por ser el espacio más accesible, económico, y con menos restricciones para la acción; porque los movimientos se ven beneficiados del cubrimiento de noticias que estos medios hacen acerca de las actividades y acciones a las que los movimientos convocan. En palabras de Silvia Martínez, “Internet ofrece a los movimientos sociales la posibilidad de ser los creadores de sus mensajes y no depender de la voluntad política y económica de los grandes conglomerados multimedia. La ampliación del acceso a la información y la posibilidad de producir información propia modifica radicalmente los estilos de la intervención política”³³; lo cual refuerza el hecho de que Internet permite la construcción de espacios de comunicación alternativa.

Otro de los aspectos más importantes para destacar es que los Estados tienen poca capacidad para controlar lo que se publica en Internet. Aunque para muchos, los movimientos sociales tienen la capacidad de construir sus sitios con muchas menos presiones, tanto políticas como económicas, es preciso tener en cuenta que la mayoría de la población de América Latina no tiene acceso a esta herramienta. Pero a pesar de carecer de este acceso, muchas agencias alternativas de comunicación tienen la capacidad de mostrar aquello que otros no están en capacidad – o no quieren – presentar. Algo que hay que resaltar es que cuando el acceso de los integrantes del movimiento es limitado, quienes lo poseen imprimen la información necesaria y la distribuyen al resto del movimiento³⁴.

Finalmente, “Internet provocó un cambio de actitud de los movimientos con respecto a los medios; especialmente en aquellos que tienen su raíz en tiempos previos a

³² Ver Martínez (et al). *Internet y la Lucha Política: los movimientos sociales en la Red*. p. 11.

³³ Ver Martínez (et al). *Internet y la Lucha Política: los movimientos sociales en la Red*. pp. 17-18.

³⁴ Comparar Martínez (et al). *Internet y la Lucha Política: los movimientos sociales en la Red*. pp. 73-74.

la existencia de la Web. Antes se comportaban de un modo reactivo, defensivo o pasivo; ahora existe una actividad propositiva y afirmativa. Aquí es necesario recordar que esta actitud estaba relacionada con las características de los medios masivos, los que, en la mayoría de casos, impedían las posibilidades de acceso a los movimientos sociales”³⁵. Este argumento refleja de nuevo la razón por la cual Internet se ha convertido en una herramienta indispensable en el momento de hacer visibles las demandas de los movimientos sociales, porque es gracias a ésta que los movimientos sociales han logrado tener un impacto en lo local y construir redes de solidaridad a nivel mundial; sin importar cual es la naturaleza del movimiento, lo importante es hacerse escuchar. Como afirma Silvia Martínez, “las NTI y la comunicación constituyen un nuevo tipo de existencia política para los activistas y para la acción colectiva. La tarea es superar la dispersión [...] A partir del uso de Internet se empezó a dar un lugar específico a la comunicación”³⁶. Un lugar que antes no existía, debido al monopolio que había de la información, por parte de los medios tradicionales de comunicación.

Con relación a lo anterior, es necesario resaltar el papel que esta herramienta juega en el Movimiento Zapatista. Éste movimiento, ha visto en Internet la posibilidad para divulgar sus comunicados, de hacerse escuchar no sólo por los mexicanos, sino por una multitud de movimientos a nivel mundial, principalmente de los movimientos europeos, siendo el caso de los monos blancos, l@s invisibles, en su momento ETA; así como de muchos otros movimientos sociales de América Latina, como es el caso del Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra de Brasil, entre otros. Este tema se tratará con mayor profundidad en el siguiente capítulo.

Para hacer una breve introducción al tema, simplemente vamos a decir que:

El movimiento zapatista ha supeditado, claramente, la lucha armada la lucha propagandística, [...], para lo que se ha servido de los nuevos medios de comunicación, especialmente de Internet y los servicios que rodean a la Red como las listas de correo electrónico, foros de discusión, etcétera. Esta sumisión de las armas a la comunicación es una de las características más importantes del movimiento zapatista.³⁷

³⁵ Ver Martínez, (et al). *Internet y la Lucha Política: los movimientos sociales en la Red*. p. 74.

³⁶Ver Martínez (et al). *Internet y la Lucha Política: los movimientos sociales en la Red*. p. 75.

³⁷Ver Tamayo. “Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización”. p. 17. Documento electrónico

Es por esta relación entre el movimiento zapatista e Internet que se ha elegido al mismo como caso de estudio.

2. EL MOVIMIENTO ZAPATISTA EN INTERNET

“En América Latina se han desarrollado experiencias importantes de apropiación y utilización de las Tecnologías de la Información y Comunicación en el contexto de las luchas sociales, democráticas y ciudadanas desarrolladas en los últimos 15 años”³⁸.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional apareció en el escenario chiapaneco el primero de enero de 1994³⁹, tras tomar siete municipios de uno de los estados más olvidados por los diferentes gobiernos a lo largo de la historia de México. El levantamiento ponía en manifiesto “la crisis de un sistema regional de dominio basado en la estructura agraria, el aplastamiento cultural, la pobreza extrema y el predominio de instituciones políticas autoritarias, represivas y excluyentes”⁴⁰. Ese mismo día, entraba en vigencia el Tratado de Libre Comercio de América del Norte – TLCAN –, con el que se suponía que México entraba a formar parte de los países del Primer Mundo. Desde el primer día de este alzamiento, ha sido relevante el uso de Internet. Esta herramienta ha sido utilizada de forma novedosa, siendo los “pioneros en el empleo estratégico de la Internet para comunicar sus mensajes al mundo y convertirse en un referente de lucha global contra el neoliberalismo”⁴¹. Desde el primer día, el cubrimiento acerca de los acontecimientos en Chiapas ha sido hecho por los medios nacionales e internacionales, dentro de los que se desempeñan el periódico *La Jornada*.

En este orden de ideas, los mensajes transmitidos por el Subcomandante Marcos, desde el inicio del levantamiento han tenido una difusión amplia a nivel mundial gracias a Internet, y han servido para mostrar lo que pasa en las comunidades indígenas de Chiapas, al igual que para la construcción de redes de apoyo y solidaridad que han

³⁸ Ver Álvarez Gándara, Miguel. “Chiapas: Nuevos Movimientos Sociales y Nuevo Tipo de Conflicto”. 2003. p. 9.

³⁹ Existen varias formas de explicar el conflicto chiapaneco: por medio de lo que pasa al interior de México, en un contexto de mundialización; por medio de los problemas políticos que hay en México, aunque no se busque llegar al poder por medio de las armas; a través de la participación de nuevos actores sociales; por la reivindicación de diferentes proyectos, que hacen referencia a derechos colectivos, en la que también está presente una nueva concepción de cómo hacer política; al igual que la búsqueda de nuevas formas de hacer oposición a las prácticas homogeneizantes que se aplican a nivel global. Comparar Álvarez Gándara, “Chiapas: Nuevos Movimientos Sociales y Nuevo Tipo de Conflicto”. p. 105.

⁴⁰ Ver Álvarez Gándara, “Chiapas: Nuevos Movimientos Sociales y Nuevo Tipo de Conflicto”. p. 113.

⁴¹ Ver Álvarez Gándara, “Chiapas: Nuevos Movimientos Sociales y Nuevo Tipo de Conflicto”. p. 9.

impedido la represión de quienes se levantaron en armas.⁴² En este mismo sentido Oliver Froehling afirma,

Internet se convirtió rápidamente en una importante herramienta para diseminar información y organizar el apoyo a nivel internacional, y promover un foro en los eventos que son seguidos por una variedad de organizaciones civiles, de ese modo se limitó cualquier acción militar del gobierno, porque debía cuidar su imagen internacional.⁴³

Día a día, las tensiones han aumentado, por lo que la resistencia “se ha convertido en estrategia”⁴⁴, no sólo de la lucha por los derechos de los pueblos indígenas, sino que principalmente han servido para diseminar la lucha de los movimientos sociales que están en contra del proyecto neoliberal. Y estas dos luchas están sintetizadas en el Movimiento Zapatista. Este movimiento lucha no sólo porque los indígenas tengan voz en México, también se resisten a la aplicación de las políticas neoliberales, que trajeron como consecuencia el empobrecimiento de la población mexicana, aumentando la miseria de la población chiapaneca. Es necesario aclarar que estas políticas se venían aplicando desde antes de la entrada en vigencia de El TLCAN, pero que con este acuerdo, significaban – según el EZLN –, el empeoramiento de las condiciones de vida de muchos mexicanos.

El EZLN hace su levantamiento armado en uno de los estados más olvidados de México, Chiapas. Este movimiento indígena se ubica al margen de los partidos políticos de la izquierda, que ya habían perdido confiabilidad y no tenían la misma credibilidad de otras épocas, no sólo en México sino en la mayoría de países de Centro y Sur América. Bajo las premisas del EZLN, “mandar obedeciendo; Para todos, todo; nada para nosotros y cambiar al mundo sin tomar el poder”⁴⁵, se alejaban de la izquierda enquistada y poco propositiva, que seguía creyendo que los cambios venían tras la toma del poder.

Este movimiento tiene reivindicaciones en dos niveles: al interior de México y a nivel internacional. Estas reivindicaciones integran diferentes elementos: “identidad,

⁴² Comparar Álvarez Gándara. “Chiapas: Nuevos Movimientos Sociales y Nuevo Tipo de Conflicto”. p. 9.

⁴³ Ver Froehling. “The cyberspace ‘War of Ink and Internet’ in Chiapas, Mexico”, 1997. p. 291. Traducción libre del autor.

⁴⁴ Ver Álvarez Gándara. “Chiapas: Nuevos Movimientos Sociales y Nuevo Tipo de Conflicto”. 2003. pp. 103 – 104.

⁴⁵ Ver Dávalos, Pablo, “Movimientos indígenas: Prácticas sociopolíticas y teoría crítica en América Latina”. p. 2.

autonomía y reclamos indígenas, resistencia a la conflictividad local, propuesta civil nacional, y crítica internacional”⁴⁶. Actúan de forma organizada, tienen proyectos claros de emancipación y fomentan la construcción de redes internacionales de solidaridad. Por estos motivos son tomados como ejemplo para muchos movimientos sociales. Junto a este nivel de organización, sus estrategias y agendas son *colgadas* en la Red, por eso se afirma que el movimiento zapatista es la primera guerrilla informacional.⁴⁷ Son conscientes del papel que juega la información y las nuevas herramientas disponibles para la difusión de sus ideas, porque antes de recurrir al uso de las armas, está el uso de la Red, lo cual refleja el carácter político que tiene esta herramienta. Como sostiene Miguel Eduardo Tamayo, el movimiento zapatista ha supeditado, claramente, la lucha armada a la lucha propagandística [...] Esta sumisión de las armas a la comunicación es una de las características más importantes del movimiento zapatista⁴⁸.

2.1 ¿UNA NUEVA GUERRILLA?

En cuanto al uso de Internet por parte de los movimientos sociales, Clauss Offe asegura que estamos ante el surgimiento de un “nuevo paradigma de acción colectiva”⁴⁹. Este autor hace un paralelo entre lo que denomina viejos movimientos sociales (entre los que se encuentran los sindicatos), y la configuración de un nuevo actor social. Entre los grupos que estudia Offe se encuentran “los ecologistas, las feministas, los pacifistas y los movimientos que propugnan formas alternativas comunitarias de producción y distribución de bienes y servicios”⁵⁰.

Por su parte Alan Touraine, asegura que estos nuevos movimientos “se pueden explicar a partir de las acciones que son capaces de proponer y de ejecutar en un mundo de flujos de comunicación en red”⁵¹. Para él, los movimientos sociales se pueden

⁴⁶ Ver Álvarez Gándara. “Chiapas: Nuevos Movimientos Sociales y Nuevo Tipo de Conflicto”. p. 112.

⁴⁷ Comparar Marí Sáez, Víctor Manuel. “Nuevas tecnologías de la información, Movimientos Sociales y Cambio Social”. p.9. Documento electrónico.

⁴⁸ Comparar Tamayo. “Movimientos Sociales y Comunicación en Tiempos de la Globalización”. p. 9. Documento electrónico

⁴⁹ Ver Martínez (et al). *Internet y lucha política: los movimientos sociales en la red*. p. 28.

⁵⁰ Ver Martínez (et al). *Internet y lucha política: los movimientos sociales en la red*. p. 28.

⁵¹ Ver Martínez (et al). *Internet y lucha política: los movimientos sociales en la red*. p. 28.

explicar a partir de tres categorías de análisis: la primera tiene que ver con la identidad que defiende el movimiento; la segunda, con el enemigo a combatir que ha identificado; y la tercera esta relacionada con la idea de modelo aplicable según el movimiento.⁵² Con relación a las categorías analíticas, Castells utiliza las mismas categorías, renombrando a la identidad como la autodefinición; y en cuanto al modelo que debería ser aplicado, Castells se refiere a él como “al tipo de orden social u organización que desearía darse en el horizonte histórico de su acción social”⁵³.

Aplicando estas tres categorías de análisis al caso particular del Movimiento Zapatista, la identidad que define a los zapatistas no es solamente la indígena, sino que involucra a todos aquellos que han sido “marginados”. Con relación al enemigo a combatir, es posible hablar de dos, uno al interior del país y otro por fuera de las fronteras de México. El enemigo interno del EZ es lo que ellos han llamado “el mal gobierno”, que puede ser aplicable a cualquiera de los gobiernos de México; con relación al enemigo externo, el EZ ha identificado en el sistema capitalista mundial la amenaza que hay que combatir. En tercer lugar está el modelo aplicable según el movimiento, que en el caso de los zapatistas tiene que ver con la consolidación de una democracia desde abajo, donde el que gobierne lo haga obedeciendo.

En cuanto a la lucha por la reivindicación de derechos, “la resistencia recurre, se fundamenta y alimenta de las propias raíces, sobre todo cuando el reto no es adaptarse para sobrevivir, sino defenderse para transformar”⁵⁴. En palabras de Miguel Álvarez Gándara,

A partir del rescate de la identidad, [...] y defensa de la cultura, del fortalecimiento de la lucha por los derechos humanos individuales y colectivos, así como de la generación de nuevas formas democráticas de participación en los asuntos públicos, se han encontrado las maneras de resistir y de sembrar alternativas a la matriz dominante.⁵⁵

El EZLN representa un movimiento diferente a las propuestas hechas en décadas anteriores por los movimientos armados de Centro América y Cuba. Sin embargo, José Seoane afirma que “el conflicto mexicano es representativo de los nuevos

⁵² Comparar Martínez (et al). *Internet y lucha política: los movimientos sociales en la red*. p. 29.

⁵³ Ver Martínez (et al). *Internet y lucha política: los movimientos sociales en la red*. p. 29.

⁵⁴ Ver Álvarez Gándara. “Chiapas: nuevos movimientos sociales y nuevo tipo de conflicto”. p. 104.

⁵⁵ Ver Álvarez Gándara. “Chiapas: nuevos movimientos sociales y nuevo tipo de conflicto”. p. 104.

conflictos mundiales y latinoamericanos”⁵⁶, haciendo énfasis en que este movimiento no es muy diferente de las guerrillas centroamericanas o cubanas en sus estrategias y acciones. Esto es debatible debido a las diferencias entre estos dos tipos de *guerrillas*. Al respecto podemos decir que las diferencias se fundamentan en las diferentes formas de acción, al igual que su finalidad y la ideología que buscan implementar en su área de influencia.

En cuanto a lo primero, la forma característica de acción de los movimientos guerrilleros tradicionales de Cuba y Centro América era la insurrección armada; en cambio, aunque así comenzó el EZLN, éste supero prontamente esta etapa, tras escuchar a la sociedad civil y optar por un cese al fuego, para encaminar su lucha en otras direcciones. Con esto no se quiere decir que estén desarmados, sino que han supeditado las armas al diálogo y que las armas hacen parte de una simbología que es propia del movimiento. En segundo lugar, es necesario decir que las luchas guerrilleras de las décadas de los setenta y ochenta buscaban la toma del poder; por el contrario, la lucha llevada a cabo por el Movimiento Zapatista no busca la toma del poder, sino que las comunidades indígenas sean tenidas en cuenta y que sus derechos sean respetados, junto con la construcción de un consenso en cuanto a lo que se debe o no se debe hacer en la práctica política. Por último, la ideología que buscaban implementar los movimientos guerrilleros en las décadas de los setenta y ochenta eran de inspiración o marxista o maoísta o una mezcla de ambas; por el contrario, la inspiración ideológica del movimiento zapatista no puede encasillarse en ninguna de estas dos, debido principalmente a que los zapatistas evitan encajar su lucha en un referente ideológico de corte marxista o leninista. Con relación a lo anterior Álvarez Gándara afirma,

Es sabido que el EZLN no se presenta a sí mismo como quien ha de gobernar el país, ni siquiera plantea el programa alternativo en torno al cual luchar, sino que llama a un espacio común de generación de consensos y alternativas de donde surjan potentes propuestas civiles nacionales. Además, los zapatistas no están convocando a una insurrección general por la vía de las armas, sino a impulsar la articulación política necesaria para crear las condiciones de cambio sustantivo. El zapatismo es un actor político-militar novedoso porque, siendo un movimiento indígena armado, sus planteamientos están más allá de ellos mismos y sus derechos como pueblos indígenas, recogiendo una amplia gama de agendas y demandas de los movimientos sociales nacionales y mundiales.⁵⁷

⁵⁶ Ver Álvarez Gándara. “Chiapas: nuevos movimientos sociales y nuevo tipo de conflicto”. p. 107.

⁵⁷ Ver Álvarez Gándara. “Chiapas: nuevos movimientos sociales y nuevo tipo de conflicto”. p. 107

Los derechos que reivindican los zapatistas no se limitan a los de los pueblos indígenas, sino que sus demandas los superan, porque están luchando también en contra del modelo económico que se está implementado a lo largo y ancho del mundo, y que afecta no sólo a los países en desarrollo, sino que también perjudica a los países desarrollados, por lo que una parte importante de los movimientos en contra de la globalización se encuentran ubicados tanto en Estados Unidos como en Europa, y desarrollan sus estrategias y coordinan sus actividades a través de la Red. Con respecto a esto, Froehling afirma que “Internet actúa como un espacio social intermedio y de lucha compuesto de flujos que trascienden los límites y forjan una nueva conexión entre eventos y lugares”⁵⁸. Junto a esto se encuentra el hecho de la lucha en contra del proyecto neoliberal, lo que “ha generado numerosos procesos de empatía y solidaridad en el ámbito internacional, sobre todo entre movimientos políticos y civiles del propio primer mundo”⁵⁹.

La forma en la que se ha caracterizado al Movimiento Zapatista es novedosa, debido a que no representa a una guerrilla tradicional, porque carece del discurso marxista ortodoxo, “surge como una combinación muy novedosa por sus planteamientos revolucionarios e indígenas”⁶⁰, pretende transformar al Estado, más que destruirlo; junto a esto, “ha convertido su representación simbólica y capacidades mediáticas en pieza fundamental de la disputa por la legitimidad entre el estado y el movimiento”⁶¹; lo cual ha sido uno de los elementos más relevantes de la lucha zapatista alrededor del mundo.

En este punto es necesario decir que el conflicto chiapaneco ha pasado por una serie de etapas, entre las cuales se destacan tanto los momentos de negociación que no han terminado en procesos de paz exitosos, como ciertos momentos claves para el movimiento zapatista, los cuales han servido para resaltar la imagen que el movimiento tiene a nivel internacional. Debido a la extensión de este tema, no será posible tratarlo en esta monografía.

⁵⁸ Ver Froehling. “The cyberspace ‘War of Ink and Internet’ in Chiapas, Mexico”. p. 291.

⁵⁹ Ver Álvarez Gándara. “Chiapas: nuevos movimientos sociales y nuevo tipo de conflicto”. p. 114.

⁶⁰ Ver Álvarez Gándara. “Chiapas: nuevos movimientos sociales y nuevo tipo de conflicto”. p. 117.

⁶¹ Ver Álvarez Gándara. “Chiapas: nuevos movimientos sociales y nuevo tipo de conflicto”. p. 114.

En cuanto a la posición del gobierno, ésta se refleja de forma clara en las palabras de Álvarez Gándara,

Un conflicto de naturaleza política local que ya superó la fase de confrontación armada”. Su dimensión es regional e involucra múltiples actores locales, obedece a una grave situación histórica de carencias sociales y marginación de las comunidades indígenas, así como a una intensa conflictividad extra, intra e inter-comunitaria derivada de motivos religiosos, ideológicos y políticos. Su estrategia se establece entonces en el impulso de programas de gasto social y de mecanismos de concentración comunitaria para atender la problemática local. Asimismo, explica la presencia militar como una garantía necesaria para asegurar el orden público, vigilar la frontera, combatir al narcotráfico y garantizar la seguridad nacional en tanto existe una declaración de guerra.⁶²

Esta posición del gobierno ayuda a entender una de las variables por las cuales el movimiento zapatista recurre al uso de Internet: para evitar que la lucha contrainsurgente llevada a cabo por las fuerzas armadas del gobierno aniquilen a los zapatistas. El uso de esta herramienta no fue promovido por las comunidades, porque no hay forma de que esta tecnología llegue a la Selva Lacandona. Un ejemplo de esto es que sólo dos municipios cuentan con centros donde es posible acceder a Internet: Tuxtla Gutiérrez y San Cristóbal de las Casas, ya que muchas de las áreas rurales de México no cuentan con servicio de luz o telefonía.⁶³

La posición del EZLN a este respecto, es que la guerra que está llevando a cabo el gobierno es de exterminación; pretende acabar con las formas de vida comunitarias y erradicar la amenaza que representan los zapatistas en la región. Para resolver en parte la estrategia implementada por el gobierno – guerra de baja intensidad –, el EZLN ha llevado sus demandas a la Red. Aunque no es correcto decir que ellos fueron los primeros en hacer páginas en Internet, si es preciso afirmar que tras su debut en la Red, éstos han sabido capitalizar los esfuerzos que otros han hecho para darles visibilidad mundial. Para sustentar esta afirmación, Froehling afirma:

La información en Internet no surgía de un sitio central bajo el comando de los Zapatistas en México, sino de múltiples sitios alrededor del mundo. La mayoría eran de EUA, seguido de Italia y México. El acceso a Internet es mucho más alto en EUA, en muchas áreas del territorio mexicano el acceso a Internet es limitado y se encuentra más que todo en México D.F.⁶⁴

⁶² Ver Álvarez Gándara. “Chiapas: nuevos movimientos sociales y nuevo tipo de conflicto”. p. 109.

⁶³ Comparar Froehling. “The cyberspace ‘War of Ink and Internet’ in Chiapas, Mexico”. p. 291. Traducción libre del autor.

⁶⁴ Ver Froehling. “The cyberspace ‘War of Ink and Internet’ in Chiapas, Mexico”. p. 301. Traducción libre del autor.

Continuando con el argumento, Silvia Martínez afirma que “este *movimiento* logró consolidar una red de solidaridad internacional con nodos en varios países del mundo, con base en Internet como su principal herramienta de comunicación”⁶⁵. Esta construcción de redes de solidaridad no sólo se refleja en la convocatoria de diferentes seminarios, coloquios internacionales, convenciones, entre otros; así como en su participación en diferentes Foros, como el Foro Social Mundial; sino en la capacidad de influencia de este movimiento en otros que tienen similares motivaciones, como movimientos indígenas latinoamericanos o movimientos que están en contra de la globalización, como los monos blancos de Italia.

En cuanto a la relación que el movimiento ha entablado con la Red, se pueden afirmar dos cosas: aunque el movimiento no nace gracias a Internet o a partir de esta herramienta, “el ciberespacio se constituye en ámbito fundamental de debate, comunicación, información e intercambio de prácticas y saberes”⁶⁶. Internet es concebida como una herramienta útil en varios campos: para evitar que el movimiento sea exterminado, aunque grupos paramilitares han hecho presencia en la región; como un instrumento que hace visibles a los indígenas de la región, incluyendo a sus demandas por vivienda, comida, salud, educación, inclusión, participación, entre otras; una herramienta que permite la comunicación e intercambio de experiencias no sólo a nivel local, sino que con cualquier movimiento social del mundo.

Entre el periodo 1994 – 1999, se afirma que “el ciclo de movilizaciones se inicia con el Encuentro Intergaláctico llevado a cabo por el EZLN en 1996, considerado la primera convocatoria internacional contra la mundialización neoliberal”⁶⁷. Tal Encuentro pone en evidencia el rol internacional que fue adquiriendo el movimiento a medida que avanzaba en su camino por la defensa de los derechos de los pueblos indígenas, junto a otras demandas que han definido su lucha. Para Naomi Klein, Internet

Ha configurado a los movimientos sociales a su imagen, imprimiéndoles formas de telaraña; las campañas de comunicación en la Web son conexiones complejas y estrechas que las vinculan unas con otras así como los enlaces que conectan sus sitios. Internet se constituye entonces como un nuevo campo de lucha para los movimientos sociales y para la acción colectiva. La apropiación de sus instrumentos y beneficios inciden en las formas de relación externa e interna del movimiento. En el campo de la comunicación no representa sólo un complemento a los

⁶⁵ Ver Martínez (et al). *Internet y lucha política: los movimientos sociales en la red*. p. 51.

⁶⁶ Ver Álvarez Gándara. “Chiapas: nuevos movimientos sociales y nuevo tipo de conflicto”. p. 113.

⁶⁷ Ver Martínez (et al). *Internet y lucha política: los movimientos sociales en la red*. p. 32.

medios tradicionales sino que ofrece oportunidades innovadoras para informar, movilizar y organizar a los nuevos movimientos que surgen en la sociedad.⁶⁸

Estas redes son horizontales, en las que todos pueden participar, opinar y publicar sus artículos, sin mayores restricciones que las que el movimiento pueda imponerse. Es gracias a este trabajo en red, que el Ejército Zapatista ha logrado llegar a espacios que otros movimientos armados, como el EPR⁶⁹, no han logrado permear, aunque muchos afirmen que este espacio no les interesa. Este ejemplo ayuda a evidenciar la importancia que la Red juega en los movimientos, porque les permite ampliar su rango de acción, impedir su eliminación del espacio político, así como trazar proyectos y actividades que no sólo tienen impacto a nivel nacional, sino que también repercuten a nivel internacional.

2.2 OBJECIONES: EFECTOS NEGATIVOS DEL USO DE INTERNET PARA LA IMAGEN DEL EZLN

Argumentos que refutan los aportes que ha hecho este nuevo instrumento al movimiento zapatista giran en torno a lo que ésta herramienta les ha quitado. Para algunos autores como Froehling, el movimiento zapatista no tiene la capacidad de llevar a cabo verdaderas propuestas de cambio, ni al interior ni en el extranjero. Esto se debe a que su acción se limita a las prácticas discursivas y dejan de lado las acciones que deberían respaldar ese discurso. Efectivamente Internet dio a las luchas un espacio en el cual sus demandas fueran escuchadas por alguien, pero eso no necesariamente significó que los movimientos adquirieran la capacidad de influir sobre lo que pasaba en la realidad de las comunidades, en su vida cotidiana. Sin embargo, esto es descreer del poder transformador del discurso y sus efectos en la toma de consciencia, al igual que el

⁶⁸ Ver Martínez (et al). *Internet y lucha política : los movimientos sociales en la red.* p. 44.

⁶⁹ El ERP es una guerrilla mexicana que lleva a cabo sus acciones en Oaxaca y Guerrero principalmente. “No ha tenido eco ni dentro ni fuera de México. las causas por las cuales esta guerrilla, de naturaleza supuestamente popular, pero impecablemente uniformada, muy bien armada y ahora dividida, no ha concitado una simpatía tan extensa en el país como el EZLN, ni es tan ampliamente conocida en el extranjero, ni tampoco ha sido tan apoyada por grupos activistas de otros países”. Ver Historia y Política. Guerrillas en México. Documento electrónico.

aumento de confianza por parte de los indígenas en el momento que se hacen visibles globalmente.

Con relación al punto anterior, el EZLN, recibió de Internet publicidad, pero al mismo tiempo ayudó a publicitar a las grandes empresas que están en el negocio. Citando a Robberson y a Watson, Froehling señala que:

El uso de Internet (imaginario o real), por parte del EZLN en 1994, los ubicó en el centro de los artículos de magazines populares. El levantamiento, con un número de causas y un continuo dolor y sufrimiento que acusa a la región, fue transformado en un auto-reconocimiento, donde el foco de los artículos que tenían que ver con el uso de Internet no fueron un análisis de los Zapatistas, sino la promoción de Internet con un mensaje entre líneas “incluso los guerrilleros indígenas usan Internet, ¿usted no?”.⁷⁰

Al mismo tiempo que Internet dio visibilidad a los zapatistas a nivel nacional y mundial, así mismo dio visibilidad a muchos negocios en Internet, siendo la industria del ocio la que mayor éxito ha tenido gracias a quienes tienen real acceso a esta herramienta. Se supone que el mensaje zapatista tenía que llegar a *los de abajo*, pero con los costos que acarrea (por bajos que sean), junto con las dificultades técnicas y de prestación de servicios que hay en muchas regiones del mal llamado “tercer mundo”, tal llamado no ha tenido un gran impacto. En contra de este argumento hay quienes afirman que, al ser conscientes de esta carencia, se ha optado por la impresión de la información de lo que aparece en las páginas del movimiento en Internet, con el fin de fotocopiarlas y hacerlas llegar a quienes no tienen esta posibilidad de acceso.

Lo que si es claro es que Internet le dio la posibilidad a la lucha de los zapatistas de llegar a lugares a los que no habían soñado llegar. Esta herramienta actúa en dos sentidos: conectar a la gente, promoviendo la solidaridad entre personas que no se conocen más allá de las fronteras nacionales; y debido a que escapa del control por parte de los Estados, Internet brinda un espacio en el que es posible hablar con menos censura, en donde la información que aparece es de libre acceso y sin las limitaciones tradicionales como las impuestas por la radio o la televisión. A este respecto, Froehling afirma que, “Internet es un espacio social, y por tanto un lugar de luchas en el que se encuentran en un mismo lugar los antagonismos como en cualquier otro espacio social y

⁷⁰ Ver Froehling. “The cyberspace ‘War of Ink and Internet’ in Chiapas, Mexico”. p. 302. Traducción libre del autor.

que ofrece muchas posibilidades para la dominación o la liberación”⁷¹. Al ser un espacio que aún esta en construcción, sus posibilidades son inmensas, no sólo para la emancipación, sino para la continuación de medidas que propendan por la dominación. En este sentido, la objeción señalada arriba no es válida. Que Internet sea en parte producto del sistema económico de mercado que el movimiento zapatista critica, no significa que sea un espacio esencialmente “contaminado” por los aspectos negativos de la lógica capitalista.

En consecuencia, es posible afirmar que Internet les ha brindado a los zapatistas la capacidad de convocar a una serie de actores de la sociedad para que participen en sus llamados, convocatorias, entre otros; al igual que les ha permitido mantener un discurso y una línea de acción, en la que los movimientos sociales alrededor del mundo juegan un papel fundamental. No sólo por prevenir su eliminación del espacio político, sino porque se puede afirmar que su modelo ha sido seguido por estos mismos movimientos. Junto a esto, se encuentra el hecho de que aquellos actores que se han solidarizado con el Movimiento Zapatista, sirvan como un elemento de presión no sólo al gobierno mexicano, sino a muchos gobiernos que habían pasado por alto la capacidad de acción que Internet les dio.

Froehling afirma que “la guerra en el ciberespacio es diferente de la guerra en Chiapas”⁷², porque una cosa es la campaña que se lleva a cabo a través de la Red, y otra muy diferente lo que pasa dentro de las comunidades indígenas, respecto a su vida diaria y en la forma en la que llevan a la práctica su discurso. Sin embargo, es necesario resaltar el papel que ha jugado la red en cuanto a permitido la construcción de redes de solidaridad que han actuado como un escudo protector de los zapatistas, al igual que ha *transformado* la realidad de las comunidades. Con relación a este punto sólo se dirá que – porque se va a profundizar en este punto en el capítulo tres –, los lazos de solidaridad que el EZLN mantiene con los monos blancos de Italia, con l@s invisibles, con el Colectivo de Solidaridad con la Rebelión Zapatista de Barcelona, en su tiempo con ETA, al igual que con otros movimientos, les ha permitido transformar la realidad que vivían

⁷¹ Ver Froehling. “The cyberspace ‘War of Ink and Internet’ in Chiapas, Mexico”. p. 304.

⁷² Ver Froehling. “The cyberspace ‘War of Ink and Internet’ in Chiapas, Mexico”. p. 304.

las comunidades, tras siglos de olvido por parte del gobierno federal, que en palabras del mismo Froehling,

Esto es lo que ocurre en el levantamiento zapatista: los efectos producidos pueden ser medidos no en el número de veces que “Chiapas” aparece en los sitios Web o en listas de discusión, sino en los múltiples efectos producidos por fuera del ciberespacio. Donde el ciberespacio es otro flujo, es donde realmente tiene potencial.⁷³

⁷³ Ver Froehling. “The cyberspace ‘War of Ink and Internet’ in Chiapas, Mexico”. p. 305.

3. LA CREACIÓN DE REDES DE SOLIDARIDAD EN TORNO AL EZLN EN INTERNET

Recurrir al uso de Internet ha constituido un paso significativo para los movimientos sociales alrededor del mundo. No sólo porque les ha permitido movilizarse en contra de Organizaciones Internacionales y multilaterales, como el Fondo Monetario Internacional, El Banco Mundial, el Grupo de los Ocho, sino incluso contra la guerra de Irak y Afganistán. Esta movilización a nivel mundial se puede dar gracias a las citas que los movimientos en contra de la globalización se dan a través de la Red, dándole así visibilidad a sus acciones. Como señala Eduardo Tamayo “las tecnologías digitales han sido decisivas para promover y organizar eventos y procesos internacionales en los que se generan propuestas alternativas”⁷⁴. Por mencionar sólo dos de estas citas se puede mencionar al Foro Social Mundial y los Encuentros Intergalácticos convocados por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en las que se dan espacios de discusión, encuentro y en los que se plantean agendas de acción que sirven como guía para la acción a nivel local y global.

Internet les permite a los movimientos promover alternativas de comunicación, debido a que los medios tradicionales no transmiten las noticias que los involucran, porque tales medios se han convertido en un mecanismo de legitimación del discurso imperante. Los medios alternativos de comunicación les han permitido a los movimientos sociales “disponer de canales propios para difundir sus ideas y sus reivindicaciones sin filtros, controles o manipulaciones de terceros”⁷⁵. Aunque es necesario matizar esta afirmación, porque existen países como China, que ejercen un estricto control de los medios masivos de comunicación, incluyendo a las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación, lo que revela que éstas no son invulnerables a las acciones de los gobiernos.

A pesar de esto, se evidencia que en la última década el uso recurrente de esta herramienta por parte de los movimientos sociales ha aumentado. Esto se debe a la facilidad que tienen de comunicarse entre ellos, por la posibilidad de construir redes de

⁷⁴ Ver Tamayo, “Movimientos sociales y comunicación”. pp. 7 - 8.

⁷⁵ Ver Tamayo, “Movimientos sociales y comunicación”. p. 9.

solidaridad en las que participen una amplia gama de actores, tanto individuales como colectivos, así como la inquietud que siembran en los líderes mundiales que se reúnen anualmente, ya sean en Davos u otra ciudad del mundo. Como afirma Tamayo, “se constata una explosión de redes, comunidades virtuales y personas que producen, crean, intercambian y difunden información, imágenes, voces y opiniones utilizando herramientas como sitios Web”⁷⁶. Lo que se rescata de todas estas acciones, al igual que se destaca, es el trabajo en red, que se fundamenta en la solidaridad como una herramienta en contra del modelo que se pretende implementar a nivel mundial, en el que se hace énfasis en el individuo, en detrimento de lo colectivo, creando hombres consumidores, que sólo piensan en satisfacer sus propias necesidades.

Con relación a estas redes, Tamayo afirma: “Las redes introducen una forma de organización descentralizada, sin jerarquías, se fundamentan en valores compartidos y potencian fuerzas aisladas y dispersas”⁷⁷. Para Fernando Mires, es posible encontrar dos tipos de redes sociales: la primera se basa en la identificación, en la cual los movimientos sociales, mediante un proceso de *reconocimiento* de la Red, se encuentran con la existencia de otros movimientos en diferentes puntos del globo que tienen intereses y objetivos similares; La segunda es de correspondencia, en la que los movimientos siguiendo el mismo proceso de reconocimiento, descubren que existen movimientos que, aunque no tienen objetivos parecidos, pueden establecer relaciones gracias a que tiene intereses similares.⁷⁸ Con relación a esta última característica, Pierre Bourdieu afirma que “los movimientos sociales, por diversos que sean en razón de sus orígenes, sus objetivos y sus proyectos, tienen en común toda una serie de rasgos que les dan un aire de familia”⁷⁹.

Según Manuel Castells, los movimientos sociales han aumentado el impacto esperado, debido al uso de las nuevas tecnologías, las cuales han repercutido en su capacidad de convocatoria e incluso, en la forma en la que se organizan⁸⁰. Esto se debe a que Internet les ha dado una nueva dinámica y les ha impreso características que le son propias como la horizontalidad, el uso de un lenguaje común, de unos símbolos comunes

⁷⁶ Ver Tamayo, “Movimientos sociales y comunicación”. p. 9.

⁷⁷ Ver Tamayo, “Movimientos sociales y comunicación”. p. 8.

⁷⁸ Comparar Tamayo, “Movimientos sociales y comunicación”. p. 8.

⁷⁹ Ver Martínez. *Internet y la lucha política: los movimientos sociales en la Red*. p. 30.

⁸⁰ Comparar Martínez (et al). *Internet y la lucha política: los movimientos sociales en la Red*. p. 29.

y una actividad en red similar. Lo cual ha incrementado su capacidad de acción tanto en el escenario local como global. En palabras de Boaventura de Sousa Santos:

La actuación de movimientos y organizaciones sociales en el contexto mundial esta vinculada, por un lado, a la emergencia de temas que por su naturaleza son globales (...); y por otro lado, por la oportunidad de que los grupos subordinados, movimientos sociales o regiones, se organicen transnacionalmente en defensa de intereses comunes, y usen en su beneficio las posibilidades de interacción creadas por el sistema mundial.⁸¹

Las redes en las cuales interactúan los movimientos sociales son cada vez más extensas, lo cual beneficia a la organización de encuentros, coloquios, entre otras actividades a nivel global, y que tienen impacto en ambos niveles: el nivel local y el global. Como apareció en el diario *El Clarín* de Argentina, “Internet y el email les son útiles como fuente de recepción y emisión”⁸². Los correos electrónicos son precisos para organizar y concretar una variedad de convocatorias.

Con relación a la organización de actividades que trasciendan el espacio virtual en el cual los movimientos también tienen un impacto, en el *espacio real*, se han destacado actividades como el Foro Social Mundial, el cual buscaba crear un espacio de contestación al Foro Económico Mundial, realizado en Davos. Con relación al Foro Social, Ignacio Ramonet afirma “se trataba de crear una suerte de reunión paralela simétrica, pero de signo político inverso al Foro Económico Mundial que todos los años se reúne a finales de enero en Davos, Suiza. De ahí la apuesta de convocar en la misma fecha a un Foro no Económico sino social, no en el norte sino en el sur, precisamente en Porto Alegre”⁸³.

Este Foro “consolida la articulación creciente de los movimientos sociales opositores a la movilización neoliberal”⁸⁴; llevado a cabo en varios países del sur desde el 2001 y que cada año convoca a muchas organizaciones y movimientos sociales que se oponen a la profundización de las políticas neoliberales porque son los directos afectados por las mismas. También permite la construcción de redes de solidaridad entre los mismos movimientos, consolidar agendas y programar otros encuentros en donde se volverán a encontrar para ver en qué va cada movimiento.

⁸¹ Ver Martínez (et al). *Internet y la lucha política: los movimientos sociales en la Red*. pp. 29 – 30.

⁸² Ver Martínez (et al). *Internet y la lucha política: los movimientos sociales en la Red*. p. 36.

⁸³ Ver Martínez (et al). *Internet y la lucha política: los movimientos sociales en la Red*. p. 39.

⁸⁴ Ver Martínez (et al). *Internet y la lucha política: los movimientos sociales en la Red*. p. 40.

Con respecto a la influencia que tiene Internet en la organización de estos encuentros antisistémicos Mattelart afirma, “las redes de comunicación en la Web brindan un servicio público a la sociedad tornándose en mecanismos de presión que contribuyen a cambiar la sociedad”⁸⁵. Esta afirmación una vez más pone de manifiesto la importancia que ha adquirido Internet en la consecución de un mundo alternativo, en el que quepan muchos mundos. Lo cual se ha convertido en el objetivo principal del Foro Social Mundial.

En la consecución de este objetivo juega un papel central el manejo que se hace de la información. Hasta hace unas décadas, la información se había constituido en el centro de poder de los Estados, los cuales controlaban a los medios de comunicación, que funcionaban como una herramienta de dominación. Los medios tradicionales transmitían las noticias que les fueran convenientes, dejando de lado o simplemente ignorando lo que pasaba en las comunidades y que no ayudara a promover la idea de sociedad que se buscaba concretar. Pero como la realidad es dinámica, es posible ver que con el paso del tiempo y con el surgimiento de Internet, el manejo de la información ya no es más un monopolio de los Estados. El papel que juega la información se refleja en lo que afirma Silvia Martínez, “si los movimientos logran producir un cambio en la forma en que el conocimiento es compartido por la sociedad, sin duda producirán un cambio social”⁸⁶, que es lo que se busca. Cambiar la forma en la que nos relacionamos con el poder, la forma en la que se concibe a la sociedad y las relaciones que entre ésta se tejen. Por esto ha sido fundamental el papel que juega Internet, debido a que esta herramienta permite que la información circule con mucha más libertad, contrario a lo que pasa con los medios tradicionales.

Con relación al uso de Internet y la creación de redes Silvia Martínez afirma, “las redes no son homogéneas en cuanto al papel asignado a Internet. Presentan diversas estrategias relativas al uso e interpretación subjetiva; si bien en la mayor parte de los movimientos se pondera la importancia de incorporar la comunicación y el acceso a Internet como un derecho, en algunos casos constituye el sustrato de la organización y

⁸⁵ Ver Martínez (et al). *Internet y la lucha política: los movimientos sociales en la Red*. p. 42.

⁸⁶ Ver Martínez (et al). *Internet y la lucha política: los movimientos sociales en la Red*. p. 64.

en otros es utilizado como soporte para la difusión y la comunicación”⁸⁷. Para el caso particular del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, ésta herramienta funciona como el soporte para difundir y comunicar sus objetivos, sus demandas y promover la realización de encuentros a nivel local, regional y global. Así mismo, esta herramienta sirve para difundir información en diferentes medios como radio insurgente y la revista rebeldía (ambas disponibles en Internet), en los que también se promueven encuentros y se hacen llamados a la sociedad civil no sólo de México, con el fin de actuar en consecuencia con su discurso. En palabras de Martínez

Es posible verificar que las organizaciones sociales integran adecuadamente dos variables esenciales: experiencia de organizaciones en red con cierto grado de flexibilidad y horizontalidad y una apropiación creativa no sólo de las TICs (especialmente de Internet), sino de los lenguajes, símbolos, discursos y modelos organizativos que van asociados a ellas; así han logrado redimensionar sus territorios de influencia y acción. En esta nueva lógica especial, las redes digitales tienen un lugar central ya que contribuyen a la producción de contra-geografías de la globalización.⁸⁸

Con la anterior cita, se busca poner en evidencia la relación que existe entre la creación de redes de solidaridad y el papel que ha desempeñado Internet en la construcción de las mismas. Por lo mismo, y con relación al caso de estudio, es necesario mostrar las redes de solidaridad que se han construido en torno al Movimiento Zapatista, en la que han participado no sólo movimientos indígenas de América Latina y Estados Unidos, sino movimientos sociales de todo el mundo.

Para hablar del caso particular del Ejército Zapatista, es necesario hablar de la creación de 3 redes: la primera es la red del zapatismo transnacional; la segunda tiene que ver con el *Colectiu de Solidaritat amb la Rebelió Zapatista de Barcelona*; la tercera esta relacionada con el papel que han jugado los monos blancos en la construcción y el fortalecimiento de tal red, al igual que *l@s invisibles*. Esto evidencia cuál ha sido el alcance que ha tenido la propuesta del Movimiento Zapatista, reflejado en la transformación de realidades particulares, constituyéndose en una propuesta alternativa de cambio social, contrario a las propuestas guerrilleras de otras décadas. En los alcances que ha tenido esta propuesta ha jugado un papel central el uso de Internet.

⁸⁷ Ver Martínez (et al). *Internet y la lucha política: los movimientos sociales en la Red*. p. 64.

⁸⁸ Ver Martínez (et al). *Internet y la lucha política: los movimientos sociales en la Red*. p. 64.

Con relación a la construcción de la red de zapatismo transnacional se pueden decir varias cosas, según lo ha expuesto Guiomar Rovira⁸⁹: a) el levantamiento zapatista motivó un sentimiento de solidaridad que encontró eco en otras organizaciones, que vieron en estos indígenas un ejemplo a seguir; b) esta red surge de la forma particular en la que se entiende al zapatismo. Esto se debe a que no existe una sola lectura de lo que el movimiento es, por lo que permite que otros movimientos con diferentes ideologías se sientan identificados con ellos; c) el papel que juega Internet en la construcción de esta red; d) es una red transnacional que actúa en defensa de los zapatistas con el fin de evitar una solución militar al conflicto; e) la naturalidad con la que fue creada la red por parte de reporteros y diferentes actores que estaban en Chiapas para hacer un seguimiento del conflicto; f) los diferentes niveles en los que se construyó y la diversidad de información que difunde; g) el tipo de acciones a los que recurren para defender a los indígenas zapatistas; h) la desobediencia civil promovida en Internet por medio de hackers con el fin de apoyar a los zapatistas; y por último, i) la esperanza que conservan muchos de que esta red sirva para construir un mundo alternativo al que estamos viviendo.

En primer lugar, el levantamiento del Ejército Zapatista en 1994, generó un movimiento alterno de solidaridad con la causa zapatista. Este apoyo dado al movimiento, se constituyó en algo más que ayuda material o política. Sus demandas, que se constituyen en el eje central del levantamiento, han funcionado desde el primer día de su levantamiento como un *referente simbólico* de lucha. A su inspiración surgieron una serie de movimientos que no son fáciles de caracterizar, debido a que encierran a diversidad de movimientos, que se han identificado con objetivos comunes, más que con intereses comunes. Estos movimientos, como afirma Rovira, “están sostenidos en redes, son geográficamente dispersos, multitemáticos, intermitentes y no organizados formalmente”⁹⁰, lo cual reafirma las razones por las cuales la tarea de encasillarlos en un estereotipo resulta compleja. Aunque es necesario reconocer que en la actualidad existe un debate entre la denominación de estos grupos, porque aún no hay un consenso sobre si estos movimientos hacen parte de lo que algunos autores han calificado como ‘nuevos

⁸⁹ Para hacer este análisis hemos tomado como base los argumentos expuestos en el artículo de Rovira, Guiomar. “El zapatismo y la Red Transnacional”. 2005. Documento electrónico.

⁹⁰ Ver Rovira. “El zapatismo y la red transnacional”. p. 467. Documento electrónico.

movimientos sociales' o si estos son simplemente otra forma de la movilización social tradicional.

En segundo lugar surgen diferentes formas de entender al EZLN, lo que se debe a una interpretación subjetiva de lo que el movimiento significa. Los diferentes actores que se encuentran en Chiapas, cuando regresan a sus lugares de origen llevan consigo una idea particular de lo que el zapatismo es; dejando un amplio espacio para la interpretación particular, como afirma Rovira "La lejanía geográfica abre posibilidades para la apropiación del discurso zapatista a realidades y tradiciones activistas diferentes"⁹¹. Entonces se genera un abanico de interpretaciones de la lucha zapatista por la dignidad y la inclusión, según sea el lugar al que ha llegado el discurso, teniendo siempre presente que el zapatismo no ha declarado abiertamente pertenecer a una ideología particular. Esto se debe a que si lo llegase a hacer, excluiría a muchos que siguen sus ideas, limitando sus bases de apoyo a nivel local y global⁹².

En tercer lugar, se destaca el papel que juega la Web en la construcción de esta red de solidaridad con el movimiento zapatista. Esto se refleja en dos aspectos: por una lado, en la comunicación permanente entre quienes se encuentran en Chiapas y el exterior; por el otro, las acciones urgentes que se llevan a cabo en distintos puntos del globo, cuando hay una amenaza latente en Chiapas. Esta red, se ha caracterizado por lo que Guiomar Rovira, describe así: "lo que une a los actores es el intercambio y la circulación de información para la acción solidaria. Es en este sentido que el Internet, al igual que otras herramientas para la comunicación, como el fax, el teléfono o el correo, juegan un papel relevante como infraestructura del propio movimiento"⁹³. En esta infraestructura es donde precisamente tienen un impacto las acciones que no se dan en Chiapas, sino en grandes ciudades como México D.F., Nueva York, Berlín, Venecia, entre otras ciudades, con el fin de hacer llegar a la sociedad las noticias de lo que pasa en las comunidades zapatistas. Por esto se dice que Internet hace parte de una estrategia muy bien planeada por el movimiento indígena.

⁹¹ Ver Rovira. "El zapatismo y la red transnacional". p. 468.

⁹² Ver Rovira. "El zapatismo y la red transnacional". p. 468.

⁹³ Ver Rovira. "El zapatismo y la red transnacional". p. 469.

En cuarto lugar, y en concordancia con el punto anterior, la red de solidaridad se crea también con la finalidad de convertirse en una red en defensa de los levantados en armas. Con esto se busca evitar que se dé una salida militar al conflicto por parte de las fuerzas del gobierno. De esta forma, el EZLN obtiene una influencia a la que no podría aspirar por su propia cuenta en el ámbito internacional⁹⁴.

La zapatista es una red en la que convergen múltiples formas de lucha, múltiples formas de pensar y de interpretar la realidad, pero que tiene en común al enemigo contra el cual se pelea. En este caso es contra la aplicación de las políticas neoliberales en cualquier punto del planeta. A nivel más local, es la lucha por la defensa de los derechos de las comunidades indígenas a existir, a gobernarse y a participar en la vida política de su comunidad. Ellos mismos ven en las políticas neoliberales una *sentencia de muerte* para las comunidades indígenas de México, y para cualquier pueblo del mundo. En la red zapatista, como ya se había mencionado, también convergen “redes transnacionales multitemáticas que van desde la defensa de la soberanía alimentaria, las luchas contra la discriminación racial, los anarquistas, ecologistas, campesinos, indígenas, organizaciones no gubernamentales de todo tipo, derechos humanos, mujeres, etcétera”⁹⁵. A riesgo de sonar repetitivos, es importante destacar este aspecto multifacético de quienes integran la red zapatista alrededor del mundo, porque si no fuera por esta red, que se alimenta constantemente de la Web, al pueblo zapatista le hubiese quedado mucho más difícil haberse hecho escuchar en diferentes partes del mundo, y haber hecho llegar su mensaje a otros movimientos, diferentes a los indígenas.

En quinto lugar, esta red no surgió de la iniciativa de los pueblos zapatistas o del Subcomandante Marcos. Esta red fue creada originalmente por reporteros, tanto mexicanos como extranjeros, que estaban pendientes de lo que estaba por suceder, que no era precisamente el levantamiento zapatista, sino la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Estos reporteros transmitieron el mensaje que transmitían los insurgentes e hicieron visible el levantamiento hasta en el punto más aislado del mundo. Los activistas también jugaron un papel importante, porque gracias a ellos también el levantamiento tuvo un cubrimiento global.

⁹⁴ Comparar Rovira. “El zapatismo y la red transnacional”. p. 469

⁹⁵ Ver Rovira. “El zapatismo y la red transnacional”. p. 469.

Como dice Rovira “No fue, como a veces se ha señalado, *una red* organizada por un subcomandante Marcos conectado en algún lugar de la espesura de la selva, donde no llega el teléfono ni hay cobertura para los teléfonos móviles, y tampoco hay electricidad⁹⁶. Sólo hasta el año 1999, se creó una página oficial del movimiento, la cual tuvo por finalidad de promover la Consulta por los Derechos y la Dignidad Indígena⁹⁷. Aunque es necesario decir que gracias a la página creada por los hermanos Paulson, es que surgieron muchas otras páginas relacionadas con el EZLN, y que estas páginas tiene una gran variedad de productos como videos, grabaciones de audio y documentos en los que se encuentran gran cantidad de información relacionada con el movimiento.

En sexto lugar, la red zapatista transnacional cuenta con diferentes niveles de “generación y difusión de información”⁹⁸. En el primer nivel se encuentran los comunicados y declaraciones del EZLN, que juegan un papel determinante para darle vida a la red; en el siguiente, están los medios de comunicación, ya sean alternativos y que funcionan en la red o tradicionales – como “*La Jornada y Proceso*”⁹⁹ –. En estos medios no sólo están los mexicanos, sino los medios extranjeros que cubren todas las noticias que tienen relación con el movimiento indígena. En el tercer nivel se encuentran todas las organizaciones de la sociedad civil, que viven dentro de las comunidades indígenas en rebelión, y que se encargan de hacer denuncias en el exterior de México, principalmente en las embajadas y representaciones diplomáticas de la República de México en sus países de origen, con el fin de lograr el apoyo de diferentes personalidades reconocidas a nivel mundial. Retomando el ejemplo dado por Guiomar Rovira, “serían los intelectuales y los políticos a los que los comités de solidaridad recurren para presionar al gobierno mexicano, como Bill Clinton, Daniella Mitterrand, Kofi Annan, entre otros”¹⁰⁰.

Otro punto con relación a la red zapatista transnacional, tiene que ver con las formas de acción por las que han optado sus integrantes. Estas se pueden encajar en cuatro categorías, aunque para otros autores puedan ser más o menos. En su orden

⁹⁶ Ver Rovira. “El zapatismo y la red transnacional”. p. 470.

⁹⁷ Ver Rovira. “El zapatismo y la red transnacional”. p. 470.

⁹⁸ Ver Rovira. “El zapatismo y la red transnacional”. p. 471.

⁹⁹ La jornada es un periódico mexicano que, al igual que la revista proceso (también de México), le publica artículos al Subcomandante Marcos con cierta regularidad.

¹⁰⁰ Comparar Rovira. “El zapatismo y la red transnacional”. p. 471.

estarían: las manifestaciones llevadas a cabo en diferentes ciudades para dar a conocer lo que pasa en Chiapas, o intercambiar información; las campañas de presión en las mismas ciudades con el fin de presionar, por medio de los políticos, al gobierno mexicano para encontrar una salida negociada al conflicto; llevar *solidaridad* a las comunidades indígenas, bien sea de forma tangible o no, con el fin de profundizar el proceso llevado a cabo dentro de cada municipio insurgente, o con el fin de aprender del proceso llevado a cabo en los municipios, para implementarlo en otros lugares del mundo; y por último, la defensa a través de Internet de las comunidades indígenas, con el fin de darles visibilidad y evitar que vuelva a suceder lo que pasó en 1997 en Acteal¹⁰¹.

Junto a lo anterior, se encuentra la estrategia de desobediencia civil promovida por “Electronic Disturbance Theater (EDT)”¹⁰². Es posible hacerle frente al establecimiento en otros espacios, ya no son las calles únicamente, sino los espacios virtuales en los que ambas propuestas están presentes.¹⁰³ En esta forma de lucha es necesario resaltar el papel que ha jugado por EDT, que el 8 de septiembre de 1998, “provocó de forma simultánea el caos absoluto en los servidores del Pentágono, las páginas de Presidencia de la República de México y la Bolsa de Frankfurt. Su acción mereció la portada del New York Times”¹⁰⁴. Aunque esta forma de lucha ha sido una de las menos aplicadas.

En conclusión, todas las etapas por las que ha pasado la construcción de la red zapatista transnacional han consolidado una nueva forma de lucha. En esta nueva forma

¹⁰¹ ACTEAL es un municipio que está ubicado en Chiapas, en donde la mayoría de su población hacía parte de las abejas (un movimiento indígena que no es zapatista, pero que simpatiza con el proceso llevado a cabo por este movimiento), la cual fue víctima de un ataque paramilitar en 1997 por parte de un grupo ubicado en esa región. “Después de la masacre de Acteal, en diciembre de 1997, hubo declaraciones y pronunciamientos de personajes como Bill Clinton, Lionel Jospin, Kofi Annan, Danielle Mitterrand. El parlamento de Cataluña se pronunció contra la violación a los derechos humanos en México, lo mismo hizo la Junta de Aragón y el Parlamento Vasco, así como el alcalde de Venecia y el alcalde de Dublín”. Ver Rovira. “El zapatismo y la red transnacional”. p. 473.

¹⁰² Electronic Disturbance Theater es una red de desobediencia civil electrónica. Fue “creada por Carmin Karasic, Brett Stalbaum, Stefan Wray y Ricardo Dominguez en abril de 1998. EDT moviliza a redes pequeñas para actuar en solidaridad con los Zapatistas de Chiapas, por medio de la desobediencia virtual. Ver Open Flows.org. “The Electronic Disturbance Theater”. Documento electrónico. Traducción libre del autor. Comparar también Rovira. “El zapatismo y la red transnacional”. p. 475.

¹⁰³ Comparar Rovira. “El zapatismo y la red transnacional”. p. 474.

¹⁰⁴ Ver Rovira. “El zapatismo y la red transnacional”. p. 474.

de lucha interactúan dos espacios: uno real y uno virtual¹⁰⁵, donde ambos desempeñan un papel fundamental. Aunque la consolidación del espacio virtual, ha impulsado a niveles inimaginables la actual lucha. Principalmente por la visibilidad que esta herramienta da de la lucha zapatista, al igual que por la facilidad de llegar a muchas personas y generar un ambiente favorable en la opinión pública, lo cual ha sido una estrategia política bien utilizada por parte del movimiento zapatista.

Con relación a la segunda red construida por el zapatismo a nivel internacional, únicamente se va a decir que:

El Col·lectiu de Solidaritat amb la Rebel·lió Zapatista de Barcelona ha preparat un complet dossier en línia amb abundants enllaços, documents i informacions, tant sobre la trajectòria històrica d'aquest moviment i el desenvolupament del conflicte de Chiapas, com sobre la situació actual i les noves formes organitzatives que, de forma autònoma, les comunitats indígenes han posat en marxa.¹⁰⁶

En último lugar, se encuentra la lucha que han llevado en común estos tres movimientos: los monos blancos, l@s invisibles y los zapatistas en contra de la globalización neoliberal¹⁰⁷. En esta lucha converge sobre todo la identificación que hacen de un enemigo común: la aplicación de políticas neoliberales a lo largo y ancho del mundo, lo cual han identificado como el ‘poder’. Al respecto Hardt y Negri afirman que “mediante la profundización en un enemigo común y la creación de un lenguaje compartido”¹⁰⁸, es posible establecer lazos entre las luchas.

Debido a que el ‘establecimiento’ excluye a aquellos que no están de acuerdo con la forma como se ha hecho tradicionalmente política, muchos movimientos descubren que una de las mejores estrategias es actuar en red para que su voz sea escuchada en todos los niveles de la sociedad. A este respecto afirma Oscar García,

¹⁰⁵ Por supuesto, el espacio virtual es también real y el llamado espacio real es, en parte, una construcción virtual. La distinción aquí expuesta es simplemente la del sentido común.

¹⁰⁶ Ver Proyecto Bantaba, “sociedad en movimiento(s)”, Documento electrónico. Es necesario aclarar que el colectivo de Solidaridad con la Rebelión Zapatista de Barcelona aparece referenciado en la página del Proyecto Bantaba, lo cual no quiere decir que sea el proyecto Bantaba el colectivo, sino una página de aprendizaje colectivo donde aparece gran cantidad de información acerca de una diversidad de movimientos sociales y las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación.

¹⁰⁷ Con relación a estos grupos es necesario decir que en las páginas de los monos blancos de Italia y l@s invisibles de España se hace referencia a la lucha zapatista como un ejemplo a seguir, no sólo con relación a sus discursos, sino a su simbología. Esto se verá de forma más amplia en el Anexo 2.

¹⁰⁸ Ver García Agustín, Oscar. “La mirada simbólica: zapatismo, monos blancos y l@s invisibles”. p. 487

“cuando se opera desde los márgenes, las posiciones extremas se convierten en acción nuclear, central, en construcción, como sostiene el zapatismo, desde abajo”¹⁰⁹.

Estos dos movimientos hacen referencia al zapatismo, debido a la influencia que este movimiento ejerce en ellos: con referencia a l@s invisibles, la referencia que se hace del zapatismo es “*como* ya lo dijeron l@s herman@s zapatista@s, nos cubrimos el rostro, nosotros seremos invisibles para hacernos ver”¹¹⁰. Con relación a los monos blancos, su portavoz Luca Casarini afirma “la importancia de destacar la imaginación mediante nuevas prácticas e inventar nuevas realidades que abran la posibilidad de lo que el zapatismo denomina “un mundo en el que quepan muchos mundos”¹¹¹.

Estas referencias hechas del movimiento zapatista no serían posible si no existiera una comunicación constante y un aprendizaje colectivo de las experiencias de cada movimiento. Y eso es posible gracias a Internet y al contacto físico permanente de sus miembros. Esto se llama la cibercultura, que ha sido definida por Pierre Lévy como “conjunto de técnicas, de maneras de hacer, de maneras de ser, de valores, de representaciones que están relacionadas con la extensión del ciberespacio”¹¹². Este ciberespacio no sólo funciona con las redes creadas entre los zapatistas y los monos blancos, o los zapatistas y l@s invisibles, o la red zapatista transnacional; sino con cada movimiento social que usa Internet como una herramienta de comunicación, que ha funcionado de forma muy útil para que estas experiencias hasta ahora no pierdan vigencia, además de sumar adeptos a sus iniciativas, no sólo a nivel local, incluso a nivel global.

¹⁰⁹ Ver García Agustín. “La mirada simbólica: zapatismo, monos blancos y l@s invisibles”. p. 487.

¹¹⁰ Ver García Agustín. “La mirada simbólica: zapatismo, monos blancos y l@s invisibles”. p. 487.

¹¹¹ Ver García Agustín. “La mirada simbólica: zapatismo, monos blancos y l@s invisibles”. p. 488.

¹¹² Ver García Agustín. “La mirada simbólica: zapatismo, monos blancos y l@s invisibles”. p. 489.

4. CONCLUSIONES

A partir del estudio de las redes de solidaridad construidas en torno al zapatismo, se puede afirmar que el EZLN ha incrementado y ha fortalecido su protagonismo internacional, y que para conseguirlo se ha valido de una herramienta como Internet. Con esto no se ignora que las posibilidades de acceso a la Web son limitados, desde un lugar de la geografía mexicana que no cuenta con teléfonos o luz eléctrica.

El éxito que le ha otorgado Internet al movimiento radica en tres aspectos. El primero tiene que ver con la publicidad que tiene el movimiento zapatista a nivel global. Esto tiene por finalidad prevenir no sólo la criminalización del movimiento, sino la de hacer llegar el mensaje zapatista a todo aquel que se sienta identificado con las demandas que hace el movimiento. El segundo esta relacionado con la capacidad de generar información que gira en torno al movimiento zapatista, sin pretender afirmar que está sea una cualidad atribuible únicamente a este, pero que se ha convertido – en el caso del EZLN – en una gran estrategia a nivel mundial, ya que les ha permitido llegar con su mensaje a muchos puntos del globo; además porque su mensaje no esta solamente en español. El último, pero más importante de todos, es la construcción de redes de solidaridad que le han servido en dos direcciones al zapatismo: por un lado, para impedir que el gobierno le de una salida militar al conflicto dado que si lo hace, su imagen internacional se vería afectada de forma negativa, porque muchas de estas redes sirven como instrumentos de presión y en el momento en el que hay una situación de emergencia en Chiapas, estas hacen que figuras importantes de la política emitan comunicados de solidaridad con la comunidad zapatista; y por el otro, debido a esta red es que ha tenido la posibilidad de llegar a lugares a los que por sí mismos no hubiesen podido llegar, dado que estas redes son los que se encargan de traducir muchos de sus comunicados y facilitan la difusión de los mismos en sus lugares de origen.

En primer lugar, es fundamental decir que Internet ha servido como herramienta de comunicación. Puede que esto sea una realidad muy obvia, pero es necesario resaltarla por la posibilidad que le ha brindado al Ejército Zapatista de hacerse visible a los ojos de múltiples públicos. Esta visibilidad la ha obtenido gracias a la diversidad de páginas que hay del movimiento en Internet. Es necesario hacer una

aclaración: como ya se mencionó en el capítulo dos, la primera página del EZLN no fue creada por ellos. Hasta 1999 se tuvo acceso a la primera página hecha por ellos, estando muy por debajo del nivel de las que ya existían.

La posibilidad de contar con una diversidad de páginas, accesibles desde cualquier punto del planeta y en las que aparece información en varios idiomas, les ha permitido a los zapatistas llegar con sus discursos a los ciudadanos del común, que aunque no tuvieran mucho que ver con las luchas populares que se libraban en el mundo, se enteraron de quienes eran los zapatistas y cuáles eran sus demandas. Esto se debió al cubrimiento que hubo de la noticia del levantamiento zapatista en uno de los estados más pobres de México, gracias a que ese mismo día entraba en vigencia el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Por esta difusión que se hizo en principio por los medios masivos de comunicación tradicionales, como la radio, la televisión y la prensa, de periodistas mexicanos como extranjeros, es que llegaron una diversidad de personas, ya sea que pertenecieran o no a un colectivo, que se querían enterar de qué era lo que pasaba en Chiapas por esos días y con información lo más veraz posible. Ir hasta Chiapas por información confiable y con el fin de comprobar cuáles son los procesos y las dinámicas que se viven en este estado mexicano, ha sucedido año tras año. También ha servido como un proceso de aprendizaje para llevar a otros lugares lo que se ha aprendido de la experiencia zapatista.

Es gracias a estos periodistas independientes que las noticias de lo que pasa en Chiapas llega a muchos más lugares del mundo, con menos restricciones en el momento de acceder a la información y con un potencial enorme de ser duplicadores de la condición de los indígenas en México. Esta visibilidad le ha dado un poder de acción incuestionable al Ejército Zapatista. Es gracias a ello que en los municipios independientes de Chiapas es posible encontrar una variedad de movimientos, organizaciones y colectivos de diversa índole, siendo testigos de lo que allí pasa y contribuyendo para cambiar la realidad de las comunidades.

Con relación al segundo punto, el acceso a la información y la capacidad de construirla, que ahora tiene el movimiento han sido de gran importancia para fortalecer su imagen en el escenario internacional. Esto se debe principalmente a que los estados ya no tienen en monopolio de la información. Ahora les queda más difícil decidir que se

transmite y que no. No se pretende sobredimensionar el papel de Internet en este sentido, porque es sabido que muchos medios de comunicación tradicionales han servido como un elemento multiplicador del *pensamiento único* que se pretende imponer en el mundo, excluyendo a otras realidades que chocan con el 'establecimiento', o tergiversando el mensaje que se quería hacer llegar. Pero como una alternativa, el movimiento zapatista ha logrado adueñarse de un espacio que funciona sin mayores restricciones, porque a los estados les ha quedado muy difícil controlar un espacio en el que hasta momento hay muy poca normatividad.

Este espacio ha permitido un lugar donde la información alternativa sea una realidad. Donde no sólo aparezca un discurso, sino que quien tiene acceso, tenga la posibilidad de encontrar otra información. No es desconocido que la posibilidad de contratar un servicio de estos aún no es posible para muchas personas, pero se están planteando las soluciones para remediar este hecho. No es una tarea fácil, pero el movimiento zapatista ha dado un paso importante en este sentido, haciendo posible la confrontación con el Estado, en un lugar en el que prima la horizontalidad y con una cantidad de símbolos, lenguajes y métodos adoptados de Internet.

De igual manera, el cubrimiento que tienen los medios de lo que pasa en Chiapas ha evitado una salida militar por parte del gobierno, debido en gran parte a la presencia de extranjeros en Chiapas, junto con la presión que ellos ejercen en sus países para que personajes de la política como Koffi Annan y Bill Clinton se pronuncien a favor de una salida negociada al conflicto. Aunque esto no ha evitado que se creen grupos paramilitares en la región, y mucho menos ha evitado que se den hechos como los de Acteal en 1997. Es necesario decir que estos grupos paramilitares no han tenido mucho cubrimiento a nivel internacional, siendo cubiertos por la prensa nacional, con el fin de evitar que vuelvan a ocurrir hechos como los de 1997.

El tercero punto que se resalta como relevante es la construcción de redes de solidaridad que giran en torno al movimiento zapatista. Esta multiplicidad de redes le ha permitido dos cosas importantes al Movimiento: que el gobierno no le de una salida militar al conflicto y que el discurso de los zapatistas llegue a una gran cantidad de lugares, a los cuales no tendrían acceso por sí mismos.

Respecto del alcance que ha tenido el discurso de los zapatistas, es necesario recalcar el papel que han tenido estas redes de solidaridad y el uso de Internet. Esto es gracias al papel que desempeña esta variada red que difunde los comunicados en Internet a través de sus propias páginas, haciéndolos accesibles a una cantidad de militantes que no tienen acceso a los discursos y comunicados del EZLN, por diferentes motivos. Esta red ha redimensionado la capacidad con la que cuentan los zapatistas de atraer muchos más extranjeros a sus territorios, como una estrategia muy bien aprovechada por parte del movimiento, con el fin fortalecer e incrementar su protagonismo en el plano internacional.

En suma, las Tecnologías de la Información y la Comunicación, a través de su herramienta más visible, han cumplido un papel destacado en la difusión del discurso zapatista, haciendo que muchas personas que eran indiferentes ante la situación de los indígenas en Chiapas, escucharan y vieran a quienes eran considerados como invisibles. Resaltando el hecho de que Internet se ha convertido en un nuevo espacio de acción política y social que tiene características propias.