

ANÁLISIS DE LAS RELACIONES BILATERALES ENTRE EGIPTO E ISRAEL EN
MATERIA POLÍTICA, 1987-2001

SEBASTIÁN ORJUELA BARRIOS

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2013

“Análisis de las relaciones bilaterales entre Egipto e Israel en materia política,
1987-2001”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:
Sebastián Orjuela Barrios

Dirigida por:
Angélica Alba Cuellar

Semestre II, 2013

Agradezco a Dios por esta gran oportunidad, a mis padres por siempre ser mis guías, a mi hermana por estar siempre cuidándome, a mis amigos por haber estado en todo momento y haberme permitido vivir la mejor experiencia de mi vida.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. ANTECEDENTES DE UNA PAZ FRÍA	4
1.1. 30 AÑOS DE CONFLICTO ENTRE EGIPTO E ISRAEL	5
1.1.1. La guerra de 1948	6
1.1.2. La guerra del Suez	9
1.1.3. La guerra de los seis días	11
1.1.4. La guerra del Yom Kipur	15
1.2. CAMINO HACIA CAMP DAVID	17
1.2.1. El desarrollo de los Acuerdos de Camp David	18
2. ESTADOS UNIDOS, UN VALIOSO ALIADO EN EL CAMINO HACIA LA PAZ ENTRE EGIPTO E ISRAEL	20
2.1. ISRAEL, PRIMER ALIADO ESTRATÉGICO	21
2.1.1. Intereses norteamericanos en Medio Oriente	23
2.2. CAMP DAVID, PRIMER PASO HACIA LA PAZ EN MEDIO ORIENTE	24

2.2.1. Inicio de las negociaciones entre Egipto e Israel	25
2.3. LA PAZ ENTRE EGIPTO E ISRAEL UNA APERTURA DE MEDIO ORIENTE A LOS ESTADOS UNIDOS	29
2.3.1. Dinamismo en las relaciones entre Estados Unidos e Israel	29
2.3.2. Contexto del establecimiento de los acuerdos entre Estados Unidos y Egipto	33
2.3.3. Relaciones bilaterales entre Egipto y Estados Unidos	33
3. RELACIONES BILATERALES ENTRE EGIPTO E ISRAEL: CAMINO HACIA EL CESE AL FUEGO, UN ESPEJISMO HACIA LA PAZ	36
3.1. ACUERDOS BILATERALES	37
3.1.1. Acuerdos de normalización	37
3.1.2. Acuerdos económicos	39
3.2. CAMBIO EN LA DINÁMICA DE LAS RELACIONES ENTRE EGIPTO E ISRAEL	42
3.2.1. Los medios de comunicación en el conflicto	43
3.3. UNA DÉCADA DE INCERTIDUMBRE	45
3.3.1. Distanciamiento político entre Egipto e Israel	46

3.3.2. Acuerdos de Hebrón	48
3.3.3. Desconfianza en Camp David	49
4. CONCLUSIONES	52

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Mapa. Mapa de palestina bajo el Mandato británico, 1923-1948
- Anexo 2. Documento. Acuerdos bilaterales entre Egipto e Israel.
- Anexo 3. Mapa. Mapa del valor estratégico de los Altos del Golán, Control de los Altos y las fuentes de agua
- Anexo 4. Mapa. Mapa de Próximo Oriente luego de la Guerra de Junio de 1967
- Anexo 5. Mapa. Mapa del Plan de partición de Naciones Unidas – resolución 181
- Anexo 6. Documento. Acuerdos bilaterales entre Estados Unidos e Israel
- Anexo 7. Documento. Acuerdos bilaterales entre Estados Unidos y Egipto
- Anexo 8. Mapa. Mapa acuerdos de Oslo
- Anexo 9. Mapa. Mapa división de la ciudad de Hebrón 1997
- Anexo 10. Mapa. Mapa de Proyección del Estatuto final presentado por Israel en Camp David II
- Anexo 11. Documento. Cuadro de población judía en los Estados Unidos 1654-2011
- Anexo 12. Documento. Cuadro Electorado judío en los Estados Unidos 1916-2008
- Anexo 13. Entrevista a Marcos Peckel Profesor Universidad externado. 18 de junio de 2013

INTRODUCCIÓN

El establecimiento de Israel como Estado llevó el desarrollo de un conflicto bélico entre los países árabes¹ e Israel, además de la fuerte problemática que existe con el pueblo palestino por el territorio. El establecimiento de relaciones entre Egipto e Israel marcó un hito en las relaciones internacionales, debido al cruento conflicto que precedió este suceso y el difícil proceso que afrontaron estos Estados para establecer y mantener las relaciones bilaterales desde 1979 hasta la fecha, lo que ha permitido que se convierta en un tema de estudio interesante para la disciplina.

Los cambios que trajo consigo la nueva posición de Egipto hacia Israel demostraron una posible ventana hacia la paz; no sólo entre estos dos actores, sino en toda la región. Pero a pesar de lo prometedor de estos hechos, el conflicto con Palestina se incrementó por diferentes razones, transformándose en un tema prioritario en la política exterior no sólo de las partes en conflicto, sino del escenario internacional, permitiendo así que Egipto se presentara como un posible Estado mediador en el conflicto palestino-israelí. Esto sumado a una serie de sucesos que serán explicados más adelante, han generado la discordia entre los actores, dejando en vilo el futuro de lo que alguna vez se percibió como un paso prometedor para lograr la paz y la estabilidad en la región.

De esta manera, el presente estudio de caso pretende analizar cuáles fueron los mecanismos que hicieron posible la consecución de estas relaciones entre un Estado árabe e Israel; además de observar qué problemas se evidenciaron a partir de este momento y en el transcurso de sus relaciones durante la década de los 90, indicando cuáles fueron los sucesos significativos que llevaron a la materialización de cambios importantes en la región, sin desconocer los continuos roces que se perciben entre estos dos Estados.

Para dar un mejor entendimiento a la situación en Medio Oriente, esta se puede observar desde el comportamiento de los Estados y sus gobernantes por medio

¹ Arabia Saudita; Argelia; Bahrein; Comoros; Djibuti; Egipto; Emiratos Árabes Unidos; Irak; Jordania; Kuwait; Líbano; Libia; Marruecos; Mauritania; Omán; Palestina; Qatar; Siria; Somalia Sudan; Túnez y Yemen. Todos pertenecientes a la Liga Árabe.

de la teoría del actor racional por medio de la cual se puede entender algunas de las decisiones que permitieron llegar a Camp David y los procesos que llevaron a el desarrollo de las relaciones bilaterales que se observaran durante el desarrollo de la investigación.

Claramente la figura de actor racional supone que las decisiones de un actor en términos de política exterior siempre van a ser racionales estableciendo los costos y los beneficios de dichas acciones. Se establece un árbol de decisiones por medio del cual se establece cuál de esas decisiones trae consigo un mejor camino para llegar al objetivo, lo cual puede verse más adelante reflejado en el establecimiento de los acuerdos con Camp David.²

Esta visión es soportada por la teoría neorrealista, por medio de la cual el gobernante tiene preponderancia en la decisiones de Estado, de igual forma, el Estado mantiene su posición de principal actor internacional, teniendo en cuenta que a pesar de la existencia de otros actores no estatales, el Estado siempre marca el camino de las relaciones entre estos actores, lo cual establece la igualdad entre los estados. La única forma de diferenciarlos es por sus capacidades económicas y militares, lo cual marcó la diferencia durante los hechos que se se explicaran durante la investigación.³

De esta manera, se busca entender el establecimiento y el desarrollo de las relaciones entre Egipto e Israel percibiendo algunos sucesos que marcaron los cambios que llevaron a diferencias entre las partes manteniendo latente la posibilidad de conflicto en la región.

Con el fin de desarrollar este importante proceso en Medio Oriente para las relaciones internacionales, se realizó un recuento y un análisis de los principales eventos en el desarrollo de esta relación; por medio de tres capítulos en los cuales se presentan los acontecimientos que enmarcaron el inicio y el transcurso del conflicto, las relaciones entre los países beligerantes con los Estados Unidos y el progreso como

² Comparar Arbesu, Luís Ignacio; Curzio, Leonardo; Jiménez, Edgar; Sosa Plata, José Antonio. *Las decisiones políticas*. “6. Análisis de la toma de decisiones: 6.1 Modelo de actor racional unificado”. p193 - 194

³ Comparar Waltz, Kenneth. “Political structures: The character of the unit”. En *Theory of international politics* p 94-95

tal de las relaciones bilaterales entre Israel y Egipto, que presenta interesantes matices para su estudio.

En primer lugar, se describirán los hechos que permitieron la creación del Estado de Israel en territorio palestino, el cual fue un momento crucial, ya que dio inicio al conflicto directo en la región, percibiéndose esto a través de un enfrentamiento directo entre Israel y Egipto; así mismo se presentaran los diferentes sucesos bélicos que debilitaron a las partes en el desarrollo de su relación política, por la participación de otros actores en la región, como Estados Unidos; actores que cumplieron un importante papel de mediadores, logrando establecer un diálogo para una posible paz.

En segundo lugar, se observará el papel de los Estados Unidos, resaltando fuertemente su vinculación como negociador en el proceso de paz y su acercamiento en temas de cooperación militar y económica con Egipto; considerando las modificaciones a la estructura regional producida por la presencia soviética en la zona a finales de la década de los 80.

En tercer lugar, se analizara el desarrollo y el cambio en la relaciones entre Egipto e Israel en la década de los 90 hasta el 2001, centrándonos en documentos periodísticos e investigación que permitía dar razón de los sucesos que tuvieron como resultado el enfriamiento entre estos dos Estados.

1. ANTECEDENTES DE UNA PAZ FRÍA

Con la decisión de la Organización de Naciones Unidas por medio de la resolución 181 en 1947⁴, de otorgarle al pueblo judío un territorio para subsanar lo vivido durante el Holocausto Nazi durante la II Guerra Mundial, la región de lo que es denominado como Medio Oriente⁵, se ha visto envuelta en constantes conflictos y enfrentamientos entre los Estados ubicados geográficamente allí. Es por ello que hasta 1979 las relaciones entre Egipto e Israel estuvieron determinadas por cuatro confrontaciones bélicas, que no sólo generaron un ambiente de inestabilidad en la región por más de 30 años. Tras la firma de firma de los acuerdos de Camp David, se permitió frenar estas constantes afrentas para defender su existencia, permitiéndoles establecer relaciones entre estas partes.

No se desconoce que Egipto desde 1948 ha desempeñado un rol preponderante frente a los Estados árabes en la región, defendiendo sus intereses y presentando directa y abiertamente su posición en contra del establecimiento de Israel como Estado durante el gobierno del presidente Nasser, en un territorio que le pertenecía al pueblo palestino. Esta posición llevó a Egipto a encabezar los enfrentamientos bélicos que fueron determinantes para el posicionamiento de Israel como un Estado en la región y en el escenario internacional, situaciones que permitieron diferentes cambios en la estructura del sistema internacional, demostrada a través de los eventos que enmarcaron y fortalecieron los argumentos de Israel para establecerse en la región como un actor.⁶

No obstante, es posible afirmar que el conflicto árabe-israelí no cuenta con un origen específico del cual se pueda predicar una solución directa; adicionalmente,

⁴ Comparar Resolución 181 del 29 de noviembre de 1947 de la Asamblea General de la Naciones Unidas (ONU) Comparar Organización de Naciones Unidas -ONU-. “Conflicto en Medio Oriente, Cuestión de palestina”. Consulta electrónica.

⁵ El Medio Oriente señala a un área geográfica, pero no existen fronteras precisamente delimitadas. La definición (arbitraria) más común abarca: **Turquía, Egipto, Israel, Jordania, Líbano**, Kuwait, Omán, Qatar, Arabia Saudí, Sudán, Somalia, Siria, Bahrein, Irán, Iraq, los Emiratos Árabes Unidos, Yemen y los territorios controlados por la Autoridad Nacional Palestina (la Franja de Gaza y parte de Cisjordania). Ver Info Medio Oriente. “Información general Medio Oriente”. Consulta electrónica.

⁶ Contrastar Anexo 1 Mapa Palestina bajo el mandato británico, 1923 - 1948

los roces se han incrementado por las condiciones culturales y políticas, tanto internas como externas de cada uno de los actores en escena. Sin embargo, se ha indicado que el punto de quiebre en esta relación, se debió a los problemas que involucraron al pueblo israelí con los Estados árabes desde 1917.⁷

En ese orden de ideas, la Declaración de Balfour es entendida como el primer paso hacia el establecimiento del pueblo israelí en territorio palestino generando la sensación de amenaza lo cual podía entenderse como la posibilidad de un posible conflicto con Egipto, que se mantendría en una situación neutral que posteriormente estallaría hasta que gracias a la ONU, con el apoyo de los Estados Unidos e Reino Unido, se dio el primer paso para crear el Estado de Israel en el año de 1948, decisión que fue a su vez reconocida por la Unión Soviética (URSS) el 18 de mayo del mismo año conocido como el primer periodo de conflicto en Medio Oriente.

1.1. 30 AÑOS DE CONFLICTO ENTRE EGIPTO E ISRAEL

Con la asignación de los territorios al pueblo de Israel en una zona de una amplia mayoría árabe, se generaron permanentes actuaciones ofensivas por parte de los Estados árabes, incentivados, además por la respuesta de la población por medio de manifestaciones, lograron que Medio Oriente fuera una región volátil, pues la animadversión pública en contra Israel, desencadenó los enfrentamientos desde 1948 hasta 1973.

A continuación, se desarrollaron los sucesos bélicos que involucraron a Israel y los Estados árabes por 30 años, la cual generó cambios en las posiciones de los Estados, sobretodo puso a Israel como una potencia militar en la zona afectando la

⁷ A partir de este momento por medio de la Declaración de Balfour, la Corona británica decidió resolver que en los territorios palestinos, que en ese entonces pertenecían al Imperio Otomano, se establecería un hogar nacional judío, aunque antes de este suceso se habían producido migraciones judías hacia la región. Después de la I Guerra Mundial bajo el mandato británico se inician los primeros enfrentamientos que envuelven a palestinos y judíos.

Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949”. p. 99.

seguridad de sus vecinos.

1.1.1.La Guerra de 1948. También conocida como “Guerra de Independencia” bajo la óptica de Israel o como ‘*nakba*’ o catástrofe por el pueblo palestino; fue el primer enfrentamiento directo en la región que hizo posible que Israel concretara su lugar como Estado y demostró, además su capacidad armamentística, estableciéndose como potencia militar en medio del territorio árabe.

Este primer conflicto se gesta a partir de la Resolución 181 del 29 de noviembre de 1947 de la Asamblea General de la Naciones Unidas (ONU),⁸ a través de la cual se decidió la partición del territorio palestino con el objetivo de crear dos países independientes. De este modo, nace el Estado de Israel y se formaliza con su proclamación en 1948,⁹ pero esta situación marcaba para Israel la clara desventaja debido a que se percibió la enemistad de los Estados árabes, a causa de la ocupación en territorio palestino, poniendo en vilo su seguridad y existencia en medio de una región hostil, lo que le generaba la necesidad primordial de fortalecerse a nivel militar para sobrevivir ante las continuas amenazas de sus vecinos.

La creación del Estado de Israel por decisión de la ONU trae consigo enfrentamientos armados, por su parte los Estados Árabes de Jordania, Egipto, Líbano, Siria, Irak y Arabia Saudita decidieron tomar represalias contra el nuevo Estado, lo que llevó a la transformación de la estructura de poder en la zona, convirtiéndose en un conflicto que propendió por salvaguardar la seguridad de la población en territorio ocupado y sus vecinos, además de convertirse para Israel en un conflicto de supervivencia. A pesar de esta fuerte avanzada árabe, Israel con su estrategia militar, no sólo logró adherir más territorios,¹⁰ sino que obligó a millones de palestinos a desplazarse del suyo.

En consecuencia, el 22 de mayo los británicos propusieron al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que impusieran un cese de hostilidades en la región

⁸Comparar Organización de Naciones Unidas -ONU-. “Conflicto en Medio Oriente, Cuestión de palestina”. Consulta electrónica.

⁹Contrastar Anexo 5. Mapa de partición de Naciones Unidas – Resolución 181- Línea de Armisticio.

¹⁰Comparar Universidad Nacional Autónoma de México, 60 años de la creación del Estado de Israel, 2008. Documento electrónico

del Medio Oriente dando como plazo máximo 36 horas para ello; plazo que los delegados de los Estados árabes solicitaron que se extendiera.

No obstante esta situación trajo consigo varios problemas, el mayor inconveniente percibido por las Naciones Unidas y puesto a discusión Egipto era la posición de éste ya que el país no podía acordar un cese al fuego con un Estado que no era soberano, pues no lo consideraba como tal y materializaba su argumento en la defensa contra posibles “*agresiones de terroristas judíos*”¹¹. Considerando estas posiciones por parte de los Estados Árabes, el Consejo de Seguridad resolvió que se debía aceptar el cese al fuego por cuatro semanas a partir del 11 de julio de 1949.¹²

De este modo, en este año se dieron las últimas operaciones militares entre egipcios e israelíes por la disputa del Negev. Gracias a esto se confirma el establecimiento de este Estado de Israel, tal y como estaba estipulado por la resolución de la ONU, pero con una ampliación del territorio que difería de lo pactado en la Resolución 181.

Posteriormente, con la firma de algunos armisticios entre Israel y los Estados árabes,¹³ se permitió que el territorio de Gaza, incluyendo en él su costa al mar y sus fronteras naturales con Israel, quedara bajo la administración y responsabilidad de Egipto. Además se establecieron unas delimitaciones en las cuales Israel, además de mantener las fronteras estipuladas por la ONU, anexó territorios pertenecientes a Palestina, llevando a una gran parte de esta población a convertirse en refugiada. Por otro lado, se realizó la división de Jerusalén, lo que llevó a la modificación de diferentes territorios y mantuvo latentes los problemas presentes en la zona.¹⁴

Con la derrota de los Estados árabes, no se estableció ninguna diferencia en

¹¹ Ver Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949” p. 101.

¹² Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949”. p. 101.

¹³ Firma de acuerdos: Egipto el 24 de febrero de 1949; con el Líbano, el 23 de marzo; con Jordania el 3 de abril; con Siria se firmó el 20 de julio acordando el retiro de las fuerzas Sirias de Mischmar Hayaden, el único país que no firmó el armisticio fue Irak. Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949”. p. 101.

¹⁴ Comparar García Moreno, Julia. “III. El periodo entre guerras: Los mandatos árabes. La primera guerra árabe-israelí (1948-1949)”. En *Historia del mundo contemporáneo, El Cercano Oriente 1914-1991*. 1996. p. 25

la posición que mantenían frente a Israel; debido a esto, la mejor opción era mantener un *Statu-quo* de “no guerra, no paz” con la intención de disminuir el riesgo de conflicto y no generar mayores derrotas para los Estados enfrentados, pues el simple hecho de establecer conversaciones con este nuevo Estado, sería aceptar la derrota.¹⁵

Después de observar los sucesos que acontecieron durante el lapso de tiempo de 1947 a 1949, la guerra, la corrupción y la presencia británica que aun se percibía en Egipto generaron inestabilidad provocando la creación del movimiento Movimiento de Oficiales Libres¹⁶ liderado por el Coronel Gamal Abdel Nasser junto con Anwar el-Sadat quienes lograron que el Rey Faruk fuera depuesto de su cargo en 1952 por un golpe militar, con el cual se estableció un nuevo gobierno en cabeza del General Muhammad Naguib, [quien](#) asumió el cargo de dirigente y pretendió luchar en contra de la corrupción que envolvía al gobierno depuesto y la marcada influencia británica. Esto afectó la estabilidad de Egipto permitiendo que Israel se impusiera en la segunda guerra árabe israelí.¹⁷

Estos sucesos resultaron en las condiciones para que surgiera de nuevo un conflicto de los Estados árabes contra Israel; ya que con la llegada de un nuevo Presidente con una posición más fuerte frente a Israel a uno de los Estados Árabes más grandes e influyentes de la región como lo es Egipto, se mantuvo una posición radical frente al país vecino y su posible expansión, este suceso provocó el estallido de una nueva confrontación en el año de 1956.¹⁸

Los cambios radicales en la política de Estado de Egipto respecto a Israel, propagaron el nacionalismo árabe no sólo entre los egipcios sino a lo largo y ancho de

¹⁵ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949”. p. 102.

¹⁶ Movimiento de Oficiales Libres: Movimiento inspirado en 1945 por Nasser, cuyo objetivo era acabar con la situación de Egipto en ese momento, derrocando al rey Faruk y eliminando todo vestigio colonial de su país. Debido a la presencia británica y a la derrota frente a Israel, y la incompetencia del gobierno corrupto, surge este movimiento liderado por Gamal Abdel Nasser y otros oficiales de la nueva generación, procedentes de las clases medias egipcias, defensores del nuevo patriotismo y nacionalismo buscando un cambio real en oposición a los oficiales superiores, políticos y altos dignatarios del país. Comparar Martínez Carreras, José U. “VI. Las revoluciones árabes; La revolución Egipcia” En *El mundo árabe e Israel: el Próximo Oriente en el siglo XX*. p 123 - 124

¹⁷ Comparar Reyes, Luis. Periódico El tiempo de hoy. “El último Rey de Egipto”. Publicado el 7 de enero de 2011. Documento electrónico.

¹⁸ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949” p.102.

todos los Estados árabes, aliados o no en los enfrentamientos provocando de este modo, una respuesta negativa hacia Israel como Estado en el escenario regional.

1.1.2. La Guerra del Suez. Los sucesos que se evidenciaron durante la década de los años 50 lograron que Egipto incrementara la confianza en sí mismo, gracias al nuevo gobierno establecido después de la confrontación de 1948 y las nuevas políticas de no ceder ante las pretensiones israelíes que afectaban sus intereses, tanto económicos como territoriales, pues pretendían el dominio sobre los territorios de los Altos del Golán, el Canal del Suez y la Península del Sinaí.¹⁹

El principal interés del nuevo gobierno egipcio era unificar a los Estados árabes en pro de sus convicciones nacionalistas, estableciendo una relación que les permitiera realizar nuevas intervenciones armadas para derrotar a Israel y devolver al pueblo palestino los territorios ocupados por el pueblo israelí durante las acciones militares de 1948, territorios que adquirieron con el uso de la fuerza provocando un desplazamiento de la población palestina residente allí hacia países vecinos.

Gracias a las decisiones tomadas por el presidente Nasser, luego de la década de los 50, la atención política en la región se dirigió en su mayoría al territorio del Sinaí, debido a la importancia que este territorio representó para Egipto y para los países occidentales ya que allí pasa gran parte del comercio y el petróleo proveniente de Oriente Medio.

Estos sucesos enmarcaron lo que se denominó la *segunda guerra árabe – israelí*, dándose inicio en 1956. El inicio de este nuevo conflicto se materializó por la necesidad de Egipto de acceder a grandes abastecimientos hídricos, debido a que es un país predominantemente agrícola, cuyos mayores ingresos devienen de la alta producción y exportación de algodón, maíz, trigo, frutas, vegetales entre otros; y para ese entonces, aproximadamente un total del 68%²⁰ de la población se dedicada a la actividad agrícola o ganadera.

Teniendo en cuenta lo anterior, Egipto se encontró ante grandes dificultades

¹⁹ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949” p.102.

²⁰ Ver Agencia Central de Inteligencia, CIA World Factbook. “Egypt, Economy”. Documento electrónico.

de abastecimiento para el mantenimiento de sus principales productos, evento que llevó al gobierno a solicitar un préstamo al Banco Mundial (BM) para la construcción de una represa en el Nilo, ubicada en el territorio de Asuán, con el fin de ayudar a este sector de la economía y de este modo, producir a su vez energía eléctrica.

No obstante, esta petición le fue negada a Egipto, pues por un lado, el gobierno egipcio se negó a ser parte del *Pacto de Bagdad*²¹. Y a su vez, mientras que Nasser estaba en busca de establecer un acercamiento con EE.UU y Reino Unido para la compra de armamento, pero con la negativa del apoyo al Pacto de Bagdad estos Estados negaron tal relación comercial. De esta manera Egipto decidió acercarse a la Unión Soviética (URSS), quien aceptó la petición firmando acuerdos de ayuda militar para Egipto. Esto fue visto por los EE.UU como una acción negativa en contra de los intereses de Occidente, lo cual reafirmó la negación del desembolso del préstamo del Banco Mundial para la construcción de la represa.

Gracias al apoyo de la URSS por medio de ayudas en temas concernientes a cooperación económica y militar a Egipto, se convirtió en el aliado perfecto en la región, pues aprovechó el papel que Egipto ocupaba como líder frente a los países árabes para tener injerencia en la región.

*Posteriormente, el presidente Nasser decidió nacionalizar la compañía que operaba en el Canal del Suez, empresa que contaba con capital francés, americano y en su mayoría era inglés, pues era financiada por Casa Rothschild, quien había adquirido el 44% de las acciones de la compañía.*²² Adicionalmente este canal era un paso exigido para el transporte de petróleo a Europa, que para ese entonces representaba dos tercios de la energía que consumía toda Europa occidental.²³

Este suceso desencadenó la respuesta armada por parte del bloque occidental, impulsada principalmente por los británicos y franceses, quienes

²¹ El objetivo de este Pacto era frenar el crecimiento del comunismo en la región. Pero las razones de Egipto para tomar aquella posición en dicho momento, se debió a que los líderes egipcios estuvieron en contra de la presencia británica en el país, pues aludían a que está afectaba de forma directa la independencia política del Estado y amenazaba su status como líder regional.

²² Newbury, Richard. "The Anglo-French Rothschilds' Suez War" En *La Stampa*. 18 de julio de 2007

²³ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. "Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949". p. 104.

invitaron a Israel ser participe en la confrontación, aprovechando las constantes ofensivas que tenía con el gobierno egipcio y enfatizando en las consecuencias positivas para Israel, como la reafirmación de la hegemonía israelí en la zona, además de adquisición de territorios.²⁴

El conflicto armado que involucró a estos cuatro Estados, mantuvo en disputa el Canal del Suez desde el 31 de octubre 1956, cuando Reino Unido y Francia le exigieron a Egipto y a Israel debido a sus enfrentamientos y a la posibilidad de posesión por parte de Israel del Canal su retirada. En respuesta, Egipto hizo caso omiso a la solicitud realizada, a pesar de haber resistido una serie de ataques a sus bases aéreas, en los que le destruyeron sus aeronaves, sumado a las confrontaciones evidenciadas por vía terrestre.²⁵

Ante estos sucesos el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas pidió el cese al fuego, acción que fue vetada en dos oportunidades por Inglaterra y Francia, pero gracias a la presión internacional y a la participación de los EE.UU se halló la manera de lograr el cese al fuego. Esto significó un triunfo político para Nasser, ya que su férrea posición le permitió dirigir la oposición armada en contra del Estado israelí y transformarse en uno de los gobiernos capaces de hacer frente a Occidente.

A pesar de no resultar esta confrontación con un vencedor y un vencido, las operaciones realizadas contra Israel afianzaron mucho más el nacionalismo egipcio y aumentaron la popularidad de Nasser frente a la comunidad árabe.²⁶ Debido a la confrontación, el contacto entre los gobiernos árabes e Israel se tornó nulo, pues aún no era reconocido por estos como Estado.

1.1.3. La Guerra de los seis días. Hacia los años 60 el conflicto en Medio Oriente se torna aún más grave debido a las tensiones y al crecimiento de movimientos nacionalistas anti occidentales, muy populares en los países árabes,

²⁴ Comparar Martínez Carreras, José Urbano. “Las revoluciones árabes; El agravamiento del conflicto en el Próximo Oriente; El giro de los años setenta; La reactivación de los conflictos y la búsqueda de la paz”. p. 129-130

²⁵ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949”. p. 105.

²⁶ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949” p. 104.

sobre todo por la imagen de líder anti occidental que representaba el presidente Nasser.

Sumado a esto, se empezaron a dar una serie de cambios políticos entre los países árabes, siendo este el momento en el que Egipto entró en su gran auge político frente a los países pertenecientes a la Liga Árabe. Esto permitió que en 1958 se estableciera una serie de alianzas entre Egipto y Siria, la cual se denominó como la República Árabe Unida (RAU)²⁷. Estos sucesos reafirmaron para EE.UU y Reino Unido que el Presidente Nasser representaba un riesgo para los intereses de Occidente, además que favorecía constantemente la influencia soviética en la región, restándole áreas de influencia a Estados Unidos principalmente.²⁸

Por otra parte, las tropas norteamericanas hicieron presencia en el Líbano, al igual que las británicas en Jordania con el fin de proteger al Rey Hussein de posibles amenazas. A su vez, Israel decidió simultáneamente desviar el cauce del Río Jordán hacia el desierto del Negev.²⁹ Esto sucesos marcaron un periodo de total inestabilidad en la región, haciéndola proclive a la guerra que efectivamente se dio.

Paralelamente tras el origen de la Organización de Liberación Palestina (OLP) y el Ejército de Liberación Palestina (ELP)³⁰ con el apoyo de la Liga Árabe, la creación del grupo Al-Fatah, que impulsó y lideró algunos ataques en contra Israel, se generó en Israel un escepticismo hacia el establecimiento de relaciones políticas viables con Egipto, el pueblo palestino y los demás Estados de la región.

Egipto por su parte, al ver que estos sucesos quebrantaron la cohesión entre los Estados árabes, decidió guardar prudencia y mantenerse al margen de cualquier tipo de enfrentamiento; mientras que Israel decidió tomar las armas y entrar de nuevo

²⁷ Alianza que fue disuelta poco tiempo después por las marcadas diferencias de liderazgo entre los gobiernos de las partes que lo componían. Estos sucesos provocaron un creciente auge de movimientos en contra del presidente Nasser por parte de EE.UU e Inglaterra, favoreciendo la influencia soviética en la región. Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949” p. 108.

²⁸ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949” p. 108.

²⁹ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949” p.108.

³⁰ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949”. p.108.

en conflicto con sus vecinos.

A pesar de esto y de forma paralela, Egipto había firmado un acuerdo de defensa con Siria en 1966, lo que permitió que se fraguara conjuntamente un ataque en contra de Israel; adicionalmente, estos Estados percibieron la necesidad de adherir a Jordania a este acuerdo de defensa; pero para hacer realidad esta posibilidad, era obligatorio solicitar la retirada de las tropas de las Naciones Unidas del Sinaí.³¹

Las acciones anteriores desembocaron en 1967 en la Guerra de los Seis Días, también llamada *la tercera guerra árabe-israelí*. Gracias al descubrimiento de algunos de estos planes por parte de la inteligencia israelí (Mossad), Israel decide perpetrar una serie de ataques el 5 de junio, destruyendo los aeródromos de Egipto, Siria y Jordania, además de realizar ataques en contra de las tropas en tierra. Después de seis días de conflicto, Israel logra ocupar toda la Península de Sinaí, hasta la ribera oriental de Canal de Suez, el territorio de la franja de Gaza, toda el área de Cisjordania, la zona de Jerusalén oriental y los Altos del Golán.³² Este resultado estableció a Israel como la mayor potencia militar en la región, pero esta situación no llevó a que los Estados árabes reconocieran a Israel como Estado, ratificando esta posición frente a él.³³

La pérdida del Sinaí para Egipto resultó dramática para la economía y la estabilidad política, no sólo al interior del Estado sino en toda la región, marcando la clara diferencia entre las capacidades militares de Egipto e Israel, además resultó en una gran derrota para Egipto y llevó a una gran disminución en la popularidad de Nasser como fuerte contendor de Occidente y de Israel; lo que conllevó a la pérdida de liderazgo de Egipto frente a los Estados árabes en contra de Israel.

A partir de este instante, el conflicto árabe israelí se mantuvo latente, situación materializada por ofensivas permanentes, y llevando a Egipto a su máxima dificultad de sostenibilidad económica, por la afectación de la popularidad del Presidente Nasser. Adicionalmente, en el ámbito regional, en septiembre de 1967, se

³¹ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949”. p.109.

³² Ver Anexo 3. Mapa El valor estratégico de los Altos del Golán. Control de los Altos y las fuentes de agua,

³³ Ver Anexo 4. Mapa Próximo Oriente luego de la guerra de junio de 1967.

celebró en Sudán la conferencia anual de la Liga Árabe, donde los Estados se mantuvieron radicales en su posición de no reconocer la existencia de Israel como Estado y por ende acordaron que no se establecerían diálogos con Israel.³⁴

A pesar de la situación financiera, Nasser decide mantener los ataques a Israel, pues no se encontraba como política ni en su ideal el establecimiento un acuerdo de paz con el enemigo, pues esto sería admitir su derrota. Al ver estos problemas Nasser acude a la URSS estrechando sus relaciones, lo que permitió remplazar el armamento perdido durante la Guerra de los 6 días, y lo llevó a recibir asesoría de técnicos soviéticos en sus fuerzas armadas, contando entre ellos con pilotos y especialistas en armamento. No obstante, a pesar de los beneficios del apoyo directo que esto traía consigo para Egipto, la URSS decidió finalizar esta cooperación, pues de seguir con ello, podría derivarse una confrontación directa entre los soviéticos y los norteamericanos.³⁵

En 1969 considerando el desarrollo de dichos sucesos, el gobierno de EE.UU a través del Secretario de Estado norteamericano, William Rogers inició la materialización de un plan, denominado el “*Plan Rogers*”³⁶, que instaba a Israel a retirarse de los territorios conquistados y regresar a las fronteras establecidas antes de la Guerra de los Seis Días y adicionalmente, buscaba detener los ataques aislados en contra del pueblo palestino.

No obstante, se percibía en el ambiente una completa negativa de ambas partes a acceder a negociar, pues los Estados árabes mantenía su posición de no negociación e Israel tampoco pretendía devolver territorios, sobretodo el concerniente a Jerusalén.

Paralelamente, después del intento fallido por parte de Egipto de establecer lazos más fuertes con la URSS con el fin de que este hiciera parte de la defensa contra Israel, el Gobierno egipcio concibió como única posibilidad aceptar lo estipulado en

³⁴ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949”. p. 111.

³⁵ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949”. p. 111.

³⁶ Comparar Tenenbaum, Yoav J. “Los Peligros de la Mediación de EE.UU. en el Conflicto Árabe-Israelí: Lo que la Historia nos ha Enseñado”. Organización por Israel. Documento electrónico.

el *'Plan Rogers'*, al cual Jordania también decidió adherirse. El Estado atravesaba una crítica situación debido a la derrota frente a Israel, situación que debilitó el movimiento nasserista, a lo que se suma la muerte del presidente Nasser en 1970.

Esta situación la enfrentó en su momento el Vicepresidente Anwar al-Sadat, asumiendo el cargo de Presidente decidió realizar cambios frente a la postura en las políticas de Estado,³⁷ pues a través de la religión, dotó de mayor importancia al Islam, para hacerle frente a los ideales marxistas, socialistas en los sectores obreros y estudiantiles en Egipto, lo que permitió desarrollar una política de apertura y liberación económica, acercándose a los ideales de los EE.UU y occidente.³⁸

1.1.4. La Guerra del Yom Kipur. Tras las continuas guerras libradas entre los Estados árabes e Israel, Egipto debido al desgaste causado por la guerra, cayó en una profunda crisis económica y moral, a lo cual Sadat de manera audaz en búsqueda de subsanar la crisis moral que afectaba a todo el pueblo egipcio por las continuas derrotas frente a Israel, lo cual desembocó en la denominada guerra del *Yom Kipur*³⁹. En este momento, el gobierno egipcio entendía que estaba perdiendo poder en la zona y que perdía poco a poco su posición como líder de los Estados árabes, situación que afectaba la posición con respecto a Israel, motivando aún más para el inicio de las acciones en contra de Israel.

El presidente Sadat decidió expulsar a los asesores soviéticos rompiendo las relaciones con la URSS, pues el apoyo que recibía de parte del ejército soviético comenzó a disminuir y resultaba más una carga que una ganancia para el gobierno egipcio; adicionalmente, afectaba las decisiones respecto a los asuntos internos del país, trayendo como consecuencia una marcada problemática a las relaciones de cooperación existentes entre Egipto y los gobiernos occidentales. De esta manera, el presidente egipcio decidió iniciar nuevos acercamientos con EE.UU, pero continuó con el abastecimiento de armas por parte de la URSS.

³⁷ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. "Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949". p. 112.

³⁸ Corral Salvador, Carlos; Petschen, Santiago; García Picazo, Paloma; Kabunda Badi, Mbuyi. "II. El fundamentalismo islámico como ideología política: El caso del Magreb, Mbuyi Kabunda Badi" En *Los fundamentalismos religiosos, hoy, en las relaciones internacionales*. p. 78

³⁹ Día del perdón para el pueblo judío

Debido a la ruptura con la URSS, Egipto estableció un plan cuidadosamente estudiado junto con Siria. El desarrollo de este plan tomó totalmente por sorpresa a Israel, pues no contemplaba una ofensiva de tal precisión sin la ayuda de la URSS, además el sigilo y la precisión de las acciones fue absoluto.⁴⁰ En consecuencia, los egipcios tomaron posición del Canal de Suez y los sirios de los Altos del Golán, iniciando el intento de recuperación la recuperación de los territorios ocupados por Israel.

No obstante, Israel respondió al ataque y se repuso rápidamente hasta que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas se pronunció al respecto sugiriendo un cese al fuego entre las partes beligerantes.

De este modo, la confianza de Israel fue deteriorada y se temía una serie de retaliaciones por parte de los Estados árabes, tales como posibles embargos de petróleo a los Estados que decidieran apoyaran a Israel. En este momento EE.UU y la URSS vieron la necesidad de intervenir en la región con la garantía plena de un cese al fuego inmediato, situación que EE.UU. aprovechó como una oportunidad para tomar ventaja frente a los soviéticos en la zona, llevando al debilitamiento de las relaciones con Egipto.

La decisión del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas estuvo orientada al apoyo de las intenciones de EE.UU, exigiendo a las partes el cese al fuego y la terminación de todo tipo de actividad militar de forma inmediata, estableciendo un plazo de 12 horas para ello. Además, exigieron a las partes, iniciar negociaciones bajo los auspicios de EE.UU para el establecimiento de una paz duradera en Oriente Medio.⁴¹

⁴⁰ Comparar Aranda Bustamante y Palma Castillo. “Las guerras árabes – israelíes: Guerra de 1948 – 1949”. p. 112.

⁴¹ Comparar Organización de Naciones Unidas –ONU-. Observatorio de conflictos y derechos humanos. “Resolución 338 (1973)”. En *Documentos de las naciones unidas referidos a la cuestión palestina y el conflicto arabo-israelí*. (Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas) en, Documento electrónico.

1.2. CAMINO HACIA CAMP DAVID

Con las decisiones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, se le dio la posibilidad al gobierno estadounidense de llevar a cabo una serie de acciones que afectarían los intereses soviéticos en el área debido al desarrollo de una política por parte de EE.UU que el Secretario de Estado norteamericano Henry Kissinger denominó *política de paso a paso*, la cual tenía como principal fin estrechar relaciones con Egipto y encaminarlos a lograr la paz con Israel.⁴²

La URSS en ese momento pretendía mantenerse en la zona como aliado indiscutido de Egipto, aprovechando el papel preponderante que este país cumplía en la región, buscando obtener un equilibrio en la balanza de poder con respecto al bloque capitalista que mantenía una gran influencia en el territorio gracias al papel que desempeñaba EE.UU, lo cual se tratará en mayor detalle más adelante.

Estos acercamientos por parte del Secretario de Estado de EE.UU, posibilitaron la realización de una serie de negociaciones entre el mando militar israelí y el egipcio con el fin de terminar el conflicto, logrando firmar los acuerdos del Sinaí I en 1974 que obligó a las partes al cese al fuego en tierra, mar, aire y la consecuente separación y retorno de las tropas Israelí y egipcias.⁴³

Al año siguiente, se firmó el acuerdo del Sinaí II, el cual pretendía ser un “tratado militar, en el cual las partes se comprometen a observar un armisticio en tierra, mar y aire, y a resolver sus conflictos por medios pacíficos. Israel se retiró hasta una nueva línea, devolviendo un área de 9.065 km², que comprende los estratégicos pasos de Mitla y Giddi, y los pozos petrolíferos de Ras Sudar y Abu Rudeis, sobre el Golfo de Suez”⁴⁴.

Así, se da inicio a un camino de conversaciones entre estos dos Estados para el establecimiento de relaciones diplomáticas gracias al visto bueno del Presidente

⁴² Comparar Gatti, Lidia. “Hacia los acuerdos de Camp David”. En *Conflicto árabe-israelí: desde sus orígenes hasta los Acuerdos de Camp David*. 1992. p. 40.

⁴³ Comparar Gatti. “Hacia los acuerdos de Camp David”. p. 40.

⁴⁴ Ver Álvarez Osorio, Ignacio. “Capítulo I: El partido Laborista y los territorios ocupados la deriva anexionista (1967-1976)- La Guerra del Yom Kipur ¿Una guerra para la paz?”. En *El miedo a la paz: de la guerra de los seis días a la segunda intifada*. 2001. p 67.

egipcio Anwar el-Sadat, quien a través de una visita de Estado en 1977 a Israel, esta acción presentó por primera vez ante un escenario internacional a Israel como un Estado legítimamente constituido y reconocido por un Estado árabe. Este hecho quebrantó las relaciones entre Egipto y los demás países árabes, ocasionando la expulsión del mismo de la Liga Árabe en 1979.

Al ser Egipto el primer país árabe en reconocer a Israel como un Estado, esto permitió que se estableciera una mesa de negociación que finalizó con el acuerdo de paz entre las dos naciones. Estas negociaciones iniciaron en 1978 y finalizaron en 1979 con la firma de los acuerdos de Camp David. Lo anterior marcó un hito en la historia de las relaciones bilaterales entre los dos países.

1.2.1 El desarrollo de los Acuerdos de Camp David. La firma de los acuerdos de Camp David fueron auspiciados por el gobierno del presidente Jimmy Carter, quien favoreció las negociaciones entre el presidente Sadat y el Primer Ministro israelí Menachem Begin, discusiones que se desarrollaron en Camp David, lugar destinado a ser una de las residencias del Presidente de los Estados Unidos, situado en las afueras de Washington DC; de ahí viene el nombre de este importante acuerdo que se convirtió en el marco de las futuras relaciones entre estos dos Estados.⁴⁵ Estas negociaciones permitieron que se estableciera un acuerdo marco que daba fin a los continuos enfrentamientos entre Israel y Egipto, trayendo consigo una serie de obligaciones entre los Estados parte con el fin de solucionar los conflictos de manera pacífica, además de conllevar implícitamente una serie de acuerdos económicos que beneficiarían a las partes.⁴⁶

El resultado de estas negociaciones fue la firma de un Tratado de Paz entre las partes el 26 de marzo de 1979 en la Casa Blanca instrumento que obligó a Israel a devolver los territorios conquistados por la vía armada, entre los que se encontraba la Península del Sinaí, junto a las bases militares, asentamientos y campos petroleros.

Las guerras que se evidenciaron en Medio Oriente, han sido parte de un

⁴⁵ Comparar Albizu, Alejandra. “Camp David 1978, Análisis de una negociación”. En *Camp David 1978, Análisis de una negociación*. Cuadernos de Política Exterior Argentina. Edición No 93 Julio – Septiembre de 2008. p. 25

⁴⁶ Ver Anexo 5. Mapa de partición de Naciones Unidas – Resolución 181- Línea de Armisticio.

proceso que ha tenido graves consecuencias para la población y para la economía de los Estados. A pesar de esto, fueron gran parte de la razón para Egipto de tomar la decisión de firmar un acuerdo de paz con Israel, con el fin de propender por la maximización de sus propios intereses.

No obstante, con el desarrollo de las acciones que envolvieron las guerras y el establecimiento de las relaciones entre El Cairo y Tel Aviv, permitieron que la magnitud de gastos que contrajo Egipto, llevaran el Estado a una crisis económica. La insostenibilidad de la economía, sumado a la negativa de la URSS en apoyar las continuas incursiones a Israel, afectó ampliamente la maniobrabilidad del Estado en la región.

De esta manera se inició un difícil camino hacia la paz con la mediación del bloque occidental, teniendo como resultado el Acuerdo de Camp David. Este tratado permitió contraer una serie de acuerdos comerciales, culturales y políticos, que darían esperanza para que este proceso de paz fuera ejemplo para la región.

2. ESTADOS UNIDOS, UN VALIOSO ALIADO EN EL CAMINO HACIA LA PAZ ENTRE EGIPTO E ISRAEL

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, la bipolaridad determinó la distribución de poder en el sistema internacional; las potencias vencedoras se enfrentaron a asuntos mundiales que generaron importantes diferencias entre ellos.

En este contexto, Winston Churchill incluso llegó a hablar sobre la *Cortina de Hierro* que separaba a Europa Oriental de Europa Occidental. Así pues, se provocó una división política que conformó dos bloques con ideologías opuestas lideradas por EE.UU y la URSS, respectivamente.⁴⁷

En los inicios de lo que doctrinariamente se conoce como la Guerra Fría, la relación entre Washington y Tel Aviv se dio de manera pausada, pero a través de los continuos conflictos en la región durante la década de los 50 se dinamizó, permitiendo que se materializaran las relaciones políticas en ámbitos de cooperación militar por medio de una serie de asistencias armamentísticas y económicas, esta última por un valor que ascendía a los 86 millones de dólares en 1952.⁴⁸

Después de la Segunda Guerra Mundial, EE.UU confirmó su status de súper potencia constituyéndose como un Estado influyente y preponderante en el sistema internacional. Así pues, su influencia trascendió las fronteras; por un lado, debido a la ayuda en la reconstrucción de Europa, que se extendió hacia Medio Oriente, el apoyo a la creación del Estado de Israel y la violencia resultante que afectó la región por 30 años y se dio por terminada en una mesa de diálogo que culminó con el establecimiento de la paz entre Israel y Egipto en 1979. Sin su influencia en este suceso que dividió la historia, las relaciones entre Israel y Egipto no hubieran sido posibles en corto plazo.

Durante este proceso, las relaciones entre EE.UU, Israel y Egipto tuvieron diferentes variables debido a las discrepancias ideológicas existentes debido a la configuración del sistema internacional durante la post guerra, específicamente en

⁴⁷ Comparar Historia Siglo 20. “El mundo se divide en bloques: 1945-1955”. Documento electrónico.

⁴⁸ Comparar Lieber.-MERIA-. “Relaciones de Estados Unidos e Israel desde 1948”. Documento electrónico. Traducción del autor.

Medio Oriente después de la creación del Estado de Israel.

2.1. ISRAEL, PRIMER ALIADO ESTRATÉGICO.

El claro apoyo por parte de EE.UU a la población judía desde finales de los años 30, fue más visible después con la llegada a la presidencia de Harry Truman, quien denotó un evidente apoyo a la migración judía después de la Segunda Guerra Mundial hacia el reciente Estado de Israel, ubicado en territorio palestino por mandato de las Naciones Unidas.

Este suceso se dio como respuesta al cambio de posición del gobierno británico, que en su momento apoyó la partición del territorio palestino, región que para aquel entonces se encontraba bajo la protección británica, pero debido a presión de los Estados árabes los británicos se vieron en la obligación de detener la masiva migración de la población judía hacia este territorio.⁴⁹

EE.UU tiene importantes intereses, sobre todo en materia económica en el mantenimiento de relaciones con Medio Oriente, de esta manera Israel se ha convertido en su principal aliado estratégico, ya que es una puerta hacia esta región. Cabe anotar que esta relación no solamente pretendía hacer contrapeso a la influencia soviética en la región, sino después de la bipolaridad característica de la guerra fría trascendió hacia temas económicos necesariamente relacionados con el petróleo. Pero el establecimiento del Estado de Israel obligó a EE.UU a iniciar acercamientos hacia los Estados árabes como Egipto para establecer un equilibrio en esta zona evidenciando el gran problema del latente conflicto entre Israel y el pueblo palestino.⁵⁰

Durante la guerra de Canal del Suez, el gobierno norteamericano ejerció gran presión sobre Israel para que retirara sus tropas de la zona. Cabe resaltar que la ayuda durante este periodo fue prestada en mayor medida por Francia, debido a un

⁴⁹Comparar Lieber, Robert J. Relaciones de Estados Unidos e Israel desde 1948. En *Middle East Review of International Affairs-MERIA*-. Volumen 2, No. 3 – septiembre de 1998. Documento electrónico. Traducción del autor.

⁵⁰ Comparar Izquierdo, Ferran. “Estados Unidos e Israel, de la alianza a la simbiosis”. En *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, núm. 64, p. 71-98. Documento electrónico. p. 72.

enemigo común, el presidente de Egipto Gamel Abdel Nasser, quien otorgaba apoyo a los rebeldes argelinos.⁵¹

En este instante, Francia junto a Inglaterra iniciaron una coalición junto con Israel en contra de las pretensiones egipcias frente al Canal de Suez, durante la confrontación directa entre el ejército egipcio e israelí, Estos dos potencias europeas deciden establecer la denominada “operación mosquetero”, con la cual se pretendió obligar a estos dos estados en disputa retirarse a 16 kilómetros del canal estableciendo una fuerza de intervención anglo-francesa el canal y en Port Saíd.⁵²

A esta situación, se sumó a la inestabilidad que atravesaba Medio Oriente, pues Israel se caracterizaba por ser un país pro occidental, siendo esto reconocido el secretario de estado norteamericano John Foster Dulles al primer ministro israelí David Ben-Gurion.⁵³

Adicionalmente, en la década de los 60, precisamente en 1962, el presidente John F. Kennedy tomó la decisión de vender armamento a Israel, fortaleciendo las relaciones con el gobierno y permitiendo mejorar la percepción de la población judía en territorio norteamericano. Esto fue muy importante, debido a que la población judía en EE.UU era altamente numerosa, con un total de 5’531,500 judíos

⁵¹ Frente Nacional de Liberación de Argelia, movimiento que buscaba independizar a Argelia, ya que todavía era una colonia francesa, estuvo activo desde 1952 hasta 1962 momento en el cual se logró la independencia de Argelia. El presidente egipcio Nasser apoyaba este movimiento incentivando la coalición en su contra durante la Guerra del Suez.

Comparar Pascual, Beatriz. “Argelia, un repaso por su historia contemporánea: 50 años de independencia (I)”. En *Instituto de Estudios Sobre conflictos y Acción Humanitaria IECAH*. Documento electrónico.

⁵² Word Press. “La crisis del Canal del Suez”. En *Política Internacional contemporánea, Asignatura correspondiente a la Carrera de Relaciones Internacionales de la Universidad Abierta Interamericana*. Documento electrónico

⁵³ “El centro del asunto... es la urgente necesidad de fortalecer los baluartes del orden internacional y la justicia contra las fuerzas anárquicas y destructivas que actualmente están trabajando en el Medio Oriente. Hemos estado complacidos debido a que Israel comparte este propósito, como lo demuestra su apreciada y profunda aceptación en el uso del espacio aéreo de Israel por aviones de Estados Unidos y Reino Unido en su misión en apoyo a Jordania...Creemos que Israel debe estar en una posición para impedir un intento de agresión por parte de las fuerzas indígenas y estar dispuesto a examinar las implicaciones militares de este problema con una mente abierta... La crítica situación en el Medio Oriente hoy da Israel múltiples oportunidades para contribuir, desde sus recursos de fuerza espiritual y la determinación en su propósito, a estabilizar el orden internacional.”

Ver Lieber.-MERIA-. “Relaciones de Estados unidos e Israel desde 1948”. Documento electrónico. Traducción del autor. (Carta de Dulles de agosto 1, 1958 utilizada por Ben-Zvi, manuscrito no publicado, cap. 3. p. 76)

aproximadamente, teniendo en cuenta que ellos representaban un alto potencial electoral para las elecciones de 1964,⁵⁴ de los cuales el 82%⁵⁵ habían votado por Kennedy en las pasadas elecciones de 1960. Este mensaje entre gobiernos permitió percibir la confianza que deposita el gobierno estadounidense en Israel a favor de su lucha en contra de *células radicales*⁵⁶ que amenazan no sólo la estabilidad de la región sino su seguridad misma como Estado.

Desde el conflicto árabe israelí hasta el inicio del proceso de paz que se dio entre Egipto e Israel, el cual concluyó con la firma de la paz, dando como finalizado un largo periodo de conflicto debido a la gran amenaza que representaba Israel debido a su gran poderío lo que le permitió constituirse como un fuerte rival, principalmente para Egipto.

A pesar de la paz conseguida, la anterior situación se mantuvo latente debido a la ubicación geográfica, a las capacidades militares desarrolladas por Israel y la estrategia militar auspiciada por EE.UU. Estas ventajas le permitieron a Israel establecerse como un aliado primordial de los norteamericanos en la región, logrando que a su vez que Egipto lo percibiera como una posible amenaza.

2.1.1. Intereses norteamericanos en Medio Oriente. Adicionalmente al constante apoyo dado a Israel, se resalta la intervención política y de cooperación implementada que buscó efectuar los EEUU, con el fin de establecer un contrapeso respecto a la influencia soviética en la región, en Egipto específicamente. Esto demostraba la importancia que representaba para el gobierno estadounidense definir un apoyo directo a Medio Oriente, buscando el cambio político en la posición de los Estados árabes.

En respuesta a esto y a pesar de haberse presentado inicialmente como el mayor contradictor de Occidente en el Medio Oriente, Egipto decidió iniciar acercamientos con EE.UU, cambiando de raíz su política, que se encontraba a favor del bloque soviético para responder ahora a los intereses de EE.UU. De esta manera,

⁵⁴ Comparar anexo 11. Tabla población judía en los Estados Unidos 1654 – 2011.

⁵⁵ Comparar anexo 12. Tabla de votaciones a la presidencia de los Estados Unidos desde 1916 - 2008-

⁵⁶ Tales como los Hermanos Musulmanes egipcios, Yihad Islámica Palestina, entre otros.

se le cerró poco a poco el camino a la URSS en la región, pues el bloque soviético no contaba ahora con una de las más fuertes áreas de influencia que poseía.

2.2. CAMP DAVID, PRIMER PASO HACIA LA PAZ EN MEDIO ORIENTE

Después de un amplio y constante periodo de guerras entre los Estados árabes e Israel, que mantenía latente el riesgo de enfrentamientos directos en la región, transformándose en un aspecto primordial en la agenda internacional debido al ambiente de conflicto que caracterizó la Guerra Fría.

Con el establecimiento de las negociaciones entre Israel y Egipto, apoyadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y la consecuente paz dada por el reconocimiento de Israel como Estado se convirtió en un gran éxito para la diplomacia norteamericana, pues su papel de mediador fue vital para unir lazos entre este importante Estado árabe e Israel siendo un hito en la historia de Medio Oriente y la política exterior norteamericana.

El factor económico fue de gran importancia para establecer la mesa de negociación, debido a las dificultades que enfrentaban los dos Estados principalmente para Egipto, a causa de los grandes costos que acarrearán las sucesivas guerras, transformándose en un punto clave en la negociación. En este caso el gobierno egipcio se vio enfrentado a una cantidad de protestas de la población por la eliminación de ciertos subsidios a los precios de consumo, sumado al déficit en la economía, como resultado de el alto gasto militar, provocando el desabastecimiento de alimentos básicos.

En cuanto al gobierno israelí, la situación no era tan crítica pero se enfrentó a un creciente déficit en la balanza de pagos sumado al alto gasto militar, llevó a la inflación a un nivel alto afectando la capacidad adquisitiva desestabilizando la economía del país.⁵⁷ De esta manera la afectación de las economías propició un acercamiento al diálogo, teniendo en cuenta la ayuda económica que otorgó los

⁵⁷Comparar Albizu. “Camp David 1978: Camp David 1978, Análisis de una negociación”. En Análisis de una negociación. Cuadernos de Política Exterior de Argentina. N 93 Julio – Septiembre de 2008. p. 30

EE.UU incentivando la creación de lazos entre Tel Aviv y El Cairo.

Por su parte, Israel aspiraba a iniciar las negociaciones de manera bilateral con los Estados árabes, oponiéndose de forma abierta y directa a cualquier intento que propendiera por la creación de un Estado palestino ubicado sobre la ribera Occidental y en la Franja de Gaza. Por su lado, Egipto pretendía consolidar su liderazgo en la región, buscaba a su vez, retomar el control del Sinaí y lograr la autodeterminación del pueblo palestino, contrariando de este modo los objetivos de Israel.⁵⁸ Se puede percibir las claras diferencias existentes entre las pretensiones políticas y territoriales de Israel frente a la posición de Egipto, alejando la posibilidad del establecimiento de una mesa de diálogo que fuera fructífera.

En este punto, se resalta el importante rol de mediador que desempeñó la Casa Blanca, quien tenía intereses relacionados con el resultado positivo de la negociación entre Tel Aviv y El Cairo. Lo anterior se debe en gran medida a la importancia que tenía y aún persiste para el gobierno norteamericano el electorado judío en EEUU, agregando a esta situación la presión energética y la necesidad de contener el desarrollo de una crisis similar en los países exportadores de petróleo, elemento fundamental en las relaciones políticas y económicas con los Estados árabes.⁵⁹

Este contexto representaba para EEUU, más que un beneficio una necesidad, por ellos su condición de mediador con el objetivo de respaldar e incentivar el desarrollo exitoso de una mesa de diálogo, con la intención de posibilitar un acuerdo de paz, considerando los intereses y necesidades de cada una de las partes.

2.2.1. Inicio de las negociaciones entre Egipto e Israel. Debido a la situación económica que aquejó a los dos Estados, las imposiciones indicadas en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, se sumó la permanente presión mediática que permitió al mundo estar al tanto de los acontecimientos, generaron

⁵⁸Comparar Albizu. “Camp David 1978: Camp David 1978, Análisis de una negociación”. En *Análisis de una negociación*. Cuadernos de Política Exterior de Argentina. N 93 Julio – Septiembre de 2008. p. 27

⁵⁹Comparar Albizu. “Camp David 1978: Camp David 1978, Análisis de una negociación”. En *Análisis de una negociación*. Cuadernos de Política Exterior de Argentina. N 93 Julio – Septiembre de 2008. p. 27

presión para el buen camino de la negociación.

Con el fin de demostrar la buena disposición del gobierno egipcio, el presidente Sadat tomó en consideración la posibilidad de visitar Israel en una visita oficial, situación que el primer ministro israelí Begin percibió como una gran oportunidad para un posible acercamiento. De este modo, procedió a hacer una invitación formal a realizar una visita de Estado al presidente Sadat, que se materializó el 19 de noviembre de 1977, acción que evidencia la realización de un posible proceso de paz.⁶⁰

A su llegada a Tel Aviv, el presidente Sadat pronunció un discurso en el cual aceptó formalmente a Israel como Estado y abrió la primera puerta para el establecimiento formal de las relaciones diplomáticas entre los dos Estados, a pesar de tener en cuenta la reacción que esto traería consigo ante los demás Estados árabes.⁶¹

En respuesta a la buena voluntad de Egipto, el primer ministro Begin consideró el retiro de las tropas israelíes de la Península del Sinaí, abandonando sus bases en la zona, con el fin de mantener el clima de confianza con Egipto. Esto trajo consigo repercusiones para Sadat, tales como la afectación de su popularidad y una gran cantidad de críticas de la extrema derecha. A pesar de lo anterior, durante las pre-negociaciones, Egipto obtuvo uno de sus principales objetivos recuperar la Península del Sinaí, elemento que hacía parte de la estrategia israelí garantizándole la posibilidad de tener un aliado árabe en el conflicto.⁶²

Uno de los puntos clave que se desarrollaron en las negociaciones, estaba centrado en el establecimiento de un punto de confianza entre las partes. Esto influenciado por los EE.UU quien desempeñó el rol de observador, pero influenció a las partes para avanzar en el proceso que tenía riesgo de estancarse. Teniendo en

⁶⁰Comparar BBC Londres. El viaje del líder egipcio a Israel hace historia.19 de noviembre de 1977 Documento electrónico.

⁶¹Comparar BBC Londres. El viaje del líder egipcio a Israel hace historia.19 de noviembre de 1977 Documento electrónico.

⁶²Comparar Albizu. “Camp David 1978: Camp David 1978, Análisis de una negociación”. En *Análisis de una negociación*. Cuadernos de Política Exterior de Argentina. N 93 Julio – Septiembre de 2008. p. 31

cuenta estos riesgos, el Presidente Carter decidió tomar cartas en el asunto y propuso el desarrollo de las reuniones en Camp David.

A pesar de los ánimos de paz que se percibieron, Begin y Sadat tenían diferencias claras, entre ellos los temas concernientes a Palestina y contaban con la presión externa de los vecinos árabes, quienes de forma abierta no encontraron positivo el acercamiento entre Israel y Egipto. EE.UU también puso en juego su imagen y sus intereses, sobre todo políticos y económicos, debido a la riqueza de la región en hidrocarburos y los beneficios que podría obtener al finalizar de forma exitosa las negociaciones, ya que esto sería una posible inclusión en la zona gracias a su importancia estratégica.

Para la preparación de estas reuniones, el gobierno de EE.UU, a través de sus agencias de inteligencia, realizó un análisis de la situación de cada una de las partes en diálogo. Este análisis se hizo con el fin de encontrar puntos neurálgicos que logran comprender la dinámica de sus acciones y sus posibles necesidades, y que le permitieran a EE.UU establecer puntos para que las partes llegaran a un consenso que posibilitara la firma de un acuerdo de paz definitivo. Como resultado de la investigación se encontró que los puntos que necesitan un arduo trabajo para llegar al consenso contemplaban los temas sobre el problema de la autodeterminación palestina y la retirada israelí de la Ribera Occidental y la Franja de Gaza.⁶³

Gracias al papel activo y a la acción de los EE.UU, los Estados en disputa sintieron que era posible el desarrollo de dichas discusiones sobre un territorio neutral bajo el auspicio de un tercer Estado, lo que permitió la apertura a las negociaciones entre las partes vislumbrando una serie de resultados positivos. Esto resaltó el claro éxito del Gobierno norteamericano, estableciéndolo como parte vital de la negociación, la cual consiguió que cada una de las partes se percatara de sus necesidades, estableciendo un intercambio que consiguió crear un ambiente de seguridad a cambio de territorio, ya que la condición de no guerra que se había establecido entre Israel y Egipto se extendió más adelante a otros Estados árabes

⁶³Comparar Albizu. “Camp David 1978: Camp David 1978, Análisis de una negociación”. En *Análisis de una negociación*. Cuadernos de Política Exterior de Argentina. N 93 Julio – Septiembre de 2008. p. 32

como Jordania.

El establecimiento de estas negociaciones, trajo consigo la clara negativa de la Liga Árabe para Egipto, organización que en una reunión de Ministros de Relaciones Exteriores decidió expulsar a Egipto de su participación y vinculación como miembro a causa de su posición frente a Israel. Adicionalmente se acordó romper relaciones diplomáticas, comerciales, culturales y se indicó de forma enfática la interrupción de las ventas de petróleo árabe a ese país. Sumado a ello, la congelación de las facilidades bancarias con las que contaba, todo lo anterior apelando a la razón conjunta de la defensa de los Estados árabes y de la población palestina.⁶⁴

No obstante, estas condiciones impuestas a Egipto no retrajeron la paz relativa acordada con Israel. En este contexto, durante ocho años Egipto, la nación más influyente del mundo árabe, había quedado oficialmente excluida de cualquier tipo de relación con los Estados árabes.

Ahora bien, posteriormente y tras una serie de esfuerzos por parte de Egipto, durante la XVI Cumbre que la Liga Árabe celebró en Amman, Jordania en 1987, los Gobiernos de Irak, Jordania, Arabia Saudí y Kuwait, entre otros países observadores, propusieron el reingreso de Egipto a la Liga Árabe. De esta manera, los 21 países que conformaban la Liga árabe tomaron la decisión de liberar la prohibición de establecer relaciones diplomáticas con Egipto, lo que automáticamente les permitió a los Estados restablecer sus relaciones con el gobierno egipcio.⁶⁵

El apoyo a Egipto por parte de los diplomáticos árabes, se dio con el fin de reconocer de forma simbólica la importancia renovada de Egipto en los asuntos árabes que finalmente trajo frutos y permitió el retorno de la sede de la Liga Árabe a El Cairo, teniendo en cuenta que es la primera sede que se establece en una ciudad en la cual existe una embajada israelí. De lo que se puede percibir que existía una

⁶⁴ Comparar Ostos, Manuel. “La Liga Árabe se instala oficialmente en Túnez”. En *El país* miércoles 27 de junio de 1979. Documento electrónico.

⁶⁵Comparar Valenzuela, Javier.”La cumbre árabe acepta reincorporar a Egipto”. En *El país* 11 de noviembre de 1987. Documento electrónico

aceptación al hecho que un país árabe sostenga relaciones activas con Israel.⁶⁶

2.3. LA PAZ ENTRE EGIPTO E ISRAEL, UNA APERTURA DE MEDIO ORIENTE A LOS ESTADOS UNIDOS

Debido a los sucesos ya evidenciados, se denota la importancia que Egipto e Israel podrían tener como aliados para Estados Unidos, como primera potencia sobre el sistema internacional, gracias a su ubicación y el liderazgo egipcio en la región frente a los Estados árabes. Es por esto que establecer alianzas cordiales entre los dos países resultaría ampliamente de gran beneficio para EE.UU.

Ahora bien, esta situación se materializó con la firma de los Acuerdos de Paz de Camp David, firmados tanto por el gobierno israelí como por el gobierno egipcio. No obstante, es necesario indicar que las relaciones entre estos dos Egipto e Israel y EE.UU no fueron del todo llanas luego de un contexto tan fragmentado en la región del Medio Oriente, se generaron diferentes eventos que representaron un punto de quiebre para la influencia norteamericana en la zona árabe.

2.3.1. Dinamismo en las relaciones entre Estados Unidos e Israel. Los cambios que trajo consigo los acuerdos de paz entre Egipto e Israel permitieron que las relaciones entre EE.UU se dinamizaran desde finales de los 80, los 90 y comienzos del 2000, período de tiempo en el cual se firmaron 11 acuerdos⁶⁷ que beneficiaron a ambas partes del conflicto. Estos comprendían temas tanto de defensa ante el terrorismo, como la protección del medio ambiente y asuntos energéticos.

Como se indicó anteriormente, desde la década de los 80 las relaciones no tuvieron mayores disturbios, pues 1982 se puso en marcha el *Plan Reagan*, que se dio como respuesta a la guerra del Líbano, librada desde el mes de junio, a lo cual el presidente norteamericano Ronald Reagan estableció un plan a la luz de Camp David, con el cual se lograra establecer definitivamente la paz entre Israel y los Estados árabes que no tuvo un resultado positivo, además durante este periodo, el ejército

⁶⁶ Comparar Cowell, Allan. The New York Times, Arab League Headquarters to Return to Cairo, March 12, 1990. Documento electrónico

⁶⁷ Comparar Anexo 6. Acuerdos bilaterales entre Estados Unidos e Israel.

israelí invadió el sur del Líbano⁶⁸ y en adición se perpetró el asesinato del embajador israelí, Shlomo Argov, en Reino Unido, atribuido a la organización terrorista palestina Abu Nidal que afectó aun más la situación en la región alejando de nuevo la paz entre Israel y los Estado árabes.⁶⁹

En su discurso, Reagan tomó la decisión de dar otro paso en el camino iniciado con la firma de los acuerdos de Camp David con el fin de dar autonomía al pueblo palestino, esto con la esperanza de lograr que los intereses sobre la seguridad de Israel y el interés de los Estados árabes a exigir el derecho legítimo del pueblo palestino como Estado pudieran llegar a ser conciliados y permitieran establecer la paz, reconociendo mutuamente sus derechos a existir en este territorio.⁷⁰

Con lo anterior, se buscaba encontrar una solución justa y duradera que pusiera fin al conflicto en Medio Oriente permitiendo crear una puerta entre Israel y los Estados árabes, a través de las Resoluciones 242 de noviembre 22 de 1973 y la resolución 338 de octubre 22 de 1973 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, se impuso el establecimiento de un acuerdo entre las partes, este acuerdo tuvo como fin la firma de la paz y la esperanza de unas buenas y duraderas relaciones entre los vecinos ubicados en aquella región.

Uno de los sucesos que marcó la década de los 90 y las intervenciones norteamericanas fue la Guerra del Golfo (agosto de 1990 - febrero de 1991), suceso que permitió evidenciar las pretensiones iraquíes de ocupar como territorio propio Kuwait, intención que estaba completamente enlazada con su riqueza petrolífera, pues esta guerra resultó ser una amenaza no sólo para Estados Unidos, por la inestabilidad que generaba en su área de influencia, sino que replico en los demás Estados árabes, obligando a estos a tomar posición en el conflicto a favor o en contra

⁶⁸ Comparar Todo sobre Israel y el judaísmo en español. “A treinta años de la primera guerra del Líbano”. Documento electrónico.

⁶⁹ También conocida como Consejo Revolucionario Fatah, Consejo Revolucionario Árabe, Brigadas Revolucionarias Árabes, Septiembre Negro, y Organización Revolucionaria de Musulmanes Socialistas. Organización terrorista internacional dirigida por Sabri Al-Banna. Se separó de la OLP en 1974. Está integrada por varios comités operativos, incluidos los de carácter político, militar y financiero. Ver Apocatastasis. “Grupos terroristas en el mundo: Abu Nidal”. Documento electrónico.

⁷⁰ Comparar Council on Foreign Relations. The Reagan Plan: U.S. Policy for Peace in the Middle East, 1982. Documento electrónico. Traducción del autor.

de una de las dos partes en disputa, percibiéndose como una clara amenaza para Israel.

Los continuos ataques hacia Israel tuvieron una respuesta inusitada, debido a que el gobierno israelí permitió que su seguridad militar estuviera en manos de otro Estado, en manos de EE.UU, quien buscó la manera de evitar que Israel entrara en el conflicto a pesar de las amenazas y constantes ataques por parte de Irak.

Con la aprobación de Israel, EE.UU estableció sus misiles Patriot en territorio israelí, la verdadera intención era evitar posibles ataques en contra de sus ciudadanos. Con ello, se estabilizó un poco más la relación entre los dos gobiernos, debido a la confianza depositada en los EE.UU para procurar por su defensa. Pero el punto clave de este argumento, yace sobre el derecho de defensa y de seguridad propia que lleva al Estado israelí, no dejar en manos externas su propia seguridad, pues se encuentra permanentemente en un estado de amenaza⁷¹ y riesgo constante de guerra, evidenciado ello desde su creación. Adicionalmente, por que ha dejado claro no sólo ante sus vecinos, sino ante toda la comunidad internacional que cuenta con las capacidades militares de responder ante cualquier ataque.

Sin embargo, la relación con Israel no estuvo limitada solamente a la cooperación militar y económica, como ya se ha enunciado. Además de esto, durante 1987 y 2001 EE.UU firmó con Israel nueve acuerdos⁷², que comprendieron diferentes ámbitos, tales como la cooperación en el campo de la protección del medio ambiente que tuvo como fin el intercambio de información científica y técnica, además de intercambio de personal científico y la cooperación en la lucha contra las drogas, método para el control al tráfico de drogas que afecta a Medio Oriente y a Europa⁷³.

Esta serie de acuerdos complementaron las relaciones entre estos dos Estados, ya que permitieron a Washington estrechar la relación con Tel Aviv, manteniendo abierta una puerta en Medio Oriente y buscar mantener injerencias en los sucesos que allí se desarrollaran. Entre esto claramente se percibe la violenta relación entre Israel y Palestina que afecta directamente las relaciones con Egipto.

⁷¹ Amenazas que ha recibido históricamente principalmente de grupos extremistas palestinos.

⁷² Comparar Anexo 6: Documento Acuerdos bilaterales entre Estados Unidos e Israel.

⁷³ Comparar Anexo 6: Documento Acuerdos bilaterales entre Estados Unidos e Israel.

No obstante, el papel más importante y productivo del gobierno norteamericano en la zona ha sido de mediador, pues no se limitó únicamente al establecimiento del acuerdo de paz entre Egipto e Israel, sino que se extendió en sus oficios con la intención de lograr negociaciones para lograr la paz entre el pueblo palestino y el Estado israelí. De esta manera se inició con la denominada Conferencia de Madrid, llevada a cabo en 1991, la cual tenía como prioridad establecer el diálogo entre Israel y Palestina, con el fin de permitir que se estableciera la paz tan anhelada y se constituyera Palestina como un Estado, proceso que se desarrolló en tres fases.⁷⁴

En el discurso inaugural pronunciado por el Ministro de Relaciones Exteriores egipcio Amr Moussa, mostró la mayor disposición posible para el desarrollo de las negociaciones, reconoció tanto sus vínculos culturales e históricos, como las obligaciones legales con sus hermanos árabes y resaltó su relación pacífica con Israel. De este modo, Egipto garantizó un apoyo firme a las exigencias legítimas de las Resoluciones 242 y 338 de las UN para llegar a obtener la paz, además de

⁷⁴ La primera fase reunió a los Estados de Israel, Egipto, Jordania, Siria, Líbano y adicionalmente contó con la participación de la Organización de Liberación Palestina, bajo el auspicio de los EE.UU, la URSS y España. Esta conferencia tenía como fin inicialmente establecer una serie de reuniones que logran determinar de forma clara los lazos entre las partes, pero no se estableció ningún acuerdo vinculante para llegar a la paz. Segunda fase en 1992 en Washington D.C, momento en el cual los intentos por llegar a un acuerdo entre palestinos e israelíes fueron infructuosos, debido a las deportaciones que estaba realizando Israel de ciudadanos palestinos que habitaban en territorios ocupados, además de la lucha por la posesión sobre la ciudad sagrada de Jerusalén. Tercera fase encuentro realizado en Moscú, el cual reunió además de los Estados de la primera sesión de negociaciones a nuevos intermediarios, Japón, Canadá y países pertenecientes a la Comunidad de Estados Independientes (CEI) quienes trataron temas de cooperación económica, control de armas, recursos hídricos, recursos ambientales y seguridad regional. Sin embargo, al inicio de la reunión se presentó un boicot por parte de las delegaciones de Siria, Líbano y Palestina. A lo largo de la misma, Israel dejó claro que no aceptaría la autonomía palestina.

Comparar Martínez Carrera. “La reactivación de los conflictos y la búsqueda de la paz” En *El Mundo árabe e Israel: El Próximo Oriente en el Siglo XX*. 2002. p. 246

Ver, Kalipedia, Santillana. Rusia, una sociedad en transformación. Documento electrónico.

Comparar Martínez Carrera. “La reactivación de los conflictos y la búsqueda de la paz” En *El Mundo árabe e Israel: El Próximo Oriente en el Siglo XX*. 2002. p. 248

demarcar desde un principio su claro apoyo a la causa palestina.⁷⁵

Así, las negociaciones fueron infructuosas, pues no lograron constituir la paz definitiva en el Medio Oriente, además llevaron al reconocimiento de diferencias irreconciliables entre Israel y los demás Estados árabes sobre la causa palestina. Una de las principales razones que afectó el éxito de estas negociaciones y el desarrollo positivo de las relaciones entre Egipto e Israel, fue la negativa por parte de Israel de aceptar la autodeterminación del pueblo palestino, lo cual se tradujo en términos militares el único medio para recuperar la libertad que fue tomada al pueblo palestino, lo que abrió una posibilidad a nuevas confrontaciones armadas.⁷⁶

Este fracaso en las negociaciones demuestra la dificultad para consolidar temas respecto a la seguridad y generar cooperación entre los países de Medio Oriente, siendo muy difícil satisfacer la necesidad de las partes en conflicto, además de la desconfianza reinante frente a los actores, principalmente por la fuerza desmedida y desproporcional del gobierno israelí, adicionando a ello las condiciones a las que ha estado sometido el pueblo palestino desde la creación del Estado de Israel. Estos factores dificultaron más la posibilidad de haber establecido unas mesas de negociación que permitieran llegar a unos acuerdos definitivos y vinculantes para lograr la paz.

2.3.2. Contexto del establecimiento los Acuerdos entre EE.UU y Egipto.

EE.UU ha aprovechado la oportunidad de mantener relaciones con Egipto, beneficiándose mutuamente por medio de siete acuerdos y memorandos de entendimiento, que han sido firmados y han traído buenos resultados para ambos, pero en mayor medida para Egipto.⁷⁷

En este análisis de las relaciones entre el gobierno egipcio y el norteamericano, se puede percibir el gran beneficio que ha traído para Egipto, pues se ha logrado conseguir una fuente de ayuda que ha permitido generar cierta estabilidad económica a este país, por medio de la ayuda militar y económica, resultados

⁷⁵ Comparar Mellado, Pilar. Conferencia de paz de Oriente Medio en Madrid. Revista de Derecho Político, núm. 38, 1994, p. 331

⁷⁶ Comparar Mellado. “Conferencia de paz de Oriente Medio en Madrid”. p. 326

⁷⁷ Comparar anexo 7. Acuerdos bilaterales entre Estados Unidos y Egipto.

conseguidos con las diferentes acciones en pro de la paz para la región, como en su momento lo fueron los Acuerdos de Camp David, la Conferencia de Madrid y los Acuerdos de Oslo. A pesar de los resultados de las dos últimas conferencias nombradas, se percibió el apoyo al pueblo palestino, pero principalmente se percibió la discordia respecto a temas territoriales afectando sustancialmente la posibilidad de encontrar la paz entre israelíes y palestinos.

2.3.3. Relaciones bilaterales entre Egipto y Estados Unidos. Las relaciones entre Egipto y EE.UU se establecieron debido al interés de hacer contrapeso a la influencia de la URSS en el Medio Oriente, pues para el gobierno norteamericano resultaba fundamental contar con otro aliado estratégico en la región, además de Israel, y qué Estado mejor que Egipto, quien contaba con gran importancia en la zona.

Se resalta en gran medida el papel de EE.UU en los diálogos de paz entre Egipto e Israel, que resultaron vitales para de alguna forma pacificar la región. La relación entre Egipto con la URSS se deterioró, debido a que ésta tomó la decisión de no apoyar las incursiones contra Israel, teniendo en cuenta la crisis en la que estaba envuelto Egipto a causa de estos enfrentamientos.

El establecimiento de las relaciones entre Washington y El Cairo radica en la ayuda económica y militar que EE.UU da a Egipto. En promedio, Egipto recibe aproximadamente US\$ 2 billones de dólares en ayuda económica y militar desde 1979, pero esta ayuda a través de los años se ha ido reduciendo.⁷⁸ Hoy en día esta ayuda se ha visto afectada disminuyendo la ayuda para el próximo año a US\$1300 millones de dólares.⁷⁹

El interés de EE.UU en mantener unas buenas relaciones con Egipto se basó en cuatro razones. La primera de ellas radica en una de las características que resaltaban el papel que este Estado cumplía en el mundo árabe, ya que jugaba un papel de líder entre los Estados árabes. En segundo lugar, se ve su capacidad para ser

⁷⁸Comparar Clyde R, Mark. "Egypt-United States Relations" En document, Foreign Affairs, Defense and Trade Division. Issue Brief for Congress. April 2, 2003. p 2. Documento electrónico. Traducción del autor.

⁷⁹ Comparar Zilberman, Boris. "Egipto podría quedarse sin ayuda norteamericana". Documento electrónico

un ejemplo en la solución de problemas regionales. Una tercera muy importante es la voz de moderador que tiene dentro de la Liga Árabe.⁸⁰ La cuarta razón radica en la cooperación en la defensa de amenazas o agresiones contra aliados regionales, demostrado en la liberación de Kuwait, la cooperación entre las fuerzas militares y los ejercicios realizados en la década anterior (The Bright Star Exercise), preparados para la defensa de la península arábiga entre 1990 – 1991.⁸¹

Con ello se marca la clara y primordial razón del mantenimiento de estas relaciones con Egipto, ya que es un puente entre los EE.UU y el mundo árabe, notoriamente convulsionado por las situaciones enmarcadas.

De esta manera, EE.UU ha desempeñado un papel trascendental tanto de forma bilateral frente a Egipto e Israel, otorgándoles beneficios en temas de cooperación y de manera bilateral frente al acercamiento por medio del cual se estableció la mesa de diálogo entre Tel Aviv y El Cairo logrando la firma de la paz.

⁸⁰Comparar Clyde R. “Egypt-United States Relations”, En document Foreign Affairs, Defense and Trade Division Issue Brief for Congress. p 2. Documento electrónico. Traducción del autor.

⁸¹Comparar Clyde R, Mark. “Egypt-United States Relations” en document, Foreign Affairs, Defense and Trade Division. Issue Brief for Congress. p. 10 Documento electrónico.

3. RELACIONES BILATERALES ENTRE EGIPTO E ISRAEL: CAMINO HACIA EL CESE AL FUEGO, UN ESPEJISMO HACIA LA PAZ

Tras las acciones que caracterizaron los conflictos hasta los años 70, y la ausencia de confrontaciones durante la década de los 80, dieron inicio a una década dominada por la incertidumbre sobre todo en las relaciones entre Israel y Egipto, pues la posición que Egipto mantiene como mediador en el conflicto palestino israelí y su evidente apoyo al pueblo palestino ha afectado las relaciones establecidas entre Egipto e Israel, sobre todo por la influencia que esto tiene en la región debido a su imagen como líder de los Estados árabes en la región, a pesar de esto, Israel han percibido estas relaciones con Egipto como una posibilidad de obtener paso para establecer relaciones con los demás Estados árabes.⁸²

Ahora bien, posteriormente tras una serie de esfuerzos por parte de Egipto, durante la XVI Cumbre que la Liga Árabe celebró en Amman, Jordania en 1987, los Gobiernos de Irak, Jordania, Arabia Saudí y Kuwait, entre otros países observadores, propusieron el reingreso de Egipto a la Liga Árabe. De esta manera, los 21 países que conformaban la Liga Árabe tomaron la decisión de liberar la prohibición de establecer relaciones diplomáticas con Egipto, lo que automáticamente les permitió a los Estados pertenecientes a la Liga Árabe restablecer sus relaciones con Egipto lo que trajo consigo el retorno de la sede de la Liga Árabe nuevamente a El Cairo.

Tras el retorno de Egipto a la Liga, se percibía que las relaciones con Israel iban por buen camino, pues de este modo se establecieron acuerdos económicos y diferentes tipos de cooperación que en principio trajeron grandes beneficios para las partes,⁸³ que serán desarrollados más adelante.

Paralelo a esto se dio el estallido de la denominada Primera Intifada, lo que permitió que la mirada del mundo se trasladara a lo que desde entonces sería denominado como el conflicto palestino-israelí, hechos violentos que se ventilaron a

⁸²Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. "Israel y Egipto: Reseña de relaciones bilaterales Enero de 23. Documento electrónico.

⁸³ Comparar Anexo 2. Acuerdos bilaterales de entre Egipto e Israel.

la comunidad internacional en los que se evidenció el exceso de fuerza y la desproporcionalidad desmedida de Israel con la población, lo que alejó la posibilidad de una solución al conflicto y permitió a Egipto tomar una posición frente a los intereses palestinos condenando las acciones de Israel.

3.1. ACUERDOS BILATERALES

Los hechos violentos que se evidenciaron en la Primera Intifada en 1987, afectaron lo pactado en el Tratado de Paz firmado en Camp David, pero sin dejar a un lado su importancia, debido a los temas beneficiosos para ambas partes. Estos acuerdos pretendieron establecer algunos parámetros a través de instrumentos jurídicos, que fueron denominados como los *acuerdos de normalización*.

3.1.1. Acuerdos de normalización. Estos acuerdos fueron firmados entre 1980 y 1982⁸⁴, en los que se negociaron todos los aspectos políticos, económicos y culturales que buscaban mantener el buen desarrollo de las relaciones y el final del proceso de retiro de las tropas israelíes del Sinaí.⁸⁵

Con esta serie de acuerdos se buscaba mantener una relación armónica de la cual se pudieran obtener beneficios mutuos por medio de los acuerdos comerciales, políticos y culturales que al menos para su negociación denotaron un cierto grado de diálogo y acercamiento de las partes, las cuales se beneficiarían y permitirían convertirse en un ejemplo de paz para la región. Sin embargo, las condiciones estipuladas no se dieron conforme a los parámetros de dicho documento, pues para aquel entonces se presentaron de forma constante y reiterada enfrentamientos entre el Israel y el pueblo palestino, situación que derivó en una denominada “paz fría”,

⁸⁴ 1. Acuerdo de comercio (1980)- 2. Acuerdo de transporte aéreo (1980)- 3. Memorando de entendimiento relacionado con el acuerdo de transporte aéreo (1980)- 4. Acuerdo Cultural (1980)- 5. Memorando de entendimiento en agricultura (1980)- 6. Protocolo relativo a la creación y mantenimiento de una fuerza multinacional y observadores (MFO) (1981)- 7. Protocolo sobre el establecimiento del centro de académicos israelíes en El Cairo que ese firmó dos años después (1982)- 8. Protocolo de cooperación entre la autoridad de radiodifusión de Israel y la unión de radio y televisión de la República Árabe de Egipto (1982)- 9. Acuerdo que reconoce como definitiva y vinculante las fronteras establecidas. (1989). Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. “Acuerdos bilaterales entre Egipto e Israel”. Consulta electrónica.

⁸⁵ Comparar Anexo 2. Acuerdos bilaterales de entre Egipto e Israel.

inundando de altibajos e incertidumbres este tan esperanzado suceso que había sido Camp David para Egipto e Israel debido a la falta de confianza que genera las acciones de ambas partes.

Esto pretendía además incentivar el desarrollo de actividades conjuntas entre Israel y Egipto, con el fin de crear un sistema de administración propio para los habitantes de Judea, Samaria y la Franja de Gaza. Y en realidad, con dicho acuerdo-marco aspira a que sean logrados acuerdos de paz entre Israel y sus demás vecinos, tal cual Israel logró con Egipto.⁸⁶

Los *acuerdos de normalización* permitieron la apertura de los dos Estados a el intercambio en términos culturales, con el acuerdo cultural y el establecimiento de un centro académico israelí en El Cairo, este centro académico ha sido de gran importancia para el intercambio cultural ya que allí se realiza estudios sobre Egipto, además de contener gran información sobre los diferentes estudios realizados por parte de Israel en gran variedad de ámbitos académicos. A pesar de su existencia, tras las discrepancias que han afectado las relaciones, tales como la primera Intifada se ha visto afectado su funcionamiento a causa de las recurrentes amenazas que se perciben en los momentos de dificultad política.⁸⁷

A pesar de las intenciones que se percibían de las partes, principalmente de Israel en abrir las puertas de las negociaciones con los demás Estados árabes y estrechar relaciones con Egipto por medio de cada uno de los acuerdos de normalización. Egipto, tras su regreso a la Liga árabe y lo acontecido durante la Primera Intifada, presentó una férrea posición frente a los intereses de la OLP frente a Israel, pero esta perspectiva se da con el fin de que prevalecieran sus propios intereses frente a todos los Estados de la región.

Estas relaciones eran muy sensibles a la situación en la región y a la susceptibilidad de los medios de comunicación, ya que cada suceso entre israelíes y palestinos desestabiliza las relaciones con Egipto, a pesar de esto, este último siempre aparece como aliado de Israel y paradójicamente como mediador neutral ante la

⁸⁶ Ver Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Israel y Egipto: Reseña de relaciones bilaterales, enero de 2003. Documento electrónico.

⁸⁷ Comparar Cidipal. “¿Qué sucede a un estudiante que llega al centro israelí en El Cairo?”. Documento electrónico.

OLP.⁸⁸

La mediación por parte de Egipto ha sido de gran importancia para los EE.UU, quien ha estado principalmente han estado en la tarea de poder establecer nuevas mesas de diálogo para lograr llegar a discutir respecto a la conflicto. De esta manera se logró llegar a los acuerdos de *Oslo*⁸⁹ en 1993, con el que se pretendió encontrar un camino para la solución al conflicto entre israelíes y palestinos, situación que se convirtió en parte determinante en la relación existente entre Israel y Egipto, ya que su interés en mantener su imagen como principal mediador en el conflicto, hizo que mantenga su posición de defensa en pro de las amenazas en contra del pueblo árabe.

A pesar de lo anterior, en principio las relaciones con Israel se mantenían en un ambiente cordial y de desarrollo lento, pero con los enfrentamientos y ofensivas entre Israel y la población palestina, sobre todo por el exceso del uso de la fuerza del ejército israelí se vieron afectadas las relaciones y el buen proceso que se quería mantener entre Tel Aviv y El Cairo.⁹⁰

Cabe resaltar que el desarrollo de los contextos anteriormente expuestos, se pueden identificar a través de los comunicados de prensa y de la publicidad respecto a la información sobre los sucesos; elementos que en cierto modo determinaron el curso de las relaciones políticas y llevaron en muchas otras situaciones a los Estados a tomar decisiones por la presión mediática que recibían constantemente sobre sus acciones y sobre las políticas de Estado emprendidas por cada uno de los actores.

3.1.2. Acuerdos económicos. A pesar de las intenciones de negociar la paz, ésta no se había podido materializar, aunque esto no fue impedimento para que los

⁸⁸ Contratar Anexo 13. Entrevista a Marcos Peckel Profesor Universidad externado. 18 de junio de 2013.

⁸⁹ El pueblo palestino llamaba a la revolución: desobediencia civil, huelgas y protestas, boicots a productos israelíes y en ocasiones actos violentos caracterizaron la revuelta popular. El levantamiento tuvo una importante repercusión a nivel internacional y posicionó a una parte importante de la opinión pública a favor de la causa palestina. Sin embargo, el precio que tendría que pagar el pueblo palestino sería muy alto: la represión del ejército israelí fue brutal. Ver Fundación Palestina. “De la primera Intifada a los Acuerdos de Wye River”. Documento electrónico. Documento electrónico.

⁹⁰ Comparar Kassem, Ali Ahmed. “Análisis del presente, pasado y futuro del pueblo palestino”. En Girón, José; Pajović, Slobodan y Ali Alisalem, Mohamed. *El Mediterráneo a Finales Del Siglo XX*. 1998. p 217.

acuerdos de cooperación económica firmados entre Israel y Egipto dentro del contexto de los acuerdos de normalización siguieran su prospero camino. Este suceso, se debió gracias a las necesidades percibidas por las partes, logrando durante 1994 el mejor provecho de cada una de las economías explotando sus mejores cualidades, teniendo en cuenta la gran industria israelí y la fortaleza agrícola egipcia, beneficiándoles de dicha apertura trayendo consigo resultados positivos permitiéndoles intentar ahondar en otro tipo de acuerdos de cooperación.

De estos acuerdos económicos, se resalta el acuerdo comercial, el cual se mantuvo constante desde su firma, generando mayor crecimiento entre 1994 y 2000, donde el total de exportaciones hacia Egipto ascendieron aproximadamente a 181 millones de dólares, siendo una de las épocas de mayores ingresos, principalmente en productos de tipo textil y productos químicos, fertilizantes y derivados del petróleo.⁹¹

Durante el mismo periodo las importaciones desde Egipto a Israel mantuvieron un muy buen nivel de crecimiento. Aproximadamente se calcula en 1 billón 606 millones de dólares, entre esto se encuentra la importación de petróleo, hortalizas frescas, algodón, textiles, manufacturas de madera y productos químicos⁹², siendo una de las épocas de mayores ingresos, principalmente en productos de tipo textil y productos químicos, fertilizantes y derivados del petróleo.⁹³

Pero al final de 2001 las cifras comenzaron a disminuir, ya que entre el 2000 y el 2001 hubo un descenso del 20% en el comercio entre las partes, siendo preocupante para Israel ya que es de gran interés mantener las dinámicas comerciales con Egipto.⁹⁴ Este descenso se dio a causa del descontento Egipcio frente a las acciones violentas cometidas por Israel frente a las protestas palestinas generadas

⁹¹ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Israel y Egipto: Reseña de relaciones bilaterales Enero de 2003 Documento electrónico.

⁹² Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Israel y Egipto: Reseña de relaciones bilaterales Enero de 2003 Documento electrónico.

⁹³ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Israel y Egipto: Reseña de relaciones bilaterales Enero de 2003 Documento electrónico.

⁹⁴ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Israel y Egipto: Reseña de relaciones bilaterales Enero de 2003. Documento electrónico.

durante la Segunda Intifada. Estos hechos provocaron la paulatina expulsión de empresas Israelíes de Egipto incrementando el desempleo.⁹⁵

Estos datos demuestran la gran importancia que Israel ha tenido para Egipto en términos económicos, ya que el gran valor de los recursos adquiridos por las exportaciones no pueden ser despreciadas, a pesar de esto, es difícil la situación que se percibe, por la desaceleración del comercio entre las partes.

Se puede entender que los acuerdos firmados entre Egipto e Israel denotan una gran importancia, ya que permitieron poner en marcha los acuerdos económicos, políticos y culturales, resaltando entre estos los ámbitos económicos principalmente, debido a los beneficios que trajo consigo que permitieron durante un tiempo mejorar ambas economías, pero debido al latente conflicto entre israelíes y palestinos, hubo un cambio de prioridades debido a la inseguridad que traía consigo este conflicto, poniendo a Israel de nuevo como el gran enemigo, debido a sus acciones contra el pueblo palestino, afectando la percepción de la población egipcia respecto al libre desarrollo de los acuerdos políticos y culturales, principalmente.

A pesar de esto, los acuerdos económicos continuaron su curso, sin importar los altibajos evidenciados, pues se identificó que las partes compartían necesidades mutuas, las cuales pudieron ser subsanadas con el comercio que se dio durante estos años entre ellos. De esta manera, es posible indicar que existía el ambiente propicio para poner en marcha todo lo propuesto en los acuerdos, desarrollando los intercambios que beneficiaron durante media década las economías de ambas partes, principalmente en intercambios comerciales sobre productos agrícolas, químicos y textiles.⁹⁶

Este entorno había sido propicio para que se abrieran las puertas hacia los demás Estados árabes, pero una gran mayoría de sus vecinos se había declarado abiertamente en contra de los intereses Israelíes, debido a la potencial amenaza que siempre ha sido. De esta manera, se tiene un esbozo del desarrollo que tuvieron estos

⁹⁵ Comparar Inter Press Service – IPS. Egipto - Israel: Cuestión palestina no altera lazos comerciales. Documento electrónico.

⁹⁶ Comparar Inter Press Service – IPS. “Egipto - Israel: Cuestión palestina no altera lazos comerciales”. Documento electrónico

acuerdos, los cuales de los nueve acuerdos establecidos después de Camp David, se puede ver la nula aplicación de la mayoría de ellos, sobre todo en temas políticos y culturales. Solamente se tuvo como excepción los acuerdos referentes a frontera, seguridad y comercio, este último de gran importancia, pero que a final de la década se vieron afectadas las cifras positivas que permitían tener una visión positiva en este aspecto.

3.2. CAMBIO EN LA DINÁMICA DE LAS RELACIONES ENTRE EGIPTO E ISRAEL

A pesar del ambiente de cordialidad con el que se pretendía que se desarrollaran las relaciones entre Egipto e Israel, la tensión se incrementaba de forma proporcional a las confrontaciones entre israelíes y palestinos. En consecuencia, el ambiente de buenas intenciones y relaciones cordiales, progresivamente se deterioró, pues los cambios en la orientación política de forma interna de los Estados, la violencia contra la población palestina, la modificación de las estructuras de poder en el entorno regionales,⁹⁷ entre otros provocaron el distanciamiento entre Egipto e Israel, pues el contacto directo entre los dos gobiernos se volvió prácticamente nulo.

Durante el gobierno de Hosni Mubarak se buscó el establecimiento de ciertas políticas claras frente a Israel en materia comercial, tal como se enunció en el aparte anterior, resultaba para aquel entonces, necesario preocuparse por la estabilidad económica y a su vez, se buscaba mantener en buenos términos las relaciones con los demás Estados árabes. A pesar de su interés en Israel, el futuro de estas relaciones se vio opacado por la continua disputa sobre el tema de la creación de un Estado palestino y el retiro de Israel como administrador y gobernador de Jerusalén; aspectos fundamentales que eran defendidos en todas las declaraciones del Presidente Mubarak y, por su parte negados de forma abierta y directa por el gobierno israelí.

El Gobierno de Hosni Mubarak procuró mantener el acuerdo de Camp David

⁹⁷ Comparar Stein. "Egyptian-Israeli Relations"-MERIA. Documento electrónico. Traducción del autor.

vigente, pero en contraposición mantuvo un apoyo a la causa palestina, instando a negociaciones con Israel y oponiéndose a las acciones represivas por parte de este contra el pueblo palestino; no obstante, dejó bien claro desde un principio, que por estas acciones no negociaría ni disminuiría su influencia en la zona, situación que lo llevaría a mantener su neutralidad frente a la posición de las partes.⁹⁸

Paralelamente los dos Estados se habían acusado mutuamente de mantener el desarrollo de las relaciones en un curso lento, una de las mayores críticas que hizo Israel a Egipto, es la falta de protagonismo ante la comunidad árabe internacional, pues no ha logrado conseguir que los demás Estados árabes reconozcan a Israel como un Estado soberano y legalmente constituido.⁹⁹

3.2.1. Los medios de comunicación en el conflicto. Poco a poco, con la participación e intervención de los medios de comunicación en el desarrollo de esta relación, comenzó a gestar un cambio en lo que se había acordado desde Camp David. Con la mediación de Egipto y los acercamientos entre Israel y el pueblo palestino en las Conferencias de Oslo I y II, no hubo cambios en las relaciones entre Israel y Egipto, el camino hacia el enfriamiento de las relaciones bilaterales continuó, pues algunos medios de información catalogaron que “las políticas de naturaleza expansionistas e intransigente de Israel, eran una amenaza para toda la región”¹⁰⁰. No obstante, este enfriamiento no evidencia un rompimiento total en la relaciones, teniendo en cuenta que lo correspondiente al comercio entre los dos Estados continua vigente.

Cabe destacar la polarización que existía en los medios de comunicación

⁹⁸ Mubarak en una de sus entrevistas (1987) refiriéndose a los compromisos que fueron adquiridos al momento de firmar los Acuerdos de Camp David afirmó que "El tratado de paz no está en contra de la lucha de Palestina. Egipto no va a violar el pacto colectivo de defensa y no va a aceptar la renuncia de una sola pulgada de tierra y no negociará sobre palestina sin que estén presentes los representantes del pueblo palestino, Pero si se pide que se violen los compromisos adquiridos en los acuerdos y cancelar el tratado, ¿qué beneficios traería tanto para ellos como para mí? Afirmó que están comprometidos con la paz y todos los estados árabes se han comprometido a resolver este problema de forma pacífica. Ver Stein. "Egyptian-Israeli Relations"-MERIA. Documento electrónico. Traducción del autor. (Entrevista con el presidente egipcio, Hosni Mubarak, Alittihad (Abu Dhabi), 12 de diciembre de 1987, citado en la información de Relaciones Exteriores de difusión del Este y Asia del Sur ServiceNear (en lo sucesivo FBISNESA), 15 de diciembre de 1987.)

⁹⁹ Ver Stein. "Egyptian-Israeli Relations"-MERIA. Documento electrónico. Traducción del autor.

¹⁰⁰ Ver Stein. "Egyptian-Israeli Relations"-MERIA. Documento electrónico. Traducción del autor. (Véase al-Akhbar, 20 de febrero y 8 de abril de 1986.)

desde su nacionalización, debido a la política en contra de Israel del presidente Nasser, permitió que la información que llegaba a la población tuviera un sesgo afectando la perspectiva de la situación, en adición se fortalecieron las leyes respecto a este tema, lo que llevó a un control total de lo que se les daba a conocer a los ciudadanos, delimitando toda la información que leían y veían, pues sucesivamente desaparecieron los medios de comunicación privados.¹⁰¹

Teniendo en cuenta esto y siendo consientes que los medios informativos crean un ideario general acerca de la realidad de un país, unas veces victimizando a alguno de los actores y otras veces llevando a que los diálogos entre estos dos sean netamente referentes al conflicto, creando un imaginario en la población que afectó el transcurso real de las relaciones, como lo transmite Gabriel Bacalor en un artículo en el cual establece que los medios de comunicación divulgan una “visión simplificada y errónea de opresor y oprimido que transmiten con frecuencia los medios dominantes, valida la miopía informativa e influye negativamente en la construcción de la paz”.¹⁰²

Prueba de ello es la constante transmisión de noticias por parte de cadenas informativas que no cumplen con el principio fundamental de dar a conocer los acontecimientos, sino que además brindan al público noticias sesgadas y muy poco objetivas, las cuales reafirman el miedo entre la población. Claro ejemplo es el periódico Al-Ahram, uno de los más antiguos de Egipto y de mayor circulación en el país, divulgó en su momento información sobre los sucesos que envolvieron la Primera Intifada afectando la situación de Israel con Egipto y los demás Estados Árabes en ese instante.¹⁰³

De esta manera, se puede percibir la injerencia de los medios en la posición de las diferentes bancadas del gobierno y sobre todo de la población, transformando la imagen real de los hechos que envuelven dichas situaciones, en este caso entre las

¹⁰¹ Comparar Alharaca Medio Oriente. “Los medios de comunicación egipcios”. Documento electrónico

¹⁰² Ver Bacalor, Gabriel. “Los medios son cómplices del conflicto árabe israelí”. En *Aurora* Documento electrónico.

¹⁰³ Comparar Stein, Kenneth, “Egyptian–Israeli Relations”. *Middle East Review of International Affairs –MERIA-* Vol 1, No 3. septiembre 1997. p. 6.

acciones israelíes frente al pueblo palestino palestina, generando diferentes posiciones que afectan directamente las decisiones de gobierno.

3.3. UNA DÉCADA DE INCERTIDUMBRE

Luego de la Guerra del Golfo, las intenciones de diálogo entre Israel y la OLP continuaron vigentes, pues este interés no sólo era compartido por los países de la región, sino que previamente se había elevado al escenario internacional la discusión, siendo tratada al interior de las Naciones Unidas y razón de varias resoluciones del Consejo de Seguridad, puesto que la violencia materializada allí generaba inestabilidad en la zona.¹⁰⁴

Sin embargo, a pesar de las intenciones durante estas discusiones la posición de las partes se mantuvo firme respecto al tema palestino, lo que llevó a Egipto a tratar este problema como una problemática de Estado, debido a la problemática que enfrentaban los refugiados palestinos debido a la represión israelí, teniendo en cuenta las dificultades para llegar a un acuerdo en las negociaciones de paz con la OLP.¹⁰⁵

Como ya se enunció, se establecieron en 1991 los acuerdos de Madrid y los acuerdos de Oslo en 1993, los cuales derivaron en la creación de la Autoridad Nacional Palestina en 1994, la que según lo acordado sus principales intereses estaban estipulados en términos de seguridad (18%) dentro de los Territorios Palestinos Ocupados y el control sobre el 41% del territorio, lo cual contemplaba la Franja de Gaza, Cisjordania y Jerusalén oriental.¹⁰⁶

Además, en 1994 se firmó el acuerdo que estableció y ratificó las relaciones entre Israel y Jordania, a lo que Egipto intercedió, debido a la posibilidad de iniciar un posible camino hacia la cooperación regional, propuesta por el entonces primer ministro israelí Simon Peres, que proponía un mercado común de Medio Oriente a lo

¹⁰⁴Comparar Stein. “Egyptian–Israeli Relations”–MERIA. Documento electrónico. Traducción del autor.

¹⁰⁵Comparar Stein. “Egyptian–Israeli Relations”–MERIA. Documento electrónico. Traducción del autor.

¹⁰⁶Comparar Palestinian Centre for Human Right. “Hoja informativa: los derechos humanos y la Autoridad Nacional Palestina”. Documento electrónico

que el gobierno egipcio se opuso, argumentando que esto podría ser una amenaza inminente para el futuro de las naciones árabes.¹⁰⁷ Teniendo en cuenta la posición de Egipto ante el mundo una paz regional, en la que se estableciera una conexión entre los Estados árabes opacaría el importante papel que ha destacado al gobierno egipcio durante los últimos años, afectando posiblemente los beneficios primordiales que trae consigo su posición dada la importancia de la relación que mantiene con Israel.

3.3.1. Distanciamiento político entre Egipto e Israel. El proceso de aceptación de Israel ha sido largo a pesar de la desconfianza que se percibía entre ambas partes, teniendo en cuenta eso, El Cairo abrió una puerta para Israel frente al mundo árabe. Pero durante 1994 una serie de atentados como lo fue la explosión de una bomba en un autobús en el centro de Tel Aviv causó la muerte de 22 personas y más de 40 heridos generó la inmediata respuesta del gobierno israelí, quien cerró inmediatamente sus fronteras con la margen occidental y Gaza atribuyéndole este ataque al movimiento islámico de resistencia Hamas.¹⁰⁸

Esto generó nuevas disputas entre el gobierno israelí y OLP quienes llevaron el proceso de negociación de la paz en El Cairo, además creó temor entre la población israelí sobre la creciente actividad de grupos extremistas en los territorios de bajo la Autoridad Palestina. La oposición israelí percibió los acercamientos con la OLP como una apertura a las acciones terroristas.¹⁰⁹ Este tipo de sucesos generaron desestabilidad en las negociaciones de paz con la OLP, estableciendo un punto muerto generando mayor inseguridad en la región obligando a las partes, sobre todo a Israel a establecer métodos represivos en contra de la población palestina, principalmente la ubicada en la Franja de Gaza.

Se presume que los hechos anteriormente enunciados se produjeron en respuesta a las medidas tomadas por Israel en 1992 sobre la expulsión de 400 activistas de Hamas. A esto se le sumó, la negativa por parte de Israel de firmar el Tratado de No Proliferación Nuclear, entendiendo la gran posibilidad que tenía el

¹⁰⁷ Comparar Middle East Forum. "Egipto e Israel: Una paz reversible". En *Middle East Quarterly*. Volumen 10: número 4 otoño de 2003 por Dan Eldar, Documento electrónico.

¹⁰⁸ Comparar Explored. "Atentado en Tel Aviv Causara aireadas reacciones". Documento electrónico.

¹⁰⁹ Comparar Explored. "Atentado en Tel Aviv Causara aireadas reacciones". Documento electrónico.

Estado israelí de desarrollar armamento nuclear.¹¹⁰ Lo anterior ponía sobre aviso a sus vecinos árabes y cuestionaba el desarrollo de los acuerdos firmados entre Egipto e Israel, porque la posibilidad de posesión de armas nucleares por parte de Israel ubicándolo como una grave y potencial amenaza para toda la región.

A pesar de lo acaecido durante 1994, se logró establecer un tratado de paz con Jordania, en el cual se acordó que los Estados no utilizarían la vía militar, sino el diálogo como método para la solución de conflictos.¹¹¹ Durante este periodo, Egipto hizo una serie de afirmaciones en las que estableció que “la paz con Israel no es un lujo, sino una necesidad”¹¹².

A su vez, Usama Albaz, asesor presidencial egipcio, afirmó que “la mayoría de los árabes e israelíes se dan cuenta de que su futura seguridad no radica en la adquisición de armas sofisticadas, pues se dará solamente la paz mediante el reconocimiento mutuo y la convivencia, pero las líneas políticas que ha establecido representan una amenaza en la región”¹¹³.

Esta última afirmación presenta claramente la voluntad de paz por parte de Egipto, pero demuestra que Israel se ha convertido en una amenaza para la región debido a su poderío armamentístico y desarrollo de tecnologías, representando así un grave problema ya que esta serie de políticas israelíes argumentadas por Albaz, pueden evitar de manera indefinida un posible acuerdo de paz.

La paz y las relaciones entre Egipto e Israel en un momento se transformaron en una opción positiva para los países árabes. Sin embargo, es posible traer sobre análisis la importancia de la ayuda los EE.UU, no sólo en términos de mediación sino también económicos, pues de esta manera se ha generado interés en los acercamientos en la región otorgando una imagen distorsionada de estabilidad.

¹¹⁰ Comparar Explored. ”Atentado en Tel Aviv Causara aireadas reacciones”. Documento electrónico.

¹¹¹ Comparar Schmalberger, Thomas y Steve, Tulliu. “Capítulo 8: Medidas de fomento de la confianza y la seguridad. 8.2.3 Esfuerzos bilaterales. United Nations publication 2003” En *Buenos términos con la seguridad: Diccionario sobre el control de armamentos, desarme y fomento de la confianza*. Instituto de las Naciones Unidas para la Investigación sobre el desarme. 2003. p. 165. Documento electrónico

¹¹²Ver Stein. “Egyptian–Israeli Relations”–MERIA. Documento electrónico. Traducción del autor.

¹¹³Ver Stein. “Egyptian–Israeli Relations”–MERIA. Documento electrónico. Traducción del autor.

Hacia 1996, el entonces asesor de relaciones exteriores Benjamín Netanyahu, comentó que Israel reconocía el papel primordial de Egipto¹¹⁴. No obstante, lo que en realidad el país buscaba era construir una relación positiva con dicho país, con el fin de convertirla en un modelo para otros Estados en la región, de modo que el proceso de paz se pudiera ampliar. El peor escenario para Israel, era que se evidenciara, aún más el deterioro de las relaciones con Egipto.¹¹⁵

3.3.2. Acuerdos de Hebrón. Tras el *Acuerdo de Hebrón*¹¹⁶, firmado a comienzos de 1997, como complemento de los acuerdos de Oslo II, se pretendió desbloquear el proceso de paz entre Israel y la OLP que había sido suspendido y se buscó la retirada de Israel de Cisjordania en complemento a lo establecido en los acuerdos de Oslo. Según Oslo II¹¹⁷ se pretendió restituir los territorios correspondientes a Cisjordania dividiéndolos en tres zonas de las cuales dos de ellas estarían bajo el control palestino y correspondían al 30% del total del territorio donde se ubicaba el 90% de la población palestina.¹¹⁸

El acuerdo de Hebrón trajo consigo logros importantes para el pueblo palestino y no tanto para Israel, pues en ellos se hizo evidente que la negociación se tornaría en un intercambio de tierra por paz, aunque los colonos judíos pudieron permanecer en la zona y se estableció un cese de hostilidades en esta ciudad gracias a

¹¹⁴ Comparar Stein. “Egyptian–Israeli Relations”–MERIA. Documento electrónico. Traducción del autor.

¹¹⁵ Comparar Stein. “Egyptian–Israeli Relations”–MERIA. Documento electrónico. Traducción del autor.

¹¹⁶ Los acuerdos de Hebrón fueron una consecuencia de los continuos enfrentamientos entre palestinos e israelíes en la ciudad de Hebrón. Esta ciudad era la única ciudad en Cisjordania donde habitaba población judía en medio de población palestina, lo cual generaba conflictos de manera regular. A raíz de estas acciones violentas, se logró el repliegue de las tropas de Israel, redistribuyendo lo conseguido en Oslo. Adicionalmente en 1998 se incluyó la retirada de tropas israelíes desde el 80% de la ciudad de Hebrón, la última ciudad del oeste bajo la ocupación israelí. Estuvo presente en las negociaciones el secretario de Estado de los EE.UU, Warren Christopher, pero las posiciones irreconciliables entre el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu y Yasser Arafat, no se pudo dar de forma total este acuerdo. Comparar. Palestine facts. “What was the Hebron Protocol and Agreement in 1997?” Documento electrónico. Contratar Anexo 9. Mapa División de la ciudad de Hebrón seguido de los Acuerdos de Hebrón 1997.

¹¹⁷ Contratar Anexo 8. Mapa Oslo II, 1995

¹¹⁸ Las zonas de tipo A comprendían Jericó y todas las ciudades palestinas importantes (Yénin, Nablus, Tulkarem, Kalkilya, Ramallah, Belen y Hebrón). Las zonas de tipo B serían aquellas donde el control de la AP no sería total. Comparar Embajada Palestina en Chile. “Oslo II o acuerdo de Taba 28 de septiembre de 1995”. Documento electrónico.

la presencia internacional.¹¹⁹ Además entre la negociación se la ANP paso a dominar la ciudad de Hebrón, se estableció la posibilidad de la construcción de un aeropuerto internacional palestino, una carretera libre entre Cisjordania y Gaza, además de la liberación de presos políticos palestinos. En reciprocidad, Israel también exigió la entrega de terroristas y asesinos palestinos.¹²⁰

El éxito parcial de estos sucesos permitió que Egipto e Israel dieran un paso hacia la normalización de sus relaciones, pues lo conseguido con Hebrón en ese instante fue un respiro para la tensa situación que se había vivido vislumbrando una posibilidad de pacificar la situación debido a los acordado en el acuerdo de Hebrón.¹²¹ De este modo, es posible abstraer que las relaciones diplomáticas, estaban directamente afectadas por la situación y posición de un tercero, sumando a ello la gran influencia que tiene la opinión pública a través de los medios de comunicación.

3.3.3. Desconfianza en Camp David. En el 2000, gracias a la mediación de EE.UU, se llevó a cabo una nueva negociación denominada Camp David II, en la cual se propuso que Israel no volvería a tener las fronteras que mantenía en 1967, ya que sus asentamientos estaban ubicados en Cisjordania, donde se establecieron aproximadamente 180.000 colonos judíos. Por otro lado, el gobierno israelí no aceptaría ninguna responsabilidad legal o moral respecto al problema de los refugiados palestinos. Además de las condiciones propuestas por la Autoridad Nacional Palestina, incluía la retirada israelí de gran parte del territorio de Cisjordania y la Franja de Gaza, incluida Jerusalén Oriental y el reconocimiento de un Estado independiente en esos territorios.¹²²

Egipto se ha mostrado una posición en la cual principalmente busca maximizar sus beneficios, principalmente en lo concerniente al conflicto palestino-

¹¹⁹Comparar Begoña Valle, Simón y Núñez Villaverde, Jesús A. “La paz en Oriente Próximo: ¿más cerca tras el acuerdo de Hebrón?”, En Aguirre, Mariano. *Anuario CIP 1996-1997: las guerras modernas: pobreza, recursos, religión*. 1997. p. 186.

¹²⁰ Comparar El país de España. “Netanyahu y Arafat firman el acuerdo para la retirada israelí de Hebrón, miércoles 15 de enero de 1997”. Documento electrónico

¹²¹Comparar Jewis virtual Library. Mauritania Establishes Diplomatic Relations with Israel. Documento electrónico. Traducción del autor.

¹²² Comparar Middle East Research and Information Project –MERIA-. “Camp David II”. Documento electrónico

israelí debido a la imagen de gran mediador que obtiene ante la comunidad internacional. Teniendo en cuenta esto, Mubarak tuvo gran influencia en las decisiones de la Autoridad nacional palestina en el proceso que se llevaba durante Camp David II. Durante este proceso Mubarak decide no asistir a las negociaciones, además advierte a Yasser Arafat de no aceptar las propuestas dadas por Israel con el auspicio del presidente norteamericano Bill Clinton, ya que podría verse visto como un traidor ante los Estados Árabes, además de advertir de no tener el poder total para tomar la decisión respecto a Jerusalén¹²³, esto creó una encrucijada que arruinó dichas negociaciones, de esa manera se pueden percibir los intereses ocultos de Egipto respecto a las negociaciones entre Israel y la Autoridad Nacional Palestina.

Lo anterior tuvo efecto en las negociaciones, porque Palestina exigía la retirada de Israel de Jerusalén, hecho inconcebible para el gobierno israelí. Aunque Israel ofreció la retirada de Cisjordania y el mantenimiento de su soberanía sobre Jerusalén oriental,¹²⁴ lo cual, de igual forma no era aceptable para Palestina, teniendo en cuenta la posición en que se encontraba después de la intromisión del presidente Mubarak en las decisiones de la Autoridad Nacional Palestina.¹²⁵

Esto demuestra que las condiciones establecidas para las negociaciones no son las ideales para lograr establecer una mesa de diálogo que pueda llegar a construir una pronta paz, afectando de paso la seguridad de la población en general y el precario desarrollo de las relaciones bilaterales entre Egipto.

Las relaciones entre Egipto e Israel tuvieron un momento de auge, en el cual se pudo observar el florecimiento de los acuerdos económicos y la importancia que tuvo los acuerdos en términos de seguridad entre las partes, además de los intereses claramente económicos que provenían de los EE.UU debido al mantenimiento de la paz. De esta manera se percibió la falta de identidad de Egipto con la paz entre israelíes y palestinos, además de su necesidad de mantener esa imagen de gran mediador que claros beneficios trae consigo, utilizando los medios de comunicación

¹²³ Comparar Middle East Forum. “Egipto e Israel: una paz reversible”. Documento electrónico.

¹²⁴ Contrastar Anexo 10. Mapa Proyección Mapa Estatuto Final presentado por Israel Camp David julio de 2000

¹²⁵ Comparar Middle East Research and Information Project. *Camp David II*. Documento electrónico.

que se transformaron en la ventana al mundo de los hechos en se encierran en Medio Oriente.

Todo lo evidenciado durante este capítulo permite ver los intereses que se manejan cada una de las partes, principalmente el interés de Egipto de establecerse y presentarse como un aliado valioso y principal mediador en el conflicto en la región, otorgándole una posición respetable frente a Israel y los países árabes. Esto permite ver la transformación de las relaciones bilaterales entre Egipto e Israel, en la cual prevalecen los intereses de los gobernantes en pro de obtener los beneficios principalmente en términos de seguridad para su respectivo Estado, evitando llegar a un punto definitivo donde se estableciera la paz entre Israel y Palestina. Además Jerusalén fue un punto muy importante para las partes debido a los intereses que representa en términos de identidad religiosa, transformándose en un punto claramente difícil de negociar en las anteriores y próximas mesas de diálogo, alejando aún más la paz y a Israel de establecer unas relaciones bilaterales solidas con Egipto.

4. CONCLUSIONES

Por medio de la recopilación de información se pudo identificar diferentes hechos y mecanismos que hicieron posible el desarrollo de las relaciones bilaterales entre Egipto e Israel durante 1987 y el 2001, evidenciando los intentos por establecer unas relaciones políticas más sólidas. De forma paralela se desarrollaron otros ámbitos como el económico y la seguridad, este último respecto a las fronteras entre estos dos Estados donde se tuvo éxito en su desarrollo y aplicación.

Respecto a los acuerdos de normalización que pretendían complementar lo estipulado en Camp David, no se iniciaron en su totalidad. En principio, se mantuvo el acuerdo referente a las fronteras, el cual claramente fue cumplido evidenciándose en el retiro de tropas y la devolución a Egipto por parte de Israel la Península del Sinaí.

El tema político desde un principio fue álgido, a pesar del establecimiento de embajadas que otorgaban una percepción positiva de las relaciones establecidas, pero estas relaciones y el buen funcionamiento de las embajadas se vieron afectadas por constantes protestas de la población egipcia, además de las afrentas de políticos y del mismo gobierno, obligando al funcionamiento intermitente de las mismas en ambos países, a esto se le añade las continuas agresiones de Israel hacia el pueblo palestino causando mayor indisposición para un buen desarrollo de las relaciones establecidas.

Esto permite ver que las relaciones diplomáticas que desde un principio se anhelaron y se veían como la apertura a un buen desarrollo de las relaciones entre las partes, tuvieron un resquebrajamiento desde el principio, debido a que no había una aceptación por la población y aún más por los Estados árabes, llevando a un punto donde se tornaron precarias las relaciones políticas, reduciendo el contacto en mayor medida a las relaciones comerciales entre Egipto e Israel que fueron exitosas durante la década de los 90.

Respecto al proceso exitoso de cooperación económica, tuvo su inicio con grandes expectativas, que generó beneficios mutuos. A mediados de los 90, gracias a la producción petrolera egipcia y a la industria desarrollada de Israel, permitió el

crecimiento del comercio pero que de alguna forma no se percibió un mejoramiento substancial en el nivel de empleo, sobre todo en Egipto, a pesar del establecimiento de empresas israelíes, principalmente en el campo de los textiles dentro de territorio egipcio. Pero debido a posiciones egipcias referentes a la situación palestina, principalmente por los sucesos que involucraron Camp David II, se inició la expulsión de estas empresas de territorio egipcio, argumentando la baja importancia que tenía para Egipto la inversión israelí. De esta manera, las relaciones económicas comenzaron a verse afectadas, reduciendo el intercambio de forma substancial.

A estos se suman los tratados referentes a los acuerdos culturales, con los que se iniciaron labores que pretendieron incentivar el intercambio de conocimiento respecto a los avances científicos y a la investigación sobre ambas culturas, además de impulsar el turismo gracias al potencial que tiene cada uno de estos Estados en este ámbito. En este orden de ideas, se logró establecer la academia de ciencias humanas israelíes en El Cairo, el cual a pesar de esta posibilidad que trajo consigo el tratado, este centro cultural nunca tuvo acogida por parte de la población egipcia y la percepción de inseguridad por los continuos ataques extremistas la población y el gobierno, lograron que estas actividades no tuvieran éxito.

De esta manera se puede observar que los acuerdos de normalización que se lograron firmar, solamente los referentes a seguridad y fronteras siguen vigentes en su totalidad, pero los demás no se han desarrollado de forma completa debido a la inseguridad que se percibió desde los diferentes ámbitos, sumada a esto a los ataques aislados de grupos extremistas y al inconformismo de la misma población.

Después del retorno de Egipto a la Liga Árabe y la apertura al mundo de la violencia que encerró los hechos en la Primera Intifada, se inició una serie de procesos en los que involucraron a Egipto e Israel en una relación estimulada por el conflicto existente entre Israel y el pueblo palestino. Esto contempló diferentes cumbres en las que se buscó encontrar la paz al conflicto entre Israel y Palestina, desde 1991 con la Cumbre de Madrid, Oslo I y Oslo II que finalizaron en 1997 con los acuerdos de Hebrón, que tuvieron algunos resultados pero no totalmente concluyentes, ya que no se consiguió la paz, pero la labor de mediación de Egipto le otorgó una relevancia en estos

procesos de paz.

Teniendo en cuenta esta privilegiada posición, el gobierno egipcio tenía la necesidad de mantener una posición neutra frente al conflicto, teniendo en cuenta la variable posición que presentaba a favor de Palestina sin romper las relaciones con Israel, generando un inconformismo entre las partes. Sumado a esto, se debe tener en cuenta los beneficios percibidos en términos monetarios procedentes del gobierno norteamericano, incentivaron el mantenimiento de los acuerdos con el gobierno israelí, siendo estos de gran importancia para Egipto, no solo en el sector militar sino en el civil también.

Se puede entender que el hecho de que Egipto sea un Estado árabe, no significa que exista una posición totalmente favorable a la causa palestina y claramente no evitó las relaciones con Israel. Estando en esa posición, juega un papel neutral en pro de la situación de los refugiados palestinos y un rechazo profundo al exceso de fuerza de las acciones israelíes en contra de esta población, evidenciado durante la Primera y Segunda Intifada, pero también mantiene los acuerdos con Israel gracias a los beneficios comerciales que ha obtenido, sumados a los beneficios ya mencionados que provienen de los EE.UU.

A pesar de esta percepción, Egipto al igual que Israel mantiene activo los acuerdos de Camp David a razón de los beneficios mutuos, ya que eso les permitió establecer una “paz fría”, evitando de esta forma la posibilidad de un enfrentamiento directo en momentos de tensión entre los dos Estados. Estas decisiones han sido influenciadas por los EE.UU, evitando el rompimiento de las relaciones.

La posibilidad de la finalización de este tratado marco, podría traer consigo una mala imagen para Egipto a nivel internacional, ya que traería la posibilidad de guerra, teniendo en cuenta las dificultades que se percibieron como resultado de los conflictos bélicos acabando con todos los beneficios obtenidos por las partes, durante el largo proceso de aplicación de los acuerdos que hasta ahora han entrado en funcionamiento entre Egipto e Israel.

A pesar de todas las medidas que se han tomado para poder mantener vigentes los acuerdos Camp David, la disputa territorial que afecta a Israel y Palestina

principalmente por la ciudad sagrada de Jerusalén, no se vislumbra una solución cercana, ampliando la disyuntiva que aleja aún más la posibilidad de paz en la región y el establecimiento de unas relaciones políticas sólidas entre Egipto e Israel. Esto último era uno de los fines principales del acuerdo marco, que a pesar de las herramientas utilizadas en su establecimiento, como lo fueron los acuerdos de normalización, éstas no tuvieron el efecto esperado, debido a la dificultad en la aplicación y precariedad de la situación en la región afectando la entrada en vigencia de estos acuerdos, evitando así un afianzamiento de los lazos establecidos entre Egipto e Israel.

BIBLIOGRAFIA

- Álvarez Ossorio, Ignacio. “Capítulo I: El partido Laborista y los territorios ocupados la deriva anexionista (1967-1976)- La Guerra del Yom Kipur ¿Una guerra para la paz?”. En *El miedo a la paz: de la guerra de los seis días a la segunda intifada*. Madrid: Los libros de la Catarata, 2001. 60 - 67
- Aranda Bustamante, Gilberto y Castillo Luis Palma. “Parte II. Gamal Abdel Nasser y el panarabismo”. En *Oriente Medio: una eterna encrucijada*. Santiago de Chile: Ril editores, 2006. 91 – 114.
- Arbesu, Luís Ignasio; Curzio, Leonardo; Jiménez, Edgar; Sosa Plata, José Antonio. “6. Análisis de la toma de decisiones: 6.1 Modelo de actor racional unificado” En *Las decisiones políticas*. Buenos Aires, Argentina: Siglo 21 editores. Segunda edición 2001.193 - 210
- Begoña Valle, Simón y Núñez Villaverde, Jesús A. “La paz en Oriente Próximo: ¿más cerca tras el acuerdo de Hebrón?”. En: Aguirre, Mariano. *Anuario CIP 1996-1997: las guerras modernas: pobreza, recursos, religión*. 1era edición. Icaria editorial Barcelona 1997. pp. 185-204
- García Moreno, Julia. “III. El periodo entre guerras: Los mandatos árabes. La primera guerra árabe-israelí (1948-1949)”. En *Historia del mundo contemporáneo, El cercano Oriente 1914-1991*. Ediciones Akal, Madrid 1996. 22 – 27
- Heffer, Jean y Launay, Michel. “Libro quinto: Las relaciones internacionales. Fundamentos de la política Exterior, los dos grandes. Un nuevo reparto 1974-1980”. En: *La guerra fría* Ediciones Akal 1992. Madrid España PP. 134 - 157
- Kassem, Alí Ahmed. “Análisis del presente, pasado y futuro del pueblo palestino”. En: Girón, José; Pajović, Slobodan y Ali Alísaalem, Mohamed. *El Mediterráneo a*

Finales Del Siglo XX. Oviedo: Universidad de Oviedo, 1998. 221-264

Martínez Carrera, José Urbano. “Las revoluciones árabes; El agravamiento del conflicto en el Próximo Oriente; El giro de los años setenta; La reactivación de los conflictos y la búsqueda de la paz”. En: *El mundo árabe e Israel: el Próximo Oriente en el siglo XX*. Ediciones Istmo, Madrid 2002. PP. 121-197

Waltz, Kenneth. “Political structures: The character of the unit”. En *Theory of international politics*”. Addison-Wesley Publishing Company. USA. 94-95

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Albizu, Alejandra. “Camp David 1978, Análisis de una negociación”. En: *Camp David 1978: Análisis de una negociación*. Cuadernos de Política Exterior Argentina. Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario -CERIR- No 93 Julio Septiembre de 2008. p. 25.

Clyde R, Mark. “Foreign Affairs, Defense and Trade Division” Egypt-United States Relations. Issue Brief for Congress. April 2, 2003.

Gatti, Lidia. Hacia los acuerdos de Camp David. En: *Conflicto árabe-israelí: desde sus orígenes hasta los Acuerdos de Camp David*. Cuadernos de Política Exterior Argentina. Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario -CERIR- No 15 Julio de 1992. PP. 36 - 46

Lieber, Robert J. Middle East Review of International Affairs. Journal. *Relaciones de Estados Unidos e Israel desde 1948*. Volumen 2, No. 3 – septiembre de 1998.

Mellado, Pilar. Conferencia de paz de Oriente Medio en Madrid. *Revista de Derecho Político*, núm. 38, 1994. pp. 303-359

Schuldiner, Zvi. Las relaciones Egipto-URSS. *Estudios Orientales*. El Colegio de México. Vol. 7, No. 3 1972.

Stein, Kenneth, "Egyptian-Israeli Relations". *Middle East Review of International Affairs – MERIA*- Vol 1, No 3. Septiembre 1997.

Otros documentos

Alan Cowell. "Arab League Headquarters to Return to Cairo", Publicado en Marzo 12, 1990. *The New York Times*. Consulta realizada en Mayo 25 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.nytimes.com/1990/03/12/world/arab-league-headquarters-to-return-to-cairo.html>

Arab Republic of Egypt Ministry of Foreign Affairs. *Marco contractual, Relaciones bilaterales entre Egipto y Estados Unidos*. Consulta realizada el 13 de agosto de 2012. Disponible en página web: <http://www.mfa.gov.eg/English/EgyptianForeignPolicy/EgyptianAmericanRelation/BilateralRelations/UnitedStates/Pages/Contractualframework.aspx>

Bacalor, Gabriel – Aurora: Todo sobre Israel y Judaísmo. "Los medios son cómplices del conflicto árabe israelí". En *Aurora*. Consulta realizada el 13 de agosto de 2012. Disponible en la página web: <http://www.aurora-israel.co.il/articulos/israel/Titular/38597/>.

BBC Londres – On this day. "El viaje del líder egipcio a Israel hace historia" 19 de Noviembre de 1977. Consulta realizada en Julio 29 de 2012. Disponible en la página web: http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/november/19/newsid_2520000/2520467.stm

Bergara, Beatriz – Instituto de estudios sobre conflictos y acción humanitaria. *Argelia, un*

repasso por su historia contemporánea: 50 años de independencia (I). Consulta realizada en agosto 8 de 2012. Disponible en la página web: http://www.iecah.org/web/index.php?option=com_content&view=article&id=2047%3Aargelia-un-repasso-por-su-historia-contemporanea-50-anos-de-independencia-i&catid=34%3A Analisis&Itemid=85

Central Intelligence Agency –CIA- World Factbook. *Egypt, Economy*. Consulta realizada en Mayo 15 de 2012. Disponible en la página web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/eg.html>

Cidipal. *¿Qué sucede a un estudiante que llega al centro israelí en El Cairo?* Consulta realizada en junio 10 de 2013. Disponible en la página web: <http://www.cidipal.org/noticias/proceso-de-paz/3688-que-sucede-a-un-estudiante-quellegaal-centro-israeli-en-el-cairo.html>

Council on Foreign Relations – US Government. *The Reagan Plan: U.S. Policy for Peace in the Middle East, 1982*. Consulta realizada en Julio 15 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.cfr.org/israel/reagan-plan-us-policy-peace-middle-east/p14140>

Ejército Nacional de Colombia. *Misión del MFO*. Consulta realizada en agosto 15 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.ejercito.mil.co/?idcategoria=74086>.

El país de España. “Netanyahu y Arafat firman el acuerdo para la retirada israelí de Hebrón, miércoles 15 de enero de 1997”. Consulta realizada en julio 21 de 2013. Disponible en la página web: http://elpais.com/diario/1997/01/15/internacional/853282813_850215.html

Embajada Palestina en Chile. *Oslo II o acuerdo de Taba 28 de septiembre de 1995*. Consulta realizada en julio 21 de 2013. Disponible en la página web: <http://www.embajadapalestina.cl/historia/oslo2.html>

Entrevista a Marcos Peckel. Columnista Internacional El Espectador y El País; Profesos Universidad Externado de Colombia: Medio Oriente, India y Pakistán, religión, política y judaísmo. Realizada en Bogotá el 18 de junio de 2013.

Explored. "Atentado en Tel Aviv Causara aireadas reacciones". Consulta realizada julio 30 de 2013. Disponible en la página web: <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/atentado-en-tel-aviv-causara-airadas-reacciones-27715.html>

Fundación Palestina. *De la primera Intifada a los Acuerdos de Wye River*. Consulta realizada en septiembre de 2012. Disponible en la página web: <http://www.fundacionpalestina.org/cuesti%C3%B3n-palestina/historia-de-palestina/de-la-primera-intifada-a-los-acuerdos-de-wye-river/>

Info Medio Oriente. *Información general Medio Oriente*. Consulta realizada el 5 de marzo de 2013. Disponible en la página web: <http://www.info-medioorient.com/>

Inter Press Service – IPS. "Egipto - Israel: Cuestión palestina no altera lazos comerciales". Consulta realizada el 26 de julio de 2013. Disponible en la página web: <http://www.ipsnoticias.net/2002/04/egipto-israel-cuestion-palestina-no-altera-lazos-comerciales/>

Jewis virtual Library. Mauritania Establishes Diplomatic Relations with Israel. Consulta realizada en agosto 1 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/Politics/Mauritania1.html>

Jewis Virtual Library. *Jewish population of United States*. Consulta realizada en agosto 1 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/US-Israel/usjewpop1.html>

Jewis Vistual Library. *Jewish Voting Record: U.S. Presidential Elections (1916 - 2008)* Consulta realizada en agosto 1 de 2012. Disponible en la página web:

<http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/US-Israel/jewvote.html>

Kalipedia- Santillana. "Rusia, una sociedad en transformación y la CEI". Consulta realizada en Julio 20 de 2012. Disponible en la página web: http://co.kalipedia.com/geografia-espana/tema/rusia-sociedad-transformacion.html?x=20070417klpgeogra_236.Kes&ap=0

Middle East Forum. "Egipto e Israel: Una paz reversible". En *Middle East Quarterly*. Volumen 10: número 4 otoño de 2003 by Dan Eldar, pp. 57-65. Consulta realizada en Octubre 25 de 2012. Disponible en la página web: http://www.meforum.org/565/egypt-and-israel-a-reversible-peace#_ftnref8

Middle East Research and Information Project. –MERIA- *Camp David II*. Consulta realizada en Agosto 10 de 2012. Disponible en la página web: http://www.merip.org/palestine-israel_primer/camp-david-II-pal-isr-prim.html

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Israel y Egipto: Reseña de relaciones bilaterales, Enero de 2003*. Consulta realizada en Julio 23 de 2012. Disponible en la página web: http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/2000_2009/2003/1/Israel%20y%20Egipto-%20Resena%20de%20relaciones%20bilaterales

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Protocolo concerniente al establecimiento y mantenimiento de fuerzas multinacionales y observadores (FMO). 3 de agosto de 1981*. Consulta realizada el 29 de Julio de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=915>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Acuerdo cultural entre el Estado de Israel y la República Árabe de Egipto. 8 de mayo de 1980*. Consulta realizada en Julio 28 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=888>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Acuerdo sobre comercio entre el Estado de Israel y la República Árabe de Egipto. 5 de mayo de 1980.* Consulta realizada en Julio 28 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=889>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Acuerdo sobre el transporte aéreo entre el Estado de Israel y la República Árabe de Egipto. 5 de mayo de 1980.* Consulta realizada en Julio 28 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=890-B>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Acuerdos bilaterales entre Egipto e Israel.* Consulta realizada en Mayo 25 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/MFA/Templates/Amanot.aspx?NRMODE=Published&NRNODEGUID=%7b5F215993-CC42-421E-B74D-949AACCA4C9C%7d&NRORIGINALURL=%2fmfa%2ftreaties%2fisrael%2520bilateral%2520agreements%2f&NRCACHEHINT=Guest>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Acuerdos bilaterales entre Israel y Estados Unidos.* Consulta realizada Agosto 8 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/MFA/Templates/Amanot.aspx?NRMODE=Published&NRNODEGUID=%7b5F215993-CC42-421E-B74D-949AACCA4C9C%7d&NRORIGINALURL=%2fmfa%2ftreaties%2fisrael%2520bilateral%2520agreements%2f&NRCACHEHINT=Guest>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Israel y Egipto: Reseña de relaciones bilaterales.* Enero de 2003. Consulta realizada en Agosto 1 de 2012. Disponible en la página web: http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/2000_2009/2003/1/Israel%20y%20Egipto-%20Resena%20de%20relaciones%20bilaterales

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *MASHAV. Centro de Cooperación Internacional, La Granja Agrícola Nubaseed, demostración*. Consulta realizada en Julio 29 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/MFA/Mashav+%E2%80%93+International+Development/Activities/The+Nubaseed+Agricultural+Demonstration+Farm.htm>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Memorando de entendimiento en agricultura entre el Estado de Israel y la República Árabe de Egipto*. Consulta realizada en Julio 28 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=887>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Programa trilateral de cooperación agrícola con Dinamarca*. Consulta realizada en Julio 28 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/MFA/Mashav+%E2%80%93+International+Development/Activities/The+Nubaseed+Agricultural+Demonstration+Farm.htm>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Protocolo de cooperación entre la autoridad de radiodifusión de Israel y la unión de radio y televisión de la República Árabe de Egipto. 16 de febrero de 1982*. Consulta realizada en Julio 28 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=888-D>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Protocolo entre el Estado de Israel y la República Árabe de Egipto en el establecimiento de centro académico de Israel en el Cairo. 25 de febrero de 1982*. Consulta realizada el julio 28 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=888-C>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. “Acuerdos bilaterales entre Egipto e Israel”. Consulta realizada el 28 de julio de 2012. Disponible en la página web:

<http://www.mfa.gov.il/MFA/Templates/Amanot.aspx?NRMODE=Published&NRNODEGUID=%7b5F215993-CC42-421E-B74D-949AACC44C9C%7d&NRORIGINALURL=%2fmfa%2ftreaties%2fisrael%2520bilateral%2520agreements%2f&NRCACHEHINT=Guest>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Acuerdo entre Israel y los Estados Unidos de América en cuanto a ayuda mutua en asuntos aduaneros*. Acuerdos bilaterales entre Israel y Estados Unidos. Consulta realizada en julio 29 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=1748>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Acuerdo entre Israel y los estados unidos de américa sobre el estado de personal de Israel (SOFÁ) 1994*. Acuerdos bilaterales entre Israel y Estados Unidos. Consulta realizada en julio 29 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=1147>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Acuerdo entre Israel y EE.UU. para la operación de una estación de radioenlace en Israel 1988*. Acuerdos bilaterales entre Israel y Estados Unidos. Consulta realizada en julio 29 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=1043>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Acuerdo entre el gobierno del Estado de Israel y el gobierno de los Estados Unidos de América en cuanto al uso de sus leyes de competencias 2000*. Acuerdos bilaterales entre Israel y Estados Unidos. Consulta realizada en julio 29 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=2017>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Acuerdo entre el ministerio de infraestructura nacional del Estado de Israel y el Ministerio de Energía de los*

Estados Unidos de América que conciernen a la cooperación de energía 2001. Acuerdos bilaterales entre Israel y Estados Unidos. Consulta realizada en julio 29 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=2044>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. *Acuerdo de cooperación entre Israel y EE.UU. contra el terrorismo 1996.* Acuerdos bilaterales entre Israel y Estados Unidos. Consulta realizada en julio 29 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=1729>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Acuerdo de subvención entre el gobierno del Estado de Israel que actúa por MASHAV del Ministerio de los Asuntos Exteriores y el gobierno de los Estados Unidos de América que actúan por los Estados Unidos para desarrollo internacional misión regional para Asia Central (USAID/CAR) 2001. Acuerdos bilaterales entre Israel y Estados Unidos. Consulta realizada en julio 29 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=2108>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Memorando de entendimiento entre el ministerio de entorno de Israel y la Agencia de Protección de Medio Ambiente de los EE.UU. que concierne a la cooperación en el campo de protección de medio ambiente 1991. Acuerdos bilaterales entre Israel y Estados Unidos. Consulta realizada en julio 29 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=1212>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Memorando de entendimiento sobre cooperación en la lucha contra las drogas. Acuerdos bilaterales entre Israel y Estados Unidos. Consulta realizada en julio 29 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=1269>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Segundo protocolo que enmienda la

convención entre Israel y EE.UU. en lo que concierne a impuestos sobre ingreso del 20-11-1975 (1994). Acuerdos bilaterales entre Israel y Estados Unidos. Consulta realizada en julio 29 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=802-C>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Tratado entre el gobierno del Estado de Israel y el gobierno de los Estados Unidos de América sobre ayuda mutua en asuntos criminales 1999. Acuerdos bilaterales entre Israel y Estados Unidos. Consulta realizada en julio 29 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/mfa/usercontrols/TreatDetails.aspx?Id=1760-A>

Misión Palestina en Argentina. Palestina en mapas: “Colección de mapas realizada por The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA)”. 2008. Documento electrónico: <http://www.palestina.int.ar/mapas.html>

Multinational Force and Observers. *Reporte anual del director general MFO 2001*. Consulta realizada en Agosto 15 de 2012. Disponible e la página web: <http://www.mfo.org/images/documents/annualreport/2001.pdf>

ONG The Israel Project. “Cronología de las relaciones bilaterales entre Israel y Egipto” Consulta realizada en Junio 20 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.theisraelproject.org/site/apps/nlnet/content2.aspx?c=hsJPK0PIJpH&b=3942081&ct=9098059¬oc=1>

Organización de la Naciones Unidas – ONU-. *Naciones Unidas: Conflicto en medio oriente, Cuestión de palestina*. Consulta realizada el 22 de Junio de 2012. Disponible en la página web: <http://www.cinu.org.mx/temas/palestina.htm>

Organización de Naciones Unidas –ONU- Observatorio de conflictos y derechos humanos. Documentos de las naciones unidas referidos a la cuestión palestina y el conflicto arabo-israelí. Resolución 338 (1973) (Consejo de Seguridad de las Naciones

Unidas), 22 de octubre: Conflicto del YOM KIPPUR. Consulta realizada en Junio 24 de 2012. Disponible en la página web: http://www.observatori.org/mostrar.php?id=53&files_id=62&tipus=articulos&lng=cas

Ostos, Manuel - Diario El País de España. “La Liga Árabe se instala oficialmente en Túnez”. Miércoles, 27 de junio de 1979. Consulta realizada el marzo de 2013. Disponible en la página web: http://elpais.com/diario/1979/06/27/internacional/299282415_850215.html

Palestinian Centre for Human Right. “Hoja informativa: los derechos humanos y la Autoridad Nacional Palestina”. Consulta realizada en julio 26 de 2013. Disponible en la página web: http://www.pchrgaza.org/facts/spanish/fact8_spanish.htm

Palestine facts. “What was the Hebron Protocol and Agreement in 1997?” Consulta electrónica realizada en julio 26 de 2012. Disponible en la página web: http://www.palestinefacts.org/pf_1991to_now_hebron_agreement_1997.php

Por Israel. “Atentados contra embajadas y diplomáticos israelíes en el exterior” Consulta realizada en julio 26 de 2012. Disponible en la página web: http://porisrael.org/porisrael/index.php?option=com_content&view=article&id=2804:atentados-contra-embajadas-y-diplomaticos-israelies-en-el-exterior&catid=80:terrorismo-islamico&Itemid=294

Reyes, Luis - Tiempo de hoy, “El último rey de Egipto”, publicado el 7 de enero de 2011. Consulta realizada el 10 de Junio de 2012. Disponible en la página web <http://www.tiempodehoy.com/cultura/historia/el-ultimo-rey-de-egipto>

Schmalberger, Thomas y Steve, Tulliu. “Capítulo 8: Medidas de fomento de la confianza y la seguridad. 8.2.3 Esfuerzos bilaterales. United Nations Publication 2003” En

buenos términos con la seguridad: Diccionario sobre el control de armamentos, desarme y fomento de la confianza. Instituto de las Naciones Unidas para la Investigación sobre el desarme. United Nations Publications 2003. Consulta realizada en Agosto 10 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.unidir.ch/pdf/articles/pdf-art2979.pdf>

Schvindlerman, Julian - Libertad Digital, “Jerusalén durante la guerra de 1948”, (3 de septiembre de 2009). Consulta realizada el 14 de Agosto de 2012. Disponible en la página web <http://historia.libertaddigital.com/jerusalem-durante-la-guerra-de-1948-1276236985.html>.

Tenembaum, Yoav – Organización Por Israel. “Los Peligros de la Mediación de EE.UU. en el Conflicto Árabe-Israelí: Lo que la Historia nos ha Enseñado”. Consulta realizada en Agosto 16 de 2012. Disponible en la página web: http://porisrael.org/porisrael/index.php?option=com_content&view=article&id=2033:los-peligros-de-la-mediacion-de-eeuu-en-el-conflicto-arabe-israeli-lo-que-la-historia-nos-ha-ensenado&catid=53:conflicto&Itemid=527

Todo sobre Israel y el judaísmo en español. “A treinta años de la primera guerra del Líbano”. Consulta realizada en Julio 13 de 2012. Disponible en la página web: <http://www.aurora-israel.co.il/articulos/israel/Destacadas/45395/>

Universidad Nacional Autónoma de México, *60 años de la creación del Estado de Israel.* 2008. Consulta realizada el 19 de Julio de 2012. Disponible en la página web: http://www.mexicodiplomatico.org/noticias/60_aniversario_Israel.pdf

Word Press. “La crisis del Canal del Suez”. En *Política Internacional contemporánea, Asignatura correspondiente a la Carrera de Relaciones Internacionales de la Universidad Abierta Interamericana.* Consulta realizada el 12 de septiembre de 2013. Disponible en la página web: <http://politicainternacionalcontemporanea.files.wordpress.com/2010/09/la-crisis->

del-canal-de-suez.pdf

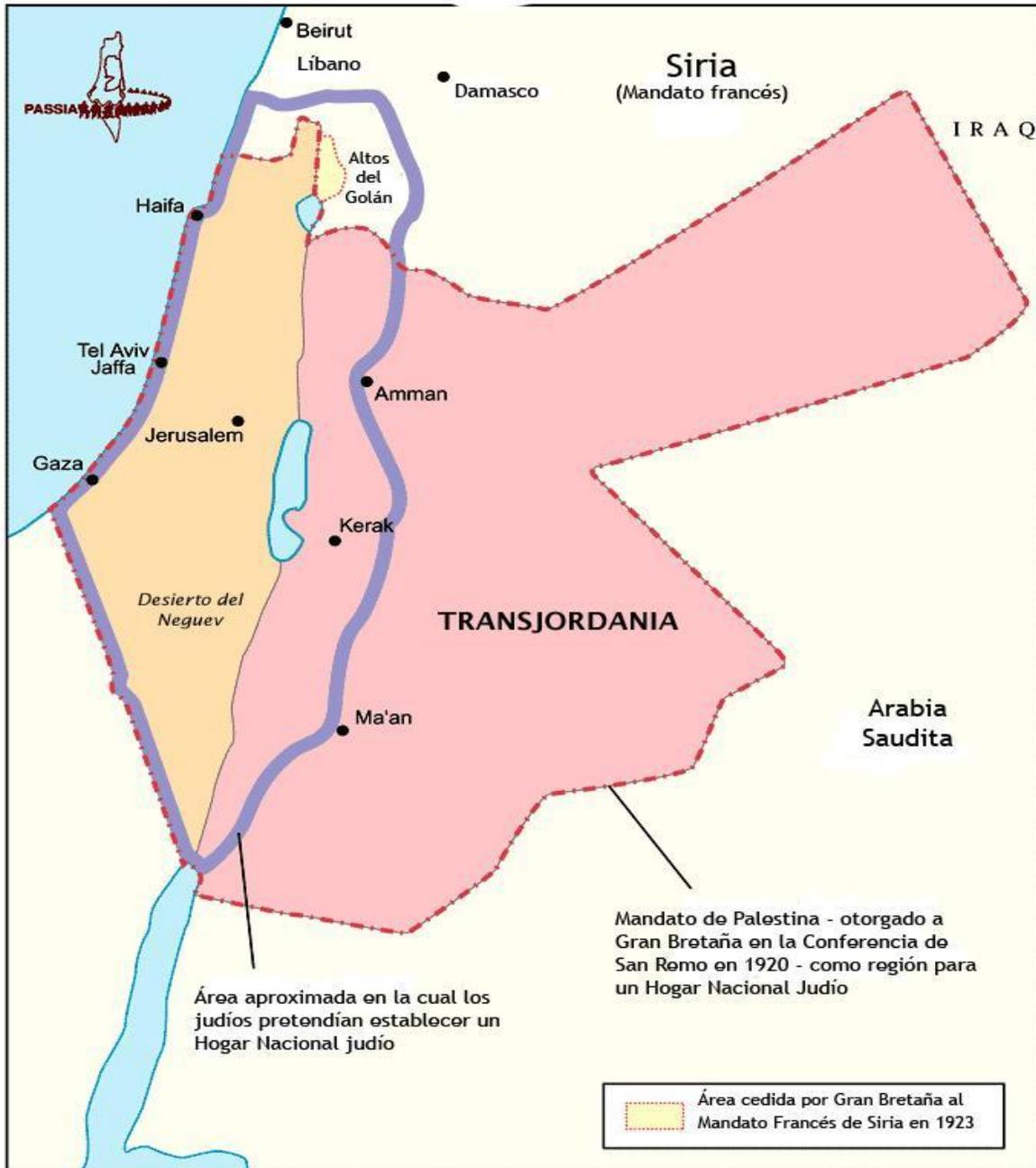
Valenzuela, Javier – Diario El País de España. “La “cumbre” árabe acepta reincorporar a Egipto.” Consulta realizada en Mayo 20 de 2012. Disponible en la página web: http://elpais.com/diario/1987/11/11/internacional/563583607_850215.html

Zilberman, Boris – El medio. “Egipto podría quedarse sin ayuda norteamericana”. Julio 4 de 2007. Consulta realizada en 10 de mayo de 2013. Disponible en la página web: <http://elmed.io/egipto-podria-que-darse-sin-ayuda-norteamericana/>

ANEXOS

Anexo 1: Mapa Palestina bajo el Mandato Británico¹

Palestina bajo el Mandato Británico, 1923 - 1948



¹ Misión Palestina en Argentina. Palestina en mapas: Colección de mapas realizada por The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA). "Palestina bajo el mandato británico, 1923 – 1948". 2008. Documento electrónico.

Anexo 2: Acuerdos bilaterales entre Egipto e Israel

1. ACUERDO DE COMERCIO (1980)

Todos los acuerdos establecían herramientas que permitirían un gran avance en las relaciones y presentaban una imagen prometedora a futuro, pues establecían la necesidad de maximizar ventajas e igualdades las partes. Con la idea de promover el libre tránsito de productos de consumo y teniendo en cuenta que estos intercambios estarían regulados por las leyes que reglamentan las importaciones y exportaciones de cada uno de los receptores, todos los procesos debían estar sujetos a los derechos, deberes y privilegios determinados por las convenciones a los que las partes se hayan adherido. Este acuerdo, en primera medida tendría una vigencia de un año, el cual tendría la posibilidad de prórroga solamente por mutuo acuerdo de las partes.²

Acuerdos que se reflejaron en el intercambio de textiles, maquinarias, productos químicos, hortalizas y algodón, además de la posibilidad para Israel de adquirir petróleo de Egipto. Claramente por el conflicto palestino, el comercio hasta el 2001 se vio afectado por los diferentes sucesos violentos entre israelíes y palestinos, además de acciones aisladas contra diplomáticos israelíes en Egipto.

El mayor crecimiento se dio entre los años 1994 y 2000, donde las importaciones marcaron una importante cifra de un billón 606 millones de dólares, pero al final del 2001 las cifras comenzaron a disminuir, ya que entre el 2000 y el 2001 hubo un descenso del 20% en el comercio entre las partes, siendo preocupante para Israel ya que es de gran interés mantener las dinámicas comerciales con Egipto.³

2. ACUERDO DE TRANSPORTE AÉREO (1980) - MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO RELACIONADO CON EL ACUERDO DE TRANSPORTE AÉREO (1980)

Otro de los acuerdos pactados durante este mismo año, buscaba fortalecer los convenios firmados en diciembre de 1944 en la Convención de Aviación Civil Internacional y el Acuerdo de Tránsito del Servicio Aéreo Internacional, los cuales pretendían establecer redes de comunicación para garantizar la seguridad de los aeropuertos y la cooperación en el sistema de mantenimiento de

² Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Acuerdo sobre comercio entre el Estado de Israel y la República Árabe de Egipto. 5 de mayo de 1980. p. 1,2. Documento electrónico.

³ Comparar. Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Israel y Egipto: Reseña de relaciones bilaterales Enero de 2003. Documento electrónico

aeronaves, sistemas de soporte de vuelo, torres de control y radares, para que de esta manera se beneficiaran con la reducción de costos en los funcionamientos de los aeropuertos. Conjuntamente, establece el tipo de aerolínea que puede transitar las rutas establecidas, realizando aterrizajes únicamente en los lugares autorizados, tanto pasajeros como carga, además de regular el funcionamiento de los aeropuertos y las transferencias de las ganancias, respetando las regulaciones nacionales de las partes.⁴

Con el fin de establecer definitivamente las normas de transporte aéreo con las cuales deberían operar las líneas aéreas entre los destinos, se firma un memorando de entendimiento que reglamenta tres vuelos semanales, los pesos de los equipajes, los costos de los tiquetes, además del precio del transporte de carga, así mismo, el tipo de avión, un Boeing 707, el cual debe ser utilizado para realizar operaciones, cumpliendo con las especificaciones necesarias para realizar las labores de transporte de pasajeros y mercancía. Finalmente, constituye que únicamente se utilizaran el aeropuerto del Cairo y el aeropuerto Ben-Quirion al sur oeste de Tel-Aviv.

3. ACUERDO CULTURAL (1980)

Por otro lado, contribuyendo a la consolidación de la paz en la región, se estableció un acuerdo cultural, en el cual cada una de las partes debía incentivar la cooperación a nivel cultural, artístico y científico, en concordancia con las regulaciones propias de cada Estado. Propiciando mutuas visitas de expertos en los temas anteriormente nombrados y con el fin de compartir sus culturas y desarrollos científicos, que desarrollaran publicaciones científicas, técnicas, arqueológicas, exhibiciones artísticas, radio, televisión y cine, además de incentivar el intercambio de conocimiento, para que de esta forma se facilitara el estudio universitario otorgando diplomas que certifican y promueven la educación en ambos Estados.⁵

Actividad que se desarrollaría con el protocolo sobre el establecimiento del centro de académicos israelíes en El Cairo que ese firmó dos años después (1982) con el que pretendía incentivar uno de los insumos más importantes para los Estados con el cual, se buscaba establecer

⁴ Comparar Ministerio de Relaciones de Israel. Acuerdo sobre el transporte aéreo entre el Estado de Israel y la República Árabe de Egipto. 5 de mayo de 1980. p. 1-2. Documento electrónico.

⁵ Comparar Ministerio de Relaciones de Israel. Acuerdo cultural entre el Estado de Israel y la República Árabe de Egipto. 8 de mayo de 1980. p 1-2

el Centro Académico Israelí de Ciencias Humanas en la ciudad de El Cairo, bajo sus propias regulaciones. Este centro sería financiado con propios recursos israelíes, con finalidad de incentivar la investigación en los campos de la educación, ciencia, cultura, tecnología, arqueología, tanto en la población israelí como en la egipcia.⁶

En adición, se firmó el protocolo de cooperación entre la autoridad de radiodifusión de Israel y la unión de radio y televisión de la República Árabe de Egipto (1982) la cual en concordancia al acuerdo cultural se acuerda este nuevo protocolo, en el que se establece que los programas de televisión y películas deben reflejar temas culturales, sociales, económicos y científicos de la vida en ambos países. Al igual que están en la obligación de compartir información de noticias sobre importantes eventos en los países, además de asistencia técnica, profesional y administrativa.⁷

4. MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO EN AGRICULTURA (1980)

Otros de los intereses de las partes estaba en la búsqueda del desarrollo de la agricultura y temas a fin, permitiendo que los ministerios de agricultura egipcio e israelí, instituyeran una forma de promover la cooperación en temas de agricultura, persiguiendo el objetivo de desarrollar proyectos que permitan resolver problemas potenciales, resaltando las actividades y habilidades potenciales de ambos Estados, transmitiendo el desarrollo de conocimiento científico que permita desarrollar la horticultura, la producción animal, la pesca y silvicultura, servicios veterinarios, planes de protección fitosanitarios y mejorar las cosechas aplicando tecnologías que maximice la producción.⁸

Gracias a esto se permitió la cooperación a nivel agrícola, la cual estaba centrada en la forestación de zonas áridas, tecnologías de riego, cultivos de invernadero, elaboración de vacunas para animales y cría de ganado, además a esto se sumó EE.UU quien impulsaría el proyecto

⁶ Comparar Ministerio de Relaciones de Israel. Protocolo entre el Estado de Israel y la República Árabe de Egipto en el establecimiento de centro académico de Israel en el Cairo. 25 de febrero de 1982. Documento electrónico.

⁷ Comparar Ministerio de Relaciones de Israel. Protocolo de cooperación entre la autoridad de radiodifusión de Israel y la unión de radio y televisión de la República Árabe de Egipto. 16 de febrero de 1982. Documento electrónico.

⁸ Comparar Ministerio de Relaciones de Israel. Memorando de entendimiento en agricultura entre el Estado de Israel y la República Árabe de Egipto. 24 de marzo de 1980. Documento electrónico.

Nubaseed, granja ecológica creada en 1987 se extiende sobre unas 15 hectáreas al sur de Alejandría.⁹

Estos proyectos permitieron que la producción agrícola de las partes mejorara teniendo en cuenta que el 96% del territorio egipcio es árido, esto permitió el desarrollo de la cooperación agrícola y tecnológica que permitió que en 1997, el DANIDA¹⁰ pusiera en marcha un Programa Agrícola Regional (PAR) para la formación y desarrollo de la investigación con la participación de Egipto, Israel, Jordania y la Autoridad Palestina.¹¹

En este último punto, se puede observar la capacidad de las partes de cooperar frente a asuntos de mutuo interés, tal como lo es el tema agrícola que debido a su situación geográfica afecta a toda la región.

5. PROTOCOLO RELATIVO A LA CREACIÓN Y MANTENIMIENTO DE UNA FUERZA MULTINACIONAL Y OBSERVADORES (MFO) (1981)

Debido a la gravedad del conflicto que se vivió anteriormente, el cual fue finalizado con el Camp David, las NU decidieron establecer una fuerza multinacional y de Observación, respetada por Egipto e Israel. Por medio del memorando de entendimiento, las partes acuerdan una serie de arreglos, ya que las UN no podían enviar cascos azules respecto a las fuerzas de las NU, las cuales establecen e identifican los puntos de operaciones de reconocimiento de patrullas y los puestos de observación a lo largo de las fronteras internacionales.

Además de una verificación periódica de la implementación de las acciones que se desarrollen en la frontera, obligando a hacer revisión mínimo dos veces por mes, salvo que se pacten otros términos por las partes. Finalmente se establecieron las funciones y las responsabilidades de la FMO, con la que se instauran las funciones y responsabilidades estipuladas en el tratado de las fuerzas de las NU y los observadores.¹²

La misión independiente, la cual no tiene ningún nexo con las UN, cumple con las

⁹Comparar. Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Israel y Egipto: Reseña de relaciones bilaterales Enero de 2003. Documento electrónico

¹⁰Agency Agencia Internacional danesa para el desarrollo (DANIDA) por sus siglas en inglés la cual estaba encargada del desarrollo del programa trilateral de cooperación agrícola con Dinamarca.

¹¹Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. MASHAV. Centro de Cooperación Internacional, La Granja Agrícola Nubaseed. Documento electrónico.

¹²Comparar Ministerio de Relaciones de Israel. Protocolo concerniente al establecimiento y mantenimiento de fuerzas multinacionales y observadores (FMO). 3 de agosto de 1981. Documento electrónico.

funciones de observación, verificación y reporte, pues está dentro de sus deberes operar puestos de chequeo, conformar patrullas de reconocimiento y en general conformar puestos de observación a lo largo de la frontera Internacional. De la misma forma deben realizar verificaciones mínimo dos veces al mes de la implementación de lo previsto en el anexo del Tratado de Paz, durante su periodo de operaciones.¹³

Para el año 2001 la MFO se ocupa de promover comunicaciones eficaces entre dichos Estados, anticipar retos potenciales y ser un ente cooperante para la resolución de problemas, contando también con el completo apoyo de ambas partes, por medio de MG el Hakim de la agencia de enlace internacional en Egipto y BG Arditi de la defensa de Israel: Fuerzas de la División de Relaciones de Enlaces y Relaciones Exteriores.¹⁴

6. ACUERDO QUE RECONOCE COMO DEFINITIVA Y VINCULANTE LAS FRONTERAS ESTABLECIDAS. (1989)

Debido a la necesidad de reforzar la imagen y evitar desacuerdos entre las partes, siete años después se establece un acuerdo que reafirma los compromisos que establecieron en Camp David sobre fronteras, se restablece la inviolabilidad y la permanencia de las fronteras entre Egipto e Israel, reconociendo de esta manera las fronteras del antiguo territorio de los mandatos palestinos.

Reconocido como el acuerdo final tras lo establecido por el tribunal arbitral con los compromisos adquiridos en 1986, las fronteras entre Egipto e Israel quedaron definidas como lo estipulado en Camp David, en los que se encuentra el Golfo de Aqaba en los puntos establecidos por los dos gobiernos.¹⁵

El anexo representa una división realizada por medio de estudios técnicos en los que se determina la permanencia de las fronteras establecidas en Camp David, donde se mantiene la frontera en el pilar 91 del Golfo de Aqaba. Se estableció por medio de dos marcadores permanentes uno sobre el lado del norte del camino y otro inmediatamente encima donde se encuentra la orilla.

¹³ Comparar Ejército Nacional de Colombia. Misión del MFO Documento electrónico.

¹⁴ Comparar Multinational Force and Observers. *Reporte anual del director general MFO 2001* Documento electrónico.

¹⁵ Ver Anexo 5: Mapa. Mapa Mapa plan de partición de Naciones Unidas – Resolución 181 y Línea de Armisticio 1949

Estos acuerdos demuestran el claro interés por mantener la paz obtenida después del arduo trabajo que se desarrolló en 1979, pues durante la década de los 80 los sucesos que involucraron a Israel y Egipto estaban enmarcados en el conflicto israelí, sin embargo durante esta década se dio la invasión de Israel al Líbano, pero Egipto mantuvo un papel favorable respecto al pueblo palestino, a pesar de los intereses del presidente Mubarak, quien consideró inútil sus esfuerzos, afectando de esta manera las relaciones entre los dos Estados.¹⁶

En el año de 1989 se presentaron diversos eventos exitosos para los dos Estados, ya que se resalta el regreso de Egipto a la Liga Árabe, gracias a la labor del gobierno de Mubarak, logrando que se llevara a cabo una reunión extraordinaria, que finalizó con el restablecimiento de las relaciones con los Estados árabes. Por otro lado, se dio solución final sobre la frontera de Taba, la cual se otorgó a Israel por medio de un acuerdo por arbitraje, Además se determinaron dos acuerdos importantes: acuerdo sobre fronteras de playas y un acuerdo para dar facilidades turísticas para la población israelí que debía pasar por Taba.¹⁷

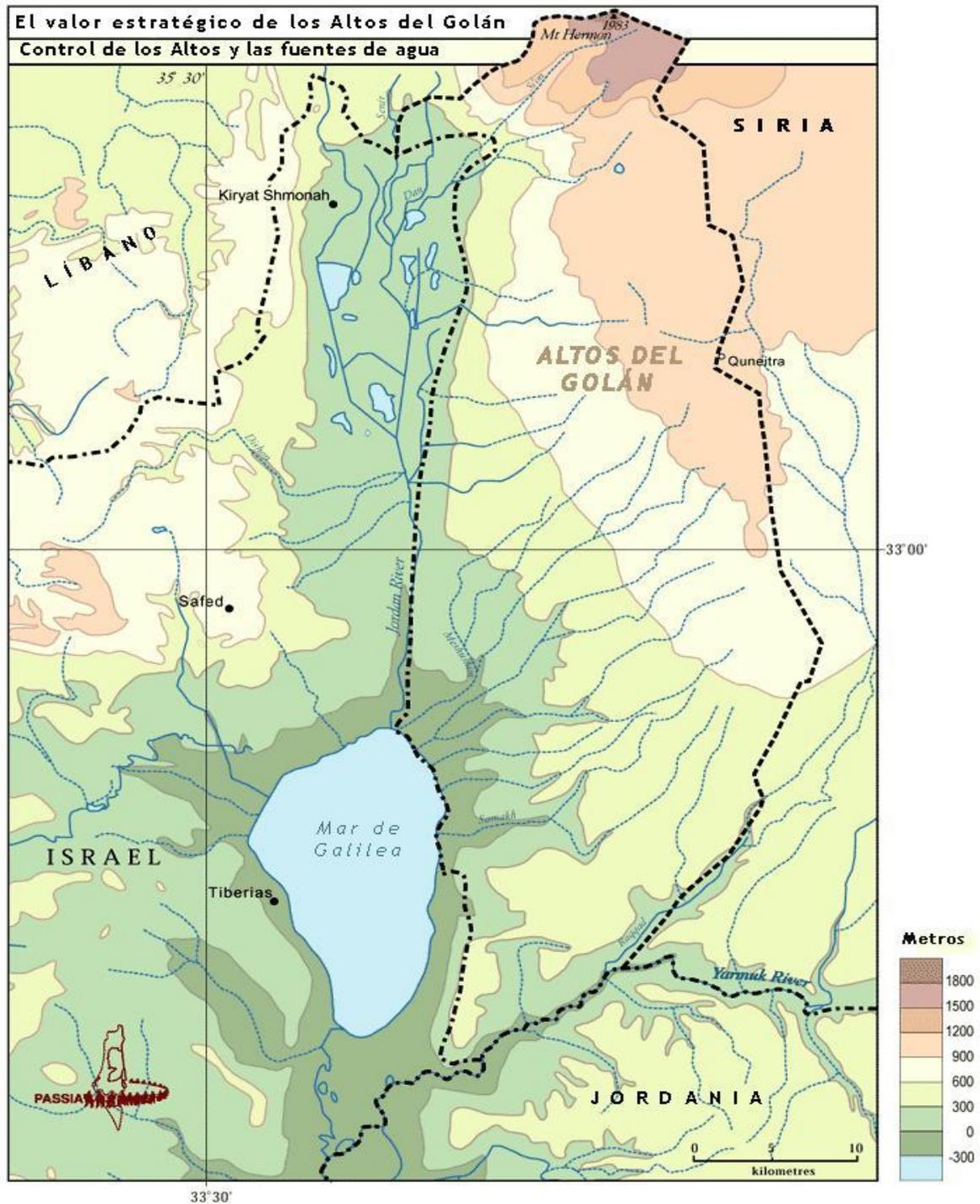
“Esto pretendía además incentivar el desarrollo de actividades conjuntas entre Israel y Egipto, con el fin de crear un sistema de administración propio para los habitantes de Judea, Samaria y la Franja de Gaza. Y en realidad, con dicho acuerdo-marco se aspira a que sean logrados acuerdos de paz entre Israel y sus demás vecinos, tal cual Israel logró con Egipto.”¹⁸

¹⁶ Comparar Stein. “Egyptian–Israeli Relations”–MERIA. p. 6

¹⁷ Compara Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. “Agreement recognizing as final and binding the award of 29/9/1988 + ANNEX”. Febrero 26 de 1989. p 1 Documento electrónico. Traducción del autor.

¹⁸ Compara Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. “Agreement recognizing as final and binding the award of 29/9/1988 + ANNEX”. p 1 Documento electrónico. Traducción del autor.

Anexo 3: Mapa El valor estratégico de los Altos del Golán¹⁹



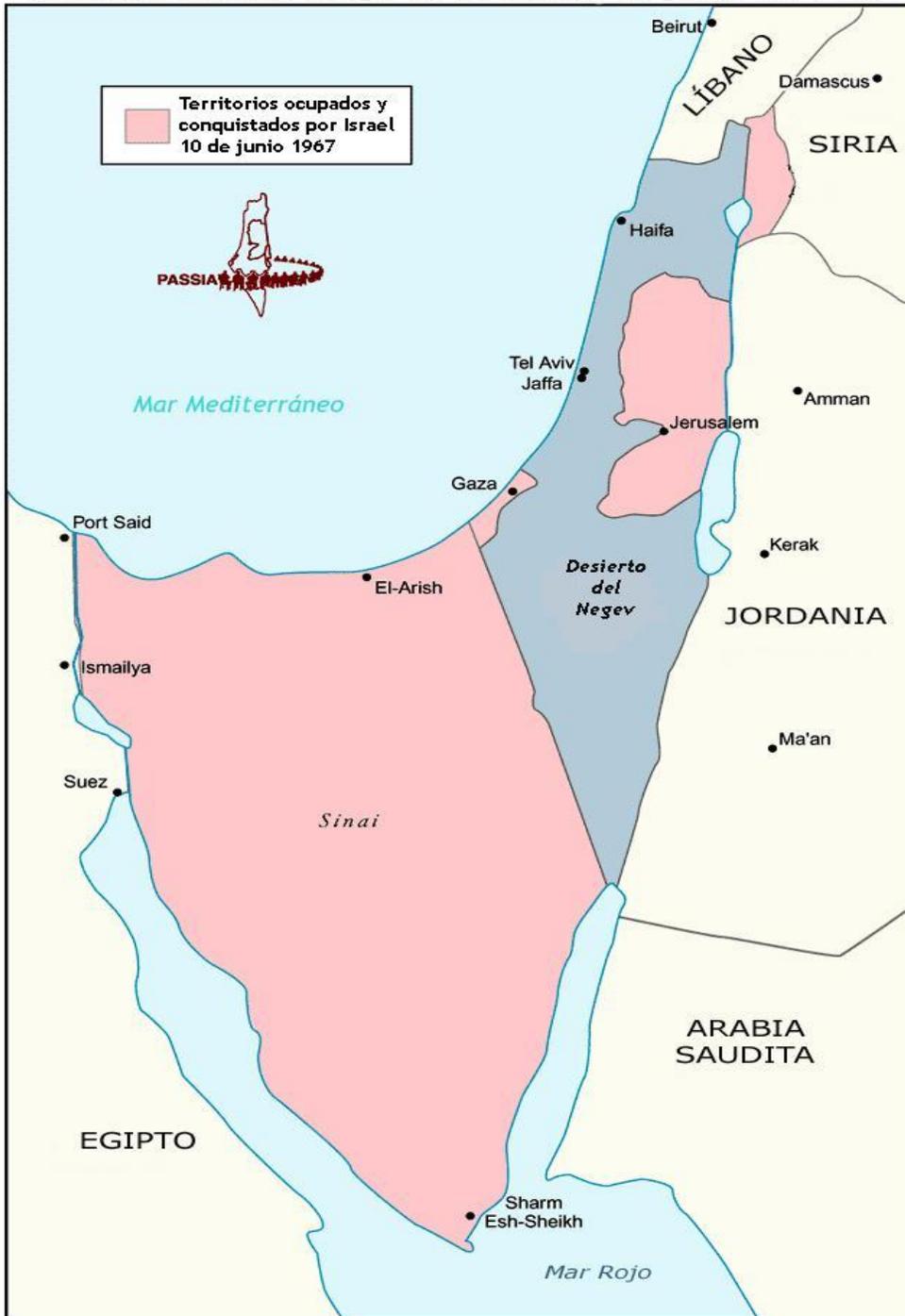
Fuente: The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA)

Traducción: Delegación General de Palestina en Argentina

¹⁹ Ver Misión Palestina en Argentina. "El valor estratégico de los Altos del Golán". En *Palestina en mapas: Colección de mapas realizada por The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA)*. Documento electrónico.

Anexo 4: Mapa Próximo Oriente luego de la Guerra de junio de 1967²⁰

Próximo Oriente luego de la Guerra de junio de 1967



Fuente: The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA)

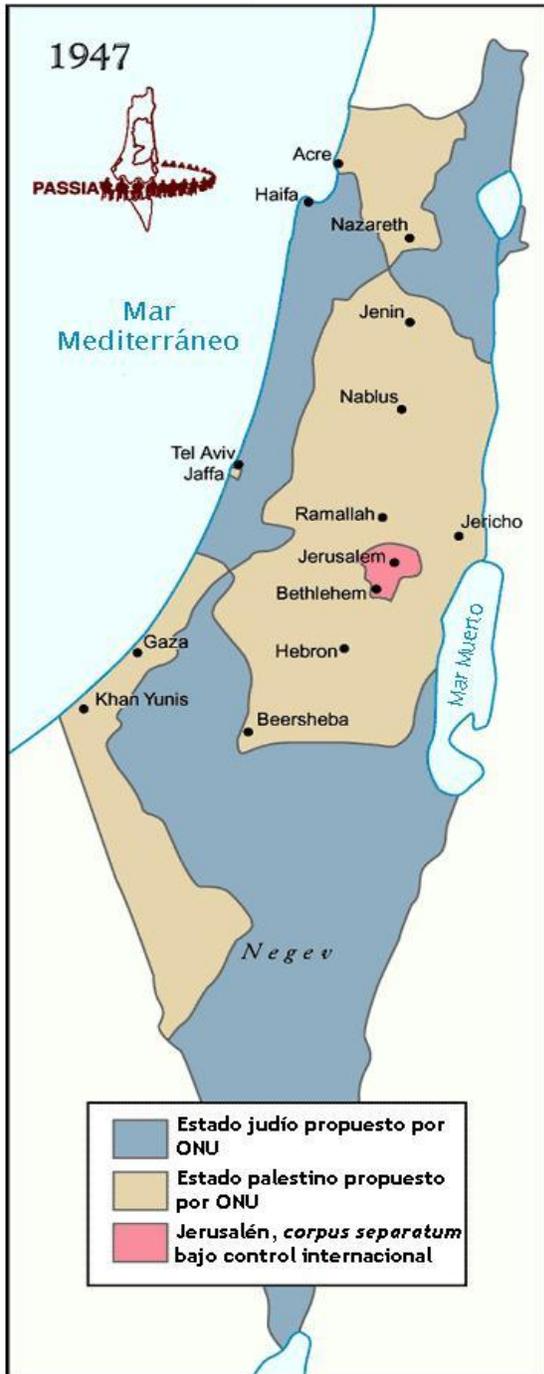


Traducción: Delegación General de Palestina en Argentina

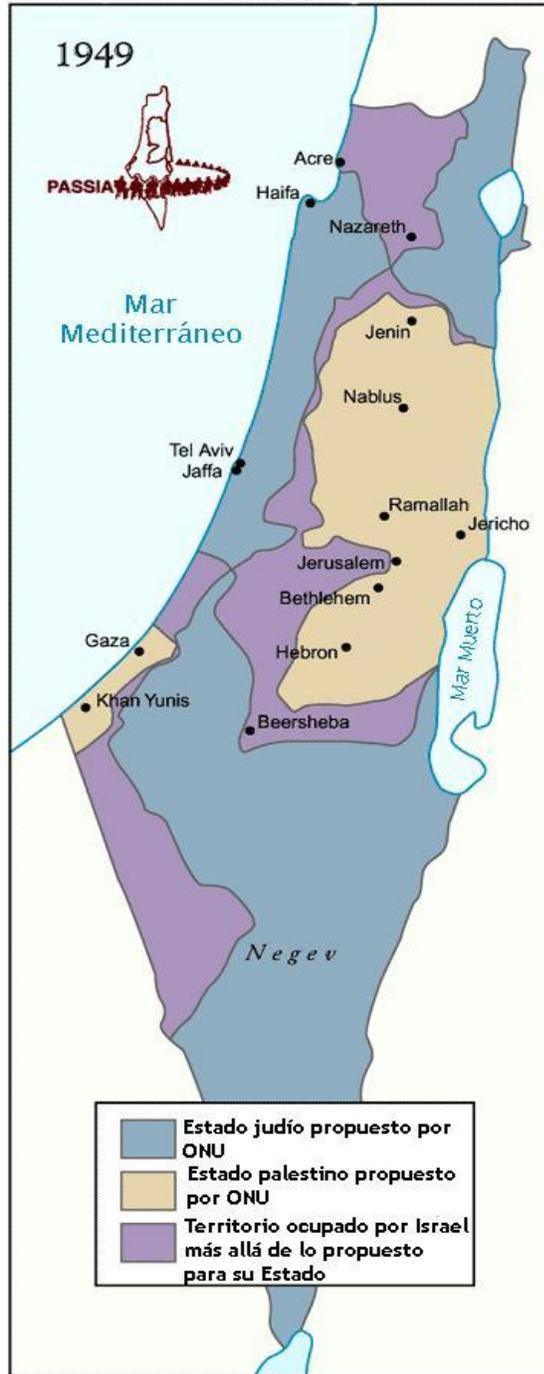
²⁰ Ver Misión Palestina en Argentina. "Próximo Oriente luego de la guerra de junio de 1967". 2008. Documento electrónico.

Anexo 5: Mapa plan de partición de Naciones Unidas – Resolución 181 y Línea de Armisticio 1949²¹

Plan de Partición de Naciones Unidas - Resolución 181



Línea de Armisticio 1949



Fuente: The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA)



Traducción: Delegación General de Palestina en Argentina

²¹ Ver Misión Palestina en Argentina. “Plan de Partición de Naciones Unidas - Resolución 181/1947 y Línea de Armisticio - 1949”. Documento electrónico.

Anexo 6: Documento Acuerdos bilaterales entre Estados Unidos e Israel

- a. 1987- Acuerdo para la operación de una estación de retransmisión radio en Israel.²²
- b. 1991- Acuerdo sobre el Estado personal de Israel. (SOFA)²³
- c. 1991- Memorando de entendimiento entre el Ministerio de Medio Ambiente de Israel y la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos sobre la cooperación en el campo de la protección del medio ambiente.²⁴
- d. 1991- Memorando de entendimiento sobre la cooperación en la lucha contra las drogas.²⁵
- e. 1993- Segundo protocolo que modifica el convenio entre Israel y Estados Unidos con respecto a impuestos sobre ingresos de 20/11/1975 modificada.²⁶
- f. 1996- Acuerdo entre Israel y los Estados Unidos de América en materia de mutua asistencia en aduanas.²⁷
- g. 1996- Acuerdo de cooperación entre Israel y Estados Unidos contra el terrorismo.²⁸
- h. 1998- Tratado entre el gobierno del estado de Israel y el Gobierno de los Estados Unidos de América sobre asistencia mutua en materia penal.²⁹
- i. 1999- Acuerdo entre el Gobierno del Estado de Israel y el Gobierno de los Estados Unidos de América relativo a la aplicación de sus leyes de competiciones.³⁰
- j. 2000- Acuerdo entre el Ministerio Nacional de Infraestructura del Estado de Israel y el Departamento de Energía de los Estados Unidos de América sobre cooperación

²² Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Agreement between Israel and USA for the operation of a radio relay station in Israel. Junio de 1987. p 1. Documento electrónico.

²³ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Agreement between Israel and the United states of America on the status of Israel personnel (SOFA). Enero de 1991. p 1. Documento electrónico. Traducción del autor.

²⁴ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. “M.O.U between the ministry of environment of Israel and the environmental protection agency of the USA concerning cooperation in the field of environmental Protection”. Febrero de 1991. p 1. Documento electrónico. Traducción del autor.

²⁵ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. “M.O.U on cooperation in the fight against drugs” Noviembre de 1991. Documento electrónico. Traducción del autor.

²⁶ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Second protocol amending the convention between Israel and USA with respect to taxes on income of 20-11-1975 as amended. Enero de 1993. p 1. Documento electrónico. Traducción del autor.

²⁷ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel.” Agreement between Israel and the United States of America regarding mutual assistance in customs matters”. Mayo de 1996. p 1. Documento electrónico. Traducción del autor.

²⁸ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. “Counterterrorism cooperation accord between Israel and USA”. Abril de 1996. p 1. Documento electrónico. Traducción del autor.

²⁹ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Treaty between the Government of the State of Israel and the Government of the United States of America on mutual assistance in criminal matters. Enero de 1998. p 1. Documento electrónico. Traducción del autor.

³⁰ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. “Agreement between the Government of the State of Israel and the Government of the United States of America regarding the application of their competitions laws”. Marzo de 1999. p 1. Documento electrónico. Traducción del autor.

energética.³¹

- k.** 2001- Acuerdo de subvención entre el Gobierno de Estados Unidos y el Estado de Israel a través de MASHAV del Ministerio de Relaciones Exteriores y el Gobierno de la actuación de Estados Unidos de América para el desarrollo internacional de la misión regional de Asia Central (USAID/car).³²

³¹ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Agreement between the Ministry of National Infrastructure of the State of Israel and the Department of Energy of the United States of America concerning energy cooperation. Febrero de 2000. p 1. Documento electrónico Traducción del autor.

³² Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. “Grant agreement between the Government of the State of Israel acting through MASHAV of the Ministry of Foreign Affairs and the Government of the United States of America acting through the United States for international development regional mission for Central Asia(USAID/CAR)” Marzo de 2001. p 1. Documento electrónico. Traducción del autor.

Anexo 7: Documento Acuerdos bilaterales entre Estados Unidos y Egipto

- a.** Convenio sobre Asistencia Judicial en materia penal.
- b.** Convención sobre evitar la doble tributación y la prevención de la Evasión Fiscal con respecto a impuestos sobre la renta.
- c.** Convenio sobre las exportaciones agrícolas & los ingresos.
- d.** Convención sobre el objetivo estratégico de mejorar la salud y la planificación de la familia.
- e.** Convención sobre la promoción y recíproca protección de inversiones y el Protocolo adicional.
- f.** Convención sobre la evaluación Rural Participativa y planificación.
- g.** Acuerdo cultural entre la República Árabe Unida y los Estados Unidos de América.³³

. “Acuerdos Bilaterales entre Estados Unidos y Egipto”. En *Marco contractual*. Consulta electrónica.

Anexo 8: Mapa Oslo II, 1995³⁴

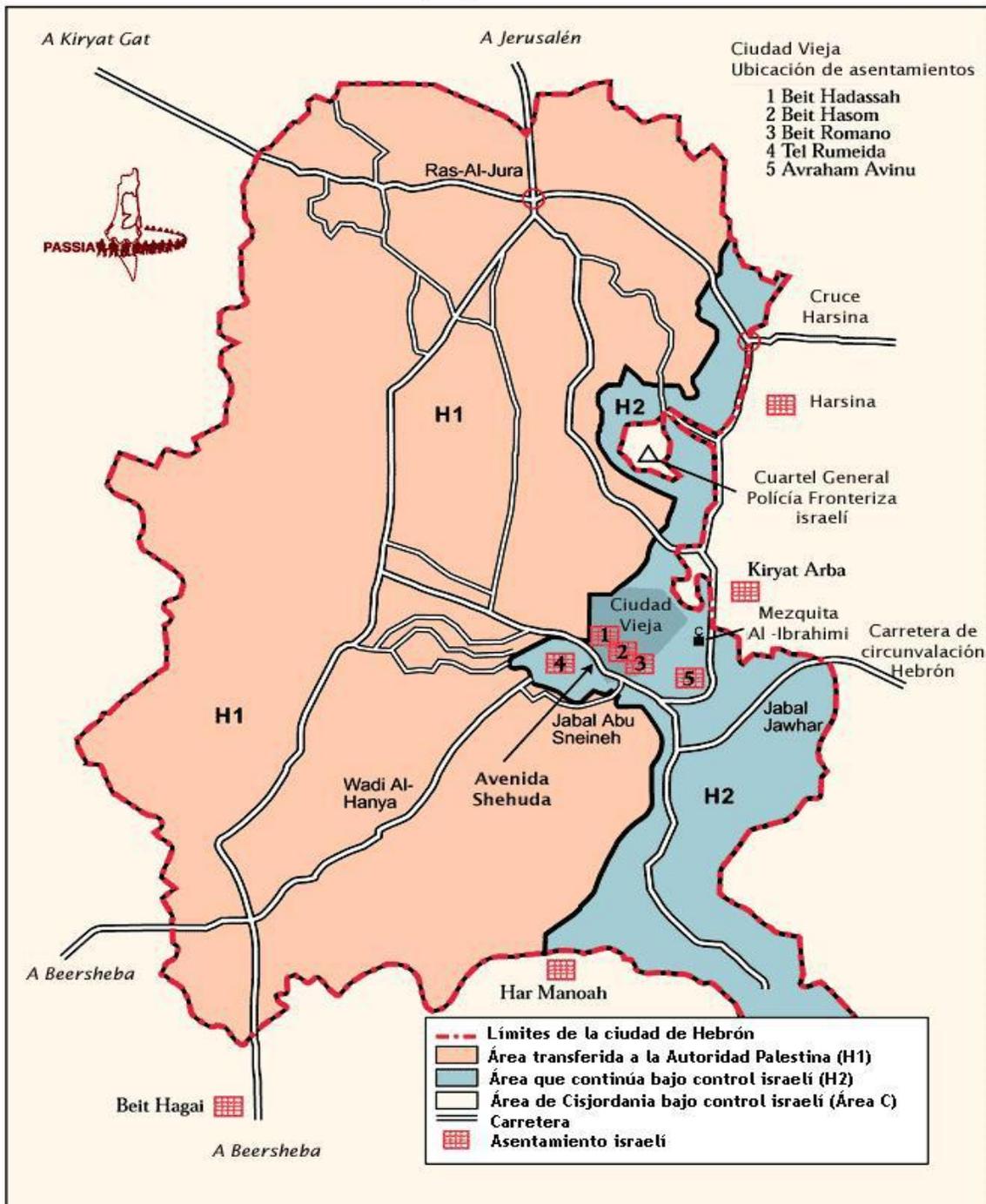


Fuente: The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA)
 Traducción: Delegación General de Palestina en Argentina

³⁴ Ver Misión Palestina en Argentina. "Oslo II, 1995". Documento electrónico.

Anexo 9: Mapa división de la ciudad de Hebrón seguido de los Acuerdos de Hebrón - 1997³⁵

División de la ciudad de Hebrón seguido de los Acuerdos de Hebrón - 1997



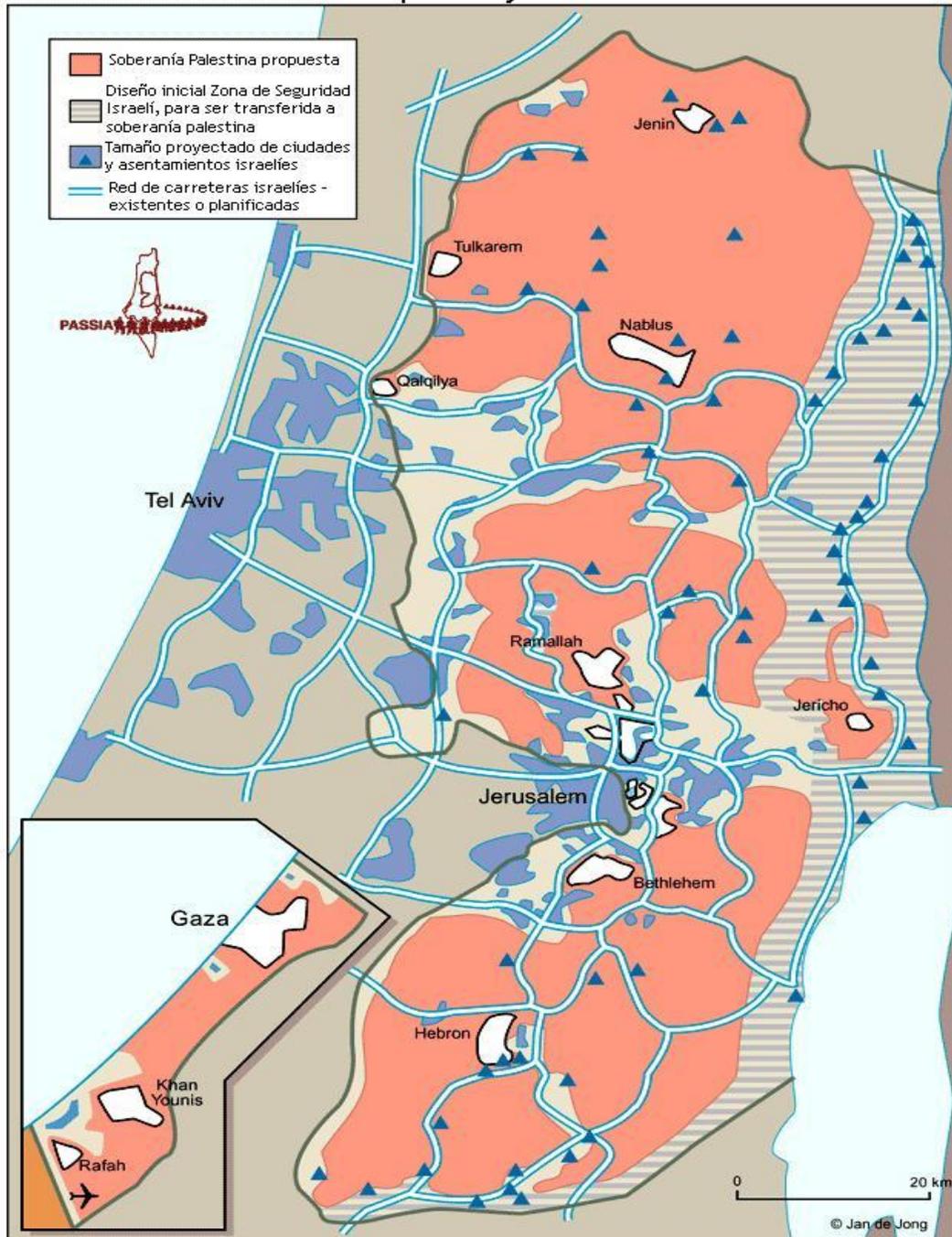
Fuente: The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA)

Traducción: Delegación General de Palestina en Argentina

³⁵ Ver Misión Palestina en Argentina. "División de la ciudad de Hebrón seguido de los acuerdos de Hebrón - 1997". Documento electrónico.

Anexo 10: Mapa proyección mapa Estatuto final presentado por Israel – Camp David julio 2000³⁶

Proyección Mapa Estatuto Final presentado por Israel
Camp David julio 2000



Fuente: The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA)

Traducción: Delegación General de Palestina en Argentina

³⁶ Ver Misión Palestina en Argentina. ” Proyección mapa estatuto final presentado por Israel – Camp David julio de 2000”. Documento electrónico.

Anexo 11: Tabla Población judía en los Estados Unidos (1654 –2011).

Year	Estimated Jewish Population	Year	Estimated Jewish Population
1654	25	1890	400,000-475,000
1700	200-300	1900	937,800-1,058,135
1776	1,000-2,500	1910	1,508,000-2,349,754
1790	1,243-3,000	1920	3,300,000-3,604,580
1800	2,000-2,500	1927	4,228,029
1820	2,650-5,000	1937	4,641,000-4,831,180
1826	6,000	1940	4,770,000-4,975,000
1830	4,000-6,000	1950	4,500,000-5,000,000
1840	15,000	1960	5,367,000-5,531,500
1848	50,000	1970	5,370,000-6,000,000
1850	50,000-100,000	1980	5,500,000-5,920,890
1860	150,000-200,000	1992	5,828,000
1870	200,000	2009	6,544,000
1880	230,000-280,000	2011	6,588,065 ³⁷

³⁷ Jewis Virtual Library. Jewish population of United States (1654 –2011). 2012. Documento electrónico.

Anexo 12: Tabla Registro de Votación judío: Elecciones presidenciales estadounidenses (1916 – 2008)

Election Year	Candidates	% of Jewish Vote	Election Year	Candidates	% of Jewish Vote
2008	McCain (R)	22	1960	Nixon (R)	18
	Obama (D)	78		Kennedy (D)	82
2004	Bush (R)	24	1956	Eisenhower (R)	40
	Kerry (D)	76		Stevenson (D)	60
2000	Bush (R)	19	1952	Eisenhower (R)	36
	Gore (D)	79		Stevenson (D)	64
1996	Dole (R)	16	1948	Dewey (R)	10
	Clinton (D)	78		Truman (D)	75
	Perot (I)	3		Wallace (Progressive)	15
1992	Bush (R)	11	1944	Dewey (R)	10
	Clinton (D)	80		Roosevelt (D)	90
1988	Bush (R)	35	1940	Wilkie (R)	10
	Dukakis (D)	64		Roosevelt (D)	90
1984	Reagan (R)	31	1936	Landon (R)	15
	Mondale (D)	67		Roosevelt (D)	85
1980	Reagan (R)	39	1932	Hoover (R)	18
	Carter (D)	45		Roosevelt (D)	82
1976	Ford (R)	27	1928	Hoover (R)	28
	Carter (D)	71		Smith (D)	72
1972	Nixon (R)	35	1924	Coolidge (R)	27
	McGovern (D)	65		Davis (D)	51
1968	Nixon (R)	17	1920	Harding (R)	43
	Humphrey (D)	81		Cox (D)	19
	Wallace (I)	2		Debs (Socialist)	38
1964	Goldwater (R)	10	1916	Hughes (R)	45
	Johnson (D)	90		Wilson (D)	55 ³⁸

³⁸ Jewish Virtual Library. Jewish Voting Record: U.S. Presidential Elections (1916 - 2008). Documento electrónico.

Anexo 13. Entrevista a Marcos Peckel Profesor. Universidad Externado. 18 de junio de 2013.

- ¿Cómo considera usted que se han llevado las relaciones bilaterales entre Egipto e Israel desde la firma de Camp David, teniendo en cuenta los acuerdos de normalización que comprendían temas culturales económicos y de seguridad, principalmente?

La relación política ha sido principalmente con facilitador para realizar la paz entre israelíes y palestinos. Se ha dado principalmente una colaboración en temas de seguridad, en contraste al comercio y turismo que en algún momento fueron importantes pero ahora en prácticamente inexistente, los acuerdos culturales nunca arrancaron, Israel nunca contó con el apoyo diplomático de Egipto.

Las relaciones son muy susceptibles a la situación en la región, cada suceso entre israelíes afectan estas relaciones, la opinión pública es muy susceptible a los cambios en las posiciones de los gobiernos. A pesar de la susceptibilidad siempre era importante que Egipto apareciera como aliado de Israel, los intercambios culturales muy visibles nunca arrancaron.

Siempre hay un embajador en ambas partes, algunas veces han sido retirados, pero en si las relaciones se fortalecieron sobre los temas de seguridad, Egipto ayudo en el tema de seguridad con el gobierno de Mubarak, al igual que ahora con Morsi. EN este momento la opinión pública pretende que se cancelen los acuerdos de Camp David, pero esto va en contra de los intereses de Egipto. Respecto a la mediación de Egipto, esta se caracterizó por su presencia en los importantes temas en las negociaciones y siempre se caracterizó por su presencia en este tipo de actividades, como garante en las negociaciones de paz con palestina, siendo éste el segundo papel más importante de Egipto después del tema de seguridad con Israel.

- ¿Cuál es el interés en este papel respecto a la posición de Egipto frente a Israel y en el conflicto con palestina? ¿Existe una creencia panárabe en este caso?

Es interés a los viejos intereses del realismo, ya que la opinión pública es muy susceptible al tema palestino tendiendo a manipular con esta causa y una identificación del tema hace muy difícil que un gobernante árabe pueda aparecer como enemigo del pueblo palestino. El interés de Egipto es que el acuerdo se vea fortalecido si algún día Israel firma la paz con los palestinos y que este se

vea como un mediador neutral pero como defensor de los intereses palestinos.

- ¿Existe la posibilidad de dar por terminados los acuerdos de Camp David y por ende una nueva posibilidad de conflicto directo entre israelíes y egipcios?

Guerras están mandadas a recoger, a Egipto le sería demasiado costoso romper la paz con Israel, no habría muchos beneficios contrarios a los que le trae mantener la paz con Israel, no solamente la ayuda dada por los EE.UU y hoy en día romper acuerdos de paz no es muy aceptado por la comunidad internacional. Egipto necesita hoy más que nada de occidente, Katari y Arabia Saudita tienen intereses en que la paz entre los dos se mantenga.

- ¿Existe una posibilidad de paz entre Israel y Palestina?

Las posibilidades de paz son mínimas, pero hay que buscarlas. Se han tratado diferentes durante años respecto a territorio, siendo un tema de confrontación que hace que la paz con palestina sea muy difícil, pero es posible que las negociaciones se reanuden con el apoyo de EE.UU

Cabe resaltar el poderío militar y económico de Israel, no tiene presión para negociar con palestina, pero en este momento se percibe una presión del gobierno estadounidense para llegar a una negociación. La paz no depende solo de Israel, existe una dificultad que es la división entre Hamas (Gaza) y Fata (Cisjordania) que en el conflicto en siria Hamas se acercó a la posición de Fata siendo este un cambio importante.