

ANÁLISIS DE LA MARCHA DEL 4 DE FEBRERO DE 2008 COMO EJEMPLO DE  
LAS NUEVAS METODOLOGÍAS DE MOVILIZACIÓN SOCIAL A LA LUZ DE LA  
NOOPOLITIK

JOSÉ DAVID VELÁSQUEZ ZULUAGA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO  
BOGOTÁ D.C., 2013

“Análisis de la marcha del 4 de febrero de 2008 como ejemplo de las nuevas metodologías de movilización social a la luz de la noopolitik”

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar al título de  
Politólogo

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno  
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

José David Velásquez Zuluaga

Dirigido por:

Vicente Torrijos

Semestre II, 2013

## AGRADECIMIENTOS

Nada en mi vida sería posible sin el apoyo incondicional de Dios y mi familia, a ellos les debo todo. Agradezco especialmente a mi padre, quien ha patrocinado cada uno de mis sueños y me ha protegido cuando lo he necesitado. A mis amigos importantes que fueron polo a tierra en los momentos de tensión y adversidad.

Gran parte del éxito de este proyecto se lo debo especialmente a Vicente Torrijos, quien además de ser el director de trabajo de grado, fue puntual, sensato y correcto en sus apreciaciones e indicaciones que marcarán todo un camino. Por su colaboración en este estudio de caso debo también mencionar a Oscar Morales (fundador del grupo Un millón de voces contra las FARC), Maritza Castrillón (Co-fundadora fundación Un millón de voces), Jonathan Ceballos (director “El lanzador de redes”), Carolina Campalans (Doctora en movimientos sociales- docente U. Rosario), Profesor Eric Selbin (Southwestern University, autor *Revolution, rebellion, resistance: The power of story*) y al profesor Howard Rheingold. (Autor *Multitudes Inteligentes: La próxima revolución social*) A todos ellos, muchas gracias por siempre estar dispuestos a responder mis preguntas y ayudar en el desarrollo de la investigación.

Gracias a los profesores de carrera, especialmente a Enver Torregroza y Julio Roballo, de quienes aprendí lecciones que solo puede dar un maestro.

## CONTENIDO

	Pág
INTRODUCCIÓN	1
1. LA INDIGNACIÓN HISTÓRICA	9
1.1 VIOLENCIA Y SECUESTRO EN COLOMBIA	9
1.2 RESPUESTA CIVIL: COLOMBIA A LAS CALLES	12
1.3 UTOPIA POR LA PAZ: DIÁLOGOS DEL CAGUÁN	13
1.4 DEL FRACASO DEL CAGUÁN A LA POLÍTICA MILITAR Y DISCURSIVA: ÁLVARO URIBE VÉLEZ	16
1.4.1 Política de seguridad democrática	19
1.4.2 Casos emblemáticos: Rechazo e indignación hacia las FARC	20
1.5 EL PRESAGIO DE UNA EXPLOSIÓN	25
2. DE LA CHISPA DE LA INDIGNACIÓN AL FUEGO DE LA REVOLUCIÓN	27
2.1 LA INDIGNACIÓN EN LA MOVILIZACIÓN: LA MARCHA DEL “PATRIOTISMO”	26
2.2 EL ACCESO A LA INFORMACIÓN COMO FACTOR DETERMINANTE PARA LA COOPERACIÓN	28

2.2.1 La masa crítica	28
2.2.2 Facebook al servicio de la protesta	29
2.2.3 Construcción de opinión pública	30
2.2.4 La estructura en red	30
2.2.5 El smartmob	37
2.2.5.a Ley de Metcalfe	39
2.2.5.b Ley de Reed	39
2.3 LA MOVILIZACIÓN MÁS GRANDE DE LA HISTORIA	39
CONCLUSIONES	41
BIBLIOGRAFÍA	

## **LISTA DE ANEXOS**

Anexo 1. Tabla. Cantidad de secuestros de 1950 a 1988

Anexo 2. Tabla. Cifras de secuestros de 1993 a 1996

Anexo 3. Gráfico. Evolución del secuestro en Colombia 1996-2012

Anexo 4. Gráfico. Evolución de los actores armados 1984-2002

Anexo 5. Mapa conceptual. Modelo teórico

Anexo 6. Entrevista a Jonathan Ceballos

Anexo 7. Entrevista a Howard Rheingold

Anexo 8. Entrevista a Eric Selbin

Anexo 9. Entrevista a Maritza Castrillón

Anexo 10. Entrevista a Carolina Campalans

Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales

## INTRODUCCIÓN

El acceso a información, los impulsos de cooperación y la acción colectiva han derrumbado todas las fronteras conocidas. En el transcurso de las últimas décadas han ocurrido una serie de fenómenos políticos que han puesto en tela de juicio la capacidad explicativa de varias de las teorías tradicionales. El advenimiento de nuevas formas de movilización y, en general, el ejercicio político por parte de la ciudadanía, han puesto en evidencia la necesidad de establecer nuevas categorías de análisis y estudio que permitan tener una mayor comprensión de los hechos que modifican la estructura institucional y de poder en los escenarios locales, regionales, globales y, con mucha relevancia en la actualidad, los virtuales.

Desde finales del siglo XX hasta la actualidad se presentaron una serie de acciones colectivas completamente novedosas cuyo impacto fue determinante en la configuración de nuevas realidades en distintos escenarios. Algunos ejemplos pueden encontrarse en las movilizaciones de 2001 en Manila que llevaron a la caída del presidente José Estrada tras una multitudinaria manifestación organizada a través de mensajes SMS (Short Message Service) o las expresiones de rechazo a los atentados ocurridos el 11 de marzo de 2004 en la capital española cuyo impacto, tras saberse que la autoría era del grupo terrorista Al-Qaeda en retaliación al apoyo del Gobierno a la ofensiva norteamericana a Iraq<sup>1</sup> influyó en las urnas con un claro rechazo a la manipulación de la información por parte del Gobierno.<sup>2</sup> Más recientemente, la denominada “Primavera árabe” se configuró como una movilización transnacional que terminó con la caída de longevos regímenes en Oriente próximo.

Ciertamente, no todos los fenómenos de movilización pueden entenderse a partir de una especie de plantilla pues cada uno tiene elementos temporales, coyunturales y contextuales diferentes. Sin embargo, hay un elemento común que

---

<sup>1</sup> Originalmente la autoría se atribuyó a la reconocida organización terrorista ETA pues esto representaba beneficios en términos políticos en las venideras elecciones. Sin embargo, señala Manuel Castells que “en este contexto, millones de españoles, concretamente un 67% estaban convencidos de que el Gobierno estaba manipulando la información para obtener votos.”

<sup>2</sup> Ver Ruano, Laura, *El peso de los SMS en las movilizaciones sociopolíticas*, 2006, p. 3.

parece predominar al hacer un análisis de las motivaciones que llevaron a desarrollarlas. Aparentemente hay una mayor conciencia global de la necesidad de materializar derechos y de exigirlos abiertamente.

Partiendo del principio de que los ciudadanos, no sólo en contextos regionales sino globales, han venido ejerciendo una suerte de “lucha” por la consecución de lo que consideran como “sus derechos”, puede re evaluarse la teoría clásica contractualista en la que la ciudadanía se reduce a un vínculo jurídico entre la persona y el Estado. Al respecto, Foweraker sugerirá que “la ciudadanía debe ser entendida en términos de derechos (...) esos derechos son ganados a través de la lucha social por grupos subordinados”.<sup>3</sup>

Si se acepta esta definición, o al menos esta estrecha relación entre la ciudadanía –como ejercicio político y no sólo como vínculo jurídico- y la adquisición de derechos puede entenderse de manera más integral el contexto en el que se desarrolla la idea de la “democracia liberal”. Ferran Requejo Coll en su obra *Las democracias* hace un estudio comparativo acerca de lo que tradicionalmente se ha entendido sobre este sistema de Gobierno y la relación que ha tenido con el ejercicio de la ciudadanía.

En la misma dirección de Schumpeter y Dahl, G. Sartori ha concebido más recientemente la democracia liberal como una “poliarquía selectiva de minorías elegidas competitivamente a través de la concurrencia en un mercado electoral que atribuye el poder al pueblo, responsabiliza a los líderes respecto a los liderados, e impide que nadie pueda arrogarse un poder incondicional e ilimitado, ni pueda investirse a sí mismo en ese poder”.<sup>4</sup>

Esta visión de la democracia definida, en gran medida, a partir del procedimiento que se realiza no es completamente pertinente pues no logra abarcar de manera satisfactoria la articulación de los intereses y motivaciones de los ciudadanos en un escenario de participación política distinta a la de los mecanismos tradicionales. A propósito sería el mismo Requejo quien señalaría que “Schumpeter considera la

---

<sup>3</sup> Ver Foweraker, Joe & Landman, Todd. *Citizenship rights and social movements*, 1997, p. 1. Traducción libre del autor.

<sup>4</sup> Ver Requejo, Ferrán, *Democracia liberal y Ciencia Política*, En: *Las democracias*, 1990, p. 110.

democracia liberal como un mecanismo procedimental por el que los individuos y las organizaciones políticas adquieren el poder legítimo de decidir a través de una competencia por el voto popular”.<sup>5</sup>

Si bien es complicado llegar a una definición definitiva de lo que significa la “democracia liberal”, puede llegarse a una aproximación bastante oportuna si se asocia al análisis de sus principios. Al superar la visión meramente procedimentalista de la democracia liberal logra abarcarse una mayor cantidad de elementos que las que lograron autores como Schumpeter. Esta nueva concepción señala que el liberalismo es una corriente de pensamientos y de acción política que propugna limitar al máximo el poder coactivo del Estado sobre los seres humanos y la sociedad civil. “Así, forman parte del idilio liberal de defensa de la economía de mercado y comercio (sistema capitalista), libre circulación de bienes, personas y capitales y el sometimiento a un marco de leyes que garanticen los derechos de los ciudadanos”.<sup>6</sup>

Al señalar que deben garantizarse o alcanzarse los derechos de los ciudadanos se puede decir que hay algunos que existen pero no se aplican así como otros que no existen. Pueden encontrarse, entonces, contradicciones fácticas entre los derechos en principio y los derechos en práctica. De esta contradicción surge la lucha por la reivindicación por parte de los ciudadanos como actores políticos. Por tal razón Foweraker argumentará que “los derechos individuales esenciales solo pueden ser alcanzados a través de diferentes formas de lucha colectiva”.<sup>7</sup>

Esta “lucha colectiva” no puede entenderse como un procedimiento único e invariable que se realice de manera repetitiva en distintos contextos y escenarios. De hecho, las formas de movilización social han venido tomando diferentes formas a través del tiempo respondiendo a las necesidades de sus miembros, sus exigencias y la capacidad operativa y organizacional que estos desarrollen. Lo que parece ser inminente en la “lucha colectiva”, es la capacidad de lograr cambios en el escenario

---

<sup>5</sup> Ver Requejo, Ferrán, Democracia liberal y Ciencia Política”, En: *Las democracias*, 1990, p. 109.

<sup>6</sup> Ver Huerta de Soto, Jesús, *Los principios del Liberalismo*. Documento electrónico.

<sup>7</sup> Ver Foweraker, Joe & Landman, Todd, *Citizenship rights and social movements*, P. 1. Traducción libre del autor.

político y social sin la necesidad de recurrir a figuras institucionales clásicas de la teoría y la práctica como por ejemplo el derecho al sufragio.

Las condiciones socio-políticas del entorno han permitido que se desarrolle un nuevo lenguaje de análisis y estudio para poder abarcar teóricamente el protagonismo de movimientos sociales y repertorios de acción colectiva en la formación de un escenario global de interacción y cooperación en favor de la consecución de derechos, así como el interés de cambio en actores, instituciones o realidades sobre las que se tiene algún reproche o inconformidad.

Es evidente que al realzar cualquier actividad que implique varios actores, como en este caso la lucha o cooperación, se necesita una retroalimentación y generación de canales de comunicación entre las partes para poder organizar, coordinar y actuar mancomunadamente. Por tal razón, el flujo de información se convierte en un factor determinante a la hora de evaluar la posibilidad de existencia de movimientos sociales.

Ahora bien, nos encontramos frente a una especie de onda expansiva que nos presenta un sinnúmero de fuentes informativas, oficiales y no oficiales, así como dispositivos móviles que permiten estar en conexión permanente con otros actores en un flujo constante de ideas. Rheingold señala que “todos estos fenómenos –los organizadores inalámbricos con sensores especiales, las redes inalámbricas y los colectivos de supercomputación comunitaria- tienen algo en común: permiten realizar actividades novedosas y en situaciones donde la acción colectiva hasta ahora no es posible”.<sup>8</sup>

Es precisamente este entramado de información el que permite que se hable de una suerte de escenario en donde la información está siempre disponible o “noosfera”. Molina e Iglesias definen más precisamente esta noosfera como el “basamento de la red mundial conformada por el conocimiento y la gestión del mismo a través de los canales de recepción y difusión informativa, <fábricas> e

---

<sup>8</sup> Ver Rheingold, Howard, *Multitudes Inteligentes: La próxima revolución social*, 2004, p. 23.

<intermediarios> de ideas, centros creadores de imagen y opinión, etc”.<sup>9</sup> El contacto con lo que se ha llamado como <sociedad informacional> permite que las lógicas de poder e interacción entre sus partes se desarrolle de una manera que no necesariamente responde a la lógica tradicional que las asocia a Instituciones rígidas y verticales; por el contrario, plantea una nueva concepción del *softpower* como un mecanismo para lograr que “otros ambicionen lo que uno ambiciona”.<sup>10</sup>

Hay, entonces, una visible relación entre lo que significa el *softpower* como ejercicio alternativo de política y la opinión pública como un fenómeno social. De tal manera esta asociación dialéctica permite una mayor comprensión del concepto *noopolitik* pues “el término enfatiza el rol del *softpower* al expresar ideas, valores, normas y ética a través de los medios de comunicación”.<sup>11</sup>

Es, entonces, la *noopolitik* una nueva categoría de análisis que puede permitir una aproximación más pertinente a algunos de los fenómenos de movilización social que rompen drásticamente los esquemas de acción colectiva tradicionales. De la misma manera permite tener una idea más cercana de la influencia del activismo social en el posicionamiento de problemáticas en la agenda nacional, regional o global.

Uno de los fenómenos recientes que más ha llamado la atención fue la movilización mundial ocurrida el 4 de febrero de 2008 llamada “Un millón de voces contra las FARC”. Este proceso se desarrolló de una manera completamente novedosa en donde se puso en evidencia la capacidad de asociación, operación y logística que permiten las redes. El análisis de este fenómeno ha capturado el interés de analistas políticos puesto que representó una acción colectiva contenciosa desarrollada de manera simultánea en varios lugares del Globo en respuesta a una problemática que ha afectado a Colombia por un largo periodo de tiempo.

---

<sup>9</sup> Ver Molina, David & Iglesias, Marcela, *Noopolitik, Diplomacia Pública y Soft Power en la Sociedad Informacional*, p. 2. Documento electrónico.

<sup>10</sup> Ver Nye Jr, Joseph, *La paradoja del poder norteamericano*, 2003, p. 30.

<sup>11</sup> Ver Molina, David & Iglesias, Marcela, *Noopolitik, Diplomacia Pública y Soft Power en la Sociedad Informacional*, p. 8. Documento electrónico.

El acceso a internet, el auge de redes sociales, el incremento de la actividad política por parte de los ciudadanos en la lucha por la consecución de sus intereses y, fundamentalmente, sus derechos, han permitido el desarrollo de nuevas formas de movilización que, debido a su reciente existencia, desafían el lenguaje propio de la teoría política. Adicionalmente, es evidente en el escenario global la efectividad que puede llegar a tener ciertos tipos de movilización o acción colectiva. Es el caso de los *smartmobs*<sup>12</sup> o multitudes inteligentes que “están formadas por personas capaces de actuar conjuntamente aunque no se conozcan”.<sup>13</sup> “Las multitudes inteligentes son grupos de personas que emprenden movilizaciones colectivas –políticas, sociales, económicas- gracias a que un nuevo medio de comunicación posibilita otros modos de organización, a una escala novedosa entre personas que hasta entonces no podían coordinar tales movimientos”.<sup>14</sup>

Howard Rheingold, en el epílogo de su obra *Multitudes Inteligentes: La próxima revolución social*<sup>15</sup> escrito en el año 2001, hace un vaticinio de lo que serán los movimientos sociales una década después. En ese entonces se aventuró a decir:

Dentro de una década, los principales núcleos de población del planeta estarán saturados de billones de microchips, algunos en forma de ordenadores diminutos, muchos de ellos capaces de comunicarse entre sí. Algunos de estos sistemas serán una combinación de teléfono y superordenador, con una capacidad de procesamiento sólo asequible para el Departamento de Defensa (de los Estados Unidos) un par de décadas antes.<sup>16</sup>

El acceso a las nuevas tecnologías disponibles y su uso en pro de la acción colectiva determinan lo que el autor llama “nuevas formas de poder social”.<sup>17</sup> Esta relación es mucho más interesante si se hace considerando los elementos tecnológicos y coyunturales de la actualidad, haciendo caso a lo que fue la predicción de

---

<sup>12</sup> Howard Rheingold, quien acuña el término *Smartmob* consideraría que el auge sin precedentes de las fuentes de información y dispositivos que permiten la conexión constante con otras personas o nodos es una de las maneras de reconocer que “el futuro ha llegado” o que los movimientos sociales se han logrado introducir en el Siglo XXI.

<sup>13</sup> Ver Rheingold, Howard, *Multitudes Inteligentes: La próxima revolución social*, p.18.

<sup>14</sup> Ver Rheingold, Howard, *Multitudes Inteligentes: La próxima revolución social*, p.19.

<sup>15</sup> La traducción literal que se hace del término original *Smartmob* es “Multitud inteligente”

<sup>16</sup> Ver Rheingold, Howard. *Multitudes Inteligentes: La próxima revolución social*, p. 18.

<sup>17</sup> Ver Rheingold, Howard. *Multitudes Inteligentes: La próxima revolución social*, p. 19.

Rheingold sobre el futuro de esta clase de movimientos. Es por esta razón que es importante preguntarse ¿de qué manera la marcha del 4 de febrero de 2008 -conocida como “Un Millón de Voces Contra las FARC”- puede entenderse como un proceso de movilización social desarrollada bajo la lógica propia de la *noopolitik*? Durante la exposición se buscará argumentar que la marcha mundial fue un fenómeno de movilización social que se materializó gracias a su estructura en red en donde el flujo de información entre los miembros y la inexistencia de una jerarquía permitió que se estableciera como un movimiento inteligente o *smartmob*.

El objetivo general de esta investigación es analizar la marcha del 4 de febrero de 2008 como un fenómeno de movilización social ejecutado bajo la lógica de los *smartmobs*. Para el desarrollo del objetivo es necesario considerar tres aspectos fundamentales. En primer lugar determinar qué factores políticos, sociales, históricos y coyunturales pudieron motivar la movilización. En segundo lugar describir la configuración y los mecanismos mediante los cuales se llevó a cabo la coordinación, planeación y ejecución de la marcha del 4 de febrero. Finalmente explicar la importancia de los avances en tecnologías de la comunicación y las estructuras en red en los procesos de movilización social.

La investigación que se busca realizar es pertinente en el contexto de la ciencia política puesto que plantea las nuevas metodologías mediante las cuales puede llevarse a cabo el ejercicio de la movilización social y la efectividad que esta puede desarrollar en la conformación de nuevas realidades a nivel estatal o global.

Si bien algunos autores han señalado el fenómeno de la movilización social a la luz de nuevas tecnologías y estructuras de asociación, el estudio que se plantea en esta investigación sirve como ejemplo idóneo para lograr una mayor claridad explicativa para la comprensión de las nuevas estrategias de *softpower* y la efectividad que estas pueden llegar a tener en la conformación de escenarios políticos y sociales diversos.

Martin Libicki afirmó que “cada nuevo medio tecnológico ha conllevado a una nueva lógica geopolítica”.<sup>18</sup> En este caso, no solo el internet, sino la utilización de estrategias en red lograron que se pudiera establecer con una mayor facilidad los temas que son considerados como relevantes para las personas, sin necesidad de pasar por el filtro de las Instituciones o de las élites que cuentan con poder de organización.

Tradicionalmente la organización necesaria para lograr estas expresiones de poder dependía en gran medida de la utilización de capitales económicos así como de tiempo y logística. El alto costo que se generaba por concepto de la movilización de todos los recursos necesarios para buscar adeptos o activistas de alguna causa o idea podía llegar a ser bastante alto y por lo tanto su organización se convertía en una difícil tarea.

La construcción social del conocimiento depende en gran medida de la capacidad de establecer vínculos entre los miembros de una comunidad. El acceso a espacios de interacción y herramientas informativas permite forjar y compartir ideas que eventualmente pueden ser acogidas por un público que comparte motivaciones en común. La facilidad de asociación que permiten los nuevos dispositivos tecnológicos permite formar lazos de cooperación con un alto nivel de eficiencia a la hora de promoción de causas y activismo.

La interactividad dentro de la sociedad informacional ha dado paso a manifestaciones de poder no convencional pero con logros fundamentales. Es, entonces, menester de la ciencia política evaluar los alcances reales de la noopolitik como una alternativa a la visión tradicional y jerarquizada del poder.

---

<sup>18</sup> Ver Libicki, Martin, *The emerging primacy of information*, 1996, p. 261.

# 1. LA INDIGNACIÓN HISTÓRICA

## 1.1 VIOLENCIA Y SECUESTRO EN COLOMBIA

Ahondar sobre el origen o las causas de la violencia en Colombia es una tarea, si no imposible, al menos muy compleja. Sin embargo, las lógicas del conflicto han desarrollado formas de violencia que han causado un rechazo total de la sociedad colombiana así como muchos sectores de la comunidad internacional. En particular, la práctica del secuestro se ha configurado desde mediados de los años 60's hasta la actualidad como un mecanismo de intimidación y presión así como una fuente de financiación de varios actores y grupos ilegales.

La retención ilegal de civiles y militares con objetivos de orden político y/o económico se aceleró con el establecimiento de las guerrillas y su rápido crecimiento operativo, logístico y militar.

Fue en la mitad de la década de los 60, al tiempo que se conformaban y consolidaban las guerrillas de las Farc, el Eln y el Epl, cuando el secuestro empieza a multiplicarse vertiginosamente pues, este método despiadado termina convirtiéndose en un camino eficaz y rentable, capaz de financiar las actividades de los grupos armados ilegales.<sup>19</sup>

El gran impacto en la vida pública del país de los grupos armados ilegales les llevó a aumentar su presión política y económica. Por mala fortuna, esto llevó a un creciente número de personas retenidas de su libertad. Resalta la editorial de la Universidad de la Sabana del 2011 que “la cifra del secuestro llegaba entonces a más de 7000 víctimas denunciadas desde 1964 y se reportan más de mil secuestros por año, y lamentablemente con el tiempo esta cifra llegó a triplicarse”.<sup>20</sup>

El número sin precedentes de personas secuestradas obligó a generar registros más confiables que permitieran una visión más aproximada y realista de la magnitud del fenómeno. Desde la celebración de la Declaración Universal de Derechos Humanos se censuró en varios artículos el constreñimiento de la libertad de las personas, particularmente en el artículo 9 donde literalmente consagra que “nadie

---

<sup>19</sup> Ver *Historia del Secuestro en Colombia*, Universidad de la Sabana, 2011. Documento electrónico.

<sup>20</sup> Ver *Historia del Secuestro en Colombia*. Universidad de la Sabana. Documento electrónico. Adicionalmente, consulte tabla 1.

podrá ser arbitrariamente detenido, preso ni desterrado”.<sup>21</sup> El Estado Colombiano no solo incluyó dicha declaración dentro del ordenamiento jurídico nacional sino que durante la Asamblea Nacional Constituyente de 1991 se estableció que “nadie será sometido a desaparición forzada, a torturas ni a tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes”.<sup>22</sup> Esta nefasta práctica no solo sería rechazada completamente desde el punto de vista legal sino que se ganó el desprestigio total de la mayoría población colombiana.

El 20 de junio de 1992, la revista *Semana*, una de las principales fuentes de información de circulación nacional, hace una publicación con un título muy sugerente que indicaba el clima de rechazo generalizado al secuestro como un mecanismo de guerra en el contexto nacional, su título fue “El secuestro de la mano de la muerte”. Señalaría categóricamente que “cuando los historiadores escriban sobre la era del narcoterrorismo es probable que el capítulo que más dolor evoque sea el de los secuestros”.<sup>23</sup> Esta afirmación se vuelve evidente dentro contexto histórico de la época puesto que, además de los miles de civiles anteriormente retenidos de su libertad, habían ocurrido plagios de personas influyentes como Francisco Santos Calderón, Marina Montoya y Maruja Pachón pues “su representatividad dentro del establecimiento los hizo acreedores a convertirse en rehenes de fuerzas siniestras que querían presionar al Estado a modificar sus leyes”.<sup>24</sup>

Uno de los casos más representativos, y que movilizó un gran sentimiento de devastación, fue el de la muerte en confusos y controversiales hechos de la periodista y abogada Diana Turbay, quien además era hija del ex presidente Julio Cesar Turbay Ayala. “Su muerte accidental y absurda, obligó a todas las partes involucradas en la guerra del narcoterrorismo a acelerar la búsqueda de una solución. Esta solución llevó a la entrega de los principales narcotraficantes a la justicia”.<sup>25</sup>

---

<sup>21</sup> Ver Declaración Universal de Derechos Humanos. Asamblea General de la ONU (10 de diciembre de 1948.)

<sup>22</sup> Ver Artículo 12, Constitución Política de la República de Colombia (1991).

<sup>23</sup> Ver SEMANA, *El secuestro de la mano de la muerte*. (20 de junio de 1992.) Consulta electrónica

<sup>24</sup> Ver SEMANA, *El secuestro de la mano de la muerte*. (20 de junio de 1992.) Consulta electrónica

<sup>25</sup> Ver SEMANA, *El secuestro de la mano de la muerte*. (20 de junio de 1992.) Consulta electrónica

El aparente éxito que se logró luego de convertir tanto a Diana Turbay como a las otras miles de víctimas, no opacaría la trágica situación que se registró en mismo año en que se celebraría la Asamblea Nacional Constituyente. Según la misma publicación de Semana “durante este año fueron secuestradas cerca de 1.500 personas de las cuales 129 murieron en cautiverio”.<sup>26</sup>

A pesar de los esfuerzos de la Asamblea materializados en la Constitución de 1991 y, en general, de la inmensa mayoría de colombianos para acabar con la práctica del secuestro no se cumplieron los objetivos esperados. La tasa de secuestros llegó a aumentar de manera exponencial convirtiéndose en uno de los temas de mayor impacto en la Agenda del Gobierno así como en una de las mayores preocupaciones de la población en general. Su relevancia no solo aumentó debido al número de víctimas, sino a las preocupaciones sobre las condiciones de sus estados y, en particular, al creciente número de actores armados que presentaban esta práctica como sistemática o, al menos, frecuente.

Si bien no puede decirse que el secuestro ha sido únicamente atribuible a un actor en particular, sí ha habido un amplio predominio del ejercicio de esta práctica por parte del grupo guerrillero Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo (FARC-EP). En el periodo comprendido entre 1993 y 1996 se presentaron 5073 secuestros de los cuales 1049 fueron atribuidos a las FARC-EP. La cifra de secuestros atribuida a esta organización igualó la registrada por otros actores en este mismo lapso de tiempo como el Ejército de Liberación Nacional (917), el M-19 (25) y el Ejército Popular de Liberación (127). Las restantes 2955 aprehensiones ilegales son de autoría desconocida.<sup>27</sup> En consecuencia, de los 2118 casos con autores identificados durante estos tres años, el 49,5% corrió por cuenta de la organización comunista. En el transcurso de lustro siguiente a la promulgación de la nueva Constitución Política de Colombia, a pesar de los esfuerzos de la misma, el secuestro se posicionó con mucha fuerza como uno de los flagelos más largos y dolorosos.

---

<sup>26</sup> Ver SEMANA, *El secuestro de la mano de la muerte*. (20 de junio de 1992.) Consulta electrónica.

<sup>27</sup> Comparar Anexo 2. Tabla. Cifras de secuestros de 1993 a 1996.

## 1.2 RESPUESTA CIVIL: COLOMBIA A LAS CALLES

En 1996 hubo un amplio esfuerzo interinstitucional en el que participaron varios gremios y organizaciones estatales y privadas como Fenalco, el Comité Nacional de Vida, Fedegán, AICO, etc., para convocar una multitudinaria manifestación en rechazo al secuestro a la que llamarían “Por el país que queremos.” Durante el proceso de convocatoria se buscaría generar cierta emoción de ira en las personas en rechazo a esta práctica indiscriminada como elemento cohesionador en función de la movilización. El diario El Tiempo, uno de los más tradicionales de circulación nacional, invitaba a dicha marcha en su editorial del 30 de noviembre de 1996 con mensajes que de alguna manera reclamaban más acción por parte de la sociedad civil. De hecho, mencionaba que “suben las cifras del mal, pero son peores las de la indiferencia [...] en otras sociedades la gente se acostumbró a protestar, a salir a las calles y a hacerse respetar”.<sup>28</sup>

El nacimiento de una especie de clima de descredito hacia estas prácticas pudo dar origen a un fenómeno de indignación generalizada en la sociedad que de alguna manera exigía la no indiferencia de las personas pues se genera una suerte de dilema moral. La utilización simbólica del patriotismo o sentimiento nacional que quería lograrse fue evidente en ese momento pues se llegó a movilizar alrededor de un millón de personas en diferentes ciudades del país.

En 1997 la UNICEF, la Registraduría Nacional del Estado Civil, la Fundación País Libre y Redepaz adelantaron una campaña en la que dos millones 700 mil niños, bajo los slogans “Tengo Derechos y necesito la Paz” y “Mi voto vale por dos: la paz y mis derechos”, defendían el derecho a la vida y rechazaban de tajo el secuestro.<sup>29</sup> Luego del éxito de la iniciativa se realizó una nueva jornada el 26 de octubre del mismo año bajo el nombre de “mandato por la Paz, la Vida y la Libertad en donde se consiguieron un total de 10 millones de votos ciudadanos”.<sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> Ver El Tiempo, *Por el país que queremos*. (30 de noviembre de 1996.) Consulta electrónica.

<sup>29</sup> Comparar Website Semana Por la Paz, 1997. Consulta electrónica.

<sup>30</sup> Ver Website Semana Por la Paz, 1997. Consulta electrónica.

Las movilizaciones que se habían adelantado a favor de la paz suponían que con la finalización del conflicto, también lo haría la práctica del secuestro. En este sentido se generó la idea de que la negociación debía ser inminente para poder poner un fin pacífico al conflicto armado y sus prácticas inhumanas. La contienda electoral de 1998 para la presidencia fue muestra de este interés en establecer mecanismos para la solución negociada al conflicto.

### 1.3 UTOPIA POR LA PAZ: DIÁLOGOS DEL CAGUÁN

Andrés Pastrana, entonces candidato presidencial, logró capitalizar el mensaje que se había buscado generar a partir del movimiento Mandato Ciudadano en sentido de la solución negociada. Su propuesta de un nuevo diálogo, para entonces el cuarto intento, lo catapultó en el escenario electoral. “En la carrera hacia la presidencia en 1998, el encuentro de miembros de la campaña del entonces candidato Pastrana con miembros de las Farc-Ep dio un vuelco a la contienda electoral que culminó con la elección de este último”.<sup>31</sup>

La llegada de Andrés Pastrana a la presidencia y la promesa de la zona despeje como un escenario de negociación fue registrada por los medios con bastante optimismo. “El presidente Andrés Pastrana anunció ayer su disposición de participar en la instalación de la mesa de negociación con las Farc en la zona del despeje y compartir asiento con el jefe de esa organización, Manuel Marulanda Vélez, Tirofijo”.<sup>32</sup>

Una vez iniciados los diálogos de paz en enero de 1999 por el Gobierno de Andrés Pastrana en el sur del país, las expectativas eran muchísimo mayores que las posibilidades reales de tener logros concretos con el grupo guerrillero. El establecimiento de la llamada “zona de distensión” en San Vicente del Caguán como una amplia zona que, en teoría, sería escenario de una anhelada reconciliación se

---

<sup>31</sup> Ver Leguizamo, Camilo, *Reflexiones sobre el proceso de paz del gobierno de Andrés Pastrana y las FARC-EP (1998-2002)*, 2002, p. 2.

<sup>32</sup> Ver El Tiempo, *Pastrana, a la zona de despeje*. (17 de octubre de 1998.) Consulta electrónica.

convirtió ante la mirada internacional en todo lo contrario al ser la muestra del total fracaso de esta iniciativa.

Según los analistas y las manifestaciones de diversos sectores sociales, pueden ser varios los factores que inciden sobre la disminución del respaldo al proceso de paz, adicionales al más obvio que es el lento avance de las negociaciones y por consiguiente la ausencia de resultados concretos, especialmente en lo relacionado con la disminución de los efectos de la confrontación armada sobre la población civil.<sup>33</sup>

Contrario a las expectativas, posiblemente muy altas, que se habían generado con respecto al proceso de paz los secuestros no disminuyeron. De hecho, durante el periodo 1998-2002, tan solo las FARC pasaron de tener un número de integrantes cercano a los 11000 miembros a los 18000 en 2002.<sup>34</sup> Aunque con una menor tasa, grupos como el Ejército de Liberación Nacional ELN y las Autodefensas también registraron un amplio crecimiento visible no solo en su número de miembros, sino en su capacidad operativa, económica y militar.

Los adversos resultados obtenidos tras el proceso de paz llevaron al levantamiento de la zona de distensión y a la revitalización de los esfuerzos estatales en el control de todo su territorio en contraposición al dominio estratégico y geopolítico que adquirirían rápidamente los grupos armados ilegales. Tras la continuación del secuestro como fuente sistemática de financiación del conflicto y como mecanismo de presión política, el lenguaje de reconciliación y negociación que se había gestado fue modificado drásticamente tras la nueva orientación del llamado Plan Colombia. En esta nueva etapa, la lucha contra el narcotráfico capturó los esfuerzos intergubernamentales de Colombia y Estados Unidos en una ruta de acción que buscaría restablecer el control político y territorial del Estado.

Aunque uno de los elementos que contemplaba el llamado Plan Colombia buscaba apoyar institucionalmente los esfuerzos de paz que se adelantaban, integraba un elemento primordial que se reivindicaba el papel de soberanía del Estado llamado de defensa nacional. La descripción que se hacía de este aspecto contenía:

---

<sup>33</sup> Ver Leguizamo, Camilo. *Reflexiones sobre el proceso de paz del gobierno de Andrés Pastrana y las FARC-EP (1998-2002)*, p. 11.

<sup>34</sup> Ver Anexo 4. Gráfico. Evolución de los actores armados 1984-2002.

Estrategia para la defensa nacional para reestructurar y modernizar las fuerzas armadas y la Policía, para que éstos recuperen el estado de derecho y proporcionen seguridad en todo el territorio nacional, en contra del delito organizado y los grupos armados y para proteger y promover los derechos humanos y el Derecho Internacional Humanitario.<sup>35</sup>

Ante la cercanía del proceso electoral que se adelantaría en el 2002 el escenario político empezaba a incluir varios actores con orientaciones y motivaciones diversas. Fundamentalmente los temas que más se consideraban relevantes giraban en torno a las ya cuestionadas negociaciones que se adelantaban con el grupo insurgente y el recrudecimiento de la práctica del secuestro y otras manifestaciones del conflicto.

Ingrid Betancourt, entonces candidata presidencial por el partido Verde Oxígeno caldeó más los ánimos en unos ya tensos diálogos al enfrentar a varios de los miembros más representativos de la cúpula del grupo insurgente con un claro mensaje: no más secuestros. Con este mensaje también se alineaban distintas corrientes que hacían parte del abanico electoral; entre ellas, la del también candidato Álvaro Uribe Vélez quien se posicionaba como una alternativa con altas posibilidades de lograr la presidencia.

El 20 de febrero de 2002 ocurriría el conocido evento en el que un avión que cubría la ruta Florencia-Neiva fue plagiado y uno de sus pasajeros, el senador Jorge Eduardo Gechem, secuestrado por la agrupación armada. Ese mismo día sería anunciado por el presidente Pastrana la retoma de los 42000 km<sup>2</sup> que abarcaba la zona de distensión por parte del Estado. Aún bajo la tensión que se vivía en la región del Caguán, tres días luego del levantamiento de los diálogos, Betancourt decide viajar en polémicas circunstancias a San Vicente<sup>36</sup> y es secuestrada el 23 del mismo mes junto a Clara Rojas, jefe de debate de la campaña. La envergadura política de la candidata y la relevancia del proceso electoral generaron la atención de varios medios internacionales adicionales a los que ya cubrían los diálogos de paz entre el gobierno y la guerrilla. El diario El Clarín de Argentina señalaba: “Las FARC secuestraron a

---

<sup>35</sup> Ver Fasoc, *Plan Colombia: Plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado*, Año 15, N°3 (julio-septiembre de 2000.) p. 69. Consulta electrónica.

<sup>36</sup> El alcalde de San Vicente pertenecía al mismo movimiento de la candidata presidencial. Ingrid Betancourt decide viajar al pueblo a dar apoyo a la población y a exigir garantías por parte del Gobierno Central.

una candidata presidencial: Es la ex senadora Ingrid Betancourt, del partido Oxígeno Verde. Fue secuestrada en la zona de distensión, donde hacía proselitismo”.<sup>37</sup>

El secuestro de Betancourt no fue el único caso visible que se haya dado en esa época. De hecho, los anuncios hechos en 2001 por el líder de las FARC, alias Mono Jojoy, advertían un mayor número de secuestros de personajes políticos con el ánimo de establecer una lista de canjeables en un eventual acuerdo humanitario. Esta lista empezaría pronto a aumentar con los plagios del entonces gobernador Alan Jara, Luis Eladio Pérez, Orlando Beltrán, Consuelo Gonzáles de Perdomo, etc. También aumentaban la lista los soldados que eran retenidos luego de las tomas guerrilleras en los municipios de lo largo y ancho de la geografía nacional.

#### **1.4 DEL FRACASO DEL CAGUÁN A LA POLÍTICA MILITAR Y DISCURSIVA ÁLVARO URIBE VÉLEZ**

Las elecciones de 2002 fueron conseguidas por el candidato Álvaro Uribe Vélez canalizando la indignación que había generado el fracaso de la zona de distensión y el incesante problema del secuestro. El desprestigio internacional con el que empezaría a lidiar la organización armada sería catalizado por varias razones, entre ellas por la nacionalidad franco-colombiana de la ex candidata presidencial.

Portavoces del Elíseo informaron que el presidente Jacques Chirac telefoneó a Pastrana para expresarle "su preocupación" tras el hecho, y manifestó su deseo de que "no se emprendan acciones que puedan poner en peligro la seguridad de Betancourt. Chirac también habló sobre el tema con el secretario general de la ONU, Kofi Annan, a quien le pidió intervenir para hallar "un desenlace feliz".<sup>38</sup>

La discusión pública que empezaba a generarse alrededor de una ley que eventualmente permitiera el intercambio de presos canjeables por guerrilleros prisioneros en las cárceles colombianas tendría que ser abordada bajo la presión de contar con actores internacionales.

---

<sup>37</sup> Ver El Clarín, *Las FARC secuestraron a una candidata presidencial*. (25 de febrero de 2002.) Consulta electrónica

<sup>38</sup> Ver Crónica, *Secuestran las FARC a candidata a la presidencia Ingrid Betancourt*. (Febrero 25 de 2002.) Consulta electrónica.

Una misión del Senado francés viajará próximamente a Colombia para pedir la liberación de la candidata a la Presidencia Ingrid Betancourt, secuestrada por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc) en febrero pasado. El presidente del Senado francés, Christian Poncelet, anunció hoy que la delegación solicitará la puesta en libertad de Betancourt "en nombre del respeto de los derechos humanos."<sup>39</sup>

Como si el caso de Betancourt y otros ciudadanos no hubieran sido ya lo suficientemente desgarradores, el secuestro siguió siendo una estrategia de presión por parte del grupo guerrillero. El 11 de abril de 2002 las FARC interrumpen las sesiones en el Palacio de San Luis, sede de la Asamblea Departamental del Valle a plena luz del día en una cinematográfica toma. En esta ocasión serían plagiados 12 diputados, entre ellos Sigifredo López. Eduardo Cifuentes, entonces defensor del pueblo, hace un llamado vehemente a la libertad de los plagiados y pide pruebas de supervivencia. Sin embargo, solo sería hasta el 28 de agosto que se enviarían videos con pruebas de supervivencia en las que se pedía impulsar el Acuerdo Humanitario.<sup>40</sup>

La lupa de países y organizaciones extranjeras ejercerían presión sobre la política doméstica de Colombia en el tema del secuestro. De hecho, la ONG Pax Christi promovería en el foro del Instituto Clingendael, La Haya (Holanda) una campaña contra el plagio en el país. Medios de circulación nacional como El Tiempo registraron la noticia haciendo énfasis en el contexto del Intercambio Humanitario que se desarrollaba esta nueva etapa del secuestro.

#### CRUZADA MUNDIAL CONTRA EL SECUESTRO EN COLOMBIA

Pax Christi, teniendo en cuenta que el secuestro es una forma de terrorismo en todo el mundo, que alimenta los conflictos internos y que Colombia es el país que encabeza la lista, con cerca de 4000 secuestros al año, decidió promover este encuentro. Se fijaron como objetivos del evento: denunciar explícitamente el secuestro en una escala internacional, estimular el desarrollo de una política común europea para sus estados miembros y para los inversionistas europeos, denunciar el secuestro y las prácticas de extorsión de los grupos ilegales armados como guerrilla y autodefensas, que componen el conflicto interno en Colombia y cómo estas malas prácticas han llegado a ser importantes fuentes de financiación de estos

---

<sup>39</sup> Ver El País, *Senado francés pedirá libertad de Betancourt*. (Abril 4 de 2002.) Consulta electrónica

<sup>40</sup> Esta sucesión temporal puede confrontarse en Cronología del secuestro y asesinato de los diputados del Valle. 17 mayo de 2012. Disponible en <http://www.vanguardia.com/actualidad/colombia/157055-cronologia-del-secuestro-y-asesinato-de-los-diputados-del-valle>

grupos y presentar el secuestro como una violación del derecho internacional humanitario.<sup>41</sup>

Según el mismo reporte que manejaba la ONG Pax Christi, tan solo en el año 2000 las FARC tenían en su poder a 41 ciudadanos extranjeros<sup>42</sup> lo que generaba la obligación a la comunidad internacional de tomar vocería en la situación política coyuntural del país. Los escenarios donde se discutirían los alcances del Acuerdo Humanitario y las posibles rutas de acción con respecto al secuestro empezarían a cobrar mayor relevancia.

Las abiertas violaciones a la Convención Interamericana sobre desaparición forzada de personas y a los Derechos Humanos aceleraron los esfuerzos de la Organización de Naciones Unidas en la lucha contra este flagelo. El 15 de mayo de 2003 se celebraría el foro “Panel Internacional sobre el acuerdo humanitario y los niños en la guerra” en el Salón Elíptico del Capitolio Nacional. Michael Fröling, director de la oficina para Colombia de la organización expondría:

El secuestro extorsivo y la toma de rehenes: dos conductas atroces. En la actualidad hay varios miles de colombianos, incluyendo no pocos menores de edad y niños pequeños, arrebatados, sustraídos, retenidos u ocultados por personas que tienen el propósito de exigir por su libertad el logro de provechos o utilidades de carácter económico, la realización de acciones u omisiones de terceros, o la obtención de fines publicitarios o políticos. Esto representa un atentado a los derechos humanos y graves infracciones al derecho internacional humanitario.<sup>43</sup>

Durante los siguientes años, la discusión sobre el llamado Acuerdo Humanitario involucró nuevos actores en la escena nacional e internacional. Algunos de ellos serían el presidente venezolano Hugo Rafael Chávez, el ex presidente colombiano Ernesto Samper y la senadora Piedad Córdoba, férreos defensores del intercambio. Sin embargo, competía con un discurso de control militar y político que se desarrollaba bajo el contexto de la Seguridad Democrática, política de Estado liderada por el entrante Gobierno.

---

<sup>41</sup> Ver El Tiempo, *Cruzada Mundial Contra el Secuestro en Colombia* (3 enero de 2002) Consulta electrónica.

<sup>42</sup> Ver El Tiempo, *Cruzada Mundial Contra el Secuestro en Colombia* (3 enero de 2002) Consulta electrónica.

<sup>43</sup> Ver Panel Internacional Sobre Acuerdo Humanitario y los niños en la guerra. Salón Elíptico del Capitolio Nacional. (Mayo 15/2003.) Ponencia de Michael Fröling.

Dentro de los plagiados se incluían senadores, representantes a la cámara, diputados, periodistas, empresarios, civiles nacionales y extranjeros y niños. Esto significaba de alguna manera que el Estado estaba siendo incapaz de proteger la integridad de los ciudadanos y, además, que las FARC amenazaban seriamente la soberanía nacional al tener en su poder miembros representativos de todos los sectores poblacionales del país. Por esta razón se cuestionaba sobre la conveniencia del canje como una herramienta para traer a la libertad personas retenidas de manera ilegal a cambio de insurgentes reos en las cárceles colombianas.

**1.4.1. Política de seguridad democrática.** Bajo la política de seguridad democrática se buscaría el control de la soberanía nacional por medio, fundamentalmente, del ejercicio militar e institucional. En este sentido se generó una construcción discursiva de descredito hacia la organización insurgente que sería constantemente calificada por el entonces presidente Álvaro Uribe como “terrorista” y como el enemigo más visible de la democracia colombiana.

La construcción de un lenguaje de rechazo a las FARC resultaba proporcional a la creciente indignación fruto de los hechos se registraban en los medios nacionales. En 2004 la organización guerrillera exige la desmilitarización de Cartagena del Chairá y San Vicente del Caguán para adelantar el intercambio y liberación de los diputados del Valle. En el mes de junio, Álvaro Uribe, con el beneplácito de Suiza y Francia, ofrece excarcelar a 50 guerrilleros con el ánimo de traer a la libertad a los plagiados pero no accede a desmilitarizar ninguna zona del país para no repetir la devastadora experiencia de la Zona de Distensión. Aun así las FARC siguen con su intención de lograr un levantamiento de las acciones militares en la región y retrasan sistemáticamente la liberación de los secuestrados.

Los largos secuestros, el efecto mediático que tenían las pruebas de supervivencia y la involucración de actores relevantes en la escena política hacían del Acuerdo Humanitario y las negociaciones asuntos de debate en la escena pública. En este sentido, el 15 de diciembre de 2005 el presidente colombiano acepta el ofrecimiento de la llamada “comisión internacional” compuesta por Francia, España y Suiza para mediar en la liberación de varios de los llamados “canjeables”. Sin

embargo, en octubre 19 de 2006, tras haber sido reelecto el presidente, las negociaciones sufren un serio traspie debido a un carro bomba atribuido a las FARC que explotaría en la Universidad Militar Nueva Granada.

**1.4.2. Casos emblemáticos: Rechazo e indignación hacia las FARC.** El bajo perfil con el que contaban algunos secuestrados como Clara Rojas cambiaría luego de la publicación de un libro del periodista Jorge Enrique Botero titulado “Últimas Noticias de la Guerra” en 2006. Durante el texto se afirmaba que “Raúl Reyes, líder de las FARC, había confirmado el rumor de que Rojas había sido embarazada por un guerrillero raso y había dado a luz en cautiverio”.<sup>44</sup> Se planteaba también que Emmanuel, hijo de la plagiada, padecía de una fuerte enfermedad propia de las condiciones de la selva llamada leishmaniasis y que sus condiciones generales de salud eran complicadas.<sup>45</sup> En términos generales, resultaba bastante polémico el hecho de que las FARC tuvieran niños presos en cautiverio, lo cual pondría este caso como uno representativo y visible de la indignación del curso que tomaba el conflicto.

Nuevos actores internacionales se sumaron a los intentos negociados por traer a la libertad a los secuestrados, entre ellos siete congresistas demócratas de Estados Unidos que ofrecen sus buenos servicios como garantes de un Acuerdo Humanitario. El 22 de marzo de 2007, el comisionado de paz, Luis Carlos Restrepo “admite que se busca un acercamiento para el intercambio entre 57 políticos, militares y policías por unos 500 guerrilleros presos”.<sup>46</sup> Efectivamente en mayo 25 el mandatario colombiano anuncia la excarcelación masiva de guerrilleros por “razones de Estado”, entre ellos, y por especial pedido del presidente francés Nicolas Sarkozy para una eventual liberación de Ingrid Betancourt, el llamado “canciller de las FARC”, Rodrigo Granda, capturado en diciembre en la capital venezolana. Contrario a lo que se esperaba, los secuestrados no serían liberados. El portal de noticias

---

<sup>44</sup> Ver León, Juanita & Peña, Andrea, *Se enciende el debate sobre el libro de Jorge Enrique Botero*. SEMANA (Abril 3, 2006)

<sup>45</sup> Comparar Caracol Radio, *Hijo de Clara Rojas es un varón y el padre es un guerrillero sin mando, revela Jorge Enrique Botero*. (Abril 2 de 2006) Consulta electrónica.

<sup>46</sup> Ver Cronología del secuestro y asesinato de los diputados del Valle. (17 mayo de 2012) Consulta electrónica.

ANNCOL, afín a la organización guerrillera anunciaría que “11 diputados de la Asamblea del Valle que retuvimos en abril de 2002, murieron en medio del fuego cruzado cuando un grupo militar sin identificar hasta el momento, atacó el campamento donde se encontraban. Sobrevive el diputado Sigifredo López, quien no estaba en ese instante junto a los demás retenidos”.<sup>47</sup>

Pese a que las FARC se mantenían firmes en culpar al Gobierno de Álvaro Uribe Vélez, en julio 5 se desencadena una gran movilización que exige el fin definitivo del secuestro, la liberación de los cautivos y la entrega de los restos mortales de los ex legisladores regionales. La Organización de Estados Americanos (OEA) buscaría por medio de la creación de una comisión internacional el esclarecimiento de los confusos hechos que habían terminado con la vida de los 11 diputados. Luego de que esta comisión tuviera acceso a los cuerpos se inició un riguroso estudio forense que determinaría una situación muy delicada.

El primer elemento que causaría polémica es que, contrario a la versión del grupo guerrillero, los diputados no murieron por culpa de las fuerzas del Ejército Nacional. De hecho, el fiscal general de la Nación, Mario Iguarán señalaría luego de la investigación que “con estos elementos (pruebas) se puede concluir que la autoría del múltiple homicidio es responsabilidad absoluta de las FARC”.<sup>48</sup>

El caso hizo que los sumos se caldearan luego de saberse los resultados de las investigaciones que se adelantaban.

La Fiscalía General de la Nación determinó que los 11 ex diputados del Valle fueron asesinados por impactos dados por la espalda. Además se concluyó –por rastros de jabón y crema dental– que probablemente estos fueron muertos cuando recién se estaban aseando o probablemente se bañaban. No hay jirones de ropa en la mayoría de los casos por lo que es de suponer que pudieron haber sido muertos cuando aún estaban desnudos. El documento preparado por el CTI señala que el 66 por ciento de los impactos fue recibido por la espalda, y se señala que al parecer, en el momento del ataque, los dirigentes políticos vallecaucanos estaban agachados. De acuerdo con el peritazgo de las autoridades, el cuerpo que menos impactos recibió fue víctima de cinco balazos, mientras que el más afectado recibió 14.<sup>49</sup>

---

<sup>47</sup> Ver Comunicado de las FARC. Consulta electrónica.

<sup>48</sup> Ver SEMANA, *Los diputados del Valle fueron asesinados con 95 disparos de fusil AK-47, el arma usada por las FARC*. Consulta electrónica.

<sup>49</sup> Ver SEMANA. *Los diputados del Valle fueron asesinados con 95 disparos de fusil AK-47, el arma usada por las FARC*. Consulta electrónica.

En 2007, el entonces presidente de Venezuela Hugo Chávez y la senadora colombiana Piedad Córdoba deciden dar un aire e impulso a la propuesta del intercambio humanitario y adelantan la misión de traer de vuelta a la libertad de Consuelo Perdomo, Clara Rojas y su hijo Emmanuel. El mandatario venezolano, caracterizado por su particular forma de expresarse, aludía a la figura de Emmanuel como un regalo de Dios que se recibiría aprovechando justamente que se encontraba en la época de las fiestas decembrinas. El efecto mediático que se articuló alrededor de este proceso de liberación tendría altas magnitudes puesto que era la primera vez que se realizaba un seguimiento periodístico tan riguroso y, adicionalmente, se hacía ante la mirada vigilante de muchos actores de la comunidad internacional.

La relevancia que tenía la noticia de la liberación en el escenario político nacional e internacional ocasionó que los principales medios informativos radiales, televisivos e impresos del país estuvieran al tanto de la situación. Este despliegue mediático se debió, en gran medida, a las declaraciones del militar John Frank Pinchao, quien tras escapar de cautiverio señaló que “había sido compañero de cautiverio de Ingrid Betancourt durante dos años y haberla visto por última vez el 28 de abril pocos días antes de su fuga y confirmó que Clara Rojas tenía un hijo llamado Emmanuel fruto de la relación con un guerrillero sin mando”.<sup>50</sup> Señaló también que “los guerrilleros eran quienes criaban al niño y ocasionalmente dejaban a Clara verlo, razón por la que ella sufría mucho”.<sup>51</sup>

Pese a que la llamada “operación Emmanuel”<sup>52</sup>, que buscaba la liberación de los plagiados, había sido originalmente planeada para el mes de diciembre de 2007, fue retrasada sistemáticamente aduciendo incumplimientos por parte de las Fuerzas Armadas de los pactos y protocolos que se habían pactado. En una carta dirigida al mandatario Venezolano, las FARC decían que “los intensos operativos militares

---

<sup>50</sup> Ver Caracol Radio, *Intendente Pinchao: “Las FARC no permiten que Clara Rojas tenga cerca a su bebé”*. (Mayo 22 de 2007.) Consulta electrónica.

<sup>51</sup> Ver Caracol Radio, *Intendente Pinchao: “Las FARC no permiten que Clara Rojas tenga cerca a su bebé”*. (Mayo 22 de 2007) Consulta electrónica.

<sup>52</sup> El presidente Hugo Chávez bautizaría con ese nombre la operación utilizando el significado religioso-simbólico que podría tener la llegada de Emmanuel en analogía con la visión cristiana de la llegada del hijo de Dios.

desplegados en la zona (en territorio colombiano) nos impiden por ahora entregar a usted a Clara Rojas, Emmanuel y la ex representante González de Perdomo, como era nuestro deseo".<sup>53</sup>

Si bien las FARC señalaban directamente al presidente Álvaro Uribe Vélez y su Gobierno como únicos responsables de los retrasos, pronto la historia tomaría un giro inesperado. El mismo día en que la misiva llegaba al poder de Hugo Chávez, la secretaria de prensa del Palacio de Nariño resaltaba lo siguiente:

Hipótesis del Gobierno Nacional apuntan a que Emmanuel no estaría en poder del grupo guerrillero de las FARC, sino que desde junio de 2005 se encuentra bajo la custodia del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF). El presidente de la República, Álvaro Uribe Vélez, hizo un llamado para que Clara González de Rojas permita que se hagan unas pruebas de ADN para confirmar esta teoría.<sup>54</sup>

En los primeros días de enero se produce un anuncio de última hora en las principales cadenas televisivas del país en el que el presidente Álvaro Uribe, varios de sus altos mandos y directivas del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar anuncian que el niño Emmanuel no está en poder de las FARC como se presume. Luego de contar con aprobación por parte de la familia se realiza un análisis genético mitocondrial que corroboraría la versión de que el hijo de Clara Rojas estaba en poder del ICBF con el nombre de Juan David Gómez Tapiero.

Tras darse a conocer esta nueva información, la organización guerrillera emite un comunicado en el que señalaba:

La opinión pública nacional e internacional entiende muy bien que Emmanuel no podía estar en medio de las operaciones bélicas del Plan Patriota, de los bombardeos y los combates, la movilidad permanente y las contingencias de la selva. Por eso este niño, de padre guerrillero, había sido ubicado en Bogotá bajo el cuidado de personas honradas mientras se firmaba el acuerdo humanitario.<sup>55</sup>

Por si fuera poco, con un tono insolente se señalaba en el comunicado:

Experto en cortinas de humo, el gobierno narco-paramilitar de Uribe Vélez, previa consulta a su amo en Washington, ha resuelto secuestrar en Bogotá al niño Emmanuel con el infeliz

---

<sup>53</sup> AFP, Caracas, *Operaciones militares impiden entrega de rehenes (FARC)*. (31 diciembre de 2007) Consulta electrónica

<sup>54</sup> Ver Secretaría de Prensa de la República de Colombia, *Hijo de Clara Rojas no estaría en poder de las FARC*. (Diciembre 31 de 2007) Consulta electrónica.

<sup>55</sup> Ver Agencia Bolivariana de Prensa, *Comunicado de las FARC*. (Enero 4 de 2007). Consulta electrónica.

propósito de sabotear su entrega, la de su madre Clara Rojas y Consuelo González de Perdomo, al Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez.<sup>56</sup>

Los constantes engaños e informaciones distorsionadas que provenían de las FARC colmaron los ánimos de la población civil generando un movimiento generalizado de descredito y rechazo hacia la organización. La observación de medios y organismos internacionales hicieron que desde el exterior se hiciera eco de la compleja situación por la que pasaba el país. “El corresponsal de la BBC, Jeremy McDermott, dice que la admisión es un gran golpe a la credibilidad de las FARC, que prometió entregar a un rehén que no tenía en su poder, y al presidente Chávez, quien llegó a insinuar que la entrega de los rehenes podría bautizarse con el nombre del niño”.<sup>57</sup>

La verdad es que las controversias ocurridas en torno a las anunciadas liberaciones no serían el único hecho que afectaría su imagen ante la opinión pública. Durante los últimos meses se habían exhibido unas pruebas de supervivencia que aparentemente iban dirigidas a la senadora Piedad Córdoba. Las pruebas serían puestas ante la opinión pública por el alto comisionado para la paz Luis Carlos Restrepo, en ellas se veía a la ex candidata presidencial quien no emitió palabra alguna y, por el contrario, mostraba un aspecto demacrado e inexpresivo. Las imágenes aparentemente habían sido grabadas en el mes de octubre y mostraban las difíciles condiciones de la selva, las cadenas con las que se mantenían asegurados y, en general, lo inhumana que se tornaba esta práctica.

Las reacciones de los familiares serían registradas por muchos medios y aumentarían el eco de indignación colectiva. Algunas declaraciones afirmaban que el estado de Betancourt era bastante preocupante. “Me da pena la mirada triste de Ingrid. Es una cosa fabulosa saber que está viva pero la vi tan flaca, con una mirada tan triste que me da tanta pena por mis hijos y por todos aquellos que la queremos

---

<sup>56</sup> Ver Agencia Bolivariana de Prensa, *Comunicado de las FARC*. (Enero 4 de 2007). Consulta electrónica.

<sup>57</sup> Ver BBC Mundo, *Las FARC no tienen a Emmanuel*. (Sábado 5 enero de 2008) Consulta electrónica.

tanto. Sus hijos también sintieron tristeza y rabia porque sienten que no es la mamá que ellos conocieron”.<sup>58</sup>

En una conmovedora carta dirigida a su madre, Yolanda Pulecio, Betancourt dará varios detalles sobre las pésimas condiciones físicas y mentales en las que se encuentra, así como una descripción triste de su entorno y sus expectativas. Dirige conmovedoras líneas en las que narraba: “este es un momento muy duro para mí. Piden pruebas de supervivencia a quemarropa y aquí estoy escribiéndote mi alma tendida sobre este papel. Estoy mal físicamente. No he vuelto a comer, el apetito se me bloqueó, el pelo se me cae en grandes cantidades”.<sup>59</sup>

El alto componente emocional que despertaba el secuestro de Ingrid Betancourt hizo que se convirtiera en un símbolo mediático en el campo nacional e internacional. Este caso, entre otros representativos lograron despertar la sensibilidad de un altísimo número de personas en el mundo que, canalizando un sentimiento colectivo de cólera e indignación, impulsaron una de las movilizaciones mundiales más grandes y relevantes que se hayan registrado. “El descaro de las FARC y todas sus prácticas hacían que cada día la gente los desaprobaba más y más. Sin embargo la gente había tenido una actitud muy pasiva frente a la situación y era la hora de cambiar eso. La factura era larga y ya la audiencia reclamaba”.<sup>60</sup>

## **1.5 EL PRESAGIO DE UNA EXPLOSIÓN**

La explosión de un gran movimiento hacia las FARC era solo cuestión de que se unieran varios elementos. El primero de ellos fue haber encontrado un caso que simbolizara de manera contundente la percepción negativa sobre la práctica del secuestro. Si bien cada caso de privación de la libertad por fuera de los marcos institucionales y legales es en sí mismo una atrocidad, el ejemplo más certero del grado de inhumanidad lo representaba Emmanuel. Vivir en cautiverio en las

---

<sup>58</sup> Ver El Tiempo. *Declaraciones de F. Delloye*. (30 noviembre 2007) Consulta electrónica.

<sup>59</sup> Ver El Tiempo. *Carta de Ingrid Betancourt a su madre*. (30 de noviembre de 2007) Consulta electrónica.

<sup>60</sup> Ver Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales.

inhóspitas condiciones de la selva colombiana era una cruda realidad para un grupo de personas. Sin embargo, resultaba más escandaloso aún que uno de estos casos fuera un niño nacido en cautiverio y retenido por la mayor parte de su vida.

Para muchas personas el caso del hijo de Clara Rojas planteaba un debate profundo sobre la situación real del país. Resultaba contradictorio que en un país donde la libertad se considera un valor sagrado, se estuvieran desarrollando fenómenos que recordaban las más crudas épocas de esclavitud en las que esta condición se transmitía de generación en generación. El carácter anacrónico e inhumano del desarrollo del conflicto en Colombia se veía representado fielmente en la figura simbólica de Emmanuel. La fuerte sensibilidad que despertó este caso fue una especie de chispa para iniciar un gran movimiento.

Lo que había pasado con Emmanuel nos conmovía a todos y sirvió de combustible para que todos los colombianos nos uniéramos a decir que las FARC no representaban a nadie y que ya estábamos cansados de ellos. Es como una especie de analogía con un caucho que se va estirando y estirando hasta que en un punto pierde su resistencia y finalmente se rompe.<sup>61</sup>

---

<sup>61</sup> Ver Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales.

## 2. DE LA CHISPA DE LA INDIGNACIÓN AL FUEGO DE LA REVOLUCIÓN

### 2.1 LA INDIGNACIÓN EN LA MOVILIZACIÓN: LA MARCHA DEL PATRIOTISMO

Como se describió en el anterior capítulo, la configuración de un clima de desprestigio hacia las FARC y sus atroces prácticas fue determinante para que una expresión generalizada de rechazo pudiera surgir. Entre las personas que ya tenían un sentimiento de inconformidad se encontraba Oscar Andrés Morales, un joven estudiante del SENA, quien durante los bochornosos hechos de la entorpecida liberación de Emmanuel, comenzó a sentir la necesidad de movilizar a la sociedad civil en una vehemente voz de rechazo. “La necesidad de que la gente se manifestara era grandísima, era cuestión de patriotismo”.<sup>62</sup>

El alto grado de poder simbólico que implica la idea del patriotismo representa una especie de ilusión heroica. Michel Dobry puntualizará al respecto: “Llamaremos <<ilusión heroica>> a aquella idea en la que los periodos de crisis política se oponen a la rutina o estabilidad. En este caso se debe hacer hincapié en el análisis decisional, análisis que privilegia las elecciones y, más generalmente, la acción de los individuos o grupos”.<sup>63</sup>

Ciertamente el escenario político de finales de 2008 y comienzos de 2009 mostraba una ruptura de la rutina y, según la idea de Dobry, se podía dar una elección en las personas para organizar una acción colectiva. Sin embargo, para lograr cohesionar a las personas se necesitaba tener un escenario donde se pudiera organizar las personas para expresar el descontento. Los asuntos logísticos y de convergencia de ideas comenzarían a cobrar su importancia.

---

<sup>62</sup> Ver Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales.

<sup>63</sup> Ver Dobry, Michel, *Sociologie des crises politiques*, 2009, p. 74. Traducción libre del autor.

## 2.2 EL ACCESO A LA INFORMACIÓN COMO FACTOR DETERMINANTE PARA LA COOPERACIÓN

**2.2.1 La masa crítica.** En Colombia, el impacto de la tecnología en la forma de comunicación de las personas ha sido determinante. El creciente flujo de información al que tiene acceso la ciudadanía ha logrado brindar herramientas a los ciudadanos para construir lo que Howard Rheingold denominó como “masa crítica”. “La masa crítica surgirá cuando haya otros dispositivos móviles conectados a Internet, además de los ordenadores personales”.<sup>64</sup> Este vaticinio del autor parece haber sido cumplido contundentemente en Colombia. Según un estudio realizado por Caracol Radio, “el 90% de jóvenes entra a internet antes de levantarse de la cama”.<sup>65</sup> Entre estas herramientas disponibles a la “masa crítica”, en 2008 Facebook se posicionaba como una de las más populares en el país. Este mismo año, el diario Portafolio señaló que “Colombia es el país de Iberoamérica con mayor número de usuarios de Facebook”.<sup>66 x</sup>

El impacto social que se generó por concepto de los dispositivos inteligentes con conexión a internet y las redes, especialmente Facebook popularizó el nacimiento de pequeñas causas que eran promovidas a través del ciberespacio.<sup>67</sup> Adicionalmente esta red social tenía la posibilidad de crear foros de discusión, lo que representaba un avance sustancial en términos sociales debido a que permite la posibilidad de entablar debates entre varias partes sin la necesidad de que estos se encuentren en el mismo lugar geográfico.

Precisamente sería Facebook el escenario que permitiría la génesis de un movimiento de rechazo por parte de la sociedad colombiana hacia las FARC. Oscar Morales, un joven colombiano quien compartía la indignación con la organización

---

<sup>64</sup> Ver Rheingold, Howard, *Multitudes inteligentes: La próxima revolución social*, p. 20.

<sup>65</sup> Ver Caracol Radio, *El 90% de jóvenes entra a internet antes de levantarse de la cama*.(Diciembre 16 de 2012) Consulta electrónica.

<sup>66</sup> Ver Portafolio, *Colombia es el país de Iberoamérica con mayor número de usuarios de Facebook*. (13 de agosto de 2008) Consulta electrónica.

<sup>67</sup> En 2008 en Colombia, Facebook permitía la creación de eventos y foros. Los temas sobre los que se generaban discusión eran diversos y numerosos, algunos de ellos consistían en causas sociales como “100.000 firmas contra el maltrato animal”.

guerrillera vio en esta herramienta una posibilidad de manifestar su posición. Motivado por el impulso de patriotismo y la indignación causada por los hechos coyunturales, Morales creó el 4 de enero en esta red social una página con el título “Un millón de voces contra las FARC”.

**2.2.2 Facebook al servicio de la protesta.** Al crear el grupo en Facebook, Morales buscó que se generara un mensaje claro de rechazo y que representara lo que para él “era el sentir de los colombianos”.<sup>68</sup> La bandera de Colombia figura imponente en el fondo del logo haciendo un fuerte énfasis en la figura del patriotismo y de la “identidad nacional”. Sobre la imagen figura el mensaje “No más secuestros, no más mentiras, no más muertes, no más FARC”. El efecto visual que genera la distribución del texto sobre el cuadro se debe en parte a que logra un efecto similar al de los utilizados por George Lucas en los créditos de la saga *Starwars*.

Como si se tratase de un manifiesto, la descripción del grupo en Facebook contaba con una declaración o justificación de la causa con un alto contenido emocional que respondía a toda la situación coyuntural. “Repudiamos a las FARC-EP, NO queremos más lucha armada [...] las FARC una vez más nos han engañado, negándose a entregar a los secuestrados que tienen en su poder, y acudiendo a toda clase de engaños y evasivas. El secuestro es el peor de los atentados contra la dignidad humana”.<sup>69</sup>

La promoción de una causa, que en términos de Dobry podría considerarse heroica, implica un alto carácter simbólico. La construcción del lenguaje narrativo fue fundamental al nombrar el grupo bajo la etiqueta “Un millón de voces contra las FARC”. El nombre tenía un valor simbólico pero también poético porque recordaba la letra de “un millón de amigos”, conocida canción del compositor brasileño Roberto Carlos. Adicionalmente, la utilización de la “voz” también contenía un fuerte significado poético e incluso filosófico en parte debido a la analogía que se generaba con la revolución civil pacífica que había sido liderada por Ghandi. Casualmente la declaración redactada por Morales contenía un fuerte llamado afirmando que

---

<sup>68</sup> Ver Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales.

<sup>69</sup> Descripción Grupo en Facebook UN MILLÓN DE VOCES CONTRA LAS FARC

“necesitamos hacer escuchar nuestra voz. No callemos más, que todo el mundo nos escuche”.<sup>70</sup> La invitación bajo la cual se justificaría esta causa era clara: “Colombia, Colombianos, y amigos en todo el mundo, gritemos unidos: [sic] NO MÁS! NO MÁS SECUESTROS! NO MÁS MENTIRAS! NO MAS MUERTES! NO MÁS FARC!”.<sup>71</sup>

El impacto en general que tiene la combinación de los elementos contenidos en la descripción del grupo resulta de gran escala si se considera la analogía que existe entre la figura de la “voz” y el número de personas que compartieran el mensaje. Es decir, entre más personas compartieran el mensaje mayor sería el número de voces contra las FARC.

La invitación a adherirse al grupo fue enviada por Oscar Morales al total de sus contactos que para el momento circulaba alrededor de 150. Según sus cálculos, cerca del 60% del total de los invitados había aceptado en las primeras horas.<sup>72</sup> La buena acogida que había tenido la causa era un buen indicio de que el mensaje había sido atendido y que, de alguna manera, las voces contra las FARC estaban empezando a despertarse.

**2.2.3. Construcción de opinión pública.** Todos los temas que tuvieran como centro las FARC o asunto sobre los secuestrados, capturaba la atención de los titulares de los medios de comunicación. Adicionalmente, se convertían en temas de conversación de las personas, puesto que era una problemática de alto impacto para el común de las personas. La saturación de noticias relacionadas con estos temas se convirtió en un catalizador de la causa que era promovida por Morales. “Entre más noticias hubieran más hacía que la gente indignada se metiera al grupo”.<sup>73</sup>

**2.2.4. La estructura en red.** El crecimiento de esta causa en la red no tiene precedentes. La iniciativa a pesar de no haber sido propuesta por un importante político, personaje influyente o institución logró un despliegue que cualquier

---

<sup>70</sup> Descripción Grupo en Facebook UN MILLÓN DE VOCES CONTRA LAS FARC

<sup>71</sup> Descripción Grupo en Facebook UN MILLON DE VOCES CONTRA LAS FARC

<sup>72</sup> Ver Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales.

<sup>73</sup> Ver Anexo 11. Entrevista Oscar Morales.

campaña presidencial que se haya realizado en Estados Unidos. El número de usuarios en tres días se calcula que superó los diez mil usuarios.<sup>74</sup>

Si bien la génesis de la propuesta no fue un actor informativo altamente relevante en el contexto de grandes poderes de comunicación, la relación entre el fuerte discurso marcado contra las FARC en la presidencia de Álvaro Uribe y el sentido fundacional de la movilización generó un ambiente de favorabilidad en términos de oportunidades políticas.

La popularidad del grupo empezó a ser tan alta por lo innovador del fenómeno que llamó la atención de un público creciente y de personas que asumían una especie de rol de periodistas informativos a través de herramientas como los blogs virtuales y el voz a voz. Los periódicos comenzarían a comentar sobre el movimiento y también los personajes públicos empezarían a hablar de la iniciativa. Esta etapa en la gestación de la acción colectiva es fundamental ya que evidencia el factor multiplicador con el que cuentan los medios de comunicación y lo determinante que esto resulta en el éxito o fracaso de una convocatoria debido a la posibilidad de establecer aliados de una causa.

El lunes 7 de enero Oscar Morales es invitado a la cadena nacional Caracol Radio para hablar con el periodista Darío Arizmendi sobre el fenómeno que se estaba gestando a través de Facebook. De manera coincidencial este mismo día se había invitado a la esposa del coronel Luis Mendieta, quien era el militar de más alto rango retenido por las FARC, para que leyera la carta que su esposo le había dedicado desde el cautiverio. En la intervención previa a la de Morales, la esposa del retenido militar lee una carta cargada de sentimientos que contiene una fuerte declaración: “No es el dolor físico el que me detiene, ni las cadenas en mi cuello lo que me atormenta, sino la agonía mental, la maldad del malo y la indiferencia del bueno, como si no valiésemos, como si no existiésemos”.<sup>75</sup>

---

<sup>74</sup> Comparar El Tiempo, *La marcha del 4 de febrero contra las FARC nació con un foro en Internet y ya está en 163 ciudades*. (Enero 31, 2008) Consulta electrónica.

<sup>75</sup> El Tiempo, *Carta del Coronel Luis Mendieta se convirtió en símbolo de la crueldad y el cautiverio en la selva*. Consulta electrónica.

La fuerte llamada que hace el militar desde el cautiverio implica dos elementos que para la época eran completamente relevantes. En primer lugar, plantea la evidencia de un maltrato físico y psicológico como consecuencia de los prolongados tiempos de retención. En segundo lugar, llama la atención sobre la actitud de indiferencia de la sociedad colombiana, lo que inmediatamente crea una suerte de dilema moral sobre la insensibilidad del país. Estos dos elementos, indignación y necesidad de cooperación, fueron determinantes para que la intervención posterior de Morales en Caracol tuviera el éxito tan rotundo que logró.

Luego de haber sido terminada la lectura de la carta por parte de la esposa del militar, las personas que se encontraban en la emisora transmitiendo al aire tardan unos segundos en recuperar el aliento pues la conmoción les ha puesto entre lágrimas. La primera intervención es la del director, Darío Arizmendi, quien asegura que el fuerte carácter emocional de la carta obligaba a los colombianos a manifestarse en contra de las FARC. Por tal razón, esa transmisión se convertiría el escenario en el que la iniciativa en Facebook, que ya contaba con un número sin precedentes de usuarios, tuviera un amplio despliegue en sentar una opinión clara y contundente de rechazo. De alguna manera, esta iniciativa respondía a las demandas del coronel sobre la indiferencia. Es propiamente a partir de esta transmisión donde nace oficialmente el inicial movimiento nacional por la paz.

Aunque la iniciativa fue propuesta inicialmente como una gran marcha nacional por la paz, fue solo cuestión de horas para que fuera evidente el respaldo internacional con el que esta iniciativa contaba. “La gente envalentonada pedía participar desde varias ciudades en el mundo entero, no solo en Colombia”.

El alcance nacional fue rápidamente ampliado a internacional. Según cifras de los mismos activistas “en tan solo tres días ya habían cuarenta ciudades organizadas con su respectivo coordinador, plaza y horario”.<sup>76</sup> El crecimiento de la causa se debía en gran medida a que existió una rápida difusión voz a voz entre los ciudadanos, así como una altísima cantidad de publicaciones en las redes sociales que mantenían el tema vigente en la “agenda pública”. Según la autora chilena Carolina

---

<sup>76</sup> Ver Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales.

Campalans, experta en movimientos sociales, construir un sentimiento de identidad con un grupo o causa, es un proceso de encuadramiento o framing que depende de compartir la “agenda pública discursiva”.<sup>77</sup> Las consideraciones del factor discursivo en la construcción de problemáticas del campo público han obligado de alguna manera a la ciencia política a reconsiderar algunas de sus teorías que pierden capacidad explicativa debido a su estrechez a la hora de comprender el desarrollo de los movimientos sociales en el siglo XXI.

Uno de los críticos más relevantes en la configuración de un lenguaje científico más moderno que considere nuevos factores es Barry Buzán, quien en un contundente ataque a la tradicional escuela inglesa propone un modelo en el que las amenazas no existen por sí mismas sino que son construidas a partir de un trabajo discursivo.<sup>78</sup> Este aporte de Buzán es fundamental a la hora de analizar los días posteriores al inicio de la convocatoria de la movilización internacional contra las FARC. La idea de la opinión pública discursiva y la construcción de una problemática asemejaban el efecto de un creciente número de voces que “aumentaba todo el ruido que ya se oía alrededor del mundo en contra de la organización guerrillera”.<sup>79</sup>

Una vez más, el efecto de la idea de “la voz” como el mecanismo de promoción de una causa cobraría una vital importancia debido al altísimo nivel de difusión que se desencadenó tras la creación del evento programado para el 4 de febrero. Sería precisamente el despliegue de información al que se tuvo acceso el que permitió la organización de los activistas. Para las autoras Margaret Keck y Kathryn Sikkink “las voces que son suprimidas en sus propias sociedades encontrarán que las redes pueden proyectar y amplificar sus preocupaciones en una arena internacional que, en respuesta, tendrá un eco en sus propias comunidades”.<sup>80</sup>

---

<sup>77</sup> Ver Anexo 10. Entrevista a Carolina Campalans.

<sup>78</sup> Comparar con Buzán, Barry, *From international to world society? English school theory and the social structure of globalisation*.

<sup>79</sup> Ver Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales.

<sup>80</sup> Ver Keck, Margaret & Sikkink, Kathryn Sikkink, *Activists beyond borders, Advocacy networks in International Politics*. 1998, p. x. Traducción libre del autor.

La voz es, sin duda alguna, el instrumento de comunicación más popular y efectivo. Por tal razón, la interacción de voces se constituye en un claro mecanismo de interacción social. “La vida en sociedad es determinante porque se constituye como una de las fuentes más relevantes del conocimiento en los individuos”.<sup>81</sup> En su obra *El discurso filosófico de la modernidad*, Jürgen Habermas propondrá una definición de sociedad civil como esfera en la que los ciudadanos actúan en mutuo reconocimiento y eso hace posible la pluralidad.<sup>82</sup> La interacción de las voces permitía identificar los objetivos comunes y que empezaban a generar una suerte de efecto de bola de nieve.

El debate público en torno a la coyuntural situación que se vivía era alimentado no solo por los medios tradicionales de comunicación sino por Facebook, google y herramientas como youtube, propias de la llamada web 2.0 en donde los ciudadanos podían promocionar las marchas o defender las ideas bajo las cuales se fundamentaba la movilización.

Varios programas radiales entrarían a cubrir el efecto que se estaba generando alrededor de “un millón de voces”. Entre ellos, el programa “La hora de la verdad” dirigido por el periodista y político Julio Londoño, en donde con frecuencia era invitado Oscar Morales para promover la marcha del 4 de febrero y, adicionalmente, para analizar los temas de coyuntura que tenían que ver con la delicada situación de los secuestrados en el país. Posteriormente más periodistas empezarían a interesarse en obtener las versiones de los activistas, entre ellos Mónica Vengoechea, Claudia Gurisatti, etc. El eco es tan inminente que influyentes personajes de la vida pública colombiana como la ex ministra de defensa Marta Lucía Ramírez saludaban la causa con anuncios en la página del movimiento.

La coordinación de un evento a gran escala como se estaba proponiendo traía grandes retos en materia logística y de planeación. Sin embargo, contrario a las tradicionales movilizaciones tradicionales, la marcha del 4 de febrero de 2008, a pesar de disponer muy corto tiempo para su planeación, contó con herramientas

---

<sup>81</sup> Ver Anexo 10. Entrevista a Carolina Campalans.

<sup>82</sup> Comparar Habermas, Jürgen, *El discurso filosófico de la modernidad*.

tecnológicas que permitieron una organización sin precedentes. Morales, quien era experto web master para la época logró articular un sistema de software que permitió conectar el total de los organizadores y promotores. La inmediatez de la información era un elemento fundamental para mantener retroalimentación de un evento que se realizaría de manera simultánea. El feedback de esta red llegó a ser tan amplio que su contenido fue traducido a 17 idiomas en el mundo.<sup>83</sup>

Para Oscar Morales el éxito en la convocatoria radicó en la capacidad de delegar responsabilidades en los activistas que iban apareciendo. “La delegación hace que se cree un sistema horizontal y eso ayuda a combatir la lentitud de las jerarquías.”<sup>84</sup> John Arquila y David Rondfelt argumentarán en su obra *Networks & Netwars* sobre esta forma de asociación en red que “esta puede trazar fronteras y fijar líneas de acción y decisión evitando que sus miembros tengan que responder a una jerarquía porque saben lo que tienen que hacer”.<sup>85</sup> Esto coincide con la apreciación de Martha Lucía Ramírez, para quien “el pueblo se autoconvocó”<sup>86</sup> para dejar en claro su posición.

En una entrevista realizada a Howard Rheingold, este señaló:

La ciudadanía como tal requiere dos condiciones: Acceso a información precisa acerca de los asuntos que los ciudadanos deben saber si quieren gobernarse a sí mismos y libertad y medios para comunicarse con otros ciudadanos de manera que se construya una opinión pública con el poder de influenciar en la elaboración de políticas.<sup>87</sup>

Teniendo en cuenta el aporte de Rheingold, debe considerarse entonces que el acceso a más canales de comunicación que permitan un alto flujo de información permite un mayor ejercicio político de los ciudadanos al ser capaces de forzar o influenciar a quienes toman decisiones. Producto de esta interacción – que ya no es imposibilitada por criterios geográficos- surge la posibilidad de establecer alianzas y encontrar promotores que alimenten el activismo con sus recursos, especialmente tiempo y dedicación.

---

<sup>83</sup> Comparar Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales.

<sup>84</sup> Ver Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales

<sup>85</sup> Ver Arquila, John & Rondfelt, David, *Networks and Netwars*, 2001, p. 9.

<sup>86</sup> Ver Declaraciones de Martha Lucía Ramírez Guarín a la revista *Semana* a propósito del foro. Consulta electrónica.

<sup>87</sup> Ver Anexo 7. Entrevista a Howard Rheingold. Traducción libre del autor.

La construcción común de lo que Ervin Goffman llamaría un “esquema de interpretación” o “encuadramiento” dependería de la configuración de una estructura en forma de red que regara la voz de rechazo hacia la guerrilla de las FARC.

El alto flujo de noticias y, en general, de información contra las FARC aumentaba la indignación y, de la misma manera, servía como combustible de la protesta. James Jasper señalará que “la frustración, ira, alienación y anomia no son solo características de la protesta sino su motivación”.<sup>88</sup> Si bien el factor emocional ha sido desechado en muchas ocasiones del análisis político de las movilizaciones sociales, en parte por las teorías de la psicología de masas, la realidad es que este es determinante como motivador de cualquier clase de acción política.

La superación de una especie de paradigma netamente individualista permite identificar nuevos elementos en la acción de protesta. En este sentido autores como Touraine, Melucci, Kriesi, Klandermans y Koopmans han agregado que en la movilización se experimenta una identidad colectiva. Por tal razón la acción de protesta, como acción de cooperación entre individuos que comparten una causa, representa una forma de aprendizaje. “Las emociones son aprendidas y controladas a través de la interacción social [...] Uno de los aspectos relevantes de este avance consiste en el énfasis en cómo las emociones son culturalmente construidas”.<sup>89</sup> Con este nuevo enfoque se logra determinar que las emociones están ligadas de manera estrecha a las concepciones morales y éticas que se presenten en una sociedad.

“Al deconstruir el imaginario llamado <sociedad> se obtiene la siguiente máxima: no es que ésta reaccione como un organismo vivo que ve el peligro ante sus ojos, sino que se consolida una especie de afectividad institucional.”<sup>90</sup> En este sentido, la construcción del sentimiento de identidad, que redundaría en la cohesión de grupo, es un éxito en sí mismo a la hora de analizar los movimientos sociales.

---

<sup>88</sup> Ver Jasper, James, *The emotions of Protest: Affective and Reactive Emotions Around Social Movements*. Sociological Forum, Vol 13, no 3, 1998. p. 398 Traducción libre del autor.

<sup>89</sup> Ver Jasper, James. *The emotions of Protest: Affective and Reactive Emotions Around Social Movements*. Sociological Forum, Vol 13, no 3, p. 399 Traducción del autor.

<sup>90</sup> Ver Dittus, Rubén, *La opinión pública y los imaginarios sociales: hacia una redefinición de la espiral del silencio*, 2005, p. 65.

La creación de una identidad colectiva que mantenga la lealtad y acuerdos entre participantes es un logro cultural en sí mismo; independientemente de sus contribuciones a la consecución de metas políticas u organizacionales. Cuando las personas ligan su fe a la fe de un grupo, ellos se sienten personalmente amenazados cuando el grupo está amenazado. La solidaridad y el sentimiento de comunidad difuminan la distinción entre intereses grupales e individuales, socavando así las premisas bajo las que operan los modelos utilitaristas.<sup>91</sup>

El sentimiento de patriotismo que se estaba gestando alrededor de la movilización y la facilidad que representaba unirse a la causa llevó a las personas a mantener vigente la discusión sobre la desaprobación a las FARC. Uno de los foros al interior de la marcha en internet planteaba el interrogante de lo que debía hacer una sociedad activa para que no se perdieran los avances logrados luego de la marcha que se realizaría. Maritza Castrillón, quien inició este foro argumentó que la convocatoria “partió en dos la historia de las redes sociales y le creó a todo el mundo la conciencia de que las redes sociales sirven para algo más que para interactuar la cotidianidad con el resto del mundo”.<sup>92</sup>

Tal y como lo resalta Castrillón, “cuando hay acceso a internet hay posibilidad de asociarse, de ponerse de acuerdo y de planear cosas entre mucha gente”.<sup>93</sup> Este avance que se vio materializado en la marcha del 4 de febrero de 2008. Los miembros de estos grupos cooperan de modos inconcebibles en otras épocas porque emplean sistemas informáticos y de telecomunicaciones muy novedosos que les permiten conectarse con otros sistemas del entorno.<sup>94</sup>

**2.2.5. El *smartmob*.** El concepto de multitudes inteligentes, *smartmobs* o “masa crítica” en la modernidad depende en gran medida del acceso a dispositivos tecnológicos que “se transforman en mandos a distancia móviles que nos permiten controlar el mundo físico”.<sup>95</sup> Por tal razón las redes sociales como actividad humana dependerán exclusivamente de establecer una infraestructura técnica de

---

<sup>91</sup> Ver Morris, Aldon & McClurg Mueller, Carol, “Collective identity” En: *Frontiers in Social Movement Theory*, 1992, p. 57. Traducción libre del autor.

<sup>92</sup> Ver Anexo 9. Entrevista a Maritza Castrillón.

<sup>93</sup> Ver Anexo 9. Entrevista a Maritza Castrillón.

<sup>94</sup> Ver Rheingold, Howard, *Multitudes inteligentes, La próxima revolución social*, p. 17.

<sup>95</sup> Ver Rheingold, Howard, *Multitudes inteligentes, La próxima revolución social*, p. 18.

comunicaciones.<sup>96</sup> Este andamiaje que favorece el alto flujo de información da nacimiento a lo que se ha considerado como sociedad informacional. “En las sociedades informacionales se aplica la tecnología al conocimiento, y ello requiere de toda una serie de cambios: las estructuras piramidales son sustituidas por las reticulares, la lógica bivalente y lineal por la difusa y no lineal, el pensamiento mecanicista-cartesiano por el sistémico-holístico”.<sup>97</sup>

Bajo la misma idea de la sociedad informacional nace la figura de una noosfera o “basamento de la red mundial conformada por el conocimiento y la gestión del mismo a través de los canales de recepción y difusión informativa, <fábricas> e <intermediarios> de ideas, centros creadores de imagen y opinión, etc”.<sup>98</sup> El *soft power* o “capacidad de lograr que otros ambicionen lo que uno ambiciona”<sup>99</sup> es por tal razón un elemento fundamental en la política que surge del poder de la sociedad informacional. De hecho, Molinas e Iglesias proponen el concepto un nuevo concepto aplicable a esta nueva noosfera.

La *noopolitik* es un término en donde se enfatiza el rol del *soft power* al expresar ideas, valores, normas y ética a través de los medios de comunicación propiciado por la creciente fábrica de interconexión global, el continuo fortalecimiento de la sociedad civil global, el auge del *soft power*, la nueva importancia de las ventajas cooperativas y la formación de la noosfera global.<sup>100</sup>

Las facilidades en la forma de comunicación al servicio de la organización de una causa dan nacimiento a las asociaciones en forma de red. “Las redes permiten establecer relaciones de colaboración y mutuo apoyo entre sus distintos miembros facilitando la consecución de metas”.<sup>101</sup> Esta integración de las tecnologías a la dispersión de una causa o “voz” fue fundamental en el caso del fenómeno “un millón de voces contra las FARC”. En el fondo, es una nueva forma de poder que no se

---

<sup>96</sup> Comparar Rheingold, Howard, *The virtual community. Homesteading on the electronic frontier*, 1996, p. 24.

<sup>97</sup> Ver Castells, Manuel, *La era de la información. Vol I: La sociedad en red*, 2000, p. 51.

<sup>98</sup> Ver Molina, David; Iglesias, Marcela, *Noopolitik, Diplomacia Pública y Soft Power en la Sociedad Informacional*. Documento electrónico.

<sup>99</sup> Ver Nye, Joseph, *La paradoja del poder norteamericano*, 2003, p. 30.

<sup>100</sup> Ver Molina, David; Iglesias, Marcela, *Noopolitik, Diplomacia Pública y Soft Power en la Sociedad Informacional*. Documento electrónico.

<sup>101</sup> Ver Sargent Sarah, *Transnational networks and human rights structural change: the future of indigenous and minority rights*, 2013, p. 130.

puede entender bajo la idea tradicional que lo relaciona directamente con el Gobierno o las instituciones. Por esta razón autores como Badie no han escatimado en señalar que esta relación, ligada a la idea de “soberanía” se ha venido cambiando hasta el punto de crear “nuevas soberanías” en donde los ciudadanos y las organizaciones no gubernamentales tienen toda una nueva perspectiva de participación y acción política.<sup>102</sup>

La organización en forma de red que se dio en la convocatoria y desarrollo de la movilización puede ser entendida a partir de dos principios fundamentales de la teoría general de redes. El ciudadano al ser partícipe de una causa o red, asume el rol de nodo y por lo tanto se convierte en emisor y receptor simultáneo de información. En las asociaciones jerárquicas la comunicación es unidireccional y por lo tanto la red pierde eficiencia. Esto se puede ver justificado en estas dos leyes:

**2.2.5.a. Ley de Metcalfe.** La capacidad de una red se multiplica a gran velocidad a medida que aumenta el número de nodos.<sup>103</sup>

**2.2.5.b. Ley de Reed.** La capacidad de una red, sobre todo una que amplíe las conexiones sociales, se multiplica más rápidamente a medida que se incrementa el número de grupos humanos diferentes que pueden utilizarla.<sup>104</sup>

## 2.3 LA MOVILIZACIÓN MÁS GRANDE DE LA HISTORIA

Aunque hubo algunos desacuerdos sobre la marcha debido a divergencias de posiciones sobre la pertinencia o no del acuerdo humanitario y la consideración de otras víctimas del conflicto colombiano en la manifestación, según cifras de los activistas la marcha convocó a más de 12 millones de personas en 204 ciudades, 35 países y 5 continentes.<sup>105</sup> Las voces contra las FARC se escucharon desde ciudades

---

<sup>102</sup> Comparar Badie, Bertrand, *Un monde sans souveraineté*. pp. 44-48

<sup>103</sup> Comparar Rheingold, Howard, *Multitudes inteligentes*, p. 21.

<sup>104</sup> Confrontar Rheingold, Howard, *Multitudes inteligentes*. p. 21.

<sup>105</sup> Comparar Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales.

como Nueva York, Washington, Dubai, Estambul, Tokyo, Dehli, Tel Aviv, Rio de Janeiro, Londres y en aproximadamente 147 ciudades más a lo largo del mundo.<sup>106</sup>

Según lo recogieron los medios internacionales, hubo un éxito contundente a la hora de crear una identidad colectiva que identificara las voces alrededor del mundo. Según la BBC:

Un altísimo número de colombianos se reunieron en la Plaza de Bolívar en Bogotá, expresando su solidaridad con las personas retenidas en cautiverio por las FARC. “Libertad! Libertad! Libertad! Libérenlos ya! No más secuestros!” Entre otras frases fueron escuchadas en la mayoría de los 1100 municipios del país y en muchas otras ciudades alrededor del mundo en multitudinarias marchas cuyos gritos fueron escuchados en el corazón de las selvas colombianas, donde aproximadamente 3000 personas aún se encuentran cautivas.<sup>107</sup>

Existen registros fotográficos que muestran por ejemplo activistas manifestándose en países como Uzbekistán en donde una persona se tomó fotos en el desierto con logos alusivos a la marcha. La movilización fue tan exitosa que logró construir un discurso de desaprobación total hacia la agrupación guerrillera a nivel nacional e internacional, así como un desprestigio del llamado “acuerdo humanitario”. Este discurso que se construyó era muy acorde a la línea de pensamiento del presidente Uribe cuyas banderas expresadas en la política de seguridad democrática se vieron fortalecidas a partir de la acción colectiva..

Según William Gamson “las cuestiones sociales son debatidas en el campo del discurso y la acción. Una causa puede ser la chispa de una protesta solo si esta consigue posicionarse en la arena del discurso público”.<sup>108</sup> En este sentido, un grupo de personas con distancias ideológicas de Álvaro Uribe como Iván Cepeda, Piedad Córdoba, María Jimena Duzán y funcionarios del gobierno venezolano buscaron adelantar una movilización el 6 de marzo en la que se defendiera la postura del acuerdo humanitario como una solución a parte del conflicto nacional y que además recordara que además de las de las FARC existían un sinnúmero más de víctimas, entre ellos falsos positivos, desapariciones por parte de paramilitares, etc.

---

<sup>106</sup> Comparar El Tiempo, *La marcha del 4 de febrero contra las FARC nació como un foro en Internet y ya está en 163 ciudades*. (enero 31, 2008)

<sup>107</sup> Ver BBC Monitoring Latin America, *Political Supplied by BBC Worldwide Monitoring* (July 21, 2008) Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

<sup>108</sup> Ver Gamson, William, *The strategy of social protest*, p.60. Traducción libre del autor.

## CONCLUSIONES

Uno de los pasajes más impactantes y significativos de la obra del nobel de literatura colombiano Gabriel García Márquez, *Cien años de soledad*, relata cómo en la mítica Macondo una vez existió una masacre por parte del ejército a la que únicamente sobreviviría José Arcadio Segundo. Según la narración, por un tiempo la gente decía que en esa población no había sucedido nada extraño; la inexistencia de una voz que contara lo que había pasado era como si los hechos jamás hubiesen ocurrido. Solo bastó que José Arcadio lograra construir una red de voces que indagaran y contaran la verdad sobre los hechos para que las autoridades reconocieran su responsabilidad.

Es precisamente esta narración la que inicia la obra de Keck & Sikkink *Activist beyond borders, Advocacy Networks in International Politics*. En el mismo sentido de *Cien años de soledad*, la posición de las autoras consiste en resaltar el papel de las redes de defensa que se estructuran como mecanismo de protección de derechos y de acción de protesta.<sup>109</sup> Esta analogía resulta conveniente a la hora de analizar eventos de la historia mundial como las dictaduras de Argentina y Chile en donde lo ocurrido con José Arcadio y Macondo en un campo mítico y literario parece reproducirse en la realidad.

En el caso colombiano, lo sucedido en *Un millón de voces contra las FARC* tiene un alto grado de semejanza al fenómeno ocurrido en *Cien años de soledad*. La articulación de una compleja red que se movilizara con objetivos y metas comunes permitió modificar un discurso con grandes implicaciones en el campo político nacional e internacional. Las redes como estructuras de comunicación permiten que sea mucho más fácil lograr una especie de efecto bola de nieve y por lo tanto construir una red de defensa de una causa.<sup>110</sup>

El efecto de bola de nieve no solo fue visible durante el proceso de convocatoria a la movilización mundial del 4 de febrero de 2008. De hecho, gran

---

<sup>109</sup> Comparar Keck, Margaret & Sikkink, Margaret, *Activist beyond borders: Advocacy networks in international politics*, p.3.

<sup>110</sup> Comparar Keck, Margaret & Sikkink, Margaret, *Activist beyond borders: Advocacy networks in international politics*, p. 3.

parte de esta analogía fue visible después de sucedida la acción colectiva, contradiciendo así las posturas que aseguran que no hubo efecto real posterior como resultado de Un millón de voces contra las FARC.

Maritza Castrillón asegura que la movilización “partió en dos la historia y le creó a todo el mundo la conciencia de que las redes sociales sirven para algo más que para interactuar la cotidianidad con el resto del mundo”.<sup>111</sup> Este potencial que no se conocía de las asociaciones en red facilitadas por flujos informativos se relacionan con la idea del softpower por considerar que la opinión pública y comunicación masiva son componentes fundamentales en una concepción de poder más acorde a los escenarios sociales modernos.<sup>112</sup> De esta asociación entre acceso y difusión de información y poder se explica el significado de la noopolitik.

Lo novedoso que había resultado el fenómeno captó la atención incluso de los medios informativos tradicionales de orden nacional en el país. De hecho, Álvaro García, director nacional del canal RCN en 2008 señalaría que gracias a la importancia que cobraría la movilización se logró una histórica señal unificada entre RCN y CARACOL quienes además, aumentaron exponencialmente el número de enviados especiales a todas partes del mundo para cubrir la magna manifestación.<sup>113</sup>

Puede decirse, a ciencia cierta, que el factor más importante para explicar lo acontecido es el amplio despliegue de información que permitió sortear todas las dificultades a las que se enfrentaría. “La creación de redes internacionales es costoso. La distancia geográfica, la influencia de nacionalismos, la multiplicidad de lenguas y culturas, los costos de fax, teléfono, correo y viajes aéreos.”<sup>114</sup> El alto costo de articular las redes transnacionales defensa es precisamente lo que diferencia a Un millón de voces contra las FARC de cualquier otra movilización que se hubiera realizado en el planeta. Bajo una estructura vertical, la movilización debe responder a

---

<sup>111</sup> Ver Anexo 9. Entrevista a Maritza Castrillón.

<sup>112</sup> Comparar Nye, Joseph, *The future of powers*, 2011, pp.115-116.

<sup>113</sup> Comparar Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales.

<sup>114</sup> Ver Keck, Margaret & Sikkink, Margaret. *Activist beyond borders: Advocacy networks in international politics*, p. 12. Traducción libre del autor.

jerarquías que disminuyen radicalmente el libre flujo de información y aumenta sustancialmente el costo de difusión.

Los beneficios de haber logrado por primera vez una planeación tan eficiente a través de herramientas puede deberse a que “las redes sociales no están controladas por ningún Gobierno ni por ningún medio de comunicación. Entonces ha hecho que la gente abra los ojos en muchos aspectos”.<sup>115</sup> En tal sentido, fijar asuntos como problemáticas ya no es una característica con la que únicamente cuenten los Gobiernos o instituciones sino que cada vez más es una posibilidad al alcance de las personas. Esto se debe a que el conocimiento puede ser socialmente aprendido, incluyendo concepciones sobre lo moral o correcto, por lo tanto las personas son convertidas en agentes de sensibilización en la medida de que puedan aumentar el número de voces que compartan un mensaje.

La analogía de bola de nieve se comporta de alguna manera como un boomerang en el sentido de que una causa local intenta ganar legitimidad a nivel transnacional para que finalmente esto tenga efectos en la política doméstica.<sup>116</sup> Es precisamente la noopolitik la que permite establecer una relación entre la articulación de la red transnacional de defensa y la construcción discursiva a través de la existencia de novedosas formas de comunicación. Este escenario se ha hecho posible debido al exponencial crecimiento de herramientas digitales sumadas a las tradicionales que hacen parte de la llamada sociedad informacional.

Es precisamente este nuevo escenario de flujo informativo el que ha inspirado a autores a pensar sobre las implicaciones de las nuevas lógicas tecnológicas en el ejercicio del poder. “161 billones de gigabytes de información digital fue creada y capturada en el año 2006. (3 millones de veces la información en todos los libros escritos en la historia). En 2010, 70% de toda la información generada cada año en el mundo provino de correos electrónicos, videos en línea e internet”.<sup>117</sup>

---

<sup>115</sup> Ver Anexo 9. Entrevista a Maritza Castrillón.

<sup>116</sup> Comparar Keck, Margaret & Sikkink, Margaret. *Activist beyond borders: Advocacy networks in international politics*, pp. 12-20.

<sup>117</sup> Ver Nye, Joseph, *Future of power*, 2011, pp. 114-115. Traducción libre del autor.

Este dramático cambio asociado a tecnologías de computación y comunicación han venido cambiando no solo la naturaleza de las instituciones y el Gobierno sino generando una difusión de poder o *smart power*.<sup>118</sup> En este mismo sentido pueden encontrarse herramientas antes no consideradas, dando paso a la postura del profesor Eric Selbin para quien “la revolución (tal como es) ha sido y será televisada, textada, facebookada, youtubeada y tuiteada”.<sup>119</sup>

Todos estos componentes que configuraron la movilización del 4 de febrero de 2008 como un *smartmob* generaron un precedente mundial no solo como construcción discursiva en contra de la agrupación guerrillera sino que modificó drásticamente la concepción que se tenía sobre el uso de herramientas tecnológicas en la consecución de objetivos políticos.

Los efectos en opinión pública a partir de lo que Buzán llama “dispositivos de sensibilización” fueron evidentes en el escenario inmediato de la manifestación a nivel local. La posición que los ciudadanos colombianos habían sentado a partir de Un millón de voces contra las FARC fueron determinantes para entender los hechos que ese mismo año acontecerían. De alguna manera puede decirse que se comenzó un proceso de legitimación del Estado, quien se había mostrado incapaz de mantener el ejercicio de la soberanía sobre su territorio.

Si se juzga no sobre la eficiencia sino sobre los resultados, es decir, sobre la capacidad de mantener un orden relativo mínimo relativo y una seguridad mínima en un espacio dado, la apreciación es complicada: Colombia pertenece, entonces, al club de Estados colapsados, como toda sociedad donde el terrorismo sobrepasa un umbral crítico imposible de definir objetivamente.<sup>120</sup>

El 2 de julio sería adelantada una cinematográfica operación militar conocida como “Jaque” en donde fueron rescatados tres ciudadanos norteamericanos, varios militares y la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt. Después de un amplio despliegue mediático y de revuelo en las redes sociales, muy avanzada la noche se dio una alocución presidencial en la que estarían presentes los recientemente rescatados por el Gobierno. Tanto Ingrid Betancourt como varios militares,

---

<sup>118</sup> Ver Nye, Joseph, *The future of powers*, 2011, pp.115-116.

<sup>119</sup> Ver Anexo 8. Entrevista a Eric Selbin. Traducción libre del autor.

<sup>120</sup> Ver Badie, Bertrand, *Un monde sans souveraineté*, p. 19. Traducción libre del autor.

especialmente Julio Cesar Buitrago, coincidieron durante esta alocución en que la marcha del 4 de febrero le había dado un duro golpe a las FARC porque era la muestra de que ellos no representaban al pueblo y, por el contrario, tenían todo el rechazo.<sup>121</sup> Tanto Álvaro Uribe como Ingrid Betancourt y los secuestrados coincidieron en que la manifestación debía repetirse; iniciativa que fue aprobada por Morales quien en el momento contaba con línea directa con el Palacio de Nariño.

Esta iniciativa que había surgido de realizar una nueva movilización que pusiera de manifiesto de nuevo la postura del pueblo colombiano sobre la violencia en el país y, especialmente, la censura que generaba el grupo guerrillero. Utilizando el valor patrio y simbólico de la independencia nacional, sería este mismo día, 20 de julio de 2008, el indicado para adelantar la gran marcha nacional. “Se calcula que asistirían cerca de 10 millones de personas, convirtiéndola así en la segunda movilización más grande de la historia de Colombia, luego de Un millón de voces contra las FARC”.<sup>122</sup> Aunque esta marcha no estaba dirigida a conseguir un alto despliegue internacional, sí tuvo un gran impacto debido a que este mismo día se adelantaba un evento llamado “gran concierto nacional por la paz” que contaba con la presencia de conocidos artistas colombianos como Carlos Vives, Shakira y Juanes; este último desde París con la compañía de la recientemente rescatada Ingrid Betancourt.

Durante esta manifestación se logró generar un clima de apoyo al Gobierno y a la política antisequestros que se opondría al clima de desprestigio que algunos sectores buscaban generar debido a la utilización de logos de la cruz roja en las aeronaves en las que se había realizado el rescate.

Jared Cohen<sup>123</sup>, sub secretario de Estado de Condolezza Rice en el Gobierno de George W. Bush y autor del bestseller “Hijos de la Jihad”, deslumbrado por el efecto internacional que había logrado la movilización y la forma en cómo se habían utilizado las herramientas tecnológicas en función de los intereses de las personas decide viajar a Colombia para tener de primera mano la historia de lo acontecido. En

---

<sup>121</sup> Ver Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales.

<sup>122</sup> Ver Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales.

<sup>123</sup> Actual director de Google Ideas, California.

ese viaje conoce a Oscar Morales, quien le relata los hechos que habían dado origen a la marcha, aporte del que se nutriría para sus estudios sobre resistencia civil pacífica.

Fruto de esa relación y del interés que surgió por parte del Departamento de Estado de los Estados Unidos y Facebook en promover nuevas iniciativas similares, Morales viaja al país norteamericano en donde participa en distintos foros y encuentros con altos funcionarios del Gobierno norteamericano, entre ellos el presidente George W. Bush. Adicionalmente, en diciembre del 2008, se funda la Alliance of Youth Movements (Alianza de movimientos juveniles) en la facultad de leyes de la universidad de Columbia (Manhattan)<sup>124</sup> con la inspiración de Un millón de voces contra las FARC.<sup>125</sup> El mismo Mark Zuckerberg se mostraría interesado en todos los avances que se habían descubierto a partir de esta movilización mundial, hasta el punto que invitaría a Morales a Europa a promocionar la campaña “Facebook for good” en donde se buscaba multiplicar el efecto político que había logrado la marcha contra la agrupación guerrillera.

Jonathan Ceballos, actual investigador y director del documental “El lanzador de redes (the netcaster)” no duda en señalar el carisma de Morales como uno de los factores que lograron expandir la idea. “Gracias a diferentes cualidades en su personalidad él logró también articular una especie de escalera en ascenso para llegar a donde unas voces muy importantes en el mundo, solamente contando la historia y seduciéndolos de alguna forma”.<sup>126</sup>

En su regreso a Colombia, Morales trae consigo una donación de 100.000 dólares americanos provenientes del Departamento de Estado del Gobierno estadounidense que serían utilizados para crear jurídicamente la fundación “Un millón de voces” por Oscar Morales, Miguel Fierro, Juan Fernando Garzón y Maritza Castrillón. Los recursos fueron destinados a promover foros contra el reclutamiento forzado y la conmemoración del aniversario de la marcha el 4 de febrero de 2009. En este foro realizado por “Un millón de voces” y la Revista Semana el analista Alfredo Rangel señaló que la del 4 de febrero fue “la más grande movilización política de

---

<sup>124</sup> Comparar Alliance for Youth Movements. Recurso electrónico.

<sup>125</sup> Comparar One Young World. Recurso electrónico.

<sup>126</sup> Ver Anexo 6. Entrevista a Jonathan Ceballos.

Colombia”.<sup>127</sup> De la misma manera, en este encuentro se buscó hacer una evaluación de los alcances logrados a partir de la protesta mundial. Incluso Gustavo Petro, acérrimo detractor del Gobierno, señalaría que “las liberaciones unilaterales de secuestrados de comienzos de 2009 son resultado de la movilización nacional contra las FARC del 4 de febrero de 2008”.<sup>128</sup> Rafael Pardo, dirigente liberal, agregaría que esta movilización representaría “el día que los colombianos le perdimos el miedo a las FARC. El día que comenzó la insurrección de la juventud y del país contra el terrorismo. El día que despertó la sociedad”.<sup>129</sup>

En 2009, Oscar Morales es invitado de honor y panelista en el lanzamiento de la red One Young World durante el evento Google Zeitgeist 2009, que se dirigía bajo el slogan “citizen politics” (políticas ciudadanas). En esta convención participan personalidades como Alastair Campbell (alto asesor del Gobierno británico), Jared Cohen (Sub-secretario de Estado de Estados Unidos- Policy planning staff) y Aaron Sorkin, quien posteriormente dirigiría la conocida película “La red social.” La idea de la cumbre radicaba en cómo las herramientas tecnológicas habían cobrado un protagonismo determinante en el campo político y de qué manera estas podían ser utilizadas para lograr cambios positivos.

En 2010, el conocimiento que se había logrado construir sobre la manera en que las nuevas tecnologías favorecen la acción política fue aplicado nuevamente. La muerte de Khaled Saïd el 6 de junio de 2010 a manos de 2 agentes policiales, tornó aún más crítica la situación que afrontaba Egipto. Wael Gohim, quien a la fecha trabajaba como ejecutivo en google, crea un grupo en Facebook con el título “We are all Khaled Said (Todos somos Khaled Said)” buscando generar memoria y un sentimiento de rechazo. De manera similar al caso colombiano, el número de usuarios aumentó exponencialmente en un corto periodo de tiempo y finalmente daría paso a las revueltas que terminarían derrocando al líder Hosni Mubarak.

En la segunda cumbre de One Young World, llevada a cabo en Zurich, Suiza del 4 al 10 de octubre de 2011, Oscar Morales y Wael Gohim son invitados como

---

<sup>127</sup> Ver Declaración de Alfredo Rangel foro aniversario “un millón de voces”. Consulta electrónica

<sup>128</sup> Ver Declaraciones de Gustavo Petro a la revista Semana a propósito del foro. Consulta electrónica.

<sup>129</sup> Ver Declaraciones de Rafael Guarín a la revista Semana a propósito del foro. Consulta electrónica.

los dos ejemplos más grandes de movilizaciones logradas a través de la red social y coinciden en alabar el efecto multiplicador que tienen herramientas digitales y el flujo de información para conseguir avances políticos como los que ya habían sido evidenciados. Una vez más se demostraba que el mundo sí podía ser cambiado utilizando herramientas de comunicación y de difusión que facilitan las posibilidades de asociación y, por lo tanto, de cooperación.

Estos impulsos de cooperación, fruto de un profundo sentimiento de insatisfacción y malestar alimentados por uno o varios hechos significativos como el caso de Emmanuel o Khaled Saïd serían fundamentales para la gestación de la movilización. En el caso de Egipto, esta movilización serviría de chispa para que luego explotara lo que comúnmente se conoce como “la Primavera árabe”<sup>130</sup>, un fenómeno político sin precedentes que cambió y sigue cambiando la estructura del poder a nivel local y, posiblemente, mundial.<sup>131</sup>

(...) la red social como un ecosistema global de comunicaciones e intercambio de recursos muy capaz, donde la instantaneidad es la norma, la rebeldía una virtud, el intercambio de conocimiento la meta y la creatividad el combustible. La red social es el territorio donde lo invisible se vuelve visible, donde lo anónimo deja de serlo, donde el planeta entero cabe sin chocarse, la aldea global donde no existen fronteras.<sup>132</sup>

---

<sup>130</sup> Ver Rane, Halim & Sumra, Salem. *Social media, social movements and the diffusion of ideas in the Arab uprisings*, 2012, pp. 97-101.

<sup>131</sup> En Túnez, la difusión por Youtube de videos con la inmolación de Mohamed Bouazizi desató una explosiva revolución que terminó con el régimen de Ben Alí, demostrando que la posibilidad de aumentar el número de receptores de un mensaje amplía exponencialmente la utilidad de la red.

<sup>132</sup> Ver Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales.

## BIBLIOGRAFÍA

Arquilla, John & Rondfelt, David. *Networks and Netwars*. RAND, 2001.

Buzán, Barry. *From international to world society? English school theory and the social structure of globalisation*. Cambridge University Press.

Castells, Manuel. *Comunicación móvil y sociedad. Una perspectiva global*. Barcelona, 2006

Castells, Manuel. *La era de la información. Vol I: La sociedad en red*. Madrid, Alianza Editorial, 2000.

Castells, Manuel. *La galaxia Internet. Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Barcelona, 2001.

Dobry, Michel. *Sociologie des crises politiques*. Sciences Po. París, 2009

Foweraker, Joe & Landman, Todd. *Citizenship rights and social movements*. Oxford University Press, 1997

Jasper, James. *The emotions of Protest: Affective and Reactive Emotions Around Social Movements*. Sociological Forum, Vol 13, no 3, 1998

Keck, Margaret & Sikkink, Kathryn Sikkink. *Activists beyond borders, Advocacy networks in International Politics*. Cornell University Press, 1998.

Libicki, Martin. *The emerging primacy of information*. Orbis, Spring 1996.

McAdam, Doug & Rucht, Dieter. "The cross-National Diffusion Movement Ideas." *Annals of the American Academy of Political Science*.

Morris, Aldon & McClurg Mueller, Carol. "Collective identity", *Frontiers in Social Movement Theory*. Yale University Press, 1992

Nye, Joseph. *Future of power*. Library of Congress, 2011.

Nye, Joseph. *La paradoja del poder norteamericano*. Taurus, Madrid, 2003.

Pérez, Augusto. *Seminario internacional: violencia, secuestro y terrorismo*. Universidad de los Andes (memorias). Bogotá, 1997.

Reitan, Ruth. *Global Activism*. Oxford, 2007.

Requejo, Ferrán. "Democracia liberal y Ciencia Política." En *Las democracias*. Ariel, S.A. Barcelona, 1990

Rheingold, Howard. *Multitudes Inteligentes: La próxima revolución social*. Gedisa, 2004.

Rheingold, Howard. *The virtual community. Homesteading on the electronic frontier*. Reading, MA, Addison-Wesley. Barcelona, 1996

Ruano, Laura. El peso de los SMS en las movilizaciones sociopolíticas. Universidad Ramón Llull, Barcelona.

Rucht, Dieter. "The transnationalization of social movements: Trends, Causes, Problems" in *Social Movements in a globalizing world*. Edited by Della Porta, Kriesi & Rucht. Palgrave, New York. 2002.

Tarrow, Sidney. *The New Transnational Activism*. Cambridge University Press, 2005.

## **Capítulos o artículos de libros**

Carroll, William & Ratner, R. S. “Media Strategies and Political Projects: A comparative Study of Social Movements” in *The Canadian Journal of sociology*.1999

Dittus, Rubén. *La opinión pública y los imaginarios sociales: hacia una redefinición de la espiral del silencio*. Universidad Católica de la Ssma. Concepción, Chile. 2005

Habermas, Jürgen. “Aporías de la teoría del poder” en *El discurso filosófico de la modernidad*. Katz, Buenos Aires. 2008

## **Artículos de publicaciones periódicas académicas**

Meyer, David. “Protest and political opportunity.” *Annual Review of Sociology* 30:125-145.

Sargent, Sarah. “Transnational networks and United Nations human rights structural change: the future of indigenous and minority rights.” *The international Journal of Human Rights*.

Fasoc, Año 15, N°3, julio-septiembre de 2000. Plan Colombia: Plan para la paz, la prosperidad y el fortalecimiento del Estado. p. 69. Disponible en <http://www.fasoc.cl/files/articulo/ART411103dd9c243.pdf>

*Historia del Secuestro en Colombia*. Universidad de la Sabana. 2011. Disponible en <http://www.unisabana.edu.co/unidades/adopta-un-secuestrado/secciones/el-secuestro-en-colombia/historia-del-secuestro-en-colombia/>

## **Artículos en publicaciones periódicas no académicas.**

BBC Mundo. *Las FARC no tienen a Emmanuel*. (Sábado 5 enero de 2008) Disponible en [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_7172000/7172669.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7172000/7172669.stm)

Caracol Radio. Intendente Pinchao: “Las FARC no permiten que Clara Rojas tenga cerca a su bebé”. Mayo 22 de 2007. Disponible en <http://www.caracol.com.co/noticias/actualidad/intendente-pinchao-las-farc-no-permiten-que-clara-rojas-tenga-cerca-a-su-bebe/20070522/nota/430366.aspx>

Caracol Radio. El 90% de jóvenes entra a internet antes de levantarse de la cama. Diciembre 16 de 2012. Disponible en [www.caracol.com.co/noticias/tecnologia/el-90-de-jovenes-entra-a-internet-antes-de-levantarse-de-la-cama/20121216/nota/1812066.aspx](http://www.caracol.com.co/noticias/tecnologia/el-90-de-jovenes-entra-a-internet-antes-de-levantarse-de-la-cama/20121216/nota/1812066.aspx)

Clarín. *Las FARC secuestraron a una candidata presidencial*. 25 febrero 2002. Disponible en <http://edant.clarin.com/diario/2002/02/25/i-02201.htm>

Caracol Radio. *Hijo de Clara Rojas es un varón y el padre es un guerrillero sin mando, revela Jorge Enrique Botero*. Abril 2 de 2006. Disponible en <http://www.caracol.com.co/noticias/actualidad/hijo-de-clara-rojas-es-un-varon-y-el-padre-es-un-guerrillero-sin-mando-revela-jorge-enrique-botero/20060402/nota/266258.aspx>

Crónica. *Secuestran las FARC a candidata a la presidencia Ingrid Betancourt*. Febrero 25 de 2002. Disponible en <http://www.cronica.com.mx/notas/2002/6164.html>

Cronología del secuestro y asesinato de los diputados del Valle. 17 mayo de 2012. Disponible en <http://www.vanguardia.com/actualidad/colombia/157055-cronologia-del-secuestro-y-asesinato-de-los-diputados-del-valle>

Dinero. *Cronología de FARC y anteriores diálogos de paz*. Disponible en <http://m.dinero.com/actualidad/nacion/articulo/cronologia-farc-antiores-dialogos-paz/159012>

El Clarín. *Las FARC secuestraron a una candidata presidencial. 25 de febrero de 2002*. Disponible en <http://edant.clarin.com/diario/2002/02/25/i-02201.htm>

El Espectador. *Así fue el secuestro de Ingrid Betancourt*. Abril 23 de 2008. Disponible en <http://www.elespectador.com/noticias/paz/articulo-asi-fue-el-secuestro-de-ingrid-betancourt>

El País. *Senado francés pedirá libertad de Betancourt. Abril 4 de 2002*. Disponible en <http://historico.elpais.com.co/paionline/notas/Abril042002/munsefra.html>

El Tiempo. *Carta del Coronel Luis Mendieta se convirtió en símbolo de la crueldad y el cautiverio en la selva*. Disponible en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3921696>

El Tiempo. *Carta de Ingrid Betancourt a su madre*. 30 de noviembre de 2007. Disponible en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3840046>

El Tiempo. *Cruzada Mundial Contra el Secuestro en Colombia*. 3 enero de 2002. Disponible en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-1373488>

El Tiempo. *Declaraciones de F. Delloye*. 30 noviembre 2007. Disponible en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3839111>

El Tiempo. *El Mono Jojoy era el Pablo Escobar de las FARC: Luis Eladio Pérez*. Disponible en <http://m.eltiempo.com/muerte-mono-jojoy/el-mono-jojoy-era-el-pablo-escobar-de-las-farc-luis-eladio-perez/7986122/3>

El Tiempo. *El Mono Jojoy era el Pablo Escobar de las FARC: Luis Eladio Pérez*. Disponible en <http://m.eltiempo.com/muerte-mono-jojoy/el-mono-jojoy-era-el-pablo-escobar-de-las-farc-luis-eladio-perez/7986122/3>

El Tiempo. *La marcha del 4 de febrero contra las FARC nació con un foro en Internet y ya está en 163 ciudades*. (Enero 31, 2008) Disponible en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-3941050>

El Tiempo. *Marcha mundial por los secuestrados, pide Ingrid Betancourt al recibir el Premio Príncipe de Asturias*. Octubre 23 de 2008. Disponible en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4621721>

El Tiempo. *Pastrana, a la zona del despeje*. (17 de octubre de 1998) Disponible en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-800574>

El Tiempo. *Por el país que queremos*. (30 de noviembre de 1996) Disponible en <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-608364>

Globedia. *Ruptura de diálogo en el Caguán dio inicio a guerra total en Colombia*. 10 octubre 2012. Disponible en <http://co.globedia.com/ruptura-dialogo-caguan-dio-guerra-colombia>

Huerta de Soto, Jesús. *Los principios del Liberalismo*. Biblioteca liberal. Disponible en <http://bibliotecaliberal.tripod.com/labiblioteca/id21.html>

León, Juanita & Peña, Andrea. *Se enciende el debate sobre el libro de Jorge Enrique Botero*. SEMANA, Abril 3, 2006. Disponible en <http://www.semana.com/online/articulo/se-enciende-debate-sobre-libro-jorge-enrique-botero/78187-3>

Portafolio. Colombia es el país de Iberoamérica con mayor número de usuarios de Facebook. 13 de agosto de 2008. Disponible en [www.portafolio.co/archivo/documento/CMS-4445058](http://www.portafolio.co/archivo/documento/CMS-4445058)

SEMANA. *El secuestro de la mano de la muerte*. 20 de junio de 1992. Disponible en <http://www.semana.com/nacion/articulo/el-secuestro-de-la-mano-de-la-muerte/16716-3>

SEMANA. Los diputados del Valle fueron asesinados con 95 disparos de fusil AK-47, el arma usada por las FARC. Disponible en <http://www.semana.com/on-line/articulo/los-diputados-del-valle-fueron-asesinados-95-disparos-fusil-ak-47-arma-usada-farc/89763-3>

### **Otros documentos**

AFP, Caracas. *Operaciones militares impiden entrega de rehenes (FARC)*. (31 diciembre de 2007)

Agencia Bolivariana de Prensa. Comunicado de las FARC. Enero 4 de 2007. Disponible en [http://www.abpnoticias.com/boletin\\_temporal/contenido/comunicados/258.html](http://www.abpnoticias.com/boletin_temporal/contenido/comunicados/258.html)

Comunicado de las FARC. Disponible en <http://www.semana.com/on-line/articulo/los-diputados-del-valle-fueron-asesinados-95-disparos-fusil-ak-47-arma-usada-farc/89763-3>

Constitución Política de la República de Colombia 1991.

Declaración Universal de Derechos Humanos. Asamblea General de la ONU, 10 de diciembre de 1948

Dirección Nacional de Planeación. Dirección de Justicia y Seguridad. Disponible en [https://www.dnp.gov.co/portals/0/archivos/documentos/dee/archivos\\_economia/204.pdf](https://www.dnp.gov.co/portals/0/archivos/documentos/dee/archivos_economia/204.pdf)

Fundación Verdad Abierta. Disponible en <http://www.verdadabierta.com/component/content/article/173-estadisticas/3827-secuestros-y-desapariciones-forzadas>

Grupo en Facebook UN MILLÓN DE VOCES CONTRA LAS FARC.

Leguizamo, Camilo. *Reflexiones sobre el proceso de paz del gobierno de Andrés Pastrana y las FARC-EP (1998-2002)*. Departamento Nacional de Planeación, Dirección de estudios económicos. 2002.

Molina, David & Iglesias, Marcela. *Noopolitik, Diplomacia Pública y Soft Power en la Sociedad Informacional*. Disponible en <http://diplomaciaalternativa.files.wordpress.com/2010/09/noopolitik-dp-y-soft-power-en-la-sociedad-informacional.pdf>

One Young World Website. Disponible en <http://www.oneyoungworld.com/>

Panel Internacional Sobre Acuerdo Humanitario y los niños en la guerra. Salón Elíptico del Capitolio Nacional. Mayo 15/2003. Ponencia de Michael Frühling.

PC World Digital. Facebook premia las historias sobre el uso de su plataforma para un fin social. Octubre 13 de 2008. Disponible en [http://www.idg.es/pcworld/Facebook\\_premia\\_las\\_historias\\_sobre\\_el\\_uso\\_de\\_su\\_p/doc72440.htm](http://www.idg.es/pcworld/Facebook_premia_las_historias_sobre_el_uso_de_su_p/doc72440.htm)

Pulido, Carlos. *El secuestro, Plaza y Janes*. 1988. Disponible en <http://www.dissoc.org/recursos/tesis/Tesis%20Oscar%20Gomez.pdf>

Secretaría de Prensa de la República de Colombia. *Hijo de Clara Rojas no estaría en poder de las FARC*. Comunicado Diciembre 31 de 2007. Disponible en <http://web.presidencia.gov.co/sp/2007/diciembre/31/07312007.html>

Semana Por la Paz, 1997. Disponible en <http://semanaporlapaz.info/Semana-por-la-Paz-1997>

## LISTADO DE ANEXOS

**Anexo 1. Tabla. Cantidad de secuestros de 1950 a 1988**

PERIODO	NÚMERO DE SECUESTROS
50-59	288
60-69	805
70-79	528
80-88	2044

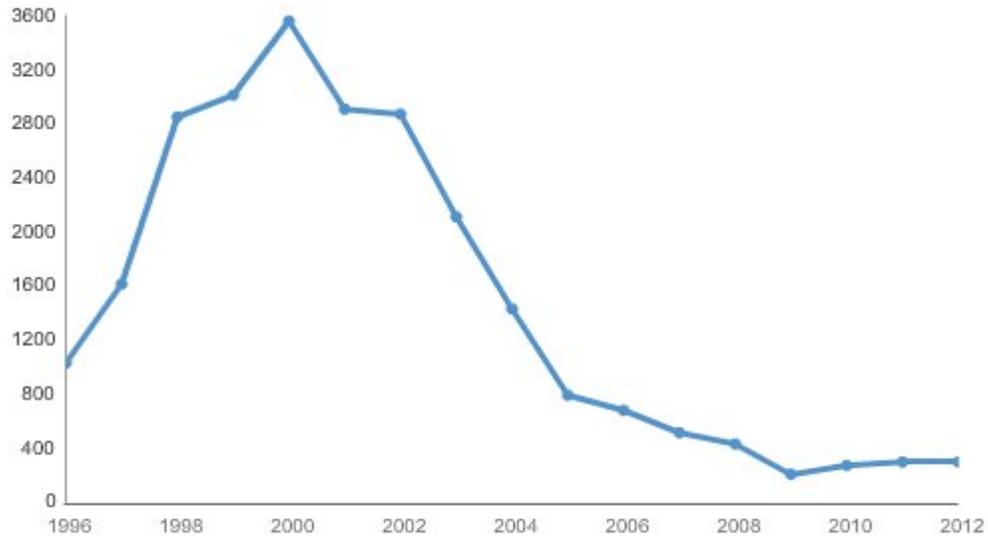
Fuente: Pulido, Carlos Alberto. El secuestro, Plaza y Janes. 1988. Pág. 285. Disponible en <http://www.dissoc.org/recursos/tesis/Tesis%20Oscar%20Gomez.pdf>

**Anexo 2. Tabla. Cifras de secuestro de 1993 a 1996**

ACTORES	SECUESTROS DE 1993 A 1996 (5073)
Desconocidos	2955
ELN	917
EPL	127
FARC	1049
M-19	25

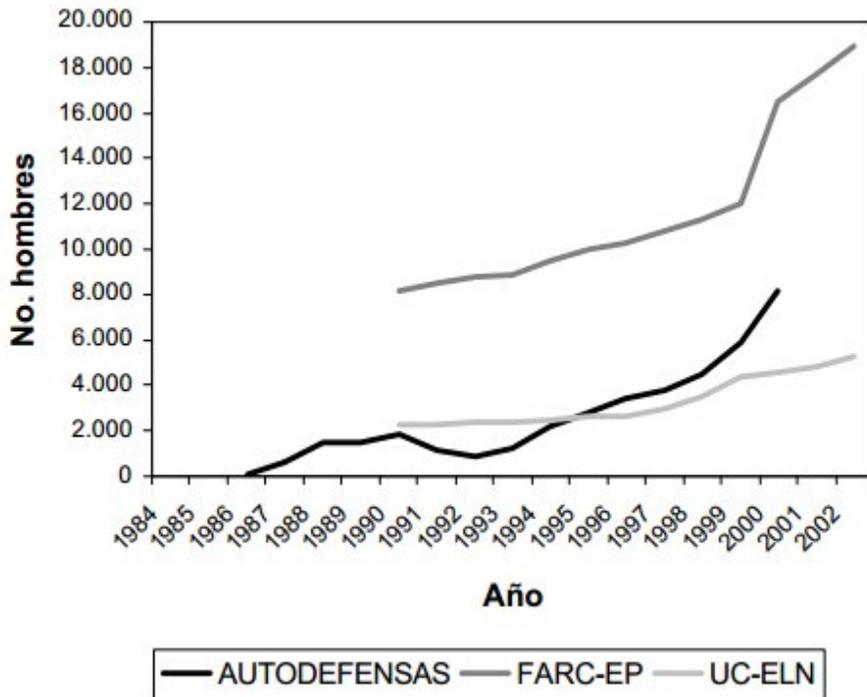
Fuente: Pérez, Augusto. Seminario internacional: violencia, secuestro y terrorismo, Bogotá, Programa la Casa, Universidad de los Andes (memorias). 1997. Pág. 52.

### Anexo 3. Gráfico. Evolución del secuestro en Colombia. 1996-2012



Fuente: Fundación Verdad Abierta. Disponible en <http://www.verdadabierta.com/component/content/article/173-estadisticas/3827-secuestros-y-desapariciones-forzadas>

#### Anexo 4. Gráfico. Evolución de los actores armados 1984-2002

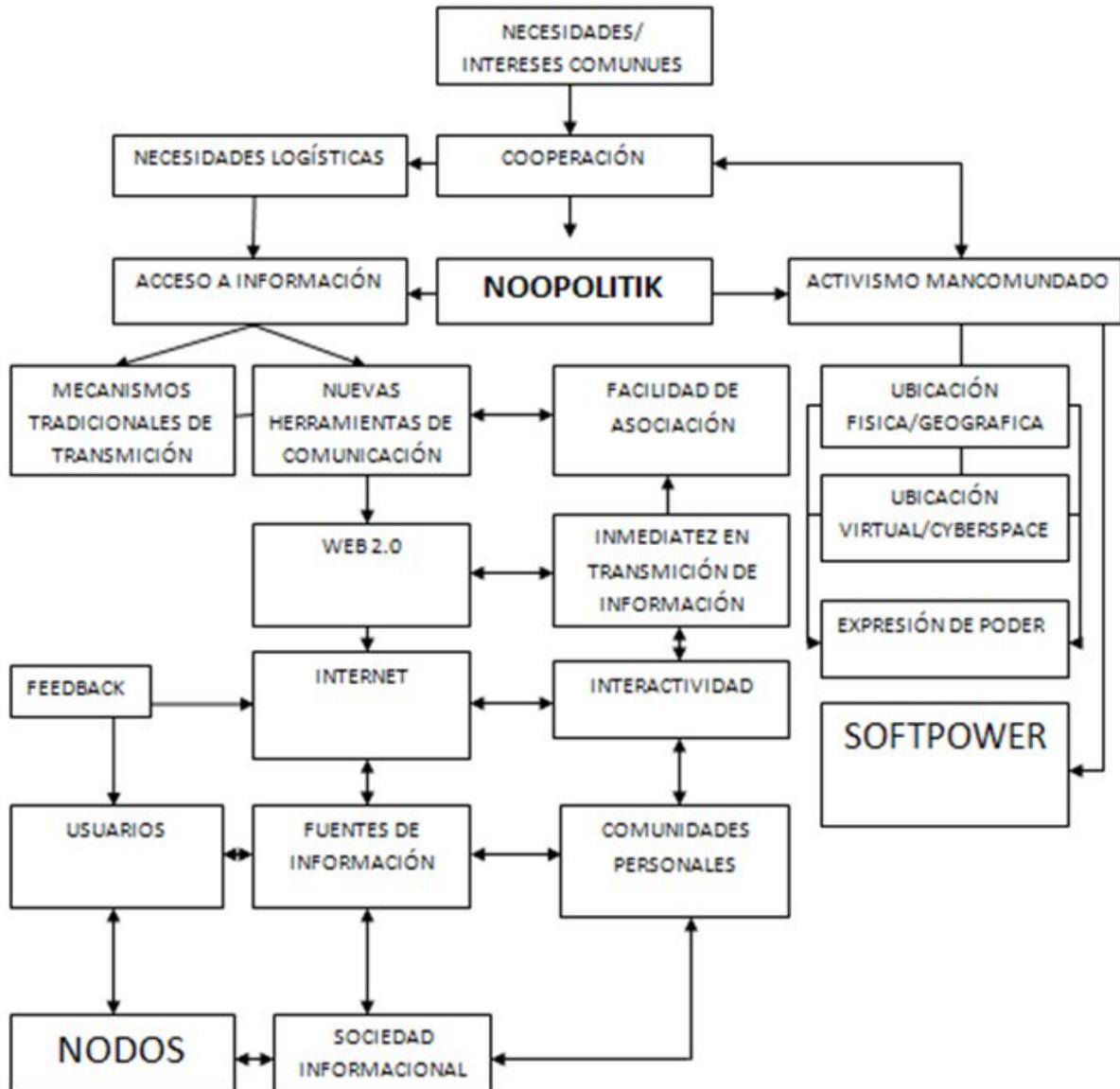


Fuente: Dirección Nacional de Planeación. Dirección de Justicia y Seguridad. Disponible en [https://www.dnp.gov.co/portals/0/archivos/documentos/dee/archivos\\_economia/204.pdf](https://www.dnp.gov.co/portals/0/archivos/documentos/dee/archivos_economia/204.pdf)

Anexo 5. Mapa conceptual. Modelo teórico

Noosfera

Sociedad Informacional.



Fuente: Mapa conceptual elaborado por el autor del presente trabajo de grado.

## **Anexo 6. Entrevista a Jonathan Ceballos**

Yo conozco a Oscar en el 2009. Lo conozco porque le voy a dirigir un video donde él explicaba ante una audiencia como muy cerrada o “elite” su caso de la movilización del 4 de febrero de 2008. Ahí lo conozco y, de paso, me sorpendo de todo lo que se movió en torno a esa marcha más allá de salir a la calle a manifestarse sino como de todo ese andamiaje que se creó en ese momento y la forma en que se pudo revolucionar el uso de esa herramienta para nosotros naciente que eran las redes sociales. Entonces, lo que a mí me llamó mucho la atención luego de trabajar con Oscar en ese video que el presentó allá en Londres fue toda la especie de magia que había detrás de todo y que logró contactar y conectar al tiempo a mucha gente para que pasara lo que pasó. Ahí yo empiezo a acercarme un poco más al tema pero me voy más hacia el origen, a ¿quién es él?, ¿por qué arrancó a meterse en ese tema? Obviamente todos los organizadores de la marcha que estaban ahí, que además eran piezas fundamentales para que se lograra lo que se logró, tenían motivaciones y era mi intención saberlas. Tu sabes que llama mucho la atención que en un país como en el nuestro, alguien se pare y dé la cara y esté diciendo en contra de una guerrilla tan fuerte y tan arraigada, pues eso no lo hace nadie. Eso es como una especie de suicidio, entonces a mí me llamaba mucho la atención el valor que tenían ellos para entrar en este fuego cruzado, porque ya entran a ser como un objetivo militar y a ser representantes de mucha gente del común que se estaba manifestando.

En ese transcurso conozco mucho a Oscar y me centro mucho en él porque indudablemente él ha sido una persona que ha llevado mucho más allá lo que pasó el día de la marcha. Gracias a diferentes cualidades en su personalidad él logró también articular una especie de escalera en ascenso para llegar a donde unas voces muy importantes en el mundo, solamente contando la historia y seduciéndolos de alguna forma. Entonces para mí también eso fue una cosa como muy particular en él y empiezo a seguir esos movimientos. Empiezo a tratar de averiguar con quién habló, por qué, y a qué llegaron después de las conversaciones. Gracias a su activismo, cada vez que conocía una persona nueva del mundo le compartía su experiencia y así se iba volviendo más y más experto.

En mi estudio de todo lo ocurrido antes, durante y después de la movilización, lo que uno se da cuenta es que aquí no solamente las personas son protagonistas sino que también lo son las redes sociales, porque le dan herramientas a la gente para que interactúe y se asocie. Uno de los

grandes éxitos de la movilización es que el grupo supo tocar corazones en el momento justo porque mucha gente lo pudo haber intentado antes o después pero es que ese era el momento y esas eran las palabras. Oscar identificó eso y se llevó a todo el mundo con él directamente. Entonces, esto de alguna manera es magia.

## **Anexo 7. Entrevista a Howard Rheingold**

### **1. How can a transnational mobilization modify the local agenda of a country?**

That's a big question. I'm not sure I can answer it. I can give one example: While international efforts to ban landmines had failed through diplomatic channels, an individual activist built a network that eventually convinced a sufficient number of countries to sign the treaty banning land mines. [http://www.nobelprize.org/nobel\\_prizes/peace/laureates/1997/](http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/peace/laureates/1997/)

### **2. How does it change the citizen role as a political actor with the increasing access to information?**

Citizenship requires two conditions: access to accurate information about the issues that citizens must know if they are to govern themselves, and the freedom and means to communicate with other citizens in ways that form public opinion with the power to influence policymakers.

### **3. Is it easier to set alliances in cyber-space?**

It's easier to connect with people you might not know, but with who you share an interest or cause.

## **Anexo 8. Entrevista a Eric Selbin**

I think both horizontalism (horizontalidad) as captured by Sitrin and Holloway's notions (especially mediated by the Zapatistas) of changing the world without taking power are revolutionary, at least in terms of the revolutionary imagination, revolutionary sentiment, and the revolutionary situation... whether they can lead to revolution, I think, remains unclear (I try and deal with this some in my 2010 book: I think a version in Spanish from Argentina is due out in May). I am just now starting to play with notions of social media/social technology and revolution and I am not sure what I think. I am presenting a very rough paper tomorrow with the somewhat silly title "'The revolution' (Such As It Is) Has been and will be televised, texted, youtubed, facebooked, and tweeted: does it matter? Id-even-K. Is it new? Maybe. Is it different? Sure. Shiny too." In part I think there is not a lot new here, but I think there could be.

I think there are some important differences between Tunisia and Egypt, both in terms of the process and the outcome(s), though I'm not sure Egypt happens without Tunisia, partly inspiration, partly mimetic (more from my 2010 book), and partly it pushed things in Egypt from (again) the revolutionary imagination to revolutionary sentiment(s) to a revolutionary situation. So they are related, but distinct, and I am hesitant, for now, to construe Egypt as a revolution. The military has been in power since 1952 and still are, no?

## **Anexo 9. Entrevista a Maritza Castrillón**

A ver. Yo fui testigo en la página de un millón de voces y una activista total. Cuando yo entré a “un millón de voces” empecé a leer un gran intercambio de opiniones que se estaba dando. Entre ellos estaba Oscar Morales, Carlos Andrés y otros líderes del movimiento. Un tiempo antes de la marcha abrí un foro en Facebook. En ese momento, Facebook daba a los usuarios la posibilidad de abrir foros y discutir temas. Entonces yo abrí un foro dentro de un millón de voces que se llamaba “después de la marcha ¿qué?” La pregunta era muy necesaria porque la discusión no debía ser sólo participar sino saber luego ¿Qué pasaría? Había que usar esa movilización para algo que sirva. Entonces ese foro de discusión era el que movimiento tenía y a través de ese foro yo me contacté con todas las personas que estaban organizando la marcha por fuera, con los promotores y, en general, con todas las personas que estaban metiendo la mano ahí. Después de la marcha yo empecé a convocar gente para hacer discusiones personalizadas sobre cuáles eran los puntos que nosotros debíamos seguir enfrentando para que la marcha no se quedara sólo en “una bonita marcha que ocurrió alguna vez en Colombia”. Necesitábamos que la sociedad civil tuviera la oportunidad de hacer cosas reales aparte de salir un día a la calle a protestar. La propuesta tuvo mucha acogida y fue así como terminé contactada con Oscar Morales y con otras muchas que desfilaron por mi casa y estuvieron en muchas reuniones. Pero al final, Oscar Morales, Miguel Fierro, Juan Fernando Garzón y yo (Maritza Castrillón) terminamos creando la fundación “un millón de voces” para tener un marco jurídico para poder hacer cosas. Porque había mucha gente que quería ayudar pero pues no a título personal sino amparados en un marco jurídico. Después de aproximadamente 4 meses de la marcha y después de muchas reuniones, discusiones y trasnochadas se constituye como fundación entre junio y julio de 2008. Entonces arrancamos y lo primero que hubo fue una ayuda muy importante del Gobierno americano para que nosotros pudiéramos arrancar y hacer un proyecto que incluía charlas en las universidades para prevenir reclutamiento estudiantil. Entonces ahí arrancamos a hacer los foros convocando a estudiantes universitarios. Trajimos una cantidad de panelistas internacionales expertos en el tema.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> En esta reunión, con la presencia de Mark Zuckerberg, y en parte por la recomendación de ( ) se dieron los fondos de 100mil. Entre esos foros que se organizaron estuvo el de un año después 4 feb 2009, donde se da un amplio balance de cómo influyó la movilización en la historia del país.

Yo creo que esa marcha sentó un precedente. Yo creo que partió en dos la historia de las redes sociales y le creó a todo el mundo la conciencia de que las redes sociales sirven para algo más que para interactuar la cotidianidad con el resto del mundo. Las redes sociales sirven para que la gente del común tengan un espacio de expresión y que ya no pueden de ninguna manera ser ignorados por los medios de comunicación. Porque es que todo se conoce primero por las redes sociales, antes de que los medios lo digan. La idea era que la gente se entusiasmara con el tema de la protesta en las redes sociales y gracias a las redes sociales se cayó la reforma a la justicia, por ejemplo.

No es fácil a veces para los medios emitir noticias o “darle bombo” a alguna noticia que el Gobierno no quiere que se sepa. Las redes sociales no están controladas por ningún Gobierno ni por ningún medio de comunicación. Entonces ha hecho que la gente abra los ojos en muchos aspectos. Ha hecho que la gente ya no coma tan callada ni crea todo lo que los noticieros le están diciendo.

Calcular de manera confiable e irrefutable la asistencia a la movilización es imposible. Los números vienen siendo al final una especulación basada en un cálculo. Sólo en Colombia creo que fueron alrededor de 5 millones y en el exterior también fueron muchísimos. Saber el número exacto no es posible, eso fue un hecho que ocurrió en muchos lugares del mundo de manera simultánea. Por lo tanto es imposible aventurarse a tener una cifra confiable. Lo que sí sé es que fue altísima la convocatoria. El verdadero significado+- va mucho más allá de los números.

### **¿Qué es lo diferente en las movilizaciones actuales a las tradicionales?**

La diferencia es que las redes sociales cobraron una importancia absoluta. Yo creo que los Gobiernos ya les tienen un poco de respeto a sus pueblos. De hecho, los gobiernos que tienen miedo de sus pueblos están tratando de coartar la libertad en internet. Cuando hay acceso a internet hay posibilidad de asociarse, de ponerse de acuerdo y de planear cosas entre mucha gente. En Venezuela están tratando de censurar twitter y Facebook justamente por eso, porque es mucha la información que se mueve a través de las redes sociales y que pueden hacer caer un gobierno. Lo único que hace falta es voluntad, porque todo lo demás está puesto para que la gente lo haga, en particular la gente joven.

### **¿Se podría repetir la marcha del 4 de febrero?**

Es difícil. Nosotros decimos siempre que ahí hubo una conjunción de elementos que se dieron todos al mismo tiempo para que eso sucediera. Fue como una alineación perfecta de planetas. El

tema del niño “Emmanuel” conmovió a todo el mundo y haber comprobado rampantemente que lo que las FARC decían eran mentiras, eso hizo explotar a la gente de algún modo. Fue el momento político. Fue por supuesto también el eco que los medios le dieron al tema, porque si ellos no hubieran apoyado posiblemente no hubiera pasado nada. Lo que se dio ahí fue un hastío general. Cuando las cosas desbordan los límites generan una coyuntura muy especial que no puede repetirse.

**¿Qué relación existe entre los medios de comunicación tradicionales y las nuevas formas de acceso a información?**

Compararlos no es del todo válido porque son de naturalezas muy distintas. Twitter o Facebook nunca va a remplazar a los medios de comunicación tradicionales como los noticieros en televisión. Lo que pasa es que ya ellos no pueden ignorar lo que pasa en las redes sociales. Es más, ya los medios tradicionales se valen de twitter y Facebook para informar y medir la opinión de la gente. La relación es complementaria, de hecho por las redes sociales se puede hacer eco se una opinión y hacer que se capte la atención. Como por ejemplo fue la reforma a la justicia en donde las redes sociales generaron un ruido que puso la atención sobre el proceso y finalmente cayó.

**¿Qué efecto o ventajas tiene que se lleve una causa o lucha doméstica a nivel internacional?**

Que el mundo voltee los ojos al país y que internacionalmente haya una petición. Aunque no sean los demás países que vayan a solucionar el problema local, pues es internacionalizar el problema y generar conciencia a nivel global sobre los fenómenos que pasan.

## **Anexo 10. Entrevista a Carolina Campalans**

Mi nombre es Carolina Campalans. Tengo la licenciatura en comunicación social y periodismo en la Universidad de Playa Ancha en Chile. Tengo diplomas hasta nivel de maestría en comunicación social en la universidad de “Pompeu Fabra” en Barcelona y estoy por terminar doctorado también en comunicación social en la misma universidad. Me he especializado, tanto por las clases que he dictado como por los proyectos de investigación en los que he participado o publicaciones que tengo también, en opinión pública, especialmente lo que yo llamo (bueno, lo que algunos autores llaman) opinión pública discursiva, es decir las conversaciones en torno a la opinión pública o a la formación conversacional de la opinión pública y también en comunicación política pero en el sentido de comunicación ligada a instituciones sociales y políticas.

### **ENTREVISTADOR: ¿Cómo se puede medir el éxito o fracaso de una movilización?**

Lo primero que hay que tener en cuenta es que para medir el éxito o fracaso de una movilización en la actualidad, ya sea de una protesta o de procesos de formación de un movimiento social o un movimiento que posteriormente vaya a dar origen a Instituciones sociales o políticas, lo primero que deberíamos considerar es que no podemos utilizar los indicadores que estábamos utilizando hasta la actualidad. Es decir no podemos utilizar un método de evaluación que sea netamente institucional. No se trata de dejar de lado las instituciones, no se trata de dejar de considerarlas ni involucrarlas en el estudio de las movilizaciones sino que los indicadores ya no pueden ser exclusivamente de tipo institucional o ligado a las instituciones. No pueden ser exclusivamente cuantitativos, tenemos que buscar categorías de evaluación del éxito o fracaso de una movilización que sean más de tipo cualitativo combinado con los indicadores cuantitativos. Pero tenemos que desarrollar categorías cualitativas más ligadas a la evaluación del tipo de conversación que se ha dado en torno a esa movilización. Es decir que necesariamente, y siempre ha sido necesario, es más urgente que nunca desarrollar métodos de triangulación metodológica que permitan evaluar el éxito de una movilización y aproximarnos a un método más cercano a lo que algunos autores llaman opinión pública deliberativa. Es decir, incorporar técnicas que permitan evaluar cómo las personas o los ciudadanos van definiendo los propios parámetros de éxito o fracaso de la movilización; es decir, evaluar desde adentro de la movilización.

Entonces yo diría que fundamental es conservar indicadores cuantitativos e incluir algunas categorías cualitativas que tengan que ver no solamente con las acciones y las estrategias en sí de la movilización sino que también tengan que ver con la conversación. Es decir, cómo se ha encuadrado el movimiento.

**ENTREVISTADOR: ¿Cómo afecta la presión internacional la agenda nacional de un país?**

El hecho de que una movilización logre eco internacional puede afectar la agenda local dependiendo del tema. Esto no vale para todos los casos, para todos los temas o para todas las posibilidades, es decir si se trata de un tema que tenga posibilidades de ser encuadrado en relación con una agenda internacional, o sea que sea un tema que tenga validez también para agendas de otras naciones, de otros países o quizás supranacional. Entonces sí es posible que el hecho de lograr un eco o redundancia internacional tenga más posibilidades de que ese encuadre afecte a la agenda local. ¿Cómo? ¿Cuál sería el mecanismo? Bueno, pues si un tema tiene relevancia internacional, el mecanismo para que afecte la agenda local generalmente es porque consigue alguna resonancia en las Instituciones que forman la agenda pública. Con eso me refiero a medios entendidos en un sentido muy amplio, es decir, medios de masas y otros medios que también están en la actualidad conformando la agenda de temas, de problemas de los cuales se discute públicamente. Y a veces estas otras instituciones no son medios comerciales tradicionales de información general, sino que pueden ser por ejemplo medios que están teniendo bastante impacto internacional como algunos medios de periodismo ciudadano. (Tendríamos que precisar en qué sentido entendemos “periodismo ciudadano”. No son las cartas que se le envían al director del diario el TIEMPO, por ejemplo. Sino que se trata de medios que tienen corresponsales en diferentes regiones y que están haciendo un trabajo de encuadre de agenda y que están logrando impacto internacional. Como también otras instituciones como algunas ONG’s que tienen un buen trabajo informativo y que están logrando eco internacional). Entonces, para que esa agenda que se internacionaliza tenga impacto en la agenda local, generalmente un requisito es que ingresen esos temas, con esos encuadres propuestos, con ese framing propuesto, en la agenda mediada; es decir, a través de ciertas instituciones con reconocimiento con legitimidad social que generalmente hasta ahora habían sido los medios de masas y que ahora están recibiendo la competencia o, a veces, la colaboración de otras instituciones que están haciendo un buen trabajo, muy estratégico y efectivo, de encuadre de la agenda pública de problemas.

Que el impacto venga desde fuera de lo internacional a lo local, se necesita una institución de mediación, todavía se necesita. Incluso, hay investigaciones científicas que han probado que generalmente no es la agenda local la que logra impactar sobre la agenda mediada. Todavía es la agenda mediada la que suele tener más impacto sobre la agenda local, pero sí que tenemos que cambiar el concepto del “medio”. El medio ya no es el medio tradicional de masas, ya no es el New York Times solo, o The Guardian o, yo que sé, El País en España sino que, junto con ellos tenemos que considerar otras instituciones que están haciendo una labor de mediación.

**ENTREVISTADOR: ¿Cómo ha cambiado el rol político de los ciudadanos en la actualidad gracias a la facilidad de participar en redes sociales?**

Bueno, la respuesta a esta pregunta le agregaría un aspecto que no expliqué bien con respecto a la anterior pregunta. Los ciudadanos formamos nuestro conocimiento sobre la polis sobre lo que pasa en la esfera pública, sobre tres fuentes principales de conocimiento. Primero la experiencia personal, luego el conocimiento cultural compartido en un colectivo (normas y convenciones compartidas) y luego el conocimiento mediado. Entonces, para que el encuadre, como decíamos antes, tenga más éxito en el nivel local tiene que pasar más por alguna de estas fuentes. Hay más posibilidades de éxito si la agenda mediada se relaciona de mejor manera con el conocimiento cultural de los ciudadanos, idealmente si puede afectar al conocimiento personal, también a la experiencia personal. La relación de la politización de lo privado, de lo que nos afecta personalmente tiene que ver también con la combinación, con la posibilidad de combinar, alguna fuente de conocimiento del entorno. Generalmente, cuando somos personas o cuando los ciudadanos o las personas individuales centran más su conocimiento del entorno o se relaciona con el entorno a partir de su experiencia personal, ese es un conocimiento que es muy difícil de cambiar. Nos aferramos mucho a eso; es la típica expresión de los abuelos “en mis tiempos esto no pasaba”, “en mis tiempos las cosas se hacían de tal manera o el mundo era mucho mejor”. Eso no lo podemos cambiar, y no son solamente las personas mayores las que se aferran a ese tipo de conocimiento sino que también pueden ser jóvenes o cualquier tipo de ciudadanos que tenga una relación más fuerte o más intensa con su entorno inmediato y al cual se aferra con uñas y dientes. Pero, las otras dos fuentes de conocimiento pueden llegar a una participación más fuerte en la esfera pública. Es decir, cuando vemos que la forma en la que pretendemos explicar lo que está pasando se relaciona mejor con la forma en la que los medios están explicando o que instituciones con legitimación social están explicando lo que pasa, entonces hay más

posibilidades de que logremos una colaboración con ese tipo de encuadre y con ese tipo de agenda mediada (no agenda institucional). Cuando vemos que existen estrategias que permiten incidir en esa agenda también hay más posibilidad de participación. Entonces, podríamos decir que las investigaciones sobre nuevos movimientos sociales (esto lo han categorizado de una manera bastante clara) cuándo hay más posibilidades de que nuestra acción individual se transforme en una acción colectiva politizada, es decir que tengamos ganas de incidir en la esfera pública o en la polis cuando se combinan varios factores como por ejemplo que haya una definición del problema, es decir que compartamos con otros la definición del problema, que nos veamos reflejados, que veamos que haya dialogo posible con otros para definir “esto es un problema y hay que arreglarlo, hay que cambiarlo.” El segundo requisito sería que veamos posibilidades reales de acción o ventanas de oportunidades. Ahora podemos definir “ventana de oportunidad” no tanto desde el punto de vista matemático, económico o de movilización de recursos, sino que una ventana de oportunidades puede ser discursiva, que encontremos una oportunidad de encuadrar el problema tal y como a nosotros nos interesa encuadrarlo. Y esta esfera es encontrar el colectivo con quien trabajar, puede ser en un grupo físico o puede ser un grupo no físico “virtual” a través de las redes sociales. En ese sentido las redes sociales están ayudando mucho a formar este tipo de colectivo con el que se puede aprovechar una oportunidad crítica. Generalmente la teoría y la investigación sobre movimientos sociales definían este tercer factor como la necesidad de construir una identidad colectiva. La movilización que se da, o que se inicia, a través de redes sociales, muchas veces no intenta definir una identidad sólida o estable en el tiempo y a veces vemos que hay movimientos de los cuales participan identidades diversas. Solamente se reúnen las personas con base en una necesidad de hacer un diagnóstico de la situación y cambiar algo pero que no quieren seguir participando juntos más allá de ese problema concreto. Hay gente que tampoco quiere encasillarse en un colectivo, grupo o en una identidad determinada sino que hace el diagnóstico de la situación y busca otros que tengan el mismo diagnóstico. Entonces, más que hablar de identidad, hay que hablar de colectivos. Colectivos que quieren hacer algo con base en ese mismo problema que se ha definido anteriormente.

## **Anexo 11. Entrevista a Oscar Morales**

¿Qué son las FARC? Son la organización guerrillera más antigua más antigua no solo de Colombia sino del mundo entero. Durante más de medio siglo ha venido desarrollando ataques sistemáticos a la sociedad colombiana. De hecho, desde que nací he venido viendo año tras año imágenes de guerra y noticias sobre secuestros todos los días, bombas, plagios de vuelos, ataques generalizados, ataques a infraestructura y a la población en general y eso ha hecho que Colombia esté demasiado atrasada. Cuando éramos niños no sabíamos bien cuáles eran las causas por las cuales los guerrilleros peleaban ni cuáles eran sus objetivos, y aún hoy en día no los entendemos. No se han comportado como algo distinto a productores y comercializadores de narcóticos, negociadores de armas o algo distinto.

Polo opuesto a un discurso humanitario, las FARC han mantenido históricamente personas secuestradas en lugares completamente inhóspitos en el medio de la selva colombiana sin que, ni siquiera las fuerzas del Estado tienen acceso. Por mucho tiempo la sociedad colombiana se ha mostrado de alguna manera tolerante frente a este fenómeno y cuando aparecía una noticia sobre un nuevo caso no parecía llamar la atención puesto que era un simple caso más. De alguna manera las personas no sentían que debían rechazar de manera generalizada esta práctica y eso generaba una especie de aceptación de este nefasto fenómeno.

Sin embargo, a finales de 2007 fue anunciada la liberación de un niño llamado Emmanuel de tan solo 4 años de edad, quien había nacido en cautiverio hijo de Clara Rojas, ex candidata presidencial de Ingrid Betancourt. Cuando la sociedad colombiana vio que era un niño quien había nacido en cautiverio no lo podíamos creer por el factor de inhumanidad que este tenía. Pensábamos que iba a ser liberado pronto por el hecho de tratarse de un niño, sin embargo las FARC fueron lo suficientemente crueles para mantener a este bebe en cautiverio junto a su madre durante cuatro largos años. Entonces, cuando el anuncio de la liberación de Emmanuel fue hecho al final de diciembre de 2007, las expectativas eran altas pero el tiempo pasó y pasó y la liberación fue retrasada progresivamente. En ese entonces, comenzando el 2008 el presidente Álvaro Uribe hizo el anuncio de que el niño no estaba en posesión de las FARC que éste había sido abandonado dos años atrás en el medio de la selva en una pequeña clínica con toda clase de quebrantos de salud, leishmaniasis, un hombro roto y, cuando supimos eso, nos pareció el colmo. La indignación, la frustración y la rabia fueron los que hicieron que nos diéramos cuenta que era

necesario que la gente se parara y protestara. La crueldad de las circunstancias obligaba a que la sociedad fuera clara en su rechazo. Es como la gota de agua que reboza la copa, algo así como una analogía que pueda hacerse con un resorte que al estirarse llega un punto en el que no tiene más resistencia y termina por romperse. La necesidad de que la gente se manifestara era grandísima, era cuestión de patriotismo.

El descaro de las FARC y todas sus prácticas hacían que cada día la gente los desaprobaba más y más. Sin embargo la gente había tenido una actitud muy pasiva frente a la situación y era la hora de cambiar eso. La factura era larga y ya la audiencia reclamaba

Paralelamente, en esa época Facebook era una herramienta muy útil y visitada por muchas personas. Por eso pensé que era un escenario perfecto para esparcir algo, especialmente una causa. No me importaba mucho si solo cuatro personas me seguían; lo realmente importante era que la gente se parara y sentara un precedente de que las personas ya no toleran el terrorismo ni el secuestro. El 4 de enero, el grupo “Un millón de voces contra las FARC” fue creado y usé la bandera de Colombia. En la descripción busqué incluir el mensaje a manera de manifiesto de que las FARC no nos representaban y que los Colombianos no los queríamos de ninguna manera y que, además, estábamos cansados del secuestro en Colombia. En ese sentido el mensaje no era algo que yo quisiera decir sino que debía estar en sintonía con todos los sentimientos que las personas estaban experimentando en ese momento.

Cuando uno hace todo el análisis sobre la anatomía de cómo sucedió la marcha y cuáles fueron todos sus ingredientes, la conclusión a la que uno tiene que llegar es que eso es irreplicable. No es suponer que de ahora en adelante se definió como se debe usar una red social para cambiar el mundo. El approach que se debe dar es que cada una de las movilizaciones tiene características irrepetibles y condiciones irrepetibles.

Impactos de la marcha. El antes y el después.

Cuando se empezó a gestar la idea de la marcha no había manera alguna de saber su impacto en números. Si a mí me hubieran preguntado el 3 de febrero del 2008 si tenía idea sobre el impacto que iba a tener, o si me hubiera imaginado la magnitud que finalmente tendría la respuesta es no. “Ni en nuestros más salvajes sueños” (“Not even in our wildest dreams”). Nadie jamás se imaginó que iban a salir 12 millones de personas. Entonces acá sucedió un tema de que el impacto fue tanto para los organizadores como para el país, como para todos. Por esa razón, yo llamo a ese periodo entre febrero y julio de 2008 “introspección” para el país darse de cuenta de

muchas cosas. La primera es que la Colombia marchista sí existe, y que definitivamente esos ecos de las marchas del pasado de Pacho Santos por la paz, de los diputados, de las históricas de la esposa del presidente Turbay Ayala no se olvidan. Existen muchas manifestaciones históricas de solidaridad en Colombia y esa es una tradición. Eso me encanta, eso es parte de la democracia, la “Colombia callejera”. Lo que no habíamos visto en años era la unicidad de un mensaje que le dio a entender al país en su más grande psiquis que las FARC jamás serán una opción de poder. Realmente el hastío hacia las FARC llegó hasta un punto de no retorno. Hay estudios que dicen que cerca del 96% de los colombianos no aprueba las FARC y el 4 de febrero es la materialización de esa realidad.

En esa etapa de introspección sucedió lo que pasa en una etapa, digámoslo así, de duelo. No solo a nivel personal, sino que los medios y la sociedad colombiana empezó a preguntarse y a meditar sobre qué había pasado. Para marzo 6, Iván Cepeda organiza una marcha que estaba dirigida contra los crímenes de Estado que fue recogida históricamente como “la contramarcha”. Sin embargo, había una amplia mayoría de gente que apoyaba las ideas que el presidente Álvaro Uribe había llevado a la política nacional. Él había sabido leer el mensaje de que Colombia necesitaba ser realista y tener una posición de rechazo hacia las FARC. Esa marcha sirvió para dejar en claro que el discurso que sostienen quienes afirman que las FARC representa en algún sentido al pueblo y esas ideas que popularmente se consideran “mamertas” no son para nada una mayoría en el país. Para los mismos medios, este fenómeno resultó ser toda una transformación.

Anécdota.

Cuando RCN entró a apoyar la marcha lo hizo demasiado bien, entre otras, porque la corresponsal aquí en Barranquilla, Mónica Vengoechea es una pelada muy capaz y entradora. Es una persona que no tienes como quitártela de encima y pues me cayó muy bien y se ganó toda mi confianza. Entonces cuando llegó febrero 4 yo ya me sentía a cargo de muchas cosas y entonces la manera como te expresas en prensa tiene que ser muy cuidadosa, las cosas que dices porque pones mucho en riesgo. No es lo mismo el primer día que apenas estás saliendo y puedes hasta embarrarla. El día de la marcha a ti te toca ser muy digno, muy prócer, muy sumiso ante los medios, y estar para todos. En ese orden de ideas, la confianza que existía entre RCN y yo era mutua. La cosa llegó a tan buen matrimonio que el mismo 4 de febrero, cuando sucedió lo que sucedió Mónica me dice “Oscar te estoy buscando como loca, me acaba de llamar mi jefe de Bogotá, el director nacional de noticias Álvaro García que quiere grabar un primera línea

contigo.” Yo no lo podía creer, y además era el día siguiente de la marcha. Pues resulta que RCN me embarcó en un avión a las 5:00 am del 5 de febrero con toda la prensa encima de la noticia. Y llego a Bogotá y me recoge la codirectora del canal Zoraida Ríos en un Mercedes Benz y pues quién iba a creer tantas atenciones. Pero pues así era el impacto que se había causado. Cuando me recoge y me cuenta: “Tu no solo hiciste historia en Colombia. Hiciste historia en medios de comunicación. Hace décadas no se unían los canales (RCN y CARACOL) en una sola señal y tu lograste que hiciéramos un convenio con CARACOL y se logró la señal unificada tanto en radio como en televisión. Y otra cosa, ahora que llegues al canal vas a ver que muchísima gente va a estar muy agradecida contigo porque, además de lo que lograste, los pusiste a viajar.” Nunca RCN había dado tantos viáticos a los corresponsales como los que habían sido necesarios en las diversas ciudades del mundo para cubrir la noticia.

Ahí empieza a medir uno que no solo es el impacto nacional sino el impacto en toda la gente que participó, el cómo se recibió, el cómo se vivió, y todos los pormenores de las cosas que sucedieron. Entonces eso de RCN fue para mí muy interesante. Efectivamente llego al canal y Álvaro García en persona me recibe y pasamos entre 2, 3 y 4 horas ahí en el estudio mientras me hacían el tour y todo el mundo quería con uno. Luego grabamos “La noche”, el primera línea; eso se grabó temprano. A partir de ahí los medios se encaramaron en foros. En abril llegó revista “Cambio” y el periódico “El Tiempo” y organizaron a un foro en donde invitaron a Iván Cepeda, me invitaron a mí e invitaron a León Valencia y Antanas Mockus. A pesar de que ellos representaban posturas completamente opuestas a las que yo defendía y que eran tres contra uno, yo aguanté y eso fue buenísimo para mí como para el movimiento. En esos días hubo amplio despliegue del foro en los medios y la idea era sostenerlo ahí. Posteriormente se empezó a escuchar el tema de nuevos anuncios de liberaciones. Entonces, no lo estaba diciendo yo porque eso quedaba mal, pero en el fondo eran logros que se habían logrado gracias a los ecos de la movilización. Yo sabía lo que habíamos logrado, y yo sabía que en ese momento era un objetivo militar y que por lo tanto podía morir. Lo que pasa es que cuando tú eres de Dios y trabajas con Dios Él te hace saber que haces parte de su equipo, de sus agentes y de su misión. Todo lo que sucedió en un millón de voces vino de alguna manera amparado o patrocinado por el cielo. Yo así lo supe en ese entonces, pero no lo veía tan claro porque no era tan creyente como ahora. Por esa razón para mí, sabiendo que era objetivo militar, sabiendo que me había metido en la grande, pudiendo negarme a volver a aparecer en público, yo decidí ahí volverme una especie de Robin

Hood. En serio, es una decisión que uno toma. Ojo que yo hubiera podido renunciar a todo y abandonar al movimiento, porque yo no era el dueño, ni gerente, ni presidente de nada, ni tampoco era una fundación. Entonces me gustó porque cuando yo ya le vi ahí la cara a Juan y a León Valencia y me di cuenta que no son tan astutos e imbatibles después de todo, y que se les puede vencer a través del debate. Cuando uno aplica esa filosofía que tenía Ghandi de la no violencia, de actuar a través de la argumentación, pues se cambia el discurso de la violencia y las balas. Y no es del todo difícil. A partir de ahí hice click en una especie de varias cosas a la vez. Me di cuenta que estaba confirmando mi cristiandad, que estábamos del lado de los buenos y que no basta estar del lado de los buenos sino que se necesita pararse y defender esa posición. Yo no comulgo con la gente del “deje así”, del diálogo para todo, una cosa es dialogar y otra es ceder en todo.

En Colombia diálogo es sinónimo de ceder y yo no estoy de acuerdo con eso. A mí me parece que si en su momento Cristo enfrentó a Satanás y no le permite que esté en la Tierra. Tú crees que Cristo le hubiera dicho, “bueno Sata, mira, como tú ya has jodido la Tierra por tanto tiempo, entonces yo te voy a dar a ti que te quedas con esto pero nos dejas en paz el resto. ¡Eso no paso! Cristo le dijo a Satanás “vete de la Tierra, tú ya no eres su príncipe. Te nombro príncipe de las tinieblas y yo soy ahora príncipe de la luz.” Y esto puesto en el discurso político de Colombia asusta cuando tú ves que tienes que tomar el camino de enfrentar el mal y seguir fortaleciendo el Estado y no, por el contrario, hacer que este sea cada día más débil.

Entonces, esas posturas le dan firmeza a un movimiento. Un movimiento no puede nacer sin una base completamente ética y llena de propósito. Yo ahí comencé muy lentamente a poner ladrillito de lo que hoy es mi filosofía de vida. Y todo tiene que estar basado en el “para qué”, en el propósito.

Posteriormente sucede la conocida operación Jaque el 2 de julio. Ahí se genera un punto de quiebre. El 2 de julio, al ser rescatada Ingrid Betancourt hubo un soldado que se llamaba (Sargento) Julio Cesar Buitrago. En esa noche, hubo una charla con el presidente y la conversación se dio más o menos de la siguiente manera.

Resulta que liberamos a Ingrid a las 10 de la mañana del 2 de julio. Entonces toda la mañana y medio día los noticieros estaban a reventar pero luego hubo otro gran evento a las 6:00 PM. Porque lo que nos mostraron al medio día fue el general Mario Montoya saltando de la dicha en Tolemaida y luego que los tenían en capilla. Que los estaban aplicando primeros servicios y, en

general, arreglándolos un poco antes de que pudieran hacer cualquier aparición. La primera vez que los vimos entonces fue a las 6:00 pm y yo lloraba del orgullo, de la felicidad. Justo a esa hora, sonaba el himno nacional, y el avión Hercules aterrizaba a esa hora en la base aérea. Baja Ingrid, baja Marulanda, baja Malagón, con sus brazos alzados en victoria. Ingrid abrazaba al ministro de defensa Juan Manuel Santos, al presidente Álvaro Uribe y hubo una tremenda rueda de prensa en Catam. Eso fue histórico. De solo acordarme me emociona.

Desde las historias de Francia y Napoleón y de todas esas estratagemas de guerra que funcionaban impecablemente, esta operación Jaque fue la más maravillosa de la historia del planeta. Ver que nosotros hicimos la mejor operación militar y que le quitamos a la mayor organización terrorista a su principal joya es como quitarle a las FARC el dulce de la boca. Con el tema de que en Ingrid era la mayor pieza política de las FARC se hacía como una analogía con que les habían quitado la reina del ajedrez. El golpe para las FARC es demoledor en su interior, es una burla para las FARC. Lo del tema de “Gafas”, “Cesar”, el año que duraron para romper los anillos de seguridad, o sea, toda la historia es fantástica.

Había la oportunidad histórica de traer con vida, sin derramar una sola lágrima a todo un grupo de secuestrados y por lo tanto esa discusión que se generó sobre los logos fue algo que no debió haber tenido importancia. Es decir, lo realmente importante es tener la ley al servicio del hombre, no el hombre al servicio de la ley. En ese sentido, quién podría pensar que era mejor la ley que la libertad de personas que no llevaban cualquier tiempo en cautiverio: llevaban muchísimos años.

Cuando llegan Piedad Córdoba, y todos los detractores a hablar con sus argumentos de leyes y de cruz roja y todos esos cuentos, yo meto todo eso en un costal y lo sopeso con los resultados que se tuvieron y la verdad es que se me hace preferible tener esas personas libres así se haya tenido que hacer cosas que no eran legales pero si justas. Nosotros los cristianos sabemos que no siempre la ley está dada para satisfacer la obra del Padre, por esta razón en ese caso la discusión no tenía sentido. Ver la libertad no tiene precio. Cualquier cosa que haya pagado o tenga que pagar en demandas o denuncias o en mala imagen el Estado colombiano se paga con gusto. Se paga y con gusto.

Ese día pasó algo muy curioso desde el punto de vista de coincidencia. Yo estoy convencido de que todo esto en su momento estuvo patrocinado en su momento por las cosas del Padre. El Padre actúa en los asuntos cotidianos de un país, persona o de una nación a través de acciones pequeñas y coincidentes que uno llama sincronía o “diosidencia.” Una de esas diosidencias fue que en la

charla el presidente Uribe preguntó en la alocución presidencial en Casa de Nariño entre la noche del 2 de julio y el amanecer del tres: Muchachos, ¿qué podemos hacer para traer a sus amigos que están allá todavía en la selva? Julio Cesar Buitrago levantó la voz y como si fuera una arenga dijo que había que repetir la marcha del 4 de febrero porque esa marcha le había dado duro a las FARC. El presidente Uribe preguntó si acaso había habido noticia de la marcha del 4 de febrero en el lugar donde estos habían estado retenidos. Luego Ingrid toma la palabra y explica que ella tenía una radiola y que ahí tenían acceso a cadenas radiales nacionales como RCN y CARACOL. Ahí escuchaban noticias y la señal llegaba hasta allá, y perfectamente sabían que iba a pasar el 4 de febrero y casi que podían escuchar los gritos de libertad desde la plaza de Bolívar. Mientras ella narraba eso, yo me encontraba al otro lado del televisor en la fundación “Colombia herida” de mi amigo Rodrigo Obregón, Adriana Eslava y con otros amigos y la alegría era mucha al escuchar lo que decía Ingrid. Yo no lo podía creer. Ahí mismo Rodrigo llamó a Alejandro Arbeláez (Asesor del despacho del presidente) y le dijo “Alejo, hazle saber yo no sé a quién pero hazles saber que “un millón de voces” dice que sí están de acuerdo con hacer una nueva marcha” porque de hecho, la conversación había derivado en que había que hacer una nueva marcha y por el hecho de tener línea directa con Palacio de Gobierno le llegó al presidente y se transmite el mensaje en vivo de que sí hay marcha. Eso fue diosidencial, eso no tuvo explicación alguna. Al día siguiente me llaman al aire en la emisora de Darío Arizmendi y me ponen al aire con la ministra Paula Moreno, Ingrid ya estaba en Catam con sus hijos Melanie y Lorenzo arreglando su regreso a París en el avión que el Gobierno francés les había enviado, entonces la conversación nos la habían dejado endosada solamente a nosotros. O sea, era Darío, la ministra y yo haciendo la propuesta para el 20 de julio, el día del “gran concierto nacional” organizado por el ministerio de cultura, se une con la marcha contra las FARC, pero LIBERENLOS YA! Entonces, hicimos entre REDEPAZ, Un millón de voces, Colombia soy yo y País Libre y con el ministerio y caracol hicimos un montaje increíble para el 20 de julio. Trabajamos durísimo, incluso sacrificando nuestros deberes diarios. Pero con un tema de esa magnitud tan grande ¿quién iba a tener cabeza para otra cosa?

Se hizo el 20 de julio, la segunda marcha más marchada de la historia. 10 millones de personas, sobre todo a nivel nacional. Esta no fue una marcha con un despliegue mediático tan alto a nivel internacional, pero si se alcanzó a ver desde fuera especialmente en los lugares del concierto. Ese mismo día Ingrid estuvo en París con Juanes en Trocadero y nosotros en la plaza de Bolívar

acompañados del alcalde Moreno, Clara Rojas y hablando con Ingrid. Eso era una maravilla ver todo eso, era muy emocionante. Incluso el presidente Uribe estaba en Leticia apoyando la movilización y el concierto nacional por la paz con Carlos Vives y Shakira. Y se pusieron todos la camiseta de la marcha, que bonito era todo eso. En ese entonces se buscaba rechazar completamente las FARC, construir una idea de patriotismo, hacer que todos se unieran en una sola voz de decir que no los queríamos más y que además queríamos la libertad para todos, todos teníamos esa ilusión. Eran muy bonitos esos tiempos.

#### EMBAJADA AMÉRICANA.

El 21 de julio, mientras me ponía al día con todos los asuntos del SENA y mi trabajo recibí una llamada de la embajada americana diciéndome que hacía rato estaban intentando contactarse conmigo. Me dijeron que venía un funcionario de la secretaria de Estado Condoleezza Rice a Colombia y que quería conocerme. Yo quedé sorprendido. Ahí fue cuando me enteré que un señor llamado Jared Cohen del Policy Planning Staff de Condoleezza Rice, en la cúpula del departamento de Estado efectivamente vendría a Colombia. En su momento, Jared venía como escritor del bestseller “Children of the Jihad” en su estudio había recogido el tema de tecnología aplicada a movimientos de resistencia. El viajó al Líbano, estuvo en contacto con todo el tema de Hezbollah, Jamas, Al-qaeda y vio que había muchachos que usando bluetooth y sus celulares armaban grupos de resistencia. Algo así como un grupo ghandiano, porque “un millón de voces” era un grupo ghandiano. Para entonces, vino Jared Cohen y él trabajaba, recién después de ser bestseller (actualmente es el director de google ideas en California) en tremendo cargo. A penas tiene 32 años en ese entonces teníamos casi la misma edad, por lo tanto fue muy fácil entablar confianza y todo fluía muy bien. Luego de un par de horas le conté cómo se había hecho el 4 de febrero y el quedó con la boca abierta. Cuando se iba a acabar la conversación me dijo que la historia era mejor de lo que el mismo había creído y que iba a contactarme con Facebook. En vista de que la historia los había cautivado, yo escribí una carta en la que contaba en términos generales cómo habían sucedido las cosas a manera de resumen. Dicha carta fue enviada al mismo Mark Zuckerberg (creador de Facebook). Esa misma tarde me dijo que había aún más sorpresas. Ese día me propusieron reunirme con otros movimientos del mundo en una especie de alianza o cumbre de movimientos juveniles donde tú puedas compartir esto. La idea es que ellos aprendan de toda esta historia y que tú también te nutras con las que ellos te cuenten y de esa

manera se pueda hacer que ese conocimiento sea universal. Yo evidentemente acepté porque era el momento que estaba esperando para que todo eso sucediera.

El encuentro se dio en julio 23. Para septiembre yo ya tenía Visa, invitación a Palo Alto y línea directa con Facebook en California. Entonces viaje el 21 de septiembre y di una charla al interior de Facebook, me conocí con Mark y desde entonces nos pidieron que les enviáramos todas las fotos que tengas de Colombia porque esto lo queremos tener acá como caso de estudio. Vuelvo a Colombia y al aparecer ellos reportan que me había ido bien al departamento de Estado y por eso Jared se comunica conmigo y me dice que vuelve a Colombia pero acompañado del subsecretario de Estado para coordinar la posibilidad de hacer una alianza cumbre en diciembre. Para mí fue un honor hacer parte de la fundación de la Alianza de Movimientos Juveniles junto con Facebook y el Departamento de Estado. Es difícil imaginarse que a uno lo pongan en esas de un día para otro, casi que del anonimato a pasar a esos cambios. Es algo como explosivo, se da de un momento a otro de manera repentina.

Cuando yo ya tenía conciencia de lo que se venía encima sabía que mi nivel de seriedad y de responsabilidad tenía que aumentar. Yo viajé y conocí muchas personas. Mis conferencias y mis charlas siempre estaban cargadas de camaradería, amistad y, sobretodo, de buscar la solidaridad de los demás en contra de la violencia y el terrorismo. Eramos tremendo ejemplo de nación. Más que a ir a contar una historia yo iba vender la idea de que Colombia era el país más digno de la Tierra. Todos los otros países, no solo Colombia debían unir sus voces contra el terrorismo y el secuestro. Por ser una suerte de guerrero, que es capaz de poner en peligro su seguridad por defender una causa eso le llamó la atención al departamento de Estado y Facebook. Cuando regresé a Colombia ya tenía un subsecretario de Estado que venía a visitarme. Para septiembre 30 yo regresé, y en octubre 5 en un restaurante del norte de Bogotá ocurrió una cena con carta de invitación y todo, donde el ministro plenipotenciario Brian A. Nichols invita una cena con el subsecretario de Estado James K. Glassman. Cuando me fui para Nueva York fundamos la "Alliance of youth movements" en la Columbia Law School de Manhattan. Se me presentó la oportunidad "diosidensia" de hablar a todo el público que estaba reunido. Eran alrededor de 15 personas invitadas. Afortunadamente mi inglés era de un nivel bastante bueno y pude comunicarme de manera correcta con el auditorio. A los pocos minutos Glassman le decía a Jared que estaba interesado la cumbre en Nueva York. Yo no iba de paseo a Nueva York, yo era el embajador de Colombia ahí. Incluso sentía mucho peso y responsabilidad sobre mis hombros.

Cuando tu llegas allá y te ves en medio de un evento tan magno, todo el dolor, la angustia y la preocupación se va. El evento era increíble porque además contaba con la presencia de Whoopi Goldberg, era patrocinada por NatGeo, Pepsi, CNN, medios de comunicación, como lo suelen hacer los americanos, a manera de fiesta. De hecho Whoopi grabó su conocido programa “The view” en esta cumbre.

A partir de ahí yo quedé matriculado en la historia como el hombre que hizo la marcha más grande de toda la historia y cualquier cantidad de flores que ellos te dan. Para toda charla, o toda conversación, yo siempre ponía los intereses de Colombia por encima de los míos. Ahí no era cuestión de alimentarse el ego o vanagloriarse, sino de representar de manera correcta los intereses de quienes habían depositado en mí su confianza. Lo que logramos fue que el Departamento de Estado nos donara una beca de 100mil dólares para que nacióramos como fundación. Entonces, ya en el 2009 existía la fundación “un millón de voces” jurídicamente hablando. Con ese apoyo que nos había dado el Departamento de Estado no se cubrió gastos de funcionamiento sino que fueron usados para planear foros. El primer foro aniversario del 4 de febrero organizado por la revista Semana y la fundación “un millón de voces.” Ahí fue propiamente el debut como fundación, sin embargo, duraría el tiempo que alcanzó los recursos porque luego no se recibieron más donaciones.

En 2009 entré en una relación de luna de miel con google y con Facebook y con el departamento de Estado. En vista de la cumbre de Nueva York, Jared Cohen manda toda la información sobre mí al extranjero y empiezan a escribir harto sobre “un millón de voces”. Luego google hace un evento en mayo de 2009 y me invitan como expositor. Ahí me conocí con el príncipe de Gales, el príncipe de Asturias, Larry Page (fundador de google), Erick Smith (presidente de google), Aaron Sorkin (director película Facebook), Jared Cohen, David Jones (creador de One Young World), Sir Richard Branson (fundador de Virgin Atlantic). Ante todos ellos expuse con mucha emoción porque era la oportunidad más grande con la que hubiera contado cualquier activista colombiano. Para cuando vuelvo de google, yo ya era otro que manejaba un discurso internacional más robusto y “one million voices” era solo un ejemplo de muchos que pueden suceder. De hecho el título del foro era “citizen politics” en la que se hacía hincapié en cómo los ciudadanos, usando red social, pueden impactar no solo en la política sino en el curso de una nación. La evolución del discurso desde “un millón de voces”, pasando por la cumbre, donde al final se mostraba el ejemplo de cómo la red social había sido utilizada para movilizar personas y yo fui a enseñarles

que este era el nuevo testamento. Entonces, el nuevo testamento de la red social quedó escrito a partir de “un millón de voces” y con una legitimación internacional de google que lo validó como panel.

Hubo un par de años en donde no existieron más ejemplos de la red como herramienta de movilización. Entonces “un millón de voces” tuvo el privilegio de durar unos años como el único ejemplo pero eso ya no servía porque se sabía que el evento era irrepetible y que si la red social impactaba, se perdía la vigencia de la idea. Entonces, la historia tenía guardada una sorpresa, “la primavera árabe.” El 11, surge un grupo en Facebook en respuesta al asesinato de un joven egipcio llamado “We are all Khaled Saïd” y convoca a marchar a más de 50mil personas a la plaza Tahrir en el Cairo el 25 de enero y nace el hito. Y esa movilización que empezó por Facebook puso a Wael Ghonim, su creador, en el centro del huracán porque aparte él era un ejecutivo egipcio de google y Wael es secuestrado por 10 días y luego es liberado, y el sobrevive para contarlo. Entonces logra encender la plaza con más de un millón de personas pidiendo la salida de Mubarak, lo que finalmente se logró. Esa sería la chispa de lo que después se denominaría “la primavera árabe”. A partir de ahí, ese discurso de Wael queda relacionado directamente a “un millón de voces” como los únicos dos ejemplos de una red social logrando maravillas.

De octubre 4 al 10 de 2012 nos reunieron en Zurich en la segunda cumbre de One Young World nos presentaron a los dos en un panel, como los dos únicos representantes de redes sociales en grandes movilizaciones.

(...) la red social como un ecosistema global de comunicaciones e intercambio de recursos muy capaz, donde la instantaneidad es la norma, la rebeldía una virtud, el intercambio de conocimiento la meta y la creatividad el combustible. La red social es el territorio donde lo invisible se vuelve visible, donde lo anónimo deja de serlo, donde el planeta entero cabe sin chocarse, la aldea global donde no existen fronteras.