

**La incidencia de la política agraria en el Gobierno Santos en el desarrollo del sector  
papero del departamento de Boyacá**

**Estudio de Caso**

**Presentado como requisito para optar al título de**

**Politóloga**

**En la Facultad de Ciencia Política, Gobierno y Relaciones Internacionales**

**Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario**

**Presentado por:**

**Diana Carolina Téllez Barreto**

**Dirigido por:**

**Héctor Iván Hurtatis Espinosa**

**Semestre I, 2017**

## **RESUMEN**

*La presente investigación tiene como objetivo abordar la temática de la política agraria en Colombia, teniendo en cuenta las protestas campesinas que marcaron todo el 2013, y en donde el gremio papero, entre otros, hicieron visible la problemática de la producción agrícola en el país. Lo anterior, invita al análisis de las diversas variables que inciden en el rezago histórico en el que se encuentra el campo colombiano, el cual permite vislumbrar la ausencia de un modelo de desarrollo agrario integral, encaminado a intervenir los problemas relacionados con la productividad, competitividad y mejoramiento de las condiciones sociales y humanas de la población rural del país, lo que se evidencia en el sector papero de Boyacá y se ha consolidado en las políticas de Gobierno del Presidente Santos. En el desarrollo de este trabajo de grado, se utilizará el método cualitativo de investigación en el cual se tiene en cuenta la necesaria interacción con el entorno social en el marco de una recolección de datos que permite explicar las causas y consecuencias de la crisis en este sector de fundamental relevancia nacional.*

*Palabras clave: Política, Agricultura, Desarrollo, Colombia.*

## **ABSTRACT**

*The main objective of the current research is to address the Colombian agrarian policy, having into account the 2013 peasantry protest, in which the potato growers union, among others, made visible the greatest farming production problems. The above invites to the analysis of the diverse variables that influence on the Colombian countryside backwardness, as it allows to identify the lack of a model of integral agrarian development, addressed to intervene problems related to productivity, competitiveness and improvement of social and human conditions of the Rural population, whatsoever is obvious on the potato growers union and it has been strengthen on President Santos's policies. To achive this purpose, the qualitative research method will be used, as a tool that takes into account the interaction with the social environment related to the data collection, what allows to explain the causes and consequences of a relevant primary sector crisis.*

*Key words: Policy, Agriculture, Development, Colombia*

# **1. MODELO AGRARIO, APERTURA ECONÓMICA Y POLÍTICA AGRARIA DE JUAN MANUEL SANTOS**

## **1.1. Principales Lineamientos del Modelo de Apertura Económica.**

La presente investigación tiene como objetivo presentar un análisis sobre el modelo de política pública aplicado al sector agrario, y cómo este ha incidido en el proceso de desarrollo humano del sector papero en el Departamento de Boyacá durante el periodo de Gobierno del Presidente Juan Manuel Santos. La necesidad de comprender las diversas protestas y demandas campesinas ganaron protagonismo durante el año 2013 y que se establecen como síntomas sobre la manera en que se está desarrollando y articulando la implementación de la política pública agraria del país. Lo anterior se ve con mayor claridad cuando uno de los grupos de manifestantes más visibles ha sido el del sector papero, de significativa importancia en una región como Boyacá.

La apertura económica es uno de los desafíos más importantes asumidos por Colombia durante la década de los noventa. En un contexto de globalización a nivel internacional y la promulgación de una nueva Constitución Política en el orden interno, el Gobierno de César Gaviria lideró la transformación económica más ambiciosa que el país haya visto.

El proceso en Colombia tuvo sus orígenes durante el Gobierno de Virgilio Barco, en el que Gaviria fungió como Ministro de Hacienda, cuando expertos en economía planteaban una novedosa estrategia económica y financiera que daría un rumbo insospechado al desarrollo social y económico del país (Revista Dinero - Carátula, 2013).

La lógica del modelo de apertura económica consiste en la inserción de un elemento de competitividad extranjera que obliga a aumentar la calidad y la cantidad de los productos internos generando una reducción de costos y, en consecuencia, tornándose en un beneficio para el consumidor (Subgenerencia Cultural del Banco de la República, 2015). Es así que la excesiva disminución arancelaria trajo como consecuencia un fuerte impacto en el sistema productivo colombiano, conllevando con ello a la reducción de las importaciones, que las industrias no lograron sobrevivir a la competencia, la tendencia a la baja de las posibilidades de empleo y la intensificación de los problemas sociales en diversos sectores, entre los que se puede contar el agro colombiano.

De igual forma, el crecimiento de la deuda pública durante la década de los 90, también responde a la conjunción de las decisiones monetarias y fiscales asumidas por el Gobierno Nacional (Ver Tabla 1). Además, el manejo financiero del país se vio seriamente afectado debido a la liberalización propia de la apertura, pues el sistema establecido décadas atrás detonó en que el acceso a créditos de vivienda sufriera un encarecimiento de las tasas de colocación que sumadas al crecimiento desproporcionado de la corrección monetaria desde 1995, generó que millones de familias, quienes hasta hace poco habían podido establecer montos considerables de ahorro y acceder a créditos hipotecarios, presenciaran una de las peores crisis inmobiliarias en donde se hizo imposible seguir asumiendo el costo de dichos créditos (Torres-González, 2010).

La prevalencia de los principios financieros neoliberales, donde las instituciones y las leyes deben servir en primer lugar al ‘libre movimiento del capital’, dejando a la población en una posición secundaria, probaron tener una gran inercia y auto incapacidad de reforma. Tuvieron que acudir otras instituciones, como la Corte Constitucional –cuyo papel no tiene que ver con las finanzas ni debe intervenir en la economía-, para detener la estructura financiera deformada y devoradora de patrimonios familiares y al final, del patrimonio nacional (Torres-González, 2010).

Otra de las grandes reformas surgidas con el programa de modernización de la economía colombiana tiene que ver con la transformación del comercio exterior, que adoptó un esquema de aranceles y tasas de cambio basado en los criterios enunciados a continuación:

**Automaticidad:** que consiste en la toma de decisiones por parte del consumidor con base en comparaciones internacionales de precios donde interviene la tasa de cambio de largo plazo, la evolución de los aranceles y la productividad de los oferentes tal como se refleja en la calidad y el precio de los productos.

**Universalidad:** relacionada con la igualdad de tratamiento y con el objetivo de regular y equilibrar la competencia internacional.

**Gradualidad:** Que consiste en el cumplimiento paulatino de las metas de eliminación de los controles administrativos.

**Continuidad:** que permite ajustar el proceso con las proyecciones de reservas internacionales y de financiamiento externo.

Una reforma estructural de los mecanismos que regían la economía del país incluyó un manejo activo de la tasa de cambio, en virtud del cual se buscó lograr una ganancia en la tasa de cambio real, lo que compensaba la eliminación de los aranceles y acrecentaba los estímulos al sector exportador, mediante el aumento de la tasa de devaluación nominal.

Sumado a la caída del precio del dólar en la misma época, puede afirmarse que el objetivo frente a la tasa de cambio real fue alcanzado dentro de la dinámica anteriormente descrita (Banco de la República. Departamento de Investigaciones Económicas, 1992).

No obstante, los procesos de privatización, los cuales buscaban precisamente el aumento de la productividad y la competitividad, reflejan un pobre crecimiento económico del país, contrario a lo que se esperaba con la entrega de empresas del Estado a los particulares.

Tal es el caso de las empresas privatizadas de los servicios públicos, de las cuales la competitividad se ve contrarrestada por una fuerte concentración de la oferta y, por ende, no genera eficiencia y el crecimiento sostenido de la economía. Así mismo, en lo que respecta al sector de servicios financieros, la debilidad del mercado de capitales, la alta concentración de la propiedad de la banca y la demanda inelástica de servicios son factores que inciden en el pobre funcionamiento de las políticas de privatización, dejando de alcanzar un alto beneficio social para entrar a favorecer a una minoría empresarial que no alcanza los rendimientos económicos esperados por el nuevo diseño institucional (Ochoa, 2005).

## **1.2. Apertura Económica y su Afectación al Sector Agropecuario.**

Afirma Jaime Torres González (2010), que con las nuevas dinámicas impuestas por el Consenso de Washington<sup>1</sup>, uno de los sectores más perjudicados resulta ser precisamente el de la producción agrícola, debido a la herencia latifundista y a la exclusión de amplios sectores sociales, en razón a que:

Los nuevos términos del comercio internacional no cuentan con condiciones de reciprocidad en su arquitectura comercial que propicien una mayor equidad en el comercio Norte-Sur. Además, el modelo resultante del Consenso de Washington, al negar cualquier iniciativa redistributiva dentro de los países, simplemente prolonga las condiciones “imperfectas” de la economía-expresado en la terminología neoclásica (Torres-González, 2010).

Es por esto que durante la década de los noventa, se buscó mitigar la situación del agro frente a la apertura mediante estrategias para impulsar su desarrollo económico y social. Una de

---

<sup>1</sup> Paquete de medidas para los países en desarrollo azotados por la crisis, según las instituciones bajo la órbita de Washington D.C. como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos. Las fórmulas abarcaban políticas en áreas tales como la estabilización macroeconómica, la liberación económica con respecto tanto al comercio como a la inversión y la expansión de las fuerzas del mercado dentro de la economía doméstica.

ellas fue el Plan Nacional de Rehabilitación que nace de una iniciativa promovida inicialmente en la Presidencia de Belisario Betancur y, posteriormente, desarrollado por Virgilio Barco, con el objetivo de “beneficiar a las personas, zonas y actividades que hasta hoy han permanecido afectadas por situaciones de pobreza y desintegradas del progreso económico y social del país” (Barco, 1988, pág. 125).

Dentro del diseño del plan, se elaboró una caracterización de las regiones agrarias con mayor afectación por causa del conflicto, destacándose la clasificación en: regiones de colonización espontánea, de enclave, de agricultura deprimida y regiones de comunidades indígenas (Barco, 1988). El acercamiento a las comunidades se realizó por medio de instrumentos como los Consejos de Rehabilitación, los Planes Regionales de Rehabilitación y el Fondo de Proyectos Especiales, incluyendo mecanismos para la toma de decisiones en materia de progreso e infraestructura que no obstante y dada la lentitud en la ejecución de los recursos y la paralización de los proyectos, terminó afectando la credibilidad del Gobierno en las regiones. A lo anterior, se suman los complejos procesos políticos surtidos en el interior de los municipios y que incidieron en la efectividad del plan, desatendiendo los objetivos de *“reconciliación del Estado con las comunidades”*.

Absalón Machado (2011) atribuye igualmente el fracaso de este Plan a factores históricos de los cuales se ha desconocido el carácter predominantemente rural del país que tiene por consecuencia la comprobación con indicadores como el Índice de Ruralidad (IR) que permite medir que tan rural o urbano es cada municipio. De acuerdo con este índice, en Colombia el 75% de los municipios son rurales y en ellos vive el 31,6% de la población. Así mismo, dentro del estudio estadístico es posible mencionar el Índice de Vulnerabilidad que tiene en cuenta para su medición factores como: la violencia, la capacidad económica, institucional, el capital humano, el índice de vulnerabilidad ambiental y la demografía; y, en general, para este caso señala que el mundo rural es mucho más vulnerable que el urbano (Machado, 2011).

Esta realidad, hasta ahora desestimada por el Gobierno, se enfrenta al complejo paradigma productivista, que bajo la perspectiva de Machado, quien realza los principios de la apertura económica y facilita el debilitamiento institucional al limitar su gestión únicamente al otorgamiento de subsidios para el empresariado agropecuario, afirmando que

“relegando a un segundo plano la provisión de bienes públicos, especialmente para los más excluidos y vulnerados” (Machado, 2011, p. 14).

Por otro lado, dentro del engranaje propio de la apertura es preciso destacar el nuevo rol que se le ha otorgado al agro dentro del desarrollo de las naciones, descrito por algunos autores como la transición de “una visión fundamentada en las actividades primarias básicas a una mucho más amplia en la que se considera al conjunto de encadenamientos e interrelaciones que se establecen a partir de ella” (Perfetti, Balcáza, Hernández, & Leibovich, 2013, pág. 10). De esta forma, toman particular relevancia las políticas para impulsar y fortalecer el desarrollo de este sector, como las particularidades presentes en el proceso, tales como: la sostenibilidad ambiental, la reducción de la pobreza y el hambre, los retos en seguridad alimentaria, y los sistemas con los que se interrelaciona, fundamentalmente el agua, el suelo y la energía (Perfetti, Balcáza, Hernández, & Leibovich, 2013).

No obstante, el agro en Colombia se ha visto enfrentado a conflictos históricos que autores como Álvaro Albán (2011), describen como:

...Una historia marcada por el debilitamiento institucional que, entre otros aspectos, se manifiesta en la indefinición de los derechos de propiedad, con efectos tales como la agudización de los desequilibrios sociales y los reiterados estallidos de violencia. Entre ellos la lucha por el poder territorial entre grupos armados ilegales exacerbada por el narcotráfico (Albán, 2011).

Dicha crisis se evidenció también durante los años 90, con los procesos de contrarreforma, la industrialización enfocada hacia la globalización, los intereses de terratenientes, ganaderos, agroexportadores, multinacionales y grupos al margen de la ley, se sobrepusieron a las necesidades del campesinado y terminaron por crear cordones de miseria y desplazamiento hacia los cascos urbanos enmarcando la violencia estructural, sin precedentes en la historia reciente del país (Albán, 2011).

Es por esto, que en el año de 1994, durante el Gobierno de Cesar Gaviria, se buscó mitigar los efectos en la concentración de la propiedad que mediante leyes anteriores no habían podido ser efectivamente resueltos; introduciendo el concepto de transferencia de la misma a través de la creación de un subsidio para la compra directa de tierras por parte de

los campesinos. Dicha figura es desarrollada por la Ley 160 de (1994) que crea el Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural Campesino, buscando fundamentalmente “promover el acceso de los trabajadores agrarios a las tierras y mejorar el ingreso y la calidad de vida de la población campesina”.

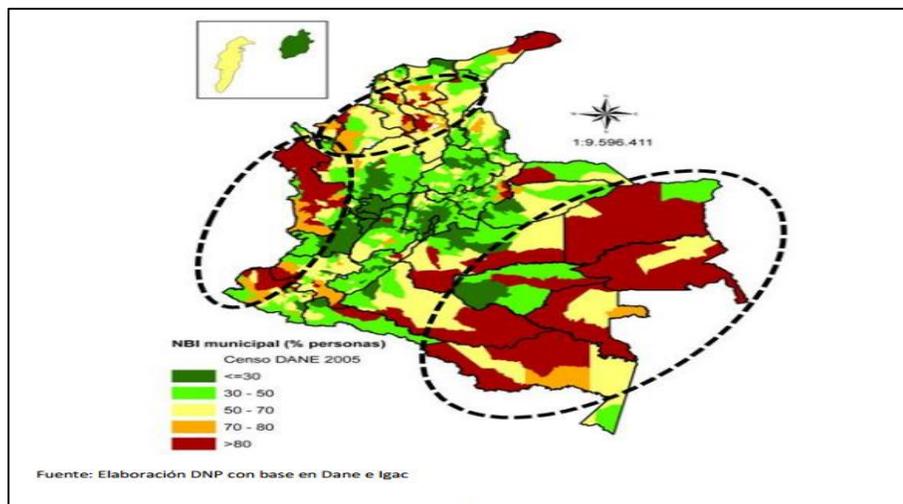
A pesar de los esfuerzos por garantizar el acceso a la tierra por parte de las poblaciones vulnerables, el país tiene importantes antecedentes que demuestran que en algunos casos, las políticas de gobierno solo han favorecido al sector agroindustrial y a grandes propietarios, desviando los recursos para el desarrollo del campo y manteniendo las fallas estructurales en lo atinente a la propiedad de la tierra con el consecuente crecimiento de los niveles de pobreza en lo rural.

Entre algunos de ellos, se cuentan el escándalo generado alrededor de la Hacienda Carimagua, predio que inicialmente había sido adjudicado a desplazados por la violencia para el desarrollo de proyectos productivos y posteriormente iba a ser revertido por disposición del Ministerio de Agricultura. De tal manera, las tierras fuesen otorgadas a inversionistas privados que pretendían cultivar palma africana bajo el argumento de que sería mayor la productividad, así como la posibilidad de generar nuevos recursos para la población desplazada, situación que puso en tela de juicio el rol de Gobierno en el objetivo de garantizar igualdad de oportunidades para todos los habitantes del territorio colombiano.

Así mismo, el programa Agro Ingreso Seguro que se concibió como un instrumento para otorgar subsidios a los agricultores colombianos, terminó siendo una figura mediante la cual se beneficiaron grandes familias de terratenientes del país, a través del otorgamiento de millonarios subsidios que no solo sobrepasaban los toques máximos fijados por la ley, sino que pusieron sobre la mesa las constantes irregularidades presentes en la adjudicación de tierras que lejos de garantizar condiciones de vida óptima para los campesinos ha sido fuente de desigualdad y corrupción.

Todo lo anterior, puede verse reflejado en Indicadores como el de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) que reflejan que grandes porciones de población viven en condiciones de vida precarias, incluida la de departamentos como Boyacá, donde dicho índice supera el 30% (Ver Ilustración 1).

**Ilustración 1** Porcentaje de la Población con NBI, por municipio, 2005



**Fuente:** Elaboración DNP con base en DANE e IGAC.

Es por esto, que no son pocos quienes coinciden en afirmar que los postulados de la apertura económica no han sido aterrizados a la realidad colombiana, degenerando en un perjuicio para la población rural, que aún no cuenta con los mecanismos necesarios para ajustarse a los cambios en la dinámica del mercado.

### **1.3. Juan Manuel Santos y la Política Agraria.**

Como se ha descrito a lo largo del presente trabajo, la cuestión agraria ha sido un desafío asumido por todos los Gobiernos, lo que no en pocas oportunidades han fracasado en su intento por hacer del campo un lugar donde predomine la equidad, el progreso y el desarrollo, dado el rezago histórico y las dificultades estructurales que imperan en este sector.

El Gobierno de Juan Manuel Santos, como tantos otros, ha apostado desde el inicio de su mandato por un desarrollo rural integral, que aunque en sus cimientos ha visto iniciativas importantes como la Ley de Tierras y Desarrollo Rural y la puesta en marcha del

Censo Agrario, las mismas no son suficientes para resolver integralmente las necesidades del campo colombiano.

Afirma Darío Fajardo que desde los inicios de su primer mandato el Presidente Santos dio realce a los propósitos de atender a la población desplazada, reintegrarlas a sus tierras de las cuales había sido despojada, corregir los procedimientos estatales encargadas de la titulación y registro de las transacciones de las propiedades agrarias, así como los desvíos de dinero por parte de funcionarios del Gobierno (Fajardo Montaña, 2001).

Es así como se exponen los elementos principales del Plan Nacional de Desarrollo en lo que tiene que ver con la recuperación del agro como locomotora de crecimiento del país así como de su población. En razón a lo anterior, se reconoce la importancia de la agricultura en el conjunto de la economía, así como su atraso productivo y laboral (Fajardo Montaña, 2001). De esta forma, la propuesta agraria del PND se sustenta en la caracterización del sector alrededor de la competitividad con el consecuente apoyo a las dinámicas del libre cambio, las cuales han de ir de la mano con el aumento de la productividad.

Dentro del Plan se contempla así mismo una serie de estrategias para la agricultura relacionadas con incrementar la productividad agropecuaria, promover los encadenamientos productivos y los incrementos de la agregación de valor, promover los mercados interno y externo, la gestión del riesgo, la capacidad de generación de ingresos en la población rural, la equidad en el desarrollo regional rural y la adecuación institucional para el logro de estos propósitos (Fajardo Montaña, 2001).

Respecto a la recuperación de las economías campesinas, el plan contempla, entre otras, fortalecer figuras como la de la Unidad Agrícola Familiar (UAF), contemplada en la Ley 160 de 1994 como la empresa básica de producción agrícola, pecuaria, acuícola o forestal, cuya extensión permite, con su proyecto productivo y tecnología adecuada, generar como mínimo dos salarios mínimos legales mensuales vigentes. Además, permite a la familia remunerar su trabajo y disponer de un capital que contribuya a la formación de su patrimonio (Consejo Directivo del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural, 2009).

No obstante, Fajardo resalta que el plan “considera a los campesinos solo como eventuales aportantes de tierras y mano de obra en procesos de articulación a proyectos empresariales, orientados por grandes inversionistas”, lo que conllevaría a una “empresarización” de las agriculturas campesinas que iría en detrimento de las mínimas extensiones bajo su control y

son quienes, aún contra todo tipo de presiones, siguen generando una importante porción de la oferta alimentaria del país (Fajardo Montaña & Salgado Araméndez, 2011).

A la par, de conformidad con las iniciativas propuestas en el Plan Nacional de Desarrollo, el Presidente Santos sancionó durante su primer período la Ley de Víctimas y Desarrollo Rural, con el objetivo de reconocer a las víctimas del conflicto y ejercer efectivamente sus derechos a la verdad, la justicia y la reparación. Respecto a este último punto, el Gobierno Nacional fijó 5 componentes de gran importancia dentro del engranaje institucional para la asistencia humanitaria, atención en salud y educación, protección, retornos y reubicaciones (DPS, 2011).

Dichos mecanismos contemplan la restitución de tierras rurales bajo los criterios de reconocimiento como víctima con la inscripción en el Registro Único de Víctimas (RUV), conforme a la ley y el apoyo del Gobierno, a través de la Unidad Administrativa para la Gestión de Restitución de Tierras Despojadas para que un Juez competente reconozca y ordene la devolución inmediata de las tierras (DPS, 2011).

Tobón (2012) reconoce como aspectos positivos la posibilidad de reclamar las tierras que han sido despojadas por la violencia, mediante la implementación de un mecanismo mixto judicial-administrativo que permite el retorno de los campesinos a sus predios. No obstante, se presenta como reto la necesidad de ampliar los mecanismos de reparación integral y afirma que:

La restitución de tierras es solo uno de los peldaños de la larga escalera de la reparación integral a las víctimas de la violencia, que no se debe circunscribir a la entrega del predio despojado. Se debe adelantar la construcción y dotación de bienes públicos en las regiones tales como la estructura vial, hospitalaria de comunicaciones y escolar. Adicionalmente, se debe garantizar la asistencia técnica y la transferencia de tecnología, particularmente para las líneas de las actividades productivas de los despojados, capital de trabajo y mercado justo (Tobón Quintero, 2012).

Así mismo, la Ley establece una visión de desarrollo rural con enfoque territorial que incluye una participación activa de las autoridades locales, tanto en la formulación de políticas para el agro como en la construcción de un ambicioso programa de modernización y formalización

para garantizar el acceso de la población rural a la tierra, así como la generación de ingresos y la creación de una jurisdicción para atender a nivel municipal los pleitos de pertenencia, la cesión a título gratuito de bienes fiscales a campesinos y subsidios para cubrir el pago de derechos notariales y de registro de predios menores a dos Unidades Agrícolas Familiares (UAF) (Echavarría Olózaga, 2014).

Dentro del análisis del proyecto de Ley de Tierras y Desarrollo Rural, el Instituto de Ciencia Política destaca igualmente el establecimiento del derecho real de superficie, el cual “permitiría establecer arrendamientos de largo plazo entre particulares o sobre tierras baldías entre éstos últimos y la nación, reconociendo que las mejoras le pertenecen al arrendatario” y mantiene las figuras de la Ley 160 de 1994, tales como las Zonas de Reserva Campesina y de Desarrollo Empresarial con el fin de permitir el apoyo a comunidades campesinas en zonas de colonización e impulsar proyectos empresariales de gran escala, respectivamente (Echavarría Olózaga, 2014).

No obstante, sobre el importante avance que constituye la Ley, Tobón reitera que la Ley apunta:

A favorecer los territorios del capital y el agronegocio, consolidando el modelo de desarrollo rural basado en la agroindustria y la exportación, que de contera llevará indefectiblemente a aumentar el despojo y la concentración de tierras, por la vía de favorecer la extranjerización de la tierra y la inversión de las transnacionales mineras que disputaran los territorios campesinos, indígenas y de comunidades afrodescendientes, consolidando un modelo de desarrollo extractivo y una economía de enclave que reprimizará de nuevo la economía nacional y traerá consecuencias letales sobre las comunidades, organizaciones y los pobladores rurales, produciendo nuevos fenómenos de desterritorialización, expulsión y despojo de tierras (Tobón Quintero, 2012).

Es por esto que surge la necesidad de adecuar el modelo institucional a las necesidades de los campesinos y, a su vez, a la vocación del suelo pues solo de esta forma es posible un crecimiento sostenido del sector que sea proclive a las dinámicas de productividad requeridas para generar ingresos sobre esta población y promover el desarrollo rural que tanto necesita el país.

Por otro lado, los factores asociados a los Tratados de Libre Comercio (TLC) también cobran fundamental relevancia en lo que tiene que ver con la política agraria del

Gobierno Santos, lo cual se basa en la búsqueda de dar un giro a las relaciones exteriores del país, en el cual ha incluido una serie de decisiones de gran envergadura en lo que al comercio exterior se refiere. Algunas de las más sobresalientes tienen que ver con la suscripción de acuerdos comerciales con países del primer mundo, con el fin de facilitar el intercambio de bienes y servicios y el aumento de la oferta de productos básicos para la economía local.

Para Eduardo Sarmiento (2013), la apertura económica, el tipo de cambio libre y la rienda suelta a la entrada de inversión ocasionaron un abaratamiento de las importaciones que indujo al país a especializarse en la producción de minería y servicios, como a adquirir la mayor parte de la demanda industrial y agrícola a bajos precios en el exterior. En consecuencia, los campesinos sostienen que los costos de producción son sustancialmente mayores a los precios de comercialización y culpan a los TLC al permitir que esos mismos productos se adquieran a un precio mucho menor en el mercado (Sarmiento, 2013).

La académica Socorro Ramírez coincide en afirmar que:

La vinculación con el mundo, centrada en exportaciones minero-energéticas a costa del sector agropecuario e industrial, conlleva costos sociales y ambientales insostenibles. Los acuerdos comerciales y las inversiones terminan entonces beneficiando a la contraparte con graves efectos internos, sobre todo dados (a) la precaria situación de la infraestructura de vías, aeropuertos, puertos, navegabilidad y conectividad; (b) el bajo nivel de la educación, la ciencia y la tecnología; (c) la disparidad regional y (d) las altas tasas de pobreza e inequidad (Ramírez, 2012).

En razón a todo lo anterior, resulta de particular relevancia adecuar las dinámicas del libre cambio a la realidad imperante del sector agrícola, donde la apertura económica, lejos de promover su crecimiento ha creado serias dificultades al minimizar los beneficios en la producción de alimentos desencadenando profundas crisis en su interior, conllevando a mantener los conflictos históricos que hoy por hoy continúan situando al campo al margen del desarrollo y provocando la perpetuación de la violencia y la pobreza sobre esta inmensa población.

## **2. SECTOR PAPERERO EN BOYACÁ, DESARROLLO AGRARIO Y DESARROLLO HUMANO**

La papa es considerada un producto esencial de la dieta humana, siendo catalogada por Organizaciones como la FAO (1995), junto con el maíz, el trigo y el arroz, como alimentos básicos de la población mundial. Colombia es, por excelencia, uno de los países con la más alta producción de todos estos elementos básicos de la canasta familiar (Atlas Geográfico, 2013), y en lo que atañe a la producción de papa, se caracteriza por ser líder en numerosos departamentos como Nariño, Cauca, Tolima, Cundinamarca, Santander y Boyacá.

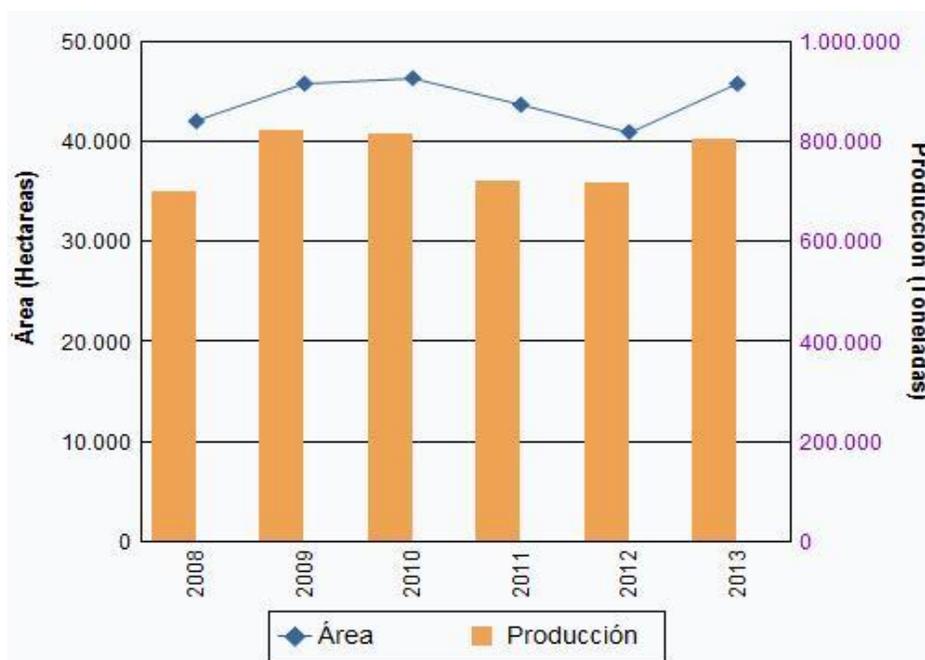
El cultivo de la papa en Colombia es típicamente minifundista, de acuerdo con los datos del Primer Censo Nacional del cultivo realizado entre los años 2001 y 2004, el 95% de las unidades productoras de papa son menores a 3 hectáreas y de este porcentaje el 79% es menor de 1 hectárea; el 3% tienen un tamaño entre 3 y 5 hectáreas y el 2% restante es mayor de 5 hectáreas. La producción presenta dificultades entre ellas el agua, de allí que en los tres principales departamentos productores, menos de una tercera parte de los cultivos disponen de agua y de la infraestructura necesaria para riego. En Cundinamarca sólo el 19% de las explotaciones cuentan con posibilidades de riego artificial, en Boyacá la disponibilidad es del 24% y en Nariño llega sólo al 14% (La Cadena Agroalimentaria de la papa, 2010).

Específicamente en el departamento de Boyacá, hay alrededor de 90.000 familias que se encuentran vinculadas con la explotación directa del cultivo de papa, y en este departamento se generan cerca de 15 millones de jornales al año, según estadísticas del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (La Cadena Agroalimentaria de la papa, 2010).

Es uno de los productos agrícolas con mayor demanda por fungicidas, insecticidas y fertilizantes químicos (La Cadena Agroalimentaria de la papa, 2010). De igual forma, y con el fin de aumentar su calidad y productividad, el cultivo de la papa requiere también del uso de semilla certificada, el cual solo es usado por aproximadamente el 5% de las 90 mil familias, debido a sus altos costos y la baja capacidad que tienen los productores de acceder a la misma como lo señaló el Concejal de Villapinzón, Orlando Molina (2015).

Se mostrará con ello datos de productividad para el departamento de Boyacá entre los años 2008 y 2013 así:

**Tabla 2.** Área Cosechada y Producción



**Fuente:** Elaboró Agronet con base en las Evaluaciones Agropecuarias Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

La estructura que caracteriza al sector papero presenta tres eslabones básicos, a saber, un sector primario, en donde se concentra la mayoría de la producción y por tanto, se constituye en el motor de las dinámicas de otros sectores relacionados hacia atrás, esto es, la demanda de insumos, mano de obra, maquinaria, transporte, entre otras. En el segundo eslabón se encuentra todo lo relacionado con los procesos de preparación para el consumo en fresco, principalmente desde los centros mayoristas, tales como el lavado, la clasificación y el empaque. En el último eslabón se encuentra la elaboración industrial de productos, entre los que se cuentan la hojuela, las papas pre-cocidas o pre-fritas congeladas, papa en trozos o rodajas, fécula, harina, copos y gránulos. (La Cadena Agroalimentaria de la papa, 2010).

De estos eslabones se pueden referenciar algunas generalidades frente a la producción: el principal destino de papa fresca hasta el 2009 era Venezuela y a partir de ese año se iniciaron exportaciones hacia el caribe, en contravía las importaciones de papa fresca se limitaron en aplicación de la rigurosa normativa fitosanitaria. Por su parte los principales destinos de las exportaciones de papa procesada, en 2014, fueron Estados Unidos, Ecuador y Panamá y las importaciones de papa procesada están representadas, especialmente, por papa pre-cocida congelada (90%) y fécula de papa (10%), provenientes de la Unión Europea: 58%, Estados Unidos: 36% y Otros países: 6%. (Min Agricultura, 2015)

El Sistema de Información de Gestión y Desempeño de Organizaciones de Cadenas-SIOC recopila la información de las cadenas de producción y de allí se han logrado extraer las siguientes cifras respecto del comportamiento del cultivo de la papa a nivel nacional, las siguientes tablas muestran áreas sembradas y producción en toneladas por departamentos.

**Tabla 3.** Evolución semestral del área de siembra de papa 2013-2015

<b>TABLA 1. EVOLUCIÓN SEMESTRAL DEL ÁREA SEMBRADA DE PAPA 2013 - 2015</b>									
<b>DPTOS</b>	<b>SEM A 2013</b>	<b>SEM B 2013</b>	<b>TOTAL 2013</b>	<b>SEM A 2014</b>	<b>SEM B 2014</b>	<b>TOTAL 2014</b>	<b>SEM A 2015</b>	<b>SEM B 2015</b>	<b>TOTAL 2015</b>
ANTIOQUIA	4,200	3,900	8,100	3,700	3,600	7,300	3,800	3,800	7,600
BOYACA	19,700	14,400	34,100	19,500	13,000	32,500	19,000	15,000	34,000
C/MARCA	28,400	18,800	47,200	27,420	18,280	45,700	28,000	19,000	47,000
NARIÑO	8,800	15,600	24,400	9,440	14,160	23,600	9,000	15,000	24,000
OTROS	8,500	5,100	13,600	7,920	5,280	13,200	8,000	5,000	13,000
<b>Total</b>	<b>69,600</b>	<b>57,800</b>	<b>127,400</b>	<b>67,980</b>	<b>54,320</b>	<b>122,300</b>	<b>67,800</b>	<b>57,800</b>	<b>125,600</b>

<b>TABLA 2. EVOLUCIÓN SEMESTRAL DE LA PRODUCCIÓN DE PAPA 2013 - 2015 (TONELADAS)</b>									
<b>DPTOS</b>	<b>SEM A 2013</b>	<b>SEM B 2013</b>	<b>TOTAL 2013</b>	<b>SEM A 2014</b>	<b>SEM B 2014</b>	<b>TOTAL 2014</b>	<b>SEM A 2015</b>	<b>SEM B 2015</b>	<b>TOTAL 2015</b>
ANTIOQUIA	88,372	79,800	168,172	64,416	69,784	134,200	73,800	79,800	153,600
BOYACA	246,050	462,950	709,000	268,800	403,200	672,000	279,500	418,000	697,500
C/MARCA	348,176	653,200	1,001,376	383,280	574,920	958,200	411,300	644,000	1,055,300
NARIÑO	298,200	211,200	509,400	290,640	193,760	484,400	311,520	202,500	514,020
OTROS	101,802	174,250	276,052	96,800	145,200	242,000	108,240	168,000	276,240
<b>Total</b>	<b>1,082,600</b>	<b>1,581,400</b>	<b>2,664,000</b>	<b>1,103,936</b>	<b>1,386,864</b>	<b>2,490,800</b>	<b>1,184,360</b>	<b>1,512,300</b>	<b>2,696,660</b>

**Fuente:** Consejo Nacional de la Papa. Ver en <http://sioc.minagricultura.gov.co/index.php/art-inicio-cadena-papa/?ide=17>

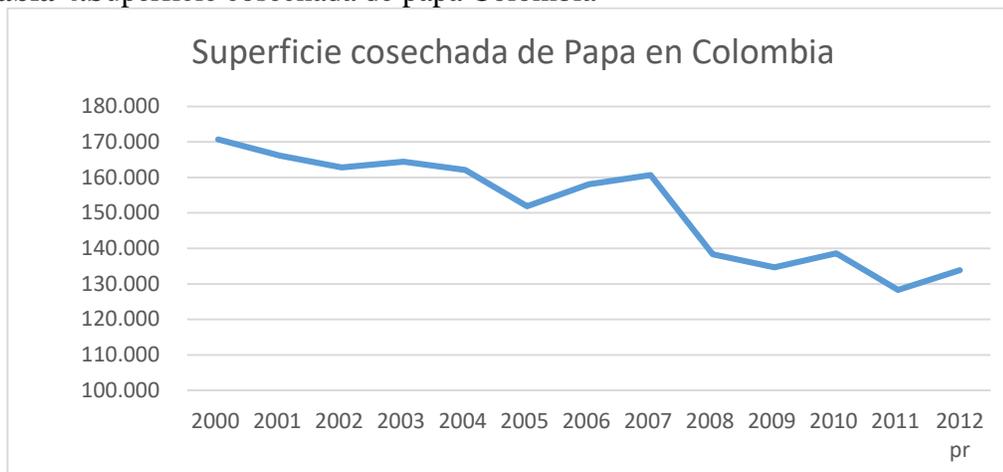
De lo anterior se puede evidenciar que la producción en Colombia se basa en su mayoría en el sector primario donde empiezan las dificultades de competitividad por la escasez de medios, un poco en el secundario para su distribución en los centros mayoristas donde se observa un desnivel de ganancia, finalmente el tercer eslabón es el menos explotado en el país y el que genera más importación de este producto generando pérdidas al sector. Tales afectaciones se desarrollaran a continuación.

### **2.1 Afectaciones directas al sector**

La cadena agroalimentaria de la papa presenta variadas afectaciones que han dificultado su buen funcionamiento, cada una de las cuales ha sido parcialmente atendida por el Gobierno Nacional o incluso en algunos casos, totalmente desconocida, por lo que los elementos presentes en cada caso contribuyen a obstaculizar la adecuada dinámica del sector y en consecuencia, incide negativamente en el desarrollo de esta comunidad.

En los últimos años, el sector agropecuario en general viene siendo afectado por una significativa reducción en sus aportes en el PIB Nacional, producto de las evidentes limitaciones en términos de competitividad y de agenda interna para impulsar la producción interna. A su vez, los impactos relacionados con la apertura económica sin una adecuada preparación, ha dejado a varios productores del sector agropecuario en el limbo, ante la imposibilidad de tener una dinámica competitiva que permita competir adecuadamente con la apertura de fronteras para el intercambio de bienes de consumo. (La Cadena Agroalimentaria de la papa, 2010).

**Tabla 4.**Superficie cosechada de papa Colombia



**Fuente:** Elaboración propia. Datos: Sociedad de Agricultores de Colombia.

A partir de las entrevistas realizadas a diferentes personajes del sector papero, se lograron encontrar las diversas afectaciones más importantes que consideran tiene el sector. El sector papero se caracteriza por una alta dispersión de la producción, pues a pesar de ser una actividad concentrada en cuatro departamentos del país: Boyacá, Nariño, Cundinamarca y Santander, la siembra del tubérculo está presente en aproximadamente 280 municipios, lo que se traduce en un alto número de productores, en donde un 90% siembra menos de una (1) hectárea de papa según Héctor Villareal de Fedepapa (2015). Dicha dispersión, que muchos considerarían una ventaja, para otros se traduce en una profunda debilidad para la construcción de esquemas asociativos, que propendan por intereses comunes, promoviendo la creación de políticas públicas que fortalezcan el desarrollo, la productividad y la competitividad del sector, como lo manifiestan todos los entrevistados.

Para el Señor Villareal, representante de la Federación Colombiana de Papa (2015) existe también una importante deficiencia en la estructuración del programa de asistencia técnica para pequeños productores, y aunque se han dado pequeños avances a nivel legislativo, tales como el Sistema Nacional de Transferencia y Tecnología (Decreto 1946 de 1989), la creación de las Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATAS), entre otros, al no ser una asistencia directa y continuada, con el debido

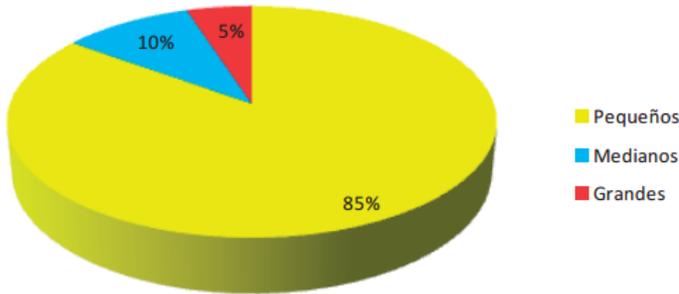
acompañamiento durante todo el año, esos pequeños productores tienen profundas debilidades en la fase productiva.

En consonancia con lo anterior, Héctor Centeno, vocero de la Organización de Pequeños productores (2015) se tiene también que los productores incurren en altos costos de producción, dados los elevados precios de los insumos y de los recursos tales como energía, combustible y abonos para la comercialización, lo que incide directamente en su competitividad con mercados externos, la calidad del producto y los bajos rendimientos que obtienen en la etapa de comercialización del tubérculo.

A partir de la siguiente gráfica de la Superintendencia de Industria y Comercio (SIC), se puede observar la desequilibrada distribución de la producción de la papa, pues los pequeños productores que son los que poseen de escasez de medios, son quienes más la producen a pesar de las dificultades generales.

**2.2. Distribución de productores de papa a nivel Nacional**

**Tabla 5.**



**Fuente:** SIC. (SIC, 2014)

Así mismo, para Fedepapa (Villareal,2015) los bajos niveles de asociación y la ausencia de una estructura sólida de pequeños productores, obstaculizan la participación de los mismos

en las decisiones de mercado, en donde la oferta es mayor que la demanda y por lo tanto, es el comprador quien determina los precios de comercialización del producto.

Para los demás involucrados en la producción, otra de las fallas relacionadas con el funcionamiento del mercado tiene que ver con el alto nivel de intermediación presente en la etapa de comercialización, en tanto que es el comprador mayorista quien finalmente obtiene la mayor ganancia sobre la venta, dada la falta de control por parte de las autoridades competentes y la falta de organización de los productores que forjen la consolidación de políticas claras para la comercialización y por ende, la promoción de un escenario de negociación, que hoy en día se considera inexistente. (Villareal, 2015)

De la mano con las problemáticas alrededor de la producción, el cultivo de la papa también ha presentado durante los últimos años, una disminución en los niveles de consumo (Secretaría de Fomento Agropecuario de Boyacá, 2015), lo cual también se refleja en un asunto de competitividad para quien produce, al existir una oferta mayor a la demanda.

A todo lo anterior, también se suma una altísima dependencia de la cadena agroalimentaria de la papa al régimen climático, en tanto que, al ser un cultivo de carácter estacional, que no cuenta con los suficientes distritos de riego como alternativa de producción permanente durante todo el año, se ve abocada a producirse únicamente durante ciertos periodos, por lo que fenómenos como la variación de precios, la escases y la sobreoferta están inevitablemente presentes en este sector, sin que se vislumbren soluciones de fondo para enfrentarlos.

En consonancia con lo antecedente, es posible afirmar que las grandes afectaciones al sector papero, devienen de una problemática estructural en el sector primario, lo que naturalmente, incide en los eslabones siguientes de la cadena y que se agrava cuando se entra a analizar fenómenos como la entrada de Tratados de Libre Comercio.

Durante los últimos años, Colombia ha presenciado una exorbitante apertura de mercados que va, desde la eliminación de aranceles para las importaciones, hasta la entrada de numerosos productos que llegan a competir con los ya existentes dentro del territorio nacional. Precisamente la papa, se produce a un reducido costo en países como China, India,

Estados Unidos, Holanda, entre otros. Al introducirse en un mercado nacional caracterizado por su naturaleza primaria, se genera una dinámica desequilibrada de comercialización, aumentando la oferta de la producción y afectando a una comunidad local que no estaba lo suficientemente preparada para mitigar sus efectos en lo relacionado con competitividad, calidad y precio (Secretaría de Fomento Agropecuario de Boyacá, 2015).

Según los cálculos de la Secretaría Técnica de la Papa (Contexto ganadero, 2013), durante el 2012 ingresaron 22 mil 159 toneladas del producto, y en 2013, a corte de agosto la cifra estaba en 14 mil 550 toneladas, de las cuales 12 mil 264 corresponden al tubérculo preparado o conservado, como las papas a la francesa.

Las diferentes problemáticas presentes en la cadena agroalimentaria de la papa, permiten evidenciar la ausencia de políticas institucionales y sectoriales acordes con las necesidades apremiantes de los productores, que en últimas, se reflejan también en su calidad de vida y en los factores que amenazan su desarrollo.

### **2.3 Dimensión de Desarrollo Humano del Departamento de Boyacá**

El acuerdo internacional alrededor de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en el año 2000 en el seno de la Asamblea de las Naciones Unidas, ha sido un paso trascendental en el propósito de unir los esfuerzos de toda la comunidad internacional para garantizar una dignidad mínima a todas las personas. La alimentación, el agua, el ingreso mínimo, el acceso a la educación básica, la equidad entre los géneros, la disminución de las muertes evitables entre niños, madres y personas con enfermedades prevenibles, son derechos y como tal deben constituir la prioridad de los países y de sus entidades subnacionales. (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD-, 2012)

La estructura minifundista que caracteriza a la propiedad rural, implica una economía de supervivencia y con bajos excedentes para la comercialización. Para el PNUD (2012, pág. 10) esto representa un reto en lo relacionado con la inversión social en estas comunidades, cuyas condiciones de vivienda son deficientes y dispersas con malas vías de acceso y sistemas de agua potable insuficientes.

Así mismo, existe una tendencia presente en el departamento, caracterizada por el proceso de transición demográfica, en virtud del cual, se registra un significativo descenso

en las tasas de mortalidad y natalidad, con el consecuente aumento de la población adulta y la disminución en el nacimiento de niños y niñas, lo que naturalmente, incide en una rápida disminución de las estructuras productivas, dados igualmente, los niveles de migración de población joven hacia los cascos urbanos (PNUD, 2012, pág. 10).

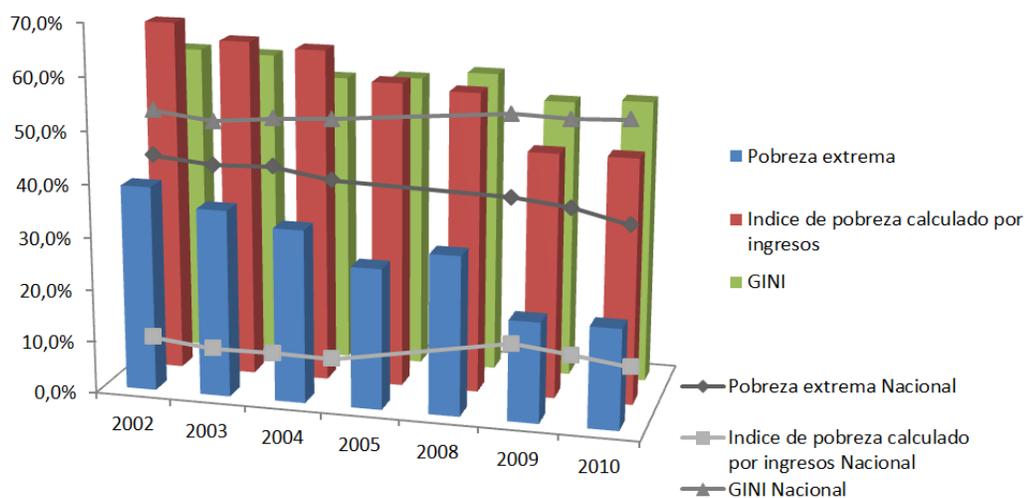
Esta tendencia indica que hoy existe una población en edad de trabajar, capaz de soportar las dinámicas productivas del país y de Boyacá, pero está latente la preocupación de que en el mediano plazo no sea posible en territorio boyacense, sustituir en forma endógena la población económicamente activa. Es por esto, que se hace necesario repensar las dinámicas de movilidad social, con el fin que los jóvenes puedan tener acceso a una educación pertinente y que el mercado laboral los acoja, para evitar que siga creciendo el fenómeno migratorio en esta porción de la población (PNUD, 2012, pág. 11).

De igual forma, es preciso señalar los avances y limitaciones del departamento de Boyacá con respecto a cada uno de los objetivos de desarrollo humano planteados por esta organización. En cuanto al primer objetivo, relacionado con la erradicación de la pobreza, es pertinente resaltar que aunque los rangos de este indicador en el departamento han venido mejorando progresivamente en los últimos años, sigue siendo uno de los principales problemas en esta población. También es preciso destacar la brecha existente entre las ciudades grandes y los municipios alejados de la capital, situación relevante si se tiene en cuenta que es un departamento eminentemente agrícola (PNUD, 2012, pág. 24).

En términos generales, los indicadores de pobreza medidos por ingresos y por concentración de los mismos, muestran una tendencia más alta con respecto al promedio nacional, y aunque en el periodo 2002- 2010 hubo grandes avances, que obedecieron en parte, a decisiones como la de la venta de Acerías Paz del Río, los índices de pobreza extrema siguen siendo significativos por lo que, en términos del PNUD, difícilmente se cumplían las metas planteadas para el año 2015 (PNUD, 2012), situación que en efecto no se logró.

A siguiente gráfica muestra la situación del Departamento de Boyacá reflejo de los avances de la dinámica económica en Boyacá en relación con el promedio nacional.

**Tabla 6.**



**Fuente:** Elaboración propia. Datos de Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. Boyacá, Informe sobre el estado de avance de los Objetivos de Desarrollo del Milenio Estado de avance 2012.

Otro de los objetivos planteados por el PNUD, incluye lograr la educación básica universal respecto al cual Colombia se destaca por haber alcanzado los niveles esperados desde el año 2003, cuando la cobertura alcanzó 100,6% Boyacá también cumple con la meta del milenio en educación básica desde 2008 con 105,7%, en 2010 su cobertura fue de 110,0%, de acuerdo con las cifras del Ministerio de Educación Nacional. (PNUD, 2012, pág. 44).

El reto ahora se encuentra en la población entre los 15 y 24 años, algo que guarda estrecha relación con la necesidad de alinear las estrategias de desarrollo productivo, con la cobertura educativa de esta población económicamente activa, y en igual sentido lo dicho en el Informe nacional de competitividad: ruta de prosperidad colectiva 2010-2011 al proponer el impulso y fortalecimiento de la relación universidad- empresa fomentando la oferta de investigaciones que aplicadas conlleven al aprovechamiento económico. (PNUD, 2012, pág. 49).

Teniendo en cuenta que según el concepto de United Nations Development Programme Human Development Reports (PNUD), el Índice de Desarrollo Humano (IDH) está compuesto por tres variables de las dimensiones fundamentales del desarrollo humano:

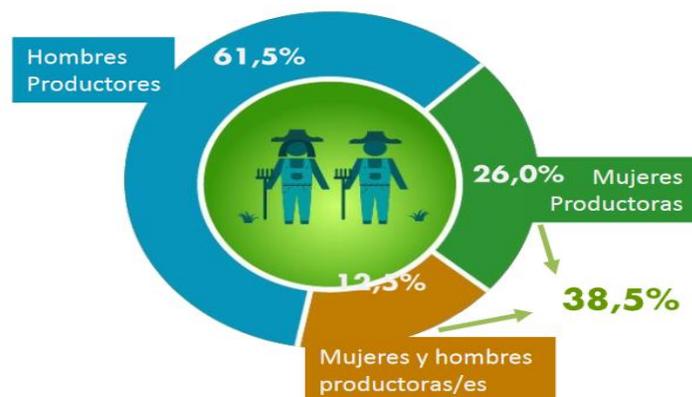
una alta expectativa saludable de vida; adquisición de conocimientos y goce de un nivel de vida digno, hasta ahora, no se ha generado un informe unificado con cifras del sector objeto de estudio que refleje estos indicadores, los programas y proyectos gubernamentales deberán proponerse y desarrollarse en el sector papero con tendencia a lograr los ODM y que al traducir los resultados de su implementación estos efectivamente demuestren que propiciaron el cumplimiento de los mismos.

En cuanto a la promoción de la igualdad de género y los derechos de la mujer como otro de los objetivos de desarrollo del milenio, el PNUD utiliza un indicador llamado índice de potencialización de género (IPG), a través del cual se mide el nivel de oportunidades que tienen las mujeres para participar en la esfera económica, política y la toma de decisiones. En el departamento de Boyacá, los logros en potencialización del género han presentado un significativo avance, al pasar del 0,41 al 0,50 entre 2002 y 2010. No obstante, persisten las situaciones de discriminación laboral y salarial, así como las brechas en materia de desarrollo político, económico y social. (PNUD, 2012, pág. 57)

El tercer Censo Nacional Agropecuario realizado en 2014 en su séptima entrega informa sobre los resultados frente a la toma de decisiones de producción donde intervienen directamente las mujeres en los UPA (Unidad Productora Agropecuaria) ya sea de forma individual o conjunta. Los departamentos donde existe mayor participación de las mujeres son Boyacá, Nariño, Cundinamarca, Cauca y Antioquia. La propiedad de la tierra productiva de las UPA mostraron que el 59.5% corresponden solo a mujeres productoras que declararon régimen de tenencia propia esto en los mismos departamentos mencionados anteriormente. (Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE-, 2016)

**Gráfica 2.** Participación en el área rural dispersa censada

**Gráfico 1. Participación (%) de las UPA de personas naturales en el área rural dispersa censada, según sexo de las personas que toman decisiones de producción**



Fuente. DANE-CNA 2014

Otro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio es el compromiso con la reducción de la mortalidad infantil, un indicador primordial para el desarrollo de las naciones desde el punto de vista de los derechos humanos y el progreso económico de los países. (PNUD, 2012, pág. 62). En tal sentido, en el departamento de Boyacá se observa el predominio de condiciones sociales precarias, relacionadas con escasa escolaridad, mínimos ingresos y dificultades para acceder a servicios de salud. A esto se agrega una alta rotación del personal de salud capacitado en torno a la atención primaria en salud. (PNUD, 2012, pág. 63)

Para hacer frente a esta situación, la Secretaría de Salud de Boyacá ha implementado una estrategia de focalización en menores de 5 años, así como en aquellos municipios donde existen porcentajes bajos de vacunación, lo que ha permitido la disminución de la mortalidad infantil en un índice que supera la meta de desarrollo propuesta. (PNUD, 2012, pág. 68).

En cuanto al objetivo de mejorar la salud sexual y reproductiva, que tiene especial relación con la disminución de la tasa de mortalidad materna, es preciso señalar que en Boyacá se presentó un deterioro muy grave en el indicador en los años 2000 y 2007, cuando alcanzó 121,7 por cada cien mil nacidos vivos (CMNV) y 112,2 por CMNV, respectivamente. Para el año 2007 el incremento fue presionado por las muertes ocurridas en Cubará y Puerto Boyacá, que de acuerdo con la Secretaría de Salud se produjeron en zonas

rurales de difícil acceso y habitadas por población indígena y en 2009 el aumento tanto nacional como en Boyacá fue debido a la epidemia del H1N1. (PNUD, 2012, pág. 70)

Uno de los grandes Objetivos de Desarrollo del Milenio, que guarda estrecha relación con el tema objeto de estudio de esta monografía, resulta ser el de garantizar la sostenibilidad ambiental. En Boyacá como ejemplo más representativo del sector papero pese a ser un departamento que cuenta con fuentes hídricas y variedad de relieve el modelo productivo no es amigable con el medio ambiente, pues existe sobre explotación de los recursos hídricos; la vivienda rural está afectada por la dificultad de acceso a saneamiento básico y es evidente el rezago en materia de infraestructura presente en este departamento, por lo que representa varios retos para el logro de este objetivo. (PNUD, 2012, págs. 87-92)

La realidad que se evidencia en Boyacá acerca de la dificultad en el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, en un informe de 2015 del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), sobre la pobreza monetaria del departamento. En este, se evidencia la relación de pobreza del departamento de Boyacá frente a los índices de Colombia, estableciendo que en el año

[...] 2014, el porcentaje de personas en situación de pobreza para el departamento de Boyacá fue 38,2%, mientras que en 2013 fue 39,3%, con una disminución de 1,1 puntos porcentuales. En 2014, el porcentaje de personas en situación de pobreza extrema para el departamento de Boyacá fue 13,3%, mientras que en el 2013 fue de 13,7%, presentando una disminución de 0,4 puntos porcentuales. En 2014, el Gini registró 0,528, mientras que en 2013 fue 0,533, disminuyendo en 0,005 puntos (DANE, 2015)

Si bien, la situación en materia de pobreza en el Departamento de Boyacá ha mejorado, los avances no han sido los suficientemente para alcanzar los ODM. Esta temática, también es abordada por Jacinto Pineda Jiménez, Coordinador Académico Territorial ESAP Boyacá Casanare, en una columna de junio de 2014, publicada en El Diario. En la cual, recogió algunos datos estadísticos de donde se logra extraer que 7.095 boyacenses durante el 2013 ingresaron a condición de pobres mientras que 34.367 se sumaron a la lista de población en situación de pobreza extrema, esto nos demuestra que a pesar de que los resultados ofrecidos en el informe PNUD con relación a las cifras obtenidas en el 2010 hoy el departamento de

Boyacá empobrece. Retomando las cifras expuestas en la columna en mención el ingreso promedio mensual de una familia compuesta por (4) cuatro personas se diferencia sustancialmente puesto que una familia promedio Bogotana obtiene de ingresos de (-\$2.253.660) dos millones doscientos cincuenta y tres mil seiscientos sesenta pesos por encima de los obtenidos por una familia Boyacense y esta a su vez con relación al promedio nacional percibe (-\$584.616) quinientos ochenta y cuatro mil seiscientos dieciséis pesos. (Pineda, 2014)

El enfoque de las políticas públicas del sector como se han venido trabajando se encuentran correlacionadas con los Objetivos del Milenio, en Boyacá específicamente se desarrolla la Estrategia Tierra Viva como un programa de la Gobernación para la reducción de la pobreza extrema (Romero, 2014).

Para contrarrestar las dificultades de productividad y comercialización y como consecuencia de las manifestaciones de los campesinos se creó el Fondo Nacional para el Fomento de la Papa y se espera que los recursos obtenidos sean invertidos en transferencia de tecnología, apoyar acciones que conduzcan a la regulación de oferta y demanda, control fitosanitario, proyectos de agregación de valor, sistemas de información para el subsector, formación y capacitación para productores, recuperación del entorno ecológico, promoción y divulgación del Fondo Nacional del Fomento de la Papa, campañas de consumo, tal como lo afirmó el 15 de julio de 2015, José Manuel García, gerente de la Federación Colombiana de Productores de Papa. Desde agosto de 2014 el entonces Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural, Rubén Darío Lizarralde, en el marco del XVII Congreso Nacional de Productores de Papa anunció que cerca de \$20.000 millones del Fondo de la Papa irán para competitividad del sector (Gómez y Pérez J, 2015).

Finalmente al observar el panorama del sector papero, su representativa participación en la producción agropecuaria del país y en la movilidad de la economía del mismo, en contrasentido con la escasa atención gubernamental para generar desarrollo, solo se espera

que las recientes políticas públicas implementadas devengan en una real y efectiva reivindicación con el productor agrícola y el bienestar de sus familias.

### **3. ANÁLISIS DE CONTEXTO DE LA POLITICA PARA LA PRODUCCION DE PAPA EN COLOMBIA**

En términos generales, en el presente capítulo, se realizará una evaluación basada en la observación de los puntos comunes que son considerados limitaciones y fortalezas de las políticas de producción papera en el Departamento de Boyacá. Se busca dar un balance general, que permita identificar las limitaciones, aciertos y desafíos, que permitan posteriormente proponer nuevos lineamientos o enfoques para aprovechar la ventana de oportunidad.

#### **3.1 Limitaciones generales de la política agraria en Colombia**

##### *3.1.1. Focalización errónea de la producción en el enfoque del desarrollo rural*

Habiendo observado los fundamentos bajo los cuales se han establecido los lineamientos de la política agraria en Colombia, se puede entender que a pesar de los intentos discursivos para superar los problemas estructurales del campo, en la práctica los diseños institucionales no logran realmente incidir en un mejoramiento del desempeño dentro de los indicadores para el Desarrollo Humano. Precisamente, el mismo modelo económico no ha logrado contrarrestar los problemas que también aquejan a los paperos, al respecto, Orlando Molina (2015) manifiesta que Cundinamarca concentra 40% de la producción total de papa, con esta alta producción debería poderse competir con productores extranjeros.

Sin embargo, Colombia carece de herramientas que promuevan esta competitividad para consumo interno y de exportación. A manera de comparación, Orlando Molina (2015) sostiene que los subsidios que recibe el café son muy superiores a los del sector. En el mismo sentido de la entrevista a Jorge Rendón (2015) se pudo concluir que las compensaciones a las que se comprometió el Gobierno durante los paros, no se han ejecutado y que apenas empiezan con unas plantas de agregación de valor, adicional a ello considera que el sector se ve ampliamente afectado por el elevado costo de los fertilizantes, lo cual hace más onerosa la producción.

Frente al problema del modelo económico, el representante de la Organización de Productores, Héctor Centeno (2015) considera que la dificultad se debe a que el modelo -neoliberal- está basado en la explotación de recursos, bajo el cual, se prioriza la explotación y lo que haga falta, se importa. Precisamente los incentivos que se han dado en todo el país para seguir impulsando la minería a gran escala, es un aspecto contradictorio, pues las inversiones están terminando en actividades que generan poco valor agregado, competitividad y encadenamiento productivo en el sector agropecuario.

La importancia es todavía mayor, si se tiene en cuenta el crecimiento agregado de Colombia tuviera una mayor participación del sector agropecuario, el crecimiento sería 2.7 veces más efectivo en la reducción de la pobreza, adicionalmente que la contribución de la agricultura permite aumentar los ingresos de los pobres al menos 2.5 veces superior al del sector no agrícola (Fedesarrollo, 2014).

En esta misma línea, Héctor Centeno (2015) indica que el Gobierno termina negociando con los mayores importadores de producción agrícola, incidiendo en el consumo de papa importada, que tiene limitantes en términos de sabor y calidad, pues en la cadena de conservación la papa importada pierde su frescura. Adicionalmente, resulta una labor titánica tratar de competir de forma libre, si buena parte de esa producción importada llega subsidiada.

### *3.1.2 Concentración de la propiedad y limitación a la productividad.*

Los expertos entrevistados (2015) sostienen que miles de hectáreas de tierras productivas se encuentran en situaciones de informalidad, lo que imposibilitan el acceso a créditos y subsidios, que si bien se destinan a pequeños productores, para poder ser objeto de ellos se exigen los inmuebles como garantía.

Dentro de las situaciones de informalidad que se presentan se encuentran la ocupación, la posesión, la falsa tradición y los títulos no registrados, cuya característica común es la ausencia de justo título de dominio, o aun cuando este existe, no ha sido registrado con las formalidades que exige la ley. En consecuencia, no es posible predicar la titularidad de la tierra, ya sea porque se desconoce el dueño y se adolece de identidad registral

y catastral de los terrenos, o bien porque se ejercen actos de señor y dueño desdibujando la figura del propietario inicial, o ya sea porque la transferencia de dominio sobre un terreno se ha efectuado sobre derechos incompletos o ficciones jurídicas que impiden predicar la titularidad efectiva sobre el mismo.

En relación con la problemática existente alrededor de la informalidad de la tierra, presente en el departamento de Boyacá, el Ministerio de Agricultura ha venido impulsando programas como el formalización de la propiedad Rural con el objetivo de promover el acceso a la propiedad de los predios rurales y mejorar la calidad de vida de los campesinos, señalando que para lograr este objetivo el Programa impulsará y coordinará acciones para apoyar las gestiones tendientes a formalizar el derecho de dominio de predios rurales privados, el saneamiento de títulos que conlleven la falsa tradición y para acompañar a los interesados en la realización de trámites administrativos, notariales y registrales no cumplidos oportunamente (Min Agricultura, 2016c, p. 1)

En este sentido, según Luis Alejandro Perea Albarracín, director de la Secretaría de fomento Agropecuario (Extra Chiquinquirá, 2015) de los 550.000 predios rurales del departamento de Boyacá, 380.000 tienen algún perfil de informalidad, el restante están en falsa tradición, y eso permite que los que poseen esos terrenos no tengan acceso a los servicios del estado correspondientes a los financieros, públicos y de oferta institucional.

De allí el directivo indicó que para las autoridades del Departamento la legalización de estos terrenos es una apuesta sin igual, y que además, son los pioneros de esta iniciativa en el país. “Somos pilotos porque en Ramiriquí ya estamos en un proceso en el cual vamos a formalizar la mitad de los predios rurales de ese municipio, 2.700 para ser exactos”, señaló.

Se han realizado avances con la intención de revisar todo lo concerniente a la parte contractual. En este proyecto ha participado la Universidad Santo Tomás de Aquino como consultor, la Universidad Distrital como interventor, y en el tema de la supervisión participaron el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y las entidades que le preceden. También se cuenta con la participación activa de la Superintendencia de Notariado y Registro con el fin de registrar todas las escrituras, del Consejo Superior de la Judicatura para darle trámite en los respectivos juzgados a las demandas que se establezcan para tal efecto, y todo

ello de acuerdo a una metodología que ha establecido el ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural derivada de la experiencia en otros municipios.

### *3.1.3 Fragilidad institucional y poca coordinación Ministerial*

De acuerdo a lo mencionado por el Concejal de Villapinzón, Orlando Molina (2015), durante los últimos años en cada reunión con el sector agrícola se ha evidenciado la poca cohesión existente entre las federaciones representantes de los agricultores y los agricultores a pequeña escala, pues destaca que Fedepapa representa solamente al 1% de todos los productores de papa del país factor que afecta el manejo de estrategias para avanzar en el desarrollo del mercado nacional de la papa. Por su parte, Centeno (2015) afirma que se deben reivindicar a los pequeños y medianos productores de papa por las pérdidas que se tengan y democratizar a Fedepapa para garantizar que se tendrá en cuenta todas las opiniones de los productores.

Esto en razón a las peticiones que de los pequeños productores tienen como enfoque principal darle un valor agregado al producto, iniciando por la comercialización de la papa limpia y empacada, la distribución y cultivo de semillas certificadas, que den garantía de la clase de papa que se comercializará, capacitaciones en la extracción del almidón nativo de los productos que no se encuentran en condiciones óptimas, mientras que para Fedepapa (2015) tiene otros aspectos como primordiales como lo es la concientización de la población a consumir como principal producto agrícola la papa.

Héctor Villareal (2015) representante de Fedepapa, acepta que hay una carencia de unificación entre el gremio, es decir, grandes, entre medianos y pequeños productores, afirmando que cada uno ve de manera diferente las mejores estrategias para abordar la problemática que se está teniendo en el sector. Por estos motivos la Gobernación de Boyacá representada en este caso con el Secretario de Fomento Agropecuario (2015) insiste que como primera medida a tomar se requiere una cohesión de buenas prácticas agropecuarias y la reunión y asociación de todos los eslabones referentes a la cadena productiva de la papa y así lograr unificar las estrategias a realizar para aumentar la comercialización y poder reinvertir y mejorar el producto.

A lo anterior, se suman las afirmaciones de los representantes de las dignidades agropecuarias (2015) al momento de evaluar los avances de los compromisos que sobre cada uno de los asuntos de la lista precedente adquirió el Gobierno Nacional, señalando que no se ha cumplido ni el 30% de ellos y que por el contrario se ha manejado de manera poco profesional.

Por lo anteriormente expuesto, es de vital importancia que el Gobierno a través del Ministerio de Agricultura cumpla con los acuerdos establecidos en las mesas de negociación con los productores, pues según como lo refiere Jorge Rondón (2015), coordinador de la Unidad Nacional Agropecuaria, “ el Gobierno se comprometió a hacer unas compensaciones a los productores que hasta el momento no han sido ejecutadas, al igual que los programas de desarrollo rural con equidad que apenas se encuentran en implementación, sin dejar atrás el tema de los fertilizantes que ni siquiera ha sido contemplado por su alto costo”.

### *3.1.2 Desarticulación del desarrollo urbano y rural: Desafíos en materia de infraestructura y educación.*

Cabe añadir que para el representante de Fedepapa Héctor Villareal (2015), la idea del Ministerio de Agricultura de las cadenas productivas respaldadas por la Ley 811/03 se quedó corta, ya que los comités regionales establecieron las actividades pero el Ministerio no ha dado los recursos suficientes. Esto conlleva a que el primer censo de la papa se entienda simplemente como una investigación censal, pues, el plan nacional de semilla no se ha ejecutado por falta de recursos, las cadenas productivas no han sido tenidas en cuenta y los acuerdos establecidos en el primer paro agrario se quedaron en el papel generando que los problemas persistan en la actualidad.

Vistos y analizados algunos textos que tratan la desigualdad existente entre las zonas rurales y urbanas y con el ánimo de formular resultados en este estadio es necesario identificar los factores generadores de esta brecha tomando como base el documento *Políticas que cierran brechas entre lo urbano y lo rural en Colombia* (Parra-Peña RI;

Ordóñez L; Acosta C. 2013). En primer lugar, hay un desequilibrio concerniente a la concentración de medios de producción en un sector minoritario de la población, que impide un uso eficiente y efectivo de los recursos de producción. En términos de economía clásica y neoclásica, es evidente que esta concentración de medios no se traduce en ahorro y nuevas inversiones para movilizar el capital en nuevos circuitos de producción, contrario a ello, la concentración termina impidiendo el encadenamiento productivo entre lo urbano y lo rural, lo que evidencia a su vez, el bajo desempeño del agro en general en los últimos años.

En segundo lugar, se evidencia una precaria infraestructura para lograr la comercialización con los parámetros que exigen los mercados formales e institucionales, esto hace que los pequeños productores tengan que valerse de intermediarios para llegar al destinatario final, por otra parte, las carreteras son el mejor canal de transporte de los productos agropecuarios pero a su vez es el más costoso.

Los recursos de mantenimiento de vías se enfocan especialmente en los principales corredores viales desatendiendo las rutas secundarias y terciarias siendo estas las más importantes para el traslado desde las fincas campesinas hacia los centros de acopio y consumo de los productos agropecuarios. Otro componente de la infraestructura es lo atinente al agua, tanto su llegada a las fincas campesinas como el aseguramiento de la potabilidad, además del agua requerida para el riego y los escasos sistemas de riego; la carencia de agua es determinante para la pérdida de las cosechas y causante también de los bajos rendimientos pese a los esfuerzos administrativos para incentivar la instalación sistemas de riego éstos siempre resultan a precios muy elevados. Precisamente estos costos de producción, terminan siendo asumidos por los productores paperos, lo que les limita su competitividad, si se tiene en cuenta que estas variables de infraestructura, deben ser asumidas por el Estado directamente para consolidar un modo de producción competitiva y eficiente.

El tercer elemento identificado, es la educación. Se necesita un sistema de educación rural, que propicie una comprensión contextual sobre la vocación agraria en el departamento, donde se fortalezcan las habilidades referentes a producción y se estimule el pensamiento

creativo para la generación de tecnologías y medios de producción más sustentables y sostenibles a largo plazo.

Frente a ello Orlando Molina (2015), concejal de Villapinzón, respecto a la educación técnica, comenta sobre el proyecto de construcción de cinco aulas de clase para formación de los hijos de los productores en convenio con el SENA en educación básica, también de la inversión que se pretende realizar en el Centro de investigación de la papa, según el mismo se beneficiarían aproximadamente 1800 productores.

Los investigadores Lucía Herrera y Rafael Buitrago (2015) en su estudio “Educación rural en Boyacá, fortalezas y debilidades desde la perspectiva del profesorado”, lograron concluir que las carencias de la educación rural son fácilmente detectables, pues,

“Al indagar al profesorado respecto a las necesidades que en sus sedes e instituciones educativas se presentan, específicamente en cuanto a la formación, el talento humano, los espacios, los recursos materiales, los servicios y el currículum, son muchos los requerimientos que los docentes señalan para el mejoramiento del sistema, de las sedes y la calidad educativa. En este sentido, por ejemplo, es fundamental para generar y mantener un buen nivel educativo, la cualificación, contextualización y actualización periódica, tal como señalan múltiples estudios [...] No obstante, aunque las necesidades descritas atañen a las dos zonas, son mayores las carencias en el sector rural.

[...] en donde las escuelas rurales presentan las mayores dificultades y desigualdades, y que coinciden con los señalamientos de otros estudios e informes [...], y mantienen rezagada en la mayoría de aspectos a la escuela rural frente a la urbana y, dadas las actuales condiciones del sistema, con pocas probabilidades de progresar a un ritmo adecuado que permita estrechar y acabar la brecha existente (Herrera Torres & Buitrago Bonilla, 2015, pág. 184).

### *3.1.3 Insumos y fertilizantes:*

En el tema de costos de producción la situación para el gremio agrícola, en especial el sector papero es complicada, debido a que los costos más relevantes para los productores de papa son: la compra de los fertilizantes edáficos, los fungicidas, los insecticidas y los herbicidas, que en conjunto representan en promedio un 40% de los costos de los productores. Sin

embargo, de acuerdo a información de la Corporación Colombia Internacional, la estructura de costos presenta variaciones de acuerdo a las regiones y tipo de productores.

Para la región Cundiboyacense el costo de los fertilizantes edáficos equivale aproximadamente a un 19 % del costo de la producción total, lo cual es significativo al multiplicarlo por la cantidad de fertilizante utilizado por hectárea de cultivo, la cual fácilmente puede estar entre 1,5 hasta 3 toneladas de fertilizante por hectárea. (Superintendencia de Industria y Comercio, 2013)

Además de los fertilizantes el costo de la semilla certificada es una inversión muy grande para los pequeños productores, por este motivo, en la actualidad las semillas solo representan un 0,7 % del costo total de la producción ya que tan solo aproximadamente el 3% de todos los productores (grandes, medianos, pequeños) cuentan con semillas certificadas para el desarrollo de su producción (Superintendencia de Industria y Comercio, 2013)

#### *3.1.6. Precios de sustentación*

El cultivo de papa en Colombia tiene como una de sus principales características la dependencia casi total del régimen de lluvias, lo cual se traduce en una muy definida estacionalidad en su producción. Sólo un pequeño porcentaje de la producción se adelanta bajo condiciones de riego artificial en Samacá, Boyacá, principalmente, por lo que en general la cosecha depende de los dos períodos de lluvias que se presentan en el año. El primer período se da de marzo a junio, el segundo se presenta de septiembre a noviembre, por tanto la época de cosecha y producción regular es la de mejor distribución y abundancia de lluvias, por consiguiente, la de mayor oferta del producto y menores precios. De lo anterior, se puede inferir que es muy difícil mantener los mismos precios del producto durante todo el año, ya que dependerá de la abundancia de lluvia y del mes del año (Agrocadenas, 2005).

Con base en esto, el representante de la organización de productores, Héctor Centeno (2015) hace énfasis en la idea de desarrollar un programa que promueva la utilización de cultivos rotatorios y la concientización a los pequeños, medianos y grandes productores para que el cultivo de papa se convierta en un monocultivo, y cada productor del sector se dedique exclusivamente a ella y deje a un lado el cultivo de otros productos.

### *3.1.7 Servicios públicos insuficientes.*

En la cadena de comercialización de la papa, el mercado mayorista es considerado como un punto clave, ya que este determina las condiciones de compra de la papa. Asimismo, los mayoristas cuentan con capacidad para funcionar todos los días y otorgar crédito a sus proveedores, además de poseer la fuerza de venta a plazas públicas, instituciones, galerías, mercados y tiendas de barrio. Finalmente, a través de los mayoristas y comerciantes locales la papa llega a mercados terminales en ciudades donde es distribuida a supermercados, y los lugares de comercialización anteriormente mencionados, donde es adquirida posteriormente por los consumidores.

Pero para que todo este procedimiento sea posible, son los productores grandes, medianos o en su gran mayoría pequeños quienes deben hacer la recolección de su producto y hacerlo llegar al mercado mayorista. De esta manera, el acopiador rural cumple con un rol fundamental: agrupar cantidades de papa provenientes de varios productores para ser entregados posteriormente a los mayoristas a través de los camioneros. El camionero como transportador que vende el producto y devuelve el dinero al productor cobrando una comisión sobre la cantidad transportada. Como se puede deducir la comercialización de este producto tiene varios eslabones en la cadena (el minorista, el acopiador rural, el transportador, el centro mayorista de origen, la plaza local o regional, la central de abastos) los cuales dificultan su comercialización y el pago de un precio justo de la papa a los productores de pequeña escala.

El señor Florentino Gorda (2015) representante de las dignidades paperas expresa como una de las principales soluciones para este problema eliminar la intermediación, creando una política de control de precios que asegure el mercado de la papa a un precio justo, hecho con el cual está de acuerdo el coordinador de la Unidad Nacional Agropecuaria, Jorge Rondon (2015) quien menciona que se debe suprimir la comercialización como se ha hecho hasta ahora y rediseñar el sistema. El concejal de Villapinzón, el señor Orlando Molina (2015), añade que esto puede ser posible con la creación de una red de distribución del producto.

### *3.1.8 Logística (Transporte y bodegaje)*

Además de las grandes distancias, hoy en día el costo de transportar un producto como la papa en el interior del país es muy elevado ya que en muchas ocasiones no se cuenta con vías de acceso en buen estado, el consumo de gasolina es muy alto incrementando así el costo de transportarlo. Por tal motivo, Molina (2015) concejal de Villapinzón, propone que se cree un centro o planta de agroindustrialización de la papa, en donde se realice el lavado o cepillado del producto de acuerdo a su variedad, su clasificación, pesaje y respectivo empaque, para darle un valor agregado y que contrarreste el costo tan elevado de transporte y almacenamiento. Para Hector Centeno (2015), representante de la organización de productores, este centro se está llevando a cabo como medida piloto por la Asociación Colombiana de Papa donde se están congregando alrededor de 3000 pequeños productores, quienes están optimistas con la iniciativa, ya que desde su punto de vista mejorará las condiciones de vida tanto de habitantes del sector como de productores.

## **3.2 Alcances o aciertos relacionados con la producción papera**

### *3.3.1 Compra en tiempo de crisis*

Tras el abandono y la desprotección del Estado el 19 de agosto de 2013, los agricultores y campesinos propiciaron un paro agrario cuya finalización se dio por acuerdos con el Gobierno Nacional.

En resumen los factores que desataron la decisión del paro agrario fueron:

1. El aumento de los productos importados devenidos de los diferentes tratados de libre comercio.
2. Costo de los insumos y fertilizantes.
3. El endeudamiento desbordado al que se han visto abocados los agricultores.

Los puntos sobre los cuales debía debatirse en la mesa única nacional serían seis, a saber: Implementación de medidas y acciones frente a la crisis de la producción agropecuaria; acceso a la propiedad de la tierra; reconocimiento de territorialidad campesina; participación de las comunidades y los mineros tradicionales en la formulación y desarrollo de la política

minera; garantías para el ejercicio de derechos políticos de la población rural e; inversión social.

A pesar de los anteriores puntos acordados, la implementación de los mismos ha tenido un limitado alcance, agravado, por problemas coyunturales y estructurales, que siguen vigentes. Sobre este respecto, el señor Héctor Villareal (2015) afirma que luego de los acuerdos alcanzados durante el paro agrario, no se ha cumplido a cabalidad los compromisos asumidos por el Gobierno y más bien se ha intentado mitigar los efectos de la crisis agraria con compras astronómicas del producto por parte del Gobierno Nacional, obviando los problemas estructurales que afronta el sector.

### 3.3.2. *Alcances*

3.3.3. Frente a las demandas y necesidades planteadas durante los últimos años por los productores agropecuarios, el Gobierno Nacional ha dado impulso a alternativas de distinto nivel, con el fin de mejorar la productividad y la competitividad de los insumos agropecuarios que garanticen la seguridad alimentaria del país, y el desarrollo sostenido en las regiones y comunidades productoras. No obstante, es menester materializar dichas iniciativas en acciones concretas que garanticen su efectividad y alcancen ampliamente los objetivos de desarrollo de los diversos actores involucrados.

*a. Colombia Siembra: como posible nuevo paradigma para impulsar la producción*  
El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (Min Agricultura, 2015a) ha desarrollado los lineamientos generales del programa Colombia Siembra, como fruto de un proceso de investigación, planeación y concertación, de la mano de productores, industriales, gremios y entidades públicas del sector, que se ha propuesto ampliar en un millón, las hectáreas sembradas en el país a 2018.

Dentro de los objetivos propuestos por Colombia Siembra se encuentran cuatro fundamentales: aumentar la oferta agropecuaria para garantizar la seguridad alimentaria en el país; incrementar el área y los rendimientos destinados a la producción y el fomento de las exportaciones agropecuarias y agroindustriales; impulsar el desarrollo de los negocios

agropecuarios para mejorar los ingresos de los productores y; fortalecer el desarrollo tecnológico y los servicios en el sector agropecuario.

Como acciones concretas del programa (Min Agricultura, 2015a) se encuentran la de crear un mapa de zonificación agrícola con el fin de optimizar el uso del suelo según la aptitud productiva de cada zona del país. De igual manera, se busca crear un programa de extensión rural y asistencia técnica, así como de administración de riesgos agropecuarios, mejorar el acceso al crédito y promover la creación de escuelas de emprendimiento rural.

Esta iniciativa beneficiará a todos los actores del agro (Agricultura Familiar, Finqueros y Agroempresarios), brindándoles instrumentos financieros adecuados a las necesidades de sus actividades productivas. Colombia Siembra creará un ambiente favorable para impulsar las inversiones que se requieren en las nuevas áreas, paquetes tecnológicos, soluciones de agua, infraestructura, maquinaria, investigación y transferencia tecnológica. (Min Agricultura, 2015)

*b. Campaña mediática del Ministerio de Agricultura para el consumo de papa nacional*

En relación con la producción y comercialización de papa, se ha promovido desde el nivel central del Gobierno, iniciativas como “*La papa tiene lo suyo*”, a través de la cual, la cartera agropecuaria y los papicultores buscan estimular el consumo de este producto para apoyar el trabajo de miles de familias que dependen de su cultivo. Mediante campañas promocionales de las bondades nutricionales y recetas, entre otro (Min. Agricultura & Fedepapa, 2016).

La campaña de promoción al consumo de papa, hace parte del “Plan de mejoramiento de la competitividad de pequeños y medianos productores de papa”, concertado con el Consejo Nacional de la Papa, ampliado con representantes de Dignidad Papera y de la Unidad Nacional Agropecuaria. Afirma el Ministro de Agricultura, que con la campaña se busca visibilizar todos los atributos del tubérculo, ya que si bien las amas de casa y consumidores

tienen claro los atributos emocionales como la versatilidad en preparaciones y su sabor, no conocen mucho las cualidades nutricionales de este tubérculo (Min Agricultura, 2015b) .

*c. Alivio al tema de la deuda*

Con el objetivo de aliviar las deudas de los pequeños y medianos productores agropecuarios en el marco de los beneficios contemplados en el Fondo de Solidaridad Agropecuaria (FINAGRO, 2016), el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural ha impulsado el proceso de compra de cartera de pasivos no financieros, con lo cual la compra a crédito de agro insumos al comercio se consolida como una forma de financiación no bancaria que tienen los campesinos para proveerse y, poder así desarrollar su labor cuando no tienen el capital de trabajo o la liquidez suficiente para realizar un proyecto productivo.

De esta forma, podrán ser beneficiarios los productores de las cadenas afectadas por caídas severas y sostenidas de ingresos definidas por el Gobierno Nacional y aquellas cadenas con afectación fitosanitaria, de acuerdo a la sustentación técnica presentada por el Instituto Colombiano Agropecuario – ICA (Min Agricultura, 2016)

## CONCLUSIONES

De acuerdo con lo observado a lo largo de la investigación, se evidenció la necesidad y lo beneficiosos de aumentar la asesoría técnica para el mejoramiento de las cosechas, lo que incluye emprender acciones en temas de infraestructura, bodegaje y promoción de tecnologías para la producción agrícola, lo que sin duda se traduciría en mayor competitividad y productividad de los sembradores del tubérculo. Así mismo, es deber del Gobierno, en conjunto con las organizaciones gremiales y el apoyo del sector privado, aunar esfuerzos en la búsqueda de tecnificar, fortalecer y acompañar los procesos productivos, como se ha logrado en el caso de la palma y el café.

Como se abordó ampliamente, uno de los grandes obstáculos a la competitividad del sector papero, resulta ser el de la ausencia o escaso uso de semilla certificada, lo cual obliga a efectuar un análisis desde diversos sectores con relación a este tema. Orlando Molina (2015) sostiene que en el marco de la consolidación de la planta agroindustrial de papa en Cundinamarca, se emprenderían acciones que conduzcan a promover el uso de semilla de calidad y a fortalecer el papel de las entidades estatales en la certificación de la misma, lo que sin duda, sería un aliciente en temas de costo- beneficio para el productor. Dicho estímulo también tendría que involucrar a instituciones como el SENA en el Departamento o las mismas universidades, para impulsar una semilla inicial de mejor calidad que sea menos sensible a los riesgos, relacionados con clima, fertilizantes, etc. De esta manera, si se tiene una mejor semilla, se puede recuperar la vocación exportadora del sector y suplir la demanda interna para ser competitivo frente a importaciones

Al respecto, campesinos del municipio de Carupa, lograron crear una semilla para mejorar la producción de la papa y no tener que depender de otras empresas comercializadoras (El Tiempo, 2014) .Esta iniciativa tiene como característica producir semilla in vitro, de donde se obtienen mayores rendimientos en la producción, pasando de 12 a 18 toneladas por hectárea a 36 en el mismo espacio. De esta forma, se vienen desarrollando importantes alianzas entre agricultores de Cundinamarca y Boyacá con el fin de convertirse en productores de su propia semilla, lo cual les permitirá acceder a mercados competitivos

con el lleno de los requisitos que exigen entidades como el ICA y generando un producto de mejor calidad a un costo más bajo.

De la mano de la producción de semilla, se encuentra el del uso de fertilizantes, el cual debe ser regulado a través de iniciativas que permitan usar el mínimo necesario, garantizando la sostenibilidad ambiental de las áreas habilitadas para la producción. Como se ha visto a lo largo del presente trabajo, el departamento de Boyacá presenta grandes dificultades en temas de agua y sostenibilidad, por el uso intensivo que se ha dado a los fertilizantes sin el respectivo control. En este sentido, el Informe de Desarrollo Humano para el Departamento de Boyacá (2012) plantea una serie de retos en lo que tiene que ver con el agua y la sostenibilidad ambiental de los terrenos productivos que se proponen superar las fallas existentes frente a dicha cuestión. En primer lugar, se hace necesario consolidar el sistema departamental de áreas protegidas para lograr un acuerdo de voluntades en el trabajo conjunto en el marco del sistema ambiental.

De igual forma, se requiere emprender desde el plan departamental de agua la contratación de los planes maestros de acueducto, la formulación de proyectos para inversiones en infraestructura de acueductos y la formulación de un plan de choque para reducir los niveles de riesgo de calidad de agua en los municipios más vulnerables así como auspiciar un programa de mejoramiento de vivienda rural que esté acompañado por el plan departamental de agua, en donde se garantice acceso al agua y saneamiento básico.

Por último, resulta una necesidad fortalecer a nivel organizativo a los pequeños y medianos productores, de tal forma que se haga posible la articulación con organizaciones como FEDEPAPA, en la consolidación de políticas incluyentes según las necesidades de cada uno de los eslabones de la cadena, lo cual contribuye a transformar el imaginario de que solo unos pocos son actores y beneficiarios de las políticas gubernamentales. Es menester estimular la organización gremial en Boyacá y de paso en Cundinamarca, como principales departamentos productores de papa en el país.

## BIBLIOGRAFIA

### Libros

Londoño Rendón, C. E. (2010). La Apertura Económica. *Pensamiento Humanista*, 39-51.

### Artículos en publicaciones académicas periódicas

Albán, Á. (2011). *Reform and self defeating agrarian reform in Colombia*. Retrieved from  
Revista de economía institucional:  
<http://www.economiainstitucional.com/pdf/no24/aalban24.pdf>

Banco de la República. Departamento de Investigaciones Económicas. (1992). *Colombia: reseña de su estructura económica*. Bogotá: Imprenta del Banco de la República.

Barco, V. (1988). *Plan Nacional de Rehabilitación: una estrategia de desarrollo social y regional para la reconciliación, 1986-1990*. Presidencia de la República, Consejería para la Reconciliación, Normalización y Rehabilitación, Secretaría de Integración Popular.

Castaños, R. (2002). Colombia y el Modelo Neoliberal. *Agora Trujillo*, 5(10).

Echavarría Olózaga, H. (2014, julio). *Análisis del Proyecto de Ley de Tierras y Desarrollo Rural*. Retrieved from Instituto de Ciencia Política:  
[http://www.icpcolombia.org/archivos/proderural/nota\\_politica\\_1.pdf](http://www.icpcolombia.org/archivos/proderural/nota_politica_1.pdf)

Fajardo Montaña, D. (2001). Los componentes agrarios del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. *La locomotora del agro y su impacto ambiental y socioeconómico*.

Fajardo Montaña, D., & Salgado Araméndez, C. (2011, junio). *Políticas de tierras y desarrollo rural: ¿Cuál futuro para el campo colombiano*. Retrieved from Semillas:

[http://www.territorioscentroamericanos.org/agricultura/Documents/Poli%CC%81tica%20de%20tierras%20y%20desarrollo%20rural%20%20C2%BFCua%CC%81%20futuro%20para%20el%20campo%20colombiano\\_.pdf](http://www.territorioscentroamericanos.org/agricultura/Documents/Poli%CC%81tica%20de%20tierras%20y%20desarrollo%20rural%20%20C2%BFCua%CC%81%20futuro%20para%20el%20campo%20colombiano_.pdf)

González, F., & Calderón, V. (2002). Las reformas tributarias en Colombia durante el siglo XX. *Boletines de Difusión Económica*.

Herrera Torres, L., & Buitrago Bonilla, R. E. (2015). Educación rural en Boyacá, fortalezas y debilidades desde la perspectiva del profesorado. *Praxis & Saber. Revista de Investigación Pedagógica. UPTC*, 169-190

Ibarra, A. (2010). Los modelos económicos de utilización de recursos naturales en Latinoamérica. Ensayos de Economía No. 36. Junio de 2010. Andy Thorpe. Recuperado de: <http://www19.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/08042.pdf>

Torres-González, J. (2010). Influencia de la Política Neoliberal en la Sociedad Colombiana y el Fortalecimiento del Autoritarismo. *Tesis Doctoral. Freie University Berlin. Germany*.

Parra-Peña RI; Ordóñez L; Acosta C. (2013). Políticas que cierran brechas entre lo urbano y lo rural en Colombia. CIAT Políticas en síntesis No. 7. Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), Cali, Colombia. 6 p. Recuperado de: [https://ciat.cgiar.org/wp-content/uploads/2013/01/politica\\_sintesis7\\_politicas\\_cierran\\_brechas\\_urbano\\_rural\\_colombia.pdf](https://ciat.cgiar.org/wp-content/uploads/2013/01/politica_sintesis7_politicas_cierran_brechas_urbano_rural_colombia.pdf)

Pazos Rodríguez, D. F., & Vega, C. (2009). *El neoliberalismo en Colombia: Antecedentes, desarrollo y presente*. (E. C. Editor, Editor) Retrieved junio 20, 2015, from

<http://www.ilustrados.com/tema/6643/neoliberalismo-Colombia-Antecedentes-desarrollo-presente.html>

Perfetti, J. J., Balcáza, Á., Hernández, A., & Leibovich, J. (2013). *Políticas para el desarrollo de la Agricultura en Colombia*. Retrieved marzo 19, 2015, from [http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2012/08/Pol%C3%ADticas-para-el-desarrollo-de-la-agricultura-en-Colombia-Libro-SAC\\_Web.pdf](http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2012/08/Pol%C3%ADticas-para-el-desarrollo-de-la-agricultura-en-Colombia-Libro-SAC_Web.pdf)

Planeta Paz. (2012, enero). *La cuestión agraria en Colombia: tierra, desarrollo y paz*. Retrieved from Memoriasl / Ciclo de Conversatorios: [http://www.hss.de/fileadmin/americalatina/Colombia/downloads/cuestion\\_agraria.pdf](http://www.hss.de/fileadmin/americalatina/Colombia/downloads/cuestion_agraria.pdf)

Ochoa, H. (2005). *Los efectos de la estructura monopolística de los mercados en la evaluación de las empresas privatizadas en Colombia*. Retrieved marzo 15, 2015, from Centro Regional de Estudios Económicos - Cali: [http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura\\_finanzas/pdf/2005\\_junio.pdf](http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/2005_junio.pdf)

Tobón Quintero, G. J. (2012, noviembre 30). *Leyes de restitución de tierras y de desarrollo rural en Colombia: El camino seguro a la reprimirización de la economía y a la negación de la reforma*. Retrieved from <http://prensarural.org/spip/spip.php?article9745>

### **Publicaciones periódicas no académicas**

Caicedo, J. (2015). Lo que no ha cumplido el Gobierno Santos después de dos años de paro

agrario. Las 2 orillas. Septiembre 01 de 2015. Recuperado de:  
<http://www.las2orillas.co/lo-no-ha-cumplido-el-gobierno-santos-despues-de-dos-anos-de-paro-agrario/>

Contexto Ganadero (2014). Un año después del paro agrario, el campo sigue igual en Colombia. Agosto 15 de 2014. Recuperado de:  
<http://www.contextoganadero.com/agricultura/un-ano-despues-del-paro-agrario-el-campo-sigue-igual-en-colombia>

Extra Chiquinquirá. (17 de Febrero de 2015). El 70% de los predios rurales en Boyacá son informales. *Extra Chiquinquirá*. Obtenido de  
<http://chiquinquirá.extra.com.co/noticias/economia/el-70-de-los-predios-rurales-en-boyacá-son-informales-126173>

Fedepapa. 23 de Diciembre 2013. Disponible en: <http://contextoganadero.com/ganaderia-sostenible/la-papa-colombiana-no-cuenta-con-mercados-externos-fedepapa>

Gómez, L., y Pérez, J., (2015). *Fondo Nacional de fomento de la papa ya es una realidad*. Contexto Ganadero. 23 de Julio 2015. Disponible en:  
<http://www.contextoganadero.com/reportaje/fondo-nacional-de-fomento-de-la-papa-ya-es-una-realidad>

Malchado, A. (2011, octubre 3). *Colombia es rural*. Retrieved from  
<http://www.razonpublica.com/index.php/econom%C3%ADa-y-sociedad/2440-colombia-es-rural.html>

Osorio, T. (2011, octubre 12). *Tres razones para que Santos lograra el TLC y tres para que esté preocupado de haberlo logrado*. Retrieved from

<http://lasillavacia.com/historia/tres-razones-para-que-santos-lograra-el-tlc-y-tres-para-que-este-preocupado-de-haberlo-logr>

Pineda, J (2014). *Boyacá empobrece*. El Diario. 23 de Julio del 2014. Disponible en:

<http://m.periodicoeldiario.com/articulos/boyaca-empobrece/>

Ramírez, S. (2012, julio 29). *Dos años del Gobierno Santos: la Política Exterior*. Retrieved from <http://www.razonpublica.com/index.php/politica-y-gobierno-temas-27/3132-dos-anos-del-gobierno-santos-la-politica-exterior.html>

Revista Dinero - Carátula. (2013, Agosto 21). *La Apertura Económica*. Retrieved junio 15, 2015, from <http://www.dinero.com/edicion-impresa/caratula/articulo/la-apertura-economica/182405>

Ruiz, C. (2014). Rentabilidad del agro, principal problema para exportar. La República. 17 de marzo de 2014. [http://www.larepublica.co/comercio-exterior/rentabilidad-del-agro-principal-problema-para-exportar\\_124096](http://www.larepublica.co/comercio-exterior/rentabilidad-del-agro-principal-problema-para-exportar_124096)

Sarmiento, E. (2013, agosto 31). *Paro agrícola y TLC*. Retrieved from <http://www.elespectador.com/opinion/paro-agricola-y-tlc-columna-443623>

Contexto ganadero (2013). “*La papa colombiana no cuenta con mercados externos*”,

## **Legislación**

Congreso de la República. (4 de diciembre de 1990). Ley 40. *Por la cual se dictan normas para la protección y desarrollo de la producción de la panela y se establece la cuota de fomento panelero*. En Diario Oficial 39595.

Congreso de la República. (30 de junio de 1992). Ley 6. *Por la cual se expiden normas en materia tributaria, se otorgan facultades para emitir títulos de deuda pública*

*interna, se dispone un ajuste de pensiones del sector público nacional y se dictan otras disposiciones.* En Diario Oficial 40490.

Congreso de la República. (3 de agosto de 1994). Ley 160. *Por la cual se crea el Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural Campesino, se establece un subsidio para la adquisición de tierras, se reforma el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria y se dictan otras disposiciones.* En Diario Oficial 41479.

La Cadena Agroalimentaria de la papa (2010), Acuerdo de Competitividad, Diciembre de 2010.

### **Otras publicaciones**

Albán, Á. (2011). *Reform and self defeating agrarian reform in Colombia.* Obtenido de Revista de economía institucional: <http://www.economiaainstitucional.com/pdf/no24/aalban24.pdf>

Banco de la República. Departamento de Investigaciones Económicas. (1992). *Colombia: reseña de su estructura económica.* Bogotá: Imprenta del Banco de la República.

Barco, V. (1988). *Plan Nacional de Rehabilitación: una estrategia de desarrollo social y regional para la reconciliación, 1986-1990.* Presidencia de la República, Consejería para la Reconciliación, Normalización y Rehabilitación, Secretaría de Integración Popular.

Castaños, R. (2002). Colombia y el Modelo Neoliberal. *Agora Trujillo*, 5(10).

Congreso de la República. (4 de diciembre de 1990). Ley 40. *Por la cual se dictan normas para la protección y desarrollo de la producción de la panela y se establece la cuota de fomento panelero.* En Diario Oficial 39595.

Congreso de la República. (30 de junio de 1992). Ley 6. *Por la cual se expiden normas en materia tributaria, se otorgan facultades para emitir títulos de deuda pública interna, se dispone un ajuste de pensiones del sector público nacional y se dictan otras disposiciones.* En Diario Oficial 40490.

- Congreso de la República. (3 de agosto de 1994). Ley 160. *Por la cual se crea el Sistema Nacional de Reforma Agraria y Desarrollo Rural Campesino, se establece un subsidio para la adquisición de tierras, se reforma el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria y se dictan otras disposiciones.* En Diario Oficial 41479.
- Consejo Directivo del Instituto Colombiano de Desarrollo Rural. (9 de diciembre de 2009). *Acuerdo*. Obtenido de [http://www.incoder.gov.co/documentos/Normatividad/Acuerdos/Acuerdos%202009/acuerdo\\_2009\\_202.pdf](http://www.incoder.gov.co/documentos/Normatividad/Acuerdos/Acuerdos%202009/acuerdo_2009_202.pdf)
- DPS. (enero de 2011). *ABC*. Obtenido de [http://www.dps.gov.co/documentos/6222\\_ABC\\_enero\\_11.pdf](http://www.dps.gov.co/documentos/6222_ABC_enero_11.pdf)
- Echavarría Olózaga, H. (julio de 2014). *Análisis del Proyecto de Ley de Tierras y Desarrollo Rural*. Obtenido de Instituto de Ciencia Política: [http://www.icpcolombia.org/archivos/proderural/nota\\_politica\\_1.pdf](http://www.icpcolombia.org/archivos/proderural/nota_politica_1.pdf)
- Fajardo Montaña, D. (2001). Los componentes agrarios del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. *La locomotora del agro y su impacto ambiental y socioeconómico*.
- Fajardo Montaña, D., & Salgado Araméndez, C. (junio de 2011). *Políticas de tierras y desarrollo rural: ¿Cuál futuro para el campo colombiano*. Obtenido de Semillas: [http://www.territorioscentroamericanos.org/agricultura/Documents/Poli%CC%81tica%20de%20tierras%20y%20desarrollo%20rural%20%C2%BFCua%CC%81%20futuro%20para%20el%20campo%20colombiano\\_.pdf](http://www.territorioscentroamericanos.org/agricultura/Documents/Poli%CC%81tica%20de%20tierras%20y%20desarrollo%20rural%20%C2%BFCua%CC%81%20futuro%20para%20el%20campo%20colombiano_.pdf)
- Fedesarrollo. (2014). *Desarrollo de la Agricultura Colombiana*. Bogotá.
- FINAGRO. (17 de MARZO de 2016). *Fondo de Solidaridad Agropecuario (FONSA)*. Obtenido de <https://www.finagro.com.co/productos-y-servicios/fondo-de-solidaridad-agropecuario>
- González, A. I. (2005). *La Deuda Pública de Colombia*. (F. d. Quindío, Ed.) Recuperado el 28 de marzo de 2015, de <http://www.monografias.com/trabajos22/deuda-publica/deuda-publica.shtml#ixzz3aBE300UH>
- González, F., & Calderón, V. (2002). Las reformas tributarias en Colombia durante el siglo XX. *Boletines de Difusión Económica*.

- Herrera Torres, L., & Buitrago Bonilla, R. E. (2015). Educación rural en Boyacá, fortalezas y debilidades desde la perspectiva del profesorado. *Praxis & Saber. Revista de Investigación Pedagógica. UPTC*, 169-190.
- Londoño Rendón, C. E. (2010). La Apertura Económica. *Pensamiento Humanista*, 39-51.
- Malchado, A. (3 de octubre de 2011). *Colombia es rural*. Obtenido de <http://www.razonpublica.com/index.php/econom%C3%ADa-y-sociedad/2440-colombia-es-rural.html>
- Min Agricultura. (18 de Octubre de 2015a). *Colombia Siembra*. Obtenido de <http://colombiasiembra.minagricultura.gov.co/>
- Min Agricultura. (27 de Julio de 2015b). *Con \$6 mil millones, MinAgricultura pone en marcha campaña para promover consumo de papa*. Obtenido de <http://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/6-mil-millones-MinAgricultura-pone-en-marcha-campa%C3%B1a-consumo-de-papa.aspx>
- Min Agricultura. (18 de Enero de 2016). *Comienza compra de cartera a comercio de insumos para aliviar deudas de agricultores*. Obtenido de <https://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/Comienza-compra-de-cartera-insumos.aspx>
- Min. Agricultura, & Fedepapa. (18 de Enero de 2016).
- Ochoa, H. (2005). *Los efectos de la estructura monopolística de los mercados en la evaluación de las empresas privatizadas en Colombia*. Recuperado el 15 de marzo de 2015, de Centro Regional de Estudios Económicos - Cali: [http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura\\_finanzas/pdf/2005\\_junio.pdf](http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/2005_junio.pdf)
- Osorio, T. (12 de octubre de 2011). *Tres razones para que Santos lograra el TLC y tres para que esté preocupado de haberlo logrado*. Obtenido de <http://lasillavacia.com/historia/tres-razones-para-que-santos-lograra-el-tlc-y-tres-para-que-este-preocupado-de-haberlo-logr>
- Pazos Rodríguez, D. F., & Vega, C. (2009). *El neoliberalismo en Colombia: Antecedentes, desarrollo y presente*. (E. C. Editor, Editor) Recuperado el 20 de junio de 2015, de <http://www.ilustrados.com/tema/6643/neoliberalismo-Colombia-Antecedentes-desarrollo-presente.html>

- Perfetti, J. J., Balcáza, Á., Hernández, A., & Leibovich, J. (2013). *Políticas para el desarrollo de la Agricultura en Colombia*. Recuperado el 19 de marzo de 2015, de [http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2012/08/Pol%C3%ADticas-para-el-desarrollo-de-la-agricultura-en-Colombia-Libro-SAC\\_Web.pdf](http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2012/08/Pol%C3%ADticas-para-el-desarrollo-de-la-agricultura-en-Colombia-Libro-SAC_Web.pdf)
- Planeta Paz. (enero de 2012). *La cuestión agraria en Colombia: tierra, desarrollo y paz*. Obtenido de Memoriasl / Ciclo de Conversatorios: [http://www.hss.de/fileadmin/americalatina/Colombia/downloads/cuestion\\_agraria.pdf](http://www.hss.de/fileadmin/americalatina/Colombia/downloads/cuestion_agraria.pdf)
- Ramírez, S. (29 de julio de 2012). *Dos años del Gobierno Santos: la Política Exterior*. Obtenido de <http://www.razonpublica.com/index.php/politica-y-gobierno-temas-27/3132-dos-anos-del-gobierno-santos-la-politica-exterior.html>
- Revista Dinero - Carátula. (21 de Agosto de 2013). *La Apertura Económica*. Recuperado el 15 de junio de 2015, de <http://www.dinero.com/edicion-impresa/caratula/articulo/la-apertura-economica/182405>
- Sarmiento, E. (31 de agosto de 2013). *Paro agrícola y TLC*. Obtenido de <http://www.elespectador.com/opinion/paro-agricola-y-tlc-columna-443623>
- Subgerencia Cultural del Banco de la República. (2015). *Apertura Económica*. Recuperado el 10 de junio de 2015, de <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/economia/apertura-economica>
- Superintendencia de Industria y Comercio. (2013). *Cadena Productiva de la papa: diagnóstico de libre competencia*. . Bogota.
- Tobón Quintero, G. J. (30 de noviembre de 2012). *Leyes de restitución de tierras y de desarrollo rural en Colombia: El camino seguro a la reprimirización de la economía y a la negación de la reforma*. Obtenido de <http://prensarural.org/spip/spip.php?article9745>
- Torres-González, J. (2010). Influencia de la Política Neoliberal en la Sociedad Colombiana y el Fortalecimiento del Autoritarismo. *Tesis Doctoral*. Freie University Berlin. Germany.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (2014). Formalización de la propiedad rural: el proceso desde las experiencias de sus actores. Programa Formalización Propiedad Rural Regional Centro Oriente RCO. Recuperado de: <http://www.ventaquemada-boyaca.gov.co/apc-aa-files/65623436633930393634363838656633/historias-de-vida-regional-centro-oriente.pdf>

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (2015). Bullets Cadena Papa Nacional Mayo de 2015. Sistema de Información de Gestión y Desempeño de Organizaciones de Cadenas. Documentos. Disponible en: <http://sioc.minagricultura.gov.co/index.php/opc-documentoscadena?ide=17>

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2012). Boyacá, Informe sobre el estado de avance de los Objetivos de Desarrollo del Milenio Estado de avance 2012.

Romero, J (2014). ‘Tierra Viva’ estrategia de la Gobernación para la superación de la pobreza extrema en Boyacá. 15 Enero 2014. Oficina Asesora de Comunicaciones y Protocolo. Gobernación de Boyacá. Disponible en: <http://www.boyaca.gov.co/prensa-publicaciones/noticias/1765-%E2%80%98tierra-viva%E2%80%99-estrategia-de-la-gobernaci%C3%B3n-para-la-superaci%C3%B3n-de-la-pobreza-extrema-en-boyac%C3%A1>

United Nations Development Programme Human Development Reports. El Índice de Desarrollo Humano (IDH). Consultado en Enero 2016. Disponible en: <http://hdr.undp.org/es/content/el-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-idh>

Superintendencia de Industria y Comercio (2010). Cadena Productiva de la papa: diagnóstico de libre competencia. Recuperado de: <http://www.sic.gov.co/drupal/sites/default/files/files/PAPA.pdf>

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Observatorio Agrocadenas Colombia. (2005). La Cadena de la papa en Colombia una mirada global de su estructura y dinámica 1991-2005. Documento de Trabajo No. 54. Bogotá. Marzo 2005. Recuperado de: [http://agronet.gov.co/www/docs\\_agronet/2005112163731\\_caracterizacion\\_papa.pdf](http://agronet.gov.co/www/docs_agronet/2005112163731_caracterizacion_papa.pdf)

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (2012). Boyacá, Informe sobre el estado de avance de los Objetivos de Desarrollo del Milenio Estado de avance 2012.

## **Entrevistas**

Entrevista realizada a Villarreal, H. (Agosto 14 de 2015) Secretario Técnico del Consejo Nacional de la Papa- FEDEPAPA, Bogotá.

Entrevista realizada a Rodríguez, B. (Octubre 27 de 2015) Representante Secretaría de Fomento Agropecuario, GOBERNACION DE BOYACA, Tunja.

Entrevista realizada a Gorda, F. (Octubre 28 de 2015) Representante DIGNIDADES PAPERAS, Tunja.

Entrevista realizada a Centeno, H. (Octubre 27 de 2015) REPRESENTANTE PEQUEÑOS PRODUCTORES, Tunja.

Entrevista realizada a Molina, O. (Noviembre 3 de 2015) Concejal electo. MUNICIPIO DE VILLAPINZON, Bogotá, D.C

Entrevista realizada a Rondón, J. (Noviembre 3 de 2015) Coordinador UNIDAD NACIONAL AGROPECUARIA, Bogotá D.C

## ANEXO- ENTREVISTAS

### **ENTREVISTA 1: HECTOR VILLARREAL- SECRETARIO TECNICO DEL CONSEJO NACIONAL DE LA PAPA- REALIZADA EL 14 DE AGOSTO DE 2015 EN LAS INSTALACIONES DE FEDEPAPA.**

Diana Téllez: Muy buenos días estamos aquí con el señor Héctor Villareal él es el Secretario Técnico del Consejo Nacional de la Papa y vamos a hacer algunas preguntas sobre nuestro tema de investigación. La primera pregunta es, y hablando un poco del sector papero quisiera pues saber cuáles son las principales problemáticas que identifica en el sector.

HV: La cadena de la papa, más que el sector de la papa, la cadena agroalimentaria de la papa en Colombia tiene una problemática muy concentrada en el sector primario, el sector primario es el sector que presenta las más grandes debilidades estructurales y por lo tanto, esas debilidades se reflejan en los eslabones siguientes, entonces, voy a mencionar algunos de los problemas más importantes que tenemos en el sector primario y luego miramos como repercute eso en los eslabones siguientes de la cadena. En el sector primario de la producción papera en Colombia tenemos primero una altísima dispersión de la producción. En Colombia se siembra papa en alrededor de 280 municipios, aunque está concentrada esa producción y el área sembrada en cuatro departamentos. Tenemos también muchísimos productores de papa, eso es una ventaja pero también es una debilidad. Tenemos cerca de 100,000 productores de papa, el 90% de ellos son pequeños, pequeños productores que siembran menos de 1 hectárea. Tenemos, en este país hay una deficiencia inmensa en la estructuración de un programa serio de asistencia técnica a pequeños productores, hemos dado bandazos en los últimos 30 o 50 años en diferentes modelos desde la Ley 5ta que amarraba la asistencia técnica al crédito, luego vinieron los programas como el DRI, vinieron el programa del Sistema Nacional de Transferencia de Tecnología el SINTAT, en fin, nacieron las UMATAS, las Secretarías de Agricultura en algún momento prestaban asistencia técnica en fin, al no haber una asistencia técnica directa, permanente, un acompañamiento, esos pequeños productores tienen muchas debilidades en la fase productiva, entonces, en papa particularmente, no se usa semilla de buena calidad, tenemos altísimos costos de producción, al no tener ese acompañamiento técnico tenemos debilidades muy grandes en la calidad del producto, en la productividad, es decir, en los rendimientos por hectárea son bajos, y una cosa gravísima es que todo el que siembra comercializa, es decir, no hay procesos, o son más bien incipientes los procesos de organización empresarial de esos pequeños productores, ósea, es bajos niveles de asociatividad. Y porque se requiere asociatividad? Porque si tu tienes un mundo de pequeños productores y cada uno de ellos saca una porcioncita pequeña de producto al mercado, y el mercado si tiene unos pocos compradores, pues el comprador es quien fija el precio, fija las condiciones comerciales, entonces por eso los productores de papa se ven digamos se vuelven tomadores de precios, ellos no participan realmente en las decisiones del proceso de comercialización. Cuando tu y yo negociamos una casa, yo te voy a comprar tu casa, los dos ponemos condiciones, tú dices mi casa vale tanto, y yo te digo yo te ofrezco tanto y te pago así o así, y tú dices, me conviene, o súbame tanto, y me la paga así. Es una negociación, en la papa, en la comercialización de la papa no pasa eso, el productor de papa, es meramente un tomador de condiciones, es el comprador quien le fija la calidad, le fija el precio por esa calidad y le dice como ponen las condiciones de pago. Eso es porque sencillamente no tiene la capacidad, es decir los volúmenes que maneja no son suficientemente importantes como para que pueda incidir en esas decisiones comerciales. Eso se soluciona con asociatividad, e igualmente el tema que vamos a entender de los altos costos de producción están relacionados también con eso. Una cosa es ir yo a comprar 20 bultos de fertilizante a un almacén para mi hectárea de cultivo, y otra cosa es si nos asociamos 100 o 200 agricultores y compráramos 100 o 200 toneladas o muchas más toneladas en un mercado podríamos tener unas ventajas comerciales importantes. Ahí habría una reducción en los costos, igualmente, podríamos contratar entre todos una asistencia técnica particular, podríamos sacar un crédito asociativo, en fin, infinidad de cosas se podrían hacer si la gente estuviera asociada.

Pero entonces para precisar los problemas que tenemos en el sector productivo, altos costos de producción, bajos niveles de productividad, bajos niveles de asociatividad y una muy importante y es un mercado tradicional, un mercado ineficiente más bien en la medida en que en ese mercado los, hay una alta intermediación, y hay bajos niveles de agregación de valor. Hoy seguimos comercializando la papa tal cual como la comercializaban nuestros tatarabuelos, es decir, papa en bulto, hay muy pocas organizaciones de productores que estén comercializando papa con valor agregado, digamos que esa es la problemática en el sector primario. Y entonces la industria particularmente, en Colombia hay una industria de procesamiento de papa que

absorbe mas o menos el 8% de la producción nacional, esa industria carga con problemas de competitividad en la medida en que tiene que comprar una materia prima demasiado costosa. Producir una tonelada de papa en Colombia nos cuesta en promedio 290 US, en Estados Unidos, en Holanda, países desarrollados productores de papa, puede estar costando menos de la mitad, 140 150 US, entonces la industria en Colombia tiene que absorber ese problema del sector primario.

Y un efecto dramático que estamos viendo que se ha visto en los últimos años es la perdida de algo que hablábamos al comienzo y era la baja calidad de la papa en la medida en que esos agricultores no están tecnificados, la papa tiene muchas afectaciones en su presentación, en su valor agregado, el consumo de la papa esta disminuyendo. Entonces al disminuir el consumo por supuesto, un producto que no se mueve del mercado y por otro lado venimos desarrollando nuevas variedades, así sean parciales, los programas que buscan mejorar la productividad de todas maneras cada vez estamos produciendo mas papa y el mercado está demandando más entonces ahí vienen las crisis porque un producto del que hay mucha oferta en el mercado y poca demanda, el precio disminuye y por lo tanto los agricultores pierden rentabilidad en el negocio. Digamos que ese es como el efecto de todo ese panorama, y se complementa con una última coa con un último problema que es que ese mercado interno digamos así maduro, y con pérdida de consumo está unido a un mercado externo muy limitado, es decir, las exportaciones de papa son muy imitadas, eso hace que obviamente, el problema de los productores se agrave en la medida en que o hay unos mercados eficientes para toda la producción. Se me paso por alto un problema que es importantísimo en el sector primario y es la altísima dependencia de los cultivos al régimen climático, que quiere decir eso. Es que en Colombia tenemos dos periodos de siembra, estamos hablando de papa más o menos establecida uno que va, el periodo de grande de siembra, es el del altiplano cundiboyacense, que va de siembras que van desde febrero hasta abril y el otro, finales de septiembre octubre y noviembre. Y porque se concentran las siembras en esos dos periodos porque menos del 5% del área que se siembra con papa tiene disponibilidad para riego, al no haber agua para riego si no se siembra cuando se tiene la mayor probabilidad de que hayan lluvias pues los cultivos estarían condenados a morir. Entonces por eso las siembras se concentran en unas determinadas épocas y por lo tanto, las cosechas también y entonces por eso las variaciones en los precios a lo largo del año, tenemos unos meses, marzo, abril y mayo particularmente, en los que hay una alta escases, y unos meses de sobreoferta en los mercados que básicamente son finales de junio, julio, agosto. Entonces eso es lo dramático de la producción de papa en Colombia. Somos muy dependientes del régimen climático.

DT: Bueno perfecto, la siguiente pregunta, respecto a todos estos problemas, que acciones que políticas que programas ha desarrollado el Gobierno para eliminar o de alguna forma mitigar los efectos de todas estas problemáticas presentes en la comunidad papera?

HV: a ver, digamos que el gobierno desde hace 15 años, mas de 15 años, desde la década de los 90 empezó a impulsar el modelo de cadenas productivas, y eso tiene un fundamento y es que antes de ese modelo eran los funcionarios del Ministerio con poco o mucho o mediano conocimiento quienes impulsaban una determinada política para un sector determinado. Digamos que hace 20 años, Hector Villareal que era el encargado de papa en el Ministerio era el encargado de decirle señor Ministro mire la papa esta pasando por estos problemas la solución es esta, yo he estudiado y he mirado otros modelos en otros países y me parece que lo que hay que hacer es esto, pudiera aceptar pero la mayoría de las veces no se aceptaba. Entonces ahora desde hace 15 años es el modelo de cadenas productivas como funcionan entonces se organiza una cadena, se crea un órgano consultivo del Gobierno deben ser los Consejos de cadena, y ese Consejo que está compuesto fundamentalmente por el sector privado, pero obviamente participa el sector público, participa el Ministerio de Agricultura y sus entidades, pero es el sector privado quien dice que hay que hacer en el mercado en el sector, identifica sus problemas, y planea de alguna manera el que hacer para solucionar esa problemática. Eso, se hace a través de una cosa que se llaman acuerdos de competitividad, el acuerdo de competitividad no es otra cosa que una puesta de acuerdo respecto a tres cosas: a una situación actual, a un diagnostico de la cadena, ya no de un sector sino de una cadena, una visión de futuro, es decir cómo queremos vernos cinco, diez, quince, veinte años, y un plan estratégico para hacer eso una realidad es decir solucionar los problemas y convertir esa visión de futuro en una realidad. Digamos que fíjate que cambia el modelo sustancialmente con la aplicación de esa política de cadenas productivas, ya es el sector privado quien lo dice, y la ley de cadenas productivas, la Ley 811 de 2003, dio una cosa estatuyó una cosa bien importante y es que una vez que los consejos de cadena, que las cadenas establecían sus acuerdos de competitividad, le competía al Ministerio, al Gobierno Nacional, en cabeza del Ministerio de Agricultura, de colocar los recursos necesarios para adelantar las actividades contempladas en esos planes estratégicos. Todo ese discurso es para llegar a la conclusión de que eso se quedo muy corto, eso se quedo en

la ley pero formalmente no se ha traducido en concreciones que permitan desarrollar esos planes tan ambiciosos que tienen las cadenas. Eso no es particular de la papa es de todos los sectores. Entonces, nosotros en el año 1999 cuando digo nosotros es la cadena de la papa, en el año 1999 suscribió el primer acuerdo de competitividad. Hicimos un trabajo durante 15 años, el Consejo Nacional de la papa, se crearon Comités regionales en los departamentos principales productores y se identificaron, se trato de poner en práctica, ese plan, ese acuerdo de competitividad. Entonces se hicieron cosas tan importantes como un censo nacional de la papa, un plan nacional de semilla, eso lo vas a encontrar en un documento que yo tengo aquí, un acuerdo, la nacional de semilla, se empezó a impulsar un acompañamiento técnico a los productores a través de escuelas de campo de agricultores, se empezó a, luego que se empezaron a ver los primeros desarrollos en temas de asociatividad como resultado de esas escuelas de campo en las que impulsábamos no solamente la transferencia de tecnología sino la organización empresarial de los agricultores, empezamos a apoyar esas organizaciones nacientes con plantas de agregación de valor, para que tuvieran agregación y pudieran llegar directamente a los mercados y se disminuyera la intermediación. Hicimos algo muy importante hasta hace doce años, se comercializaba la papa en diferentes volúmenes, los bultos de papa en el altiplano cundiboyacense eran de 62.5 kilos, en Nariño eran hasta de 80 , en Antioquia era, habían bultos de 60, de 50, de 70, entonces era una anarquía total en el mercado nadie sabía cómo se pagaba una unidad de medida, entonces estandarizamos eso, y eso tenía unas repercusiones sobre la salud no solamente de los agricultores sino también del personal que lleva los bultos, se llaman cotereros en las centrales de abasto y en los supermercados, es que la normas de salud internacionales dicen que una persona, un hombre máximo debe cargar 50 kilos y una mujer máximo 25 kilos, y nosotros teníamos bultos de 70 de 80 kilos y obviamente eso tiene unos problemas sobre la salud inmensamente grandes, eso se logro con mucho esfuerzo, se logro estandarizar en sacos de 50 kilos en el país y siempre se ha dicho que la papa es un sistema productivo que ocasiona un alto impacto ambiental, nos dimos a la tarea de concertar con el Ministerio del Ambiente con las autoridades ambientales una guía ambiental para el cultivo de la papa. Y tal vez una de las cosas más importantes que hicimos en esos primeros años fue tratar de ordenar la investigación y el desarrollo tecnológico, que eran supremamente importantes para lograr cambios y para modernizar la estructura productiva, sabíamos que una de las limitantes inmensas, porque teníamos unas variedades que tenían para esa época 40 años de haber sido lanzadas parda pastusa y capira tienen hoy más de 50 años y obviamente hay unas variedades muy susceptibles a plagas y enfermedades con bajas productividades y todo eso ocasionaba parte de esos problemas que mencionábamos al principio en el sector productivo, entonces nos dimos a la tarea de fortalecer los programas de mejoramiento genético y es así como durante esos 15 años se liberaron cerca de 15 nuevas variedades de papa, no todas son exitosas eso pasa en todo el mundo, se liberan muchas variedades y finalmente los agricultores escogen las mejores, pero se logró una renovación importante en las variedades sembradas. Yo creo que ahí están los principales resultados de ese trabajo, obviamente, y para allá va ahora si la respuesta más concreta a tu pregunta que ha dicho el gobierno, el Gobierno se quedó absolutamente corto por ponerte un ejemplo, eso del censo nacional de la papa no fue un censo, fue una investigación censal, pero no se hizo a nivel de todos los departamentos solo logramos hacerlo en Cundinamarca, Boyacá y Nariño que son los 3 primeros departamentos productores pero si era censo era hacerlo en todas partes y hacerlo simultáneamente, nos tocó hacerlo una arrancar en Cundinamarca en el semestre de 2001, terminarlo en el 2002, durante todo el 2002 hicimos Boyacá y vinimos a finalizar Nariño en el 2004, eso solamente no por problemas técnicos de ninguna manera sino sencillamente porque el Gobierno no respondía con la puesta de recursos que demandaba esas actividades.

En el año, digamos que en el 2003, empieza a cambiar un poco el panorama se expide la Ley de cadenas productivas, fíjate que antes veníamos trabajando pero digamos así sin un marco legal como cadena, en el 2003 empieza pues la ley de cadenas productivas pero no se reglamenta se viene a reglamentar en el año 2008 o 2009 no recuerdo exactamente mediante un decreto y una resolución, pero ahí fueron 5 años o 6 años perdidos, digámoslo así de ese norte que nos daba la posibilidad de tener un fortalecimiento de la promoción de cadena, finalmente se reglamenta entonces lo que dice el Gobierno es venga la organización de productores ahora tiene que tener un marco normativo, entonces empieza a hacer unas exigencias que para funcionar tiene que tener un reglamento interno, tienen que tener un acuerdo de competitividad, ese acuerdo tiene estas características y una serie de condicionantes, y la cadena de la papa venía funcionando digámoslo así, hombre puede que esta sea la oportunidad para salir de estos problemas, démonos a la tarea de actualizar nuestro acuerdo porque nos exigen actualizar el acuerdo, hacer un acuerdo de competitividad no es fácil es toda una tarea de concertación, tú tienes que entender que hay en las cadenas, hay conflictos lo que le conviene al sector productivo tal vez no le conviene tanto al sector comercial, la industria tiene unos requerimientos y eso no siempre son compatibles unas cosas

con otras entonces llegar a un acuerdo de competitividad que suscriba todos esos actores de la cadena no es nada fácil nos dimos a la tarea, se hizo nuevamente un acuerdo de competitividad, un ejercicio muy largo muy complicado, pero logramos hacerlo, y logramos inscribirnos como cadena, logramos el reconocimiento como cadena, ya en el marco legal, y esperábamos eso fue en diciembre de 2010 que se logró el reconocimiento, ah no perdóname en el 2010 en diciembre de 2010 suscribimos el nuevo acuerdo de competitividad, con firmas y todo el cuento del reconocimiento y el Ministerio responde a eso, una vez que entregamos todo el documento, en abril creo, el Ministerio expide una resolución mediante la cual reconoce a la cadena agroalimentaria de la papa y su industria. En el 2011 entonces nosotros nos encontrábamos, eso fue hace ya 5 años, nos encontrábamos una situación y era de una ilusión inmensamente grande dijimos por fin vamos a tener recursos, vamos a tener un acuerdo de competitividad muy ambicioso para solamente mencionarte una cosa, rápidamente el acuerdo de competitividad tiene 4 pilares, que llamamos estrategias misionales, una transformación productiva, una estrategia que llamamos conquistando mercados, una estrategia de desarrollo, de innovación, desarrollo tecnológico e investigación y una que nadie había trabajado que en las otras cadenas paso siempre desapercibida que fue una cosa que nosotros llamamos transformación social en la que por primera vez se habló como cadena en Colombia de que había que hacer un esfuerzo para trabajar con jóvenes, con mujeres y asegurar, aseguramiento de riesgos de generación de una política de atención integral de salud, es decir, una cosa que trascendía totalmente lo productivo, lo comercial, que era lo que siempre había abordado la cadena. Y dos estrategias que llamamos habilitadoras que era el tema del fortalecimiento institucional de la cadena y todo lo que tiene que ver con formación de recursos que esas dos como que eran transversales. Entoces te decía que nos encontramos con una situación y es que digamos no, aquí esta todo dado para que el Gobierno ponga a esa esperanza a esas ilusiones de la cadena y resulta que llegó el Gobierno de Andres Felipe Arias y el ministerio del doctor Arias casi que paso por encima de las organizaciones de cadena, el se entendió mucho con los gremios, en nuestro caso hubo un agravante y es que se le metió política al gremio esto que tú ves aquí que es Fedepapa tal vez tu recuerdas a Sonia Lucia Navia, fue una persona a la que se le entrego a Fedepapa se le entrego un centro de investigación, cosa que no tenía ningún sentido, la finca es en Pasto, Nariño, en fin y recursos absolutamente escasos, es decir nuestro acuerdo de competitividad tan bonito tan bien estructurado, se quedo en el papel, a pesar de los múltiples esfuerzos. Luego llega el Gobierno de Santos, llega el Ministro Lizarralde y el Ministro se inventa su famoso pacto agrario, que seguramente tu ya sabes el grandísimo fracaso que fue, y casi que también desconoce a las cadenas, es decir no creen en las cadenas.

Diana Tellez: Yo tenía precisamente sobre el pacto agrario, esos programas de DRE todos los programas que desarrolló el Minagricultura, cuales fueron, por lo que veo no hubo tanta ganancia para el sector, pero ¿cuáles fueron las dificultades o la incidencia de esos programas dentro del sector, del pacto agrario, por ejemplo, de qué manera afecto el desarrollo de los acuerdos?

HV: mira, más que beneficiar nos afecto negativamente, porque el pacto agrario en ningún momento y aprovecho para decirte de la política actual del actual Gobierno, o de la actual administración más bien, que es que tu sabes que le impuso el tema de esos famosos planes de articulación regional, esos son dos mecanismos para financiar proyectos con una visión de desarrollo territorial, que no está mal concebida, pero eso no está articulado a una visión nacional de desarrollo nacional ni a una visión de cadena, de producto. Entonces resultaron montándose proyectos o financiándose proyectos presentándose más bien porque financiándose finalmente fueron muy pocos. Montando plantas de agregación de valor donde no había que montar plantas de agregación de valor no había una suficiente organización de los productores, no había suficiente cantidad de producto, entonces se montaron proyectos que no tenían ese sustento o ese sustento en la realidad de un sector productivo.

Y entonces claro cuando en las regiones se empieza a ver que el Gobierno la plata la está poniendo a través de regalías del sistema general de regalías en lo que tiene que ver con ciencia y tecnología agropecuaria para todo pero para ciencia y tecnología agropecuaria particularmente entonces también nos desmonta todo lo que nosotros teníamos montado en articulado a nivel nacional en ciencias y tecnología porque resultan financiándose también proyectos a nivel territorio en ciencia y tecnología que no estaban articuladas con las demandas de las cadenas que teníamos agendas de investigación que habíamos construido agendas de investigación. Y se complementa entonces con paros y con pacto agrario que financian proyectos de nivel regional que no tienen un soporte ni en una estrategia de cadena ni en una estrategia de producto. Pero mas que eso, lo dramático de esos dos programas es que se creó una expectativa inmensamente grande y esa expectativa no fue cubierta, pacto agrario tu ya sabes de qué nivel es la cantidad de proyectos que se presentaron y cuál fue

el nivel finalmente de aprobación de proyectos, hoy, te voy a poner un ejemplo en papa, en papa presentaron unas organizaciones de productores presentaron del oriente de Cundinamarca, presentaron un proyecto para financiar unas cuatrimotos para mejorar supuestamente la mecanización de esas pequeñas parcelas de papa del oriente de Cundinamarca hasta ahí todo perfecto. Les evaluaron el proyecto, les consideraron que eran viable técnicamente. Nosotros nunca nos pidieron jamás a la organización de cadena, nunca nos pidieron un concepto ni para dar viabilidad ni para nada. Ni pa decir siquiera si eso era pertinente respecto de esos planes estratégicos de la cadena. Entonces se financia ese proyecto por ejemplo. Y ayer nos llaman a decirnos, vengan como les parece, ayúdenos a desmontarnos de esto resulta que investigamos y las cuatrimotos que se van a comprar son cuatrimotos para turismo, para deporte, pero eso no están habilitadas técnicamente para trabajo en campo. Entonces los agricultores quien sabe que técnico les metió en la cabeza, quien sabe en que documento por allá de otro país, leyó que las cuatrimotos esos son una maravilla para preparar la tierra en que sabe que país.

Diana: sin conocer su aptitud...

HV: sin conocerla aptitud, sin conocer las particularidades de la producción en las que se adelanta la producción de papa en Colombia, entonces nos encontramos con cosas como esa y entonces ahora nos llaman, solución el problema.. entonces te decía que las cadenas seguimos de alguna manera trabajando, seguimos ilusionadas, es increíble, como todavía la gente que hace parte de estos consejos de cadena y hablo en plural porque soy el secretario técnico más veterano de todas las cadenas, el que lleva más tiempo en esto y seguimos con consejos de cadena con la gente del sector privado todavía convencidos de que esto es una buena estrategia. Y entonces, voy a llegar a una situación que seguramente te interesa, llega el año 2013, venimos de 2011, 2012 dos años absolutamente críticos en términos de ambiente, de condiciones ambientales, crisis total en el sector productivo, por bajos precios, la quiebra de los agricultores y ante la poca atención del Gobierno, llegan las movilizaciones, llegan los paros en el sector agropecuario, fundamentalmente en papa, nacen con papa, después se pegan otros sectores pero nacen con papa. Y entonces el Gobierno se da cuenta que si ha habido un desconocimiento total del sector que no ha habido, que nunca le han aportado recursos pero lo grave es que en la mesa de negociación nunca nos sientan a nosotros tampoco como cadena, ni a Fedepapa, porque a Fedepapa los que lideraron esos movimientos van contra todo, contra consejo, contra Fedepapa, porque también ellos, también esos líderes desconocían lo que se hacía. Y entonces, el Gobierno dice no, nos sentamos directamente con ustedes, mas bien los líderes de esos movimientos no nos quieren ahí en la mesa entonces obligan al Gobierno a sentarse a negociar directamente con ellos y el Gobierno si conocer tampoco cada sector, firma unos acuerdos que son verdaderamente dramáticos, el caso de papa se acordó que el Gobierno debe comprar papa, la papa estaba barata y esos líderes obligan al Gobierno a montar un programa de salir el Gobierno a comprar papa, en Colombia se siembra, para contarte solo esa experiencia, en Colombia se producen más o menos 2,800,000 toneladas al año y el Gobierno osea que más o menos en un mes, obviamente ya te dije que la producción sale concentrada en ciertos meses pero si dividimos 2,800,000 en 12 meses eso nos da de entre 200,000 y 300,000 toneladas el gobierno sale y compra 20,000 toneladas. Tu te puedes imaginar en menos de un mes, tu te puedes imaginar el efecto que tiene sacar del mercado 20,000 toneladas osea eso no repercute ni en un aumento de precios, en nada y si genera una distorsión en el mercado, porque el mercado de los productos, particularmente los de economía campesina el precio lo fija la ley de la oferta y la demanda a mayor cantidad de producto menor precio a mayor escases de un producto los precios aumentan, eso es lógico. Cuando el Gobierno interviene ese mercado entonces que hacen los comerciantes, ah si, el Gobierno quiere meter la mano en nuestro negocio, entonces los comerciantes no mueven el precio y entonces el Gobierno está comprando una papa y al resto de productores tienen que ir a vender porque el Gobierno no puede absorber toda la producción y encuentran a unos comerciantes que en lugar de ayudarles, los tipos se quedan cruzados de brazos y vamos a totear esto y antes dejan los precios mas bajos. Eso es lo que pasa cuando un Gobierno decide montar unos programas que no tienen ningún sustento entonces se monta ese programa, caótico.

Otra, el desconocimiento total del mercado internacional de la papa, se firma un compromiso de que el Gobierno emitiera una salvaguardia para la importación de papa particularmente papa fresca, precocida y congelada. Y ni las dignidades ni el Gobierno se toman la molestia de ver de dónde viene la papa, porque se importa papa precocida congelada están creciendo las importaciones de papa precocida y congelada o el Gobierno tal vez si sabiendo pero queriendo meter un gol emite una salvaguardia en la que se restringen las importaciones se tiene un contingente para las importaciones de CAN y de MERCOSUR y resulta que CAN y MERCOSUR no importábamos papa, eso es una medida absolutamente inocua que no sirve para nada. De resto, se comprometen a un mundo de cosas que tu no te imaginas la cantidad. Que mejorar el sistema financiero en productos de economía campesina el Gobierno, todos los Gobiernos han hecho esfuerzos inmensamente grandes pero

absolutamente errados te voy a contar. En papa, menos del 8% de la actividad se financia con crédito institucional, o sea, el crédito de líneas Finagro eso es pa medianos y para grandes productores de papa y porque pa mediano y pa grandes, porque son los que tienen las garantías que demanda el sector financiero. Los pequeños productores tienen un problema, Finagro y el Banco Agrario particularmente, creyendo equivocadamente que son las condiciones financieras, que las tasas de interés son altas, que el plazo no es el adecuado entonces se inventan líneas y las líneas de crédito de papa son preciosas es decir, no tienen ningún problema, pero finalmente la decisión de prestar la plata, la toma Héctor Villareal que es el director de la Oficina de Nemocón, y él toma la decisión de prestar o no prestar a un solicitante de crédito en razón a dos cosas, una, garantías que yo le de garantías de pago y casi siempre garantías reales, y porque uno pide garantías reales, porque uno de los indicadores para medir la gestión de un Director de Oficina de Banco es la cartera, entonces si él tiene mucha cartera disminuye su calificación, lo califican más y por lo tanto se cuida de no prestarle cuando no hay garantías reales y cuando el producto a que le está prestando es de alto riesgo. Resulta que con esa volatilidad de los precios de la papa, la papa la califican ellos como un producto de alto riesgo y resulta que más del 50% de los agricultores de papa de este país son arrendatarios, no son propietarios de la tierra, entonces no tienen garantías reales. Y los que la tienen, les da miedo inmenso de perder su propiedad y entonces tampoco la hipotecan ni la pignoran ni nada. No tienen tampoco contratos a futuro que puedan soportar una garantía por ese lado. Y entonces dentro de esos acuerdos se analiza el tema del financiamiento y se inventan que no que hay que hacer brigadas de crédito, hoy, tenemos exactamente el mismo problema, con una serie de compromisos inmensamente grandes firmados en esas actas absolutamente inocuos. Eso para contarte los ejemplos de los acuerdos.

Diana: Bueno hay otro tema, que es el tema financiero, el tema de la compra de papa por parte del Gobierno y hay otro tema que también tiene que ver con el tema fitosanitario y el tema de la semilla...

HV: Bueno ahí hay un tema, el tema de semillas, las dignidades. En este país hay una situación complicada en el acceso a semillas, el acceso a semillas particularmente de hortalizas, nosotros no producimos la semilla de hortaliza, y tampoco de cereales. La semilla de hortalizas y cereales se toma de cebolla, de brócoli, de espinacas, de soya, de sorgo, de maíz, de cebada, de trigo, todo es semilla importada y entonces tenemos una normativa que de alguna manera establece las condiciones para la producción y comercialización de esa semilla en el país. y cuando se empieza a mover el tema de transgénicos, empieza el ICA a ceder unas condiciones, es decir si yo produzco una semilla de algodón que tiene estas condiciones yo la patento, tengo derecho de acuerdo a la normativa, a la 970, tengo derecho a patentarla, a que me protejan mis derechos, es decir que el ICA como garante de esos derechos del patentador de una semilla, que tiene ciertas características debe proteger esos derechos. Y resulta que eso se da particularmente para el caso de algodón y ese algodón transgénico, empieza a generar a nivel de los productores, ellos ven que lo que les vendían con unas ciertas características eso no se estaba dando. Y entonces recurren al ICA y el ICA no tiene como verificar que ese producto que había protegido verdaderamente tenga esas características entonces donde dignidades quedicen, señores ustedes no nos están protegiendo, ustedes están entregando toda la riqueza genética de nuestro país a esas transnacionales y ellas cogen toda esa riqueza genética y nos la cogen, la usan y nos la venden, nos toca pagar eso. Digamos que ahí hay parte de realidad y parte de ficción, es decir, eso no es tan así, el ICA si permitió tiene una debilidad inmensa en la parte operativa, pero digamos que las normas están bien estructuradas lo que le falta al ICA es capacidad técnica y operativa para asegurar el control de esos materiales. En papa no sucede eso, nosotros producimos la semilla, nosotros no importamos papa, entonces para nosotros ese es un tema que cuando llegamos y les explicamos la normativa hasta ahí llega el problema, en el caso de papa. Tenemos un problema sí con semilla y es que nosotros menos del 5% de la papa que se siembra en Colombia se siembra con semilla certificada, pero ese es otro problema que no tiene nada que ver ni con patentes ni nada de eso, eso es otro cuento. Digamos que voy a decirte en los últimos dos años, a raíz de esas movilizaciones, entonces las dignidades, primero tienen un problema interno y se crea la Unidad Nacional Agropecuaria, como disidencia de las dignidades y particularmente eso nace en Boyacá cuando Cesar Pachón con su gente, se encargan del programa de compra de la papa y privilegian a sus amigos, a costa de otros a los que no le dan el suficiente juego entonces se sienten maltratados y crean una organización que se llama la Unidad Nacional Agropecuaria con el respaldo por debajo de cuerda del Gobierno Nacional y particularmente del Ministro Iragorri, en ese momento, Ministro del Interior, obviamente, en el entendido de que la mejor estrategia pa vencer en una guerra es dividir al enemigo, entonces ya no tenemos a las dignidades sino a la UNA, todos ellos hablando mal de la cadena, de Fedepapa, no hacíamos mesas de trabajo, nos insultaban, era una cosa inmensamente complicada porque el Gobierno exigía que nos sentáramos ahí, Fedepapa se cansó, yo ya no quiero que me insulten mas yo sigo haciendo mi trabajo yo no

tengo que soportar esto, nos retiramos. El Gobierno presiona tanto que al fin nos dan los espacios suficientes para contarles todo lo que te he contado yo con pelos y señales, esas dignidades. Y empiezan a darse cuenta que no era como ellos creían sino que la cosa era diferente. Entonces comenzamos mesas de trabajo y empezamos a ponernos de acuerdo ue ellos exigen y es que haya un plan y nosotros les decíamos, el plan es el plan estratégico del acuerdo pa que nos inventamos otro. No que unplan que el Gobierno quieren un plan que nosotros queremos un plan. Entonces finalmente decimos si, el plan estrageico es una cosa mucho mas grande, el plan estartegico el acuerdo de competitividad, vamos a llevarlo a unas actividades no de corto plazo pero si programas que ataquen esos problemas que ya identificamos conjuntamente dignidades, UNA y la organización de cadena y llegamos a una cosa que se llama plan de mejoramiento de la competitividad de pequeños y medianos productores de papa del que seguramente Felipe te hablará, ese plan tiene 8 programas lo concertamos con ellos, lo valida el consejo, lo valida el Ministerio se programa y dice, vale 70,000 millones de pesos y el Gobierno empieza a darle vueltas a la financiación de eso. Nos encontramos con que de ese programa, que tiene 8 programas, la propuesta inicial digámoslo así, el primer programa es el programa nacional de consumo, en el sentido que esa es tal vez la mayor limitante si no tienes mercados no hay nada que hacer, asiseas muy competitivo si no tienes mercados no hay nada. Y logramos convencer al Gobierno de eso pero desafortunadamente los tiempos de la burocracia oficial son de otras magnitudes pero contamos con dos campañas, una en diciembre de 2013, de dos meses larguitos, y una el año pasado de escasamente un mes. Este año logramos decirle al Gobierno por Dios no hagan esas campañas así coyunturales de un mes, denos plata para hacer un programa en el entendido que para modificar uno los hábitos de consumo del consumidor tiene uno que hacer un trabajo muy largo como lo han hecho los de la carne de cerdo durante 12 o 15 años, eso era lo que pretendíamos nosotros este año ya nos dan seis mil millones de pesos y logramos empezar ahorita e ir hasta diciembre seis meses, pero llevamos pedaleándolo desde el año pasado. Es decir eso es horrible. Este plan de los 70mil millones a hoy únicamente están esos seis mil millones de pesos de promoción al consumo. Llevamos este año tres reuniones con el Ministro Iragorri en todas las reuniones valida su compromiso si eso es no hay nada más que hacerle. De esos 8 programas iniciales, el consejo este año dice vámonos la cosa esta muy complicada, identifiquemos 4 programas únicamente y nos vamos con 4 programas. Un programa de promoción al consumo, un programa de transferencia de tecnología y organización empresarial escuelas de campo; un programa de modernización del mercado, que básicamente son plantas de agregación de valor que la llamamos centros regionales de agregación de valor; y un programa de investigación innovación y desarrollo tecnológico. Estos 4 programas, decimos esos 70mil millones de pesos. Volvemos a reunirnos, nunca en un consejo hasta este año fue la primera vez, en 16 años que llevamos de consejo nunca se había levantado una sesión en el consejo esta vez por primera vez en febrero se levanto una sesión porque al Ministerio le rindió informe sobre este plan y dijeron el Gobierno nos esta mamando gallo, no vamos mas nos levantamos de esta mesa y no volvemos hasta que el Gobierno se siente con nosotros. El Ministro se sentó a los 20 días bajo la amenaza de que si no se sentaba saia todo el consejo a los medios a decir que había un incumplimiento total no solo con los compromisos de los pagos, sino también con los compromisos del acuerdo de competitividad. Eso lo obligo al ministro de alguna manera a sentarse y como te dije el Ministro Iragorri es un mago es un demagogo y logro convencer al consejo de que si que el estaba comprometido y que esa plata iba a salir y que tenía unas limitantes principalmente en este tema de plantas de agregación de valor porque el Ministerio no podía financiar infraestructura entonces que tocaba modificar unas fichas de inversión en planeación nacional, y si efectivamente, pero este programa de escuelas de campo no tenia temas de infraestructura y esta es la hora que tampoco se ha financiado, y lo tenemos listo pa completar tenemos listo hace 17 meses. Es decir, desde febrero del año pasado esta listo el proyecto concertado en todas las regiones con las dignidades, que fue la primera. A mí me tocó irme a todas las regiones, mostrarlo recibir todas as dudas reorganizar el programa y finalmente aprobado por todo el mundo, y esta es la hora en que ni siquiera ese programita que vale 4300 millones de pesos. Entonces eso para decirte para remtar diciendo que, los problemas que tenemos siguen estando ahí que la atención es mínima que el sector privado sigue confiando en el Gobierno que el sector privado sigue esperando que el Gobierno atienda realmente las necesidades del sector, tratando de que el Gobierno entienda que una cosa son los productos de economía campesina y otra cosa son los productos de la agricultura empresarial colombiana que esta agricultura empresarial como lo es el mercado de flores, de banano de palma o de caña azucarera, ellos tienen los recursos y tienen como, porque la parafiscalidad permite recursos y ellos pueden generar desarrollo como realmente lo han hecho, además de que son muy pocos los productores. El caso nuestro, los productores de papa son pequeñitos, tienen todo el drama detrás no hay como pedirles a ellos que generen su propio desarrollo cuando tienen tantas debilidades estructurales, y por lo tanto requieren

ese apoyo del Gobierno Nacional, y decirte que uno de los logros, que está desde el primer acuerdo de competitividad es la creación del Fondo Nacional de Fomento de la Papa en el entendido que el sector debía aportar recursos, los agricultores debían aportar recursos que pudieran apalancar recursos del Gobierno para generar programas y planes de desarrollo para el sector. Tres veces se presentó proyectos de ley dos veces se cayeron por diferentes circunstancias, y finalmente el año pasado se logró sacar adelante la ley la reglamentación y hoy tenemos Fondo Nacional. Y el primer proyecto que lleva un mes de aprobados los recursos es un proyecto de asistencia técnica, por primera vez tenemos 24 asistentes técnicos en todas las regiones productoras de papa, no solo en los 4 departamentos tenemos ya hoy asistentes técnicos en Cauca, Nariño, Cundinamarca, Boyacá, Tolima Santander, si no es el personal suficiente por lo menos ya es una avanzada importante en términos de acompañamiento técnico a los productores pero finalmente si estos recursos no se dan y estos 70 mil millones de pesos que se requieren hoy y el Gobierno pueda desentenderse del problema decirte, modernización del mercado de los 70 mil millones de pesos hablamos de que más o menos 30 mil millones deberían ir para esas plantas de post cosecha y eso alcanza para montar 6 plantas cuando es probable que este país requiera montar por lo menos 30 plantas, ahí tenemos un problema y eso es parte de que no se haya financiado, porque tenemos un problema con las dignidades y con Fedepapa no somos amigos de financiar plantas per se, sin un estudio serio de factibilidad que la respalde, y el Ministro Irargorri dice que el no financia estudios, y si tu miras al Ministerio, los programas no hay ningún estudio que respalde ninguna. Nosotros no somos amigos de eso porque el país está lleno allá por tu región cualquier cantidad de plantas agroindustriales, en el Valle de Tenza y en Marquez, Ramiriquí, toda esa zona, esta llena de infraestructura que no sirve para nada abandonada. Por eso porque se montaron plantas, creyendo que la infraestructura arregla el problema del sector productivo, entonces ahí tenemos un problema porque las dignidades quieren meter proyectos sin el debido sustento y a eso no le jugamos en la cadena, ahí hemos tenido dificultades y el Gobierno se aprovechó de esa situación para seguir tomando del pelo con los recursos.

Diana: por supuesto, a raíz de la división interna que hay en el sector también hay una inactividad del Gobierno.

HV: Exactamente esa es la dificultad.

Pero fíjate que en este programa de escuelas de campo que estamos todos de acuerdo, tampoco se ha financiado, como también estamos todos de acuerdo en el que hacer en el tema de investigación hay un programa estructurado ni siquiera por Corpoica sino por las universidades y tampoco, esta es la hora que no se ha financiado tampoco, entonces esto si tu lo pones en boca mía, al otro día me echan, porque parte de mis honorarios los paga el Gobierno, eso es para decirte la gravedad de esta situación. Esta situación la conoce la gente del consejo, los miembros, y el Gobierno, pero el Gobierno tiene otros intereses, porque se monta pacto agrario porque se monta paros, porque el Gobierno tiene que ayudar a los que lo ayudaron en las regiones entonces montan un esquema de desarrollo territorial pero totalmente es para garantizar el respaldo de las regiones, las cadenas no dan votos, si dan votos si yo a ti que eres la Gobernadora de Cundinamarca o del Cesar, te digo Gobernadora usted que votó por el Doctor Santos, monte, tiene 70 mil millones monte proyectos y me los pasa. Ese fue pacto agrario y lo mismo le dijo a los municipios, sin unos términos de referencia con todo el problema que hubo detrás de eso, sin un mecanismo serio de evaluación y se tiene además la crisis del ingreso de divisas, y se vienen los recortes presupuestales entonces ahora los compromisos que se crearon particularmente con pacto agrario y con paros entonces viene la justificación de que los recursos no son suficientes, el año entrante sí que va a ser más dramático, ya estamos hablando de un presupuesto del Ministerio de 2.9 billones, es decir si no hubo plata cuando teníamos el tiempo de vacas gordas, ahora sí que va a ser mucho más complicado o sea que la expectativa es muy complicada, ese es el panorama, triste pero entonces.

Diana: Bueno perfecto, ya para terminar toda este panorama frente al tema de la productividad, de la competitividad, también como a modo de una reflexión personal, como se relaciona eso frente a ya específicamente frente a la comunidad, sus condiciones de vida económicas sociales de acceso a educación.

HV: Mira, la papa en Colombia tiene posibilidades competitivas, este no es un sector que tenga unos problemas que no sean solucionables es decir si tu miras el caso de algodón en este país, el algodón durante los últimos 40 años, el Gobierno ha tenido que subsidiar la producción de algodón y le ha invertido un mundo de recursos y tu ves al sector mucho menos competitivo que hace 40 años.

Papa no pasa eso, en papa hemos venido promoviendo la competitividad y hay posibilidades de competir, para decirte, en promedio USA, si tu miras los rendimientos de papa en Estados Unidos, están alrededor de las 40 toneladas por HT en la sabana de Bogotá en algunas zonas de Boyacá, en algunas zonas de Nariño, hay gente que está sacando 70 toneladas por HT, sabes cuántos son, no son 20 productores los que hacen eso el resto, los 98 mil, sacan 20, 21 toneladas por hectáreas quiere decir que esta gente si es competitiva... (Suena celular)

Hay gente hoy que está sacando estas cantidades y aquí pasa una cosa interesante, estos pueden estar sacando 70 toneladas por hectárea pero a unos costos cercanos a los 23 millones de pesos por HT. Pero en Boyacá, Cundinamarca y Nariño hay pequeños productores que están sacando 40 toneladas por HT a un costo de 15 0 17 millones, cual es más competitivo este o este, estos, sacan costo unitario porque lo que uno tiene que trabajar es costo unitario, cuanto me cuesta producir una tonelada, un bulto de papa y resulta que hay gente que esta haciendo un esfuerzo inmensamente grande por reducir costos de producción y por aumentar rendimientos, entonces tienen unos costos mucho más competitivos entonces eso, en que se ha visto en que esta gente que está haciendo ese esfuerzo que hemos podido llegar con programas como escuela de campo con el acompañamiento técnico del gremio, de las organizaciones de productores que hemos venido impulsando, esa gente ha venido mejorando sus condiciones de vida, tenemos un problema inmensamente grande en papa como es normal en toda la economía campesina, que es la pérdida de relevo generacional hoy en papa tenemos ancianos trabajando la inmensa mayoría y uno ve que estos que han logrado hacer este cambio ya hay muchachos ahí. Hay muchachos que se han dado cuenta que la papa si bien es una actividad demandante de trabajo también es una posibilidad de mejoramiento de sus condiciones de vida. Y eso hace que, nos permite pensar que hay futuro para los productores de papa, si hubiera esa ayuda tan pequeña que se demanda del Estado, del Gobierno, uno podría generar condiciones de cambio, y esas condiciones de cambio no son tampoco de largo plazo son cosas muy pequeñas se empiezan a ver resultados. Si uno logra organizarlos, mejorar toda la parte productiva, logra organizarlos, que hagan economía en la compra de insumos que tengan poder de negociación en la venta de su producto, y que accedan a nuevos mercados, que accedan de forma directa, sin esta intermediación que no agrega valor pero si aumenta el precio al producto y si uno les da un acompañamiento y empieza uno a trabajar en estas escuelas de campo, en todo el tema social, el tema de trabajo en equipo, de la importancia de la familia porque todos trabajamos, en esas escuelas de campo. Uno ve que la gente empieza a pensar diferente que los agricultores ven que hay una posibilidad real. Pero que obviamente tienen que poner de su parte. Y uno lo que pide imagínate, 20 mil millones de pesos, que se invirtieron en la compra de papa de un mes, nos hubiera servido para financiar el programa de escuelas de campo, haber hecho 83 escuelas de campo que ese es el programa con 4300 millones de pesos lo hubiéramos hecho. Financiar el programa de investigación que vale 14 mil millones de pesos tendríamos un norte por lo menos en investigación, en búsqueda de mercados, porque todo eso es investigación. Hubiéramos hecho con esos 20 mil millones de pesos fácilmente 6 u 8 plantas de agregación de valor, ahí están los recursos los están dirigiendo hacia donde no es, proyectos de pacto agrario, proyectos de paro que lo que van a generar es problemas porque no hay desarrollo, al contrario, yo no digo que todos pero una buena parte, porque no responden a las reales necesidades. Eso es dianita.  
Diana: bueno muchísimas gracias.

**ENTREVISTA 2: BENJAMIN RODRIGUEZ (Gobernación de Boyacá- Secretaria de Fomento agropecuario). ENTREVISTA REALIZADA EL 27 DE OCTUBRE DE 2015, EN LAS INSTALACIONES DE LA GOBERNACION DE BOYACA.**

Diana Tellez: entonces empecemos, dentro del tema de la papa queremos hacer algunas preguntas. La primera de ellas es ¿A su juicio cuales son los principales retos que afronta el sector papero en la actualidad?

Benjamín Rodríguez: en Boyacá principalmente el reto que afronta el sector papero es la asociatividad de sus productores. Que sean competitivos en los diferentes mercados tanto nacionales y regionales, hay retos importantes que es bajar el alto consumo de insumos agropecuarios de una manera racional, deben de apostarle a las buenas prácticas agropecuarias, agrícolas, y un impulso masivo al consumo de la papa ya que en los últimos años el consumo ha disminuido por persona en un promedio más a o menos de 10 kilos. Se tenían promedios de 70 kilos y ahora el consumo es de 60 kilos anuales.

Diana: ¿A qué se debe esa baja en el consumo?

BR: Porque la tendencia de los nutricionistas es el cuento de que la papa tiene muchos almidones, que engorda, todo ese tipo de cosas, entonces se tiene que hacer una cuestión donde se vean los beneficios, la papa tiene muchos beneficios nutricionales, eso es lo que hay que darle a la persona, la cosa es poder aumentar el consumo de papa por persona que eso aumenta producción por un lado, y por otro lado, aumenta los precios, eso es una manera directa, entonces ese es un reto muy importante que tiene que tener a nivel de productores y a nivel institucional.

Diana: Frente a eso que ha hecho el Gobierno, digamos, nivel Gobernación, ¿Qué acciones ha adelantado frente a ese tipo de retos digamos aumentar el consumo, la productividad?

BR: Si, el Gobierno a raíz del pasado paro tomo un poquito como de conciencia y hemos visto más las propagandas en televisión de una manera muy masiva, en buenos horarios de televisión donde se le da ese slogan que dice que “la papa tiene lo suyo” entonces por primera vez, vemos nosotros que el Gobierno está interesado en aumentar el consumo, pero se necesita también tener la parte de la agroindustria, que nosotros seamos auto sostenibles en la producción nacional tanto para la industria como para el consumo nacional que no tengamos que importar por ejemplo materias primas derivadas de la papa como son algunos almidones, espesantes para la parte de comidas, todo es tipo de cosas lo tenemos que hacer nosotros acá en Colombia, hay muchas alternativas, lo que pasa es que el Gobierno no ha abierto las posibilidades. Ha sido muy difícil, ha sido muy complicado y otra cosa complicada en Boyacá es que todo el mundo se va a pedir individualmente independientemente allá en el Ministerio, aquí hay una cosa que se llama la alianza nacional agropecuaria, y están las dignidades por otro lado la parte institucional, en fin, nosotros aquí hemos emprendido algunos convenios con la FAO, para lo que es el manejo eficiente del agua lo hemos hecho ya en 6 municipios, hemos hecho algunas prácticas piloto con agricultores, enseñándoles como se debe hacer todo previendo el cambio climático, porque aquí ya todo toca meterlo dentro del tema de cambio climático, eso es la realidad nosotros ya lo vemos, lo sentimos, la escases de agua es impresionante, también nosotros como Secretaria aquí tenemos una política de hacer cobertura en departamentos con distritos de riego, si nosotros tenemos distritos de riego, rompemos la estacionalidad en la provisión y podemos regular las siembras no estamos expuestos a eso principalmente aquí es bimodal la parte del agua, entonces no estamos sujeto a esos dos periodos de regímenes de lluvias que es donde nosotros cultivamos y ahí es donde se presentan esos picos tan altos de producción, esos picos altos altos de producción se nos presentan debido a eso es decir, nosotros regulamos los distritos de riego, con el buen uso del agua, si estamos sembrando 365 días del año, nosotros somos muy competitivos en el mercado.

Diana: Hablando un poco acerca de los retos y esto, ¿Cuáles han sido los aciertos que han tenido las políticas agrarias del presidente Santos para remediar los problemas del sector?

BR: Aquí en Boyacá es que hay un inconformismo general no se ha notado, aca en Boyacá no se ha notado en absoluto como la mano del Gobierno Nacional porque aca son pequeños productores, donde el sector papero escasamente en promedio, digamos, no alcanza ni la hectárea por productor, los terrenos están en falsa tradición por este motivo no tienen acceso al crédito, la asistencia técnica es muy deficiente, aquí la asistencia técnica, que la apoya el Minagricultura, en este momento estamos en el mes de octubre, y en dos meses que se puede hacer, y la asistencia técnica no es continuada, y resulta que es que los cultivos no paran, ellos siguen su ciclo biológico normal y le quitan la asistencia técnica a la gente, se crea una desconfianza terrible, cuando no hay asistencia técnica continuada, la verdad que eso es un fracaso.

Diana: ¿Durante qué periodos?

BR: No la asistencia técnica tiene que ser doce meses, porque los meses que hay verano estamos preparando suelos, y eso tiene que estar acompañado de que el técnico le diga a la gente como preparar los suelos como evitar que se causen daños al medio ambiente, todo ese tipo cosas, como se deben hacer unas buenas enmiendas como se debe derrotar los cultivos.

Diana. En este momento solo es cuando...

BR: No, aquí no hay asistencia técnica sino como por 4 meses, eso es ridículo, la verdad es que esas políticas del Estado nosotros no las compartimos., yo soy una de las personas que tengo mucho contacto con los papicultores y esa es la queja general, la asistencia es algo en lo que deben invertir, es un tema como la salud, tiene que ser 365 días, pero con calidad y tener en cuenta los planes generales de asistencia técnica, donde un municipio papero se le nombren agrónomos con conocimiento de en el cultivo de la papa administradores de empresas no están en capacidad de manejar técnicamente eso, osea zapatero a tus zapatos, ahí llegan economistas, hasta abogados a hacer asistencia técnica, aquí en Boyacá eso es un complot, eso no es...por llenar algunos cupos políticos, que eso esta politizada la asistencia técnica con los alcaldes, eso ha llevado a dar malos resultados, en los libros estadísticamente Boyacá tiene 86 no se que cosas y le ha prestado asistencia técnica cuanto, esos son puros informes de papel. Yo estoy mucho con los campesinos, los agricultores, lo estoy diciendo es el sentir del agricultor, entonces tenemos que sentarnos entre todos, entre los gremios, entre las mismas dignidades, los de las alianzas, los pequeños productores a ver qué camino le buscamos a esto, porque es que los derivan sus sustento de ahí, cuando los precios están mal la gente vive en unas condiciones precarias ir a visitarlos a ellos eso una cosa que le da a uno triste, uno no sabe cómo es que subsisten, osea que hacen para subsistir y eso no lo ha mirado el Estado en ese componente, a la gente hay que colaborarle, hay que darle acceso al crédito, nosotros los boyacenses somos muy buenos, osea pagamos los créditos, no hay una cartera

vencida tan grande como en otros departamentos si no aquí no hay una política clara para los pequeños, una cosa es el pequeño cafetero, porque en este caso, una hectárea de café le renta a muchas cosas porque tiene unos precios de sustentación, tiene un mercado internacional, tiene alguna mucho recurso por parte del estado, acá no el papero le importa un comino aquí se suben los precios, lo único que les interesa es bajarle el precio a la papa, porque la papa aumenta directamente el costo el IPC, entonces ahí si se asustan, ahí si se asusta el DANE, entonces hay que bajarle o de alguna manera buscarle sustitutos a la papa o importar, eso tampoco es una política, hay que tener entonces unos precios digamos no de sustentación, porque en papa no se puede hablar de precios de sustentación porque es un cultivo muy estacional, osea digámoslo hay mucha estacionalidad en la producción, pero si, unos rangos, donde manejemos unos precios que estén por ejemplo, dentro de unos 60mil a 80mil 65mil a 80mil pesos sería una franja que nos permitiría beneficiarnos tanto los consumidores como los productores, eso sería muy bueno, planificar los cultivos, eso depende de las políticas en si que trace el Minagricultura.

Diana: Ok, perfecto. Eso también va muy de la mano con los desaciertos me dicen es que va más de la mano con políticas para pequeños productores, continuidad en los programas, ¿Qué otra cosa aparte de esto que hemos hablado, agregaría usted como desaciertos del Gobierno en el tema del manejo de las políticas para los productores de papa?

BR: El productor de papa tiene un problema tremendo que es la intermediación, corabastos para mí es una cosa en Colombia que debe de acabarse, allá hay es mafias, allá hacen con el productor lo que se les da la gana, y en el Estado no le ha parado bolas, eso es un desacierto total del Estado.

Diana: No hay digamos un control de precios en el tema...

BR: No hay, y allá la gente llega con sus productos los negocian a un precio y por la tarde dicen entonces retírelo, llévelo, eso no esos son mafias, allá existe la mafia de la papa, la mafia de la cebolla, la mafia de todo. Entonces son unas pequeñas personas que se lucran y eso esta consentido con el Estado, porque ellos participan dentro de las cosas políticas de este país. Ellos nombran, hacen nombramientos de alcaldes, gobernadores, de todo, entonces eso, hay que despolitizarlo, hay que ser mas sociales, para esto tiene que haber políticas de carácter social es un desacierto enorme, mantener corabastos en Colombia es un desacierto enorme.

Diana: ok perfecto, bueno, ¿De qué manera se ha beneficiado el sector con políticas como las trazadas en el programa Desarrollo Rural con Equidad? O ese tipo de programas han sido más a nivel como nacional pero no han impactado en lo local...

BR: No ha impactado aquí e Boyacá, sobre todo el sector papero no impacta, no se nota, y aquí nos están haciendo mucho daño, con esos programas asistencialistas, la gente se acostumbro a recibir 60mil, 90 mil pesos mensuales, no están trabajando, la gente se está acostumbrando a vivir en una miseria a partir de esos subsidios del Estado. Se volvieron mendigos, entonces eso hay que replantear ese tipo de programas asistenciales.

Diana: ¿De qué forma, digamos plantearían ustedes un cambio en este tipo de programas?

BR: crédito, yo se que la gente dándole crédito, mira, asistencia de buena calidad, donde el papero tenga acceso a semilla de alta calidad, otro problema impresionante, por ahí el 1 o 2% del agricultor, del papicultor, tiene acceso a semilla certificada, entonces si se tiene semilla de mala calidad pues se va a producir mal, y los costos de producción aumentan, pero si nosotros tuviéramos políticas hacia ese lado, alguna cosas se están haciendo con Corpoica, acá la institución está un poco pendiente para desarrollar todo este tipo de digamos, de innovación tecnológica, que le llegue al agricultor y pueda avanzar un poquito, ha sido Corpoica y tiene buena relación y hemos hecho algunas prácticas piloto en diferentes partes, clasificando las semillas, tanto para industria como para consumo, recuperar semillas nativas, entonces hay mucha expectativa entre el agricultor, así que vamos poco a poco, sin falsas expectativas y no ha impactado, de verdad que uno e da cuenta que las políticas de equidad, no se ven, no llegan, no se cómo las miden, como dan esos datos a nosotros ni siquiera nos consultan, aquí solamente es como si fuéramos las oficinas de quejas y reclamos pero nosotros necesitamos soluciones, solo les damos ilusiones a la gente. Los presupuestos acá para el departamento por ejemplo, para fortalecer la parte institucional es muy precaria, acá, se necesita por ejemplo presupuesto para fortalecer los Consejos de Desarrollo Rural, por ejemplo, que debe ser básico, porque ahí es donde se toman las decisiones, del sector. Pero no, acá no, están por decretos municipales pero no funcionan, están en papel, eso de los Consejos Municipales de Desarrollo Rural hay que reactivarlo, hay que dinamizarlo, al campo hay que darle esa oportunidad que ellos mismos planifiquen sus cosas, pero no la misma secretaria no cuenta con automotores por ejemplo, para uno desplazarse, esas cosas, aquí es muy difícil, muy complicado. Entonces es como casi cerca a Bogotá, pero tan cerca a Chocó, no nos para bolas nadie, acceso a nada, no sé si sería por lo del paro pasado pero nos tienen totalmente abandonados.

Diana: Buenos digamos, acerca un poco de eso, también me surge una duda acerca de que tan focalizada y que tan garante ha sido la política del Gobierno, porque ve uno que hay unas negociaciones con dignidades pero dignidades es una de las tantas aristas que tiene el problema de la papa en el departamento y en el país, en los principales departamentos, entonces, ¿De qué manera los ha afectado o de qué manera los benefició a la Gobernación a la Secretaria de Fomento el tema de los paros?

BR: A nosotros, lo de paro es un fiasco porque a nosotros nos caracteriza nos identifican como parte del Gobierno, que nosotros fuimos los que les incumplimos, a nosotros nos tienen desconfianza, nos meten en el mismo costal, uno habla con la gente y nos dicen “ese tal paro no existe”, mire quien lanzo la palabra y a nosotros si nos afecta terriblemente eso como institución, terminando este periodo electoral, el líder campesino se lanzo a la Gobernación y saco 100mil votos en Boyacá eso es un golpe de opinión de por qué la gente no está de acuerdo con las políticas del Ministerio, de la parte de arriba. Esos 100mil votos no fueron gratis, y son 100mil votos potenciales que le pueden generar un problema al Gobierno, si no lo saben manejar. Esto se vislumbra, que cogieron mucha fuerza, cogieron mucha fuerza, y entonces si no se le para bolas a eso vamos a tener problemas. Ahora nos tienen acá con el cuento que en Boyacá va a ser la zona donde se van a elegir un poco de hectáreas para el post conflicto que no se que, eso la gente está un poco preocupada la gente está preocupada, a nosotros ya nos metieron la cárcel de Combita donde hay la mayor cantidad de asesinos y ahora nos quieren meter otras cosas, la gente no va a aceptar eso en Boyacá, nosotros necesitamos políticas claras, no necesitamos que nadie nos venga a invadir, que nadie nos venga, necesitamos es que le den recursos a los agricultores, que los tengamos en el campo. Si la política es tener la gente en el campo evitar que se vayan a la ciudad, pues denos una vida de calidad, que la gente tenga derecho a estar con dignidad en sus predios.

Diana: ¿Qué condiciones considera usted que son las necesarias para darles una calidad de vida a los productores?

BR: Educación, que las escuelas no estén lejos de los centros poblados, la salud. Educación, salud, recreación, y sobre todo que los respeten, la gente se siente irrespetada y evitar la migración, tanto reclutamiento de campesinos que los llevan exclusivamente a prestar el servicio militar eso la gente ya no regresa, la gente se queda por allá...

Diana: y el campo no es una oportunidad para ellos en este momento...

BR: No en el campo, es una cosa de subsistencia en este momento pero no es una cosa que digan Yo siembro una hectárea de papa que tengo y me voy a volver rico y puedo educar con eso a mis hijos. Entonces no. Acá por ejemplo se ve todo eso de las becas que dan pero uno hace una encuesta de eso en un pueblo, y a usted le han dado una beca de esas, no. Pero si llega a haber una persona aquí en Boyacá de una vez la sacan en la televisión, pero uno no ve el impacto. Ahora la educación tiene que estar... es que sacar un bachiller académico pa que? Aquí hay que especializar a cada colegio por la vocación de su región, hay que potencializarlos en eso porque de lo contrario esto no, nosotros estamos llenado esto de emigrantes a la ciudad y eso ha pasado, en este momento tal vez Boyacá es de los pocos departamentos donde todavía quedan ya ancianos gente de edad habitando el campo, el resto, a manejar taxi en Tunja por ejemplo, aquí todos los que se quebraron de la papa están de taxistas entonces no ven en el sector ninguna oportunidad, la gente ve que porque a los arroceros que porque a los bananeros, algodóneros, los cafeteros y a los paperos qué? Poniendo muertos cada vez que hay paros? entonces es una cosa. Que se haga un análisis muy claro en Boyacá eso se puede hacer el Estado tiene la manera de usar la institucionalidad aquí en Boyacá y yo se que ahorita aprovechar dentro del plan de desarrollo que se viene el próximo gobernador aprovechar eso que quede incluido dentro del plan de desarrollo un resto de acciones pero que el Estado las avale, el Ministerio las avale que haya un compromiso serio, que se haga un CONPES, dirigido directamente para Boyacá, un CONPES agropecuario para el departamento de Boyacá, estamos pasando ahorita por un fenómeno del niño impresionante, las pérdidas van a ser tenaces, el crédito aquí es una cantidad de tramitología, la gente adquiere créditos pero en los bancos privados, pero no tienen acceso al banco agrario, el banco agrario acá en Boyacá es de lo peor que puede haber. La gente se queja mucho.

Diana: hay un tema que tocábamos anteriormente con respecto al tema de los créditos, y es también atado a un tema de que las tierras no están digamos, formalizadas, entonces hay algún porcentaje de cuantas de esas tierras están en condición de falsa tradición?

BR: Acá en Boyacá más del 60% de la tierra está en falsa tradición, entonces hay que, se está implementando, hay una cosa que se hizo en Ramiriquí para la formalización de la propiedad.

Diana: ¿Cómo va ese tema de formalización?

BR: Bueno ese es un experimento que se hizo pero nadie estaba preparado para eso, no habían abogados preparados, el equipo de trabajo no conocía de ese tema cuando se fueron a hacer eso, se pegaron que estrellada tan terrible, colocaron unas metas inalcanzables a eso, y eso es muy costoso, pero se tiene que gradualmente ir haciendo en todos los municipios de Boyacá.

Diana: porque más que el tema de formalización está atada al tema de acceso a créditos.

BR: si por eso no se puede, es mas ahí es donde dicen una persona que vive ahí hace 100 años y no tiene acceso, entonces eso es de ellos, se sabe que eso es de ellos, pero para ellos tiene que haber una línea especial porque entonces no podríamos tener acceso a eso, y eso es el Estado, pero el Estado no les da la solución haciendo los programas de formalización de la propiedad, no es que su terreno está en falsa tradición pero si hagan algo, entonces ahí tenemos un cuello de botella muy terrible. Descapitalización del campo...

Diana: Pasando a otra dimensión de la cuestión, ¿Cuáles han sido las principales consecuencias, efectos positivos, negativos, de los TLC firmados por Colombia?

BR: Demasiado negativos en el caso de Boyacá, porque no somos competitivos, porque, no producimos las cantidades que se requieren para mantener un volumen constante para el caso de exportaciones, no tenemos la infraestructura, se falla mucho, sobre todo la apertura económica la metieron así, sin estar la gente preparada, hubo programas de reconversión que fueron un fracaso, obligando a la gente a 3000mts a sembrar arveja y lotes de lenteja, cuando esos programas se diseñan muy bonito allá en el Ministerio pero allá no conocen las condiciones agroclimáticas del departamento. Entonces para diseñar esos programas en temas de reconversión tiene que ser gente muy técnica, ha sido muy negativo el impacto de los TLC porque primero nosotros no tenemos una agricultura subsidiada como en otros países, sobre todo en estos países cercanos, caso Venezuela, Ecuador, donde lo que hacen es triangular productos de otros países, entran por vía contrabando por ahí, porque son más económicos que en otros países. Aquí entra mucha papa de Perú, de Chile, de Ecuador por la frontera con Ecuador, arroz por el lado de Venezuela, los TLC en el caso de la papa, los insumos son los más caros, los de Colombia, los insumos muy altos, la asistencia técnica mala, para eso tenemos que tener paquetes tecnológicos muy definidos, impulsar, y no hay asociatividad de ningún tipo para cumplir con algunos compromisos de altos volúmenes de producción, la gente no se asocia. Entonces el TLC lo único que le ha causado aquí a la gente es pobreza, no se ha exportado la primer papa en fresco, y si nos importan toda la papa de la industria cuando aquí se podía producir, porque, porque en otros países es más barato, y cuando se hizo la apertura, lo único que se hizo fue acabar con un cultivo de rotación de acá que era la cebada, la cual permitía tener algunas ganancias después de la cebada, osea se rotaba con cebada, y ahí quedaban algunos insumos que se aplicaban a la papa y entonces esa siembra se daba no se aplicaba fertilizante y se tenía algún recurso, y se prohibió totalmente el recurso de la cebada que no es rentable nadie lo compra, entonces ahí estamos en ese cuello de botella. Ahora se está planteando una posible solución que es un convenio que tenemos nosotros acá la Secretaría con Bavaria y el Ministerio a ver hasta donde somos capaces de aumentar las áreas de cebada para rotar con papa, como para darles una alternativa de producción a los agricultores aquí de la parte centro del departamento, me parece que es una alternativa donde logremos concretar todas esas cosas el agricultor es receptivo en eso.

Diana: es decir, las soluciones serian más hacia dos temas, el tema de los distritos de riego, y el tema de la rotación de cultivos con la cebada

BR: y asistencia técnica...tiene que ser transversal para todo, tanto en los procesos de producción, mercadeo, y bajarle a los temas de intermediación, entonces ese tema de intermediación se hace con empresas fuertes, aquí ya las grandes empresas negocian directamente con los productores, entonces eso algunos que han tenido acceso a cierta capacitación, son los que primero, pero el agricultor raso, el campesino no tiene eso. A él lo siguen fregando porque tenemos que llegar, como al que nunca ha tenido, al que nunca tiene.

Diana: y aquí, el pequeño productor es el más alto porcentaje.

BR: si claro nosotros tenemos ahí en el documento que le entregue le digo más o menos cuantos productores hay en Boyacá que área cultiva, que nivel social para educación, yo le hago un pequeño esbozo ahí para que lo analice, de cuantos municipios producen papa en Boyacá, en 81 municipios, nadie le para bolas al sector papero, porque son pobres y la gente aquí es muy conformista, pero no yo pienso que la gente ya, ese golpe de opinión que dieron las elecciones pasadas más de 100 mil votos a un líder campesino... esto tiene que pensar el Estado, y no solamente este golpe de opinión que se está dando que nadie le hace caso a los políticos, eso no fue solamente en Boyacá. Eso se dio en Bucaramanga, se dio en Cali se dio en Medellín, la gente ya está cansada, la gente con otras metas que le permitan ciertas condiciones de vida en lo personal...acá no se hasta donde vayan acolitar a este líder campesino, pero de que lo siguen lo siguen, en todos los municipios de Boyacá obtuvo

buenos votos...aquí en Boyacá son 123 municipios de los cuales 81 son paperos, se siembran 35mil hectáreas son 50 mil familias que dependen del cultivo de la papa no tienen más que hacer no tienen como rotar, los rendimientos a nivel de la nación no son los mejores, estamos en un promedio por ahí de 21 toneladas, entonces tenemos que buscarles soluciones, en producción, disminuyendo costos de producción, asociatividad, mercadeo, agroindustria para que puedan ser competitivos, distritos de riego, me parece que eso es fundamental para que ellos rompan con la estacionalidad de la producción,

Diana: eso va atado también al tema de los acuerdos de competitividad que me comentaba el señor Héctor Villareal, ¿en qué porcentaje se han cumplido esas metas que plantea el acuerdo de competitividad?

BR: No, el acuerdo de competitividad del 2010 precisamente yo hago énfasis de una vez ahí, entre el Consejo Nacional de la Papa, se suscribió el primer acuerdo de competitividad después vino y se le entregó, pero queda mucho en los papeles, no es dinámico, tiene que mirar el Consejo Nacional de la papa o la Fedepapa o el Ministerio cómo dinamizamos los acuerdos en realidad cumplan con su objetivo, nosotros teníamos un comité regional y yo no sé qué pasó, lo quitaron, eso de una u otra manera nos permitía esbozar nuestros problemas ahí, para mí era importante no sé porque lo quitaron, tenía la oportunidad, nunca le he preguntado al Dr Villareal precisamente esa parte de que paso. Que sucedió pero para mí esos comités juegan un papel muy importante porque nos reúne a discutir, inclusive ahí hablamos de algunos proyectos y se esbozan muchas cosas. A mí me parece que hay que reactivarlos, esos comités. No como un comité burocrático no, de informes no, mas como de analizar la problemática que está pasando en el departamento de Boyacá y reunir a todos sus actores no solamente a los productores, hay que reunir a los comercializadores, transportadores en fin, los que tiene que ver con los diferentes eslabones de la cadena de la papa.

Diana: Ya para terminar, no sé si se pueda hablar un poco de cifras acerca de las condiciones, el panorama actual de la comunidad en cuanto a temas de salud, educación, tasa de población alfabetizada.

BR: en el documento está. Si aquí hay cifras del tema social, aquí dice por ejemplo que el 95% de los productores de papa son pequeños, se siembran menos de 3 hts, el 80% de ese 95 siembra una hectárea, son estratos socioeconómicos 1 y 2. Son más o menos 5 miembros por cada familia, índice de analfabetismo está en un 3%, el promedio nacional es una tasa alta, la deserción escolar es alta, es una de las más altas del país, bueno ahí hay esas cositas...

Diana: es importante también el impacto de todo esto en la dimensión digamos humana, lo que tiene que ver directamente con las condiciones socioeconómicas del productor

BR: eso también hay mirarlo, al productor no solo tenemos que mirarlo en la esencia del productor de papa, sino en la parte de cómo vive, como se comunica, que contento esta, cuáles son sus costumbres, todo eso se tiene que plantear. Porque uno va y le dice a un productor de papa, cuanto tiempo, mi abuelo, mi papa, pero eso no ha cambiado eso es como si el tiempo se detuviera, tenemos que romper ese tiempo y que ellos miren otras perspectivas. Que se puedan dar en el futuro una educación apropiada a sus hijos, a sus nietos, todo ese tipo de cosas, tenemos que, los programas más que regalarle cosas a la gente tiene que estar enfocadas es ayudarles a salir de eso, porque a la gente darle 100mil pesos eso es par que se vayan a la tienda del vecino a tomar, eso lo crea es otro problema, entonces eso de familia en acción, los hijos están pendientes en qué momento le dan la plata a los viejitos y van y se la quitan, eso es una vaina terrible, a mí me parece que lo más grave de este país, yo veo mucho abuelo abandonado, acá nunca se ha hecho un programa en Colombia, donde se sensibilice a los hijos la responsabilidad que tienen con los papás. Porque esa parte el Gobierno la sustituyó por plata, y eso es tenaz.

Diana: Bueno y que tanta voluntad hay por ejemplo de esas personas que toda su vida han cultivado pero cultivos de subsistencia, que tanta voluntad hay digamos de volverlos competitivos, porque ellos me imaginó que están en su zona de confort...

BR: ellos son receptivos, lo que pasa es que nosotros fallamos institucionalmente, ellos uno va lo atienden, llegan 50 personas, cuando uno les va a plantear que se reinan, que miren, que hay este programa, que se les va a mejorar las condiciones por ejemplo de semilla, pero es que no es solamente eso es todo un proceso, hasta de enseñarles toda la parte de empresarización hasta como tienen que ir a trabajar todos los procesos en cámara de comercio, que legalmente se constituyan. Pero uno llega con 50 personas y al año siguiente ya van 5, la gente se desanima porque ve que no tienen acceso a los proyectos, nosotros hemos planteado proyectos con las comunidades y allá están en los anaqueles del Ministerio. Entonces nosotros le botamos tanta corriente con la gente y la gente se cansa, porque no ve ningún resultado. Pero si hubiese un acompañamiento, porque esto es plata no nos digamos mentiras, pero no plata como la regalan, no esto es plata bien invertida para mejorarle un baño a la gente, pero es que eso está en manos es de los políticos, esto deberían que los programas que se

proyectan por ejemplo, un programa de mejoramiento en la producción de papa en el municipio de Soracá, tiene que ir acompañado, del mejoramiento de su parte social, familiar, inclusive, yo me atrevo a pensar, hay que embellecerles su sitio de vivienda, que se sientan agradables ahí, todo ese tipo de cosas, que se levanten por la mañana y vean un jardín, que tengan su huerta escolar bien, eso anima, pero cuando se levantan y no ven solo tierra árida que hace esa pobre gente. Entonces si no miramos en un contexto de integridad nosotros no estamos en nada y el Gobierno tiene que mirar es hacia allá. Tiene que mirar hacia allá y no es difícil, lo importante es que los recursos le lleguen a la gente, pero acá por ejemplo todo ese tipo de mejorar los bañitos esto debe ir dentro de estos proyectos, no dejárselo a los alcaldes porque con eso hacen es engañar la gente, la tienen ahí sumisa en una politiquería que eso para mí la mejor política son los buenos programas sociales que le lleguen a la gente. Esa es la mejor política.

Diana: ¿qué planes tiene ahorita el gobernador electo para mejorar ese tema de las condiciones socioeconómicas de los productores, bueno agricultores en general, entre los que se incluyen los paperos?

BR: Bueno, en lo poco que conozco, un poco alejado de la parte política aunque participo, lo que pasa es que no pertenezco a eso, las cosas buenas las hago recalcar incluso en las comunidades, las cosas que se están haciendo mal si las critico un poco, en lo que he conocido de este candidato ya gobernador, yo lo escuche en varios discursos donde para él la prioridad es el campo y además el tiene su ruana puesta, el hizo su campaña con una ruana, si lo hizo así, imaginemos que su programa tienen que ir hacia allí, sobre todo el papicultor es el que usa la ruana. Los otros gremios no usan la ruana, usted ve otros que usan el poncho, los cafeteros, en cambio a el si lo identifica la ruana, y él en sus discursos que para él era prioritario el sector agropecuario, por eso se identificaba así entonces esperemos que los programas los apunte hacia allá dentro de su plan de desarrollo. Es una persona joven hay mucha expectativa y creo que tiene buenos vínculos con el Gobierno Nacional entonces porque es que eso también es como de cierta coyuntura, entonces esperemos que enfoque sus programas allá y que los paperos puedan enfocar sus fuerzas allá.

Diana: Bueno y del Gobernador que sale, además del tema publicitario de impulsar el consumo, ¿qué otro tema se logró?

BR: la verdad no el sector papero mal en otros sectores puede ser que haya unos productos, pero como estamos concentrados en papa, entonces yo lo calificaría de 1 a 100 por ahí 10 como por no rajarlo tanto.

Diana: Frente a los demás productos que son esenciales y parte de la canasta, el arroz, etc, no se puede considerar que la situación de la papa iguala a la de los demás productos agropecuarios...

BR: No...

Diana: es decir la papa es mucho más crítica que los demás...

BR: Muy crítica y mucho más compleja, es un cultivo transitorio que no le digo está sujeto solamente a las cuestiones de las aguas lluvias, entonces todo mundo llega casi a la misma época de producción y son pequeños, pero tienen un área muy grande, al sumar todo eso, suma 35 mil hts, mientras que en Cundinamarca son poquitos los productores, aquí son muchos, ese es el cuello de botella, entonces este gobernador no le paro bolas a este sector. Hizo algunos esfuerzos en cacao, pero en papa me reservo...esperemos que el próximo gobierno sea lo contrario, que impulse mucho al sector papero.

...

Diana: ¿Algo más que quiera agregar?

BR: Nada revisar, hacer la política, no tan general, una cosa es el arrocero, otra cosa es el papicultor, otra cosa es el papero, una cosa específica por renglón.

...

### **ENTREVISTA 3: HECTOR CENTENO (Organización de productores) ENTREVISTA REALIZADA EL 27 DE OCTUBRE DE 2015 EN TUNJA, BOYACA**

....

Héctor Centeno: la dinámica normal del mercado es que hay escases, quiebran, no siembran, entonces ahí hay repunte de precios, el alza en el dólar para evitar que entren avalanchas de papas, pero eso no lo maneja el Estado, el Estado no toma ninguna medida porque igual, siguieron con la firma de los TLC sin estar preparados, siguieron desprotegiendo la institucionalidad, no han hecho nada por el ICA, por corpoica, yo ahorita algo que veo bueno de resaltar en Santos es la creación independiente del Fondo Nacional de la Papa, eso se creó el Fondo Nacional de la Papa, como para hacer un recaudo parafiscal pero igual tiene que implementar unas políticas también consultadas, nosotros seguimos promulgando por democratizar Fedepapa que es una organización que no está democratizada llegan muy pocos ahí, hay muchas barreras para poder participar y son

élites que se meten ahí por mucho tiempo entonces tiene que haber renovación en la Junta Directiva de Fedepapa, ai pueden de por vida estar ahí un señor, montado en esa junta, lo mismo el presidente de Fedepapa, Augusto del Valle duró cien años, el anterior a Estevez, porque el que esta ahorita es Estévez, pero Augusto del Valle duro como 40 años, alcohólico,

....

Muchos lo sostenían grandes productores, entonces no hay cambio generacional en esas organizaciones como Fedepapa y por eso los productores nos dimos en la tarea de conformar otro tipo de organizaciones a raíz del paro.

Diana: Bueno, esa organización de la que me hablaba don Héctor, cuáles son las demandas, ¿cuáles son digamos las inconformidades que hay con el movimiento que los medios reconocen como lo que representan los paperos? ¿qué los diferencia la lucha de ustedes frente a la lucha de ellos, porque probablemente son luchas muy diferentes y la de ustedes puede ser mucho más profunda que la de ellos?

HC: Nosotros representamos realmente las necesidades de los productores por reivindicaciones para el sector Diana: pero para pequeños productores...

HC: No y nosotros también tenemos en esta organización el presidente es uno de los paperos más grandes de Colombia, que se llama Alberto García, de Villapinzón, el es el presidente de esta asociación que ahorita te la voy a comentar cual es su estructura, hay grandes, no nos vemos representados por la institucionalidad de Fedepapa, porque ellos tienen otra forma de ver el negocio, ellos manejan almacenes, por ejemplo, manejan almacenes de insumo, manejan el abono, manejan el negocio de la semilla certificada, pero son para su círculo cerrado como Fedepapa, no han buscado vislumbrar una solución, no les interesa mucho lo de la comercialización, no les interesa denunciar las importaciones de papa de los que se sientan con ellos en el Fondo Nacional de la Papa, porque ellos son los mayores importadores de papa, no hay mayor impacto en eso. Entonces se crea una asociación base y de ahí dependen otros sectores 100% políticos como dignidades. Dignidades es un apéndice del Senador Robledo y Aurelio Suarez, del MOIR, y ellos han utilizado esos movimientos sociales para fortalecerse políticamente, son captadores, captan votos a raíz de los movimientos sociales, pero yo no he visto que hayan propuesto nada o que hayan parado, nada a cambio de un funcionario que lo hacen sacar pero no hay profundidad, una solución a ese man que siembra poquito, que ese pequeño micro productor lo único que tiene es su trabajo, una semilla mala porque no tiene pa eso, una mano prestada entre varios y no tiene otra alternativa sino su papa, y sembrar eso porque no tiene mas tierra, empezando por eso, no tiene acceso a la tierra, él heredó una hectárea y ahora tiene dos hermanos y entonces en vez de tener 10000mts cada uno tiene 5000mts, y si es única tenencia es seguir distribuyendo la tierra pero no tiene para donde más crecer por el mismo factor de la tenencia en la tierra en Colombia, entonces la papa no es alejada de eso, entonces esos pequeños productores pues no se pueden reunir para comercializar, la industria no les va a comprar a ellos, Fedepapa no les va a fiar los abonos como los suele fiar Fedepapa, entonces tienen subsidio directo de Fedepapa, pero no entiende a ese pequeñísimo productor.

Diana: Si porque ellos dejan una línea para asignación de crédito, y obviamente uno podría pensar que el pequeño productor, el que tiene una hectárea pues no tiene como sostener un crédito entonces no, difícilmente accede a un crédito de Fedepapa...

HC: a uno de Fedepapa y lo mismo a los créditos estatales, porque son créditos estatales que le exigen tener legalizado su predio y el 70% de los predios rurales no son legalizados, no pueden demostrar la propiedad, porque vienen de una herencia de una falsa tradición, de unos derechos y acciones, y hasta hoy se está tocando este tema, legalicémosle el predio, porque no pueden acceder y el banco le exige es tener su hipoteca, tener su acceso, todas esas motivaciones que de crédito, que Finagro, no le llegan realmente a ese pequeño productor, que ha hecho no el Gobierno Santos, sino el movimiento social campesino, paro agrario, voltear a mirar a la gente, o si no habían seguido calladamente, su propuesta, entonces se organizaron, se movilizaron pa que voltearan a mirar, se salió precisamente de manos por el desprecio mismo del Estado. ***La frase del “tal paro nacional no existe” es contundente de realidad, ahí encarna toda la realidad de cómo nos ven en el Estado, como el sistema colombiano ve a los campesinos, entonces, ese es el resumen. De cómo el Estado colombiano estaba viendo en ese momento al sector.*** Entonces esos movimientos que se generan, ahí se empieza a manejar , esas son ya las estructuras de los productores, esos son los movimientos que se hicieron antes, entonces por ejemplo el paro cebollero, con salida de tractores, porque el de 2013 fue el mas conocido pero eso tuvo sus antecedentes. Entonces aquí en este sector, donde tenemos la mayor producción de cebolla, entonces la diferencia con nosotros de lo que se generó ahí, cuando nos dimos cuenta, el movimiento al interior de la mesa estaba infiltrado de personajes que buscaban eran crearse una imagen ellos, robarse realmente las verdaderas

reivindicaciones de los campesinos, que eran una reivindicaciones muy claras con las que llegamos nosotros de base que era si los cafeteros tuvieron un pick porque los paperos no podemos tener un precio mínimo de venta, por eso y cuando empezaron a mariquear ahí vimos unos sectores que estaban infiltrados los voceros, a mi particularmente me hicieron un bloqueo para no dejarme entrar a las mesas, fue un error discutir en Tunja, se ha debido dar la mesa en las naciones unidas en Bogotá, la ONU, algo mas de alcurnia porque en Tunja fue manoseada por el gobernador, por un sector del MOIR, que estaba Pachón y Horacio Eslava, todos infiltrados, todos los famosos de dignidades que se crearon después para sacar provecho político, entonces Robledo que hizo, se ganó 80000 votos mas pa su senado a costilla del paro agrario, y las otras organizaciones que, el otro señor decidió lanzarse a la presidencia de la república, el señor Pachón y dejó abandonada la mesa y el gobierno pues toteado de la risa, le puso camioneta hace, va a ser 20 meses, le puso camioneta a 25 millones de pesos mensuales su esquema de seguridad, a un man de esos, como así y seguridad pa que´, ahorita estuvo de candidato a la gobernación sacó un buen caudal de votos pero nosotros no organizamos un paro pa eso, nosotros organizamos un paro no para erigir unas figuras políticas, sino era para fortalecer, para reivindicar una producción nacional, una defensa, yo no he visto sino unos manes dedicados a la política 100% y todos aprovechados de esa vaina, todos aprovechados de esas reivindicaciones, entonces eso es un resumen, esas marchas en Villa pinzón, pues los metieron en Tunja y todas las imágenes fueron en Tunja, pero mire los que estábamos en Villa pinzón, una entrega de asadones que hicimos en Bogotá ante el Minagricultura, esas son las mesas de negociación con el senador Londoño, Juan Camilo Restrepo, pues una entrega de asadones en 2013, pero fue el inicio de lo del paro, allá fuimos con paperos, de movilizarnos entregando los asadones, entonces ahí frente al Minagricultura, nos fuimos a entregarle los asadones a Juan –camilo Restrepo, en su momento Ministro de Agricultura, pero hasta ahí era una cuestión muy pura de protestas de productores de base, los otros si estaban trazando ya su estrategia politiquera, o te parece estar en la mesa ...

Diana: y luego salir candidatos... donde quedan los problemas...

HC: donde están las reivindicaciones, siguieron lo mismo.

Diana. Digamos desde el Minagricultura se destinó una partida que fue más como un tema de un subsidio, de comprarles la papa ¿Qué significó eso para el pequeño productor?

HC: eso fue uno de los mayores errores y despilfarros del mundo , fueron 20mil millones de pesos, de los cuales el operador de eso era la CCI hay que mencionar a la CCI que es la Corporación Colombia Internacional que es una sociedad de economía mixta que tienen estos pícaros del Ministerio para hacer triquiñuelas y la CCI es la que ejecuta todos los programas del Ministerio, y ahí trabajan los viceministros y de ahí salen los directores del ICA, Teresita la que hicimos echar del paro salió de allá, el costeño que esta ahorita al frente del ICA también trabajo en la CCI, ósea los preparan en la CCI y es el que ejecuta cualquier cantidad de millones, si pueden hacer un estudio del impacto de la CCI, una investigación, sería magnífico, entonces eso fue una risotada porque yo tengo los datos de cuanto, del derecho de petición que me mandaron a mi correo para que veas cuanto se gastó la CCI en lo que llaman logística, cuanto papa compraban en realidad y cuanto fue en logística, eso fue una grosería porque imagínate que estaban comprando al precio de corabastos, empezando por eso osea el mismo Gobierno incentivando comprar por debajo de los precios de producción, eso fue lo mas catastrófico comprarle a la gente tan regalada esa papa, la llevaron, se convirtió todo en una mafia, ahí estuvo metido hasta Pachón, le pidió plata a la gente por comprarle esa papa, afuera había intermediarios masomenos se calcula 180 millones de pesos que usurpó con el hermano, porque el hermano era el que le manejaba el negocio, entonces ese gran líder y digno Cesar Pachón, que es el defensor de los campesinos, ese si ha ganado, gano una imagen, la promovió el mismo Estado dándole camioneta para que lo protegiera, entonces ahí está la gente entregando. Además el gobierno saco algunas exenciones, descuentos de intereses para la gente que estaba en los bancos colapsados, pero yo lo llamo a eso como una indemnización, el Estado colombiano debe indemnizar a los campesinos que se quebraron como consecuencia de su modelo económico, yo no tengo la culpa, como así que el banco me va a quitar la finca por estar produciendo comida, si el culpable es el estado con su modelo, entonces sacaron ahorita unos bancos, que la deuda se la dividían a no se cuantos años y si el plan de reactivación, entonces eso es lo que vemos nosotros...

Diana: es decir, digamos las luchas , las problemáticas que llevan a este paro, a esta manifestación en 2013, esas condiciones digamos previas no son diferentes de las que hay ahora, osea son las mismas condiciones...

HC: Sigue habiendo TLCs, sigue habiendobajos precios, sigue habiendo monocultivos, no hay alternativas de rotación, los insumos están costosos, aquí ha manejado el Estado comprar un poco de buques de abono, no lo volvieron a hacer. Les salió chimbo el negocio, lo manejó Fedepapa, Fedepapa se gano un poco de plata en su negocio pero realmente no le llegó al pequeño productor. El abono tampoco es, digamos lo que mas impacta en

los costos de producción, entonces impacta los fletes, como bajan los fletes, pues bajándole al combustible, pero yo no le puedo bajar al combustible porque el país vive de los impuestos que le cobran a la gasolina, porque vive de eso, porque su modelo de extracción minera colapsó, los precios se fueron al suelo y no tengo nada más que vender, ¿qué exporto? No que exportar frutas y hortalizas, hermano si la misma vaina, tenemos unas uchuvitas para exportar pero se quedan con las ganancias los exportadores, porque el Estado no interviene en eso, porque el ICA no ayuda a certificar los lotes para exportar, porque no podemos vencer las barreras fitosanitarias para poder exportar porque no hay ICA, no hay Invima, no hay DIAN. Esa joda ahí sí es cierto como dice el sabio presidente, eso no existe. No existe una institucionalidad conformada, no existe un estado que tenga una política agropecuaria, no existe, todo es una colcha de retazos, en Colombia siembran a la loca, hacia unos año que no hacían un censo agropecuario y ¿sabes qué?, no han mostrado los datos del censo agropecuario después de terminado hace un año, tu crees eso eficiencia de un Estado, que ni siquiera ha mostrado los resultados del censo. A estas alturas de la vida, que nos mostró que la tierra está en manos del 5% de la población como consecuencia de la guerra, Uribe mató, masacró, metió dos ejércitos de paramilitares, arrasó porque se apoderó de esa tierra, y fue la única gobernación que ganó porque pues, mató a todos los líderes. Eso fue una matanza que hubo tan cerca en Casanare y se apoderó de esa tierra, entonces, así se han apoderado de la otra tierra. Entonces, eso es la política agropecuaria, no puede ser una colcha de retazos o una reivindicación o 20 mil millones pa que lo maneje la CCI, que ya te voy a mandar ese documento, es fue un acabose, no sirvió pa nada. Eso fue una vaina pa sacar algunos líderes, empezando por Cesar Pachón que se ganó ahí una plata en ese negocio, en comitancia con Adriana Senior que es la Directora ejecutiva de la CCI, yo los denuncié, les mandé un derecho de petición, y amenazaron lo que quieran por eso, pero eso es, no hay ganancia para los paperos. Hay un señor que ahorita sacó un poco de votos, Robledo se fortaleció, pero pa nosotros los productores que, pues ese pequeño productor sigue sembrando su tierra, lo que pueda sembrar, sembrando barato, sigue comprando abonos costosos, siguen con el mismo modelo, no tiene acceso a la semillas certificadas, porque tienen todos esos problemas. Eso fue lo que pasó, eso no hay más que recabar en esas infiltraciones, en esos movimientos, es una cosa politiquera, entonces, uno no debe erigirse como figura política a raíz de un movimiento campesino, un paro con todas las consecuencias que hubo, eso no es moral, no es ético, eso no contribuye a nada, pues si puede tener afectos, ah si ese fue el que nos ayudó y van y votan, siguen engañados y sigue la problemática, porque se convierte en un mecanismo de distracción, entonces el Estado lo entendió así, por eso le pusieron camioneta al otro día del paro. Por eso lleva 600 millones de pesos gastados en el esquema de seguridad, ¿eso es un líder o un representante campesino? Todo es una estrategia y promoverlo a la Presidencia de la República, si quiere er político, pues metase a la lista del Polo y salga senador ahorita, con la favorabilidad que tenía y la gente hasta le habría votado 30 mil, 40mil votos, pero no erigirse como causa única eran as reivindicaciones que no se consiguieron, yo no le veo ningún cambio ahorita a nada, los mismos créditos jodidos, la misma estructura, que se conformó y que es bueno mirar ahorita, crearon algunas estructuras de base, nosotros conseguimos, una muy buena colaboración del gobierno de Cundinamarca, nos apoyó, organizamos una asociación y nos donaron una finca en Villa pinzón, y una maquinaria, ya ahorita te muestro el proyecto como tal, este proyecto se estructuró, este se conformó con la organización...

Diana: Villa pinzón es en Cundinamarca...

HC: una finca que nos dio en comodato el doctor Álvaro Cruz, entonces este es el proyecto, que ya está en una fase muy avanzada, para el fortalecimiento de la producción agropecuaria el municipio de Villa pinzón, donde estos son los componentes; hay una planta agroindustrial, lo que vemos nosotros como son las salidas para el sector de la papa, montar una planta agroindustrial, se van a construir y dotar laboratorios integrales para análisis de suelos, para multiplicación de semillas y procesos de limpieza de esas semillas, ahí vamos a sacar nuestra semilla certificada pero para acceso a pequeños productores, no pa la élite de Fedepapa, construir y dotar sitios apropiados para producción y multiplicación de semilla certificada. Desarrollar procesos de formación técnica y tecnológica en áreas agropecuarias, de la vocación del municipio que permitan procesos articulados de asistencia técnica, allá van a estudiar los muchachos hijos de los campesinos para que haya un recambio para que se preparen allá y sean los que trabajen en ese centro agroindustrial, fortalecimiento de la producción eficiente de alimento bovino y mejoramiento genético, entonces la gente ha rotado es, teniendo pasturas para su ganado, es lo poco que hay ahorita que la gente echa ganado y rota con lo de papa, entonces vamos a tener esos componentes, ya está la estructura, esta es la estructura económica, pero también hay un componente importantísimo, que es la máquina para lavado de la papa y presentación porque en Bogotá, van a prohibir entrar papa con tierra, entonces va a haber una lavadora de papa, y hay un componente que es el componente de almidón, se va ya hay una máquina para sacar el almidón de papa, entonces eso es lo que necesitamos

nosotros, que cuando hay acceso de papa o se pierde una papa que va en el consumo en fresco, se va a producción de almidón, que Colombia importa el 100% del almidón de papa que utiliza, y lo utiliza en los embutidos, en la carne procesada, entonces aquí está el mercado, ese estudio, que es un estudio técnico, económico de muy alto nivel, como lo puedes ver...

....

Ya tenemos una maquinaria, ya tenemos la finca ahí instalada, la recibimos.

Diana: la gobernación de Boyacá aquí...

HC: no, cero, absolutamente cero y esquiva, ni siquiera nos reibió, se comprometió en el paro a dar un poco de plata, incumplió, bueno un señor que es un asco de persona, pero en Cundinamarca si encontramos muchísimo apoyo, ya tenemos la finca que imagínate, esa finca tiene cualquier cantidad de plata, esto es el personal que se va a requerir, los actores involucrados ahí en el asunto, el análisis socioeconómico... (Muestra material). Entonces eso es lo que se va a generar, la planta de almidón, ya como se va a comercializar con un empaque propio, ese es el modelo de la planta industrial, esta es la máquina esa está ahí en la finca, está bajo invernadero porque no se ha iniciado la otra construcción, entonces en el análisis económico, los siguientes son los actores que van a aportar.

Diana: esto ya está para ejecución

HC: El Minagricultura, la Gobernación de Cundinamarca ya aportó 1500 millones de pesos, y el Ministerio se comprometió en 4350 millones que es lo que tiene que aportar el Minagricultura, no se ha aportado ni nada de eso, pero te cuento algo, esta asociación te puedes dar cuenta ha contado con el apoyo de mucha gente, de líderes de la base, en Villapinzon, la persona que nos ayudó a estructurar este proyecto, como tal es Gildardo Melo, un líder muy preparado, hijo de allá de productores, de una profesora de Villapinzon, se especializó, hizo generar proyectos, trabajó en el Departamento de Planeación Nacional. Bueno, tipo dedicado, y a raíz del paro, le dijeron, hermano láncese candidato a la alcaldía, láncese como candidato... entonces este muchacho se lanzó de candidato para las elecciones ahorita del domingo y ganó la alcaldía de Villapinzón, y este es el que se ideó este proyecto...

Diana: osea que tiene una garantía de continuidad...

HC: y otro líder duro que es Orlando Molina que es firmante de las actas del paro, se lanzó Concejal y sacó la mayor votación al Concejo, pero digamos son cosas reales de la política, no un sueño de ser Gobernador. Pero estos manes tienen ya este proyecto andando, el que se lo craneó es el alcalde y su mano derecha es l que sacó la mayor votación al Concejo, entonces eso tiene una garantía, aquí está estructurado en que se va a utilizar la plata, donde se va a vender...

Diana: ¿Quiénes se van a ver beneficiados?

HC: este es un proyecto que debe tener un alcance nacional, por qué razón, porque una panta de estas dimensiones no se puede colocar en cada pueblo, porque no hay los volúmenes para mantener esa infraestructura, porque no podemos tener una organización tan grande en cada pueblo, porque es u desgaste tener 10 gerentes, con necesidad de tener 1, para mantener la planta de personal pues da abasto esa infraestructura, y la ubicación, sobre la doble calzada, imagínate 15 HTS, entonces...

Diana: osea que de ese proyecto se puede ver beneficiado el pequeño productor boyacense por ejemplo...

HC: Claro, ¿quién va a manejar eso? Eso lo va a manejar una asociación en la estructura que se llama asociación colombiana de productores de papa, y cultivos de rotación, es una asociación incluyente, eso es de todos los productores de Colombia...

Diana: esa era de la que hablaba don Héctor...

HC: sí, esta es la organización de base que sigue fuerte, pero van a llegar seguramente a esta, que es la más grande, tiene su finca, ya tiene el proyecto va a tener la maquinaria, que se va a empujar, para que el Gobierno cumpla con los compromisos que están ahí en el proyecto.

Diana: don Héctor, esta asociación...

....

HC: Mira este es el proyecto, aquí está en el periódico de gran circulación, que es el proyecto del periódico 7 días aquí en Boyacá, nos da esa visión, para que te lleves como se esta haciendo la difusión y este es el centro, esta es la maquinaria, entonces crean el centro agroindustrial ya nos han dado difusión entonces para que lo lleves...

...

HC: eso ha generado muchas envidias...

Entonces, yo estuve en la consolidación de esta organización, fuimos con Ramiro, pero hay que saber cómo organizarse, que un vicepresidente, que la asamblea general, cómo es el acta de constitución, la cuota de afiliación, entonces nos fuimos organizando y empezó a coger fuerza...

Diana: ¿Cuántos aproximadamente, cuántos productores están afiliados a esta organización?

HC: por ahí unos 3000 productores, no sé cuantos están ahorita, pero unos 2000, entonces eso es un resultado de no tanto del paro, sino de la necesidad de la gente de hacer por si mismo buscar sus soluciones...

Diana: si, digamos sin la ayuda, sin depender un poco de las coyunturas políticas...

HC: si, es que ahí es donde viene el gravísimo problema del movimiento cuando se crea que es que yo quiero llegar a ser presidente, yo quiero llegar a ser gobernador...y mientras tanto han pasado dos años, 2013, 2014 y 2015, no hay que buscar soluciones bueno, gobernador ayúdenos con esto una diputada allá de Cundinamarca, afortunadamente volvió a salir, Constanza Ramos, una vieja chévere, la vieja se echó al hombro esta vaina, con los aliados políticos, dentro de las mesas estuvo el gobernador, oiga doctor Álvaro, entonces Orlando se puso y lo jodió, allá hay una finca abandonada Gobernador porque no nos la deja para trabajar, y de tanto joder, el viejo se la compró a la licorera de Cundinamarca y la dio en comodato a 5 años a la organización, Constanza se comprometió ahorita en que nos va a hacer entregarla en propiedad, si salía diputada, y más teniendo este muchacho como alcalde entonces mira como es el comportamiento, si la base campesina ve unos resultados y les da una favorabilidad con un voto, entonces yo estoy feliz porque eso va a tener continuidad, tenemos el alcalde, cuya bandera fue prácticamente esto y la organización campesina, entonces se consolidó porque Villapinzón es un municipio muy importante, es el municipio más productor de papa del mundo. Por metro cuadrado es donde producen más papa en el mundo.

....

HC: ahí esta planta va a ser manejado por una asociación de productores, por una asamblea general, ahí el voto el que siembra mil cargas, no lo podemos excluir porque ahí hay grandes productores, ahí está Alberto García, que es el productor más grande de Colombia. El no da entrevistas, el no echa discursos, pero es el jefe de esa vaina. El siembra en sociedad con 200-250 pequeños productores, entonces él le da la semilla, el abono entonces el siembra en sociedad con ellos, o si no el no podría sembrar, el si tiene acceso a crédito, tiene una ganadería exitosa, más productivos de Colombia.

Diana: digamos que ese podría ser un ejemplo de cómo los esquemas de asociatividad entre grandes y pequeños productores puede funcionar...

HC: funciona, el presidente de esta asociación, tiene socios pequeñísimos a mas de 200 productores, entonces él lo financia en sociedad, entonces el me da semilla, abono, yo cuido y repartimos la cosecha, porque ese gran productor tiene acceso a crédito, otras cosas que no tiene el pequeño, entonces el pequeño da la mano de obra, hora laboral pa trabajar en esa producción, entonces, en ese esquema decidimos echarle mano a que tenemos que organizarnos y presentar, entonces contamos con Gildardo Melo, actual alcalde elegido en Villa pinzón, entonces este proyecto nació fue de una necesidad y que la gente tiene que empezar a buscar sus soluciones colaterales, simultáneamente a elegirse como una alternativa de poder local, municipal...

...

Esencia es ver la hermosura de finca, la maquinaria, el papero va a participar allá, va a llevar sus cosechas, se le va a dar un manejo, se le va a vender con un valor agregado de lavado de la papa, para abastecer unos mercados, entonces vamos a tener unos vendedores en Bogotá, distribuidos por localidades, ya sabemos cuántos almacenes hay, os almacenes de barrio, no pensamos ir a corabastos, la idea es llegar directamente a los almacenes, cuanta papa necesita, 20, 30 bultos, viene lavada y seleccionada que a única intermediación va a ser ese pequeño almacén, esa tiendita de barrio que es la que mueve el mercado de la comida en Colombia, ese pequeño almacén, aquí está todo direccionado, entonces si tu lo detallas, entonces aquí tenemos, el negocio. Nosotros sabemos como se distribuye en el mercado de papa, en Bogotá se consume el 21% de la papa que se saca de Villapinzón, como llega la papa al consumidor final, a los restaurantes entonces aquí, abastos, hay un camión que distribuye a las grandes cadenas, a las tiendas y después pasa aca a las tiendas y a las instituciones, nosotros, aquí esta el consumo por localidad, Kennedy, chapinero, cuanta localidad tienen, todo esta completamente muestreado entonces va a haber un conjunto, un grupo de logística que proponemos nosotros, ahí se llama fábrica, se va en tractomulas, se va para Bogotá, entonces ahí en la empresa de logística con esos camiones, se van a llevar a los puntos de venta, Usaquén, Teusaquillo, Chapinero, directamente de Villapinzón, allá y saltarnos lo que es corabastos y ganarnos eso y al pie de eso, se diseño una marca propia de empaque, entonces esta lo del mercado del almidón, que es para carnes.

...

Diana. Aquí con esta planta, si hay una productividad, se garantiza que el precio de producción va a ser menor al precio de comercialización...

HC: claro, acá está el análisis, la estructura organizacional, una junta directiva, pero antes de la junta se nombra una asamblea general, un gerente, y aquí viene la estructura administrativa, como se manejan eso del distrito de riego, acá, lo del personal, actores involucrados, aquí viene el número de beneficiados, el análisis financiero proyectado, costos para la papa, cuánto va a ser el margen estrategia de distribución, todo.

....

Es muy juicioso el proyecto, pero entonces, el socio debe pagar una admisibilidad, 50 mil pesos por ingresar, se va a tener algo mínimo, rentabilidad, porque la idea es que tenga rentabilidad y ahí mismo se va a fomentar lo de la rotación con ganadería, ahí van a haber procesos para centrado y forraje...

Diana: para contrarrestar el cambio climático...¿solamente con productos ganaderos?, porque me decían que la cebada también, servía para el tema de la rotación...

HC: si pero entonces la cebada no la están comprando a un precio, que valga la pena, y seguro vamos a incursionar en otras cosas, nosotros como Asofrucol, vamos a motivar a que se cultiven algunas especies frutícolas, que los paperos tengan una rotación con uchuva, o de gulupa que estamos nosotros exportando ahorita o fresas que siembran ahí en Vilapinzon y Chcoontá, bueno, buscarle la sostenibilidad al negocio, porque ahorita lo principal es papa, entonces al gobierno, entonces vamos a rotar con quinua, o con brócoli, en cambio llegan 350 camiones de papa, 400 y se vendió toda, o 100 camiones de cebolla y se vendió toda la cebolla, esos son de alto consumo, las uchuvas... esos son sofismas baratos de los TLCs donde dicen que hay que rotar con Comoditties, eso hay que sembrar lo que come la gente, y somos un país de 50 millones, eso es un mercado muy atractivo. El mercado nacional muy atractivo para producir, entonces, tu te vas con este proyecto...

En el 1% son grandes en el 10% son medianos y el otro 70% son pequeños productores, como es la distribución nacional de la producción de la papa, pero ese grande acompaña en un esquema de asociatividad directo en comandita, en minga, en sociedad a ese pequeño productor y siembra en compañía con el y empujan todos para el mismo lado, por esa razón ese esquema, dio un resultado electoral con el alcalde y con el presidente del concejo Orlando Molina, esto sí es una realidad, nosotros no estamos hablando de sueños, ya tenemos alcalde, en Cundinamarca, por acá hubo mucha criminalización de eso, acá habían tipos infiltrados por el Gobierno, deslegitimaron mucho el movimiento, hablaron mierda de todos nosotros, y la gente aquí relegada porque aquí ellos tenían sus intereses económicos y sobre todo políticos.

....

Diana: Tengo entendido que la CCI tiene un proyecto fuerte de formalización, ¿qué tanto efecto tienen digamos aquí?

HC: no, aquí hemos tenido muy mala experiencia con la CCI, porque es un esquema de una entidad que no es permanente en su impacto, nosotros llevamos Asofrucol ya prácticamente 4 años, ellos tienen proyectos muy esporádicos, que tienen una platica, hacen cualquier huevonada y desaparecen, son ejecutores, algún día espero hacerle un debate público, que alguien se le anime a hacerle un debate a la CCI porque no ha tenido mucho impacto, para la muestra un botón, la compra de la papa...

...

Diana: antes de terminar me gustaría hablar un poco de la dimensión humana, digamos cuales son las condiciones de la comunidad productora de papa, existe algún tipo de cifras, digamos de esos mismos productores, que tanto acceso tienen a servicios, ya quedo claro que el tema de vías e infraestructura es mas o menos precario pero a otro tipo de servicios como lo son salud, educación, trabajo, etc, como se encuentra la comunidad actualmente

HC: yo difiero un poco de los datos que han salido del censo agropecuario enmarcan la población rural en un porcentaje del 43% cuando la urbana esta dentro del 23%, osea es el doble de la pobreza en el campo, a mi el empobrecimiento en el que enmarcan a la gente del campo particularmente no me gusta mucho, eso es, pues si sabemos las circunstancias que estamos luchando en contra de un sistema de un modelo económico de un estado que no nos quiere, que nos quiere es aniquilar, porque sus medidas tienden a eso, pero la gente vive bien, siguen siendo optimistas, siguen trabajando, son libres, procuran tener sus habitaciones en buen estado, briegan a que sus hijos estudien, osea la zona papera, los chinos van a la escuela y briegan a salir y se van a estudiar y luchar en medio de la adversidad, mas que hay medidas locales entonces hay medidas locales como la escolaridad gratuita en los municipios como las medidas de llevar los buses a las veredas de los chinos a los centros de educación como su alimentación, eso les sirve, la gente vive bien, y los niveles de desnutrición tampoco, porque comen papa, que desnutridos, entonces ve uno la pobreza angustiante, yo no sé, no sé como lo tomarían pero no es tan calamitosa...

...

No es tanto, el productor papero le gusta arreglar su casa, viven bien, tienen sus servicios públicos, tienen luz... Diana: eso contrasta hay unos que dicen que las condiciones son precarias, que viven en pobreza extrema, mientras que hay otros que dicen que si finalmente hay cierto tipo de acceso a ciertos servicios y además una iniciativa propia de sacar adelante proyectos productivos..

HC: no osea aquí la gente no se muere de hambre como ve uno en otras partes, tierra cliente, pues si algunos usan su ruana pues porque hace frio y todo lo que quieran , pero no por debajearlo ni acabarlos de reempobrecer yo les digo aquí no quiero escuchar la palabra pobreza en estas reuniones, escasos recursos económicos, cual pobre usted levantarse y ser dueño de su tiempo, de su espacio, de su azadón, de su labor, de su ternero, de su gallina, de su vaca, de su trabajo va y trabaja y se levanta 25-30mil pesos al día y con eso vive y se puede ganar dos salarios mínimos no mas con su jornal al mes, y toda esa actividad, hay que ir a los pueblos a que vean como es la dinámica pa comer, entonces la empobrecedera, o tú crees que un proyecto de estos o un enjalonamiento de estos municipios de los que estemos llegando a a pobreza extrema, no, hay dificultades por el modelo económico, hay que buscar son las reivindicaciones, las indemnizaciones, de este Estado con su modelo que nos llevó a ese estado, pero no yo veo que la gente siembra, cultiva, camella, trabaja, los chinos pues tienen que migrar porque no hay otra oportunidad de irse, otros se quedan trabajando, pero es una dinámica bonita, entonces un ejemplo, donde estuviéramos en la pobreza extrema pues todo el mundo agarraba para Bogotá que le queda a una hora y estaríamos completamente despoblados esos centros entonces tu miras y ves los porcentajes de votación...

#### **ENTREVISTA 4: ENTREVISTA REALIZADA A FLORENTINO GORDA, MIEMBRO DE DIGNIDADES PAPERAS, REALIZADA EL DIA 28 DE OCTUBRE DE 2015, EN CERCANÍAS A TUNJA, BOYACA.**

Diana: la primera pregunta tiene que ver un poco con el panorama actual del sector papero, entonces la pregunta es, a su juicio ¿Cuáles son los principales retos que afronta el sector papero?

**FG:** el mercadeo...

Diana: si me puede hablar un poco de eso...

FG: Boyacá es un departamento muy productivo en papa a nivel nacional, de los cultivos del país, el problema grave que nosotros tenemos es la falta de mercadeo, porque los agricultores buenos para producir, no tienen oportunidades de tener un mercadeo justo a nivel mercadeo con un valor agregado es decir como para que el productor se quede con él y de esa forma sea rentable un poco. Es que aquí nosotros producimos, pero todo lo que producimos lo llevamos a la central de abastos en Bogotá, y ahí entonces los comerciantes o el intermediario paga como se le da la gana, entonces nosotros estamos optando por unas políticas de valor agregado, nosotros estamos, en el gobierno de Santos habíamos quedado hacer unos 3 o 4 centros de mercadeo donde se pueda, por decir algo de un bulto de papa, sacar, en diferentes paquetes de 5 kilos, para que las familias quede mas cómodo y venderle directamente a la familia, es decir sumercé ve al tendero porque es que es el que se queda con toda la plata, entonces es un mercado que se puede llevar puerta a puerta, y nosotros estamos procurándole a eso, para que el producto se quede con un valor agregado, porque el que hace la plata no es el productor, es el intermediario, entonces nosotros necesitamos generar, por ese medio también, generar empleo, y por otra parte hacer que el producto se quede con el valor agregado y de esa manera adquirir por parte del productor un precio justo y equitativo y que no se quede la plata en el intermediario, eso es todo.

Diana: digamos lo resumen más que todo en el tema de mercadeo, en el tema de la intermediación, que es un problema generalizado que si me han manifestado como que casi todos.

FG: nosotros queremos que el intermediario deje de quedarse con el capital que le pertenece a productor, y al consumidor, porque es que si yo soy productor y tu una consumidora, seguramente que en mi va a encontrar un precio mas cómodo y yo con usted voy a encontrar un precio más justo. Entonces hacemos que usted coma más barato y yo con un peso más...

Diana: que se recupere el precio de producción además...listo bueno por otro lado ¿cuáles han sido los aciertos que han tenido las políticas del presidente Santos para remediar los problemas del sector papero?

FG: la verdad pues el paro agrario nosotros lo realizamos en razón de que están importando mucha papa de otros países, y en algo si el Gobierno se comprometió en no importar ya tanta papa, papa pre cocida, que es de otros países como Holanda, Argentina y otras. Entonces por eso después del paro agrario ha tomado un poquito de precio la papa, pero vuelve el cuello a la botella, que vuelve y sale la producción y vuelve y tenemos el

porrazo, debido a que estamos peleando el mercadeo, entonces con el gobierno llegamos a hacerle publicidad al consumo de la papa, porque es que nosotros tenemos también como enemigos los médicos, porque los médicos no quieren que usted coma harinas, tiene que evitar la papa, entonces la gente, cualquier persona que le gusta mantener un cuerpo bien, que no que no come papa, porque quiere mantener la figura, entonces que deje de comer pan que eso si engorda, la papa no eso es un carbohidrato que inclusive el cuerpo necesita, entonces el Gobierno ha implementado una serie de campañas televisivas, que usted ha visto ahora, que ha invertido 6 mil millones de pesos en esa publicidad que está saliendo por la radio y por la televisión que usted mire y vera que salen actores de RCN, que donde “la papa tiene lo suyo” entonces no es sino una divulgación por esos medios invitando al consumo de la papa, y yo si digo, no es cierto que la papa engorde. La papa quita es el hambre, entonces en eso el Gobierno, en algo ha mejorado un poquito, pero mercadeo. Pero aun esa no es toda la solución, la solución también está en que el Estado tiene que seguir patrocinando y apoyando la producción nacional, antes que comercializar de otros países, inundarnos de producto cuando en Colombia lo producimos, eso dignidad papera le ha hecho frente a eso y por eso dignidad cebollera yo represento mas a dignidad cebollera pero trabajamos conjunto con papa, entonces ahí hicimos que frenaran un poco las importaciones y por eso ha tomado precio la cebolla y se ha sostenido. Por un lado y por otro lado, el verano tan terrible, no tenemos agua, esta zona que usted mira, esta parada porque no tenemos agua para trabajar, esta zona es cebollera... (ruido) entonces por decir, así como hicimos con la papa, así mismo hicimos con la cebolla, y el Gobierno no se había dado cuenta que nos tenían quebrados esos TLC, y ahora si se está dando cuenta que está minando la producción nacional, y démonos cuenta que con esa alza del dólar como se dispararon los alimentos, entonces ahí es donde uno dice, por favor señor Ministro, no atente con la producción nacional, no acabe de esa manera a los campesinos, y no nos hagan a nosotros comer lo que no producimos. Se han visto algunos pequeños resultados.

Diana: ok, además, los aciertos los marcamos en el tema del mercadeo y de un poco mas de apoyo a la producción nacional, ¿De qué otra manera se ha dado ese apoyo a la producción? ¿De qué manera e ha incentivado la producción nacional? Más allá del mercadeo.

FG: si, a partir de ese paro que tuvimos en el 2013, el Gobierno por intermedio de Fedepapa, ha venido pues ofreciendo algunas pequeñas cuantías, muy mínimas... a la federación como algunas semillas, en esas también está metido el Consejo Nacional de la Papa, le han llegado a algunos campesinos en algunas escasas obras, pero ha sido mínimas cantidades de semilla, que ocurre, es que ese no es el hecho, el hecho es oírlo, yo le doy semilla de buenas calidades para una alta producción pero también gobierno preocúpese por la comercialización de lo mismo, entonces nosotros estamos buscando también una alternativa, el Gobierno tiene que buscarnos también, no solamente inducirnos a que produzcamos mas cantidades por menos plata, por menor costo, sino que también preocúpese por comercializar el producto que nos está apoyando para que produzcamos. Entonces en esto si me parece muy defraudante que esa publicidad que está haciendo por la televisión y la radio sea costosísima en vez de llegarle al campesino como con una ayuda más directa, lo que queremos es que el Gobierno ayude más bien directamente al campesino al productor, pero más que todo al pequeño productor, que es el que más se quiebra, por ser tan pequeño, en el caso de Boyacá, es uno de los departamentos donde aquí no es de grandes productores (ruido) a comparación de Antioquia y Cundinamarca más que todo entonces nosotros los boyacenses merecemos tener más ayuda porque somos pequeños productores, y esta es la vez que estamos que el Gobierno no nos olvide a los pequeños productores sino que más bien les tienda la mano para que ellos queden con mejor utilidad, a menor costo de producción.

Diana: digamos ¿usted cree que la vía de eso es mediante la eliminación de la intermediación esa es una de las vías?

FG: es una de las vías, y otra de las vías es que el Gobierno se meta al control de los insumos agrícolas, los insumos, los fungicidas e insecticidas. Porque es que en Colombia es demasiado costoso los insumos agrícolas, por decir el abono es super costoso, los insumos agrícolas, cuales, los fungicidas que ayudan en las plagas, o las enfermedades perdón y los plaguicidas o los insecticidas... entonces el Gobierno no controlaba eso, ya están controlando aliguito de eso, pues le falta, pero debe haber más control para que el productor produzca mas a menor precio.

Diana: ¿cómo hace el gobierno ese control?

FG: por el lado de la DIAN, por el lado de Corpoica, porque es que hay un poco de holgazanes ahí, que también el intermediario, el importador, importa es intermediario a la vez porque paga barato, (ruido) entonces necesitamos que el Gobierno controle, que sea el mismo gobierno el que importe para que el campesino pueda trabajar a menor costo y tener más utilidad en la producción.

Diana: digamos que sobre eso, se puede considerar como un desacierto...

FG: si, lo otro es que estamos instando al señor Gobierno porque no industrializar la papa colombiana, si nosotros estamos peleando sobre eso, nosotros podemos sacar inclusive hasta whisky, ron, vodka, que el alcohol se presta para todo eso, entonces nosotros le decimos al señor Gobierno ¿cómo cree que no se puede industrializar nuestra papa? Si se puede, porque tiene que ser papa pre cocida, papa importada de otros países, cuando Colombia también tiene una diversidad de suelos donde hay suelos que sale papa para consumo, muy rica por cierto en esta zona donde estamos, y otras zonas que sale papa para industrializar, hay dos clases de papa, una para consumo directo y otra papa que es para industrializar, la que hace papas margarita, pero margarita por decir, es una de las grandes importadoras, margarita está haciendo que nosotros comamos papa de esa que ud ve allá, pero esa papa no es colombiana, entonces el gobierno tiene que obligar a las empresas nacionales a comprar a consumir lo nuestro, nosotros como dignidades estamos luchando para que se consuma lo que nosotros producimos, nosotros somos un país de los más ricos del mundo en producción, entonces porque tenemos comer lo que no producimos, es decir, porque le permiten a papas margarita que importen la materia prima cuando en Boyacá y en Colombia la estamos produciendo,...

Diana: digamos que en cuanto al tema de importaciones, el movimiento de dignidades apoyaría solamente, que el mismo gobierno importara insumos agrícolas más no la producción...

FG: es correcto, mas no la materia prima, si porque eso, por ejemplo para el almidón, la mayoría el 95% de la papa es importada, y con el cuentico de que es que le sale más barata a los fabricantes importar la papa que comprarla en el país, y eso no es así, un gobierno que proteja la seguridad alimentaria de un país, hace que se consuma lo nuestro...

(Llamada celular...)

Los perjudican notablemente, 100% la producción nacional a los pequeños productores del país, entonces en esa parte el Gobierno debe implementar algunas políticas para obligar a los industriales a comprar el producto nacional, y adecuar cada tipo de papa para lo que es, y si la papa no sirve para industrializar, el ICA debe sacar aptas para la industria, no solo para el consumo, sino también para la industrialización de la materia, pero que sea la producción nacional beneficiada y no la importada, en esas políticas que estamos haciendo.

Diana: ¿Qué otra falla de pronto encuentran dentro de las políticas de gobierno en cuanto a por ejemplo, las condiciones socioeconómicas de los productores?

FG: la falta de la construcción de distritos de riego, porque cada día el agua es más escasa, y cada día tenemos que ir buscando nuevos mecanismos, como hacer que tengamos agua para producir, entonces el Gobierno ha apelado a las políticas de diseño y construcción de distritos de riego en todas las zonas y pues para todos los cultivos, esto es nacional, esta es una necesidad nacional, para toda a población, de todos los municipios, para asegurar o para sosener mejor la seguridad alimentaria del país hay que pensar que el Gobierno tiene que meterse la mano duro, la mayor parte de los colombianos, a construir distritos de riego en todo el país...

Diana: Con cuántos distritos de riego cuenta, digamos los productores de papa cuentan con distritos de riego?

FG: Yo en Boyacá que conozca solamente hay dos distritos, uno se llama aquí en Samacá, un distrito a gran escala pero solo cubre lo que es parte del suelo de Samacá, y otro distrito que se llama la represa de la copa, por alla para el lado de copa, que esa si sule unos 4 o 5 municipios, y por ejemplo aquí en Cucaita yo estoy luchando un distrito de riego, toda esta zona que usted ve, como está de acabada, y en este calor insoportable, y ahí estamos en esas.

Diana: Qué pasa por ejemplo con las rotaciones, me decían que hay algunos productores que lo que hacen es rotar los cultivos en los periodos donde no pueden producir la papa producen otros alimentos.

FG: mira que buena pregunta, en eso también estamos en las mismas peleas, porque yo también represento el sector cerealistas entonces cuando rotamos los suelos los rotamos papa trigo- papa cebada- papa maíz y démonos cuenta que las políticas de gobierno también nos acabo con los cultivos del trigo, la cebada y el maíz, eso pues no le echemos la culpa a este gobierno, ya desde la apertura económica del doctor Gaviria, comenzó arrasarnos con el cultivo de la cebada, Boyacá tenía un gran potencial en producción de cebada, y de ahí que había malterías, cerveceras en Duitama y en Santa Rosa y la cerveza la hacían con cebada colombiana, también tuvo que ver que decían que la cebada colombiana no servía para maltizar cuando cuantos años duramos tomando cerveza nosotros con nuestra cebada de estos suelos, entonces es un pecado lo que cometió el gobierno con los campesinos boyacenses al prohibir la siembra de trigo y la cebada, entonces también nosotros estamos en esas, también yo estoy metido en que también volvamos a recuperar la siembra de los cereales porque nos sirven de varias, primero una parte de la gran economía nuestra y segundo tiene para rotar los suelos cuando sembramos papa y cuando sembramos cebollas es que esos dos nos ayudan para esos dos, por ejemplo nosotros

también rotábamos cebolla trigo cebada o maíz y el gobierno a raíz de que nuestro maíz no servía, nuestra cebada, y que el trigo no servía y que todo lo metían importado pues nos acabaron y así también están acabando los suelos porque no hay como rotarlos, eso está afectando enormemente porque primero están acabando los suelos, segundo atentaron con una economía que nosotros teníamos que era sembrar esos dos cereales, igual está pasando con el frijol ya, también, y todo lo importan, claro que gracias a Dios si ha habido nuevamente esperanza de que vamos a reactivar de nuevo es promesa del gobierno pero no la hemos visto todavía y obviamente que no la podemos ver con este verano tan terrible, de que vuelva a reactivarse la siembra de trigo y la cebada en Boyacá en el país, porque vuelvo y te digo, venimos en esa alza que tuvo el dólar como es que se hacen a los alimentos importados, que es lo que le tengo miedo como colombiano que soy y como boyacense, que dependamos nosotros de lo gringos o de los extranjeros y que cuando no nos quieran vender alimentos que vamos a hacer, entonces el gobierno esta desprotegiendo la seguridad alimentaria del país, porque nos está entregando ahí sí como dicen, a la inversión extranjera...

Diana: Bueno por otro lado, quisiera saber ¿ de qué manera se ha beneficiado el sector papero con programas como el Desarrollo Rural con Equidad, que es una de las banderas que tiene el gobierno de Santos, de qué manera funciona, es un proyecto mas macro, conocen del proyecto, tiene algo que ver con los paperos los beneficia?

FG: pues prácticamente ha sido más publicidad, el gobierno dice invertir tantos millones de pesos y en esos programas, pero lo grave es que no le llega al campesino, no le llega al campesino o al mediano campesino, esos programas que tanto hacen que hablan tan bonito, y esos programas que hacen por la radio, a televisión, entonces eso es un poco de engaños, entonces no es cierto que eso se esté dando, se está dando a una cuestión muy mínima, diría que por allá un 5%, y aquí nosotros tenemos que, si es alfo que impacte, tenemos siquiera tener un 50% entonces ese 5%, lo utiliza el gobierno para decir que está cumpliendo y que eso todo está bien, y que esta todo maravilloso, eso es falso, por eso yo no soy del polo, yo soy apolítico, de ningún partido que justifique, pero en eso si tiene mucha razón el Senador Robledo, cuando él dice, eso es falso, esos es mentiras, porque el gobierno habla de invertir tantos millones de pesos que los pueden invertir, como los gastará y como se quedará con ellos, pero de lo que sumerce me pregunta eso llegará a un 5%, no ha llegado más. Mire Héctor Villareal me contaba que días que tuvimos una reunión por allá hace 15 días, me decía que la publicidad que están pagando por la televisión le costó al gobierno 6 mil millones de pesos hasta diciembre, 4 meses, que fue de septiembre octubre, 2016, 6 mil millones de pesos, yo me pregunto otras políticas mejores, que en vez de esa publicidad, se lucra son los medios de comunicación, le llegue mas al campesino y tenga una mejor ayuda, una mejor manera como poder conseguirse con un recursito de IVA del Estado.

Diana: ya hemos hablado acerca de la afectación de los TLC firmados por Colombia y llegamos a la conclusión de que los TLC, lo único que hizo fue perjudicar al pequeño productor.

FG. Comenzamos de que apertura económica que el Doctor Gaviria, por ahí trataron y tratamos de sobrevivir algunos cerealistas, hasta que el Doctor Uribe, nos acabó con los TLC, porque Uribe fue el que implanto los TLC en Colombia y este gobierno los apoyó y de todo, entonces ahí entró a peor crisis, por eso ahí entro el paro agrario de ver que el país inundó de alimentos extranjeros y los nuestros por el piso, y lo más grave de nosotros los colombianos acudimos a créditos con el Banco Agrario, el Banco agrario nos presta la plata, nos hace toda el estudio, nos hacen todas las visitas de la inversión, pero de ahí al mercadeo, ahí queda usted un cuello de botella, porque el mercado no se lo asegura nadie y pagarle esa plata al Estado pues es un poco grave.

Diana: ¿A cuanta población ha beneficiado los créditos del banco agrario?

FG: eso si más o menos en un 70%, y muchos no se valen por miedo a eso,

Diana: pero digamos ese proceso se trunca, porque da la misma tener un crédito para producir algo que no se va a poder vender de todas maneras.

FG. Correcto, o que se pueda vender pero a un precio por el piso, que no da ninguna margen, y queda endeudado con la entidad hasta los dientes, contando ahí muchísimo campesino quebrado y hablaba yo que días con otra periodista, lo más grave es que el banco hizo créditos para producir cebolla y se perdió toda la comida por falta de agua y se perdió la inversión, yo no sé cómo irá a hacer el banco ahora con los campesinos que no van a poder con los créditos.

Diana: bueno, en el 2010, se suscribió un acuerdo de competitividad, y no se si de pronto dignidades ha tenido algo que ver con ese acuerdo, algún lineamiento de Gobierno para hacer más competitivo al campo y al productor papero.

FG: la verdad no, porque cuando nosotros fuimos conscientes de lo que estaba pasando en el país o mejor dicho, en los temas nacionales, nos dimos cuenta fue en el 2012, de ver esa insignificante presupuesto que le dieron al

campo el Minagricultura, y ver que nosotros ninguna ayuda del Estado nada, de ver que los precios por el piso, por eso decidimos protestar ante el Gobierno Nacional a los TLCs. Eso que usted dice del 2010, eso es un paliativo para poder meter los TLC y para que el señor Uribe no protestara, el señor Uribe fue muy abeja con ese paliativo para engañar al pueblo y de esa manera metió los TLC pero eso no fue cierto, que eso ayudara, eso fue un engaño mas para todos los colombianos. Sobre todo para los campesinos colombianos, porque en las ciudades si ni les interesa y mucha gente en la ciudad es gente que se fue del campo, por la crisis tan insoportable, es que en el campo se sufre mucho y se gana muy poco.

Diana: tocando ese tema, del productor raso, del campesino que se levanta todos los días a cultivar su papa, cómo ve el panorama, digamos las condiciones socioeconómicas lo que tiene que ver con cultura, salud, educación, como puede describir esa situación del papicultor.

FG: de uno a diez, un 3, si sumerce se dio cuenta después de que pasó el paro agrario, vino un famoso programa que se llamó el gran pacto agrario, eso fue un total engaño para el pueblo colombiano, eso fue un engaño para hacer que el paro se levantara, pero eso no se cumplió, después vino el censo agropecuario, y las cifras, el estudio que hicieron se dieron cuenta que la pobreza más grande del país, está en el campo, sumercé pregúntele esos datos a planeación nacional y se va a dar cuenta cómo fue que salieron esas estadísticas, esas encuestas que hicieron a nivel nacional y lo que se reveló, que la pobreza as grande esta en el campo. Y así con esta excusa de la falta del agua, la falta de lluvia.

Diana: bueno ya para terminar, don Florentino, qué recomendaciones puede aportar que sugerencias que se puede hacer, también desde el productor que otras alternativas hay. ¿Qué falta y qué se puede hacer?

FG: mira hay una necesidad urgente un SOS, la construcción de distritos de riego, los embalses, para detener esas aguas lluvias y no dejar que se fluyan por todos los suelos del país, sino que esa agua se estanque y las hagamos útiles para la producción nacional. Dos, que hayan incentivos para el gobierno en vez de invertir tanta plata en cosas, que haya incentivo para el productor colombiano, al pequeño y mediano productor colombiano, el gobierno debe invertir en la siembra de todos los alimentos, ellos deben invertir en la seguridad alimentaria del país, así como incentiva a los cafeteros, tiene que incentivar a los paperos, a los cafeteros, a los cerealistas, pero sobre todo a los pequeños y medianos productores. Una federación si usted mirara una asociación o federación, ahí no hay pequeños, y esos son todos los que se quedan con la platica del Estado y asegurar el mercadeo, (ruido),

Diana: ¿Qué alternativas ha tenido el productor papero? Que otras alternativas ha buscado en medio de esta crisis para su subsistencia.

FG: por ahí la ganadería pero ahí también estamos en crisis, cuando dijimos que asegurar el mercadeo a un precio justo, importación de insumos agrícolas porque aquí no tienen planta como en Venezuela lo tienen, en Venezuela si tiene mercadeo, entonces el Gobierno creó una planta, por lo menos crear una planta de creación de insumos que el gobierno controle la importación de insumos eso es importantísimo. Y ahora si ya lo último, el control a los TLC. Que dejen la importación de trigo, tanto arroz, y que tenga en cuenta al productor nacional, para que nosotros mismos la produzcamos, función del gobierno es velar por la seguridad alimentaria en el país. y no ser dependientes de los extranjeros.

Diana: y la ganadería...

FG: Pero a raíz de este verano tan terrible, yo le digo, yo tenía 4 vaquitas y me toco sacarlas porque se me levantaron todos los suelos, precisamente ahí la importancia de los distritos de riego.

...

El Gobierno debe hacer una serie de acompañamientos con las universidades, las universidades tienen un papel una tarea muy grande con el campo, porque los de la universidad no conocen como es, que llega el alimento a la mesa. Cuando recién paso el paro, yo estuve en Bogotá dictando conferencias con mi conocimiento empíricamente pero me fue muy re bien, me vine muy feliz de ver como ellos entendieron, porque todo niño se alimenta, pero como llega, que las universidades hagan algo.

...

**ENTREVISTA 5: ENTREVISTA REALIZADA A ORLANDO MOLINA, CONCEJAL ELECTO DE VILLAPINZON, EL 3 DE NOVIEMBRE DE 2015 EN LAS INSTALACIONES DE LA GOBERNACION DE CUNDINAMARCA, BOGOTÁ, DC.**

OM: Villapinzon es el mayor productor de papa en Colombia como municipio teniendo en cuenta que forma parte del Departamento de Cundinamarca, Cundinamarca como departamento es el mayor productor, con el 40% de la producción total de papa, es decir, que de 160mil HTS que cultivan en el país, Cundinamarca tiene

el 40% la producción total de papa al año está alrededor de 3.2 millones de toneladas al año, de los cuales, volvemos al tema, Cundinamarca produce el 40%, son más de 90 mil familias productoras de papa miremos que posiblemente es el segundo gremio que genera mayor cantidad de empleos en cuanto a mano de obra en cuanto a jornal, el hecho de que Cundinamarca sea la despensa agrícola porque no solo es productor de papa sino es la despensa agrícola del país. Esto ha hecho que a raíz del paro agrario, pues le reclamáramos al Estado el abandono del sector papero, porque vemos como el café, el arroz, el café tiene subsidio, tiene incentivos, el arroz también, a los arroceros le están dando un incentivo por almacenamiento. El tema de la papa como es perecedero, pues no tenemos precios de sustentación, ni tenemos ningún tipo de subsidio, el gobierno alude que el incentivo que tienen los paperos es el incentivo al crédito, pero eso realmente no es. El Gobierno reconoció a partir del 7 de mayo de 2013, cuando hicimos la primera manifestación, que el sector papero estaba en total abandono, no nos solucionó ningún tipo de cosas entonces tuvimos que ir a ese gran paro agrario donde se paralizó el país, lo paralizaron los paperos, que fue el 19 de agosto de 2013, esos bloqueos y esas manifestaciones fueron hasta el 7 de septiembre de 2013, donde en Tunja, con la presencia de los gobernadores de Cundinamarca, Boyacá, Nariño como garante, con Augusto Castro, se logró negociar un pliego de 43 puntos, los cuales a hoy el Gobierno no ha cumplido, creemos que ha dado algunas señales de que quiere ayudar al sector pero realmente no ha cumplido con los acuerdos, es de resaltar que a hoy, el paro continúa, lo único que se levantaron fueron los bloqueos, pero el paro continúa, se crearon más de 8 mesas de negociación con los directivos y ministerios, de agricultura, del interior, con el Ministerio de Comercio, con las diferentes entidades implicadas, el ICA, la DIAN, con muchas entidades del gobierno que ven con esto, los diferentes puntos están en desarrollo y estamos presionando pa' que el gobierno continúe con los puntos, y dentro de esos puntos el Gobierno reconoció que el tema de la papa y nosotros le hemos hecho ver al gobierno que el mayor problema no es de producción no es de que los agricultores no sepamos cultivar, sino por el contrario, que no tenemos mercados, y que no tenemos facilidades de exportación para ser competitivos, entonces dice que los TLC que firmó son convenientes para el país, pero no lo vemos de esa manera si no nos dan las herramientas para nosotros ser competitivos. A hoy en el país el problema es mercados, todo es parte de industrializar nuestros productos si queremos ser competitivos, porque hoy el mayor problema son las importaciones de papa precocida, pre frita congelada y con el agravante que esta papa llega de todos los países europeos de USA, de CAN y MERCOSUR y el problema con las papas europeas es que nos llegan son los desechos, lo que no consumen ellos, no hay una reglamentación clara de exigir unos parámetros sino el Invima, el ICA, las entidades que son del Estado, que tendrían que vigilar, no hacen ningún tipo de control, nos están llegando la mayoría de los productos de consumo, de los colombianos, son los importados y son los de más mala calidad, son todo lo que los otros países desechan, los países bajos, nos meten toda esa comida que no consumen ellos, lo que consumen los animales allá, nos lo comemos acá para que lo consumamos nosotros. Siempre que el Estado destina todos los recursos para compra de comida, es decir de las Fuerzas Armadas, del sistema carcelario, del ICBF, de la red hospitalaria, todo le permite que quien gana las licitaciones para proveer los alimentos importen toda esa comida en lugar de comprárselos a las asociaciones de base y comprar los productos colombianos, entonces en el tema de la papa, logramos que nos dieran participación en el Consejo nacional de la papa, que es como el que regula las políticas, donde los pequeños agricultores no teníamos representación, simplemente estábamos representados por la gente de Fedepapa, que es e que representa a los ricos, y representa al 1% de los productores, entonces logramos que nos permitieran estar en ese Consejo Nacional de la Papa, a hoy estamos sin voz y sin voto, estamos como invitados, pero afortunadamente hemos hecho ver que tenemos toda la razón y muchos de los aportes nuestros han sido tomados y se han llevado a incorporar en ese plan nacional de mejoramiento de la papa, entonces diseñamos ese plan nacional de mejoramiento de la papa que contempla 8 compromisos, dentro de los cuales hay uno que se llama la modernización del mercado que creemos que es donde debe estar el tema para ser competitivos, el mercado, entonces dentro de esa modernización del mercado se acordó invertir unos recursos, y dentro de esos recursos, se desarrollará un plan piloto que es el de la construcción de un centro de agro industrialización de la papa, que tiene 5 componentes, el primero es el lavado o cepillado de acuerdo a las variedades de papa, empaque, red de distribución, para que llegue directamente a las 9 grandes localidades de Bogotá, a los almacenes de superficie, para que llegue el producto directamente de los agricultores a través de la organización de productores de papa...

Diana: es decir, sin intermediación...

OM: a través de la asociación de productores de papa colombiana y otros cultivo de cima frío, que llegue directamente al agricultor, porque, porque nosotros hoy vendemos el kilo de papa a 500 pesos, y al ama de casa le está llegando a 2000, porque el intermediario lo lava lo procesa y luego de un proceso de limpieza de una

vez lo entrega a 1500, se gana el 200% y al ama de casa el almacén de cadena se le gana otros 100, entonces al mama de casa le está llegando en un 300% más costoso de lo que lo entregamos nosotros. Entonces queremos llegar directamente al consumidor, ese es el primer producto, lavado cepillado empaque con una marca propia se llama “de mi villa” y es eso. El segundo componente es todo lo que no sirva para lavar, cepillar y entregar en estas condiciones (Muestra) la papa sale así, entonces todo lo que no sirve para entregar, en excelentes condiciones, todo lo que tenga defecto, lo aprovecharíamos a través un proyecto de extracción de almidón nativo, aun el almidón nativo porque hay varias clases de almidón, pero el de la papa es el almidón nativo, es utilizado en la elaboración de productos y embutidos, toda clase de embutidos, hoy el 80% del almidón nativo es importado, entonces podemos entregarlo a un buen precio, generando ingresos para los agricultores con los excedentes de papa que no sirvan para consumo en fresco. Entonces el segundo componente del proyecto es un proyecto de construcción de un banco de semillas, porque hoy la papa las importamos, la mandamos hacer en laboratorios, en Antioquia y otros laboratorios, hoy los agricultores no tenemos esas herramientas para nosotros mismos elaborar nuestro material inicial, banco de germoplasmas, bancos de análisis de suelos, porque estamos cultivando sin análisis de suelos, estamos botando muchísima plata, porque aplicamos insumos sin saber si está apto el suelo o no, entonces a partir de ahí tener eso para proveerle a los agricultores. Un tercer componente que es el tema de forraje...

Diana: antes de eso, el banco de semillas, ¿ese banco permitiría que saliera semilla certificada?

OM: si claro, el objetivo es a partir de material in vitro, porque nosotros ya como asociación nosotros no sembramos papas, normalmente lo hacen los agricultores, sembramos plantums, de ahí de los plantums tenemos las primeras papas y de ahí multiplicamos tanto en invernadero como a campo abierto, el objetivo es entregarles la semilla certificada a los agricultores porque hoy solo el 5% de esas 90mil familias utilizan semilla certificada, ahí estaríamos beneficiando muchísimo la economía del sector, entonces ese es el segundo componente. El tercer componente, perdón ese sería el tercero, el cuarto componente es el tema de a través de ese convenio de cooperación que firmamos con la Gobernación de Cundinamarca que es este convenio de cooperación, nos permitiría también, es un predio que nos entregaron de 15 hts, en ese predio, la multiplicación de semillas tanto en invernadero como a campo abierto y la producción de forraje para los animales, apoyo en las épocas de sequia como las que tenemos actualmente, de proveer comida para los animales de los asociados. Entonces también es para pequeños y medianos productores, entonces forraje, y el último componente, es el componente de educación, es la construcción de inicialmente 5 aulas, porque la proyección es de 15, 5 aulas de clase y un auditorio para casi 200 personas para dar un inicio de un convenio para formación de los hijos de los agricultores de los familiares de los agricultores y de los agricultores en educación media y superior, en los temas afines con el sector, esos son los 5 componentes del proyecto. A hoy como está el proyecto, a hoy tenemos ya, la finca que entrego la gobernación de Cundinamarca que costó 1212 millones de pesos, que ya se firmo el convenio de cooperación, que se hizo a través de una ordenanza departamental que ordenó la asamblea al Gobernador para que le permitiera comprar la finca con el único fin de construir en ese predio, el proyecto de agro industrialización al que hago referencia, entonces ya se tiene la finca la tenemos nosotros, estamos poniendo todo, tenemos allá la primera planta de lavado y cepillado, que un no está puesto en marcha porque no tenemos el transformador de energía pero ya lo estamos consiguiendo, y el Ministerio aprobó el proyecto está aprobado y avisado jurídicamente y todo, solo falta finiquitar como va ser el desembolso de los recursos y quien va a ejecutar los recursos si el alcalde electo, si el gobernador electo, si la Federación de municipio, la federación del departamento, o quien, solo falta es finiquitar quien va a ejecutar los recursos y como lo van a desembolsar, cuanto este año, y el 90% se ejecutaría en el primer semestre del 2016.

Diana: ¿En cuánto tiempo estaría lista la planta?

OM: yo pienso que en 6 meses, yo creo que a julio, agosto de 2016, tiene que estar funcionando, entonces ese es un primer piloto a nivel nacional, manejado a través de las asociaciones de base, no de los gremios, no de los privados, no de las multinacionales como fritolay como todos esos que nos invaden, sino solo de comida importada y que son los que han acabado con el pequeño agricultor, sini por los agricultores, entonces es un primer piloto a nivel nacional que tenemos que sacar adelante, una vez funcione este piloto, las ganancias que deje son para crear un segundo, un tercero y un cuarto pilotos que sería uno en Boyacá, uno en Nariño y uno mas allá en Cundinamarca en la región de oriente, por ser Cundinamarca el mayor productor de papa. Entonces este piloto tiene que funcionar, porque el único que existe similar en el Perú de una vez que lo conformaron, estabilizaron los precios de la papa. Sabemos que si generamos esos pilotos, vamos a estabilizar los precios de la papa y vamos a evitar que las familias tengan esas quiebras de 5 años porque aun a 5 años son de pérdidas y uno ve cada 30 años una bonanza y luego 5 años de deudas de los bancos, entonces ese piloto tiene que funcionar

y es el primer componente que tenemos porque a futuro cuesta 7300 millones, que está conformado por el predio, la maquinaria que entrego la Gobernación y los 4300 millones que entrega el Ministerio, y esto sería el primer componente, porque el componente definitivo sería un centro de investigación de la papa que a hoy el país no lo tiene, creo que el único que hay en Suramérica está también en el Perú porque fue en el Perú donde realmente dio origen la papa. A hoy en Colombia tenemos as de 600 variedades de papa, pero lo que tenemos no necesitamos ni que la nacional, ni el ICA, ni el Corpoica saque nuevas variedades sino que se fortalezca el comercio, porque creo que las variedades que existen son perfectas, entonces tenemos que fortalecerlas, eso es creemos que es la solución para el sector agropecuario en cuanto a papa, en cuanto a los cultivos.

Diana: digamos que es una iniciativa que surge de los pequeños productores frente a las falencias que tienen de pronto los temas de gobierno...

OM: y surge en Villapinzón porque es el mayor productor de papa y porque los agricultores están por todo el departamento, usted ve agricultores por La Calera, en Guasca, en Sesquile en toda la sabana en Boyacá, ahora también están sembrando en Arcabuco y Ventaquemada. Entonces ese es el tema de la papa. Espero que le haya servido.

Diana: dos preguntas antes de terminar y es ¿qué tanta participación tienen los agricultores de Boyacá? ¿Cuánto porcentaje?

OM. Están abiertas las inscripciones, aun en Umbita creemos que es un aliado, Umbita Ventaquemada, Turmequé. Nuevo Colón, la asociación está abierta a cualquier agricultor de Cundinamarca y del país que quiera afiliarse, porque es un piloto, y que es el punto de partida para demostrarle al gobierno.

Diana: ¿A cuántos proyectan beneficiar entonces?

OM: a hoy, afiliados hay 1800 y pico de personas, los que sean, los que entren, seguramente entre mas entren, estará mucho más fortalecido.

#### **ENTREVISTA 6: ENTREVISTA REALIZADA A JORGE RONDON- Coordinador de la Unidad Nacional Agropecuaria- entrevista realizada el 03 de noviembre de 2015, en Bogotá, D.C**

Diana: entonces la primera pregunta es ¿Cuáles son los principales retos que afronta el sector papero en la actualidad?

JR: bueno, el sector papero, estos últimos dos años ha tenido una dificultad muy grande por varias razones. Uno, que no se ha recibido por parte del Gobierno la asistencia técnica que debe darse, segundo, en que se ha permitido la importación de papa frita congelada, especialmente, de Estados Unidos, lo que ha inundado los mercados y hace que pues la gente tenga una mejor opción, que es comprarla ya preparada, como los productores agropecuarios no tienen la competencia para poder presentar, darle la transformación, la agregación de valor a ese producto, pues la tiene que vender en fresco sin procesar, entonces digamos no hay posibilidades de poder competir. El otro tema ha sido que por los factores climáticos ha habido también digamos unas pérdidas enormes en la producción porque no hay tampoco distritos de riego que mitiguen estas necesidades. Otro reto, otra dificultad gravísima es que los precios en algunas oportunidades han sido muy bajos, por debajo de los precios de producción, hasta en un 30% por debajo de los costos de producción. Son básicamente tres elementos, uno la producción no hay los elementos para producir adecuadamente, segundo, no hay posibilidades de agroindustria de esa agregación de valor, y tercero, la comercialización solamente la colocan unos pocos, le colocan las condiciones al productor, que es muy difícil, entonces no tiene los ingresos realmente que debiera tener.

Diana: Frente a eso, cuáles han sido digamos los aciertos lo que ha hecho el Gobierno y lo que le ha faltado por hacer.

JR: aciertos nada, es que no ha cumplido con nada, el gobierno no ha cumplido, se comprometió a hacer unas conversaciones, no se han ejecutado, apenas está iniciando unas plantas de agregación de valor, están en proceso, el tema de los fertilizantes es demasiado costoso, apenas se hizo una importación de fertilizantes que si ha generado algún impacto no tan grande.

Diana. ¿Cuáles han sido las afectaciones aparte del tema de los precios de los TLC, de qué manera los ha afectado?

JR: los TLC deberían ser buenos pero en este caso habido una afectación muy grande por motivo de que no tenemos la posibilidad de competir los países con los que se celebraron los TLC, son países desarrollados son países que tienen la asistencia y el apoyo de los gobiernos, a la agricultura y aquí no lo tenemos.

Aparte de eso, la infraestructura que nosotros tenemos es mil veces inferior a la de estos países, con decirte que más barato traer de Estados Unidos colocar al interior del país una tonelada de papa, que producirla acá y sacarla en esas mismas condiciones.

Diana: ya para terminar digamos para redondear la idea, hay un programa del gobierno Desarrollo Rural con Equidad, si no estoy mal fue el que reemplazó a Agro Ingreso Seguro, no sé ¿de qué manera ha beneficiado al sector ese tipo de políticas gubernamentales?

JR: No es que eso apenas se ha anunciado y esta apenas para implementarse de tal forma, que efecto como favorable que atienda la problemática del sector, es muy poco.

Diana: bueno y ya por último, qué me puede decir acerca de las condiciones socioeconómicas de los productores de papa, tanto del pequeño productor como del mediano digamos las condiciones en las que está trabajando por ejemplo el gran productor de papa.

JR: las condiciones son muy precarias, como no tienen la posibilidad de recibir un ingreso justo por su trabajo, por su producción, pues no tienen unas condiciones de vida adecuadas, la calidad de vida de estos productores es muy precaria no tiene posibilidades de mejorar su vivienda de poderse dar digamos, de poder suplir sus necesidades, la educación de sus hijos, de mejoramiento de su vivienda, su calidad de vida, porque no tienen los ingresos, apenas es como de subsistencia.

Diana: Y los acuerdos de competitividad que suscribe el gobierno con sectores digamos como el papero ¿Qué tanta ejecución ha tenido, digamos en este momento?

JR: No, es que apenas se van a iniciar, apenas se van a implementar.

Diana: ya para terminar, (poder dejarlo ir), que propuestas hay para todo el sector papero

JR: Nosotros estamos mirando hacer un fortalecimiento a la asociatividad, estamos mirando que haya un apoyo a la producción donde se mire mejoramiento de semilla, análisis de suelos, buscar unos mejores costos a los insumos agropecuarios, buscar que haya una agregación de valor, o transformación en los productos que se producen y tercero buscar suprimir la comercialización, que son unos pocos que se benefician de ello y el productor pues definitivamente no tiene posibilidades.

Diana: pues eso era todo, ya hemos recogido información de varias personas, entonces pues hay algo más que agregar...

JR: Hay alguna parte que estábamos pendientes de implementar que se llama [www.unidadnacionalagropecuaria.com](http://www.unidadnacionalagropecuaria.com)

Diana: perfecto.