

**EL INMIGRANTE, UNA HERRAMIENTA UN INVASOR: ANÁLISIS DE LA
CONSTRUCCIÓN INTERSUBJETIVA DE LA IMAGEN DEL TRABAJADOR
MEXICANO EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA.**

NICOLÁS ANDRÉS CÁCERES DAZA

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2015.**

“El inmigrante, una herramienta un invasor: análisis de la construcción intersubjetiva de la imagen del trabajador mexicano en los Estados Unidos de América”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Nicolás Andrés Cáceres Daza

Dirigida por:

Adriana Serrano

Semestre II, 2015

Adriana gracias por su inagotable confianza.

Mamá, papá, Meli gracias por seguir creyendo.

A ustedes que me han acompañado por mis cortos y enredados caminos, gracias por tropezar conmigo, por caer conmigo, por enseñarme a levantarme.

À vous qui ont été avec moi les années où j'ai me retrouvé, merci d'y avoir mis quelque lumière dans mes penombres et merci pour les nouvelles ombres qui m'ont données et qui me poussent à continuer aujourd'hui.

AGRADECIMIENTOS

Gracias por el tiempo que se me permitió para experimentar una situación poco convencional. Tener la oportunidad de ver una perspectiva diferente, con retos muy singulares y vivir la necesidad de expresar argumentos poco convencionales, son situaciones que han requerido de una fuerte inversión de tiempo y oportunidades. Lo he disfrutado, he aprendido mucho y espero que se vea que soy muestra de esas meditaciones. El texto final producto de esta investigación es la culminación de la primera etapa en el camino mi vida profesional, es producto del esfuerzo, dedicación y curiosidad de muchas personas. Gracias por las preguntas pertinentes que tantas confusiones me dieron, sin ellas mucho se habría dejado de lado.

Agradezco especialmente a mi directora de monografía Adriana, gracias a la confianza y apoyo que recibí de su parte fue posible llegar a este resultado.

Hoy agradezco al Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario haberme dado el honor de recibir su respaldo, su nombre, el peso de su historia y sobre todo su espíritu como cartas de presentación ante este mundo que a nadie espera pero que de todos necesita mucho. Espero ser muestra fiel y digna de esta solemne institución.

Profesores, amigos y compañeros, gracias por compartir tiempo y conocimiento, es por ustedes que mi espíritu se ha permeado para aceptar un mundo abierto, amplio y consciente de sus prejuicios, presto a escuchar y crecer para mejorar a este Internacionalista.

Oscar Cáceres, Diana Daza, Melisa Cáceres y Damián Roa Cáceres, fuente principal de mi confianza y ganas de seguir creciendo como persona, es para ustedes que más quiero crecer. Raúl y Danny de *La Librería del Pueblo*; Rita y Caro de *Casa Freehold*: nunca podré agradecerles tanta amabilidad, sinceridad y valentía que aun me inspiran a compartir esta historia.

RESUMEN

Esta monografía estudia la historia de la relación laboral entre Estados Unidos y México, analizando bajo el Constructivismo de Wendt, cómo, desde finales del S.XIX se desarrollan procesos políticos bilaterales, que, siguiendo las tendencias del contexto productivo multilateral, construyen un imaginario intersubjetivo de la fuerza laboral mexicana, inicialmente como una herramienta para el modelo de producción agroindustrial y, posteriormente, como un invasor en periodos de recesión económica. Utilizando al trabajador inmigrante, como mano de obra barata o como chivo expiatorio se ha establecido un imaginario en las dos naciones que, por su connotación negativa, impulsan movimientos civiles de reivindicación. Desde mediados del S.XX estas asociaciones civiles trabajan, transnacionalmente, para cambiar la imagen y reestructurar los factores que los estimularon, históricamente a convertirse en actores del Sistema Internacional.

Palabras clave:

Constructivismo, intersubjetividad, trabajador temporal, bracero, redes civiles transnacionales.

ABSTRACT

This monograph studies the history of the labour relationship between Mexico and the United States, analyzing under Wendt's Constructivism how, from the end of the 19th. Century, bilateral political processes are developed, that, following the multilateral productive context tendencies, build an intersubjective imaginary of the Mexican work force, initially as a tool for the farm industry model and, eventually, as an invader in economic recession periods. By using the immigrant worker as cheap labour or as escape-goat an imaginary has been established in both nations that, because of its negative connotation, thrusts vindicating civil movements. From the beginnings of the 20th. Century this civil associations work, transnationally, to change the image and restructure the factors that historically, stimulated them to become actors of the International System.

Key Words:

Constructivism, intersubjectivity, temporary worker, bracero, transnational civil networks.

CONTENIDO

| | Pág. |
|--|------|
| INTRODUCCIÓN | 8 |
| 1. CREACIÓN INTERSUBJETIVA DEL TRABAJADOR MEXICANO COMO HERRAMIENTA | 10 |
| 1.1. Variable rechazo | 13 |
| 1.2. Variable atracción | 21 |
| 2. CREACIÓN DE LA IMAGEN DEL INMIGRANTE MEXICANO COMO INVASOR | 31 |
| 2.1. El péndulo: entre atracción y rechazo | 33 |
| 2.2. El pendular de vuelta afuera | 39 |
| 3. ASOCIACIONES CIVILES Y SU PAPEL EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IMAGEN DEL MEXICANO | 46 |
| 3.1. Las colectividades civiles en el contexto analizado | 48 |
| 3.2. La reivindicación en la imagen y la resistencia a la adopción del latino | 51 |
| CONCLUSIONES | 55 |
| BIBLIOGRAFIA | |
| ANEXOS | |

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Imagen. El progreso americano. Representación en óleo sobre lienzo del destino manifiesto.
- Anexo 2. Imagen. Historia de México: revolución traicionada, mural por Diego Rivera.
- Anexo 3. Documento. Extracto de carta escrita por Herbert Hoover al Secretario del trabajo el 4 de junio de 1918.
- Anexo 4. Imagen. Aviso autorizado para restaurantes en Texas, vigente hasta 1964.
- Anexo 5. Imagen. Fotografías por Leonard Nadel del Proyecto Braceros. Varias: 1.
- Anexo 6. Imagen. Fotografías por Leonard Nadel del Proyecto Braceros. Varias: 2.
- Anexo 7. Imagen. Fotografías por Leonard Nadel del Proyecto Braceros. Varias: 3.
- Anexo 8. Imagen. Fotografías por Leonard Nadel del Proyecto Braceros. Varias: 4.
- Anexo 9. Imagen. César Chávez termina huelga de hambre (1968).
- Anexo 10. Documento. Cronología Derechos Civiles de los Latinos, 1903 – 2006.

INTRODUCCIÓN

Este documento es una investigación que aproxima un concepto teórico de Relaciones Internacionales al campo humano, a la fuente de todas las relaciones sociales y busca, llevar al lector a comprender la creación de discusiones relevantes para la agenda multilateral, desde una perspectiva desenfocada de los actores tradicionales de la disciplina; no son los Estados, los protagonistas de esta investigación organizada a manera de recuento histórico, son los seres humanos.

El tema problematizado es el análisis de la construcción intersubjetiva de la imagen del trabajador mexicano para el modelo de producción capitalista estadounidense del S.XX. Con construcción intersubjetiva se expresa tácitamente la alineación teórica de la investigación, en este documento se ha utilizado la perspectiva del Constructivismo de Alexander Wendt, para destacar cómo los hechos y factores relevantes en las estructuras políticas, son factores restrictivos, más no compulsivos de resultados en la interacción social.

Actualmente se desarrolla un proceso de debates electorales en Estados Unidos, dentro del cual el tema de la migración latina es esencial en la agenda.

El discurso sobre el que argumentan los distintos candidatos, expone públicamente las posiciones políticas y en casos, personales, del los aspirantes a representar Estados Unidos; en las actuales elecciones, y en dos periodos electorales previos, estas posiciones han tenido implicaciones con costos electorales relevantes para todos los candidatos.

Con respecto al discurso sobre el latino, en específico al mexicano, se estudia en el documento la construcción intersubjetiva de la imagen entre actores. Desde la imagen parten reivindicaciones o prejuicios morales, que desarrollan justificantes para la ejecución o impedimento de tratamientos legales a un grupo determinado de personas; en este caso veremos cómo la raza es un factor utilizado para justificar prácticas laborales con alcance internacional, que hoy, y gracias a desarrollos que partieron de la crítica de los mismos, reflejan cómo el latino es un sujeto construido como una amenaza al orden social anglosajón, pero no obstante, es relevante al punto de ser identificado como actor; de re-identificarse, de contar como cifra electoral y productiva necesaria para el sistema. .

El protagonista de la investigación es el trabajador de la frontera mexicana, el caso que más representación tiene en el documento es el del Bracero Mexicano, sin embargo, el documento abarca la idealización –negativa– del trabajador mexicano en ambos lados de la frontera. En el desarrollo de la investigación se aclara cómo es el mismo trabajador el que se encarga de la transformación de su imagen como actor, gracias a colectivizaciones de problemáticas personales.

Este proceso, es un recuento del cómo se genera, desde la sociedad civil, un proceso de transformación social con alcance global y cómo en esa situación, por un orden de luchas sociales, pasa de ser un agente sobre el cual recaen las variables políticas y se reivindica como actor político haciendo que, no simplemente tenga obligaciones y derechos en la arena productiva, sino que se le otorgue voz y voto en la negociación y en el análisis disciplinar en el que se enmarcan tanto las Relaciones Internacionales, como todas las disciplinas de Estudios Sociales.

En este documento encontrará tres partes, divididas en capítulos así:

Primer Capítulo: Introduce el concepto teórico de Alexander Wendt, los actores y variables relevantes. Hace una introducción histórica de la conformación social de los dos países y las relaciona en los casos fronterizos y finalmente, muestra cómo, sobre dicha base, se ejecuta un programa de atracción laboral denominado Acuerdo Braceros, que es el que oficializa la construcción, con liderazgo estadounidense, de la imagen del trabajador mexicano como una herramienta agrícola.

Segundo Capítulo: Muestra la transformación en el discurso para hacer que la herramienta, una vez empieza a construir factores de apalancamiento político y económico, sea percibida como un invasor que afecta la realidad social y laboral, y por ende deba ser expulsado del territorio.

Tercer Capítulo: Resume cómo los dos procesos anteriores, de transformación de la imagen, derivan en la apropiación del medio por parte del trabajador mexicano, haciendo que este transforme su imagen y se convierta en actor político.

1. CREACIÓN INTERSUBJETIVA DEL TRABAJADOR MEXICANO COMO HERRAMIENTA

Este capítulo articula la línea teórica Constructivista de Alexander Wendt (de Teoría Social de la Política Internacional de 1999) con casos de la relación histórica estadounidense y mexicana, que tuvieron lugar entre mediados del S.XIX, hasta mediados del S.XX. Al estudiar hitos históricos clasificados en tres variables (factores de rechazo, factores de atracción y acciones civiles), con parámetros comprendidos en la óptica de Wendt, se esboza el inicio de la creación de la imagen intersubjetiva del trabajador mexicano para las dos naciones.

Para abrir el capítulo, se hace una introducción a los conceptos de Wendt. Después se analiza el contexto social y económico que creó una base de desarraigo en la mentalidad de la fuerza laboral mexicana, plateándolo como variable de rechazo e identificándolo, en términos de Wendt, como una realidad que facilita la idealización colectiva de la migración.

Al analizar esta base histórica, es posible entender cómo el trabajador mexicano es preparado para salir de su territorio originario, y por medio de los que serán identificados como factores de atracción, encaminado a buscar oportunidades, a pesar del temor, las dificultades y la brecha lingüística. Entre estos factores de atracción se encuentran las razones que motivarían a los campesinos mexicanos, a desplazarse preferencialmente hacia los Estados Unidos.

Para lograr dicho análisis, se contextualiza la situación interna estadounidense, que a principios del S.XX se perfilaba como potencia mundial; escenario transicional que incluyó el cierre de las fronteras marítimas a la inmigración europea y asiática, pero que abrió el límite terrestre para la fuerza laboral mexicana.

Este contexto hace imperativo mencionar la Primera Guerra Mundial y la Gran Crisis Económica de 1929, siendo la guerra un periodo de inmigración positiva para Estados Unidos y la Gran Crisis un periodo corto de repatriaciones, ya que desde ese entonces se instauran como política las ideas disímiles de requerir del mexicano, pero a la

vez de no quererlo formando parte de las relaciones sociales y culturales. Posteriormente se verá en el contexto de la Segunda Guerra Mundial esta contradicción en toda su extensión.

Finalmente se articula en la discusión la acción civil transnacional; tradicionalmente soslayada por disciplinas de estudios políticos y económicos, pero que estudiada bajo la lente teórica que organiza este documento, gana preeminencia. En este punto se menciona la relevancia de los primeros mexicanos inmigrantes y de los grupos económicamente beneficiados por la oferta transfronteriza de mano de obra en Estados Unidos.

Estas tres variables afectaron ampliamente la realidad de los dos Estados y por lo tanto pueden ser utilizadas para realizar análisis científicos en muchas disciplinas, la forma en la que se vincula el análisis de las tres, a la disciplina de las Relaciones Internacionales, es realizando un estudio retrospectivo de término social bajo la mirada del constructivismo, específicamente bajo el análisis de Alexander Wendt.

- Wendt, quien escribe su Teoría Social de la Política Internacional en 1999 provee de herramientas de análisis retrospectivas para entender, desde una mirada actual, una situación estructural de las Relaciones Internacionales, que afectó actores, hoy relevantes para el análisis de la disciplina y planteó el estudio de variables sociales, que, para la época que analizamos, tenían poca influencia en la planeación de políticas gubernamentales.

Tradicionalmente y para la época, el único actor relevante en las Relaciones Internacionales era el Estado. Sin embargo Wendt, el constructivismo y otras disciplinas críticas, invitan a otros actores a participar de la discusión. Para ellos, las organizaciones civiles transnacionales y en especial los individuos, tienen un papel importante en la conformación de relaciones y políticas en el Sistema Internacional.

Al desarrollarse el capítulo, se percibe cómo los actores alternativos propuestos por Wendt, son inicialmente dependientes de las relaciones políticas de sus Estados, quienes a su vez los hacen punto de convergencia invisible y sin mucha capacidad de influencia en la arena internacional. Eventualmente, se esclarece que la retroalimentación y asimilación de la política por parte del individuo, es pertinente para la conformación de escenarios en el largo plazo.

En este capítulo los actores no tradicionales invitados a la discusión son los trabajadores mexicanos que participaron en el proceso de transnacionalización, las

organizaciones de cultivadores y contratistas estadounidenses, los sindicatos en Estados Unidos, entre otros.

Esto no implica obviar la influencia de las políticas Estatales y las organizaciones gubernamentales de cada periodo, ya que de entre sus mediaciones enfocadas en variables macroeconómicas, militares, legales (que Wendt nombra agencia) destacaremos las injerencias que aportaron en términos sociales. En la teoría, esta disposición de variables reales que influyen en la participación de los actores, es lo que refiere Wendt como Estructura o Cultura del S.I.

Para él la cultura es una “profecía que se cumple a sí misma”, es decir, una falacia que conforma las relaciones de los Estados del modo en que estiman será el resultado de su interacción. En este documento se expone cómo se crea paulatinamente esa estructura de relación entre los dos países y cómo, al haber sido fundadas sobre preceptos hoy precariamente básicos de la política internacional, profetizaron las líneas de su destino.

Una vez incluidos los nuevos actores, Wendt propone destacar que “la política mundial es socialmente construida”, por ello en su teoría incluye variables diferentes a las analizadas por las teorías tradicionales. O lo que llama “Cuestiones de Segundo Orden”.

Wendt concuerda con que los paradigmas observaban la estructura del S.I. como un ajeno constante, en el que sólo era necesario analizar factores relevantes al Poder Relativo: territorio, ejército, recursos económicos y naturales; y del cual el aspecto constante era la percepción de anarquía como un conflicto latente, lo que finalmente conducía a los pensamientos realistas y liberales en términos Hobbesianos; o incluso a las lecturas interdependentistas de corte Kantiano.

Al considerar que la cultura del S.I. es socialmente construida, Wendt implica que la estructura es maleable; lo respalda al incluir en el análisis el poder y relevancia de las ideas, replanteando de esta forma los principios del Materialismo y sus vertientes teóricas, ya que para él, el concepto intersubjetivo que se otorga a los factores, afecta el uso que se da a los mismos.

En este caso propone analizar la relevancia de las percepciones intersubjetivas de los actores. Además tal razonamiento no se limita a ofrecer una descripción de quién es el sujeto en cuestión y cómo puede responder matemáticamente en un proceso de

negociación, postura que a su vez se opone al Racionalismo. Su propuesta amplía la versión para entender cómo el sujeto influye culturalmente, sobre el precepto creado con base en su identidad e intereses.

En el caso de los Estados como sujetos, propone analizar sus interpretaciones para adaptarse al Sistema Internacional y en el de otros actores, a sus respectivas realidades. Llevando el concepto a su plena extensión, formula cómo las ideas son la base del cambio en los procesos y eventualmente en la estructura. El cambio de conceptos de anarquía en el S.I., como Wendt lo propone; de entendimientos Hobbesianos y Kantianos a Lockeanos, no depende sólo de factores que componen la estructura, sino además de las expectativas del uso, que se da a los mismos.

Con la ayuda de Wendt, se entrelazarán una serie de situaciones particulares a su contexto, que derivaron en la construcción intersubjetiva, bilateral e históricamente justificada, de percibir al trabajador mexicano, como una herramienta en las políticas de producción y consumo estadounidenses. Es decir, como resultado de una organización deliberada de condiciones políticas y productivas, que por una acumulación de procesos económicos y políticos crearon una estructura (cultura) de la inmigración.

1.1. Variable rechazo.

*Soy campesino, labro la tierra, pero en el campo todo es sufrir
Ya hasta parezco la calavera, apenas gano pa' malvivir
Mis pies y manos, sangran y sangran y mi figura delgada está
Todos me explotan, todos me engañan, así mi vida se va y se va
Quiero que sepan, que soy humano y que también soy hijo de Dios
Pero ninguno me da la mano, nadie me ayuda, ni oye mi voz*

El Campesino – Las Vecinas
https://youtu.be/xe_tpuuNI38

Precisar con exactitud cuándo se da inicio al proceso de salida de trabajadores mexicanos, principalmente de campesinos a Estados Unidos es difícil. Pero se puede trazar un marco histórico entre la anexión, por parte de la Unión Americana, de territorios previamente pertenecientes a México y los años de la Gran Depresión, como espacio de tiempo que

conforma una base para la creación del ideario que invita, hasta hoy, al Mexicano a cruzar la frontera norte.

La promoción cultural estadounidense en este periodo de paso del S.XIX al XX, no fue dirigida a un grupo específico, esta idea de país atrayente, de oportunidades y economía en expansión fue generalizado; programas como “los hombres de 4 minutos”¹ del Presidente Woodrow Wilson, Hollywood, la industria musical, teatral y hazañas industriales y deportivas, fomentaron la idea de grandeza americana en un mundo económicamente deprimido, lo que hizo de Estados Unidos una potencia en atracción migratoria global. (Héau y Rajchenberg 2008)

Como en la mayor parte de la América hispana, el campo en México de mediados de 1800 era propiedad de latifundistas que mantenían en desuso la tierra. A esto se sumaba la guerra interna, que diezmó no solamente las variables físicas de recursos, sino que además afectó gravemente también el imaginario colectivo. En esta situación, la gente no hallaba esperanzas comunitarias de progreso. México, sus desempleados, necesitaban cambiar su suerte. (Verduzco 2004, Pág. 2)

Históricamente se entiende que en tanto la demanda de mano de obra en Estados Unidos afecte los salarios en la base productiva, es decir en la agricultura, el campesino nacido en Chihuahua, Guanajuato, Jalisco, Michoacán o Zacatecas, tendrá razones suficientes para dejar su tierra y arriesgar su vida cruzando una frontera, ya que de ese lado hay oportunidades, mientras que por éste, miseria.

- Hitos fundacionales en la historia del S.XIX: Entre los sucesos que han participado en conformación de la cultura migratoria, se suman hechos fundamentales de la historia mexicana. Dentro del marco general de acontecimientos, se destaca cómo La Guerra Estados Unidos – México de 1846, que finalizó con la firma del acuerdo Guadalupe Hidalgo en 1848, funciona como un punto de partida en esta reconstrucción cultural de sucesos que lleva a cimentar prejuicios, o puesto en términos de la teoría, entendimientos intersubjetivos de la sumisión mexicana.

¹ Fueron voluntarios que daban informes de cuatro minutos, escritos por el Comité de Información Pública de Wilson, informando sobre los esfuerzos norteamericanos en la I guerra mundial durante los interludios de cambio de rollo en las salas de cine.

Este conflicto previo al S.XX concluyó con la independencia del estado de Texas frente a la República Mexicana (1835-1846) y la anexión de 525.000 millas cuadradas que hoy corresponden en gran parte a los estados de Arizona, California, Colorado, Nevada, Nuevo México, Texas y fracciones de Kansas, Nebraska, Oklahoma y Wyoming. (Verduzco 2004, Pág. 13)

El impulso social que recibió esta campaña expansionista en los Estados Unidos, en parte se basó sobre la idea de que el territorio del Occidente y Sur de lo que en aquel entonces eran los Estados de la Unión; una zona inhóspita, salvaje y ensombrecida, debía ser iluminada por mandato divino. A esta idea se le conoce como el Destino Manifiesto y puede ser comprendida observando el detalle e imagen en el anexo 1.

Por otra parte, en 1848 inicia el impulso por trasladarse a vivir a California, ya que James Marshall descubre yacimientos de oro en Coloma, dando inicio a un periodo que duró desde enero de ese año hasta 1855; la Fiebre del Oro. (Cohen 2001, Pág. 111)

En términos sociales para los mexicanos, la pérdida del territorio fue una materialización de dos ideas discursivas que aun están vigentes; el sentimiento de patria y de nación. La variable de rechazo analizada, concuerda con la percepción que se tenía construida en el imaginario colectivo mexicano de su propio territorio.

En la representación social del S. XIX, el territorio norte no cabía dentro de las fronteras de la idea de patria. Esos territorios, como para los vecinos del norte, eran desiertos habitados por salvajes. Allá no había nación que defender, así que la guerra, más que una lucha por proteger a México y su soberanía, fue fruto de un capricho.

Como lo ponen en contexto los historiadores Catherine Héau-Lambert y Enrique Rajchemberg:

El siglo XIX mexicano se caracteriza por un desdén político, literario y sentimental con respecto al norte, siempre evocado como desierto habitado por bárbaros indómitos que podrían ser más fácilmente exterminados o domesticados por los vecinos del norte. No es entonces de extrañarse la lamentación de un político que deploró no haber cedido antes a Estados Unidos los territorios de todas maneras perdidos en 1848, pudiendo haberse ahorrado el país una guerra (Héau y Rajchemberg 2008).

La guerra contribuyó a debilitar la cohesión nacional, que ya estaba bastante minada debido al conflicto interno en el que se encontraba. Esa desestructuración se extendería por decenios, incluyendo el periodo conocido como La Segunda República Federal (1846 –

1863). La consecuencia cultural para el mexicano, fue la pérdida de su recién ganada independencia; la vulnerabilidad marcada ante un Estado vecino que sitió la capital, e incluso, ondeó su pabellón en el Castillo de Chapultepec, fue un hecho simbólico que, aunque transitorio, sentó un hito en la concepción propia de nacionalidad. (Héau y Rajchemberg 2008)

La inseguridad en términos de soberanía, aspecto común en el mundo para ese periodo de la historia, representa un significante en el imaginario popular que sirve como base para la creación de la imagen del mexicano en el S.XX. El discurso de Wendt sustenta que los agentes y las estructuras son en ellos mismos procesos, resultados de la práctica. En este caso, la historia impone un peso trascendental en el subconsciente colectivo de las dos naciones, que hará atractivos, procesos políticos de costos mayores que recaerán sobre la población campesina.

Con este hecho se establecen dos hitos que son a la vez factores de rechazo y de atracción; por una parte se conforma una primera conexión física de agentes sociales, en forma de una porción desconocida de mexicanos, que fueron cruzados por la frontera. Estos primeros “chicanos” servirían como testimonio y conexión para reforzar la migración más adelante.

Como segundo factor regresamos a las ideas planteadas por Rajchemberg y Héau:

La segunda consecuencia importante de la representación mexicana decimonónica del Septentrión pudo haber sido también, con alto grado de verosimilitud, la disposición a hacer concesiones a los Estados Unidos, en partes del territorio desértico a cambio de preservar lo más importante: la integridad de la “verdadera patria” que coincidía, como vimos, con la geomorfología mesoamericana (Héau y Rajchemberg 2008).

Una vez construida la idea básica de la relación entre los dos Estados, es necesario entender qué pasaba al interior de Estados Unidos, puesto que el contexto que se desarrollaba influiría en la creación de más factores de rechazo en México. La Guerra Civil en Estados Unidos (1861–1866) se disputó entre los estados que se desarrollaban como centros industriales en el Norte y los mayores productores agrícolas en el Sur. El conflicto se basó en la idea del uso y percepción de la mano de obra. (Ngai 2004, Pág. 22)

El discurso público que pasó a la historia en los estados del Norte, recuenta cómo era repudiable y necesario abolir el uso de mano de obra esclava negra en los estados del

Sur. Otra perspectiva afirma que no sólo se buscaba abolir la esclavitud, es más, sustenta que este hecho fue un producto inesperado del conflicto detrás²; los estados del Sur tenían intenciones secesionistas, lo que implicaría que sus centros agrarios y mineros, que abastecían al Norte, dejarían de proveer los insumos baratos, e incluso empezarían a industrializarse con técnicas y máquinas europeas. (Ngai 2004, Pág. 22)

El triunfo del Norte sobre el Sur tiene implicaciones para la migración mexicana en dos sentidos; por una parte se acaba la figura del esclavo negro que sustentaba la obtención de todo producto agrícola, la “gran migración estadounidense” que fue el desplazamiento de los Afroamericanos ahora libres, a las ciudades del Norte como Chicago y Detroit, implicó la apertura del sur para el nacimiento de la agroindustria y para mano de obra barata, extranjera. Por otra parte implicó la definición concreta del Sur como la región de abastecimiento de productos de primarios para el Norte.

Continuando con la construcción histórica de noción propia en México, encontramos un capítulo importante de sus Relaciones Internacionales. Por causa de una deuda no pagada al Estado francés, entran en un conflicto militar que termina en la Segunda Intervención Francesa (1862 – 1867) que de forma similar a la invasión estadounidense, afectó la idea de nación mexicana (Carmona 2001, Pág. 2); de hecho significó la reinstauración del Imperio mexicano bajo la administración de Maximiliano I de Habsburgo, súbdito de Napoleón III.

Las dos ideas que en ese momento entraron en colisión; el centralismo y el campesinado que se levantaba en contra de la monarquía bajo la figura del caudillo Benito Juárez están aun presentes en la cultura de México, la izquierda juarista reivindica con fiereza el establecimiento de una república federal y la derecha mexicana aun repudia la ejecución de Maximiliano I. (Carmona 2001, Pág. 3)

² El cambio de modelo económico, o lógica de la economía en el periodo de la revolución industrial, es una sacudida de alcance global que, en este caso, era promovida por los estados de la unión y resistida por los confederados. Cambiar la lógica del jornalero, para instaurar la idea del asalariado, implicaría para los estados del sur, entre muchos otros factores mayores, el empoderamiento de la mano de obra. El *status quo* para los estados del norte, representaba un estancamiento en el crecimiento de su mercado industrial y un desequilibrio en la balanza comercial frente a los confederados, consolidar el poder bajo el gobierno de Washington implicó un costoso, pero necesario enfrentamiento, para el desarrollo de Estados Unidos como potencia industrial.

La restauración de la República estuvo de manos de Benito Juárez quien, tras recuperar el poder para los liberales republicanos, reformó la idea de nación; su importancia, más allá de la batalla y la reorganización de los entes administrativos, fue la consolidación de la imagen del hombre del pueblo frente a la aristocracia.

Juárez, de ascendencia indígena, fue elegido dos veces presidente: la primera, errante por México y en el exilio durante la administración Habsburgo y la segunda, hasta el día de su fallecimiento, habiendo restaurado la capital en Ciudad de México, separando el clero de la política y creando una segunda cámara legislativa. (Carmona 2001, Pág. 4)

Su legado continúa hasta hoy, siendo desde entonces los Estados Unidos Mexicanos su nombre oficial, se mantiene como república representativa, democrática, federal y sigue sosteniendo una disputa interna por distribuir el poder entre regiones y grupos sociales fuera de las fronteras de la aristocracia. (Verduzco 2004, Pág. 17)

La idea de patria mexicana conformada en ese entonces configuró un periodo de restablecimiento interno. En relaciones internacionales su herencia fue relevada a su sucesor directo, Sebastián Lerdo de Tejada, quien continuó con dos tareas relevantes, recuperar la relación con Francia y con el Reino Unido, que había apoyado la invasión francesa por la misma razón: una deuda que el gobierno mexicano no podía pagar. (Carmona 2001, Pág. 4)

La historia e idiosincrasia política mexicana entra entonces en el periodo que la marcaría más profundamente y que más influiría en su caracterización durante el S. XX, el Porfiriato.

Este fue un periodo de 31 años (1876 – 1911) en la historia mexicana en el que las relaciones exteriores florecieron y se definieron; con Estados Unidos fue un periodo ideal a pesar de las influencias y presiones de los grupos de interés: el presidente Porfirio Díaz dio campo abierto para la inversión extranjera, redujo tasas arancelarias y dedujo impuestos a los inversionistas internacionales. (Verduzco 2004, Pág. 18)

A pesar de sus claras intenciones de compensar la relación con Estados Unidos por medio de ampliar sus lazos con Europa, especialmente con Gran Bretaña, Alemania, Francia e incluso, con Japón, la cercanía física y las intenciones expansionistas

estadounidenses vividas en la guerra de 1846, continuaron siendo un factor decisivo en la cimentación de Estados Unidos como primer socio comercial. (Carmona 2001, Pág. 5)

Los costos sociales para los mexicanos en este periodo fueron trascendentales; en este gobierno se abre la brecha económica en la población y sus consecuencias, hoy visibles, llevaron a alejar el poder adquisitivo de la base humana de la economía de los mínimos de supervivencia, afectando así a la población campesina en pro de los grupos que ayudarían a garantizar, desde su primer mandato que Porfirio continuaría en el poder. (Verduzco 2004, Pág. 18)

Este método de dádivas políticas (refuerzo de inversión extranjera por beneplácitos personales, represión, silenciamiento de la oposición, garantía legal de la reelección, división social en clases y transformaciones económicas que incluían privatización de recursos nacionales y permisividad de la esclavitud en la industria del caucho y del henequén), fue tan efectivo que funcionó como la base del PRI y hoy mantiene a México en una de las estructuras socioeconómicas más desiguales del continente. (Verduzco 2004, Pág. 18)

La dictadura de Porfirio Díaz significa una vez más, el posicionamiento evidente del país del Norte como potencia inversionista y determinante del desarrollo social y económico mexicanos. Los primeros grupos de poder industrial son definidos en esas tres décadas, y también estructura a México como un Estado cuya mano de obra es controlada por un gobierno conservador de derecha centralizado y respaldado por el poder militar. (Carmona 2001, Pág. 6)

La sumisión de la mano de obra mexicana es entonces construida desde el interior del país sobre tres preceptos históricos que marcan la idea de nación y patria; la falta de apropiación territorial, puesta en escena durante la vulneración soberana en los conflictos con Estados Unidos y Francia; la dicotomía entre centralismo colonial y federalismo liberal, que sirve como pretexto para debilitar el concepto de patria por fuera de la estructura dominante; y el porfiriato, prontuario de adhesión interna a un modelo autárquico y demagógico, caracterizado por represión militar y dádivas políticas en un periodo de industrialización que, reforzado con los anteriores, pauperiza el agro mexicano y somete la

naciente clase obrera, a una industria de inversión extranjera, por medio de un conflicto en el que no tiene voz ni voto.

- Revolución inacabada: El siglo XX en México comienza entonces con una situación similar a la de 1848; el campo mexicano era recientemente restituido al agricultor de las manos del clero y de otros latifundistas, sin embargo no pasó a las manos de los trabajadores campesinos directamente, sino que se sumó a los bienes ostentados por agentes del Estado, ejército y algunos otros representantes de las élites económicas del naciente país. (Verduzco 2004, Pág. 18)

Estos territorios fueron trabajados por campesinos e indígenas bajo figuras de patronazgo, mitas que aun son retenidas en algunas partes de México. En aquel entonces el campesino podía tener en promedio de 7 hijos, y con muchas penurias alimentarlos y mantenerlos trabajando como peón en una hacienda. Pero llegar a considerar la posibilidad de tener un terreno propio, era para él, una idea remota. (Carmona 2001, Pág. 7)

La concepción de estar atados a la tierra es una cultura aplicada por generaciones. Para ese entonces, no había otra forma de subsistencia ya que la precaria industria mexicana era muy pequeña para ofrecer los suficientes empleos y cubrir la oferta laboral presente. (Ngai 2004, Pág. 24)

Esta condición de un campo pauperizado y el paso de un modelo económico agrícola a uno industrial, sumado al sometimiento de la base productiva a una estructura de gobierno totalitario del que la emancipación fue somera, sentaba un contexto de rechazo que podía ser trazado al siglo anterior.

Estas condiciones materiales y el contexto jurídico laboral conformaban, en la base intersubjetiva, la idea de un campesino sumiso que debía abandonar la producción agrícola.³ La agencia, representada en el contexto nacional por una pueril industria y en el internacional por un vecino en expansión, se encargaría del cómo y dónde encaminar el movimiento transfronterizo de la mano de obra campesina mexicana.

³ En el anexo 2 es posible ver una representación artística que expresa este sentimiento.

*Al ver el campo tan triste y solitario
Donde se muere sin agua la semilla
Los campesinos, le rezan novenarios
Cuando les faltan el frijol y la tortilla
Que falta que hace que reviva pancho villa
¡Que falta que hace que reviva pancho Villa!*

Corrido a Pancho Villa – Amparo Ochoa
<https://youtu.be/7U-K5a1zZNY>

1.2. Variable atracción.

Estados Unidos a principios del S.XX se había sumergido en un periodo de aislacionismo protector que tenía efectos innegables en su crecimiento; una economía firme, desarrollo tecnológico, el primer vuelo de los hermanos Wright en 1903, la línea de ensamble de Ford de 1913 y una imparable locomotora de progreso que se extendería hasta los años 1920.

En la zona de frontera y del Oeste, la extensión del ferrocarril había sido prioritaria, inicialmente financiada por la fiebre del oro californiano, había ampliado las líneas hasta el sur de la frontera para reclutar trabajadores mexicanos, los mismos que habían sido expulsados del territorio medio siglo atrás, eran ahora “enganchados” para tender líneas férreas y recoger remolachas. (Ngai 2009, Pág. 17)

Los primeros reclutamientos de campesinos mexicanos, aprobados unilateralmente por Estados Unidos, se hicieron en pro del esfuerzo ultramarino de la Primera Guerra Mundial; esta guerra significó una ola de industrialización tanto en Europa como en Estados Unidos. Tanto el ejército, bajo el Acta Selectiva de Servicio del Congreso de 1917, como las industrias en ciudades de la Costa Este, aplicaron figurada y literalmente, el modelo de línea de producción de Henry Ford aumentando dramáticamente⁴ sus filas. Este cambio administrativo abrió espacios de trabajo en minas y granjas en las que, los mexicanos, tendrían puertas abiertas (Ngai 2009, Pág. 19)

Cuatro razones fueron necesarias para que Estados Unidos participara de la Gran Guerra; la producción irrestricta de los primeros submarinos alemanes (Unterseeboots

⁴ El ejército aumentó sus filas por reclutamiento forzado de 120.000 a 5'000.000 de hombres entre 1905 y 1917. (Cohen 2001, Pág. 112)

como el que hundió el RSC Lusitania), la idea de Wilson de hacer el mundo seguro para la democracia, el apoyo al Reino Unido que acababa de adquirir una deuda con Estados Unidos y el telegrama Zimmerman en el cual Alemania ofrecía a México restituir los territorios perdidos en 1846. (Ngai 2009, Pág. 17 y Carmona 2001, Pág. 9)

La migración del campo a las ciudades fue colosal y el rol administrativo del gobierno durante la guerra cambió para siempre las proporciones de su participación, aunque para los años 1920 la liberalización o política de Laissez-faire, sería igualmente desproporcionada, en la Gran Guerra se crearon instituciones nuevas; salarios mínimos, jornadas de ocho horas, derechos sindicales y nuevos impuestos. (Cohen 2001, Pág. 112)

La Gran Migración también tuvo lugar en este periodo; la población afroamericana se trasladó a ciudades del norte y se sumó a las filas de asalariados industriales, los tres centros principales que les recibieron fueron Nueva York, Chicago y Detroit, abriendo espacio para la mano de obra mexicana en la agroindustria sureña. (Ngai 2004, Pág. 22)

La participación estadounidense fue primordialmente económica, aunque en 1918 el gran número de tropas que desembarcó en el viejo continente sirvió como el factor disuasorio para acabar los esfuerzos de la Triple Alianza, sus aportes indirectos en dinero y armas para la Entente, ya habían cumplido con esta labor. (Cohen 2001, Pág. 113)

Recordando la situación mexicana en este periodo, vale la pena destacar que el espacio laboral, abierto en los campos estadounidenses por los hombres que marcharon reclutados en la Gran Guerra, fue llenado por campesinos mexicanos. Una primera era, del que será conocido como Acuerdo Braceros; una decisión unilateral de Estados Unidos invitaba, casi forzosamente al trabajador mexicano, a migrar al norte.⁵

Otro de los esfuerzos creado por Woodrow Wilson en 1917 fue la creación del Comité de Información Pública, una metodología para que los Estados Unidos se construyeran simbólicamente para sus ciudadanos y el mundo. Bien funcionó al interior de la nación el método de propaganda establecido. En el resto del planeta no sería tan

⁵ En 1918 el Administrador del gabinete de Alimentación, Herbert Hoover (futuro presidente) decía: “hay muchas restricciones para la entrada de hombres mexicanos en la frontera y el tiempo que se les permite permanecer en nuestro país también es contraproducente... necesitamos cada mano que podamos conseguir y las necesitaremos en los años por venir. (Hoover 1918 en Binford 2009, Pág. 506) cita completa en anexo 3

relevante, pero ante la situación económica y política mundial contribuyó a la masiva migración positiva que tendría lugar en las dos siguientes décadas. (Ngai 2004, Pág. 19)

La construcción cultural efectuada por el Estado formuló la idea de qué es ser estadounidense, creó programas educativos que implantaron representaciones anglosajonas, limitó la libertad de expresión y clasificó a los inmigrantes en categorías de algún modo vigentes, sobre presunciones de estudios de la época, que detallaban cómo los niveles de inteligencia de ciertos grupos raciales no les permitirían adherirse a los principios americanos. (Ngai 2004, Pág. 19)

Debido al positivo impulso de migraciones, especialmente de Europa del Este, en 1924 se firma el acta Johnson-Reed. En ese entonces la costa de Nueva York se veía abrumada por la intensa inmigración de Europa, así que un sistema de preferencias migratorias por origen fue establecido, aclarando que ciertos grupos eran más apreciados que otros.⁶

*In the winter, in the summer, don't we have fun?
Times are bum and getting bummer, still we have fun
There's nothing surer
The rich get richer and the poor get children
In the meantime, in between time
Ain't we got fun!*

Ain't we got fun – Van & Schenck
<https://youtu.be/y041-eT6QrI>

- Los turbulentos 30's: Aunque la década de los años 20 fue en general, un periodo de crecimiento y prosperidad, fue también de desequilibrio económico, de hecho su cierre terminó con la mayor crisis financiera experimentada hasta el momento. La ruptura de la bolsa de 1929, conocida como la Gran Depresión afectó todas y cada una de las industrias mundiales.

La Gran Crisis afectó directamente el campo estadounidense, gran parte de las granjas de cultivadores y familias tradicionales, que habían sido sustentadas por subsidios de producción durante la Gran Guerra, cayeron en quiebra. Durante el conflicto mundial,

⁶ A pesar de los esfuerzos del gobierno de México, iniciados en el porfiriato, para retener la mano de obra barata en pro de la industrialización, en la década de los 1920 emigran legalmente 60.000 mexicanos por año, se estima que la cifra de indocumentados puede llegar a los 100.000 (Ngai 2004, Pág. 31)

hubo una presión por crear deuda bancaria en el público general, haciendo publicidad entre los granjeros de que comprar a crédito no era tener deuda y por lo tanto hipotecar la tierra para comprar tractores, radios y neveras, en ese periodo de alta demanda, era una buena idea.

Una vez la bolsa y las industrias, que desde principios de los años 20 ya empezaban a decrecer, terminaron quebrando, muchas de las granjas sufrieron del mismo destino, siendo tomadas por los bancos una vez las hipotecas eran ejecutadas. De esta forma la estructura del campo cambió en Estados Unidos, la propiedad de la tierra de cultivo dejó de ser ostentada por familias cultivadoras y pasó a ser poseída por firmas bancarias y de abogados. (Ngai 2004, Pág. 23)

Los años 30 empiezan pues, con un pensamiento completamente diferente al de los dos decenios previos. Por una parte, el mercado laboral cambió una vez que los soldados, que regresaron de la Gran Guerra llegaron a ocupar los espacios laborales disponibles, la sobreoferta de mano de obra en las urbes movió contingentes al campo y el impulso industrial previamente urbano se trasladó, con la gente, al campo. Por otra parte, el impulso nacionalista resurgió; el cierre de la frontera sur fue instaurado de nuevo y cuotas de inmigración estrictas fueron aplicadas. (Ngai 2004, Pág. 25)

Las cifras de inmigración oficiales de México concuerdan con estas tendencias: los inmigrantes “bajaron de 459 mil en la década de 1921–30, a sólo 22 mil entre 1931–40, o sea, tan sólo el 4% con respecto al contingente anterior” [sic] (Verduzco 2004, Pág. 16).

Aunque no fueron muchos, los inmigrantes mexicanos fueron invitados⁷ a regresar a su territorio de origen, o por lo menos al que étnicamente los identificaba como nacionales. Por su parte México se vio beneficiado por un periodo de política administrada hacia el socorro del campo, el Cardenismo (1934 – 1940). En este se invitó, por medio de campañas

⁷ El mexicano fue el primer chivo expiatorio usado por la administración Hoover para calmar el descontento público ante el desempleo vivido en la Gran Depresión. Redadas fueron establecidas por el gobierno en ciudades como el Paso, los Ángeles, Chicago, entre otras, argumentando que “la horda de indeseables mexicanos” estaba tomando los puestos de trabajo de “verdaderos americanos”. En esta campaña se expulsaron, incluyendo muchos estadounidenses de ascendencia mexicana, a casi 2 millones de personas de rasgos latinos. Sin importar quienes eran, fueron puestos en las mismas líneas férreas, años atrás usadas por los “enganchadores”, esta vez para dejarlos al sur de la frontera. Las cifras oficiales del gobierno Mexicano registran tan sólo entre 1930 y 1932 la repatriación de 345.000 ciudadanos mexicanos, cifra equivalente al 47% de la totalidad de emigrados oficiales entre 1901 y 1930 (Verduzco 2009, Pág. 16)

públicas a los mexicanos expatriados a regresar a trabajar en casa, en el campo los esperaban sus ejidos⁸ para cultivar y prosperar. (Carmona 2001, Pág. 23)

- La Segunda Gran Guerra: Al ver que los 14 puntos de Wilson y la Sociedad de Naciones poco pudieron para crear la suficiente cohesión en Europa, una Alemania fortalecida e invadida de deseos imperiales asalta Polonia en 1939, llevando a Europa la Segunda Guerra Mundial.

Una vez más la política estadounidense fue la de aislarse del enfrentamiento, esperando que el Atlántico sirviera como barrera suficiente, para mantener el conflicto fuera de su territorio a pesar de su participación financiera y armamentista. Lo cierto es que por dicha costa funcionó la estrategia, lo que no se esperaba era que la frontera se vería reducida por la costa Pacífica.

En 1941 la base estadounidense de Pearl Harbor en Hawaii es bombardeada por aviones japoneses. Estados Unidos, que había revitalizado su economía tras la Gran Crisis por medio de retomar las riendas de la economía preparándose para la guerra, no encuentra más opción que entrar en un conflicto que lo obligaría a reclutar su mano de obra e industria en el esfuerzo aliado por cuenta de la vulneración de sus territorios.

Ante la precaria situación, se emitió una declaración gubernamental de falta de mano de obra en Estados Unidos. La infraestructura requerida para participar directamente de los enfrentamientos bélicos en el Pacífico y en Europa, estaba consumiendo gran parte de los recursos laborales estadounidenses. Sostenerse como potencia militar a escala global, durante y más allá de la guerra, demandaría aun más recursos.

- Acuerdo Braceros 1942: Por medio de un canje de notas diplomáticas los Estados mexicano y estadounidense, representados por los presidentes Ávila Camacho (México) y Roosevelt (EE.UU.) acordaron realizar el 4 de agosto de 1942 un proceso de contratación temporal de trabajadores agrícolas migratorios mexicanos. México se comprometería a enviar su mano de obra a Estados Unidos para trabajar en el campo y los ferrocarriles y así, apoyar el esfuerzo aliado en la Segunda Guerra Mundial. (Dardón 2007, Pág. 1)

⁸ Son una figura territorial basada en la creencia azteca de que la tierra no le pertenece a nadie, sino que permite ser cultivada para alimentar a quien la use. De esta forma, parcelas son designadas a campesinos para su subsistencia, este método funcionó como reforma agraria desde el gobierno de Cárdenas y mitigó parte de la crisis alimentaria en el campo, creada durante el porfiriato.

*Wade into the river, through the rippling shallow water
Steal across the thirsty border, bracero
Come bring your hungry bodies to the golden fields of plenty
From a peso to a penny, bracero
Oh, welcome to California
Where the friendly farmer will take care of you
Come labour for your mother, for your father and your brother
For your sisters and your lover, bracero
Come pick the fruit of yellow, break the flower from the berry
Purple grapes will fill your belly, bracero*

Bracero – Phil Ochs
<https://youtu.be/NrmNDZnmXIk>

Este acuerdo, más que un trámite entre Estados, representó la creación de una figura laboral que marcó un precedente para las actuales figuras de migración de latinoamericanos a Estados Unidos. A pesar de que no fue la primera vez que se importó mano de obra para suplir la oferta agrícola en los campos, sí fue la primera adopción en masa de la mano de obra mexicana en beneficio de los sistemas de producción de ambos países, dando un alivio temporal al desempleo mexicano y reduciendo los costos rurales en Estados Unidos.

No sólo facilitaron el desarrollo de una industria agrícola de gran escala y de la industria ferroviaria que conectó las dos costas; “los campesinos mexicanos fueron la base humana del sostén alimentario de los centros de producción industrial, de los soldados americanos y aliados, que ganaron la Segunda Guerra Mundial” (Calavita 1992, Pág. 307).

El programa consistió en permitir, debido a la urgencia de la guerra, la contratación temporal de trabajadores invitados, que completaran las demandas de mano de obra de los cultivadores de forma personalizada: cada granjero que quisiera contratar un Bracero, debía solicitar un número concreto de trabajadores, ante la (Farm Placement Service) una agencia de trabajo y afirmar que no había mano de obra nacional disponible para trabajar su tierra.

Durante los 22 años que el acuerdo tuvo vigencia, se firmaron cuatro y medio millones de contratos de braceros; esto representó a dos millones de mexicanos contratados en la industria agrícola estadounidense. La guerra se extendió hasta 1945, es decir 3 años desde que se firmó el acuerdo, a pesar de que esta fue el pretexto para el acuerdo, aquel tuvo vigencia hasta 1964.

La vasta mayoría de trabajadores mexicanos fueron enviados a tres estados, Arizona, California y Texas. En sus contratos laborales se estipuló que todo trabajador mexicano gozaría de los mismos derechos y condiciones laborales de cualquier empleado estadounidense. Estos derechos, además de garantías en las tasas salariales, incluían los. (Ngai 2004, Pág. 25)

Esta figura laboral fue una muestra de la calidad de vida que se podía obtener en Estados Unidos, ya que con los testimonios de los primeros mexicanos cruzados por la frontera y de los que empezaron a cruzarla, se compartió la idea entre el trabajador mexicano promedio, de que en plazos cortos se obtenían cifras de dinero asombrosas en el país del Norte.⁹

Raúl Vera, director de comunicaciones de la Librería del Pueblo, contaba que decidirse a migrar era el primer paso para convertirse en Bracero.

Las razones ya estaban dispuestas, México era y aún es, un territorio con mucha riqueza, pero acceder a ella está reservado para pocos. Para ese periodo de transición, en que se acababa de salir de la Dictadura el campo era azotado por la violencia y la falta de trabajo, las campañas de vocería al programa que se hacían en pueblos funcionaban muy bien pero más importante aún, fue el testimonio de los que viajaron (Vera 2013).

La oportunidad tuvo cargas no negociadas para los campesinos; participar en el acuerdo no debió acarrear costos para los trabajadores, pero de hecho debían hacer varias inversiones una vez decididos a migrar. Debían primero prepararse para dejar a sus familias, viajar a las ciudades en las que había centros de recepción de braceros y costear allá su estadía. Para enrolarse, una serie de abogados, tramitadores y servidores públicos, cobraban diferentes tarifas de gestión a lo largo de la inscripción al programa.¹⁰

⁹ La tasa de cambio Dólar a Peso no era lo único que influía en la reputación a la migración; una vez el trabajador regresaba con un radio, zapatos nuevos y herramientas, el prestigio de estos lujos, daban al aventurero, una historia atractiva y medios para alardear, por lo tanto, para incitar la aventura en otros. Además, la resistencia social a la migración del periodo, fue mucho menor que en las dos primeras décadas del siglo; antes, los grupos sociales en el campo eran mucho más compactos y arraigaban a sus integrantes, el analfabetismo y la pobreza extrema fueron factores que limitaron la movilidad. Para este periodo, la migración sería aceptada por más gente. (Durand 2004, Pág. 15)

¹⁰ Este proceso podía tomar tres meses y sumar una cifra suficiente como para mantenerlo a él y su familia por meses en el lugar de origen. Los costos de enrolarse en México eran muy altos; había funcionarios que se hicieron ricos trabajando exclusivamente como tramitadores al cobrar por dar puestos prioritarios o incluso firmando documentos oficiales que legalmente no tenían costo. (Durand 2004, Pág. 16)

Parte del acuerdo concretó la creación de un Fondo de Ahorro Campesino¹¹, este fondo sería recaudado por los empleadores en forma de un descuento en los salarios percibidos, y el mismo sería transferido al banco Wells Fargo, el cual lo transferiría al Banco de Crédito Agrícola de México. El acuerdo no fue específico en términos de la metodología para la transferencia y posterior restitución a los trabajadores afectados. (Dardón 2007, Pág. 1)

El objetivo de este fondo era realizar inversiones para la compra de artículos agrícolas, para que una vez repatriado, el campesino pudiera tener herramientas para trabajar el campo en su lugar de origen. Igualmente consistiría en un ahorro para mejorar su calidad de vida, sin embargo el acuerdo no especificó tampoco el monto que sería retenido ni cuándo sería restaurado. (Dardón 2007, Pág. 1)

No sólo hubo una recarga económica que asumir en el proceso, los costos psicológicos también impondrían un gravamen la autoestima del campesino. El registro criminal de los participantes fue revisado, durante los 22 años del acuerdo no hubo un sólo proceso criminal, ni incidente serio de trasgresión de la ley que involucrara a un Bracero, sin embargo en el proceso contratación y tránsito, ejercía sobre ellos medidas de seguridad agresivas.

Una vez que cruzaban la frontera, los braceros eran ubicados en centros de recepción en los que se les daba un degradante manejo masivo; se les mantenía desnudos, lavaba, fumigaba con DDT, examinaba físicamente y se adoctrinaba, a estos trabajadores invitados, a ser dignos representantes de su nación y regresar a su tierra una vez cumplido su contrato. (Ngai 2004, Pág. 29)

En el momento que pasaban las inspecciones de ETS, hernias y hemorroides, eran puestos en camiones y entregados en las granjas con que firmaron contratos. Por lo general, eran empleados por grandes compañías, las mismas que en la década pasada obtuvieron la propiedad de la tierra. Aquí debieron asumir otros cobros no negociados, como alojamiento, alimentación y alquiler de indumentaria de trabajo. El método para evitar reclamos, era la deportación y debido a los altos costos incurridos para participar en el programa, esta sola idea era muy efectiva.

¹¹ El tema del fondo será citado nuevamente en el Tercer Capítulo, ya que aun hay Braceros que lo reclaman.

La presión que los cultivadores podían ejercer no se limitaba a sus trabajadores; por el contrario, debido a la influencia ejercida por los grandes productores, la industria agrícola era la única que no tenía regulaciones salariales, por lo tanto no aplicaba una condición de salario mínimo en el campo. Igualmente lograron mantener a raya toda organización sindical y extender el acuerdo 19 años más allá de lo planeado.

Además, por causa de los trámites obligados para entrar al acuerdo y de los bajos salarios que podían negociar directamente con los campesinos, los cultivadores continuaron “enganchando” mexicanos del otro lado de la frontera. Esta práctica servía también para bajar los salarios globales en el campo, por el aumento en la oferta de mano de obra, y para ejercer presión al gobierno y obligarlo a extender la duración del programa. (Ngai 2004, Pág. 30)

Este capítulo resume la estructura general de la idea que se quiere expresar a lo largo del documento; por una parte, se expone cómo Wendt estructura una teoría singular para la disciplina de Relaciones Internacionales: algunos autores concuerdan con que durante los 20 años de presencia en el debate, la teoría de Wendt ha oscilado entre rechazo y aceptación debido a sus aseveraciones y críticas a los fundamentos ontológicos de las teorías tradicionales de Relaciones Internacionales.

En este documento se rescata el valor mismo de esas afirmaciones, explorando una faceta diferente de los estudios tradicionales; en su análisis estructural, Wendt indaga la influencia de las ideas que el agente tiene con respecto al sistema, él destaca cómo, la interpretación de los factores físicos que cada actor tiene, le condiciona a formularse como entidad y a responder frente a otros en una circularidad intersubjetiva.

Sin tener una expresión directa, el texto de Wendt permite también estudiar como actores, grupos sociales y agentes diferentes a los Estados. Aquí, hemos destacado el rol del Estado mexicano y estadounidense pero, hemos tomado como protagonistas a diferentes actores transfronterizos que ocupan roles influyentes en la labor agrícola, desde mediados del S.XIX hasta mediados del S.XX.

En esta parte inicial del caso, hemos explorado cómo los nuevos actores invitados a la discusión fueron moldeados por la agencia, invitándolos a formularse como herramientas de trabajo temporal en los contextos de conflicto global durante el proceso de conformación

de una potencia militar. A su vez, esta conformación se basó en una dicotomía, los factores de rechazo que, causaron que los campesinos encontraran dificultades suficientes como para tener que salir de sus tierras y factores de atracción que, los convencieran para desplazarse a trabajar como jornaleros temporales en campos ajenos.

Un planteamiento inicial, de una dinámica inherente a la historia, es insinuado también en este capítulo. Los factores de rechazo no se limitan a ser dinámicas económicas en la nación mexicana, de hecho son un concepto social, con origen colonial, que hace del campesino y del incipiente proletariado mexicano, un insumo cuyo requerimiento se balancea de lado a lado de la frontera del Río Grande, según las dinámicas de la oferta y la demanda, en los centros productivos de ambas naciones.

2. CREACIÓN DE LA IMAGEN DEL INMIGRANTE MEXICANO COMO INVASOR

Este segundo capítulo explica el proceso de intercambio en la percepción de variables de atracción y rechazo, en otras palabras, la transformación en la lectura de los conceptos centrales de la investigación. Aclarando que, como todo suceso social, se entiende este cambio como un proceso orgánico y fluido, en el que las transformaciones son paulatinas, y sus orígenes se expresaron pero no se concretaron en, hitos de periodos previos.

Como se analizaba en el primer capítulo, la percepción del trabajador mexicano fue construida desde el S.XIX, como una figura sujeta a las relaciones de poder de grupos influyentes, que luchaban por controlar los factores políticos de la nación: a pesar de que participó en las guerras civiles, la guerra con Estados Unidos y la Revolución, el campesino, se balanceaba en un péndulo que variaba entre centros de poder; pero, como un medio de producción más, el peón siempre regresaba a trabajar la tierra.

El análisis de los factores que dan cadencia a ese péndulo, facilita comprender la definición del territorio fronterizo de los dos países. Para este periodo, la zona y sus habitantes, fueron el espacio sobre el que recayó la confrontación por el poder. Mientras que en el S.XIX México tuvo enfrentamientos internos y perdió el territorio en la guerra de 1848, el campesino y el territorio del norte fueron relegados en la agenda política, definiéndolos de esta forma, como instrumentos de producción relevantes sólo en periodos específicos.

Durante esos periodos, en los que la población mexicana fue atraída al lado norte de la frontera, la estrategia discursiva, mostraba a Estados Unidos como un espacio en el que se formaría parte de un bien común; pero, una vez en territorio extranjero, el mexicano encontraba el significado práctico de ser foráneo, se le requería, pero no se le quería.

A pesar de que el gobierno de Porfirio Díaz buscó retener al proletariado para impulsar el desarrollo industrial mexicano, no logró evitar las migraciones causadas por la violencia inicial de La Revolución y por la idea del progreso en el Norte, a esto se suma la fallida cacería de Pancho Villa que desmitifica el poder del Norte y da forma a la idea del que cruza la frontera y vuelve triunfante. (Carmona 2001, Pág. 6)

En la Primera Guerra Mundial se representa la dualidad del discurso con los enganchadores estadounidenses que cruzaban a su antojo la frontera y reclutaban campesinos para trabajar en el Norte; lo que no contaban al mexicano es que allá les esperaba una segregación social, de la cual los ciudadanos negros eran los principales testigos, representada en la frase encontrada en muchos sitios públicos “No Dogs, Negroes, Mexicans Allowed”. (Ngai 2004, Pág. 20)

En la Segunda Guerra Mundial, el discurso de atracción fue oficializado entre los países con el acuerdo Braceros de 1942 que respondía al llamado de apoyo al esfuerzo aliado y daba respuesta al desempleo en la nación mexicana; sin embargo, la segregación en Estados Unidos fue igualmente oficial, los trabajadores invitados (Guest Workers) permanecían bajo un estricto control, aislados de todo contacto con la sociedad civil estadounidense, diferente al de sus empleadores. (Calavita 1992, Pág.45)

Muchos matices acentuaron la necesidad del trabajador mexicano en la agroindustria: la reducción de salarios por ejemplo, que podía efectuarse indiscriminadamente ya que había suficiente mano de obra dispuesta, fomentó la constante demanda de más trabajadores por parte de los cultivadores. Esto a su vez causó que muchos mexicanos participaran de esta industria, por fuera del acuerdo, creando así la categoría del indocumentado. (Ngai 2004, Pág. 131)

Una vez ejemplificada la dualidad en el concepto del inmigrante, que no fue solamente de atracción sino también de repulsión, mostraremos cómo, en medio del proyecto Braceros, se configura la imagen del mexicano como un invasor, oficializando el factor de rechazo con un proceso de repatriación forzada, titulado Operación Wetback.

*La migra a mí me agarró 300 veces digamos
Pero jamás me domó, a mí me hizo los mandados
Los golpes que a mí me dio, se los cobré a sus paisanos
Por Mexicali yo entré y San Luís río Colorado
Todas las líneas crucé, de contrabando y mojado
Pero jamás me rajé y me venía al otro lado*

Los Mandados – Vicente Fernández
<https://youtu.be/9wwy0ZhSvMg>

2.1. El péndulo: entre atracción y rechazo.

Estados Unidos es sin duda un país construido por inmigrantes, sin embargo, también es un Estado que tiene una clara historia de selección de los colectivos, culturales y raciales admisibles dentro de su sociedad, que ha apuntado a hacerla predominantemente blanca. La definición cultural de blanco y no blanco ha variado en el tiempo; entre los 1790 y 1840, los americanos pertenecientes a los estados, clasificaban racialmente a las personas entre blanco o negro según tuvieran origen europeo o africano. (Kolchin 2002, Pág. 159)

Para el periodo de 1840 a 1920, caracterizado por un movimiento migratorio masivo y un pensamiento profundamente aprensivo en contra de varios grupos de inmigrantes, aparece un patrón de "variación blanca" en el cual algunos grupos eran considerados mejores que otros. Por ejemplo, los irlandeses que inmigraron por la hambruna de la papa a mediados del S. XIX, fueron categorizados como un invasor empobrecido y desagradable que no se ajustaría a los cánones culturales norteamericanos, principalmente por ser católicos¹². Los inmigrantes italianos recibirían tratos similares durante las Dos Guerras Mundiales. (Kolchin 2002, Pág. 159)

Para principios de los años 20's, en los que se instauraron restricciones migratorias, el color de piel triunfó nuevamente como marca de raza, y los americanos empezaron a ver y celebrar nuevamente la diversidad en una raza "caucásica" que acompañó diversas nacionalidades, que previamente habían sido tratadas como deficientes. El principal motivo fue que la tasa de inmigración proveniente de Asia aumentó haciéndose notable. La guerra del Opio de 1911, tanto como otros procesos de convulsión política en la región, impulsaron la migración de población asiática a la Costa Oeste estadounidense.

Más adelante, para los años 40's, la imagen de grupos sociales asiáticos sería asociada al ataque a Pearl Harbor. Miles de inmigrantes japoneses fueron encerrados en campos de concentración, en los que se les vigilaba ya que eran considerados una posible amenaza a la seguridad. Para ese momento, Hoover hace una presión constante no sólo por permitir, sino incluso por atraer al trabajador mexicano de vuelta al interior de Estados

¹²Recordar el temor fundacional de Norteamérica con respecto a las luchas religiosas y al poder católico.

Unidos. Con la fuerza laboral asiática restringida, la minería y otras industrias demandaban trabajadores baratos. (Ngai 2004, Págs. 14 – 16)

El mexicano desde tiempo atrás ya encajaba en este contexto; su número y cercanía geográfica facilitaban su entrada y repatriación. Sus condiciones económicas en el lugar de origen, lo disponían a trabajar por menos dinero que el trabajador local, tenía características físicas que permitían diferenciarlo del concepto que se había configurado como “blanco y americano”.

Pese a atraer a los hombres mexicanos (sólo hombres podían participar en el acuerdo) como herramientas, al llegar, les imponían condiciones que representaban más claramente rechazo que atracción.

- El término Bracero: Una vez el ciudadano mexicano entraba a los Estados Unidos bajo el programa de trabajadores invitados, era puesto en circunstancias de manejo que le imponían una condición diferente a la de otras personas. El proceso de entrada era un renacer social; en este, se le dejaba en claro que no estaba en su tierra. La fumigación, la desnudez colectiva y el examen médico, tenían significados políticos; más allá de ser procedimientos médicos, eran degradaciones psicológicas para desempoderarlo de su ciudadanía, para convertirlo en Bracero.¹³

En el proceso de tránsito se dejó en claro al trabajador mexicano que su presencia en territorio estadounidense era temporal; los contratos eran firmados para cumplir con las labores de siembra o de cosecha dependiendo de la temporada. Una vez su contrato, de máximo 6 meses de duración según lo estipulado en el acuerdo, terminaba, era enviado de regreso a México dónde debería iniciar el proceso de cero. (Hazelton 2012, Pág.118)

Tanto de tránsito, como en su trabajo una vez ubicado, la idea de ser un “otro” inferior y sumiso, se reforzaba al mantener al campesino en asilamiento. A pesar de que los campos eran zonas poco habitadas, impedirle entrar en contacto con la comunidad no era exclusivamente una medida de sentido práctico, era una medida de desarraigo político.

Aparte del aislamiento, el incumplimiento a los términos del contrato, era una práctica común entre los productores masivos que contrataban braceros. La definición de objeto, duración y salarios en el contrato, muchas veces era simplemente obviada al

¹³ Ver anexo 5.

momento de la ejecución. En gran parte de los casos, se optaba por hacer descuentos irregulares, con tarifas de alimentación, uso de herramientas y estadía, que favorecían al empleador. (Calavita 1992, Pág. 44)

La función que según el acuerdo debían cumplir los braceros, se limitaba a labor del campo, siembra y cultivo. Sin embargo en algunos casos, estos hombres trabajaron como choferes, constructores y en otras labores que otros trabajadores no estaban dispuestos a cumplir, ya fuera por ser incómodas, denigrantes, peligrosas o en la mayor parte de los casos, muy poco remuneradas. (Ngai 2004, Pág. 138)

Para desincentivar que el Bracero se quedara en los Estados Unidos, se establecieron medidas como limitar sus recursos tanto como fuera posible, de esta forma, los espacios de habitación en que descansaría después de la jornada, tenían que ser menos cómodos, que los del precario origen, que le esperaban de vuelta en casa.

Un recurso sobre el cual los cultivadores tenían control, y que muchas veces fue objeto de reclamo, era la comida. Con su manejo no sólo se mantenía al bracero ocupado con problemas del día a día, sino que al alimentarlo con productos de poca calidad; alimentos que por su estado no podían comercializarse en el mercado americano, el cultivador ganaba no sólo con el descuento desproporcionado, por concepto de comida preparada, en los cheques, sino que también creaba una distracción frente a problemas primordiales de los trabajadores. (Ngai 2004, Pág. 136)

No todos estaban de acuerdo con la contratación de braceros. De hecho, la idea no era popular entre los pequeños cultivadores y la sociedad civil en general. La atracción tuvo que ser fomentada también en el lado de la demanda: el documental *Why Braceros?* de la Asociación de Cultivadores de California, mostraba una campaña de las bondades de, y metodología para, contratar un Bracero. En este recurso rebatían las dudas de si los braceros afectarían a los trabajadores locales y por qué representaban una ventaja al ser los únicos dispuestos a hacer las labores más difíciles (Stoop labor). (California Growers Association 1959)

La situación en México era tan limitada para el campesino, que pasar por los centros de contratación y trabajar en esas labores más arduas, no era algo intolerable, pero una vez del otro lado, volver a ser repatriado era un costo que la mayoría no podía asumir y la

amenaza de deportación, por parte del empleador, funcionaba como medio disuasivo ante los reclamos. Además, el Bracero sólo tenía contacto con representantes bilingües, principalmente chicanos, que les indicaban qué hacer, que escuchaban sus quejas y los apaciguaban cuando era el caso. (Calavita 1992, Pág. 44)

En general, la construcción intersubjetiva de la imagen del mexicano, junto a la de otros grupos minoritarios, era de restricción y dominancia: a pesar de que se estaba construyendo una idea de Estados Unidos como tierra de libertad, tolerancia y pluralismo étnica, la supremacía blanca era un concepto crucial para la cohesión política y económica. La otredad del negro y del inmigrante eran indispensables para garantizar la dinámica de poder reinante en la sociedad. Si en cierta época, la esclavitud fue uno de los métodos para presionar la raza negra a una posición de subordinación, en el periodo de estudio, el acuerdo Braceros, replicó dicha intención con el mexicano.

Mae Ngai explica muy claramente la disparidad de este concepto en su libro *Impossible Subjects*:

“Los Estados Unidos habían hecho ilegal la contratación de mano de obra extranjera en 1885. Desde los tiempos de la Guerra Civil, los estadounidenses ya tenían la creencia que este tipo de contratación, como la esclavitud, era la antítesis de la mano de obra libre, de la cual dependía la democracia. Como el esclavo, el trabajador contratado no era libre, ni individual ni colectivamente, para negociar salarios o condiciones de trabajo. Tampoco tenía el derecho de escoger su empleador ni de renunciar.” (Ngai 2004, Pág. 137)

Convertirse en un Bracero era una opción que había ganado mucha reputación, durante este periodo de transición en el que México, continuaba transformando su modelo económico de rural a uno industrial urbano; tener la oportunidad de probar suerte con un empleador extranjero, pasando por penurias en el tránsito y viviendo una situación laboral exigente, era una aventura en la que valía la pena invertir dinero y salud; regresar con una historia y con dinero, fueron los factores que hicieron, a pesar de las condiciones, atractiva esta propuesta.

- La influencia de los cultivadores: Cuando el programa inició, los centros nacionales de reclutamiento en México, se ubicaban cerca a los principales focos de desempleo tanto de trabajadores agrícolas, como de trabajadores industriales, que por lo general se encontraban al interior del País. Tal fue el poder de negociación que lograron las uniones de cultivadores estadounidenses, que para el segundo periodo del acuerdo en 1951, los centros de

reclutamiento habían sido trasladados a la zona fronteriza, de esta forma reduciendo los costos de transporte que debían asumir para acceder a los trabajadores.

Recordando que los cultivadores dejaron de ser los hacendados tradicionales y pasaron a ser agroindustrias de firmas bancarias y legales beneficiadas por las políticas del New Deal, encontramos que los métodos de presión para su beneficio no se limitaron al lobbying en los centros gubernamentales.

En el campo ejercieron presión física, contratando cultivadores únicamente para temporadas de recolecta y su método fue mantenerlos desarraigados y errantes. En periodos previos a la industrialización agrícola, el campesino trabajaba durante todo el año en la siembra, mantenimiento y recolecta, de diferentes tipos de productos en el mismo terreno; trabajaba y habitaba el territorio de su patrón.

Desde la recuperación agraria tras el New Deal, se crea una mecanización del cultivo, sobre un modelo de producción intensiva de un producto agrícola, y la figura del campesino, es transformada en la de un recolector asalariado errante. Esta definición se obtuvo con la obligación de trasladarse, entre diferentes regiones a medida de que las temporadas de recolecta llegaban, ya que en un solo territorio, no se podía obtener ingresos suficientes para vivir todo el año. (García y Griego 1996, Pág. 65)

Ser un grupo desarraigado, mantuvo al campesino aislado de grupos sociales en los cuales asentarse; esto debilitó su posición en la conformación de la política e impidió su participación en la negociación o lucha por definirlo como humano, más allá que como herramienta o invasor. No tener la posibilidad de asentarse en una población, impediría su acceso a la participación social como actor por varias décadas y además facilitaba la extensión de este concepto a los grupos chicanos ya asentados y políticamente organizados para degradarlos y empujarlos a recorrer terrenos legales ganados. (Hazelton 2012, Pág. 122)

El otro método con el que los productores garantizaron el ejercicio de su poder, fue evitando responder a los pactos del Acuerdo Braceros, contratando por fuera del mismo. Estos trabajaron como los primeros coyotes, bajando del otro lado de la frontera y reclutando, por cifras mínimas y sin ninguna garantía, a cuantos campesinos necesitaran.

Los Braceros contratados por medio del acuerdo, no estaban completamente desprotegidos y la realidad del mercado no estaba por fuera del control de los gobiernos; a pesar de que sus quejas se verían reprimidas con deportaciones, muchos mantuvieron un comportamiento crítico y reclamaron respeto a los puntos definidos en el acuerdo.

- La exclusión de Texas: Debido a las prácticas racistas, como segregaciones de tipo Jim Crow¹⁴, diferencias claras entre salarios para blancos y otras etnias, o incluso, algunos linchamientos, Texas fue excluido del acuerdo por solicitud del gobierno mexicano. México, en este caso, alude a exclusiones de tipo social y económico, expandiendo la definición de discriminación, que para ese momento se limitaba a temas raciales. (Chacón 2009, Págs. 526 – 527)

No tener esta posibilidad, de contratar mano de obra barata, afectó la capacidad de competencia de los productores tejanos, factor que intentó ser negociado¹⁵, pero que durante el periodo inicial de acuerdo, de 1942 a 1951, no se le permitió acceder al beneficio. Eventualmente se da vía libre al beneficio para Texas y este pasaría a ser el estado que más braceros recibiría.

Debido al control gubernamental, ocurrió uno de los hechos memorables, dentro del acuerdo: el incidente de El Paso. Ya que los cultivadores de Texas no podían acceder a la contratación legal de braceros, en octubre de 1948 oficiales de inmigración en El Paso, Texas, permitieron el tránsito de 6.000 mexicanos indocumentados para trabajar en los campos. (Verduzco 2004, Pág. 36)

Este método de toma de poder de negociación, representó un crecimiento en el cruce fronterizo de mexicanos, y aunque en términos numéricos, la acción de los cultivadores puede ser considerada un factor de atracción, de hecho, su accionar por fuera

¹⁴Fueron leyes de segregación para la raza negra instauradas en los 1800's en los estados confederados, con estas se separaba a los afroamericanos en el acceso a servicios, tanto públicos como privados; causando entre otros, desventajas económicas, educativas y sociales. Estas tuvieron vigencia hasta 1965.

¹⁵ El gobierno de Texas crea la *comisión de buen vecino*, una medida discursiva en la que argumentaba que reduciría las prácticas que excluían a los mexicanos, de recibir las mismas condiciones dadas a cualquier ciudadano blanco. En esta utilizaba el término caucásico para incluir al mexicano en el discurso oficial y evitar las exclusiones que se le daba, sin embargo, el mexicano era clasificado bajo las mismas costumbres en el trato, tanto tradicionales como oficiales, que se le daba a las personas de piel negra en el estado. (Kolchin 2002, Pág. 161)

del acuerdo gubernamental, funcionó para mantener una posición de dominio ante el trabajador, ganando la posibilidad de echarlo o repatriarlo a su antojo.

Igualmente, para los grandes cultivadores que ganaban apalancamiento en la relación económica frente a los gobiernos y otros granjeros, la cuantiosa oferta de trabajadores le era benéfica; para el cultivador, tener una gran cantidad de trabajadores era un factor que le daba poder de negociación, él tenía un espacio de trabajo que era ocupado, si no había mano de obra registrada bajo el acuerdo que supliera su necesidad, encontraría fácilmente su reemplazo en el indocumentado.

Una vez más recurrimos a la explicación de Ngai, quien ilustra el por qué existía, una presión constante por mantener el mercado de trabajadores campesinos con cifras tan altas:

Aquí recae la verdad de la perenne queja de falta de mano de obra por parte de los cultivadores. La presión por mercadear, no sólo estimuló una sobreoferta de mano de obra, que redujo los salarios, sino que también inundó el mercado, lo que tumbó los precios. Estas tendencias fueron la ruina de los pequeños cultivadores y aparceros estadounidenses. Un gran cultivador de cebolla admitió, “no hay faltas de mano de obra acá. El pequeño está siendo empujado fuera del mapa” (Ngai 2004, Pág. 135).

Este caso marca un desafío en contra del gobierno y empezó a tomar proporciones inesperadas haciendo imposible el control del movimiento fronterizo; una vez el trabajador mexicano, adoptado para funcionar subjetivamente como herramienta, demostró su valor, la idea de tener este insumo trabajando en los campos se hizo popular e impulsó el crecimiento en las cifras de inmigrantes.

Para el momento en que dicha tendencia superó las medidas controladas por el gobierno, la percepción, del grupo inicialmente requerido, penduló nuevamente hacia el rechazo.

2.2. El pendular de vuelta afuera.

El acuerdo Braceros, una medida de apoyo al esfuerzo aliado, durante la Segunda Guerra Mundial, se extendió por 22 años, entre 1942 y 1964 y durante el mismo se estima que dos millones de ciudadanos mexicanos, fueron inmigrados. La intención inicial del acuerdo, fue facilitar el empleo, por no por más de seis meses en cada visita, aun grupo controlado de

recolectores agrícolas en las granjas de algunos productores estadounidenses; esto se desdibujó con la expatriación permanente de 410.000 Braceros a lo largo del programa. (Vargas y Campos 1964, Pág. 27)

No sólo emigró ese grupo de mexicanos, a este número oficial, se suma un número desconocido de inmigrantes que transitaron sin registrarse bajo términos oficiales y por ende, sin autorización. Ante la imposibilidad de control de tránsito en el Estado receptor, y con la creencia de haber encontrado una escapatoria, a la situación de precariedad interna del Estado mexicano, muchos campesinos y trabajadores, tomaron el riesgo de pagar por ser cruzados y de emplearse sin ninguna garantía, al otro lado de la frontera.

Esta situación se vio marcada en el incidente de El Paso, Texas de 1948. En esa situación, el estado de Texas supera todos los límites legales y medidas gubernamentales, impuesta para controlar el paso de trabajadores transfronterizos. Al forzar la entrada de 6.000 trabajadores sin documentos, se crea la idea de ilegalidad del trabajador, había unos con contratos legales de Bracero y otros, sin contrato, dispuestos a trabajar mucho más barato, sin garantías y sin poder de negociación.

Para el mexicano al otro lado de la frontera, se había vuelto a instaurar la posibilidad de ir a trabajar a Estados Unidos, por cuanto tiempo fuera necesario, y sin tener que invertir la cantidad de tiempo, dinero y ritos de paso que implicaba participar en el acuerdo.

La inversión menor implicaba varios riesgos; ser puesto sin ningún registro en un camión, que lo llevaría a una tierra agreste, en la que trabajaría sin ninguna garantía laboral, sin conocer el leguaje ni las dinámicas sociales en las que entraría a participar, pero que igualmente, representaba una opción para mantener a la familia.

*Ya me gritaron mil veces que me regrese a mi tierra, porque aquí no quepo yo
Quiero recordarle al gringo: Yo no crucé la frontera, la frontera me cruzó
América nació libre, el hombre la dividió
Ellos pintaron la raya, para que yo la brincara y me llaman invasor
Es un error bien marcado, nos quitaron ocho estados quién es aquí el invasor
Soy extranjero en mi tierra, y no vengo a darles guerra, soy hombre trabajador*

Somos Más Americanos – Los Tigres del Norte
<https://youtu.be/c9kMchqI7uQ>

- Operación espaldas mojadas: El punto más tenso de la relación migratoria se desarrolló en el periodo final del acuerdo Braceros (1955 – 1964) y giró en torno a los *espaldas mojadas*; nombre que se había otorgado a los mexicanos que se mojaban cruzando la frontera del Río Bravo. Los mojados fueron la respuesta a la ruptura en la legalidad de la contratación en el contexto en que Texas y otros Estados tenían restringido el uso de Braceros, ya que contratar directamente había sido una práctica común desde mucho antes.

“En este periodo se firma el 72% del total de contratos de braceros” (García y Griego 1983, Pág. 57) y es también el momento en que más mexicanos intentan emigrar por fuera del acuerdo: sólo “para el periodo 1951 – 1957, agentes de control fronterizo detienen a 3’658.000 mojados” (Vargas y Campos 1964, Pág. 29). La cantidad de personas que murieron intentando cruzar no fue registrada, pero es un símbolo en la idea de querer mano de obra desechable y de la precaria situación que impulsaba al cruce a pesar del riesgo que había.

Esta situación se suma al contexto político al que había entrado Estados Unidos; después de la Segunda Guerra, entre algunas de las naciones triunfantes y de mayor desarrollo económico entran en un estado de competencia, en el que un enfrentamiento mediático y de inteligencia tiene lugar, a saber, La Guerra Fría.

Para este periodo que comenzó, la arena internacional se transformó en un espacio de conflicto ideológico bipolar. En éste, la tensión política dejó de sentarse en los preceptos de raza y nacionalidad que causaron la Segunda Guerra Mundial, y se trasladó hacia el modelo cultural y económico que daría forma al mundo.

El primer mundo representado en el modelo democrático y capitalista, enfrentado al segundo mundo construido sobre el modelo socioeconómico comunista llevarían a crear una división de escala global, en la que debido a la capacidad militar desarrollada por los dos representantes de cada modelo, Estados Unidos y La Unión Soviética, existieron enfrentamientos indirectos, tanto en países de la periferia, como en los medios de comunicación.

En el interior de Estados Unidos se vivió un periodo de conmoción laboral, el modelo de producción industrial tenía que superar al soviético y a la vez tenía que mostrar los beneficios del consumo y la libertad, pero el modelo se sostenía en las espaldas de los

trabajadores. La película, *La Sal de la Tierra* (1954) ejemplifica la precaria situación de los obreros; la constante presión por insumos y recursos básicos baratos, que implicaba tener una producción industrial y un mercado siempre activo, recaía directamente en los salarios y condición de vida de los trabajadores. (Biberman 1954)

La urgencia por reducir costos de producción a expensas de poner en riesgo, en el caso de la película, a los mineros, lleva a levantamientos sindicales. Que para la época, eran asociados al comunismo y por ende, objetos de represión. La imagen del comunismo¹⁶, su asociación con la idea de espionaje y amenazas, avala la participación de entidades militares y de inteligencia al interior del Estado. (Chacón 2009, Pág. 556)

Ante esta necesidad de seguridad, el Procurador General Herbert Brownell, designa al Teniente General Joseph Swing, para encargarse de los inmigrantes ilegales y reganar el control, en términos militares, de la frontera Sur. En 1954, Swing organiza una campaña de repatriación masiva, en la que se estima, según cifras oficiales, que se expulsaron 1'300.000 trabajadores mexicanos de vuelta al otro lado de la frontera. (Ngai 2004, Pág. 41)

Esta acción militar fue titulada “Operación Espaldas Mojadas” (Operation Wetback), no existe registro de que esta medida, que redujo la entrada de inmigrantes, tuviera implicaciones de largo plazo en las tendencias migratorias, pero sí sentó precedentes en el discurso dirigido para ambas partes con respecto a la situación del inmigrante: al mexicano le mostró la hasta dónde se extendían sus derechos de trabajar y de vivir en Estados Unidos, y a los cultivadores les entregó el mensaje de que no habría consecuencias ante su actividad de tráfico humano transfronterizo o de contratación de inmigrantes indocumentados. (Ngai 2004, Págs. 141 – 144)

El acto de la operación espaldas mojadas fue la oficialización en el discurso, del rechazo al trabajador mexicano, su escalada a la operación por parte de personal militar, para controlar la zona fronteriza de Estados Unidos y México, pone al inmigrante en la

¹⁶ Como se mencionó en el proyecto de investigación la “amenaza roja” o temor al comunismo, inició desde la Revolución Bolchevique y en EE.UU. tuvo incontables episodios en los que el pretexto de la amenaza a la democracia y a la seguridad ocasionaron revueltas, reprensiones y muertes a inmigrantes. Entre estos destaco el caso de Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti de 1927.

posición de ser considerado un “criminal”, un “enemigo” o una “fuerza invasora” (Cohen 2001, Pág. 122)

En este proceso, que se extendió hasta el final del Acuerdo Braceros en 1964, se establecen los principales métodos de control que se aplican hoy en la frontera: Swing propuso la creación de una cerca a lo largo de los puntos menos abruptos en la geografía fronteriza, se establecieron barridos esporádicos entre California y Arizona y se aprobó el uso de vehículos militares, incluyendo aeronaves, para mantener el área bajo vigilancia. Esto sin embargo no fue un método para evitar el tránsito de inmigrantes, fue un sistema para mantener un equilibrio en la oferta de mano de obra en el campo. (Ngai 2004, Pág. 154)

- El otro frente: No sólo fue un método militar y unilateral el utilizado para repeler el tránsito de mexicanos indocumentados. Al ser la demanda, el principal motivador de la inmigración, se empezaron a usar campañas, en diferentes niveles para mantener al inmigrante mexicano, indocumentado, por fuera de los espacios de trabajo.

Reducir el flujo migratorio implicó la conjugación de varios factores, el primero a destacar, de lado de la oferta, fue la aplicación de métodos de producción agrícola industrial en los campos mexicanos: entre los años 50's y 60's, organizaciones estadounidenses y el gobierno mexicano, desarrollan planes de mejoramiento de métodos de producción en los cultivos, esto los llevó a seleccionar y modificar granos, para que se adaptaran al cultivo con agroquímicos. Esta producción, de plantas transgénicas que aumentaron el rendimiento en el campo, fue conocida como la “Revolución Verde” (FAO 1996)

Esta idea de que el campo en México tendría la tecnología para producir suficientes alimentos, para dar trabajo y sostener al campesino, se suma al esfuerzo del estado mexicano en fomentar el discurso patriótico entre la población campesina. A los trabajadores que pretendían ir a Estados Unidos, pero que fallaban en el intento, se les adoctrinaba con la idea de que harían falta en su tierra.

Además, la publicidad que se hacía en los medios de comunicación con respecto a la vida del inmigrante, resaltaba las deplorables condiciones de trabajo de los braceros y el hostigamiento con deportaciones realizadas por la Operación. (Vargas y Campos 1964, Pág. 28)

La respuesta gubernamental en Estados Unidos es la instauración de una nueva Acta de Inmigración en 1965 (El Acta Hart-Celler); un año después de la culminación del Acuerdo Braceros y en medio del movimiento por los derechos civiles de los 60's, se formaliza legalmente, a nivel nacional, el límite a la inmigración mexicana. El acta buscaba crear coherencia con la realidad política que enmarcaba a EE.UU., y para esto se necesitaba eliminar el sistema de cuotas establecido en 1921 que mostraba una clara preferencia migratoria a nacionalidades de Europa Occidental. (Ngai 2004, Pág. 156)

Sin embargo, en este documento que beneficia a la población Asiática y Mexicana con la creación de la figura de la visa por reunión familiar, afecta la ejecución de derechos laborales; funcionando como una extensión del programa Braceros, crea la visa H-2, que permite la contratación de trabajadores temporales para realizar labores denigrantes. (Hazelton 2012, Pág.119.y Ngai 2004, Pág. 156)

Por otra parte y como factor de rechazo en Estados Unidos, se fomenta la idea en la sociedad civil del mexicano como maleante o inepto, en los anexos se puede encontrar varias muestras, entre las que se destacan los westerns en los que el indígena y el mexicano son los antagonistas siempre inferiores del vaquero astuto y valiente.¹⁷

El otro factor esencial, y que más fuertemente construye al trabajador inmigrante como un invasor en el periodo, es desarrollado debido al uso que se da al mismo por parte de los contratistas. Como ya se mencionó, el Bracero fue trasladado de México a Estados Unidos para trabajar con un salario barato. Desdibujar el objetivo inicial del acuerdo no fue un proceso esporádico, al tener la disponibilidad de trabajadores dispuestos a cultivar, construir o trabajar en las minas por menos, las industrias primarias decidieron acceder a ellos para deshacerse de sus obreros, quienes tenían derechos y salarios mayores. (Hazelton 2012, Pág. 120)

Una vez más la película la Sal de la Tierra muestra cómo los primeros chicanos se vieron afectados por la baja en salarios y garantías, sus esfuerzos se tradujeron en huelgas y

¹⁷Se utilizaron varias estrategias mediáticas y para esto invito observar varios ejemplos en los anexos; entre estos se encuentra a "Speedy Gonzales"; un carácter animado de un ratón mexicano, que se cuelga de lado a lado de una cerca, para robar el queso que protege un gato obstinado y que al obtenerlo, arriesgando su vida, lo reparte finalmente entre sus temerosos, poco inteligentes, perezosos y lentos amigos, que esperan en su lado de la malla; este tipo de discurso garantizó la difusión de la imagen negativa en las nuevas generaciones norteamericanas

paros organizados; en esta muestran el apoyo y efectividad que podían alcanzar los sindicatos, y son ellos, los sindicalistas en Estados Unidos, quien cansados de que les bajen los salarios, les quiten el trabajo y desarmen sus huelgas con esquirols importados, quienes empiezan a hacer mayor presión para bajar las tasas de inmigración. (Biberman 1954)

El capítulo resume un segundo periodo de la historia del S.XX; el desarrollo industrial como nunca gracias a tecnologías desarrolladas en la Segunda Guerra y es esta, la que funciona como factor de atracción de mexicanos, pero, en la medida que la demanda por estos trabajadores aumenta, llega a sobrepasar la legalidad, y causa la muerte a muchos en sus ansias de entrar en territorio estadounidense, transformando la imagen de esa herramienta, que cumplía con las labores menos apreciadas y más riesgosas, en la de un invasor, que usurpa los puestos del trabajador local.

Inicialmente hablamos de la acción civil representada en el granjero, pero a pesar de que los sindicatos, inicialmente fueron asociados con políticas de izquierda, son estos, quienes marcan oficialmente la entrada de las asociaciones civiles y destacan su influencia, en la construcción de medidas políticas y cambios en la estructura, discusión que finaliza en el siguiente capítulo.

3. ASOCIACIONES CIVILES Y SU PAPEL EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA IMAGEN DEL MEXICANO

*Yo no soy marinero
Yo no soy marinero, soy Capitán
Soy Capitán
¡Soy Capitán!*

Ritchie Valens – La Bamba
<https://youtu.be/Coy8Hoa1DNw>

Ritchie Valens (Ricardo Valenzuela) fue el cantautor estadounidense de origen mexicano que con 17 años (edad hasta la que vivió) y con 8 meses de carrera, introdujo la música chicana al mercado de Estados Unidos, y el Rock'n'Roll, él fue el primero en interpretarlo en Español.

En los dos primeros capítulos se dejó entre líneas la participación de grupos civiles en la configuración de la relación migratoria entre Estados Unidos y México; no sólo los empresarios estadounidenses facilitaron la introducción al territorio de un grupo social fenotípico distinto al anglosajón que, en el espacio de participación jurídico y económico, tenía preponderancia.

También participaron de la acción los muchos inmigrantes que ante la vendimia en beneficio de compañías productoras, lucharon por contrarrestar las medidas legales establecidas para aumentar la competitividad local por medio de inundar el mercado laboral y deprimir las condiciones de trabajo en la región fronteriza.

Para esta tercera parte recapitularemos brevemente las acciones ejercidas por parte de estos grupos sociales, que inicialmente no eran considerados actores, pero que sí ejercieron presión y reestructuraron la relación transfronteriza de las dos naciones, pasando actualmente, a obtener ese espacio intersubjetivo en el que su opinión y acciones son clave para dar forma a la relación en la frontera.

El análisis destaca que por causa de la creación de la imagen del trabajador mexicano como herramienta y posteriormente como invasor, se despliegan una serie de movimientos de reivindicación, ligados a las altas tasas de inmigración no sólo de mexicanos, sino de latinos de muchos países, que reconstruyen la percepción de este grupo

minoritario, transformándose a la vez en actores relevantes para el S.I. desde mediados del S.XX.

En este caso mostraremos cómo, desde la lucha sindical estadounidense de los años 50's, pasando por la lucha de los derechos civiles y la eliminación de las leyes raciales, llegamos al periodo en el que la construcción de la imagen del trabajador mexicano en Estados Unidos, deja de ser diseñada sin oposición, por los medios masivos de comunicación anglosajones.

En este periodo el modelo de construcción identitaria pasa de ser un monopolio de comunicación, ostentado por grupos tradicionales con intereses políticos segregacionistas y es retomado, sobre la base de discursos laboristas pertinentes en el contexto. Los trabajadores latinos, se esforzaron por reconstituir relaciones sociales que, aunque no garanticen el equilibrio en el discurso político frente al inmigrante, sí cambian la posición de la balanza productiva, garantizando derechos laborales sin importar origen ni estatus legal.

El análisis final del estudio tiene lugar en las dinámicas productivas y sociales del final del S.XX, sobre las cuales se construye un marco comercial multilateral en la región; el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. En este contexto, que tiene vigencia actual, se asume que el grupo minoritario de inmigrantes latinos al interior de Estados Unidos ha ganado una posición, en la que su definición intersubjetiva como actores del sistema político es relevante.

Para el periodo en que el ALCA es firmado, en Europa se ha definido el proceso de integración de los países en la Unión Europea. Esta integración supuso el re direccionamiento de de la demanda hacia el interior del Continente, el mercado estadounidense se vio reducido, conservando nichos específicos en tecnología. Este decrecimiento le obligó a replegar su oferta al interior y en su región.

El contexto productivo de la región es adaptado a las nuevas dinámicas productivas mundiales; es decir, con la idea de mantener la región en una posición dominante dentro de los espacios competitivos en términos de producción y oferta de escala global, el factor humano vuelve a ser determinante para mantener posiciones competitivas en términos productivos y comerciales del contexto de manufactura globalizado. En este caso la

resistencia regional frente a la propuesta en América del Norte, se ve representada en Mercosur, Área Andina y Hugo Chávez como presidente de Venezuela.

Con el establecimiento de normativas laborales indistintas para los trabajadores al interior de Estados Unidos, la ventaja que representaba tener grupos minoritarios relegados a ciudadanía productivas de segunda clase, deja de ser una posibilidad dentro de las medidas legales, por ende, es relevante una nueva posición estratégica, por parte de los productores estadounidenses frente a la oferta laboral presente al otro lado de la frontera sur, que los beneficie.

3.1. Las colectividades civiles en el contexto analizado.

No se debe entender que las colectividades civiles que realizan acciones relevantes en la reconfiguración de factores del S.I se limitan a los movimientos de reivindicación tales como sindicatos y o “asociaciones de pueblo”: por el contrario; la sociedad civil ya se ha visto representada en el documento.

Inicialmente mostrábamos cómo durante la guerra de 1848, una porción de ciudadanos mexicanos fueron cruzados por la frontera. Como individuos no tuvieron influencia en la situación: una vez definido el resultado, fueron mencionados en el tratado Guadalupe-Hidalgo, en este se les garantizó obtener la nacionalidad estadounidense.

En el nuevo contexto enfrentaron rechazo y tuvieron que pasar de dueños a peones en su tierra. La conexión que formaron, más allá de la mencionada en el primer capítulo, como testigos de los beneficios de la apropiación económica de los medios de producción por parte de los anglosajones, fue la de romper la barrera racial en la región; con ellos, el blanco asumió la participación de otro grupo racial en el territorio, esto facilitaría, en las décadas venideras, la admisión de más individuos de piel morena y pelo negro.

La influencia de los enganchadores del ferrocarril es crucial desde la Revolución Mexicana hasta el inicio del S.XX. Estos contratistas bajaban a México y cobraban al campesino, al minero o al trabajador un cupo para subir al tren y luego los negociaban a los cultivadores, obteniendo otro beneficio en el proceso. Más adelante reproducirían este modelo tanto en la Primera Guerra Mundial, como en el proyecto Braceros.

El cultivador por su parte, tenía el beneficio de recibir mano de obra experimentada en el cultivo; las ventajas que obtenía al contratar esta fuerza laboral fueron tan extensas que se desarrollan variaciones del modelo, bajo diferentes presentaciones legales, en muchos países. Es tan efectivo, poder contar con mano de obra desamparada por regulaciones laborales, que incluso hoy, grandes industrias deslocalizan sus centros de manufactura, para maquililar cualquier tipo de producto, en países o espacios tan diversos como zonas francas o en altamar, con el objetivo de evitar legislaciones del corte establecido por la Organización Internacional del Trabajo.

En los primeros capítulos observamos cómo, bajo el amparo de las leyes y de funcionarios públicos, los grandes cultivadores, empresas de minería y en general, el mercado estadounidense para labores no calificadas, se beneficiaron de la construcción de un sistema de ideales, que atrajo mano de obra inmigrante, desarraigada y desamparada de los principios legales a los que se adhería cualquier trabajador anglosajón.

Esta condición, no era una representación general del contexto; los trabajadores no eran un conjunto sumiso de factores de producción alineados con los números de la oferta y la demanda. Por el contrario, la conformación de la imagen del trabajador inmigrante sumiso fue una construcción compleja que involucró la participación de fuerzas legales y policiales, aunque esta aproximación de “garrote y zanahoria” no fue tan efectiva como la de poner en competencia por el mercado laboral a diferentes grupos de inmigrantes.

Chinos, filipinos, jamaquinos, japoneses, kenianos, polacos, vietnamitas y otros grupos de nacionalidades de todo el globo, que compartían la característica de ser grupos racializados por el anglosajón, inundaban la oferta laboral en distintas industrias y cultivos. Tenerlos en competencia, hacía que cuando uno de los estos no diera el mismo rendimiento, ya abría otro pronto a cubrir el espacio laboral dispuesto por el primero. (Ngai 2001, Pág. 99)

El segundo capítulo describe cómo esta estrategia se desborda; la facilidad de movilización del mexicano, y una lucha sin cuartel en todos los campos, especialmente el mediático, por hacer del modelo capitalista estadounidense el sistema de producción global, hace que tanto mexicanos como cultivadores franqueen las barreras legales, físicas y económicas, para participar de esa vendimia transfronteriza al sur de los Estados Unidos.

Este hecho, la deslocalización humana en pos de la producción, hizo que el modelo de contratación del bracero y del mojado derivara en el asentamiento de una comunidad creciente e inconforme en los estados fronterizos. La organización de comunidades chicanas, que empezaban a superar la idea de resentir al bracero y al mojado por la situación en la que los había puesto, llevó en los años 50's a la potenciación de los movimientos sociales, sindicales y laborales –creados desde principios del siglo para advocar por el chicano–, llevando al mexicano, a la posición de ser una amenaza en el orden social y laboral establecido en la región. (Hazelton 2012, Pág. 125)

Al pasar el mexicano de la posición de herramienta a la de invasor, las autoridades, con auspicio de los cultivadores y sus presiones políticas en los centros judiciales, reciben el poder de actuar con estrategias militares en contra de esta amenaza en su territorio y es el episodio de expatriaciones que iniciaron en 1956 con la Operación Wetback. (Cohen 2004; Pág. 123)

La Operación Mojados tuvo implicaciones sociales más allá de las estimadas por parte de las autoridades que la ejecutaron. Por una parte, la expatriación masiva de 1 a 3 millones latinos que tenían una vida hecha en Estados Unidos y de entre los cuales un gran porcentaje era representado por ciudadanos estadounidenses de origen latino, formó en México un contingente de potenciales mojados cuya única opción era reentrar a Estados Unidos. Siendo esta razón una de las grandes causas del aumento en la inmigración indocumentada del periodo.

Por otra parte, la militarización del conflicto y de la frontera llevaron a la organización de huelgas y posteriormente de revueltas que buscaban poner al mexicano en la legislación pertinente al periodo de la lucha por los derechos civiles, los movimientos que en los cincuentas empezaron a dar representación legal a las inconformidades del trabajador mexicano, se nutrieron y reforzaron, con la idea general del movimiento civil iniciado en 1960, que luchó y triunfó en la creación de medidas legales, de la igualdad para la comunidad afroamericana. (Hazelton 2012, Pág. 127)

La historia de esta lucha por cambiar la estructura política y crear nuevas condiciones de vida para el inmigrante, se enmarca en el contexto internacional de la lucha por los derechos civiles, Gandhi, Mandela, M.L. King son personajes que en la época

representan el movimiento mundial por abolir modelos coloniales, de apartheid, esclavistas, etc. A ellos, en un periodo de transformación discursiva política, se suman Dolores Huerta y César Chávez; imagen del trabajador mexicano organizado e inconforme.

La metodología de Huerta y Chávez giró en torno a la organización de huelgas pacíficas por parte de sindicatos de cultivadores. Su acción más reconocida es la huelga de 5 años en contra de los cultivadores de uva en Delano, California. Esta historia, resume las condiciones que llevaron a los trabajadores, a pesar del miedo y las represiones, a unirse en un movimiento generalizado; destacando por sobre los hechos expuestos en el segundo capítulo, la composición del grupo obrero: este era integrado por familias enteras, presionadas tanto económica, como físicamente, a la posición de no poder ser más que recolectores. (PBS 1996)

3.2. La reivindicación en la imagen y la resistencia a la adopción del latino.

Tal como el sueño de Martin Luther King, la inclusión social no se ha acabado, firmar el tratado de los derechos en 1964 no hizo que la exclusión del Afroamericano empezara, fue el trabajo y la lucha en la que muchas víctimas, hasta el mismo King han caído.

Aunque el camino que los latinos han recorrido desde las luchas de los 60's y 70's tiene situaciones paralelas al de los Afroamericanos, el discurso en contra de las minorías, especialmente en los 90's, en el que se acusaba públicamente que los grupos raciales diferentes a los anglosajones desangraban los recursos federales por reclamos injustos a fondos de salud y desempleo, han causado que el odio racial no cese. (Vera 2014)

Vale la pena recordar que en el proceso actual de primarias los candidatos del Partido Republicano han expuesto sus ideas y de entre estos se ha destacado Donald Trump por sus declaraciones controversiales en las que acusa a México de tener un sistema definido con el que expulsa criminales desde su territorio hacia EE.UU.

La discusión es particularmente vigente en términos electorales: esta declaración ha sido aprovechada por expresidentes mexicanos para recordar de nuevo sus acciones positivas al fomento del desarrollo en México durante su mandato, pero el documento refiere factores que originan esta discusión.

Por ejemplo, la demanda social, construida desde la unión, es una fuerza que crece con el contacto transnacional. En este contexto, los grupos de abogacía en México reciben el impulso del chicano; de forma similar en la que el “mojado” ayuda en la lucha en el Norte, el apoyo de grupos de mexicanos en EE.UU. impulsa y apoya la lucha por construcción de garantías políticas al interior de México.

La economía de remesas no se limita a enviar dinero a casa. Debido a la capacidad de influencia lograda por las “asociaciones de pueblo”, el gobierno federal ha creado un programa que se ejecuta desde 2002; “Remesas 3x1” y consiste en que por cada peso que una hometown association envíe a México con el objetivo de financiar proyectos de desarrollo infraestructural, el gobierno lo triplica. Desde su inicio se han financiado más de 6.000 proyectos. (Arroyo-Picard 2003, 47)

Las acciones tomadas por organizaciones locales de inmigrantes en Estados Unidos, también tienen influencia al interior de México. Desde que terminó el Acuerdo Braceros, y empezaron a salir a la luz pública casos de Braceros que regresaron a México en término, pero nunca recibieron el ahorro realizado por los cultivadores estadounidenses y el Banco de México, varias organizaciones de ex Braceros han presionado al gobierno de EE.UU. a nivel local y federal, para recobrar los dineros que fueron retenidos ilegalmente.

El resultado de estas reclamaciones derivó en acciones positivas; el Gobierno Mexicano accedió a resarcir –parcialmente– a los afectados o a sus familias, por medio de la creación de un fideicomiso. Los requisitos necesarios incluían obtener copias de los contratos o desprendibles de cheques, y ya que han pasado 51 años, desde el fin del acuerdo, estas mismas organizaciones han colaborado a los braceros y sus familiares a obtener los documentos. (Vera 2013)

Tanto la organización la *Librería del Pueblo*, como *Casa Freehold* trabajan por ayudar inmigrantes en situaciones precarias, ambas (la primera en San Bernardino, CA. y la segunda en Freehold, NJ.) han participado en luchas y marchas por la creación, defensa y reivindicación de derechos para inmigrantes, un ejemplo de esto fue su encuentro, en *Una marcha histórica, por una deuda histórica*, marcha que partió de San Diego, CA. y terminó en Washington, D.C. Estas dos instituciones, a pesar de no estar directamente conectadas, representaron una lucha histórica por reconocer al Bracero, por reconstruir su imagen y

demostrar que aunque pase el tiempo, sigue presente en la construcción de la sociedad latina en Estados Unidos.

La situación del Latino por sus números siempre crecientes, por su habilidad de unirse, porque, aunque se le haya creado un espacio intersubjetivo, para encasillarlo como un invasor que debe estar dispuesto a realizar labores básicas y llenar vacíos productivos peligrosos, ha demostrado que ya no es un sujeto sobre el que recaen factores externos del S.I. a pesar de su oposición. Hoy el voto latino y la capacidad de presionar al interior de Estados Unidos lo convierten en actor del proceso de toma de decisiones políticas de la nación.

Como último ejemplo, antes de invitarlo a ver el anexo 10, se deja como reflexión la idea mencionada anteriormente y es que la deslocalización industrial ha sido una respuesta popular en países desarrollados para mantener competitivas sus economías, a pesar de los aumentos de tasas salariales y derechos laborales al interior de sus fronteras. En el Caso de Estados Unidos y México, NAFTA es el marco en que se sigue obteniendo mano de obra barata aprovechando un régimen laboral laxo.

Por la obligación legal de garantizar salarios mínimos y beneficios sociales sostenidos en bases tributarias, y con los mercados de los productos con origen estadounidense reducidos, los productores industriales han reducido el consumo de mano de obra y servicios al interior de Estados Unidos. Ante la competencia introducida a nivel global por parte de la República Popular China en costos de manufactura, la búsqueda de producir más barato ha llevado a muchas industrias, incluso de Europa, a deslocalizar su producción.

Para compensar el decrecimiento del que Canadá, Estados Unidos y México enfrentan en términos económicos, el haber creado una alianza de comercio regional, muestra un patrón correspondiente al de un sistema de producción en escala del cual México, cómo en *los Westerns* es el escalón para “escapar” de la ley; allí manufacturar es más barato, Canadá empezando a recrear patrones de demanda de mano de obra calificada en labores técnicas y Estados Unidos haciendo grandes inversiones en territorio mexicano, muestran cuán dinámico es el proceso de construcción intersubjetiva en la actualidad.

El capítulo concluye entonces con: ¿cómo afectará la participación civil la creación de derechos laborales y salariales en la región NAFTA?

*Now I wish I had a dime
For every single time
I've gotten stared down
For being in the wrong side of town
And a rich man I'd be
If I had that kind of chips
Lately I wanna smack the mouths of these racists
Podrás imaginarte desde afuera,
Ser un mexicano cruzando la frontera
Pensando en tu familia mientras que pasas
Dejando todo lo que conoces atrás
Si tuvieras tú que esquivar las balas
De unos cuantos gringos rancheros
Les seguirás diciendo good for nothing wetback?
Si tuvieras tú que empezar de cero
Now why don't you look down
To where your feet is planted
That U.S. soil that makes you take shit for granted
If not for Santa Ana, just to let you know
That where your feet are planted would be México
Correcto!*

Molotov – Frijolero
<https://youtu.be/8iJMOBcPQyg>

CONCLUSIONES

Este trabajo de investigación se centró en describir el proceso de creación de la imagen del trabajador mexicano en Estados Unidos durante el S.XX. El documento abarca los antecedentes históricos sobre los que se asientan los fundamentos sociales de la relación histórica de ambos países, mostrando cómo, desde el S.XIX, y si se quiere, desde mucho antes, los parámetros de negociación del trabajador agrícola, se ven delimitados por su condición y no exaltados por la posición que su labor representa.

Esto ha configurando una imagen, en el caso específico del trabajador agrícola y sin calificación mexicana, de inferioridad, primitivismo y sumisión, que es creada, fomentada y aprovechada, por el cultivador y otros dueños de medios de producción anglosajones, que obtienen beneficios económicos, gracias a contar con una fuerza laboral en que compite por espacios de trabajo insuficientes para cubrir la demanda.

Esta situación, que reivindica la imagen de precariedad educativa y pobreza, deshumaniza también, haciendo del mexicano no sólo una herramienta dispensable, sino un objeto social al que se adhiere cualquier lógica discursiva; de este modo es que fácilmente, una vez el trabajador empieza a estructurar una condición social y a reclamar medios diferentes a los que se le han relegado, es redibujado como un invasor, haciéndole vulnerable a la represión legalizada en su contra. Es este el proceso que ha servido de fundamento para crear resistencia legítima.

Es la organización de movimientos civiles, de grupos de resistencia al orden jurídico y económico aprobado en el Sistema Internacional, el que funciona como catalizador para la reconstrucción de relaciones civiles y políticas, que desde la base humana, transforman la agencia –leyes y códigos–, la estructura –el orden de factores físicos según su interpretación– y la cultura del Sistema Internacional –las prácticas aceptadas a nivel diplomático– funcionando y dándose la posición de actores en las Relaciones Internacionales.

Para el periodo 2016 – 2020, se desarrollan debates entre candidatos al interior de los partidos que participarán en las Elecciones Presidenciales en Estados Unidos. El

entonces Presidente, Barak Obama está por completar su segundo término en la Casa Blanca lo que le descarta de la competencia que tendrá lugar el 8 de Noviembre de 2016.

La cobertura mediática actual se centra en torno a la disputa por representación del Partido Republicano; entre los 12 proponentes que continúan se destacan Jeff Bush, Ted Cruz, Carly Fiorina y Donald Trump, este último ganando con un 26% las encuestas de popularidad. El más mediatizado tema en discusión es la declaración abierta de Trump acerca de su posición frente a los Latinos y la migración desde el Sur hacia Estados Unidos.

Trump ha sido criticado y apoyado, las críticas provienen de posturas que lo consideran racista, ofensivo, anacrónico y estafalario, sin embargo, el apoyo a querer “Hacer a Estados Unidos extraordinario otra vez”, eslogan que según su plan de gobierno tendrá como base la revisión al Sistema Fiscal, protección del derecho de posesión de armas de la Segunda Enmienda y la Reforma Migratoria le hace la primera opción al interior de su partido

La tercera posición de Trump habla de la inmigración latina como un antagonismo a la seguridad de la nación; al observar la información en su página web el precandidato indica que los líderes de México y de otros países latinos se han aprovechado de los Estados Unidos por medio del uso de la inmigración ilegal para exportar la criminalidad y la pobreza de sus propios países hacia los Estados Unidos.

Para mitigar esta situación, su planteamiento es la construcción de un muro que cubra el 100% de la frontera sur del país y que este muro sea pagado por México. Según él, México ya ha sacado mucho provecho, sus ciudadanos han sobrevivido en Estados Unidos gracias a los aportes de bienestar hechos por norteamericanos, y la construcción del muro es apenas compensatoria.

En el Partido Demócrata la situación no es tan radical y la discusión que ha surgido gracias a la posición de los republicanos frente al latino, es de un discurso que capitaliza sobre la inercia contra Trump, sin embargo al ver los puntos expuestos en la página web de Hillary Clinton, Secretaria de Estado y opción más popular en su partido, es fácil encontrar que el discurso sobre el latino es un debate importante que gana relevancia y afectará el resultado de las próximas elecciones.

Tal como Trump, Clinton busca mantener la aceptación del público blanco conservador; en inglés, su página menciona brevemente que al latino se le facilitará la integración social, más en la versión en castellano habla de hacer una reforma migratoria favorable que permita la adopción de más latinos a la ciudadanía estadounidense. Un vacío discursivo que busca entregar un mensaje popular para dos grupos sociales con intereses encontrados.

La fabricación de la idea del latino es aún vigente en los Estados Unidos, personajes como Donald Trump buscan enfatizar los estereotipos creados desde mediados del siglo pasado con tal regañar al “chivo expiatorio” que distrae la atención del público sobre hechos macroeconómicos ineludibles, en los que el decrecimiento económico estadounidense es un proceso “natural” pero que, mediática y colectivamente, es fácil de recrear como una situación temporal en la que hay culpables a los que señalar y expulsar.

La dicotomía entre atracción y rechazo es más visible que nunca, Jeff Bush busca popularidad hablando en castellano y destacando su matrimonio con una mujer de origen latino; Clinton capitaliza la popularidad del discurso multicultural y de inclusión social. Sin embargo existe una gran posibilidad de que, aunque Donald Trump no gane la carrera presidencial, sí haya nuevamente un proceso de refuerzo de la frontera sur y un replanteamiento intersubjetivo que implique que los beneficios que obtiene del sistema de seguridad social estadounidense, superan con creces los aportes que el latinoamericano ha aportado al sostenimiento del mismo.

Tanto México como Estados Unidos han pactado un sistema de producción que ha mostrado patrones analizados por la Interdependencia, cada vez hay más conexiones políticas, sociales, económicas, comerciales y físicas que los llevan a representar una posición productiva muy relevante, y que también se refuerza en tanto aumenta. Sin embargo la situación ya ha pasado por periodos en los que los factores productivos se han beneficiado del crecimiento en las relaciones fronterizas e igualmente, la posición discursiva ha fluctuado hacia el rechazo.

El proceso en paralelo de reivindicación laboral en México que se beneficia por la conexión territorial, es la lucha por la creación de espacios laborales que garanticen derechos formales. La región se beneficia por la mano de obra en México y la segunda, por

el salto social que podría implicar tener una sociedad civil empleada en trabajos industriales, y respaldada, por remesas económicas y experiencias de resistencia transfronteriza que apoyen la reidentificación del trabajador mexicano en México.

El documento fue dividido en tres capítulos; inicialmente se hizo un marco de trabajo teórico, en el que se propuso estudiar el caso bajo la óptica constructivista. Gracias a esta se analizó en el contexto histórico, la participación de variables que no tenían influencia en el desarrollo político y bilateral durante en los distintos periodos; y que sirvió como base en la estructuración de políticas nacionales para atraer al mexicano como herramienta. Posteriormente, en el segundo capítulo, se verá identificado como invasor, para tener argumentos en el discurso y rechazarlo. Para finalmente, en el tercer capítulo, invitar a las organizaciones civiles a mostrar cómo se encargaron de reconstruir la imagen y transformar al humano de factor, a actor en la disciplina de Relaciones Internacionales.

Esta investigación analiza un caso de permanente vigencia, ya sea nuevamente en términos retrospectivos o en un estudio de corte propositivo. El tema de la inmigración y la imagen colectivizada de un grupo social tan relevante como lo es el inmigrante mexicano, permite continuar desarrollando preguntas en muchos campos de estudio. Con este documento se analiza un cuestionamiento ¿qué alcance tiene la construcción intersubjetiva de un colectivo en un periodo de tiempo específico?

Para el caso estudiado me gustaría seguir avanzando en la actualidad y al interior de los países del TLCAN (NAFTA); ¿cómo la construcción de la percepción intersubjetiva del trabajador mexicano puede transformar la relación de seguridad civil al interior de México?, ¿Cómo el movimiento civil transnacional puede ayudar a grupos de abogacía local en el triunfo de la competencia educativa de jóvenes frente a grupos narcotraficantes?

La recomendación que me atrevo a proponer y es la lección que obtengo del estudio realizado, va dirigida a usted, al lector; a quien se interesa en temas académicos, en la construcción de la imagen del trabajador y en los movimientos civiles y sindicales: *Resista, únase y aunque lo quieran sacar del mapa, insista.*

BIBLIOGRAFÍA

Appadurai, Arjun. (2001) *La Modernidad Desbordada. Dimensiones culturales de la globalización*, Buenos Aires: Ediciones Trilce S.A.

Arroyo-Picard, Alberto. (2003) *Impacts Of The North American Free Trade Agreement In Mexico: lessons for the free trade area of the Americas negotiation*. Managua: American friend service committee.

Calavita, Kitty. (1992) *Inside The State: The bracero program, immigration, and the INS*. New York: Routledge.

Ngai, Mae. (2004) *Impossible Subjects. Illegal aliens and the making of modern America*, Princeton: Princeton University Press.

Paul, Hastings, Janofsky y Walker. (1993) *North American Free Trade Agreement Summary and Analysis*, Washington: Matthew Bender. Editores: Hamilton Loeb, Michael Owen.

Verduzco, Gustavo. (2004) *La Migración Mexicana A Estados Unidos, Estructuración De Una Selectividad Histórica*, México: El Colegio de México.

Wendt, Alexander. (1999). *Social Theory of International Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Capítulos en libro.

Binford, Leigh. (2009) From fields of power to fields of sweat: The dual process of constructing temporary migrant labor in Mexico and Canada, en *Third World Quarterly* 30. (Págs. 503-517).

García y Griego, Manuel. (1996) Us Importation Of Mexican Contract Laborers. En Gutierrez, David (Editor) *Between Two Worlds: Mexican immigrants in the United States*, (págs. 45-88) Wilmington: ScholarlyResources.

Publicaciones periódicas académicas.

Chacón, S. (2009) Política Migratoria: proceso negociador 1947-1954, *Foro Internacional* 197, 49 (3), 518-558.

Cohen, D. (2001) Caught In The Middle: The Mexican State's relationship with the United States, *Journal of American ethnic history*, 20 (3).

Héau-Lambert, C. Rajchenberg E. (2008) La identidad nacional. Entre la patria y la nación. *Siglo XIX*, (4), disponible en: <http://www.culturayrs.org.mx/revista/num4/>

Kolchin, P. (2002) Whiteness Studies: The New History of Race in America. *The Journal of American History*, 89 (1), 157-173.

Wendt, A. (1995) Constructing International Politics. *International Security*, (20.1), 71-81.

Wendt, A. (2003) Why a World State is Inevitable? *European Journal of International Relations* 9 (4), 491-542

Otros documentos.

Carmona, D. (2001). *De La república a La dictadura*, Instituto Nacional de Estudios Políticos, INEP, Memoria Política de México. Disponible en: <http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/5rev.html>

Chomsky, N. (2009). *The Unipolar Moment And The Obama Era*. Disponible en:
<http://www.chomsky.info/talks/20090921%281%29.htm>

Dardón, M. (2007). *Consideraciones Respecto Del Tema De Los Ex-Braceros*, Grupo Parlamentario del PRD. México.

Durand, J. (1994). *Más Allá De La Línea: patrones migratorios entre México y Estados Unidos*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

Hazelton, A. (2012). *Open-Shop Fields: The Bracero Program And Farmworker Unionism, 1942-1964*. Tesis Doctoral. Georgetown University.

Keck, M., Sikkink, K. (1999). *Transnational networks in international and regional politics*. Oxford: Blackwell Publishers, UNESCO.

Mariscal, A. (2007, 31 de diciembre). Sagarpa: en México sólo 6 de cada 100 campesinos son “competitivos”. *Diario la Jornada*. UNAM México. Disponible en:
<http://www.jornada.unam.mx/2007/12/31/index.php?section=politica&article=008n1pol>

Southern Poverty Law Centre. (2006). Latino Civil Rights Timeline, 1903 to 2006 [Web log post]. Disponible en la página web: <http://www.tolerance.org/latino-civil-rights-timeline>

Vargas y Campos, G. (1964) *El Problema del Bracero Mexicano*. Tesis. México: El Colegio de México.

Multimedia.

Biberman, H. (director). (1954). *Salt Of The Earth*. Película

California Growers Association, (1959). *Why Braceros?* Documental. Disponible en:
https://youtu.be/zdcJDM_yNew

Fernández, V. (intérprete). (1996). *Los Mandados*. Canción. Disponible en:
<https://youtu.be/9wwy0ZhSvMg>

Las Vecinas (intérprete). (s.f.). *El Campesino*. Canción. Disponible en:
https://youtu.be/xe_tpuuNl38

Los Tigres del Norte (intérprete). (s.f.). *Somos Más Americanos*. Canción. Disponible en:
<https://youtu.be/c9kMchqI7uQ>

Molotov (intérprete). (2003) *Frijolero*. Canción. Disponible en:
<https://youtu.be/8iJMOBcPQyg>

Ochoa, A. (intérprete), Saldaña J. (autor). (1983). *Corrido a Pancho Villa*. Canción.
Disponible en: <https://youtu.be/7U-K5a1zZNY>

Ochs, P. (Intérprete). (1956). *Bracero*. Canción. Disponible en:
<https://youtu.be/NrmNDZnmXIk>

PBS (productor). (1996). *Chicano! The history of the Mexican American Civil Rights Movement*. Documental. Disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=FIgIaI5AVpY>

Valens, R. (intérprete). (1958). *La Bamba*. Canción. Disponible en:
<https://youtu.be/Coy8Hoa1DNw>

Van y Schenck. (intérprete). (1928). *Ain't we got fun*. Canción. Disponible en: <https://youtu.be/y041-eT6QrI>

Entrevistas.

Entrevistas realizadas a Vera, R. (Octubre 2013). Director de comunicaciones, La Librería del Pueblo, San Bernardino, California, EE.UU.

Imágenes.

Ghast, J. (pintor). (1872). *American Progress*. Óleo sobre lienzo en dominio público. City University of New York, New York. Disponible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Manifest_destiny#/media/File:American_progress.JPG

Nadel, L. (Fotógrafo). (1956) *Imágenes del proyecto Braceros*. Fotografía.

Lonestar Restaurant Association. *No Dogs, Negroes, Mexicans*. Estados Unidos, Colección de la Historia Negra, División de Manuscritos, Librería del Congreso. Disponible en: http://www.loc.gov/exhibits/civil-rights-act/images/cr0024_enlarge.jpg

Sauber, W. “*Murales Rivera - Treppenhaus 6*”. Licensed under CC BY-SA 3.0 via Wikimedia Commons. Disponible en: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Murales_Rivera_-_Treppenhaus_6.jpg#/media/File:Murales_Rivera_-_Treppenhaus_6.jpg

Woznakia, G. (Editor). (2009, 30 de mayo). Chavez would take high road on Portland street renaming. *The Oregonian*. Estados Unidos. Disponible en: http://www.oregonlive.com/portland/index.ssf/2009/05/chavez_would_take_high_road_on.html

ANEXOS

Anexo 1. Imagen. El progreso americano. Representación en óleo sobre lienzo del destino manifiesto.



Fuente: Ghast (1872)

Esta imagen muestra básicamente cómo se quería encasillar la idea de los territorios del Occidente, una zona oscura, temible, que debía salvarse de sí misma con la ayuda de la luz traída por la raza blanca. Esta idea justificó la aniquilación de un porcentaje atroz de sus habitantes indígenas y la conquista de los territorios salvajes, que aun hoy son percibidos como zonas de aventura o perdición. What happens in Vegas stays in Vegas.

El proyecto político que motivó este movimiento fue la conexión de las dos costas y la población de los territorios que no eran controlados por europeos, para cumplir con este empréstito, necesitándose una gran cantidad de personas dispuestas a colonizar y ejecutar el control territorial uniendo las costas.

Anexo 2. Imagen. Historia de México: revolución traicionada, mural por Diego Rivera.



Fuente: Sauber (s.f)

Anexo 3. Documento. Extracto de carta escrita por Herbert Hoover al Secretario del trabajo el 4 de junio de 1918.

[...]hay muchas restricciones que entorpecen el movimiento de mano de obra mexicana al norte a través de la frontera. La primera es la restricción que le permite a este trabajador venir únicamente en propósitos agrícolas. Es apenas necesario decir que estos hombres son necesitados para realizar varias otras labores en Texas y Nuevo México, esta restricción primero, debe ser levantada. Después, hay una revisión que veinticinco centavos al día deben ser depositados (hasta completar cincuenta dólares) como garantía de que el trabajador va a regresar. Esto también es negativo porque es descontado de su salario y más allá, porque no queremos que regrese (a México). También existe una cláusula de que debe regresar en 6 meses, y aunque este periodo es posible de extender, la restricción debe ser revisada para que no haya límite en su estadía en los Estados Unidos. Una siguiente objeción es con respecto al efecto de la provisión en la que se obliga a tomar dos fotografías de cada inmigrante. El mexicano tiene un primitivo recelo frente a la cámara y a demás se ha esparcido la idea de que este procedimiento, es impuesto para proponerlo en los enlistamientos militares, aunque parece insignificante, este requisito ha funcionado como detractor para la inmigración. Otra provisión es que los granjeros se deben encontrar y contratar al campesino en la frontera. Esperamos superar esto por medio de tener representantes especializados que hagan estos contactos en Brownsville, Eagle Pass, Laredo y El Paso. Todas estas restricciones deben ser removidas en lo posible en el futuro próximo. Necesitamos urgentemente cada mano que podamos conseguir y el señor Penden es autoridad que respalda la declaración de que las necesitaremos en los años por venir [...]. (Binford 2009, Pág. 506) Traducción libre del autor.

Anexo 4. Imagen. Aviso autorizado para restaurantes en Texas, vigente hasta 1964.



Fuente: Lonestar Restaurant Association (s.f.)

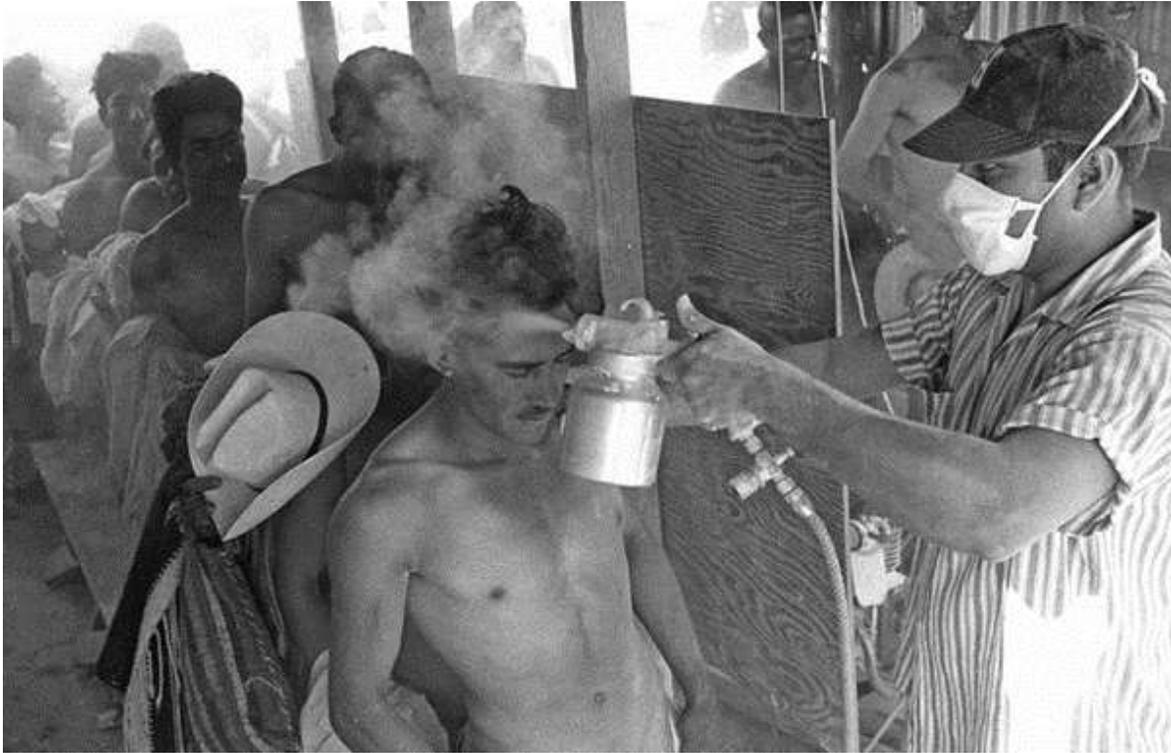
Anexo 5. Imagen. Fotografías por Leonard Nadel del Proyecto Braceros. Varias: 1.



Fuente: Nadel, L. (1956)

Espera en los centros de reclutamiento.

Anexo6. Imagen. Fotografías por Leonard Nadel del Proyecto Braceros. Varias: 2.



Fuente: Nadel, L. (1956)

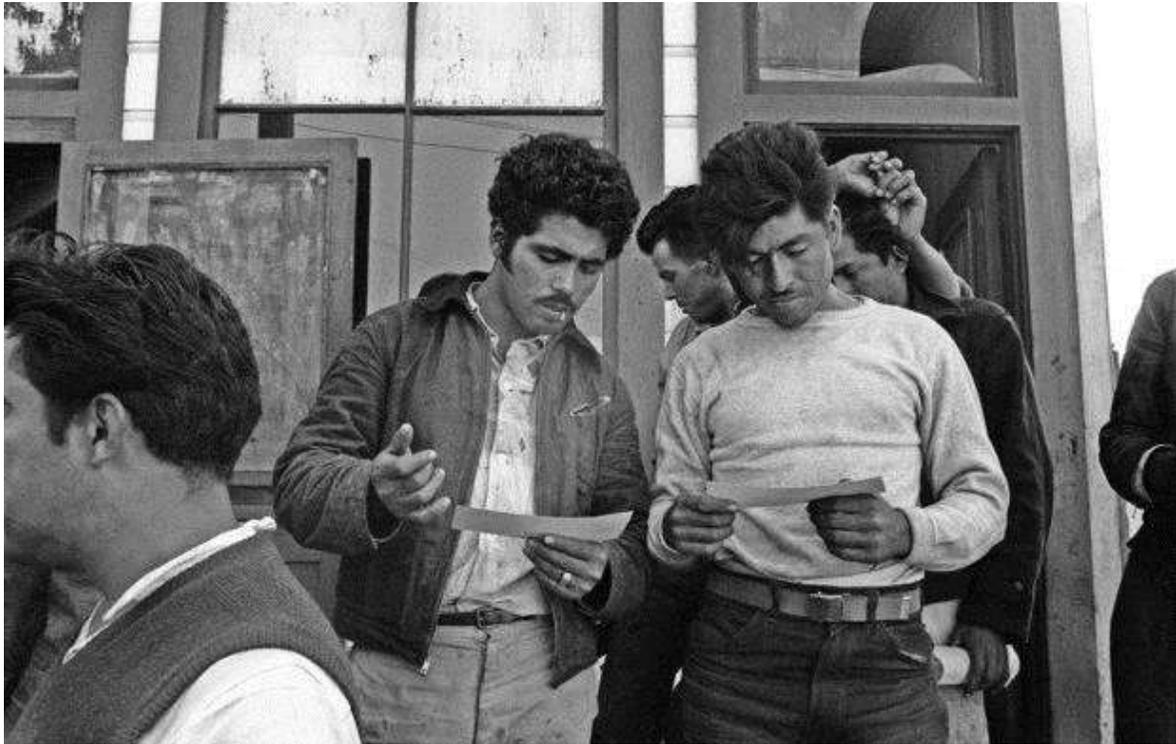
Braceros siendo fumigados.

Anexo7. Imagen. Fotografías por Leonard Nadel del Proyecto Braceros. Varias: 3.



Fuente: Nadel, L. (1956)

Anexo 8. Imagen. Fotografías por Leonard Nadel del Proyecto Braceros. Varias: 4.



Fuente: Nadel, L. (1956)

En esta imagen se aprecia a dos trabajadores sacando cuentas de cuánto había sido descontado de su pago.

Anexo 9. Imagen. César Chávez termina huelga de hambre (1968).



Fuente: Woznakia (2009)

César Chávez finalizando su huelga de hambre de 25 días en pro de los recolectores de uvas en Delano, CA. El senador Robert Kennedy le da su apoyo representado en la primera comida.

Anexo 10. Documento. Cronología Derechos Civiles de los Latinos, 1903 – 2006.

1900

1903 En Oxnard, Ca., Más de 1.200 trabajadores agrícolas mexicanos y japoneses organizan el primer sindicato de trabajadores agrícolas, la Asociación del Trabajo japonesa-mexicana (JMLA). Más tarde, será el primer sindicato de ganar una huelga en contra de la industria agrícola de California, que ya se ha convertido en una fuerza poderosa.

1904 Los Estados Unidos establece la primera patrulla fronteriza como una manera de mantener a los trabajadores asiáticos la entrada al país a través de México.

1905 organizador del Trabajo Lucy Gonzales Parsons, de San Antonio, Texas, ayuda a encontrar los Wobblies, los Trabajadores Industriales del Mundo.

1910

1910 Las fuerzas de la revolución mexicana mexicanos que cruzan la frontera hacia los Estados Unidos, en busca de seguridad y el empleo.

1911 La primera gran convención de los mexicanos para organizar contra la injusticia social, El Primer Congreso Mexicanista, se reúne en Laredo, Texas.

1912 Nuevo México entra en la unión como un estado oficialmente bilingüe, que autoriza fondos para votar en español e Inglés, así como para la educación bilingüe. Artículo XII de la constitución del estado también prohíbe la segregación de los niños de "ascendencia española." En la convención constitucional del estado seis años antes, los delegados americanos mexicanos mandato español e Inglés se utilizarán para todos los negocios del Estado.

1914 ataques de las milicias El Colorado en huelga los mineros del carbón en lo que se conoce como la Masacre de Ludlow. Más de 50 personas son asesinadas, en su mayoría mexicano-americanos, incluyendo 11 niños y tres mujeres.

1917 fábricas en industrias relacionadas con la guerra necesitan más trabajadores, como los estadounidenses abandonan para la guerra. Latinos desde el suroeste hacia el norte comienzan en gran número por primera vez. Ellos encuentran empleo listos como maquinistas, mecánicos, finalistas muebles, tapiceros, impresión trabajadores de la prensa, empacadores de carne y trabajadores del molino de acero.

1917 El Congreso de Estados Unidos aprueba la Ley Jones, la concesión de la ciudadanía a los puertorriqueños bajo el régimen militar de Estados Unidos desde el fin de la Guerra Española-Americana.

1920

1921 San Antonio Orden Hijos de América (Orden de los Hijos de América) organiza a los trabajadores latinos para crear conciencia sobre cuestiones de derechos civiles y la lucha por un salario justo, la educación y la vivienda.

1921 La Ley de Inmigración de 1921 restringe la entrada de los europeos del sur y del este. Las empresas agrícolas se oponen con éxito los esfuerzos para limitar la inmigración de mexicanos.

1927 En Los Ángeles, la Confederación de Uniones Obreras Mexicanas (Federación de Trabajadores de México-Unión CUOM) se convierte en el primer esfuerzo a gran escala para organizar y consolidar los trabajadores mexicanos.

1928 Octaviano Larrazolo, de Nuevo México, se convierte en el primer Senador latino.

1929 Varias organizaciones de servicios latinos se unen para formar la Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos (LULAC). El grupo organiza contra la discriminación y la segregación y promueve la educación entre los latinos. Es el grupo de derechos civiles más grande y de mayor duración latina en el país.

1930

1931 Primera huelga laboral del país incitado por un conflicto cultural que ocurre en Ybor City (Tampa), Fl. Cuando los propietarios de las fábricas de cigarros intentan deshacerse de los lectores, la gente que lee en voz alta de libros y revistas como una manera de ayudar a cigarro rodillos de pasar el tiempo. Los propietarios acusan a los lectores de radicalizar los trabajadores y reemplazarlos con radios. Los trabajadores salen.

1932 Benjamin Nathan Cardozo, un Judío sefardí, se convierte en el primer latino nombrado a la Corte Suprema de Estados Unidos.

1933 sindicatos latinos en California encabezan la huelga de El Monte, posiblemente el mayor paro agrario en ese momento de la historia, para protestar por la tasa de salario disminución de recolectores de fresas. Para mayo de 1933, los salarios se redujeron a nueve centavos la hora. En julio, los productores llegaron a un acuerdo que incluye un aumento salarial de 20 centavos por hora, o \$ 1.50 por un día de nueve horas de trabajo.

1938 El 4 de diciembre, El Congreso del Pueblo de Habla Española (El español de habla Congreso de los Pueblos) celebra su primera conferencia en Los Ángeles. Fundada por Luisa Moreno y dirigida por Josefina Fierro de Bright, que es el primer esfuerzo nacional para reunir a los trabajadores latinos de diferentes orígenes étnicos: cubanos y españoles de la Florida, puertorriqueños de Nueva York, los mexicanos y mexicanas estadounidenses desde el suroeste.

1939 El novelista John Steinbeck publica Las uvas de la ira, llamando la atención sobre la difícil situación de los trabajadores migrantes en la industria vitivinícola de California.

1940

1941 Gobierno Estados Unidos constituye el Comité de Prácticas de Empleo Justo para manejar los casos de discriminación en el empleo. Trabajadores latinos presentar más de un tercio de todas las quejas del Suroeste.

1942 El Programa Bracero comienza, permitiendo a los ciudadanos mexicanos para trabajar temporalmente en los Estados Unidos. Cultivadores estadounidenses apoyan el programa como una fuente o el trabajo de bajo costo. El programa da la bienvenida a millones de trabajadores mexicanos en los EE.UU. hasta que termina en 1964.

1942 Cientos de miles de latinos sirven en las fuerzas armadas durante la Segunda Guerra Mundial.

1943 entra en erupción de Los Angeles en los Zoot Suit Riots, los peores disturbios raciales en la ciudad hasta la fecha. Durante 10 noches, marineros estadounidenses cruzan los barrios México-americanos en busca de "zoot-suiters" - adolescentes mexicanos jóvenes vestidos con pantalones anchos y abrigos de cola larga - . Los militares arrastran niños - algunos tan jóvenes como de 12 años de edad - de las salas de cine y cafés, rasgando sus ropas y los golpean con saña.

1944 el senador Dennis Chávez de Nuevo México presenta el primer Prácticas Bill Igualdad en el Empleo, que prohíbe la discriminación por motivos de raza, credo o nacionalidad. El proyecto de ley falla, sino que es un precursor importante para la Ley de Derechos Civiles de 1964.

1945 veteranos latinos vuelven a casa con un nuevo sentimiento de unidad. Juntos, buscan la igualdad de derechos en el país defendían. Utilizan su G.I. beneficios para el desarrollo personal, la educación universitaria y los hogares que compran. En 1948, van a organizar el G.I. estadounidense Foro en Texas para combatir la discriminación y mejorar el estado de los latinos; ramas forman finalmente en 23 estados.

1945 padres estadounidenses de origen mexicano demandar varios distritos escolares de California, desafiando la segregación de los estudiantes latinos en escuelas separadas. La Corte Suprema de California falla a favor de los padres en *Méndez v. Westminster*, argumentando la segregación viola los derechos constitucionales de los niños. El caso es un precedente importante para *Brown v. Board of Education* en 1954.

1950 Dwight Eisenhower (1953-1961)

1953 Durante la "Operación Espalda Mojada" de 1953 y 1958, los arrestos de EE.UU. Servicio de Inmigración y deporta más de 3,8 millones de latinoamericanos. Muchos ciudadanos estadounidenses son deportados injustamente, incluyendo activista político Luisa Moreno y otros líderes de la comunidad.

1954 *Hernández v. Texas* es el primer caso de derechos civiles latinos post-Segunda Guerra Mundial escuchado y decidido por la Corte Suprema de Estados Unidos. La decisión *Hernández* derriba discriminación basada en la clase y distinciones étnicas.

1960 JOHN F. KENNEDY (1961 – 1963) / LINDON JOHNSON (22/11/63 – 1965)

1962 Air vuelos entre los EE.UU. y Cuba están suspendidas a raíz de la crisis de los misiles de Cuba. Antes de la crisis, más de 200.000 de los profesionales más ricos y prósperas de Cuba huyeron del país por temor a represalias de régimen comunista de Fidel Castro. Muchos creían que Castro sería derrocado y que pronto será capaz de regresar a Cuba.

1963 Escuela Primaria Coral Way de Miami ofrece el primer programa de educación bilingüe de la nación en las escuelas públicas, gracias a una beca de la Fundación Ford.

1965 César Chávez y Dolores Huerta reúnen la asociación *United Farm Workers*, en Delano, California., Que se convierte en el mayor y más importante sindicato de trabajadores agrícolas en la nación. Huerta se convierte en la primera mujer en dirigir esa unión. Bajo su liderazgo, la UFW se une a una huelga iniciada por vendimiadores filipinos en Delano. El boicot de la uva se convierte en uno de los más importantes movimientos de justicia social para los trabajadores agrícolas en los Estados Unidos.

1965 Luis Valdez funda la famosa de El Teatro Campesino, el primer teatro campesino, en Delano, California. Actores entretener y educar a los trabajadores del campo sobre sus derechos.

1966 El Congreso aprueba la Ley de Ajuste Cubano Americana permitiendo cubanos que vivían en Estados Unidos durante al menos un año para convertirse en residentes permanentes. Ningún otro grupo de inmigrantes se ha ofrecido este privilegio antes, ni después.

1968 estudiantes de secundaria latinos en Los Ángeles paros etapa en toda la ciudad que protestaban trato desigual por el distrito escolar. Antes de los paros, los estudiantes latinos fueron castigados de forma rutinaria por hablar español en la escuela, no se les permite usar el baño durante el almuerzo, y desalienta activamente a ir a la universidad. Los participantes del paro son sometidos a la brutalidad policial y el ridículo público; 13 son arrestados por cargos de conducta desordenada y conspiración. Sin embargo, los paros finalmente resultan en la reforma escolar y un aumento de la matrícula universitaria entre los jóvenes latinos.

1968 El Mexicano Americano para la Defensa Legal y Fondo de Educación abre sus puertas, convirtiéndose en el primer fondo legal para perseguir la protección de los derechos civiles de los estadounidenses de origen mexicano.

1969 Ante viviendas precarias, escuelas inadecuadas y el aumento del desempleo, la juventud puertorriqueña en Chicago forman la Organización Jóvenes Señores, inspirado en parte por los escritos de Martin Luther King, Jr., y Malcolm X. Una consecuencia de la pandilla callejera joven señores, el YLO se convierte en una organización de la comunidad vibrante, la creación de programas de desayuno gratis para los niños y las clínicas de salud de la comunidad. Siguiendo el modelo de los Panteras Negras, el YLO utiliza la acción directa y la educación política para llamar la atención del público a los temas que afectan a su comunidad. El grupo se extiende posteriormente a la ciudad de Nueva York.

1970 (NIXON 1970-1974)

A lo largo de la década de 1970 organizaciones progresistas con sede en México, filipino, las comunidades de inmigrantes árabes y otros comenzar a organizar y documentar los trabajadores indocumentados. Juntos, trabajan para la legalización y derechos sindicales contra las redadas del INS y la brutalidad aplicación de la ley de inmigración.

1970 El Departamento de Salud, Educación y Bienestar de Estados Unidos emite un memorando diciendo los estudiantes no se les puede negar el acceso a programas de educación a causa de una incapacidad para hablar Inglés.

1974 En el caso Lau v. Nichols, la Corte Suprema de Estados Unidos reafirma la exposición de 1970, gobernando el acceso de los estudiantes a, o participación en un programa educativo no se puede negar a causa de su incapacidad para hablar o entender el Inglés. La demanda comenzó como una acción de clase por los estudiantes de habla china contra el distrito escolar en San Francisco, aunque la decisión benefició otros grupos de inmigrantes, también.

1974 El Congreso aprueba la Ley de Igualdad de Oportunidades Educativas de 1974 para que la educación bilingüe más ampliamente disponibles en las escuelas públicas.

1974 La primera gran organización de registro de votantes latinos, el Southwest Voter Registration Education Project comienza, registrando más de dos millones de votantes latinos en los primeros 20 años.

1975 Después de que no hablan inglés testifican sobre la discriminación que sufren en las urnas, el Congreso vota para ampliar la Ley de Derechos Electorales de Estados Unidos para requerir ayuda con el idioma en los colegios electorales. Nativos americanos, asiáticos americanos, nativos de Alaska y los latinos más se benefician de esta disposición. La ley original, aprobada en 1965, se aplicaba sólo a los negros y puertorriqueños. La Ley de Derechos Electorales conduce al aumento de la representación política de los latinos en la política estadounidense.

1980

1985 organizaciones religiosas nacionales proporcionan apoyo a la primera "Consulta Nacional sobre Derechos de los Inmigrantes". Inmediatamente el grupo pide un Día Nacional de Acción por la Justicia para los Inmigrantes y Refugiados, "para llamar la atención sobre los problemas y para dramatizar el papel positivo de los inmigrantes en la conformación de la sociedad estadounidense." Más de 20 ciudades participan en el evento.

1986 El 6 de noviembre, el Congreso aprueba la Ley de Reforma y Control de Inmigración (IRCA), proporcionando la legalización de ciertos trabajadores indocumentados, incluidos los trabajadores agrícolas. La ley también establece sanciones a los empleadores en el lugar, por lo que es ilegal que los empleadores contraten a trabajadores indocumentados.

1988 el presidente Ronald Reagan nombra Dr. Lauro Cavazos como Secretario de Educación. Se convierte en el primer latino nombrado para un gabinete presidencial.

1989 de Miami Ileana Ros-Lehtinen, una cubano-americana, se convierte en la primera mujer latina electa a la Cámara de Representantes.

1990

1990 La Delegación de California Contra la Violencia de Odio documenta los abusos cada vez mayores de los derechos humanos por parte de agentes del INS y ciudadanos particulares contra los migrantes en la zona fronteriza de San Diego-Tijuana.

1992 El Departamento de Policía de Los Ángeles toma medidas contra los inmigrantes latinos durante la "rebelión de Los Ángeles," tras el veredicto de "no culpable" en el caso de Rodney King brutalidad policial.

1994-1995 La lucha por la Proposición 187 de California lleva el debate sobre la inmigración indocumentada -particularmente- a las primeras páginas de la prensa nacional. La iniciativa electoral galvaniza a los estudiantes de todo el estado, que se montan una campaña generalizada en la oposición. Los votantes aprueban la medida que impida a los inmigrantes indocumentados obtengan servicios públicos como la educación y la salud.

1997 Un juez de la Corte de Distrito de California revoca Proposición 187, gobernando inconstitucional.

1999 Después de sesenta años de la Marina estadounidense de ejercicio-atentados en la isla puertorriqueña de Vieques, líderes de los derechos civiles, tanto en Puerto Rico y las comunidades afroamericanas responden con una protesta no violenta galvanización 9.300 residentes de la isla. Desencadenada por la muerte accidental de un empleado de la base naval de Puerto Rico durante los ejercicios de municiones vivas, los puertorriqueños se unen en la indignación, protestando por la proximidad de los ejercicios para la población civil, años de destrucción del medio ambiente y los consiguientes problemas de salud. La Armada no cumplió los acuerdos históricos para tratar la isla y su gente con respeto. Las protestas culminan en pleitos y la detención de más de 180 manifestantes, con alguna que cumplen penas innecesariamente duras. La Armada promete dejar de bombardear la isla en 2003.

1999 Proyecto de Monitoreo de la Ley de Inmigración Cumplimiento coordina las actividades en todo el país en el Día de los Muertos, o Día de los Muertos. Las demostraciones públicas de cruces, que representan a los que murieron cruzando la frontera, pública captura y atención de los medios.

2000

2001 Después de los ataques terroristas del 9,11, árabes estadounidenses y otros de Oriente experiencia ascendencia oriental una reacción violenta en los Estados Unidos, como los crímenes de odio, el acoso y la policía de perfiles marcadamente en aumento. Con base en el aumento de los temores sobre la "seguridad fronteriza", el estigma se extiende a otros grupos de inmigrantes. Algunos políticos piden la construcción de un muro entre los Estados Unidos y México. Durante los próximos cinco años, los inmigrantes latinos se enfrentan a un aumento de la discriminación y los prejuicios.

2003 los latinos se pronuncian grupo minoritario más grande del país --- superando los afroamericanos --- después de las nuevas cifras del censo muestran que la población latina de Estados Unidos en 37,1 millones. Se espera que la cifra se triplique para el año 2050.

2004 El Proyecto Minuteman comienza a organizar los activistas anti-inmigrantes en la frontera de Estados Unidos / México. El grupo considera la patrulla fronteriza de los ciudadanos, pero varios supremacistas blancos conocidos son miembros. Durante los próximos dos años, el Proyecto Minuteman gana cobertura de prensa difundida. Partidarios de los derechos de inmigrantes realizan contra-manifestaciones en oposición pública a las tácticas y las creencias del Proyecto Minuteman.

2005 disposiciones Así como clave de la Ley de Derechos Electorales están a punto de expirar, Inglés-sólo los conservadores se oponen a su renovación debido a los gastos de las papeletas bilingües. En agosto de 2006, el

presidente George W. Bush volver a autorizar la Ley. La Ley reautorizado será nombrado el "Fannie Lou Hamer, Rosa Parks, Coretta Scott King y César Chávez Ley de Derechos de Voto de Reautorización y Enmiendas Ley de 2006."

2006 - en su mayoría inmigrantes latinos - y sus aliados lanzan manifestaciones masivas en las ciudades y pueblos de todo el país en apoyo de los derechos de los inmigrantes y para protestar por la creciente resentimiento hacia los trabajadores indocumentados.

2006 estudiantes de secundaria, en su mayoría, pero no exclusivamente latinos, paros etapa en Los Ángeles, Houston y otras ciudades, boicoteando las escuelas y empresas en apoyo de los derechos de los inmigrantes y la igualdad. Escuelas suspensiones de emisión y los informes de absentismo escolar a los estudiantes que participan, y varios estudiantes son arrestados.

2006 El 1 de mayo, cientos de miles de inmigrantes latinos y otros participan en el Día sin inmigrantes, boicotear el trabajo, la escuela y las compras, para simbolizar las importantes contribuciones que los inmigrantes aportan a la economía estadounidense.

2006 El Congreso de Estados Unidos debate la legislación que criminaliza a los inmigrantes indocumentados. Las organizaciones de derechos de inmigrantes apoyan la legislación alternativa que ofrece un camino a la ciudadanía. La legislación puestos, y el Congreso decide en lugar de celebrar audiencias en todo el país durante el verano y otoño de 2006, para obtener la opinión del público sobre cómo manejar el tema de la inmigración

Fuente: Southern Poverty Law Centre. (2006) documento íntegro (Traducción libre del autor)