

**CARACTERIZACIÓN DE LOS VÍNCULOS FAMILIARES EN
JOVENES SEMINARISTAS CASTRENSES**

**José Vicente Cuadros Vivas
Gildardo Antonio Guerra Gallón**

**Luis Enrique prieto
Asesor Metodológico**

**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO – UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MILÁN
FACULTAD DE MEDICINA
PROGRAMA DE PSICOLOGÍA
BOGOTÁ – OCTUBRE DE 2008**

“La Universidad del Rosario no se hace responsable de los conceptos emitidos por los investigadores en su trabajo, solo velará por el rigor científico, metodológico y ético del mismo en aras de la búsqueda de la verdad y la justicia”.

Agradecemos a Dios Todo Poderoso por esta oportunidad de acercarnos más al ser humano y fortalecer nuestros propios vínculos familiares y comunitarios.

Al Obispado Castrense de Colombia, quien confió en nosotros para continuar trabajando en la misión de evangelizar al personal de las Fuerzas Armadas de Colombia.

Al Ministerio de Defensa Nacional quien se interesó por fortalecer nuestra labor como capellanes militares a través de esta Maestría.

A todos los directivos y docentes de la Universidad del Rosario y de la Universidad Católica de Milán, quienes hicieron posible la realización de esta Maestría que nos capacitó como mediadores en el cuidado de los vínculos.

Y a nuestras comunidades quienes nos aportaron con generosidad su disponibilidad y su tiempo para desarrollar con éxito esta investigación.

Contenido

	Pág.
Introducción	12
Justificación	14
Planteamiento del problema	17
Marco teórico	22
Estructura familiar colombiana	22
Conceptualización de la familia desde el Modelo Relacional Simbólico	27
Los vínculos y su importancia en la dinámica familiar	29
Los eventos significativos en la vida familiar	32
El conflicto	34
La importancia de reconocer su propia dimensión familiar y sus efectos sobre el afrontamiento y comprensión de los conflictos de otros	36
Objetivos	39
Propósitos	40
Metodología	41
Tipo de estudio	41
Población de referencia y muestra estudiada	42
Factores de estudio	43
Técnicas utilizadas para la recolección de la información	44
Materiales y métodos utilizados	46
Aspectos éticos	49
Resultados	50
Discusión	84
Referencias	92
Anexos	95

Lista de tablas

		Pág.
Tabla 1	Factores de la investigación	43
Tabla 2	Fases de la investigación	48
Tabla 3	Estructura familiar del seminarista 1	50
Tabla 4	Estructura familiar del seminarista 2	51
Tabla 5	Estructura familiar del seminarista 3	52
Tabla 6	Estructura familiar del seminarista 4	53
Tabla 7	Resumen estructura familiar de los cuatro seminaristas	54
Tabla 8	Fechas memorables del seminarista 1	56
Tabla 9	Fechas memorables del seminarista 2	56
Tabla 10	Fechas memorables del seminarista 3	57
Tabla 11	Fechas memorables del seminarista 4	58
Tabla 12	Resumen fechas memorables de los cuatro seminaristas	58
Tabla 13	Sucesos más importantes del seminarista 1	59
Tabla 14	Sucesos más importantes del seminarista 2	60
Tabla 15	Sucesos más importantes del seminarista 3	60
Tabla 16	Sucesos más importantes del seminarista 4	61
Tabla 17	Resumen sucesos más importantes de los cuatro seminaristas	61
Tabla 18	Sucesos que más han unido la familia del seminarista 1	62
Tabla 19	Sucesos que más han unido la familia del seminarista 2	62
Tabla 20	Sucesos que más han unido la familia del seminarista 3	63
Tabla 21	Sucesos que más han unido la familia del seminarista 4	63
Tabla 22	Resumen sucesos que más han unido la familia de los cuatro seminaristas	64
Tabla 23	Sucesos que más han fortalecido los vínculos del seminarista 1	65
Tabla 24	Sucesos que más han fortalecido los vínculos del seminarista 2	65

Tabla 25	Sucesos que más han fortalecido los vínculos del seminarista 3	66
Tabla 26	Sucesos que más han fortalecido los vínculos del seminarista 4	66
Tabla 27	Resumen sucesos que más han fortalecido los vínculos de los cuatro seminaristas	67
Tabla 28	Relación del seminarista 1 con su padre	68
Tabla 29	Relación del seminarista 2 con su padre	68
Tabla 30	Relación del seminarista 3 con su padre	69
Tabla 31	Relación del seminarista 4 con su padre	70
Tabla 32	Resumen relación de los seminaristas con su padre	71
Tabla 33	Relación del seminarista 1 con su madre	71
Tabla 34	Relación del seminarista 2 con su madre	72
Tabla 35	Relación del seminarista 3 con su madre	72
Tabla 36	Relación del seminarista 4 con su madre	73
Tabla 37	Resumen relación de los seminaristas con su madre	73
Tabla 38	Relación del seminarista 1 con sus hermanos	74
Tabla 39	Relación del seminarista 2 con sus hermanos	75
Tabla 40	Relación del seminarista 3 con sus hermanos	75
Tabla 41	Relación del seminarista 4 con sus hermanos	76
Tabla 42	Resumen relación de los seminaristas con sus hermanos	77
Tabla 43	Familiares más cercanos al seminarista 1	78
Tabla 44	Familiares más cercanos al seminarista 2	78
Tabla 45	Familiares más cercanos al seminarista 3	79
Tabla 46	Familiares más cercanos al seminarista 4	79
Tabla 47	Resumen relación familiares más cercanos a los seminaristas	80
Tabla 48	Vínculos familiares más fuertes del seminarista 1 y por qué?	80
Tabla 49	Vínculos familiares más fuertes del seminarista 2 y por qué?	81

Tabla 50	Vínculos familiares más fuertes del seminarista 3 y por qué?	82
Tabla 51	Vínculos familiares más fuertes del seminarista 4 y por qué?	82
Tabla 52	Resumen vínculos familiares más fuertes de los seminaristas y por qué?	83

Lista de figuras

		Pág.
Figura 1	Complejos culturales	24
Figura 2	Genograma de un seminarista	38
Figura 3	Genograma del seminarista 1	51
Figura 4	Genograma del seminarista 2	52
Figura 5	Genograma del seminarista 3	53
Figura 6	Genograma del seminarista 4	54

Lista de anexos

	Pág.
Anexo A Genograma	95
Anexo B Entrevista	97
Anexo C Formato de Consentimiento Informado	100

CARACTERIZACIÓN DE LOS VÍNCULOS FAMILIARES EN JOVENES SEMINARISTAS CASTRENSES

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO – UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MILÁN

José Vicente Cuadros Vivas y Gildardo Antonio Guerra Gallón ¹

La presente investigación corresponde al trabajo final de Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria llevada a cabo por la Universidad del Rosario y la Universidad Católica de Milán. La investigación tuvo como objetivo caracterizar los vínculos familiares de los jóvenes seminaristas castrenses desde el Modelo Relacional Simbólico propuesto por la Universidad Católica de Milán. La investigación de tipo exploratorio se realizó con los jóvenes seminaristas castrenses tomando como muestra a cuatro seminaristas. Para lograr el objetivo, se determinó la estructura de la familia a través de la aplicación del genograma, se describieron los eventos más significativos en la historia familiar y se identificaron los vínculos familiares más relevantes a través de la aplicación de una entrevista. Finalmente se encontró la urgente necesidad del Seminario Mayor Castrense de abordar con mayor atención, la dimensión familiar de los seminaristas en todas las etapas de su proceso formativo, para que así el futuro sacerdote pueda lograr con mayores herramientas reconocer la importancia de su propia dimensión familiar y sus efectos en la comprensión y atención de los conflictos de otros.

Palabras claves: Mediación, vínculos, conflicto, seminarista, castrense.

¹ Correos electrónicos: josevicentecuadros@gmail.com, gantoniogg@gmail.com

CARACTERIZACIÓN DE LOS VÍNCULOS FAMILIARES EN JOVENES
SEMINARISTAS CASTRENSES

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO – UNIVERSIDAD CATÓLICA DE MILÁN

José Vicente Cuadros Vivas y Gildardo Antonio Guerra Gallón

The present research corresponds to the final paper of the Masters Degree in Familiar and Community Mediation carried out by the University of Rosario and the Catholic University of Milan. The research has as objective to characterize the familiar links of the young military seminarians from the relational symbolic model suggested by the Catholic University of Milan. The research was of type explore and it was realized with the young military seminarians taken four seminarian like sample. To get the objective, it was determined the structure of the family through the application of genogramme, the most meaningful events familiar history was described and also was identified the most important family bonds through the application of an interview. Finally in the Seminary Mayor Military was found the urgent necessity to broach with closer attention, the familiar dimension of the seminarian in all the steps of his formative process such that in the future the priest can get recognize and with the best tools the importance of his own familiar dimension and its effects in the comprehension and attention of the conflict of other people.

Key words: Mediation, links, conflict, seminarian, military.

Introducción

Esta investigación pretende alcanzar un acercamiento desde el Modelo Relacional Simbólico a la estructura de la familia de los seminaristas castrenses, para identificar en ellas los vínculos existentes y su importancia en la dimensión familiar como parte fundamental en el proceso de formación sacerdotal.

Los seres humanos, cada vez más, necesitan reconocer sus vínculos familiares para garantizar los valores que transmiten a sus hijos. En cada época se descubren nuevos retos y desafíos que hacen de la familia una institución asumida en toda su magnitud para ser observada y estudiada, para ofrecer así las herramientas necesarias en favor de su permanencia y desarrollo.

En la vida sacerdotal, el ministro consagrado por su praxis pastoral ejerce un papel de mediador al ser cabeza de una comunidad que experimenta diversos tipos de conflicto. En consecuencia, el sacerdote necesita disponer de todos los elementos que le ayuden a cumplir esta importante función social.

Los seminaristas, son jóvenes que responden a una llamada interior para entregar su vida al servicio de las personas que la Iglesia les encomienda en materia espiritual. Una de las más importantes tareas de la Iglesia es la de formar a sus futuros representantes, quienes provienen de una comunidad, para comenzar un proceso de maduración humana y cristiana que los capacite para ser un día, pastores en medio de una sociedad que necesita con urgencia respuestas a los interrogantes más profundos del hombre.

Los candidatos a la vida sacerdotal cumplen una función pastoral dentro de sus propias familias. Su decisión y permanencia en el seminario los responsabiliza desde la fe cristiana a prestar una mayor atención a los conflictos de todos los miembros de su familia, con el propósito de mejorar sus relaciones y procurar un ambiente afectivo estable necesario para la formación de los seminaristas.

La maestría en mediación familiar y comunitaria propone un modelo de acercamiento a la realidad humana con el propósito de fortalecer el proceso formativo del

Seminario Mayor Castrense y rescatar la riqueza relacional y simbólica de las familias de los seminaristas castrenses. Desde esta perspectiva se pretende caracterizar los vínculos familiares con el apoyo de algunos instrumentos que posteriormente permitan lograr una mejor selección e incluso, lograr una formación integral de los futuros sacerdotes.

Granados (2001), define el conflicto como la “incompatibilidad de comportamientos, pensamientos y/o sentimientos entre individuos o grupos que pueden conducir a una expresión agresiva de la misma”. Desde este contexto los vínculos adquieren un valor más claro, cuando la relación entre la naturaleza de los conflictos y la fuerza de los vínculos que tiene la familia para enfrentarlos, le da sentido a la dinámica familiar que a través de las generaciones ha estructurado su propia historia.

En la revisión previa sobre los conflictos familiares de los candidatos a la vida sacerdotal, existe poca información; cualquier tipo de conflicto intrafamiliar se maneja a través del acompañamiento personal que realiza un director espiritual. Los datos encontrados hacen mención a la fenomenología de las familias en general, por medio de cartas apostólicas, decretos, documentos conclusivos de sínodos y conferencias. Por ejemplo, el Papa Juan pablo II (1981) en su exhortación a las familias, describe algunos fenómenos sociales que atentan contra la institución familiar, y al mismo tiempo se exponen los principios doctrinales desde la Sagrada Escritura y el Magisterio de la Iglesia con el fin de animar a los fieles sobre la importancia de la familia en la situación actual. Por consiguiente, no hay evidencia teórica ni empírica que actualmente respalde el objetivo de esta investigación. La única evidencia está en la experiencia que los autores han tenido en su recorrido laboral en el Seminario Mayor.

Esta investigación pretende servir de apoyo a los equipos de formación de los diferentes seminarios en materia familiar para que ellos, al acercarse al modelo relacional simbólico, puedan tener unos instrumentos que los ayuden a caracterizar los vínculos familiares de los jóvenes seminaristas y así, poder darle la importancia suficiente dentro del proceso de formación. Igualmente, lograr enriquecer los procesos de selección y acompañamiento de los candidatos a la vida consagrada en materia familiar, fortaleciendo los cuatro ejes o dimensiones de la formación sacerdotal: humano-comunitaria, espiritual, académica y pastoral.

Justificación

La teoría de los valores ha reducido la realidad de los conflictos familiares a una controversia epistemológica, que no ha respondido a las necesidades vitales del ser humano dentro de su núcleo familiar. Cigoli y Scabini (2006) concluyeron que la mediación familiar contribuye a la salvación del código simbólico del vínculo, desde la confianza y la justicia. En este contexto se cree conveniente ofrecer unos instrumentos adecuados para conservar los vínculos familiares entre quienes se encuentran en permanente riesgo de conflicto. Es necesario llegar no solo a la descripción de los conflictos, por su carácter emergente, sino a la realidad de los vínculos en toda su riqueza.

Suares (2002), puntualiza la realidad del conflicto desde las relaciones interpersonales objeto de una posible mediación, sin desconocer los conflictos intrapersonales. Además su carácter positivo está referido al beneficio que puedan llegar a obtener todos los que han estado en alguna medida involucrados en él, fundamentalmente cuando al final de un doloroso proceso se alcanza una solución.

Cigoli y Scabini (2006), hacen la pregunta de los conflictos como el alma o el peligro en las relaciones. En su respuesta presentan el conflicto como el alma de las relaciones, tanto intrapsíquicas como interpersonales. Se basa en las necesidades fundamentales del hombre que de por sí son antinómicas y encierran una salida si acaso se acoge y se acepta la antinomia, si no se produce una división drástica, favoreciendo un polo respecto al otro y cuando se busca una tercera vía, se cumple una operación creativa fundamentada en el dilema. De esta manera se perciben los vínculos, observando su naturaleza cuando se ve enfrentada a los conflictos y es allí donde se podrán entender como una fuerza o una debilidad. Esta dualidad convierte nuestras relaciones en una forma particular de pensar y de actuar y al mismo tiempo se caracterizan vínculos a través de una relación simbólica de experiencias y sentimientos que constituyen la familia. En la medida en que las personas logren asumir en toda su dimensión lo que son y lo que significa su familia, podrán encontrar en su devenir histórico que es único e irrepetible, muchos recursos presentes en cada una de las relaciones interpersonales e

intergeneracionales y en cada uno de los conflictos que vencieron o quebraron esas relaciones, ocultando su valor simbólico.

Ofrecer un modelo que ayude a los seminaristas, objeto de este estudio, a abordar con mayor objetividad la estructura y los valores de los vínculos familiares, complementando así su preparación para recibir como sacerdotes la tarea de atender y ayudar a un sin número de familias en conflicto, es el interés de los investigadores que evidencian la frágil formación familiar que se imparte en los seminarios y la falta de compromiso en la atención personal y familiar de sus propios conflictos. Esta es la relevancia de la investigación, pues en la medida que los seminaristas asuman con mayor madurez sus propios conflictos familiares, de esta menara podrán tener mayores recursos en su vida pastoral.

Los conflictos familiares que hoy se evidencian dentro de la formación de los futuros sacerdotes no son asumidos por la institución eclesial, si bien se tiene el acompañamiento de los directores espirituales y el apoyo de un psicólogo para los eventos que requieran una intervención terapéutica, los procesos de selección y acompañamiento por parte del seminario requieren mayores esfuerzos que ayuden al joven candidato a reconocer, estructurar y valorar su propia realidad familiar.

Los sacerdotes como líderes comunitarios representan unos valores religiosos que ayudan desde la fe a la búsqueda de soluciones de muchos conflictos familiares; este compromiso social se convierte en el imperativo moral de la presente investigación en cuanto se busca una verdadera formación integral del futuro sacerdote y por ende una mejor atención pastoral a los miles de fieles que le serán encomendados.

La Iglesia católica en la búsqueda de mayores y mejores estrategias que conserven y promuevan la institución familiar, no se ha detenido a abordar los conflictos familiares que viven sus propios representantes. Hoy se observa que los jóvenes provienen de contextos sociales cada vez más difíciles, entonces su respuesta vocacional se ve avocada a enfrentar problemas generacionales sin una adecuada atención pastoral por parte de la institución formativa. Por tal motivo esta investigación pretende acercarse a la realidad familiar de algunos seminaristas con el propósito de caracterizar en ellos sus vínculos y ayudarlos en su proceso de formación.

Esto se convierte hoy en una gran preocupación debido al aumento de conflictos familiares en donde el seminarista se ve obligado a aislarse, desconociendo las repercusiones en las demás áreas o dimensiones de su formación. Considerando los retos que impone el momento histórico, es urgente observar dentro de un diálogo interdisciplinario los vínculos familiares de los aspirantes a la vida sacerdotal y aplicar las herramientas adecuadas para enfrentar y manejar los conflictos personales, familiares y comunitarios que se presentan en el proceso de formación.

Se podrá ver dentro de este estudio la posibilidad de ofrecer una mirada hacia el interior de los procesos de selección a la vida sacerdotal, de sus raíces antropológicas en donde la familia cumple un papel esencial para lograr un equilibrio emocional y una madurez afectiva, con el fin de garantizar unos mínimos de idoneidad frente a la misión pastoral de acompañar el proceso de crecimiento de las personas, de las familias y de la comunidad.

Este acercamiento a la realidad familiar del futuro sacerdote, exige el uso de algunos instrumentos que ofrece la psicología para garantizar éticamente la recolección de datos y el análisis de los resultados obtenidos. Marzotto y Tamanza (2006), proponen el genograma como un instrumento vivo que ayuda a penetrar dentro de la trama de las relaciones familiares, que compromete tanto la razón, como las emociones y la fantasía. Además es el lugar de la memoria familiar en donde a través de un signo gráfico, se puede reconocer el tejido de las historias, los recuerdos y las aspiraciones familiares y personales, sin tener que hacer ninguna interpretación. Marzotto (2006), afirma que se trata de un instrumento vivo para entrar en relación con los orígenes, de modo relacional y simbólico. Permite descubrir la estructura de la familia con el fin de observar el panorama histórico, relacional y simbólico de sus generaciones.

También la entrevista es un instrumento válido porque según Sabino (1997), proporciona los datos relativos a sus conductas, opiniones, deseos, actitudes, expectativas, etc., cosas que por su misma naturaleza es casi imposible observar desde fuera. Nadie mejor que la misma persona involucrada para hablar acerca de todo aquello que piensa y siente, de lo que ha experimentado. Desde esta perspectiva, la entrevista tiene como objeto profundizar sobre la importancia de los eventos más significativos y los vínculos familiares de los seminaristas dentro de su proceso de formación sacerdotal.

Finalmente, los datos obtenidos a los largo de esta investigación se interpretaron a la luz del Modelo Relacional Simbólico y de esta manera se logró un primer acercamiento hacia la estructuración de un programa que complementa el proceso de formación que se viene desarrollando en el Seminario Mayor Castrense. Se espera con este estudio, que los candidatos a la vida sacerdotal puedan reconocer y valorar sus vínculos familiares como premisa para una mejor atención a los futuros fieles que le serán encomendados. Así mismo, se garantizará una mejor tarea pastoral en bien de la sociedad y el sacerdote que ha asumido este proceso tendrá en su liderazgo espiritual un instrumento válido para una mejor intervención familiar.

Planteamiento del problema

Los vínculos se encuentran en la naturaleza de las relaciones humanas. Desde el vientre materno se incorporan en el ser una serie de vinculaciones que van estructurando unas formas de relaciones. Al ir experimentando a través de los vínculos una amplia red de relaciones intergeneracionales, el hombre se ve enfrentado a rupturas o conflictos que lo llevan a reaccionar de diferentes formas; tanto interna como externamente el individuo va asumiendo y al mismo tiempo integrando sus propios significados. Poner en el centro los vínculos significa redescubrir la fuerza de estos, regenerar, potenciar y promover su desarrollo en la comunidad. Es una forma de prevención, entendida como un acompañamiento para investigar nuevas pertenencias, reconocimientos recíprocos y pactos de convivencia (Marta, 2006).

Los jóvenes que están viviendo el proceso de formación sacerdotal, necesitan emprender un camino que los acerque a sus familias con el fin de alcanzar la comprensión de su propio entorno familiar y así lograr un adecuado acompañamiento en su proceso de discernimiento vocacional. El sacerdote como ser humano necesita asumir con mayor responsabilidad sus propios conflictos en razón a su incidencia social como líder de una comunidad.

Desde los comienzos de la Iglesia, surgieron de las primeras comunidades los Obispos, quienes como cabeza de la comunidad fueron enfrentando la exigente tarea

pastoral en medio de todo tipo de conflictos sociales, políticos y religiosos, a tal punto que hasta hoy entregan su propia vida en la defensa de los más débiles. Esta realidad llevó a dar origen a los presbíteros o sacerdotes que cumplían la función de ser los primeros colaboradores del Obispo en la atención pastoral de las pequeñas comunidades donde el Obispo no podía llegar. Allí se fue formando la identidad y la misión del sacerdote quien atendía en forma directa a los miembros de la comunidad como el cura de las almas (Hertling, 1989).

Nacieron los conventos, abadías e iglesias episcopales desde el siglo X, pero a través del feudalismo el sacerdote logró una posición privilegiada dentro de la comunidad, se enfrentó a problemáticas que no podían ser delegadas de forma permanente al Obispo, como dar freno a las numerosas herejías surgidas en el siglo XII. Se crearon entonces las universidades y París fue el centro de este movimiento renovador, con el surgimiento de las escuelas franciscana y tomista, como el ascenso de las artes y letras (Betancourt, 1986).

En la edad media surgieron los primeros seminarios mayores en donde se impartían las ciencias eclesiásticas exclusivas para el clero, allí se fueron diseñando los primeros currículos y programas académicos que hasta hoy se mantienen con algunas modificaciones. El inicio de los seminarios hace que se centralice la formación y se estructure integralmente en un proceso de maduración humana y cristiana a través de la disciplina espiritual y la vida comunitaria, de la exigencia académica y de una preparación pastoral expresada en las misiones, obedeciendo fielmente a la autoridad del Obispo (Concilio Vaticano II, 2000).

La labor pastoral de los sacerdotes a lo largo de la historia se ha visto enfrentada a los cambios socio-culturales, políticos y económicos; por tal motivo la Iglesia siempre ha reflexionado sobre estas coyunturas a través de concilios, sínodos y conferencias a nivel continental y mundial en donde siempre ha confirmado su preocupación por la defensa de la familia, la promoción de la cultura de la vida y el trabajo. Esta reflexión al interno de la Iglesia ha definido posiciones frente a los conflictos internos y externos que tiene que atender en todo orden social. Los pueblos donde la mayoría de personas confiesan la fe cristiana católica, conocen la posición de la Iglesia y aunque no siempre sea entendida,

el cristiano comprende la profunda convicción que nos exigen los valores y principios cristianos (V Conferencia, 2007).

Hoy nos vemos enfrentados a formas de vida en donde la familia, el trabajo y la misma ética, dependen de circunstancias y contextos que reducen su naturaleza a un relativismo caprichoso y opresor. Se percibe una falta de coherencia entre la fe que se profesa y la vida que se lleva, atentando contra su propia dignidad humana, contra la ecología, empobreciendo a los pueblos que necesitan más de la solidaridad de todos. En este contexto, el sacerdote de hoy debe iluminar la realidad del hombre dentro de una familia y una sociedad, promoviendo una cultura de la vida. La formación de los futuros sacerdotes exige una preparación adecuada para el momento actual y ayudar al hombre en su proyección de futuro (Santo Domingo, 1992).

La Iglesia ha definido en la formación de los sacerdotes una estructura básica y al mismo tiempo flexible para que responda a la realidad de cada comunidad en particular. El Obispo complementa los contenidos y así puede responder a las necesidades más apremiantes. Dentro de la estructura básica, la dimensión humana es el fundamento de toda la formación sacerdotal en cuanto tiene en cuenta la formación en una personalidad equilibrada, sólida y libre, capaz de llevar el peso de las responsabilidades pastorales. Y aunque la familia es definida en toda su dimensión, no se aborda en su realidad vital y dinámica, no se acerca a observar su estructura y relaciones entre sus miembros en particular y mucho menos se presta una atención terapéutica permanente frente a los conflictos que se puedan presentar. La familia más que observada es llamada a un compromiso de testimonio cristiano dentro del proceso formativo, sobre todo en los momentos difíciles (Juan Pablo II, 1992).

El modelo relacional simbólico ofrece un espacio donde se intercambia lo simbólico de la vida familiar. Este intercambio contiene un componente afectivo y un componente ético en donde se pone a prueba la unión familiar vista desde las relaciones conyugales o de género, desde las relaciones parentales / filiales o de generaciones, y desde las relaciones trans-generacionales o de estirpes. Sobre este horizonte, los vínculos familiares se potencian, reencuentran su valor original y se enriquece la persona humana (Marzotto, 2006).

El presente estudio va a permitir desarrollar un trabajo con los seminaristas castrenses a fin de promover una verdadera cultura familiar, donde se aborden con responsabilidad los conflictos presentes en las relaciones familiares. Esto es posible a través de algunos instrumentos como el genograma y la entrevista, los cuales ayudarán a penetrar en la realidad de la familia, a determinar su estructura, describir los eventos más significativos y a identificar sus vínculos familiares.

Los vínculos familiares tienen una relevante importancia en la estructura de la familia del futuro aspirante a la vida sacerdotal, porque el estado de sus relaciones familiares determina la confianza y seguridad del joven seminarista para enfrentar el proceso de formación. La familia constituye el acompañamiento necesario para que el seminarista viva con esperanza y alegría la respuesta que hace a la vocación sacerdotal. Al mismo tiempo el candidato al sacerdocio tiene la oportunidad de acercarse a su realidad familiar con justicia en donde sabe valorar lo que ha recibido y lo que ésta recibiendo para aportar.

La aplicación del genograma es una construcción dinámica, imaginaria y simbólica de las representaciones recíprocas sobre la familia y de los vínculos entre las generaciones. Esta información arrojará los datos que logren estructurar la familia del seminarista a través de su historia familiar (Marzotto & Tamanza, 2006).

La entrevista según Garaigordobil (1998), está definida desde muchos aspectos en función de los objetivos, del grado de estructuración y del marco teórico. En este estudio la entrevista tendrá como propósito profundizar los datos obtenidos en el genograma, describiendo los eventos más significativos en la historia familiar e identificando los vínculos familiares más relevantes de los jóvenes seminaristas.

Al no asumir con dedicación esta problemática, la Iglesia católica seguirá sufriendo la actual realidad de los conflictos que vive la familia y por tanto tendrá más dificultades en los procesos de formación de sus futuros sacerdotes y por ende de una adecuada realización pastoral. La formación de los futuros sacerdotes deberá estar en condiciones suficientes para enfrentar la propia realidad familiar, con el fin de alcanzar un equilibrio emocional que le garantice una salud mental apropiada para ejercer tan exigente labor. Hoy a través de los medios de comunicación se han revelado muchos

escándalos de orden afectivo por parte de sacerdotes, con un gran impacto en la comunidad.

Esta investigación busca un acercamiento a los vínculos familiares de los seminaristas y fortalecer el proceso integral de formación en donde el futuro sacerdote reconozca sus límites y fortalezas en materia familiar y así lograr en él, una mejor disposición para atender las familias que le sean confiadas en su acción pastoral.

Formulación del problema

Después de describir la problemática planteada alrededor de la formación de los futuros sacerdotes en orden a su dimensión familiar, se puede formular la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las características que presentan los vínculos familiares de cuatro jóvenes seminaristas que se encuentran en el primer año de formación sacerdotal en el Seminario Mayor Castrense?.

Subpreguntas de investigación

Partiendo de la pregunta anterior, se puede profundizar el estudio a través de otros interrogantes, los cuales mediarán el alcance de la investigación y conducirán a los seminaristas hacia una mirada más amplia de la realidad familiar, sus límites como familia que se diferencia de las demás y sus horizontes que fortalecen su propia red de relaciones en la comunidad.

¿Cómo está estructurada la familia de los jóvenes seminaristas castrenses?

¿Cuáles son los eventos más significativos en la historia familiar de los jóvenes seminaristas castrenses?

¿Cuáles son los vínculos familiares más relevantes de los jóvenes seminaristas castrenses?

Marco teórico

La fundamentación teórica del presente trabajo de investigación, parte de una mirada a la estructura de la familia colombiana desde el planteamiento de Gutiérrez (1996). Después se presenta el concepto de familia desde el Modelo Relacional Simbólico propuesto en el marco de la Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria de la Universidad del Rosario y la Universidad Católica del Sacro Cuore de Milán. El centro de la investigación propone caracterizar los vínculos familiares en la vida de los seminaristas castrenses. Por esta razón, el eje del marco teórico son los vínculos y su importancia en la dinámica familiar. Finalmente, se expone la importancia de los eventos más significativos y los conflictos en la vida familiar; para cerrar reconociendo la importancia de la dimensión familiar y sus efectos sobre el afrontamiento y comprensión de los conflictos de otros.

Estructura familiar colombiana

La estructura de la familia se refiere a los lazos legales que mantienen a sus miembros juntos, así como a su ubicación. Las siete estructuras familiares o tipos de unión que se presentan dentro de la organización familiar actual se pueden clasificar así: la familia nuclear, compuesta por un padre, una madre y los hijos biológicos. La familia extendida, consiste en tres o más generaciones de individuos que comparten el vínculo biológico. La familia uniparental, que consiste en un padre o una madre con hijos biológicos. La familia reconstruida, reúne a los dos adultos, los hijos biológicos de una unión previa de uno o de ambos adultos y los hijos que tuvieron juntos. Hacen parte los padrastros, los hijastros y los hermanastros. La familia de abuelos, formada por los abuelos que viven con sus nietos en lugar de que estos vivan con sus padres. La familia adoptiva, formada por uno o más niños no biológicos a quienes los adultos han adoptado de manera voluntaria, legal y permanente para criarlos como propios. Y la familia sustituta, aquella que acoge niños que son huérfanos, maltratados o delincuentes que viven temporalmente con un adulto o una pareja con la que no tienen un vínculo biológico (Berger, 2004).

La estructura de la familia colombiana según los estudios de Gutiérrez (1996), constituye en su forma estructural una unidad que debe ser analizada desde su diversidad y complejo cultural en cuatro grandes grupos: la andina, la santandereana, la negroide y la antioqueña. Estas regiones tienen como característica común una gran influencia de la colonia y por ende de la religión católica. La evangelización también se afincó de una manera muy profunda de acuerdo a estos complejos culturales debido a sus tradiciones ancestrales que se fueron fusionando a lo largo del tiempo y en todo el territorio nacional.

Los complejos culturales andino, santandereano y antioqueño han tenido una gran influencia religiosa que hasta hoy permanece plasmada a través del número de seminarios mayores que albergan una gran cantidad de jóvenes seminaristas que representan estas costumbres y tradiciones culturales. Según el Directorio y Estadísticas (2008), de la Conferencia Episcopal de Colombia, en la actualidad se encuentran cursando los estudios correspondientes para el sacerdocio ministerial 5.226 seminaristas.

Gutiérrez (1996) divide el país en lo que denomina complejos culturales dotados de un hábitat particular; presentan conjuntos demográficos con características étnicas propias, han vivido un proceso histórico propio y poseen valores y pautas de comportamiento. Estos complejos son: el andino o americano, el santandereano o neohispánico, el antioqueño o de la montaña y el negroide o complejo litoral fluvio – minero.

Colombia posee una gran biodiversidad debido a su riqueza proveniente de sus tres cordilleras, sus altos y fértiles valles. Al este se encuentran los llanos y en el sur se abre paso a las selvas de las cuencas del río Amazonas y Orinoco. Las tierras bajas están bañadas por los ríos Magdalena, Cauca y por el Mar Caribe y el Océano Pacífico. La mayor parte de la población es de origen nativo, español y africano, haciendo de esta geografía una de las más ricas del continente sur americano. Su cultura se ha desarrollado alrededor de esta geografía que también determina las costumbres y tradiciones de sus habitantes (Figura 1). A continuación los complejos culturales son representados a través de un mapa de Colombia para ubicar gráficamente la división y extensión de cada uno de ellos.

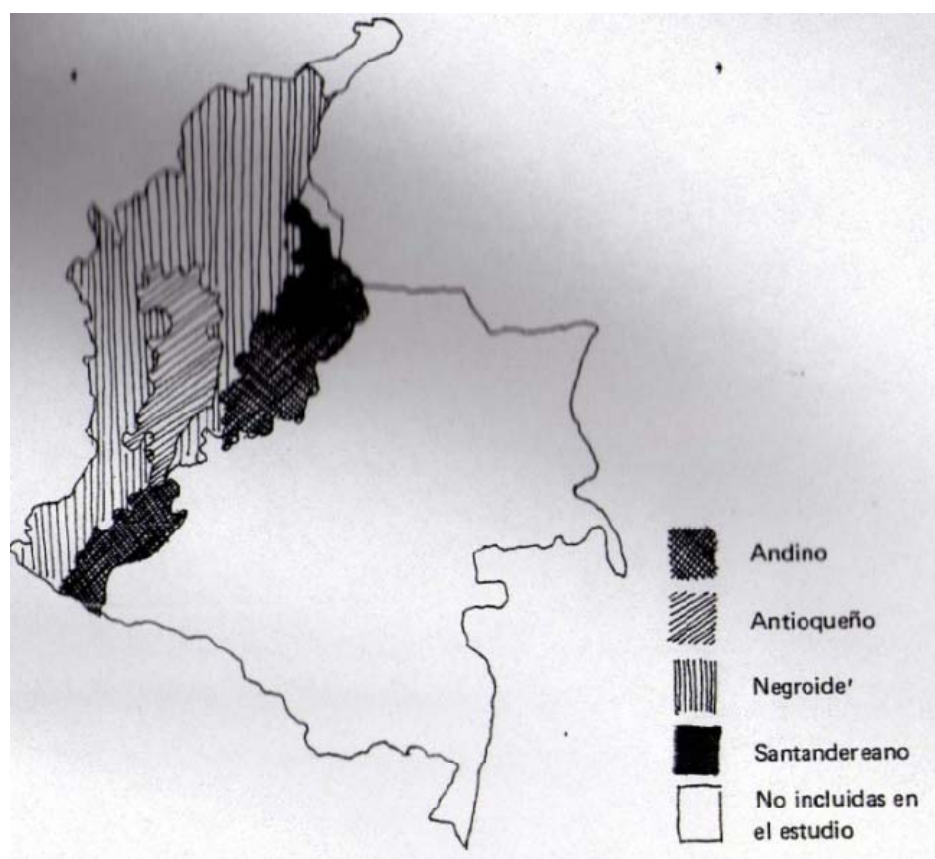


Figura 1. Complejos culturales

Nota. Tomada de Sarmiento (1985).

La familia nuclear andina conforma una tipología muy simple, encarada desde un punto de vista escuetamente legalista: puede fragmentarse en familia legal y en familia de hecho. La primera reconoce como requisito estructural el matrimonio, mientras en la segunda se halla ausente. La forma legal goza dentro de la comunidad de la más alta valoración social y religiosa. Es un requisito que obliga no sólo a la clase alta, sino que también es impositivo para las clases medias y populares. Las formas de facto monógamas están representadas por el amaño, o matrimonio a prueba, mide la capacidad de adaptación de la pareja para convivir. El madresolterismo, que constituye una institución familiar conformada por la madre y su descendencia a través de relaciones esporádicas. La unión libre, con un carácter más estable es en sí misma una meta y conscientemente no involucra la finalidad del matrimonio. Finalmente, el concubinato es una unión de hecho, cuyos elementos están enlazados con otro por matrimonio previo (Gutiérrez, 1996).

La familia santandereana, ocupa el tercer lugar después de los complejos antioqueño y andino en cuanto a mayor frecuencia en el matrimonio sobre las uniones de facto para la conformación de la familia. La familia de hecho proviene de la unión libre como un fenómeno intraclase o resultado de interrelación entre estratos sociales. La unión libre perdura por toda la existencia, sin disolverse ni llegar al matrimonio. La relación esporádica o madresolterismo, caracterizada por la no convivencia bajo el mismo techo y su relación sexual eventual. Finalmente el concubinato, es de tipo poligínico, al mantenerse varias relaciones esporádicas que coexisten, ya que la existencia de una no limita la de otras. El concubinato está constituido por un matrimonio previo de un Ego masculino, quien simultáneamente presenta con su familia legal otra más de facto, conformando así un tipo de familia plural desigual (Gutiérrez, 1996).

La tipología del complejo negroide integra los territorios de la costa atlántica, la costa pacífica, el río magdalena, el río cauca y la zona minera. Se caracteriza desde el punto de vista legal y de hecho: Legalmente están representadas por el matrimonio civil y por el matrimonio religioso. Civilmente refleja la minoría, casi siempre de procedencia extranjera y la gran mayoría por medio del matrimonio religioso representado por el vínculo sancionado por la fe religiosa a que cada uno pertenece. De hecho, es la estructura básica familiar de esta zona del país, distribuidas en dos sistemas fundamentales, monógamos y poligínicos. La modalidad monógama está representada en la unión libre en sus distintas versiones, llegando hasta el 50% en todo el complejo cultural. Esta unión es definida como la relación marital monógama, cumplida dentro de una unidad habitacional y sin previo matrimonio. Las formas poligínicas se dividen en poliginia del soltero y el concubinato o poliginia del casado. La primera la constituye el varón soltero y la constelación de sus co – esposas, mientras que la segunda difiere de la precedente en que el marido común es casado. La poliginia compacta la constituye la familia compuesta que habita en el mismo techo. La poliginia dispersa se presenta cuando las distintas co – esposas viven en diferente unidad habitacional. Y finalmente la poliginia sororal constituida por unidades poligínicas compuestas por un varón, su compañera y sucesivos descendientes de ambos, hijas y nietas asimiladas a concubinas de aquel (Gutiérrez, 1996).

La familia antioqueña, marcada por la conquista de su tierra por la explotación minera, acercó la descendencia a su rama, sintiéndose de esta manera protegida, más respaldada, y dando con ello un vuelco a la organización patriarcalista de antaño y de otros grupos. Fuera de la unidad doméstica, en la dinámica de la sociedad, las distancias fueron salvadas con el trabajo creador y los valores anexos al mismo. El acercamiento a los estratos sociales dentro de indicadores culturales iguales, pusieron las bases para limitar las infracciones. Ya no se discriminaba moralmente, a todos obligaba por igual el principio normativo. Paralelamente actuaba la iglesia mediante el control y la fe, logrando la internalización de su ética en cada miembro de esta cultura, particularmente en lo relativo a la familia. El paso de la montaña al pueblo, desembocó en la sociedad urbana y en un gran crecimiento industrial. Las formas de facto no adquieren el carácter de estables como en los litorales, donde se pueden prolongar por toda la vida sustituyendo al matrimonio católico. Estas uniones de hecho son de paso, en donde se entremezclan y combinan dando sólo periódicas variables. Se presenta la unión libre, luego el madresolterismo, sigue el concubinato, desembocando en el comercio sexual. La presión social no permitirá el tranquilo vivir de la unión libre en la región del agro antioqueño. Finalmente el matrimonio por vía religiosa y civil. El matrimonio católico ajustado a la modalidad sacramental, rechaza la forma civil por no estar ajustado a los valores culturales (Gutiérrez, 1996).

Es claro cómo la familia pospatriarcal es mucho más democrática de lo que ha sido hasta hoy cualquier organización familiar. La progresiva incorporación de la mujer al mundo laboral ayuda a que se supere la rígida división de trabajo de sus miembros adultos. Se establece una mayor igualdad emocional y sexual y se camina hacia una mayor coparentalidad con relación a los hijos. Todas estas tendencias de cambio en la estructura y en la dinámica de las familias han sorprendido pues no hay todavía un marco ideológico para encajar estos cambios. Ni suficiente cultura del divorcio, ni instituciones de ayuda, ni espacios de mediación para ayudar a resolver los conflictos y a extraer de estos acontecimientos experiencias que nos ayuden a crecer como personas (Ripol, 2001).

Conceptualización de la familia desde el Modelo Relacional Simbólico

Visualizada la estructura de la familia colombiana desde sus diferentes regiones, es importante agregar el aporte que hace el Modelo Relacional Simbólico con el fin de enriquecer la mirada sociológica de la familia y encontrar en ella su dinámica interna basada en las relaciones y los símbolos que la caracterizan.

De acuerdo con el Modelo Relacional Simbólico (MRS), la familia es una organización que mantiene juntas las diferencias de género, de generaciones y de estirpes. Con una estructura jerárquica, lo propio de la familia es organizar acciones entre los géneros (unión conyugal), entre las generaciones (vínculo padre-hijos y con la parentela) y realizar intercambios entre géneros y generaciones (Marzotto, 2006).

Este mismo autor afirma que la familia es un micro sistema social intergeneracional en evolución, con características propias que no son equivalentes a la suma de sus componentes. La familia es capaz, en virtud de sus recursos para la adaptación activa y organizada, de transitar a través de la crisis, de reaccionar ante las dificultades, entre los eventos críticos predecibles y no predecibles. Es socialmente competente, es decir, capaz de relacionarse con el ambiente circundante. En síntesis, la familia es un grupo con historia que genera historia.

La familia, desde la mirada del paradigma relacional simbólico, se plantea como una estructura organizada de relaciones que conecta y vincula entre ellas las diferencias originales y fundamentales del ser humano, aquellas entre género (masculino y femenino) entre generaciones (quien genera y quien es generado) y entre estirpes (la genealogía paterna y materna) y que tiene un objetivo intrínseco: la generatividad. La cual no debe confundirse con la reproducción. La relación familiar se entiende como signo especie- específico del humano (Cigoli & Scabini, 2006).

Estos autores también plantean que bajo el perfil psicológico, el concepto de relación familiar se puede articular a las siguientes palabras claves: generatividad familiar y social, diferencia entre géneros, generaciones y estirpes, nutrición simbólica, don y deuda, cuidado y transiciones. Estos términos ayudan a comprender mejor la dinámica familiar que parte de una experiencia de vida, la cual entra en relación con los

otros generando nuevas relaciones. La familia del seminarista se encuentra bajo unas relaciones históricas; que en la mayoría de los casos no se consideran como una realidad importante en el proceso de formación y manejo de los posibles conflictos. Esta indiferencia con el pasado hace que muchos elementos simbólicos queden olvidados y por tanto se pierde una gran riqueza personal y familiar que va formando la identidad y pertenencia a una familia.

La generatividad familiar y social surge inevitablemente de un encuentro significativo, de una relación no ocasional e incluso, de una historia compartida. La generatividad y su desarrollo subraya a partir del dar vida y cuidar también la productividad y creatividad personal y el cuidado en las generaciones sociales, el compromiso de transmitir valores que es lo que da significado y esperanza a la vida como generatividad social (Cigoli & Scabini, 2006).

En la generatividad hay aspectos personales, lo narcisista de crear algo a la propia imagen y el cuidar como un don para las nuevas generaciones, el sacrificio a favor de otro, lo cual busca convertir a la persona en autónomo y responsable frente a las siguientes generaciones. La generatividad se orienta como el fruto de encuentros entre los miembros de la pareja conyugal y las generaciones; la generatividad es un excedente que nace de un encuentro que pone en escena más personajes, éste es el núcleo familiar. Por tanto, es el resultado de un buen funcionamiento de tres principios que caracterizan la familia, el principio organizativo, el principio simbólico y el principio dinámico (Cigoli & Scabini, 2006).

Hay diferencias en las formas familiares, pero existe un principio organizativo común que da la identidad de la familia, el “organizador relacional” planteado por Cigoli y Scabini (2006), en el cual se maneja una triple deferencia entre géneros, generaciones y estirpes. Por lo anterior, la relación familiar es algo dramática ya que al mantener juntas estas diferencias, es difícil y fortuitamente conflictiva puesto que la generatividad familiar se gesta en la medida que sus integrantes logren tratar y gestionar de una forma productiva y real esta triple diferencia.

La generatividad está referida con el reconocimiento y el choque de múltiples diferencias (principio organizativo) y su sustento es lo simbólico. Lo que vincula y

conecta entre ellas a partes diferentes y que permite su reconocimiento. El principio simbólico es la estructura que sujeta la relación entre género, generaciones y estirpes. Esta matriz simbólica está conformada por las cualidades básicas que califican las relaciones familiares; la familia es el lugar ideal de los afectos y de la responsabilidad, el afecto relaciona, conceptúa, provoca, mientras que la responsabilidad es la reguladora. Estas dos cualidades son la estructura que da soporte a las relaciones de la pareja, a la relación de padres hijos y a la relación entre las estirpes (Cigoli & Scabini, 2006).

El principio dinámico visualiza la dinámica que mueve las relaciones nutridas por la confianza, la esperanza y la justicia, que están dentro de acciones específicas interconectadas, también identificadas en una trilogía; dar, recibir e intercambiar.

En cuanto a la reciprocidad familiar, en la dinámica del don se contemplan el vínculo y la libertad y la temporalidad intergeneracional, esto permite la dinámica del cambio entre las generaciones. El nacimiento de un hijo pone en movimiento el sistema del don y revela el de la deuda. Las relaciones familiares se mueven entre el dar y el recibir e intercambiar y las familias funcionales, aquellas que producen generatividad, se intercambian no solo por obligación moral, sino por el deseo de restituir. En conclusión la dinámica del don como obligación, produce generatividad si mantiene activa la triple acción del dar, recibir e intercambiar. El dar pide una apertura gratuita frente al otro y es una oferta de relación (Cigoli & Scabini, 2006).

Los vínculos y su importancia en la dinámica familiar

El modelo relacional simbólico nos muestra los movimientos internos de la familia generados por los vínculos. A partir de su relación simbólica, los vínculos adquieren una nueva dinámica familiar que se expone a continuación.

Un vínculo es una relación que existe entre personas, establecido por lazos de consanguinidad (con un antepasado común) o de afinidad (sin tener un antepasado común, establecen una relación próxima que implica derechos y deberes) como entre cuñados o primos. La dinámica de estas relaciones corresponde a un sistema en donde

cada persona puede funcionar aisladamente, pero la acción de uno afecta a los demás y cambian constantemente (Sarmiento, 1985).

Cigoli y Scabini (2006), presentan el vínculo desde el horizonte relacional-simbólico, como una tensión que se dirige hacia la búsqueda de sentido (histórico-generacional, afectivo-cognitivo-ético), conjugada con una visión repositiva del vivir el vínculo con el otro. No se piensa en términos de ciclo evolutivo, tanto personal como familiar, sino de presencia de transiciones críticas, en el sentido de que tanto la persona (concebida como ser en relación) como el grupo familiar en su conjunto, se pone a prueba durante la crisis. Por ejemplo, más allá del dolor del divorcio en el modelo relacional simbólico, se trata más bien del valor asignado al tránsito ritual hacia la renovación de la confianza y la esperanza y también del sentimiento de justicia en la relación con el otro.

Según Cigoli y Scabini (2006), los vínculos son importantes en la estructura familiar porque, subsisten y basan su consistencia en el reconocimiento del otro. El otro entendido como similar a sí mismo (de otra manera no habría posibilidad alguna de entendimiento), pero también el otro en cuanto ser diferente (alteridad del otro). Reconocer al otro y la necesidad del otro es lo que mueve a un encuentro constructivo. El reto dramático de la relación conyugal, como se ha dicho, está en lograr actuar un vínculo duradero (pacto), a través del reconocimiento recíproco del valor del otro y del vínculo con él.

En las distintas culturas el vínculo-pacto recibe formas específicas de legitimación social, es decir, de reconocimiento público. En realidad se declina en términos de derechos, deberes de los cónyuges del uno hacia el otro; derechos-deberes que después se traducen en connotaciones de roles, que asumen variaciones significativas en los distintos contextos culturales, pero que en cada caso son legitimados por ellas (Cigoli & Scabini, 2006).

Las familias que por tradición guardan los principios y valores de la fe cristiana, hacen ver la importancia de mantener estos vínculos y transmitirlos por generaciones. A los candidatos a la vida sacerdotal se les exigía por legislación canónica el tener una familia nuclear legítima. A través del tiempo se fueron presentando casos de seminaristas

que experimentaban la separación de sus padres y la reorganización de la familia con nuevos miembros por parte del padre o de la madre.

De acuerdo a Cigoli y Scabini (2006), todo esto se observa muy bien cuando el pacto conyugal entra en crisis de manera conflictiva y violenta. A través de la custodia de los hijos y de la distribución de los patrimonios, emerge la tensión, constitutiva de lo familiar, entre exogamia y endogamia, es decir, entre el cierre y apertura de las relaciones generacionales.

Resulta que la legitimación del otro se convierte en el caso del divorcio, en la libreta tornasolada de aquel “llevar a salvo, fe, esperanza y justicia en el vínculo”. En particular, esto permite poder sentir estima por el otro (sentir el valor) por lo menos en algunos aspectos reconocerlo como padre y mantener la confianza en el otro, hecho indispensable para que pueda ejercitarse la responsabilidad parental común. La responsabilidad como padres no puede ser de ningún modo evitada ni aún en el caso de fracaso de la relación conyugal. No se puede “salir” del vínculo que conecta padres e hijos (Cigoli & Scabini, 2006).

Solo en algunos casos la transición del divorcio puede decirse efectuada, es decir, cuando los cónyuges logran pasar más allá de los traumas del divorcio y, a través de un tipo de salvación simbólica de su encuentro, logran la difícil tarea de separar las funciones conyugales de aquellas parentales. Esto que de todas maneras los une, también en la ruptura de la relación conyugal es el cuidado responsable del hijo, la salvaguarda del intercambio generacional y el crecimiento mental de éste. Entonces, es necesario evidenciar de inmediato la diferencia entre una mediación entendida como un instrumento adaptativo a la nueva fase del ciclo de vida, que pretende acompañar el cambio de una nueva etapa y una mediación considerada como un ritual social y psicológico de transición familiar, el cual se da a lo largo de la experiencia en las relaciones a través en los eventos más significativos. (Cigoli & Scabini, 2006).

Cigoli y Scabini (2006), creen que para comenzar la obra del vínculo generador es totalmente necesario reconstruir la historia, considerando todos los asuntos, leyendo no solo los dolores, sino también los puntos de fuerza. Como juntos se unen, así mismo juntos se separan, en el sentido de que se trata de una tarea conjunta, de salvaguarda del

vínculo. La paradoja consiste en referirse al otro, de “deberle” algo a aquel otro que ha sido fuente de desilusión, dolor, rabia, humillación y coerción de sí mismo.

Marta (2006), plantea que promover los vínculos y cuidar significa pasar de la idea de “encargarse” del usuario a acompañar a las personas en proceso de reconstrucción y regeneración de los vínculos, de resignificación de eventos, de asunción de responsabilidad en el sentido de tener cuidado de sí y de los demás. En otras palabras, la prevención entendida en este sentido no es “protección de” sino acompañamiento para investigar: investigar nuevas pertenencias, reconocimientos recíprocos y pactos de convivencia.

Los eventos significativos en la vida familiar

Una vez dada la importancia de los vínculos en la vida familiar, es preciso ahondar en aquellos eventos que forman parte de su historia y al mismo tiempo marcan una experiencia de gozo o de tristeza cargados de un significado especial.

Los eventos significativos en la vida familiar sean de dolor o de alegría, sean de escasez o de abundancia, adquieren un valor especial en la dinámica simbólica de sus relaciones, ellos conforman la historia de los individuos en la formación de sus vínculos familiares y comunitarios. No se puede desconocer el contexto histórico que la sociedad colombiana ha padecido por la violencia estructural de varias décadas. Muchos jóvenes buscando una salida a esa violencia que ha irrumpido en el seno de la sociedad y de la familia, sienten el deseo de ayudar a mejorar esta situación de pobreza y marginalidad, ingresando a la vida religiosa como sacerdotes, en bien de la comunidad.

Según Cigoli y Scabini (2006), la relación y sus dimensiones simbólicas son el tejido de la vida familiar, tejido que no es inmediatamente visible y observable, entonces la estructura relacional – simbólica surge y se captura dentro de los intercambios de la vida familiar, a través del camino en el cual la familia cambia y evoluciona. Pero no todos los momentos del camino en la vida de una familia son igualmente favorables para revelar esta estructura, momentos particularmente felices para este propósito son las “transiciones clave” de la vida familiar, o sea, los pasos cruciales de la historia de la

familia, provocados por eventos críticos predecibles e impredecibles, señalados por la adquisición de nuevos miembros (matrimonios, nacimientos, adopciones), o por pérdidas (muertos, separaciones, enfermedades de invalidez, quiebras económicas), o por nuevas relaciones con el mundo social (inserción escolar de los hijos, inserción en el trabajo) o aun caracterizados por pasos menos identificados en el tiempo y más vagos, como la transición a la edad adulta.

Para un joven seminarista el paso de la vida familiar a la vida de comunidad en el Seminario Mayor, trae consigo una serie de transformaciones en su manera de pensar y relacionarse, a través del proceso de adaptación que experimenta en el nuevo medio. Se puede resaltar el nuevo lenguaje, la autoridad, la disciplina, la convivencia y al mismo tiempo, la formación espiritual y pastoral para convertirse en el guía de una comunidad. Los eventos críticos son puntos de no retorno: se cierra un capítulo de historia y se abre otro. También resulta crítico el evento que pide un cambio en las relaciones familiares, dado que las formas de funcionamiento anterior ya no son adecuadas para el objetivo, pero el objetivo es algo más que la etiqueta de un rol, como, por ejemplo, el paso de esposo a padre después del nacimiento de un hijo; se define como tarea-objetivo de relación con el otro que espera una respuesta (Cigoli & Scabini, 2006).

El entorno familiar también experimenta unos cambios de tipo emocional debido a la separación de su hijo. Este evento les brinda nuevas posibilidades de reflexión, de confianza y sobretodo de orgullo, al apoyarlo en este proceso que lo llevará durante un período mínimo de ocho (8) años a ser un sacerdote. Así, el grupo familiar es llamado a explotar sus recursos internos o externos para restaurar su propio funcionamiento; no por coincidencia la raíz de la crisis lleva a la separación y la elección es decir, a un proceso de alejamiento y disyunción de algo o alguien y de una toma de decisiones sobre el camino por seguir para afrontar la tarea (Cigoli & Scabini, 2006).

En la vida del seminario se socializan estos eventos familiares a lo largo de la convivencia, y en la medida que va creciendo la confianza entre los jóvenes seminaristas, también los eventos van adquiriendo un nuevo significado que los enriquece y les abre la esperanza para descubrir en ellos caminos de transformación.

El conflicto

Los eventos más significativos en la historia familiar pueden generar una serie de cambios en la vida de sus miembros y en el significado de sus relaciones. Estas experiencias generan sentimientos disonantes que pueden ser constructivos o amenazar las relaciones.

Tiempo atrás, el conflicto tenía una significación altamente negativa. Pero en los últimos tiempos puede verse cómo un proceso conflictivo permite la generación de nuevas y mejores ideas que llevan a soluciones muy creativas, y una vez finalizado el proceso las personas entienden que se ha producido un crecimiento en ellos. Se descubre entonces el carácter positivo dentro de un conflicto, no en sí mismo, sino referido al beneficio que puedan llegar a obtener todos los que han estado involucrados en él, fundamentalmente cuando al final de un doloroso proceso se alcanza una solución (Suarez, 2002).

Según Melo (1995), en la realidad colombiana se puede percibir cómo desde los años setenta surgieron y se fortalecieron movimientos guerrilleros que utilizaban la violencia como sistema de desestabilización política y de control de ciertas zonas del territorio nacional. El creciente conflicto entre guerrilla y narcotráfico también tiene que ver con el aumento en la criminalidad que dio origen a otras expresiones de la violencia como el secuestro y el terrorismo. Este fenómeno de violencia ha involucrado de manera estructural a varias generaciones que hasta hoy se han visto deterioradas en su tejido social. Esto ha llevado consigo una crisis de orden familiar y de desplazamiento forzado en donde el dinero fácil y las armas adquieren un papel preponderante sobre los principios tradicionales que se han transmitido en la familia.

Cigoli y Scabini (2006), citan diversos autores que definen el conflicto: Berryman (1987), considera el conflicto como cada situación o proceso en el cual dos o más entidades sociales están unidas por una forma psicológica antagonista. Morton (1969), lo define como aquello que se verifica cada vez que existen actividades incompatibles. Se lee el conflicto desde el contexto en el cual se presenta, competitivos o cooperativos.

El conflicto es un proceso de enfrentamiento entre dos o más partes ocasionado por un choque de intereses, valores, acciones o direcciones. Es una construcción social propia del ser humano, diferenciada de la violencia que puede ser positiva o negativa según como se determine, con posibilidades de ser conducida, transformada y superada por las mismas partes, con o sin ayuda de terceros (Cigoli & Scabini, 2006).

En donde hay vía de conflicto, se trata entonces de buscar los medios adecuados y los mecanismos de transformación pacífica y creativa de los mismos. El conflicto y el cambio son inseparables. Sin procesos de cambio, los individuos son incapaces de crecer, desarrollarse, tener nuevas ideas, encontrar nuevos rumbos y producir de otro modo (Cigoli & Scabini, 2006).

El conflicto es el alma de las relaciones, tanto intrapsíquicas como interpersonales, se basa sobre las necesidades fundamentales del hombre que de por sí son antinómicas y encuentra una salida si acaso se acoge y se acepta la antinomia, sino se produce una división drástica, favoreciendo un polo respecto al otro y se busca una tercera vía, es decir, se cumple una operación creativa fundada en el dilema, para salir del impase (Cigoli & Scabini, 2006).

Tomisich (2006) hace referencia a las dimensiones de conflicto que se presentan entre las generaciones. Las situaciones de malestar juvenil, en sus distintas manifestaciones, tienen lugar en los grupos juveniles, las comunidades y en las organizaciones institucionales. Siendo un concepto invasivo, el conflicto cada vez se propone alcanzar un objetivo, es muy probable encontrar obstáculos que lo hacen nacer. Los motivos que con mayor frecuencia conducen al conflicto son la percepción de la escasez de los recursos. La percepción entendida como la subjetividad de las partes.

Esta escasez de recursos para enfrentar los conflictos personales, familiares y comunitarios, hace más vulnerable la situación familiar de los jóvenes candidatos a la vida sacerdotal. Para ellos no es ajena esta realidad de conflicto y en muchas ocasiones carecen del apoyo y orientación profesional para su atención y manejo. Al mismo tiempo es importante anotar que los espacios de confidencialidad se encuentran reservados a la dirección espiritual, donde el seminarista puede ser acompañado desde su fuero interno y con la estricta reserva que requiere el manejo de los conflictos.

La importancia de reconocer la dimensión familiar y sus efectos sobre el afrontamiento y comprensión de los conflictos de otros

Definidos los conflictos como la esencia de las relaciones, es preciso reconocer la importancia que tiene la dimensión familiar en el proceso de formación sacerdotal y sus efectos en la manera de afrontar los conflictos familiares de los futuros sacerdotes, como también aquellos conflictos que llegan a la vida del sacerdote en búsqueda de una posible solución.

La importancia de la familia en el proceso de formación de los futuros sacerdotes, es considerada como una dimensión integradora que estructura la capacidad de afrontamiento y comprensión de los conflictos propios y de los demás.

Cuando se habla del ministerio sacerdotal, afirma el Concilio Vaticano II (2000), que el ministro consagrado es incorporado al orden sacerdotal para servir a la comunidad en nombre del Obispo, que a su vez lo hace por sucesión apostólica, quienes fueron enviados por Jesús el enviado del Padre. Los ministros que poseen esta potestad están al servicio de sus hermanos a fin de que todos lleguen a la salvación.

El Seminarista se involucra por un llamado interior al servicio de la comunidad en el anuncio y vivencia del evangelio. En el Concilio Vaticano II (2000) se muestra cómo el sacerdote, en cuanto que representa a Cristo, pastor y esposo de la iglesia, se sitúa no solo en la iglesia, sino también al frente de la iglesia. El ministerio del presbítero está totalmente al servicio de la Iglesia; está para la promoción del ejercicio del sacerdocio común de todo el pueblo de Dios; está ordenado no solo para la iglesia particular, sino también para la iglesia universal.

Una parte de esta universalidad de la Iglesia hace referencia a las personas que prestan su servicio a una Nación en materia de seguridad y de defensa. Ellos son jóvenes que motivados por un sentimiento patriótico entregan su vida y la de sus familias a una tarea que gira en torno a los conflictos sociales de un territorio.

Las guerras no se han extirpado entre los hombres. El Concilio Vaticano II (2000), reconoce que las personas enroladas en el ejército, son consideradas

corresponsables en la seguridad y libertad de los pueblos, pues mientras lealmente cumplen con su deber contribuyen en verdad al establecimiento de la paz. Por este mismo convencimiento el Papa Juan Pablo II (1986), erigió la pastoral castrense en la Iglesia, reconociendo los grandes cambios que ha habido, no solo en lo referente a la profesión militar y a las características de la vida castrense, sino también al común sentir de la sociedad de nuestro tiempo respecto a la naturaleza y función de las fuerzas armadas en la convivencia de los hombres.

Considerándolo bien, el Obispado Castrense es una iglesia particular abierta a las dimensiones de la Iglesia Universal. Por tanto, debe formar su propio clero, formado con el fin de dar respuesta a las necesidades de esta comunidad considerada como una misión particular, especializada y que vive el misterio salvador de Cristo. Esta formación tiene lugar en el Seminario Mayor Castrense el cual está en comunión con las directrices propias de la Iglesia.

Juan Pablo II (1992), afirmó que sin una adecuada formación humana toda la formación sacerdotal estaría privada de su fundamento necesario; esta exigencia se centra en el llamado a ser “imagen viva” de Jesucristo Cabeza y Pastor de la Iglesia. Sobre esta base se tienen como columnas de la formación las dimensiones humana, espiritual, intelectual y pastoral. Sobre estas líneas el seminario mayor castrense centra sus esfuerzos para dotar a los futuros capellanes militares de los elementos necesarios para responder a la misión de evangelizar a esta comunidad en particular.

La dimensión familiar dentro del proceso de formación sacerdotal ha venido abriéndose un lugar importante dentro del proceso de formación humana. La familia de hoy se encuentra viviendo una ignorancia religiosa, falta de educación, disgregación del sistema educativo, la desorientación moral que lleva a proceder en la vida “por pruebas y error”, el influjo predominante de los medios masivos de comunicación, el aumento progresivo de los matrimonios “a prueba”, de las uniones libres, las dificultades de comunicación en el matrimonio, el alejamiento de las formas tradicionales y la invención espontánea de nuevos modelos de vida, los condicionamientos que se derivan de ciertas zonas culturales de antiguas costumbres tribales y ancestrales, las situaciones de extrema miseria material; son realidades que los futuros sacerdotes deben conocer y asumir desde

sus propias familias, a fin de que puedan ayudar a los fieles a formarse y hacer de sus opciones una norma capaz de influir en su vida. La familia de donde proviene el aspirante al sacerdocio, aún teniendo en cuenta la separación que la opción vocacional lleva consigo, sigue ejerciendo un influjo no indiferente en la formación del futuro sacerdote. Por eso deben ser conscientes de su parte específica de responsabilidad (Juan Pablo II, 1992).

Por consiguiente, el núcleo familiar del seminarista hace referencia a los miembros de la familia que actualmente conforman su hogar donde los vínculos son más fuertes. El seminarista como cualquier ser humano puede desarrollarse en cualquier tipo de familia y por tanto, es importante identificar las personas que pueden acompañarlo en su proceso de formación (Figura 2).

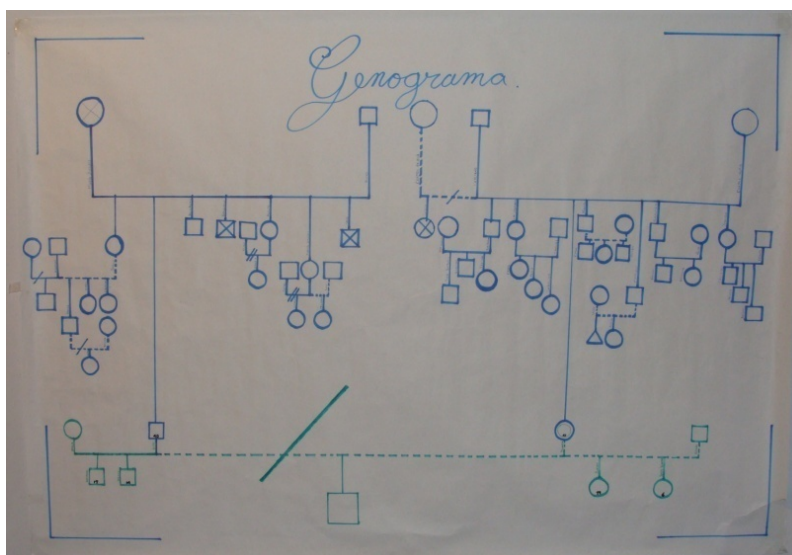


Figura 2. Genograma de un seminarista

Nota. Este genograma fue realizado por un seminarista castrense, quien presenta su familia extensa y a sus padres con sus nuevas uniones.

Estas familias se pueden caracterizar como hogares en donde se viven parámetros de fe cristiana, alimentados por la religiosidad popular. De allí, los jóvenes responden al llamado al sacerdocio con un apoyo general. No obstante, debido al aumento de separaciones en los hogares cristianos, la respuesta al llamado a la vida sacerdotal permanece, aunque en condiciones que para los formadores en los seminarios requiere una atención especial.

Finalmente, la manera de enfrentar los conflictos personales, familiares y comunitarios, en clave positiva, como el alma de las relaciones, harán del seminarista un futuro sacerdote que logre comprender la naturaleza de los conflictos y las posibles mediaciones en el campo pastoral. Es importante anotar que la vida personal se caracteriza por afrontar la realidad. Tanto la naturaleza como la misma sociedad ofrecen muchos obstáculos a su desarrollo, hasta tal punto que con frecuencia los seminaristas se sienten enfrentados a un mundo hostil. Cada uno debe hacer frente a todos los obstáculos que se le presentan en su vida si quiere desarrollar todas sus capacidades. Sólo el hombre que da la cara, que no vuelve la espalda a los acontecimientos, alcanza la singularidad de su vida personal (González, 1994).

Se espera entonces, que los seminaristas adquieran a través de una formación integral, los criterios y herramientas suficientes para el afrontamiento de sus conflictos; desde una perspectiva de crecimiento en donde el nuevo paradigma relacional – simbólico los ayude a pasar de una situación de riesgo a una posibilidad de madurez en sus relaciones, en esperanza, confianza y justicia.

Objetivos

Objetivo general

Caracterizar los vínculos familiares de los jóvenes seminaristas castrenses.

Objetivos específicos

1. Determinar la estructura de la familia en los jóvenes seminaristas castrenses.
2. Describir los eventos más significativos en la historia familiar de los jóvenes seminaristas castrenses.
3. Identificar los vínculos familiares más relevantes de los jóvenes seminaristas castrenses.

Propósitos

La caracterización de los vínculos familiares de los jóvenes seminaristas castrenses a través del modelo relacional simbólico, permitirá al joven candidato al sacerdocio reconocer con mayor conciencia su propia dimensión familiar y así integrarla a las demás dimensiones de la formación. El hecho de vivir algún tipo de conflicto familiar no es un obstáculo para ser sacerdote, sino al contrario una fortaleza para la experiencia de vida.

El seminarista podrá estructurar una mirada dinámica y constructiva de su familia, donde se podrá convertir en un gestor de posibles cambios en el cuidado de los vínculos y en la búsqueda de un equilibrio emocional. La vivencia humana de conflictos familiares unida al deseo de una vida sacerdotal, son para la comunidad un testimonio de madurez que edifica a quienes están experimentando esta realidad natural. El sacerdote está llamado a ser el primero en valorar sus propios vínculos familiares.

Metodología

Tipo de estudio.

De acuerdo con el alcance del conocimiento este estudio es de tipo exploratorio, debido a la poca información registrada sobre los vínculos familiares de los jóvenes seminaristas, el tema se limita sólo a algunos informes de tipo oral y en su gran mayoría bajo la restricción de la ética profesional que los directores espirituales de los seminaristas guardan con estricto sigilo.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006) los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan solo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si se desea indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas.

Se consultaron los documentos oficiales de la Iglesia Católica en cuanto a la formación sacerdotal se refiere, se visitaron varias bibliotecas de los diferentes seminarios e instituciones eclesiales de alta investigación como el Instituto Teológico Pastoral para América Latina, la universidad Javeriana, la Santo Tomás y a través de los medios electrónicos que ofrecen un alcance más general en la búsqueda de información sobre el problema planteado. Se encontraron en líneas generales los principios que la Iglesia ha reglamentado desde la Sagrada Escritura y el Magisterio de la Iglesia para la formación específica de los sacerdotes, sin profundizar en la vida familiar de los candidatos al sacerdocio ministerial, sus conflictos y sus posibles estrategias de afrontamiento.

Por consiguiente, la aproximación a esta realidad de los vínculos familiares de los jóvenes seminaristas castrenses será a través de una muestra de aquellos que estén cursando el primer año de formación, con el fin de determinar la estructura familiar a través del genograma y con la entrevista, describir los eventos más significativos de su historia familiar y sus vínculos.

Población de referencia y muestra estudiada

El universo muestral para el estudio estuvo constituido por los seminaristas que residen en el Seminario Mayor Castrense de Colombia, el cual se encuentra ubicado en la ciudad de Bogotá y alberga treinta y tres seminaristas en dos ciclos de formación. El ciclo filosófico que tiene un período de tres años y el ciclo teológico que consta de cinco años. Los seminaristas provienen de las diferentes regiones del país, sus edades promedio se encuentran entre los 18 y 35 años. Cinco de ellos pertenecen al Ejército Nacional, diez a la Policía Nacional, uno pertenece a la Armada Nacional y los 17 restantes provienen de la educación básica secundaria.

Para este estudio se pidió la participación voluntaria de cuatro (4) seminaristas mediante muestreo por cuotas los cuales terminaron el proceso de selección para ingresar al seminario y en el momento del estudio se encontraban cursando el año de inducción. Este período responde a una etapa previa a la vida formal del seminario y por tanto, no hace parte del ciclo filosófico y teológico de la formación, facilitando así la relación cercana a sus familias. Por razones éticas, se pidió el consentimiento a los convocados y todos accedieron a participar en la investigación. Uno de los investigadores realizó la aplicación de los instrumentos, mientras que el otro investigador se abstuvo por ocupar el cargo de rector del seminario, es decir, que los sujetos de investigación estaban bajo su autoridad y esto podría haber viciado la información recogida.

Como criterios de inclusión se tuvieron en cuenta la vinculación formal al Seminario Mayor Castrense, estar cursando el año de propedéutico o período de inducción, pertenecer a las Fuerzas Militares o de Policía de Colombia y encontrarse dentro del rango entre 20 y 25 años de edad.

El criterio de exclusión fue: quienes manifestaran que no querían participar en la investigación por decisión personal.

Factores de estudio

La noción de factor implica la naturaleza, una escala de medición y su interrelación. Así mismo en el análisis cualitativo de la información se tuvo en cuenta el interés sobre una propiedad no numérica; también los resultados de carácter cualitativo se pueden expresar en términos numéricos.

La tabla 1 presenta los factores de estudio de la investigación, su definición, el indicador y la escala de medición que se utilizó. Para cada una de las dimensiones como son: a) estructura familiar, b) eventos familiares, c) vínculos familiares.

Tabla 1

Factores de la investigación

Factores	Definición	Indicador	Escala
Estructura familiar	Se refiere a cómo una familia está legalmente constituida y cómo sus miembros están vinculados genéticamente.	Genograma: Tipos de estructura familiar. (Nuclear, extendida, uniparental, reconstruida, de abuelos, adoptiva, sustituta)	Nominal
Eventos significativos	Hace referencia a las experiencias dolorosas y gratificantes vividas en la historia familiar.	Genograma: Descripción de los eventos más significativos.	Nominal
Vínculos familiares	Lo que conecta la historia familiar a través de su propia dinámica relacional.	Entrevista: La reciprocidad en la dinámica del don y la deuda.	Nominal

Técnicas utilizadas para la recolección de la información (Instrumentos)

Para la presente investigación se tuvieron en cuenta los factores de estudio que ayudaron a estructurar la familia, sus eventos más significativos y sus vínculos. Para evaluarlo se utilizaron el genograma como un instrumento gráfico y la entrevista como un instrumento de conversación.

El genograma familiar es un instrumento gráfico que permite confrontar la realidad de la familia en distintos momentos. A través de estos trazos dibujados en una gran hoja en blanco, se tiene acceso a una representación espacial de una realidad psíquica. El genograma recoge y organiza en un dibujo sintético las informaciones estructurales, funcionales y relacionales sobre la familia que convive y sobre la familia extensa. Es un instrumento vivo, cálido, poliédrico, muy rico para penetrar dentro de la trama de las relaciones familiares, que compromete del mismo modo tanto la razón como las emociones y las fantasías. Es el lugar de la memoria familiar en donde se puede reconocer el tejido de las historias familiares y personales, los recuerdos, las aspiraciones para el futuro, el todo simplemente a través de un signo gráfico, sin tener necesidad de hacer ninguna interpretación (Marzotto & Tamanza, 2006).

El genograma se aplicó a una muestra de cuatro (4) seminaristas castrenses como aproximación a su estructura familiar (Anexo A). Para la ejecución de este instrumento, se le dio a los seminaristas una instrucción sobre la forma y las convenciones necesarias para graficar su estructura familiar. Luego de elaborado el instrumento, se procedió a la presentación individual en el aula de clases del Seminario Mayor Castrense. Luego de ser acogidos a través de un saludo, hicieron uso de un tablero donde pegaron el instrumento para su explicación. Al mismo tiempo, fue registrada a través de una cámara de video. Los seminaristas se mostraron muy interesados y entusiasmados por el recorrido que hicieron para la obtención de los datos y eventos históricos de su familia.

El genograma no es un instrumento estático, que dice la verdad objetiva, sino una construcción dinámica, imaginaria y simbólica de las representaciones recíprocas de cada uno sobre la familia y de los vínculos entre las generaciones, todo en el respeto por la unicidad y la originalidad de cada una de las familias. La ventaja que ofrece este

instrumento comienza por representar la estructura familiar como una historia, sus límites, jerarquías, alianzas internas y externas con el ambiente social. También da a conocer la cohesión intrafamiliar y el nivel de comunicación y percepción recíprocos de los roles familiares, hábitos para el diálogo, códigos afectivos habituales, etc. Finalmente ayuda a tener la información y al mismo tiempo tomar una cierta distancia (Marzotto & Tamanza, 2006).

Así mismo, el genograma permite reconstruir rápidamente toda la geografía de las relaciones familiares y verifica las respectivas colocaciones en la red de los vínculos familiares, así la investigación podrá determinar la estructura familiar de los jóvenes seminaristas castrenses (Marzotto & Tamanza, 2006).

La entrevista como forma específica de interacción social, ubica al investigador frente al investigado y le formula preguntas, a partir de cuyas respuestas habrán de surgir los datos de interés. Se establece así un diálogo, pero un diálogo peculiar, asimétrico, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra se nos presenta como fuente de estas informaciones. La ventaja esencial de la entrevista reside en que son los mismos actores sociales quienes nos proporcionan los datos relativos a sus conductas, opiniones, deseos, actitudes, expectativas, etc., cosas que por su misma naturaleza es casi imposible observar desde fuera. Nadie mejor que la misma persona involucrada para hablar acerca de todo aquello que piensa y siente, de lo que ha experimentado (Sabino, 1997).

Las entrevistas se aplicaron a los cuatro (4) jóvenes seminaristas que voluntariamente quisieron participar en la investigación. Se llevaron a cabo en el aula de clases del Seminario Mayor Castrense, acondicionada con buena luz, ventilación, dos sillas y fue registrada por una cámara de filmación para su posterior transcripción. En primer lugar, se acogió al seminarista con un saludo y se le informó sobre el instrumento que se iba a utilizar y los objetivos propuestos para la investigación. Posteriormente, se procedió a realizar las preguntas de la entrevista en un clima de confianza y disponibilidad. La entrevista se dividió en dos partes, la primera responde a la segunda

sub pregunta de la investigación a través de cuatro preguntas y la segunda parte a la tercera sub pregunta de la investigación compuesta por cinco preguntas.

Este instrumento tuvo como objetivo profundizar la estructura y describir los eventos más significativos y los vínculos de la historia familiar de los seminaristas. La conversación informal no es el único referente que ofrece la vida cotidiana, si la meta consiste en aproximarse a las técnicas cualitativas de entrevista partiendo de la experiencia en sociedad. Hay una amplia gama de encuentros de entrevista, mucho más familiares que las entrevistas de encuesta y las entrevistas cualitativas de investigación social. La entrevista que se va a aplicar en la presente investigación, se entiende como una técnica de obtención de información relevante para los objetivos del estudio. Su campo de utilización se encuentra en la ciencias sociales, especialmente, donde puede adoptar formatos y estilos variables a lo largo de un continuo más o menos estructurado (Valles, 2003).

La entrevista pretendió describir los eventos más significativos e identificar los vínculos familiares. La entrevista es el artificio destinado a estimular el intercambio emocional en el que el consultor auxilia al cliente para descubrir y dominar sus propios sentimientos. El entrevistador y el entrevistado constituyen un grupo, una totalidad, en el cual sus integrantes están interrelacionados y en el que la conducta de ambos es interdependiente (Garaigordobil, 1998) (Anexo B).

Materiales y métodos utilizados

El trabajo de investigación tuvo en su primera fase una actividad en donde los seminaristas fueron informados sobre los objetivos de la investigación. Después se seleccionó la muestra de acuerdo con los criterios de inclusión y de exclusión planteados en la investigación. En seguida se diligenció el formato de consentimiento informado con su respectiva motivación y aclaración de confidencialidad sobre los datos obtenidos.

En la segunda fase se aplicó el genograma como instrumento gráfico que ayudó a determinar la estructura familiar de los jóvenes seminaristas seleccionados. La aplicación de este instrumento se llevó a cabo de forma individual en una de las aulas del Seminario Mayor Castrense. El investigador y el seminarista graficaron en un pliego de papel blanco la diagramación de su estructura familiar. Luego se aplicó la entrevista con el propósito de describir los eventos más significativos e identificar sus vínculos familiares. Este instrumento fue aplicado en el aula del Seminario Mayor Castrense de forma individual, en donde el investigador preparó un ambiente de confianza para luego proceder con las preguntas planteadas. La entrevista fue grabada y posteriormente transcrita para su análisis.

En la tercera fase, se realizó el análisis de los resultados a través de la lectura de los registros obtenidos en la aplicación de los dos instrumentos; esto se desarrolló teniendo en cuenta los factores de estudio, como la estructura familiar, los eventos significativos y los vínculos familiares. Este análisis se expresó a través de las categorías establecidas en el marco teórico de la investigación.

Finalmente, en la cuarta fase, se sintetizaron los resultados obtenidos en este documento final.

Durante la aplicación de los instrumentos se utilizó una grabadora de audio con el propósito de registrar con mayor validez, amplitud y confiabilidad el ejercicio y lograr el aprovechamiento de cada una de las intervenciones de los participantes y de los investigadores.

A continuación se presentan las fases de la investigación, las actividades realizadas en cada una de ellas y los objetivos propuestos.

Tabla 2

Fases de la investigación

Fase	Actividad	Objetivo
I Selección	Información	Informar a la comunidad del seminario sobre los objetivos y alcances de la investigación.
	Selección	Invitar a los alumnos de primer año de formación para ser parte de la investigación.
	Consentimiento	Diligenciar el formato del consentimiento informado.
II Recolección	Aplicación de los instrumentos	Recolectar la información a través de la aplicación del genograma y la entrevista.
III Análisis	Discusión de la información.	Analizar la información recogida desde el modelo relacional simbólico
IV Conclusiones	Síntesis	Sintetizar los resultados y plasmarlos en el documento final.

Aspectos éticos

Según la Resolución 8430 del Ministerio de Salud (1993), la presente investigación fue de riesgo mínimo debido a la aproximación que se hizo dentro de la historia personal de los sujetos intervenidos. En toda investigación donde el ser humano sea sujeto de estudio, deberá prevalecer el respeto a su dignidad y la protección de sus derechos y su bienestar. Las historias familiares suscitan una serie de recuerdos que pueden llevar a la persona a afectarse y reaccionar de tal manera que los investigadores no tengan la competencia suficiente para atender estas reacciones. Fue preciso, ser muy claros acerca del alcance de la investigación y en concreto de la aplicación de los instrumentos. La persona pudo haber sido remitida a atención psicológica en la misma institución. El encargado de proporcionar esta atención es el psicólogo del Seminario Mayor Castrense. Todos y cada uno de los participantes firmaron el consentimiento informado (Anexo C).

Resultados

A continuación se presentan los resultados de la investigación, los cuales fueron analizados por medio de tablas conceptuales comparativas.

Los datos obtenidos en el genograma se analizaron según tres variables: tipo de familia, núcleo familiar y complejo cultural. Los siguientes resultados dan respuesta a la primera sub pregunta de la investigación que hace referencia a la estructura familiar de los jóvenes seminaristas castrenses (Tablas 3 a 7).

Tabla 3

Estructura familiar del seminarista 1

Tipo de familia	Núcleo familiar	Complejo cultural
Uniparental	Mamá	Antioqueño
	1 Hermana	Cajamarca Tolima
	1 Sobrino	Armenia Quindío

Nota. Nació y fue criado en las ciudades de Cajamarca – Tolima y Armenia – Quindío pertenecientes al complejo cultural antioqueño.

El siguiente genograma pertenece a la familia del seminarista 1, el cual presenta un vínculo muy fuerte con su madre, su hermana y un sobrino. Sus padres convivieron en unión de hecho, vínculo demarcado con una línea punteada de color rojo. Así mismo mantiene muy buenas relaciones con la nueva familia de su madre y de su padre fallecido. Estos dos nuevos vínculos de sus padres los significa con colores diferentes, amarillo y azul. Esta diferencia gráfica denota la distancia entre las familias sin expresar divisiones en su relación (Figura 3).

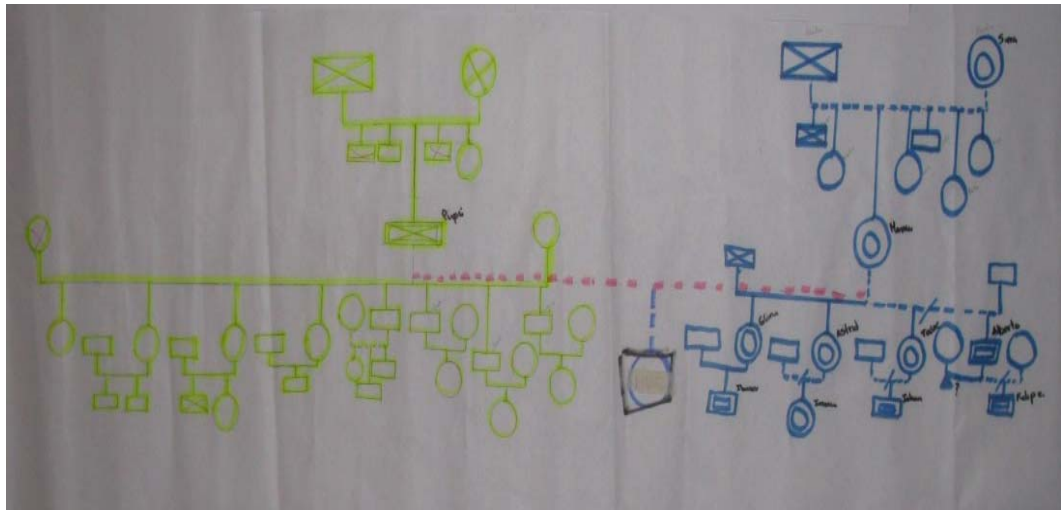


Figura 3. Genograma del seminarista 1

Tabla 4

Estructura familiar del seminarista 2

Tipo de familia	Núcleo familiar	Complejo cultural
Nuclear	Mamá	Negroide
	Papá	Timbiquí Cauca
De hecho	1 Hermano	
	1 Hermano paterno	

Nota. Nació en Timbiquí – Cauca y pertenece al complejo cultural negroide.

A continuación se presenta el genograma del seminarista 2. Aquí se resaltan los vínculos con la familia del padre y de la madre. Muestra la relación del padre con otra señora en unión de hecho y la nueva unión con la madre también de hecho. Representa su familia extensa por parte de su padre y de su madre, indicando su cercanía (Figura 4).

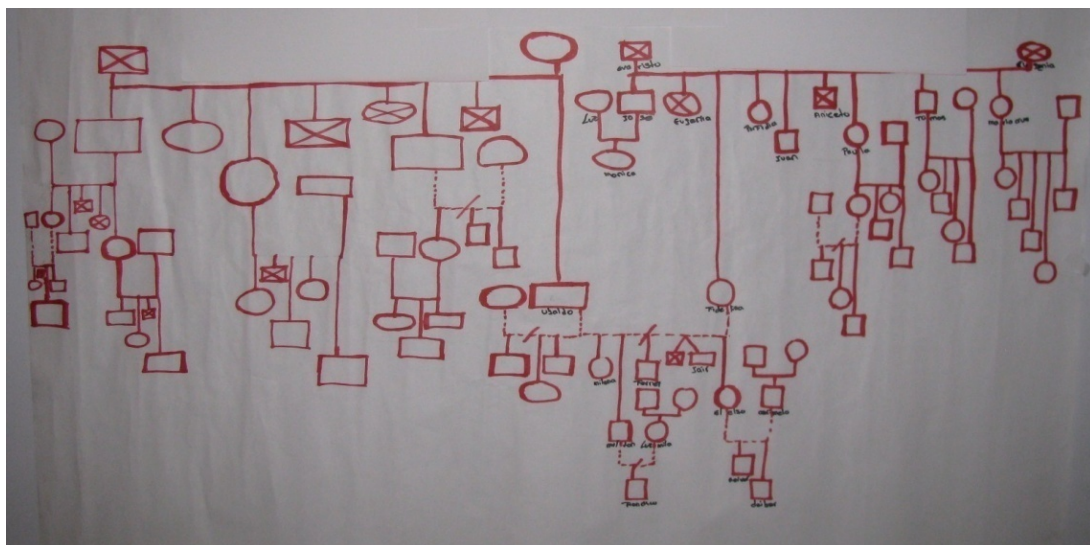


Figura 4. Genograma del seminarista 2

Tabla 5

Estructura familiar del seminarista 3

Tipo de familia	Núcleo familiar	Complejo cultural
	Mamá	Santandereano
Reconstituida	Padrastro	Cúcuta Norte de Santander
De hecho	Dos hermanas	
	Maternas	

Nota. Nació en Cúcuta – Norte de Santander y pertenece al complejo cultural santandereano.

A continuación se observa el genograma del seminarista 3 el cual representa la familia extensa donde sus padres vivieron una unión de hecho y ahora se encuentran separados. Su familia nuclear está compuesta por su madre, su padrastro y dos hermanas maternas. Se destacan al mismo tiempo los vínculos más fuertes con su madre, su padre y sus cuatro hermanos paternos y maternos, por medio de un punto dentro del símbolo de cada miembro (Figura 5).

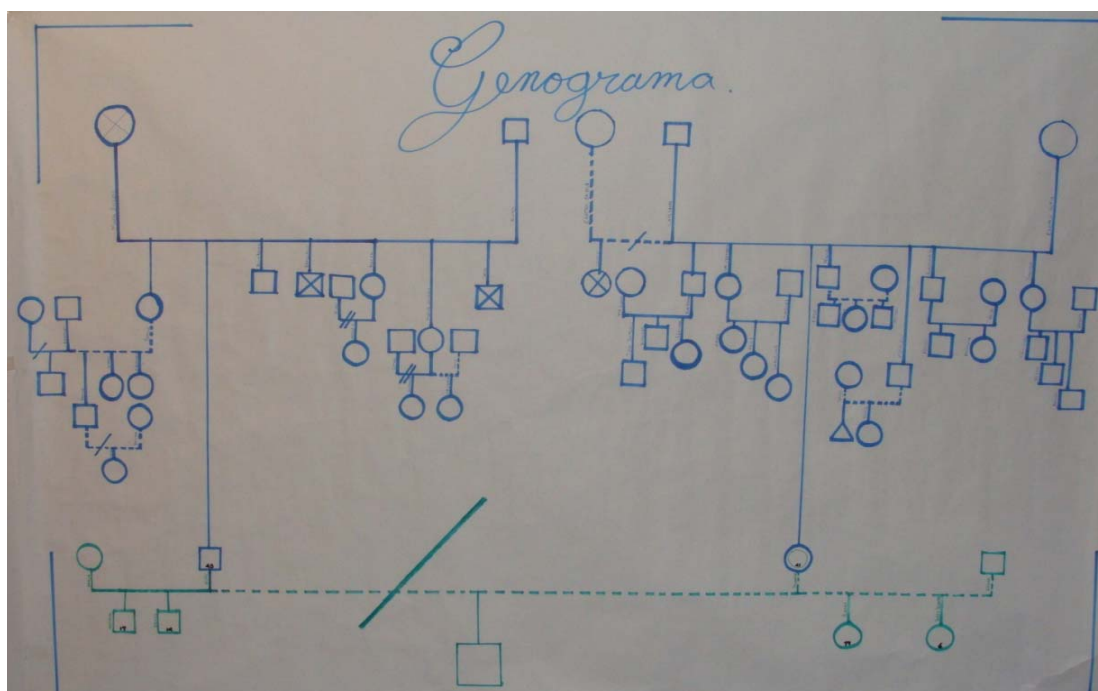


Figura 5. Genograma del seminarista 3

Tabla 6

Estructura familiar del seminarista 4

Tipo de familia	Núcleo familiar	Complejo cultural
Nuclear	Mamá	Antioqueño
Legal	Papá	Medellín – Antioquia

Nota. Nació en Medellín - Antioquia y pertenece al complejo cultural santandereano.

En el último genograma se representa la familia del seminarista 4. En este gráfico se encontró una familia unida por el vínculo matrimonial legal. Su núcleo familiar compuesto por el padre, la madre y dos hermanos muestra una gran cercanía y especialmente con sus padres y su hermana un vínculo más estrecho por medio de una doble línea (Figura 6).

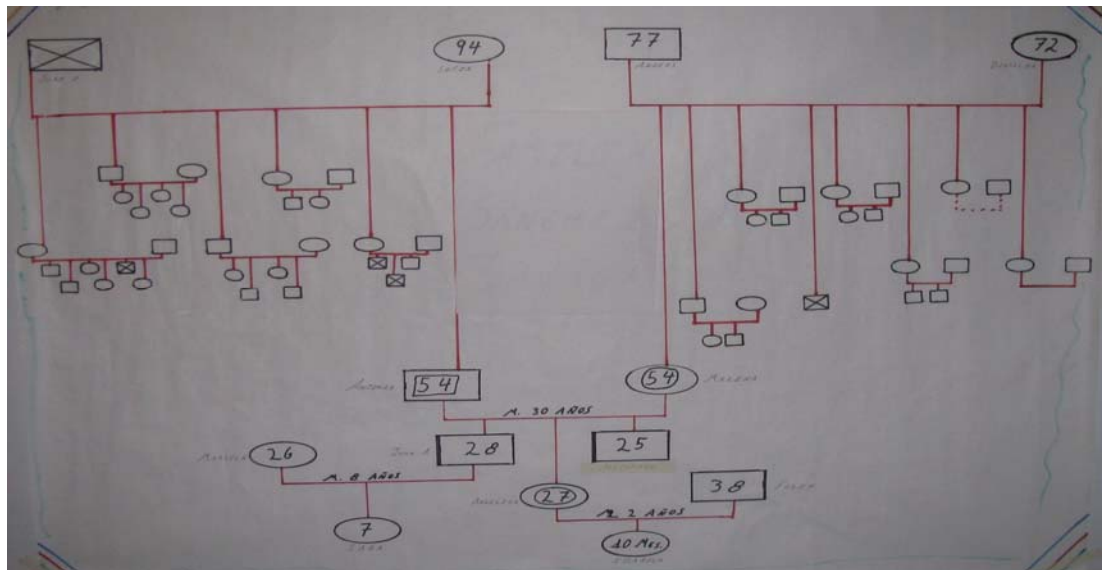


Figura 6. Genograma del seminarista 4

Tabla 7

Resumen estructura familiar de los cuatro seminaristas

Seminarista	Tipo de familia	Núcleo familiar	Complejo Cultural
1	Uniparental	Mamá, hermana y sobrino	Antioqueño
2	Nuclear de hecho	Mamá, Papá, un hermano y un hermano paterno	Negroide
3	Reconstituida de hecho	Mamá, padrastro y dos hermanas maternas	Santandereano
4	Nuclear legal	Mamá y papá	Antioqueño

En la tabla 7 se observa el resumen de la estructura familiar de los seminaristas analizados. En esta se observa que el tipo de familia va desde la uniparental, pasando por la nuclear de hecho y la reconstituida de hecho hasta la nuclear legal. El núcleo familiar de los seminaristas está compuesto por la presencia de la mamá biológica en todos los casos, el padre biológico en dos casos y un padrastro en un caso. En uno de los casos el padre es fallecido. Al mismo tiempo se observa la presencia de dos hermanos biológicos,

tres medio hermanos y un sobrino en uno de los casos. El complejo cultural muestra en dos casos el antioqueño, un santandereano y un negroide.

La segunda sub pregunta de la investigación hace referencia a los eventos más significativos en la historia familiar de los jóvenes seminaristas castrenses, la cual fue desarrollada haciendo uso de la entrevista como instrumento de la investigación.

A continuación se presentan los resultados de la primera parte de la entrevista la cual está compuesta por cuatro preguntas. Cada respuesta fue transcrita textualmente de acuerdo a la grabación, y resumida por medio de una tabla. Al final de cada pregunta se presenta una tabla que resume las respuestas obtenidas por los cuatro seminaristas. (Tablas del 8 al 27).

La primera pregunta de la primera parte de la entrevista corresponde a las fechas memorables o especiales en la familia de los seminaristas castrenses y por qué son memorables.

La transcripción de la primera pregunta al seminarista 1 es la siguiente: “Creo que la fecha más importante fue cuando hice la primera comunión, en el 93, recuerdo bastante, fue bastante bonito, la preparación, todo, pues la ceremonia, de ese evento pues para mi fue importante, bastantes cosas, recuerdo también cuando me gradué en la escuela, de quinto primaria en el 96, ha cuando en ese mismo año me eligieron personero en la escuela, también fue bastante motivante, porque quería pues, ayudar, quería tener la experiencia como vocero de los estudiantes. De pronto la muerte de mi papá, en el 2003, porque yo, pues yo con papá me crie toda la vida, el tenía, en la explicación del genograma, el tenía un parqueadero y yo le ayudaba diariamente a él, yo permanecía ahí, yo dormía donde él, comía donde mamá, todo el día tenía bastante contacto con él, y cuando él murió yo llevaba apenas un mes en la escuela de policía, entonces fue difícil ese momento”.

Tabla 8

Fechas memorables del seminarista 1

Fechas memorables	¿Por qué?
Primera Comunión 1993	Preparación y la celebración
Personero en la escuela	Ayudar y tener la experiencia como vocero de los estudiantes
Muerte de mi papá 2003	Me crié toda la vida con mi papá y le ayudaba en un parqueadero y llevaba un mes en la escuela de policía cuando murió.

En la tabla 8 se indican las fechas memorables o especiales en la familia del seminarista 1 y por qué son memorables. Se pudo observar que la primera comunión fue memorable por su preparación y la celebración; el servicio de personero en la escuela por ayudar y tener la experiencia como vocero de los estudiantes y la muerte del papá porque se crió toda la vida con él.

La transcripción de la primera pregunta al seminarista 2 es la siguiente: “las fechas especiales de mi familia, el cumpleaños de mis padres, por lo general nos reunimos todos y los invitamos a comer o hacemos alguna ceremonia o integración en la casa con algunos familiares cercanos”.

Tabla 9

Fechas memorables del seminarista 2

Fechas memorables	¿Por qué?
Cumpleaños de mis padres	Nos reunimos todos con algunos familiares cercanos

En la tabla 9 se indican las fechas memorables o especiales en la familia del seminarista 2 y por qué son memorables. Se pudo observar que el cumpleaños de los padres es memorable porque se reúnen todos en familia.

La transcripción de la primera pregunta al seminarista 3 es la siguiente: “El día que me bautizaron, una fecha muy especial, el día de graduación, igualmente el día de

graduación de bachiller y el día que me gradué como patrullero de la policía y algo así memorable no se si cabe, memorable más no especial, es la muerte de mi abuela paterna. Porque, pues lo primero por lo especial, los éxitos que había tenido y porque logré tener con la ayuda de mi familia y la muerte de mi abuela paterna porque ella era como mi segunda mamá, ella era prácticamente mi mamá por parte de papá”.

Tabla 10

Fechas memorables del seminarista 3

Fechas memorables	¿Por qué?
El día de mi bautizo	
Grados de bachiller y patrullero de la policía	Éxitos alcanzados
Muerte de mi abuela paterna	Ella era como mi segunda mamá

En la tabla 10 se indican las fechas memorables o especiales en la familia del seminarista 3 y por qué son memorables. Se pudo observar que el día de su bautismo fue memorable pero no manifestó el por qué, el grado de bachillerato y de patrullero en la Policía Nacional fue memorable por los éxitos alcanzados con la ayuda de su familia. Y además la muerte de la abuela paterna porque ella fue como su segunda mamá.

La transcripción de la primera pregunta al seminarista 4 es la siguiente:”Lo puedo dividir en dos circunstancias, pues las fechas de carácter positivo y algunas que de pronto han sido, se han manifestado de una forma negativa. Las positivas pues obviamente las reuniones familiares como cumpleaños o los eventos sociales de fin de año o de pronto ya cuando nos reunimos en familia, digo cuando nos reunimos en familia porque desafortunadamente hay que recordar fechas malas como cuando mi hermano se fue para España, cuando yo salí también de mi casa, la familia se empezó a desintegrar muy rápido, puesto que mi hermano tenía 20 años cuando viajó a Europa, yo salí de 17 años también, quedó fue mi hermana, mi hermana quedó como la hija única prácticamente en mi casa que ya pues los dos hombres, los dos hijos varones ya estábamos empezando a desarrollar nuestra propia vida, entonces fueron momentos muy difíciles pero que han sido muy significativos para nosotros en la familia, y momentos muy bonitos han sido cuando nos logramos reunir todos o sea cuando viene mi hermano y de pronto cuando

estaba en el ejército me gestionaron un permiso para poder reunirnos todos, puedo decir que son de los momentos más maravillosos que hemos tenido, volvernos a encontrar todos como familia”.

Tabla 11

Fechas memorables del seminarista 4

Fechas memorables	¿Por qué?
Cumpleaños y fin de año	Nos reunimos en familia
Mi hermano se fue de la casa	Se fue de 20 años para España
Su propia salida de la casa	Se fue de 17 años y se desintegró la familia

En la tabla 11 se indican las fechas memorables o especiales en la familia del seminarista 4 y por qué son memorables. Se pudo observar que los cumpleaños y el fin de año han sido memorables porque se reúnen en familia y la salida de la casa de su hermano a los 20 años para viajar a Europa como su propia salida a los 17 años, fue difícil, porque se desintegró la familia.

Tabla 12

Resumen fechas memorables de los cuatro seminaristas

Seminarista	Fechas memorables	¿Por qué?
1	Primera comunión	Preparación y celebración
	Personero en la escuela	Ayudar y experiencia
	Muerte del papá	Se crió con su papá
2	Cumpleaños de los padres	Reunión familiar
3	El bautizo	
	Grado bachiller y patrullero	Éxitos alcanzados
	Muerte de la abuela	Era como su segunda mamá
4	Cumpleaños y fin de año	Nos reunimos en familia
	El hermano se fue de la casa	Se fue de 20 años para Europa
	Su propia salida de la casa	Se fue de 17 años y se desintegró la familia

En la tabla 12 se observa el resumen de las fechas memorables de los seminaristas analizados. En esta se observa la primera comunión por la preparación y celebración, ser personero en la escuela por la experiencia de ayudar, la muerte del papá porque se crió con él, el cumpleaños de los padres por la reunión familiar, el bautizo sin ninguna explicación, el grado de bachiller y el de patrullero de la Policía por los éxitos alcanzados, la muerte de la abuela, porque era como una segunda madre, el cumpleaños y el fin de año por la reunión familiar y la salida de la casa para estudiar, porque se desintegró la familia.

La segunda pregunta de la primera parte de la entrevista corresponde a los sucesos más importantes en la vida de la familia de los seminaristas castrenses.

La transcripción de la segunda pregunta al seminarista 1 es la siguiente: “Yo creo que importante la muerte de mi papá, marcó bastante mi vida, mi familia, y después el traslado de Cajamarca a Armenia”

Tabla 13

Sucesos más importantes del seminarista 1

Sucesos más importantes
La muerte de mi padre
El traslado de Cajamarca a Armenia

En la tabla 13 se indican los sucesos más importantes en la vida de la familia del seminarista 1. Se pudo señalar la muerte del padre y el traslado de una ciudad a otra.

La transcripción de la segunda pregunta al seminarista 2 es la siguiente: “Cuando mi hermano se graduó de contador, todos lo acompañamos, mi mamá estaba muy feliz, igual mi papá y nosotros”.

Tabla 14

Sucesos más importantes del seminarista 2

Sucesos más importantes
Cuando mi hermano se graduó de contador.

En la tabla 14 se indican los sucesos más importantes en la vida de la familia del seminarista 2. Se pudo señalar cuando un hermano se graduó de contador.

La transcripción de la segunda pregunta al seminarista 3 es la siguiente: “Un suceso así importante fue cuando le dispararon a un tío policía que estaba toda la familia reunida”.

Tabla 15

Sucesos más importantes del seminarista 3

Sucesos más importantes
Cuando le dispararon a un tío policía.

En la tabla 15 se indican los sucesos más importantes en la vida de la familia del seminarista 3. Se pudo señalar cuando le dispararon a un tío policía.

La transcripción de la segunda pregunta al seminarista 4 es la siguiente: “Cuando mi hermano se casó, posteriormente viajó a España, otro suceso importante pudo haber sido cuando mi mamá terminó los estudios de bachillerato, no los había terminado, un momento muy, la apoyamos demasiado, cuando mi papá volvió otra vez a la casa porque él es sargento primero en retiro del ejército, y cuando se pensionó del ejército ya cuando se retiró del ejército volvimos a tener como esa presencia constante de mi papá, fue una época muy importante para mí vida, para mi desarrollo, otro suceso cuando salí de mi casa y me fui para el ejército también marco mucho, mucho, mucho, pero estos sucesos tal vez mucha gente cree que dividieron la familia y por el contrario lo que hizo fue unir

más a la familia y yo le puedo asegurar de que vivimos más unidos ahora que estamos separados que incluso que cuando vivíamos juntos. Es como más el sentimiento”.

Tabla 16

Sucesos más importantes del seminarista 4

Sucesos más importantes
Cuando mi hermano se casó
Cuando mi mamá terminó sus estudios de bachillerato
Cuando mi papá se pensionó del ejército y volvió a la casa
Cuando me fui para el ejército

En la tabla 16 se indican los sucesos más importantes en la vida de la familia del seminarista 4. Se pudo señalar cuando el hermano se casó, cuando la mamá terminó sus estudios de bachillerato, cuando el papá se pensionó del ejército y volvió a la casa y cuando él se fue para el ejército.

Tabla 17

Resumen sucesos más importantes de los cuatro seminaristas

Seminarista	Sucesos más importantes
1	La muerte del padre El traslado de una ciudad a otra
2	Cuando el hermano se graduó de contador
3	Cuando le dispararon a un tío Policía
4	Cuando el hermano se casó Cuando la mamá terminó sus estudios de bachillerato Cuando el papá se pensionó del ejército y volvió a la casa Cuando se fue para el ejército

En la tabla 17 se observa el resumen de los sucesos más importantes en la vida de la familia de los seminaristas castrenses. En esta se señala la muerte de un padre, el traslado

de una ciudad a otra, el grado de contador de un hermano, el disparo a un tío policía, cuando un hermano se casó, cuando una mamá terminó los estudios de bachillerato, cuando un papá se pensionó del ejército y volvió a la casa, cuando se fue para el ejército.

La tercera pregunta de la primera parte de la entrevista corresponde a los sucesos familiares que más han unido la familia de los seminaristas castrenses.

La transcripción de la tercera pregunta al seminarista 1 es la siguiente: “Yo creo que cuando entre a la policía, que eso me hizo pues, nunca había salido de la casa, fue la primer vez que estuve tanto tiempo alejado y eso me unió más, me hizo valorar más la familia”.

Tabla 18

Sucesos que más han unido la familia del seminarista 1

Sucesos que más los han unido
Entrar a la policía

En la tabla 18 se indican los sucesos familiares que más han unido la familia del seminarista 1. Se pudo señalar la entrada a la policía porque nunca había salido de la casa.

La transcripción de la tercera pregunta al seminarista 2 es la siguiente: “Por lo general somos muy unidos, cuando más nos unimos es en diciembre, porque mi hermana está casada y vive en su casa, en diciembre por lo general va a la casa y compartimos”.

Tabla 19

Sucesos que más han unido la familia del seminarista 2

Sucesos que más los han unido
En diciembre una hermana quien ya es casada va a la casa y compartimos juntos.

En la tabla 19 se indican los sucesos familiares que más han unido la familia del seminarista 2. Se pudo señalar que en diciembre una hermana quien ya es casada, va a la casa y reúne la familia.

La transcripción de la tercera pregunta al seminarista 3 es la siguiente: "Que más nos han unido, uno sería mi, pues la graduación como patrullero de la policía ya que me gradué con dos primos más, fue una unión familiar".

Tabla 20

Sucesos que más han unido la familia del seminarista 3

Sucesos que más los han unido
La graduación como patrullero de la policía con dos primos más.

En la tabla 20 se indican los sucesos familiares que más han unido la familia del seminarista 3. Se pudo señalar que el suceso que más unió a la familia fue la graduación como patrullero de la policía con dos primos más.

La transcripción de la tercera pregunta al seminarista 4 es la siguiente: "Pues los momentos de tristeza y alegría, porque gracias a Dios como le explicaba esta mañana, cuando hay momentos difíciles nos unimos mucho y fueron principios que nos enseñaron mi papá y mi mamá, bien sea que mi mamá tenga algún inconveniente pues ya todos gracias a Dios estamos en la capacidad de ayudarlo de alguna u otra forma o bien sea que un hermano tenga alguna situación, pero esos momentos es cuando estamos más unidos".

Tabla 21

Sucesos que más han unido la familia del seminarista 4

Sucesos que más los han unido
Los momentos de tristeza y alegría.

En la tabla 21 se indican los sucesos familiares que más han unido la familia del seminarista 4. Se pudo señalar que los sucesos que más han unido a la familia son los momentos de tristeza y alegría, como cuando la mamá o los hermanos tienen algún inconveniente.

Tabla 22

Resumen sucesos que más han unido la familia de los cuatro seminaristas

Seminarista	Sucesos que más los han unido
1	Entrar a la policía porque nunca había salido de la casa.
2	En diciembre una hermana quien ya es casada va a la casa y comparten juntos.
3	La graduación como patrullero de la policía con dos primos más.
4	Los momentos de tristeza y alegría.

En la tabla 22 se observa el resumen de los sucesos que más han unido la familia de los seminaristas castrenses. En esta se indica la entrada a la policía porque nunca había salido de la casa, en diciembre una hermana quien ya es casada va a la casa y compartimos juntos, la graduación como patrullero de la policía con dos primos más y los momentos de tristeza y alegría.

La cuarta pregunta de la primera parte de la entrevista corresponde a los sucesos familiares que más han fortalecido los vínculos familiares de los seminaristas castrenses.

La transcripción de la cuarta pregunta al seminarista 1 es la siguiente: “Ahí también está implícita la muerte de mi papá y pues la lejanía, no estar viviendo constantemente con ellos, entonces se ve como más fuerte la necesidad de estar con ellos, de

comunicarse. Esto ha fortalecido más los vínculos, me ha hecho caer en cuenta lo importante de valorar la familia”.

Tabla 23

Sucesos que más han fortalecido los vínculos del seminarista 1

Sucesos que más han fortalecido los vínculos.
La muerte de mi papá
La lejanía con mi familia

En la tabla 23 se indican los sucesos familiares que más han fortalecido los vínculos familiares del seminarista 1. Se pudo señalar la muerte del padre y la lejanía con la familia, la cual ha creado la necesidad de estar y comunicarse con ellos.

La transcripción de la cuarta pregunta al seminarista 2 es la siguiente:”Como toda familia a veces tiene sus dificultades, y creo que lo que más nos ha unido es la actitud de mi papá, con respecto de que a pesar de que ha tenido errores los ha con el diálogo, los ha manejado, lo que más podría resaltar como hombre tuvo errores pero hablando se pudo solucionar eso”.

Tabla 24

Sucesos que más han fortalecido los vínculos del seminarista 2

Sucesos que más han fortalecido los vínculos.
La actitud de mi papá porque a pesar de sus errores los ha manejado con diálogo.

En la tabla 24 se indican los sucesos familiares que más han fortalecido los vínculos familiares del seminarista 2. Se pudo señalar la actitud del papá frente al manejo de sus errores.

La transcripción de la cuarta pregunta al seminarista 3 es la siguiente: "Entrar acá padre, entrar acá fue un paso importante igualmente nos ha unido, nos ha fortalecido, entrar en el seminario"

Tabla 25

Sucesos que más han fortalecido los vínculos del seminarista 3

Sucesos que más han fortalecido los vínculos.
Entrar al seminario ha sido un paso muy importante, nos ha unido y fortalecido.

En la tabla 25 se indican los sucesos familiares que más han fortalecido los vínculos familiares del seminarista 3. Se pudo señalar que la entrada al seminario ha sido un paso muy importante que los ha unido y fortalecido.

La transcripción de la cuarta pregunta al seminarista 4 es la siguiente: "La distancia de cada uno de nosotros nos ha fortalecido mucho más, se incrementa más la preocupación".

Tabla 26

Sucesos que más han fortalecido los vínculos del seminarista 4

Sucesos que más han fortalecido los vínculos.
La distancia de todos nosotros.

En la tabla 26 se indican los sucesos familiares que más han fortalecido los vínculos familiares del seminarista 4. Se pudo señalar que la distancia de todos los miembros de la familia ha fortalecido sus vínculos.

Tabla 27

Resumen de los sucesos que más han fortalecido los vínculos familiares de los cuatro seminaristas

Seminarista	Sucesos que más han fortalecido los vínculos
1	La muerte del padre y la lejanía de la familia.
2	La actitud del padre frente a sus errores.
3	La entrada al seminario.
4	La distancia entre los miembros de la familia.

En la tabla 27 se observa el resumen de los sucesos que más han fortalecido los vínculos familiares de los seminaristas castrenses. En esta se indica la muerte de un padre, la lejanía de la familia, la actitud de un padre frente a sus errores, la entrada al seminario y la distancia entre los miembros de la familia.

La tercera sub pregunta de la investigación hace referencia a los vínculos familiares más relevantes en la historia familiar de los jóvenes seminaristas castrenses, la cual fue desarrollada haciendo uso de la segunda parte de la entrevista como instrumento en la investigación.

A continuación se presentan los resultados de la segunda parte de la entrevista la cual está compuesta por cinco preguntas. Cada respuesta fue transcrita textualmente de acuerdo a la grabación, y resumida en seguida por una tabla. Al final de cada pregunta se presenta una tabla que resume las respuestas obtenidas de los cuatro seminaristas (Tablas 28 a 52).

La primera pregunta de la segunda parte de la entrevista corresponde a la descripción detallada de la relación del seminarista con su padre.

La transcripción de la primera pregunta al seminarista 1 es la siguiente: “excelente, incluso dormía con él en la misma cama, me gustaba estar con él a toda hora, el era ya de

bastante edad, tenía 78 años, los últimos años cuando tenía 15,16, 17 años lo de siempre, las cosas de la adolescencia y esas diferencia por la edad se presentaba estricto, pero siempre una conversación constante y siempre un apoyo incondicional para todo lo que yo quería hacer”.

Tabla 28

Relación del seminarista 1 con su padre.

Relación con el padre
Fue excelente, dormía con él hasta en la misma cama, compartía todo con él, me gustaba estar con él, él de edad avanzada, apoyo incondicional y constante.

En la tabla 28 se describe el resumen de la relación del seminarista 1 con su padre la cual califica como excelente y de apoyo incondicional.

La transcripción de la primera pregunta al seminarista 2 es la siguiente: “buena, de amigo, a pesar de que estos últimos años que estoy en la policía por el trabajo he estado muy distanciados de ellos, pero igual el me llama, yo lo llamo, cuando voy lo mínimo que podemos hacer es salir a compartir, lo invito a comer, tratamos de recuperar el tiempo que no estoy con ellos, cuando estoy en la casa tratamos de recuperar y salimos, inclusive no le gusta mucho el cine pero me lo llevo”.

Tabla 29

Relación del seminarista 2 con su padre.

Relación con el padre
Buena, de amigos, a pesar de los últimos años por el trabajo en la policía está distanciado pero se llaman y cuando se reúnen salen a comer y recuperar el tiempo.

En la tabla 29 se describe el resumen de la relación del seminarista 2 con su padre la cual califica como buena, de amigos y trata de compartir y recuperar el tiempo que no está con él cuando va a la casa.

La transcripción de la primera pregunta al seminarista 3 es la siguiente: “De amigos, lazo amigable, más no prácticamente como papá, más bien mi amigo, la mano amiga que tengo. Pero igual ese amor paterno no lo he sentido, igual me apoyó bastante económicamente pero empecé a sentir como ese amor fue ahorita cuando empecé mi carrera policial y ahora que estoy acá también, es donde estoy viendo como el padre que siempre añoraba uno cuando pequeño, siempre como un amigo más, una figura de amigo”.

Tabla 30

Relación del seminarista 3 con su padre.

Relación con el padre
Amigos, la mano amiga, apoyo económico. Pero el amor hacia él no lo ha experimentado. Aunque ahora con las experiencias en la policía y en el seminario se han fortalecido más.

En la tabla 30 se describe el resumen de la relación del seminarista 3 con su padre, al que describe como un amigo más, no como al padre que se añora de pequeño.

La transcripción de la primera pregunta al seminarista 4 es la siguiente: “es un amigo, a mi papá lo tengo como un amigo, hablo con él como un amigo, salgo con él a andar como un amigo, le tengo mucha confianza, aunque problemas han habido, sus discusiones que son muy normales en un hogar, pero con mi papá lo puedo resumir, es un amigo. Es un apoyo incondicional para todas las decisiones que he tomado en mi vida. Salimos juntos, hablamos juntos, y hablamos temas aunque pueden ser muy restringidos para padre e hijo, hablamos las cosas sin pelos en la lengua, nos comentamos problemas que de pronto no toda gente le puede contar a un papá, de pronto un papá amigo, pero mi papá es un relación de amigo”.

Tabla 31

Relación del seminarista 4 con su padre.

Relación con el padre
Amigos, comparten todo, de mucha confianza, con un apoyo incondicional, muy unidos, comparten temas incluso no comunes entre padre e hijos.

En la tabla 31 se describe el resumen de la relación del seminarista 4 con su padre, descrita como un amigo con el cual se tiene mucha confianza incluso en temas no comunes entre padre e hijos.

Tabla 32

Resumen de la relación de los seminaristas con su padre

Seminarista	Relación con el padre
1	Excelente, compartía todo con él, me gustaba estar con él, apoyo incondicional y constante.
2	Buena, de amigos, se llaman y cuando se reúnen salen a comer y recuperan el tiempo.
3	La mano amiga, apoyo económico. Pero el amor hacia él no lo ha experimentado.
4	Amigos de mucha confianza, con un apoyo incondicional, muy unidos, comparten temas incluso no comunes entre padre e hijos.

En la tabla 32 se observa el resumen de la relación que tienen los cuatro seminaristas con su padre. En esta se observa un excelente apoyo, una relación de amigos y de mucha confianza.

La segunda pregunta de la segunda parte de la entrevista corresponde a la descripción detallada de la relación del seminarista con su madre.

La transcripción de la segunda pregunta al seminarista 1 es la siguiente: “excelente también, mi mamá como siempre yo creo que uno tiene un afecto pues inigualable, de las personas que desde que se creó la familia, la mamá siempre está en un grado más alto. Yo desde siempre al lado de ella, cuando ella estaba en la escuela, ella trabajaba en un convento de monjitas y yo iba con ella para arriba y para abajo, para donde ella fuera, donde las hermanas, después ella tuvo que ir a trabajar lejos, no podía estar en la casa, yo la visitaba cada que podía y todo y le contaba todo y ella era la que se preocupaba por mí y ahora la llamo todos los días, todos los días hablamos, ella también, por muchos dos días pasen sin hablar y en la casa compartimos mucho, salimos, muy bueno”.

Tabla 33

Relación del seminarista 1 con su madre

Relación con la madre
Un afecto inigualable, ella siempre está en un grado más alto, siempre al lado de ella, ella trabajó en un convento y la acompañaba de niño. Muy buena comunicación y cuando la visita comparten mucho.

En la tabla 33 se describe el resumen de la relación del seminarista 1 con su madre la cual califica como excelente, de un afecto inigualable, que la acompañaba siempre al trabajo y ahora se comunican frecuentemente.

La transcripción de la segunda pregunta al seminarista 2 es la siguiente: “No tendría palabras para decir esa relación, porque la mamá de uno es una amiga, creo que se preocupa, siente esa preocupación por mí, cuando la llamo o a veces ella me llama, o a veces me dice cómo me tienen en el seminario, o sea se siente esa preocupación de ella por mi bienestar”.

Tabla 34

Relación del seminarista 2 con su madre

Relación con la madre
La mamá es una amiga, ella se preocupa cuando no llama.
Se preocupa por su bienestar y su salud.

En la tabla 34 se describe el resumen de la relación del seminarista 2 con su madre la cual califica como una amiga, que se preocupa por el bienestar de él.

La transcripción de la segunda pregunta al seminarista 3 es la siguiente: “una brillante relación, de hecho ella es y siempre ha sido la compañera, la amiga incondicional, la madre, en ella siempre tuve yo el amor de padre que deseaba desde niño, desde niño ella siempre estuvo allí en todos los momentos de la vida, en los buenos, en los malos, cuando me enfermaba, igualmente ella siempre es además de madre es mi verdadera amiga y confidente”.

Tabla 35

Relación del seminarista 3 con su madre

Relación con la madre
Una brillante relación. Siempre ha sido la compañera, la amiga incondicional. El amor de padre lo ha tenido con su mamá porque siempre ha estado en los momentos buenos y malos. Mi verdadera confidente.

En la tabla 35 se describe el resumen de la relación del seminarista 3 con su madre la cual califica como brillante, amiga y confidente. En ella vio el amor de padre que deseo desde niño.

La transcripción de la segunda pregunta al seminarista 4 es la siguiente: “La puedo resumir como un alma de Dios, nosotros vulgarmente en la casa le decimos, es muy piadosa es muy católica, nosotros vulgarmente le decimos que ya se pasó del cielo, y

nos está pasando a nosotros, mi mamá es me imagino que como todas las mamás, ese apoyo, es muy buena amiga, pero uno en la mamá busca más que una amistad es como un refugio, una comprensión, es algo que indescriptible, pues para mí, pero es ese amor constante y la preocupación también hacia ella, pero mi mamá es un alma de Dios”.

Tabla 36

Relación del seminarista 4 con su madre

Relación con la madre
La resume como un alma de Dios, es muy piadosa y católica, nosotros vulgarmente le decimos que ya se pasó del cielo. Es apoyo, es muy buena amiga, un refugio, comprensión, es algo indescriptible, es ese amor constante.

En la tabla 36 se describe el resumen de la relación del seminarista 4 con su madre la cual califica como un alma de Dios, es un apoyo, un refugio, de comprensión y amor constante.

Tabla 37

Resumen de la relación de los seminaristas con su madre

Seminarista	Relación con la madre
1	Un afecto inigualable, ella siempre está en un grado más alto, siempre al lado de ella y muy buena comunicación.
2	Es una amiga, se preocupa por su bienestar y su salud.
3	Una brillante relación. Siempre ha sido la compañera, la amiga incondicional. El amor de padre lo ha tenido con su mamá. Una verdadera confidente.
4	Un alma de Dios, piadosa y católica. Es apoyo, amiga, refugio, comprensión, indescriptible y amor constante.

. En la tabla 37 se observa el resumen de la relación que tienen los cuatro seminaristas con su madre. En esta se observa un afecto inigualable, una amiga que se preocupa, una brillante relación y un alma de Dios.

La tercera pregunta de la segunda parte de la entrevista corresponde a la descripción detallada de la relación del seminarista con sus hermanos.

La transcripción de la tercera pregunta al seminarista 1 es la siguiente: “como yo comentaba, tengo hermanos por parte de papá y por parte de mamá, pues con los hermanos de parte de madre tengo, pues, he tenido lazos más fuertes, con ellos me crié más constantemente y esos lazos nunca se han debilitado, seguimos también, son hermanos completos, no veo diferencia que sean hermanos por parte de mamá y diariamente nos hablamos y nos comunicamos y siempre nos apoyamos, una relación también excelente con ellos, con todos, somos cinco hermanos y todos somos muy incondicionales para todas las cosas”.

Tabla 38

Relación del seminarista 1 con sus hermanos

Relación con los hermanos
Tiene hermanos por parte de papá y de mamá. Se crió con los hermanos de madre y siempre han estado juntos. No ve la diferencia porque sean solo hermanos por parte de mamá. Se apoyan. Tienen una relación excelente con todos. Incondicionales.

En la tabla 38 se describe el resumen de la relación del seminarista 1 con sus hermanos la cual se encuentra con lazos muy fuertes hacia los hermanos maternos. En ellos no encuentra diferencias por ser medio hermanos, con buena comunicación y apoyo incondicional.

La transcripción de la tercera pregunta al seminarista 2 es la siguiente: “Muy buena como ya dije anteriormente, tengo cinco hermanos de padre y madre, tres de padre y con ellos la relación es igual tanto para mis hermanos de padre como para mis hermanos de madre y madre, igual cuando he podido siempre los he apoyado, siempre he estado ahí, ahora que estoy en el seminario me llaman seguido y me dicen como me está y me comentan sus problemas que tienen y yo trato pues de ayudarlos en todo lo que pueda y eso es lo importante, igual mi hermano mayor, el que está aquí en Bogotá me apoya

mucho, me visita aquí en el seminario y está muy contento, igual mis hermanas también”.

Tabla 39

Relación del seminarista 2 con sus hermanos

Relación con los hermanos
Es igual con los hermanos de padre y de madre. Lo apoyan, siempre están ahí, lo llaman y le comentan los problemas que tienen. El hermano mayor lo apoya y lo visita en el seminario porque vive en Bogotá.

En la tabla 39 se describe el resumen de la relación del seminarista 2 con sus hermanos la cual la describe igual tanto con los hermanos de padre como los hermanos de madre. En general es muy buena, con excelente comunicación y aceptación y apoyo para su vida en el seminario.

La transcripción de la tercera pregunta al seminarista 3 es la siguiente: “con mis hermanos, igualmente muy buena la relación tanto con los hijos de mi mamá, hermanas que tengo por parte de mamá como por parte papá, más unidos claro está por parte de mamá pues toda la vida he vivido con ellos y por parte de papá mis hermanos amigables, igual nos la llevamos súper bien, ellos necesitan algo con mucho gusto si puedo yo les colaboro, igual ven en mí el hermano mayor, el que los va ayudar, el que los ayuda”.

Tabla 40

Relación del seminarista 3 con sus hermanos

Relación con los hermanos
Muy buena con los hijos de mamá y amigable con los hijos de papá. Colabora cuando puede con los hermanos por parte del padre.

En la tabla 40 se describe el resumen de la relación del seminarista 3 con sus hermanos la cual presenta unas relaciones amigables entre los hermanos de papá y muy

buenos con los hermanos de mamá. Colabora con los hermanos de papá cuando puede, ellos se apoyan en él.

La transcripción de la tercera pregunta al seminarista 4 es la siguiente: “con mi hermano mayor, es un loco, es un loco porque a pesar de que tiene 28 años yo parezco el mayor de la casa y el menor de la casa parece él, es un loco pero muy inteligente, muy buen hermano, porque incluso cuando mi papá estaba en el ejército trabajando, él a veces asumía las veces de papá, él era el que nos corregía incluso a veces nos miraba los cuadernos si teníamos tareas o no, muy dedicado muy buen papá también, y es un loquito pero lo quiero mucho, lo quiero mucho porque es muy inteligente y le ha ido muy bien, todo lo que ha podido lograr en la vida ha sido con mucho sacrificio mucho esfuerzo, pero yo sé, que le va a ir muy bien. Ah! y mi hermana, y mi hermana es otra confidente mía porque pues a parte de que más o menos somos un poco más contemporáneos que con mi hermano es ese apoyo femenino de pronto que uno a veces soluciona dudas con ella, ella también a veces se rumbea mucho en mí por eso porque somos contemporáneos y preferimos salir nosotros como hermanos de muchas dudas en la sociedad que puedan existir, a de pronto ir a intimidar con otra persona ajena al lugar. Pero mi hermana también muy inteligente también muy buena mamá ahora que Dios le dio esta oportunidad, muy buena amiga también”.

Tabla 41

Relación del seminarista 4 con sus hermanos

Relación con los hermanos
Con el hermano mayor, es un loco pero muy inteligente, muy buen hermano, porque incluso cuando mi papá estaba en el ejército trabajando, él a veces asumía la tarea de papá. Muy dedicado, muy buen papá, lo quiere mucho. Su hermana es otra confidente al ser un poco más contemporáneos que con su hermano, es ese apoyo femenino. Muy inteligente, buena mamá y muy buena amiga también.

En la tabla 41 se describe el resumen de la relación del seminarista 4 con sus hermanos, la cual presenta unas buenas relaciones. Con su hermano mayor de amigo y con su hermana de confidente.

Tabla 42

Resumen de la relación de los seminaristas con sus hermanos

Seminarista	Relación con los hermanos
1	Tiene hermanos por parte de papá y de mamá. Se crió con los hermanos de madre y siempre han estado juntos. No ve la diferencia porque sean solo hermanos por parte de mamá.
2	Es igual con los hermanos de padre y de madre. Lo apoyan, lo llaman y le comentan los problemas que tienen. El hermano mayor es quien más lo apoya.
3	Muy buena con los hijos de mamá y amigable con los hijos de papá. Colabora cuando puede con los hermanos por parte del padre.
4	El hermano mayor es un loco pero muy inteligente, muy buen hermano, muy dedicado, muy buen papá, lo quiere mucho. Su hermana es otra confidente al ser un poco más contemporáneos que con su hermano. Muy inteligente, buena mamá y muy buena amiga también.

En la tabla 42 se observa el resumen de la relación que tienen los cuatro seminaristas con sus hermanos. Se observan hermanos por parte de padre y de madre, como hermanos de padre y madre. Sus relaciones en general son muy buenas con todos. El seminarista 4 presenta vínculos muy fuertes con sus hermanos.

La cuarta pregunta de la segunda parte de la entrevista corresponde a los familiares que siente más cercanos.

La transcripción de la cuarta pregunta al seminarista 1 es la siguiente: “pues en primer lugar a mi mamá, en sí a todos mis hermanos, por igual tenemos una cercanía muy fuerte, claro que como todo pues uno siempre tiende a empatar más con un hermano que con otro, yo creo que con mi hermana Gloria, la segunda mayor, con ella tengo un aprecio especial porque ella es por la sensatez de ella siempre por la espiritualidad que tiene ella más que todo la que siempre le pido consejos porque es muy prudente yo se que siempre los consejos muy acertados casi siempre recurro a ella cuando tengo así dudas”.

Tabla 43

Familiares más cercanos al seminarista 1

Familiares más cercanos
La mamá y una hermana.

En la tabla 43 se indica el resumen de los familiares que siente más cercanos el seminarista 1. Aquí hace referencia a su mamá y una hermana.

La transcripción de la cuarta pregunta al seminarista 2 es la siguiente: “familiares más cercanos, como lo mostré en el genograma siempre he tenido esa relación más cercana con mis familiares por parte de mi madre”.

Tabla 44

Familiares más cercanos al seminarista 2

Familiares más cercanos.
La mamá.

En la tabla 44 se indica el resumen de los familiares que siente más cercanos el seminarista 2. Aquí hace referencia a su mamá.

La transcripción de la cuarta pregunta al seminarista 3 es la siguiente: “más cercanos, siento a mi familia materna, a mi mamá, a mis hermanas y mis abuelos maternos”.

Tabla 45

Familiares más cercanos al seminarista 3

Familiares más cercanos
Familia materna, mamá, hermanas y abuelos maternos.

En la tabla 45 se indica el resumen de los familiares que siente más cercanos el seminarista 3. Aquí hace referencia a la mamá, a la familia de la mamá, las hermanas y los abuelos maternos.

La transcripción de la cuarta pregunta al seminarista 4 es la siguiente: “Primero, mi mamá, mi mamá es un apoyo fundamental como lo decía ahorita pues es la mamá y es algo difícil de explicar y en segundo lugar mi papá que es un gran amigo, los dos son los pilares de mi vida prácticamente, son los que me han ayudado a salir adelante, yo soy lo que soy gracias a ellos, entonces lo importante también es ser agradecido con ellos no como mucha gente que simplemente sale y se va y se olvida de ellos, la intención mía es no ser desagradecido con ellos y colaborarles bastante ya que ellos me colaboraron mucho”.

Tabla 46

Familiares más cercanos al seminarista 4

Familiares más cercanos.
La mamá y el papá.

En la tabla 46 se indica el resumen de los familiares que siente más cercanos el seminarista 4. Aquí hace referencia a la mamá y al papá.

Tabla 47

Resumen de los familiares más cercanos a los seminaristas

Seminarista	Familiares más cercanos
1	La mamá y una hermana.
2	La mamá.
3	Familia materna, mamá, hermanas y abuelos maternos.
4	La mamá y el papá.

En la tabla 47 se observa el resumen de los familiares que sienten más cercanos los cuatro seminaristas: En todos, la mamá ocupa un lugar muy cercano a ellos, el primero y el tercero resaltan la cercanía de las hermanas y sólo el cuarto hace referencia del papá.

La quinta pregunta de la segunda parte de la entrevista corresponde a los vínculos familiares más fuertes y por qué.

La transcripción de la quinta pregunta al seminarista 1 es la siguiente: “Con todos, pero un poquito más con mi hermana porque estoy muy cerca de ella. Tengo más confianza y afinidad y me siento muy respaldado por mi familia”.

Tabla 48

Vínculos familiares más fuertes del seminarista 1 y por qué.

Vínculos más fuertes	¿Por qué?
La hermana.	Porque tiene más confianza y afinidad y toda la familia lo apoyan.

En la tabla 48 se indica el resumen de los vínculos familiares más fuertes del seminarista 1 y por qué. Aquí se hace referencia de la hermana por la confianza que ella y su familia le tienen.

La transcripción de la quinta pregunta al seminarista 2 es la siguiente: “con mi tío Juan, porqué, porque desde que vine para Bogotá, me ha apoyado, me ha brindado la mano y todavía lo sigue haciendo, y es el tío que tengo más cercano más cerca aquí en Bogotá por parte de mamá y con él vivo por esa razón”.

Tabla 49

Vínculos familiares más fuertes del seminarista 2 y por qué.

Vínculos más fuertes	¿Por qué?
El tío Juan	Le ha brindado la mano, vive en Bogotá.

En la tabla 49 se indica el resumen de los vínculos familiares más fuertes del seminarista 2 y por qué. Aquí se hace referencia de un tío que vive en Bogotá y siempre lo ha apoyado.

La transcripción de la quinta pregunta al seminarista 3 es la siguiente: “con mi mamá y con una hermana de ella. Porque, con ella y con dos tíos, una tía y un tío, pues ellos igualmente me han tendido la mano cuando los he necesitado, cuando he necesitado un favor o estoy aprietos o algo ellos están ahí para apoyarme, igualmente ellos están en contacto conmigo y en cualquier ocasión ellos no me niegan nada, ellos siempre me llaman a ver como estoy yo, si estoy bien o mal, en qué me pueden ayudar y todo, y principalmente mi mamá que es la intercesora, como un decir, es la que más porque como lo dije anteriormente ella nunca me niega nada y siempre estoy en contacto o sea la relación de ella es muy fuerte conmigo, somos como prácticamente como un solo ser igual ella sabe cuando yo estoy mal y le estoy mintiendo ella sabe y así viceversa yo sé cuando ella está mal, es muy fuerte la relación, como una sola persona”.

Tabla 50

Vínculos familiares más fuertes del seminarista 3 y por qué.

Vínculos más fuertes	¿Por qué?
Mamá	Es intercesora, tienen una relación muy fuerte y ella sabe cuándo él se siente mal.
Dos tíos por parte de mamá	Le han tendido la mano cuando más lo ha necesitado. Están en contacto, nunca le niegan nada y lo llaman para saber en qué más le pueden ayudar.

En la tabla 50 se indica el resumen de los vínculos familiares más fuertes del seminarista 3 y por qué. Aquí se hace referencia de la mamá porque es una intercesora que además de tener una relación muy fuerte con él, sabe cuando se siente mal. Además existen dos tíos con un importante vínculo los cuales siempre lo han ayudado.

La transcripción de la quinta pregunta al seminarista 4 es la siguiente: “Con mi hermana tengo vínculos fuertes, pues es la única hermana que tengo relativamente cerca y a veces nos confiamos muchas cosas que suelen suceder en mi casa y que de pronto mi mamá y mi papá no me lo dicen por no preocuparme, no le contemos esto a Alejandro porque se preocupa, entonces mi hermana es la que me dice usted sabe lo que pasó no pasó mucho cuidado Alejandro, yo le cuento por esto y por esto, entonces con mi hermana es muy buena la relación, intimidamos mucho, claro está que también no puedo dejar a un lado como ya lo he venido recalando a mi papá y a mi mamá, todos somos muy unidos gracias a Dios”.

Tabla 51

Vínculos familiares más fuertes del seminarista 4 y por qué.

Vínculos más fuertes	¿Por qué?
La hermana	Es la única hermana que tiene relativamente cerca y a veces se confían muchas cosas.
El papá y la mamá	Son muy unidos gracias a Dios.

En la tabla 51 se indica el resumen de los vínculos familiares más fuertes del seminarista 4 y por qué. Aquí se hace referencia de una hermana y a sus padres quienes se encuentran muy unidos.

Tabla 52

Resumen de los vínculos familiares más fuertes de los seminaristas y porqué

Seminarista	Vínculos más fuertes	¿Por qué?
1	La hermana	Porque tiene más confianza y afinidad y toda la familia lo apoya.
2	El tío Juan	Le ha brindado la mano, vive cerca en Bogotá.
3	La mamá	Es mi intercesora, nuestra relación es muy fuerte y ella sabe cuándo me siento mal.
	Dos tíos por parte de mamá	Me han tendido la mano cuando más los he necesitado. Están en contrato y nunca me niegan nada y me llaman para saber en que más me pueden ayudar.
4	La hermana	Es la única hermana que tiene relativamente cerca y a veces se confían muchas cosas.
	El papá y la mamá	Son muy unidos gracias a Dios.

En la tabla 52 se observa el resumen de los familiares con mayores vínculos de los cuatro seminaristas y por qué. Aquí se hace referencia a las hermanas, a algunos tíos y a los padres, quienes siempre los han apoyado.

Discusión

Se observó dentro de la investigación realizada la importancia de ubicar la estructura de la familia de los seminaristas dentro de los diferentes complejos culturales presentes en la geografía colombiana. El acercamiento a la identidad cultural que poseen las familias, hace que los seminaristas se ubiquen dentro de un contexto determinado y reconozcan en cada uno de ellos el valor que poseen los eventos más significativos. Colombia cuenta con una gran riqueza étnica y cultural, de la cual provienen los seminaristas llamados al ministerio sacerdotal. El país está dividido en complejos culturales dotados de un hábitat particular; presentan conjuntos demográficos con características étnicas propias, donde han vivido un proceso histórico propio y poseen valores y pautas de comportamiento (Gutiérrez, 1996).

En la V Conferencia (2007), se hace referencia al contexto religioso basado en el cristianismo católico que está marcado en todos los rincones de la geografía colombiana por la denominada piedad popular. Ella es parte de una originalidad histórica y cultural de los pueblos latinoamericanos y fruto de una síntesis entre las culturas y la fe cristiana. Las familias crecen dentro de unas tradiciones cristianas en donde la fe ocupa un lugar privilegiado y por tanto sus representantes gozan del afecto y credibilidad que los compromete a vivir en una formación permanente. Esta religiosidad se encontró destacada en los resultados de la primera parte de la entrevista, la cual evocó algunas fechas y sucesos de los seminaristas como el bautismo, la primera comunión, el matrimonio, la reunión de diciembre y la muerte de algunos familiares.

Las ciencias humanas a lo largo de la historia han ayudado a observar la evolución de la familia desde su función generativa de vida. Culturalmente las familias han estado en la base de la construcción y desarrollo de los pueblos y así se han podido diferenciar algunos tipos o formas de familia hasta hoy. Por esta razón el Modelo Relacional simbólico propuesto por Cigoli y Scabini, respondió desde la teoría de los vínculos a la necesidad de encontrar dentro de la estructura organizada de la familia, su propia dinámica relacional y simbólica. Esto llevó a conocer la estructura de la familia del seminarista a través del genograma donde fue posible visualizar su contexto histórico - cultural. Al mismo tiempo, se observó la importancia del núcleo familiar actual desde la

generatividad, la cual nace del encuentro entre los miembros de la pareja conyugal y las generaciones puestas en escena bajo los principios organizativo, simbólico y dinámico.

En la aplicación del genograma se tuvo en cuenta no juzgar los vínculos existentes, escuchar atentamente la exposición de su historia familiar, teniendo en cuenta la línea de la conyugalidad y la línea de la paternidad. También fue importante que el seminarista se sintiera identificado con el dibujo y separara la identificación de los problemas y las posibles soluciones. Se observó en el análisis, la presencia de vínculos muy fuertes dentro de la familia de los seminaristas, predominando el vínculo materno y el reconocimiento de la familia extensa tanto del padre como de la madre.

El Modelo Relacional Simbólico según Cigoli y Sacabini (2006), involucra la relación y sus dimensiones simbólicas como el tejido de la vida familiar, tejido que no es inmediatamente visible y observable, entonces la estructura relacional – simbólica surge y se captura dentro de los intercambios de la vida familiar, a través del camino en el cual la familia cambia y evoluciona. Desde esta perspectiva, la entrevista pretendió mostrar los eventos más significativos en la historia familiar de los seminaristas, la cual arrojó como resultados fechas memorables y los sucesos más importantes. En ellas se encontraron elementos comunes como la muerte de algunos familiares, ingreso y graduación en algunas instituciones y la celebración de sacramentos en la Iglesia. Así mismo se pudo destacar en la entrevista la relación del seminarista con sus familiares más cercanos. En los resultados se pudo observar que el vínculo con el padre está muy ligado con un vínculo de amistad por su respaldo y cercanía y con la madre una relación mucho más estrecha por el vínculo afectivo caracterizado por la permanencia en el hogar. Los seminaristas mantienen buenas relaciones con sus hermanos de padre y de madre. Los familiares más cercanos y de vínculos más fuertes en su orden son la mamá, los medio hermanos, algunos tíos y el papá.

Para la caracterización de los vínculos familiares de los jóvenes seminaristas castrenses, se inició reconociendo la estructura de la familia para luego determinar, a través de la entrevista, los eventos más significativos y los vínculos subyacentes, los cuales basan su consistencia en el reconocimiento del otro. Como lo presentan Cigoli y Scabini (2006), el otro entendido como similar a sí mismo, pero también en cuanto ser

diferente. Los resultados arrojaron una estrecha relación con los padres, las madres, los hermanos y los familiares más cercanos, resaltando la unidad y el respeto frente a las otras uniones de uno de los progenitores y sus respectivas generaciones.

Esta investigación tuvo como objetivo caracterizar los vínculos familiares de los jóvenes seminaristas castrenses. A través de los instrumentos utilizados se encontró una significativa unión familiar basada en el apoyo y la confianza entre los miembros de la familia, si bien se detectó que en todos los casos los seminaristas están vinculados estrechamente a sus madres, en algunos casos sus padres y madres generaron otras relaciones y por tanto nuevos vínculos. Al mismo tiempo, los resultados arrojaron una ausencia de conflictos teniendo en cuenta el tipo de estructura familiar al que pertenecen los seminaristas. Si bien los seminaristas provienen de familias reconstituidas y por ende con padrastros y hermanastros, no manifestaron estar viviendo un determinado conflicto por esta razón, sólo se resalta con mayor fuerza la relación con la familia materna en cuanto su permanencia, que con la familia paterna por su mayor distancia.

Ahora bien, los resultados encontrados mostraron cómo la estructura de la familia de los seminaristas posee una identidad cultural propia que a través del genograma se pudo observar. Se presentaron cuatro diferentes tipos de estructura familiar: uniparental, nuclear de hecho, reconstituida de hecho y nuclear legal. Su núcleo familiar se caracterizó por la presencia de la mamá en todos los casos. Pertenecen a los complejos culturales antioqueño, negroide y santandereano. Estos resultados concuerdan con las necesidades expuestas en el planteamiento del problema, objeto de la investigación, y de esta manera emprender un camino que los acerque a través del Modelo Relacional Simbólico a sus propios recursos familiares y así alcanzar la comprensión de su propio entorno familiar.

Estos resultados se comparan con los planteamientos de base al inicio de la investigación, los cuales se identifican con uno de los seminaristas estudiados. Ha existido dentro del contexto eclesial el pensamiento ideal de familia, es decir, con la presencia de conflictos, pero sin necesidad de darlos a conocer. A lo largo del tiempo esta idea ha ido cambiando y así llegar a comprender mejor la realidad de los cambios que ha tenido la familia hasta hoy. Sin embargo, la historia familiar del candidato a la

vida sacerdotal no es lo suficientemente abordada por el proceso de formación, desconociendo la estructura y las relaciones que el candidato al seminario ha tenido y posee. Esto ha llevado a pensar que se sigue manteniendo el estado ideal de familia como primera muestra de la familia del candidato, manteniendo en reserva toda la riqueza que posee su historia familiar dentro de un proceso de formación integral.

Teniendo como base conceptual la afirmación de Cigoli y Scabini (2006), donde el conflicto es el alma de las relaciones y está sobre las necesidades fundamentales del hombre, se observó, cómo los seminaristas asumieron la realidad de su estructura familiar a través de la construcción del genograma, descubriendo en algunos eventos significativos el estado de sus relaciones y la presencia de conflictos. Al revivir los conflictos, fueron expresados superficialmente, es decir sin mayores detalles. Esto llevó a concluir que en la aplicación de los instrumentos hubo temor y al mismo tiempo necesidad de ser escuchados por un tercero para mediar en un posible conflicto.

Así mismo, se reconoció la importancia fundamental que tiene la formación humana en el proceso de formación sacerdotal, según las directrices de Juan Pablo II (1992), para ser “imagen viva” de Jesucristo, Cabeza y Pastor de la Iglesia. Sobre esta base se tienen como columnas de la formación sacerdotal, las dimensiones humano - comunitaria, espiritual, intelectual y pastoral, donde la familia ocupa la base de la dimensión humano – comunitaria, y es allí como el candidato es reconocido por la comunidad del seminario a través de la construcción de unos nuevos vínculos.

Como conclusiones de este análisis sobre la caracterización de los vínculos familiares de los seminaristas castrenses y teniendo en cuenta el marco teórico y los resultados de la aplicación de los instrumentos, se pueden anotar las siguientes:

Reconocer la necesidad de una mayor atención a la familia de los aspirantes a la vida sacerdotal, en cuanto es importante reconocer en la familia su estructura, sus eventos más significativos y sus vínculos más relevantes dentro de su proceso de formación.

Tener en cuenta dentro del proceso de selección el tipo de estructura familiar, el núcleo familiar actual y el complejo cultural de donde proviene el joven seminarista, con el propósito de ubicar sus generaciones, los vínculos más cercanos y el contexto socio –

cultural al cual pertenece. Con estos datos, se podrá lograr un mejor acercamiento a la historia familiar del seminarista y de esta manera ayudarle a reconocer sus recursos en un posible conflicto.

Conocer la familia del aspirante a la vida sacerdotal a través de una visita domiciliaria, por parte de los miembros del equipo de pastoral vocacional, con el fin de observar el contexto familiar y social donde se desarrollan los vínculos familiares del futuro seminarista. A través de este acercamiento, se podrán iniciar a construir unos nuevos vínculos, que ayuden a generar la confianza entre la familia del seminarista y los formadores del seminario.

Verificar que las personas que vayan a aplicar los instrumentos sobre el Modelo Relacional Simbólico a los aspirantes a la vida sacerdotal, tengan el conocimiento teórico y práctico de esta nueva técnica y de sus instrumentos, a fin de darle continuidad al proceso de acompañamiento.

Buscar los espacios dentro del proceso de formación sacerdotal que garanticen el control, el seguimiento y la evaluación del estado de los vínculos familiares de los seminaristas a través del Modelo Relacional Simbólico que inició en el proceso de selección.

Fortalecer los procesos de selección en el Seminario Mayor Castrense por medio de la aplicación del Modelo Relacional Simbólico para los futuros candidatos a la vida sacerdotal, con el fin de ayudar a estos jóvenes aspirantes a encontrar en su familia los recursos necesarios para discernir la respuesta a su vocación sacerdotal.

Además, esta investigación ayudará al equipo de formadores del Seminario Mayor Castrense, a enfrentar los diferentes conflictos familiares y comunitarios, que son el alma de las relaciones tanto intrapsíquicas como interpersonales que se presentan en la vida cotidiana del seminarista.

Se sugiere dar a conocer el Modelo relacional Simbólico, a quienes se encuentren ejerciendo la labor de formadores de sacerdotes en los diferentes seminarios mayores, con el fin de acercar el proceso formativo a la vida familiar de los candidatos.

Es conveniente profundizar mucho más en la teoría de los vínculos debido a la constante evolución y transformación que se presenta en las relaciones humanas. Así mismo, la teoría del conflicto se debe estudiar con mayor amplitud en razón a las diferentes disciplinas que lo abordan como un fenómeno cultural y social que impacta todas las dimensiones del ser humano.

Acerca del Modelo Relacional Simbólico es pertinente que los mediadores realicen una práctica permanente que confronte la teoría del modelo con las diferentes experiencias familiares y comunitarias y en donde sea solicitado este servicio.

Los candidatos a la vida sacerdotal son jóvenes en búsqueda de una realización personal, familiar y comunitaria. En el Seminario Mayor encuentran una estructura de formación integral que los orienta a descubrir y madurar su vocación sacerdotal. Dentro de esta formación, la Iglesia ha reconocido el papel fundamental que tiene la familia en el proceso formativo del seminarista. Debido a la separación que realizan los jóvenes seminaristas de sus familias, ellos necesitan comprender los cambios que trae el paso de la vida familiar a la vida comunitaria.

Esta nueva realidad familiar del aspirante a la vida sacerdotal lo lleva a enfrentar una serie de conflictos, manejados en los espacios de dirección espiritual, alejados del proceso de formación. El futuro sacerdote está llamado a reconocer su realidad familiar, asumiendo sus propios conflictos, en razón a su incidencia social como líder de una comunidad. Esta problemática hace que los responsables de la formación sacerdotal se preocupen por buscar nuevas herramientas para ayudar al joven seminarista y lograr un mejor acompañamiento.

El Modelo Relacional Simbólico retoma con relevancia los vínculos familiares y comunitarios, los cuales se encuentran en la naturaleza de las relaciones humanas. Al ir experimentando a través de los vínculos una amplia red de relaciones intergeneracionales, el joven se ve enfrentado a conflictos que lo llevan a reaccionar de diferentes formas. El objetivo de este estudio fue caracterizar los vínculos de los jóvenes seminaristas con el propósito de redescubrir la fuerza de estos, es decir, los recursos con los cuales cuenta su familia para resignificar sus propios conflictos.

La fundamentación teórica del presente trabajo de investigación, parte de una mirada de la estructura familiar colombiana y como eje central se trataron los vínculos y su importancia en la dinámica familiar. Luego se utilizó una metodología en donde se expusieron los eventos más significativos y los vínculos más relevantes en la historia familiar, a través de la aplicación del genograma y de una entrevista a cuatro seminaristas que voluntariamente sirvieron como muestra para el presente trabajo.

La presente investigación realizada gracias al estudio y práctica del Modelo Relacional Simbólico propuesto por la Universidad Católica de Milán, concluye que las relaciones familiares de los seminaristas castrenses necesitan ser expresadas como un valor fundamental dentro del proceso de formación sacerdotal. Se observó cómo el joven seminarista posee una historia familiar que debe ser asumida y valorada sin ningún tipo de discriminación, con el fin de encontrar en ella los recursos que lo ayuden a crecer como persona y como futuro sacerdote.

Cuando el joven seminarista puede lograr observar su propia historia familiar, descubre la necesidad de colocar todos los medios a su alcance, para reconocer en sus vínculos familiares los recursos que necesita en función del camino hacia la vida sacerdotal. Esta investigación, logró al mismo tiempo concluir cómo el seminarista al acercarse al Modelo Relacional Simbólico puede vencer los miedos manifestados en su realidad familiar, dándole la seguridad para continuar adelante en su respuesta vocacional.

Para continuar abordando la problemática planteada y los resultados obtenidos por esta investigación, es importante mencionar que el presente estudio continuará aplicándose a los seminaristas del Seminario Mayor Castrense en las diferentes etapas de su formación sacerdotal. Así mismo, se continuará enfrentando las limitaciones que hacen referencia a la distancia que nos separa de las familias de los seminaristas, puesto que residen en diferentes ciudades del País.

Teniendo en cuenta la discusión y las conclusiones anteriores, es pertinente seguir avanzando en el estudio del Modelo a través de prácticas que ayuden a profundizar y confrontar las experiencias a través de la mediación y la socialización con otros conocedores del modelo. Al mismo tiempo, continuar la comunicación con los docentes,

asesores y directivos de la Universidad del Rosario y de la Universidad católica de Milán, con el fin de participar en posibles espacios académicos de actualización y profundización.

Finalmente, se concluyó la urgente necesidad de continuar abordando el estudio sobre el Modelo Relacional Simbólico, a fin de estar disponibles para darlo a conocer a otras personas e instituciones y de la misma forma estar en capacidad de dar asesorías y atender los casos de posibles mediaciones. Es satisfactorio poder servir mejor a la familia y a la comunidad, como sacerdotes mediadores desde el cuidado de los vínculos.

Referencias

- Berger, K. (2004). *Psicología del Desarrollo, Infancia y Adolescencia*. Bogotá, Colombia: Panamericana.
- Betancourt, D. (1986). *Historia de la Edad Media*. Bogotá, Colombia: USTA.
- Cigoli, V. & Scabini, E. (2006). La mediación familiar: el horizonte relacional simbólico. En M. I. González (ed.), *El cuidado de los vínculos. Mediación Familiar y Comunitaria* (pp. 28-70). Bogotá, D.C. Colombia: Universidad del Rosario.
- Concilio Vaticano II (9ª. Ed.). (2000). Bogotá, Colombia: San Pablo.
- Directorio y Estadísticas (2008). *Conferencia Episcopal de Colombia*. Bogotá, Colombia: Departamento de Pastoral para los Ministerios Jerárquicos.
- Garaigordobil, M. (1998). *Evaluación Psicológica*. Salamanca, España: Amarú.
- Granados, N. (2001). *Conflicto, problema o invitación*. Bogotá, Colombia: Universidad Javeriana.
- González, L. (1994). *Ética Latinoamericana*. Bogotá, Colombia: USTA.
- Gutiérrez, V. (1996). *Familia y Cultura en Colombia*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación Científica*. México, D.F., México: Mc Graw Hill.
- Hertling, L. (1989) *Historia de la Iglesia*. Barcelona, España: Herder.
- Juan Pablo II (1981). *Familiaris Consortio*. Sobre la misión de la familia cristiana en el mundo actual. Roma, Italia: Políglota vaticana.
- Juan Pablo II (1986). *Spirituali Militum Curae*. Sobre la asistencia espiritual a los militares. Roma, Italia: Políglota Vaticana.
- Juan Pablo II (1992). *Pastores Dabo Vobis*. Sobre la formación de los sacerdotes en la situación actual. Roma, Italia: Políglota Vaticana.

- Juan Pablo II, (1992). Exhortación Apostólica Postsinodal sobre la formación de los sacerdotes en la situación actual. En *La Formación Sacerdotal* (3ª. Ed.) (p. 723). Bogotá, D.C. Colombia: CELAM.
- Marta, E. (2006) La psicología comunitaria y la intervención de redes para sostener las familias. En M. I. González (ed.), *El cuidado de los vínculos. Mediación Familiar y Comunitaria* (pp. 190-193). Bogotá, D.C. Colombia: Universidad del Rosario.
- Marzotto, C. (2006). Presentación “El retorno a casa” El uso de la representación gráfica de las relaciones familiares. Simposio efectuado en la Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria. Bogotá, Colombia.
- Marzotto, C & Tamanza, G. (2006). La mediación y el cuidado de los vínculos familiares. En M. I. González (ed.), *El cuidado de los vínculos. Mediación Familiar y Comunitaria* (pp. 133-173). Bogotá, D.C. Colombia: Universidad del Rosario.
- Melo, J. (1995). *Colombia Hoy. Perspectivas hacia el siglo XXI*. Bogotá, Colombia: TM
- República de Colombia Ministerio de Salud. (s.f.). 1993 Resolución 8430 por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. Recuperado el 15 de agosto de 2008, de <http://www.unal.edu.com>
- Ripol, A. (2001). *Familias, trabajo social y mediación*. Barcelona, España: Paidós.
- Sabino, (1997). *El proceso de la investigación*. Bogotá, Colombia: Panamericana.
- Santo Domingo (1ª. Ed.). (1992). *Documento Conclusivo IV Conferencia*. Bogotá, Colombia: CELAM.
- Sarmiento, M. (1985). *Psicoprofilaxis familiar*. Bogotá, Colombia: USTA.
- Suares, M. (2002). *Mediando en sistemas familiares*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Tomisich, M. (2006) Observar el conflicto en la comunidad. M. I. González (ed.), *El cuidado de los vínculos. Mediación Familiar y Comunitaria* (pp. 219-233). Bogotá, D.C. Colombia: Universidad del Rosario.
- V Conferencia (1ª. Ed.). (2007). *Documento Conclusivo*. Bogotá, Colombia: CELAM.

Valles, M. (2003). Técnicas Cualitativas de Investigación. Madrid, España: Síntesis.

Anexo A

GENOGRAMA

Objetivo:

Estructurar gráficamente la familia de los jóvenes seminaristas castrenses.

Población a la que va dirigida el genograma: adultos jóvenes.

Duración: Cinco horas aproximadamente.

Estructura:

Objetivos	✓ Propiciar un viaje al pasado ✓ Reconocer la historia personal y familiar ✓ Facilitar la relación con los orígenes de modo relacional - simbólico. ✓ Desentrañar los conflictos de los seminaristas ✓ Traer al presente áreas compartidas significativas (colegio, amigos, lugares, etc.) ✓ Establecer la dimensión ética o deber ser de los vínculos ✓ Visualizar nuevos objetivos relacionales	
Fase preparatoria	✓ Motivar a los participantes para abrirse a su historia familiar ✓ Recopilar cuentos, fotografías y documentos varios, que permitan saber más sobre su familia de origen (hasta dos generaciones).	
Fase de aplicación	✓ Dibujo de la representación gráfica en una hoja de 50 x 70 cms. ✓ Utilización de símbolos propuestos por la guía y los que el participante considere necesarios.	
Fase de análisis	Reglas	✓ No juzgar ✓ Escuchar ✓ Trazar separadamente la línea de la conyugalidad y la línea de la paternidad ✓ Dejar espacio alrededor de la pareja ✓ Nombrar las dificultades para la representación de algunos eventos ✓ Interpelar a las personas para verificar si se sienten representados por el dibujo ✓ Hacer preguntas abiertas, no usar ¿por qué? ✓ Separar el momento del conocimiento de las personas, de la identificación del problema y de la búsqueda de soluciones posibles. ✓ Omitir las cualidades de las relaciones porque estas

		pueden cambiar a través del tiempo.
	Criterios	✓ La forma gráfica de los símbolos ✓ El punto de partida ✓ El léxico familiar utilizado ✓ La cercanía/distancia entre los sujetos ✓ La denominación de las personas ✓ Las características de cada persona ✓ Los mitos familiares ✓ Las fotos de la memoria ✓ Los paquetes ✓ Los secretos ✓ Los roles ✓ Los valores familiares ✓ Las maletas
	Aspectos éticos	✓ Las virtudes éticas emergen en el uso de los instrumentos gráficos simbólicos, para el conocimiento de la familia y para intervenir en ella mediante la investigación o con una intervención. ✓ La prudencia: consiste en valorar la subjetividad y en una búsqueda de técnicas flexibles de interpretación. ✓ La templanza: quiere decir actuar en un compartir real de las situaciones vividas por las personas, dejando un amplio espacio para pensar y no sólo para hacer. ✓ La justicia: entendida como posibilidad de dar a cada persona la oportunidad para expresar su pensamiento. ✓ La fortaleza: como búsqueda constante del bien que comporta la capacidad de superar los miedos. El valor consiste en reconocer los propios límites (Marzotto, 2006).

Instrucciones para el investigador:

El genograma debe ser realizado por personal experto y la información que se obtenga a partir de su desarrollo debe conservarse bajo los más estrictos límites de la confidencialidad. Por consiguiente, el entrevistador debe advertir de ello al entrevistado y garantizárselo.

Forma de aplicación: individual.

Anexo B

ENTREVISTA

LOS VÍNCULOS FAMILIARES EN EL PROCESO DE FORMACIÓN
SACERDOTAL

Objetivo:

Obtener información suficiente para caracterizar los vínculos familiares.

Población a la que va dirigida la entrevista: adultos jóvenes.

Duración: una hora aproximadamente.

Estructura:

La entrevista es semiestructurada y está compuesta por nueve preguntas abiertas y cerradas. A su vez consta de dos partes además de una parte inicial de información general.

1. Eventos más significativos en la historia familiar de los jóvenes seminaristas castrense.
2. Vínculos familiares más relevantes de los jóvenes seminaristas castrenses. }

Instrucciones para el entrevistador:

Esta entrevista debe ser realizada por personal experto y la información que se obtenga a partir de su desarrollo, debe conservarse bajo los más estrictos límites de la confidencialidad. Por consiguiente, el entrevistador debe advertir de ello al entrevistado y garantizárselo.

Las preguntas deberán hacerse en su totalidad, una sola a la vez y dado que la entrevista es semiestructurada, el entrevistador está en libertad de formular otras preguntas que se deriven de la información proporcionada por el entrevistado.

La entrevista debe realizarse después de elaborar el genograma.

Forma de aplicación: individual.

Piensa en la historia de tu familia de origen. En la historia de cada familia hay personas que cuentan de modo particular, hay eventos que tienen un peso en la vida de las personas. Las relaciones familiares poseen unas características propias. Dentro de un proyecto de vida la familia tienen un lugar y una importancia trascendental.

CARACTERÍSTICAS DE LOS VÍNCULOS FAMILIARES

Información general:

Nombre: _____

Edad: _____

C.C. No. _____

Ocupación: _____

Lugar de origen: _____

Nombre del entrevistador: _____

Parte 1: Eventos significativos en la historia familiar.

1. ¿Qué fechas han sido memorables o especiales en su familia? ¿Por qué?
2. ¿Cuáles han sido los sucesos más importantes en la vida de su familia?
3. ¿Cuáles han sido los sucesos familiares que más los han unido?

4. ¿Cuáles han sido los sucesos familiares que más han fortalecido los vínculos entre ustedes?

Parte 2: Vínculos familiares relevantes.

1. Por favor describa con la mayor cantidad posible de detalles cómo ha sido su relación con su padre.

2. Por favor describa con la mayor cantidad posible de detalles cómo ha sido su relación con su madre.

3. Por favor describa con la mayor cantidad posible de detalles cómo ha sido su relación con sus hermanos, si los tiene.

4. ¿Quiénes son los familiares que siente más cercanos?

5. ¿Con qué miembros de su familia siente que tiene vínculos más fuertes? ¿Por qué?

Anexo C

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Queremos invitarlo a participar en esta investigación que se encuentran desarrollando los sacerdotes José Vicente Cuadros Vivas y Gildardo Antonio Guerra Gallón, para su trabajo de tesis de la Maestría en Mediación Familiar y Comunitaria, por virtud de un convenio entre la Universidad del Rosario y la Universidad Católica de Milán. El comité de investigaciones de la facultad ha avalado esta investigación cuyo propósito es el de caracterizar los vínculos familiares de los jóvenes seminaristas castrenses. Para interrelacionar los resultados con el modelo relacional simbólico y para proyectar su posible aplicación en el mencionado contexto del Obispado Castrense, con miras al fortalecimiento de los vínculos familiares y la comprensión de los mismos por parte de los seminaristas.

Esta es una investigación de riesgo mínimo lo que significa que al participar en ella usted no estará expuesto a tratamientos ni intervenciones físicas ni psicológicas, que tengan efectos perjudiciales, sobre su salud física o mental.

Su participación consiste en realizar un ejercicio a través del cual se graficarán las relaciones existentes en su familia y en tener una entrevista que será gravada en voz, con alguno de los investigadores. Esto puede tardar cerca de seis horas. Es posible que durante ese proceso usted recuerde momentos que le generen sentimientos y emociones difíciles. Si esto llegara a suceder, estaremos dispuestos a brindarle apoyo psicológico para facilitarle la resolución del malestar causado.

Toda la información que usted proporcione será absolutamente confidencial; esto significa que los datos recolectados durante la investigación se utilizarán, única y exclusivamente con fines de investigación académica. En caso de que estos resultados sean publicados, en ningún momento los participantes serán identificados por su nombre. Sus datos de identificación se conservarán en total y absoluto anonimato y por consiguiente, nadie diferente al grupo de investigadores y el coordinador de la Maestría conocerán quiénes participaron en la investigación. También debe saber que todos los formatos diligenciados y registros de entrevista que se obtengan, se archivarán en la oficina de la coordinación del programa de Psicología de la Universidad del Rosario. Ninguno de ellos reposará en las instituciones de las Fuerzas Militares ni en el Seminario.

Usted tiene todo el derecho a conocer los resultados del estudio si así lo desea. Para ello deberá manifestar su interés al grupo de investigadores quienes de manera personalizada se los transmitirán. También puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que esto ocasione ningún tipo de retaliación.

Su participación en esta investigación no le generará beneficios de tipo económico, legal, político, ni de ningún otro tipo. Sin embargo, usted debe conocer que su participación en este estudio de investigación podrá favorecer que se generen en las fuerzas militares y la pastoral familiar, proyectos y programas que beneficiarán en un futuro cercano a sus compañeros seminaristas y a las familias castrenses que estén en conflicto.

Yo, _____ mayor de edad e identificado con la cédula de ciudadanía No. _____ de _____, manifiesto mi voluntad de participar libre y espontáneamente en esta investigación. Comprendo que se realizará un ejercicio sobre las relaciones familiares y que me realizarán una entrevista.

Manifiesto que nada ni nadie me coacciona para participar, que lo hago de una manera autónoma y libre. Y que los investigadores se comprometen conmigo a tomar las medidas pertinentes de acuerdo al riesgo mínimo que se presente y a brindarme un apoyo psicológico si lo requiero.

Firmo la presente en uso de mis facultades mentales, en Bogotá a los _____ días del mes de _____ de 2008.

Firma: _____ C.C. No. _____

Testigo No. 1

Firma: _____ C.C. No. _____

Teléfono No. _____

Testigo No. 2

Firma: _____ C.C. No. _____

Teléfono No. _____