

**IDENTIFICACIÓN Y ANALISIS DE LAS OPORTUNIDADES DE EXPORTACIÓN  
DE PRODUCTOS AGRICOLAS Y AGRO - INDUSTRIALES POTENCIALES  
DESDE COLOMBIA HACIA ESTADOS UNIDOS**

**PERIODO DE ESTUDIO: 2003 A 2012**

**DIANA LORENA CELY ESPINOSA**

**diana\_4005@hotmail.com**

**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**

**FACULTAD DE ECONOMIA**

**PROGRAMA DE FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL**

**BOGOTÁ D.C.**

**2015**

**IDENTIFICACIÓN Y ANALISIS DE LAS OPORTUNIDADES DE EXPORTACIÓN  
DE PRODUCTOS AGRICOLAS Y AGRO - INDUSTRIALES POTENCIALES  
DESDE COLOMBIA HACIA ESTADOS UNIDOS**

**PERIODO DE ESTUDIO: 2003 A 2012**

**DIANA LORENA CELY ESPINOSA**

**TUTOR: Dr. RICARDO ARGUELLO CUERVO**

**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**

**FACULTAD DE ECONOMIA**

**PROGRAMA DE FINANZAS Y COMERCIO INTERNACIONAL**

**BOGOTÁ D.C.**

**2015**

<b>Tabla de contenido</b>	<b>Pág.</b>
1. Introducción.....	11
2. Planteamiento del problema.....	13
2.1 Comportamiento Económico y Comercial de Estados Unidos.....	13
2.2 Comportamiento Económico y Comercial de Colombia.....	21
2.3 Sector Agrícola en Estados Unidos.....	30
2.4 Sector Agrícola en Colombia.....	32
2.5 Acuerdos Comerciales y Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos.....	37
3. Objetivo.....	43
3.1 Objetivo General.....	43
3.2 Objetivos Específicos.....	43
4. Metodología.....	44
5. Resultados.....	49
5.1 Selección de Productos.....	49
5.1.1 Selección de Productos Importados por Estados Unidos.....	49
5.1.2 Selección de Productos Importados por Estados Unidos.....	53
5.1.3 Productos Seleccionados.....	57
5.2 Comportamiento Especifico de Diez Sub-partidas arancelarias.....	60
5.2.1 Sub-partida Arancelaria 080300: Café sin tostar y sin descafeinar.....	60
5.2.2Sub-partida Arancelaria 080300: Bananos, incluidos los «plantains» (plátanos macho), frescos o secos .....	63
5.2.3 Sub-partida Arancelaria 170111: Azúcar en bruto sin adición de aromatizante ni colorante.....	67

5.2.4 Sub-partida Arancelaria 190531: Galletas dulces (con adición de edulcorante).....	<b>72</b>
5.2.5 Sub-partida Arancelaria 180100: Cacao en grano, entero o partido crudo o tostado.....	<b>76</b>
5.2.6 Sub-partida Arancelaria 170199: Azúcar de caña o remolacha y sacarosa químicamente pura, solido.....	<b>79</b>
5.2.7 Sub-partida Arancelaria 070200: Tomates frescos o refrigerados.....	<b>83</b>
5.2.8 Sub-partida Arancelaria 080430: Piñas frescas o secas.....	<b>86</b>
5.2.9 Sub-partida Arancelaria 180400: Manteca, grasa y aceite de cacao.....	<b>89</b>
5.2.10 Sub-partida Arancelaria 070920: Espárragos frescos o refrigerados.....	<b>93</b>
5.3 Selección de Dos Productos Agrícolas y/o Agroindustriales Potenciales.....	<b>97</b>
5.4 Oportunidades de Acceso al Mercado de Estados Unidos de acuerdo al Tratado de Libre Comercio entre EE.UU y Colombia.....	<b>103</b>
5.5 Proveedores de Estados Unidos en el mercado de Bananos, incluidos los plátanos machos, frescos o secos y Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante.....	<b>107</b>
6. Conclusiones.....	<b>120</b>
7. Bibliografía.....	<b>124</b>

<b>Lista de Tablas</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1. Algunos indicadores macroeconómicos, 1998-2005.....	<b>14</b>
Tabla 2. Indicadores Económicos – Estados Unidos.....	<b>16</b>
Tabla 2.1 Indicadores Económicos – Estados Unidos (PIB por sectores).....	<b>17</b>
Tabla 3. Principales destinos de Exportación de Estados Unidos.....	<b>19</b>
Tabla 4. Principales mercados donde las exportaciones colombianas aumentaron y disminuyeron en 2003.....	<b>22</b>
Tabla 5. Principales destinos de Exportación de Colombia.....	<b>28</b>
Tabla 6. Clasificación del gasto USDA.....	<b>32</b>
Tabla 7. Crecimiento del PIB grandes ramas de la actividad económica 2001-2009. Precios constantes y metodología 2005. Porcentajes.....	<b>36</b>
Tabla 8. Capítulos del acuerdo Colombia – Estados Unidos.....	<b>39</b>
Tabla 9. Capítulos de Productos Importados por Estados Unidos.....	<b>49</b>
Tabla 10. Promedio y Porcentaje de Distribución de Productos Importados por Estados Unidos.....	<b>50</b>
Tabla 11. Valor (miles USD) y Porcentaje de Distribución de Productos Importados por Estados Unidos.....	<b>51</b>
Tabla 12. Capítulos de Productos Exportados por Colombia.....	<b>53</b>

Tabla 13. Promedio y Porcentaje de Distribución de Productos Exportados por Colombia.....	<b>54</b>
Tabla 14. Valor (miles USD) y Porcentaje de Distribución de Productos Exportados por Colombia.....	<b>55</b>
Tabla 15. Lista Final de Productos Agrícolas y Agroindustriales.....	<b>59</b>
Tabla 16. Exportación de Colombia: Azúcar en bruto.....	<b>71</b>
Tabla 17. Promedio de la cantidad de producto importado (Estados Unidos) y exportado (Colombia).....	<b>97</b>
Tabla 18. Selección de límites para productos potenciales.....	<b>98</b>
Tabla 19. Rangos alto, medio y bajo.....	<b>99</b>
Tabla 20. Potencial de demanda y oferta.....	<b>101</b>
Tabla 21 Cronograma de Desgravación Categoría A.....	<b>104</b>
Tabla 22 Cronograma de Desgravación Categoría D.....	<b>106</b>
Tabla 23. Total de cantidad importada por Estados Unidos 2003 2012 y países proveedores.....	<b>108</b>
Tabla 24. Acuerdos Comerciales de países proveedores de Estados Unidos....	<b>112</b>
Tabla 25. Acuerdos Comerciales de países proveedores azúcar en bruto de Estados Unidos.....	<b>118</b>

<b>Lista de Gráficas</b>	<b>Pág.</b>
Gráfica 1. Valor Agregado del PIB por Industria en 2006 .....	17
Gráfica 2. Exportaciones de Estados Unidos.....	18
Gráfica 3. Importaciones de Estados Unidos.....	20
Gráfica 4. Principales proveedores de importaciones de Estados Unidos.....	21
Gráfica 5. Crecimiento de las exportaciones mundiales.....	25
Gráfica 6. Crecimiento de las importaciones mundiales.....	25
Gráfica 7. Exportaciones colombianas.....	26
Gráfica 8. Exportaciones de Colombia.....	27
Gráfica 9. Importaciones de Colombia.....	29
Gráfica 10. Principales proveedores de importaciones de Colombia.....	30
Gráfica 11. Distribución del gasto presupuestal del USDA 2002- 2007.....	32
Gráfica 12. Créditos otorgados por FINAGRO 2002 – 2007.....	34
Gráfica 13. Total de exportaciones y exportaciones sector agropecuario.....	35
Gráfica 14. Valor Total Importado (miles USD) 2003- 2012 por Estados Unidos.....	52
Gráfica 15. Valor Total de Exportación (miles USD) 2003- 2012 por Colombia.....	56
Gráfica 16. Cantidad de Importación de Café (Estados Unidos del Mundo).....	60
Gráfica 17. Valor de Importación de Café (Estados Unidos del Mundo).....	61

Gráfica 18. Cantidad de Exportación de Café (Colombia al Mundo).....	<b>62</b>
Gráfica 19. Exportación colombiana de Café (El mundo Vs Estados Unidos).....	<b>63</b>
Gráfica 20. Cantidad de Importación de Banano, Plátano (Estados Unidos del Mundo).....	<b>64</b>
Gráfica 21. Valor de Importación de Banano, Plátano (Estados Unidos del Mundo).....	<b>65</b>
Gráfica 22. Cantidad de Exportación de Banano, Plátano (Colombia al Mundo).....	<b>66</b>
Gráfica 23. Valor de Exportación de Banano, Plátano (Colombia al Mundo).....	<b>66</b>
Gráfica 24. Exportación colombiana de Banano, Plátano (El mundo Vs Estados Unidos).....	<b>67</b>
Gráfica 25. Cantidad de Importación de Azúcar en bruto (Estados Unidos del Mundo).....	<b>68</b>
Gráfica 26. Cantidad de Exportación de Azúcar en bruto (Colombia al Mundo).....	<b>69</b>
Gráfica 27. Valor de Exportación de Azúcar en bruto (Colombia al Mundo).....	<b>70</b>
Gráfica 28. Exportación colombiana de Azúcar en bruto (El mundo Vs Estados Unidos).....	<b>71</b>
Gráfica 29. Cantidad de Importación de Galletas Dulces (Estados Unidos del Mundo).....	<b>72</b>
Gráfica 30. Valor de Importación de Galletas dulces (Estados Unidos del Mundo).....	<b>73</b>
Gráfica 31. Cantidad de Exportación de Galletas Dulces (Colombia al Mundo)....	<b>74</b>
Gráfica 32. Valor de Exportación de Galletas Dulces (Colombia al Mundo).....	<b>75</b>
Gráfica 33. Exportación colombiana de Galletas Dulces (El mundo Vs Estados Unidos).....	<b>75</b>

Gráfica 34. Cantidad de Exportación de Cacao en grano (Colombia al Mundo).....	<b>77</b>
Gráfica 35. Valor de Exportación de Cacao en grano (Colombia al Mundo).....	<b>77</b>
Gráfica 36. Cantidad de Importación de Cacao en grano (Estados Unidos del Mundo).....	<b>78</b>
Gráfica 37. Exportación colombiana de Cacao en Grano (El mundo Vs Estados Unidos).....	<b>79</b>
Gráfica 38. Cantidad de Importación de Azúcar de caña o de remolacha (Estados Unidos del Mundo).....	<b>80</b>
Gráfica 39. Cantidad de Exportación de Azúcar de Caña o de Remolacha (Colombia al Mundo).....	<b>82</b>
Gráfica 40. Valor de Exportación de Azúcar de caña o de Remolacha (Colombia al Mundo).....	<b>82</b>
Gráfica 41. Cantidad de Importación de Tomate frescos o refrigerados (Estados Unidos del Mundo).....	<b>83</b>
Gráfica 42. Valor de Importación de Tomates (Estados Unidos del Mundo).....	<b>84</b>
Gráfica 43. Cantidad de Exportación de Tomates frescos o refrigerados (Colombia al Mundo).....	<b>85</b>
Gráfica 44. Cantidad de Importación de Piñas frescas o secas (Estados Unidos del Mundo).....	<b>86</b>
Gráfica 45. Cantidad de Exportación de Piña (Colombia al Mundo).....	<b>87</b>
Gráfica 46. Valor de Exportación de Piña (Colombia al Mundo).....	<b>88</b>
Gráfica 47. Exportación colombiana de Piña (El mundo Vs Estados Unidos).....	<b>89</b>
Gráfica 48. Cantidad de Importación de Manteca, grasa y aceite de cacao (Estados Unidos del Mundo).....	<b>90</b>

Gráfica 49. Valor de Importación de Manteca, grasa y aceite de cacao (Estados Unidos del Mundo).....	<b>91</b>
Gráfica 50. Cantidad de Exportación de Manteca, grasa y aceite de cacao (Colombia al Mundo).....	<b>92</b>
Gráfica 51. Exportación colombiana de Manteca, grasa y aceite de cacao (El mundo Vs Estados Unidos).....	<b>93</b>
Gráfica 52. Cantidad de Importación de Espárragos (Estados Unidos del Mundo).....	<b>94</b>
Gráfica 53. Valor de Importación de Espárragos (Estados Unidos del Mundo).....	<b>95</b>
Gráfica 54. Cantidad de Exportación de Espárragos (Colombia al Mundo).....	<b>96</b>
Gráfica 55. Exportación colombiana de Espárragos (El mundo Vs Estados Unidos).....	<b>96</b>
Gráfica 56. Dispersión de productos importados por Estados Unidos del mundo.....	<b>100</b>
Gráfica 57. Dispersión de productos exportados por Colombia al mundo.....	<b>101</b>
Gráfica 58. % Participación proveedores de Banano, Plátano a EE.UU.....	<b>109</b>
Gráfica 59. Evolución del % Participación de Banano, Plátano importado por EE.UU.....	<b>110</b>
Gráfica 60. Cantidad Importada de Banano, Plátano importado por EE.UU.....	<b>110</b>
Gráfica 61. % Participación proveedores de Azúcar en bruto a EE.UU.....	<b>114</b>
Gráfica 62. Evolución del % Participación de Azúcar en bruto importado por EE.UU.....	<b>115</b>
Gráfica 63. Cantidad Importada de Azúcar en Bruto importado por EE.UU.....	<b>115</b>

## 1. Introducción

A principios de la década de los noventa, Colombia inició un proceso de cambio y apertura económica con la implementación de políticas y estrategias para incentivar el intercambio de productos entre los países andinos. “Entre 1991 y 1994 las exportaciones de bienes tradicionales como el café, presentaron disminuciones por la influencia de los bajos precios debido entre otras situaciones, a la ruptura del Pacto Internacional del Café y por los elevados niveles de inventarios en poder de los tostadores”<sup>1</sup>.

En 1994, el presidente Cesar Gaviria defendió y mantuvo la propuesta neoliberal del Banco Mundial, lo que lo situó en la historia como el principal precursor de estas políticas en Colombia, inclinando la balanza comercial hacia los productos no tradicionales.

Para el año 1997, las exportaciones de productos tradicionales como el café lograron su recuperación llegando a representar el 37% de dichas exportaciones, siendo la cifra más alta desde 1986. Con todos estos cambios, se logró estimular la económica nacional, la producción interna y fomentar las exportaciones para obtener un desarrollo en las actividades comerciales.

Según el director mundial de Mckinsey<sup>2</sup> Dominic Barton “hablaba de las amplias perspectivas de crecimiento del sector agrícola, recomendándolo como uno de cinco sectores que puede atraer alta inversión, donde es posible implementar alto desarrollo tecnológico y con una alta rentabilidad. Esto se debe a que, de acuerdo con las estimaciones de la compañía, la demanda por productos agrícolas va a

---

<sup>1</sup> NAJAR M, Aura I, “Apertura económica en Colombia y el sector externo (1990 – 2004)”, disponible en: <http://scienti.colciencias.gov.co:8084/publindex/docs/articulos/0120-3053/1/6.pdf>

<sup>2</sup> Mckinsey & Company: es una firma de consultoría de alta dirección que ayuda a las principales organizaciones del mundo (privadas y públicas) a mejorar su desempeño. Disponible en: [www.mckinsey.com/global\\_locations](http://www.mckinsey.com/global_locations)

continuar y, en ese sentido, los precios internacionales de los commodities se mantendrán en términos reales bien sea en los niveles actuales o más elevado”<sup>3</sup>

Frente a lo anterior una de las mayores brechas que tienen los empresarios colombianos es la falta de información sobre las oportunidades de exportación hacia otros países. Situación que se agudiza con Estados Unidos siendo uno de los principales socios comerciales; se hace necesario que las exportaciones sean sostenibles en el tiempo y que satisfagan las necesidades específicas de los estadounidenses.

Por ello en este trabajo se propone identificar y analizar las oportunidades de exportación de los productos agrícolas y agroindustriales, siendo bienes fundamentales en el diario vivir de la población mundial. Adicionalmente establecer cuáles de ellos son potenciales para exportar y cómo se puede aprovechar el acuerdo de libre comercio firmado con Estados Unidos para contribuir al mejoramiento de las exportaciones de los empresarios colombianos.

---

<sup>3</sup> GOMEZ, Hernando J. “ La política comercial del sector agrícola en Colombia”, 2011 disponible en: [www.fedesarrollo.org.co/Cuaderno-No-38\\_web.pdf](http://www.fedesarrollo.org.co/Cuaderno-No-38_web.pdf) Fedesarrollo

## **2. Planteamiento del Problema.**

### **2.1 Comportamiento Económico y Comercial de Estados Unidos**

Estados Unidos es un líder mundial con una economía influyente en la apertura competitiva y de relaciones comerciales con otros países<sup>4</sup> El comercio internacional facilita el surgimiento de nuevos mercados eficientes en bienes donde se tengan ventajas productivas para cubrir las necesidades de otros países. Esta situación genera aumento en los ingresos nacionales, inversión extranjera, aprovechamiento de los recursos naturales y mejoramiento en la calidad de vida de la población.

Esta nación cuenta con muchas ventajas en la comercialización de productos industriales, maquinaria eléctrica – electrónica e industrial, automóviles, productos químicos y medicamentos, debido a que es un país promotor de tecnología e innovación<sup>5</sup>.

El comportamiento económico estadounidense ha presentado variaciones significativas, por ejemplo el PIB real de 2003 registró una variación porcentual de 2,7 con relación al año 2002 que fue de 1,6%, el nivel de exportaciones de bienes y servicios pasa de 1,8% en 2003 a 8,4% en 2004; de igual manera las importaciones aumentaron formidablemente al pasar de 3,7% (2002) a 4,9% (2003) y en 2004 a 11% como se evidencia en la siguiente tabla:

---

<sup>4</sup> MONTOYA, Juan D., Actividades Económicas de Estados Unidos, 2013. Disponible en: [http://www.actividades economicas.org/2013/02/actividades economicas de\\_estados\\_unidos.html](http://www.actividades economicas.org/2013/02/actividades economicas de_estados_unidos.html)

<sup>5</sup> Guía Comercial a Estados Unidos, Proexport Colombia, Bogotá D.C, Abril 2012. Disponible en: [http://www.procolombia.co/sites/default/files/Guia\\_Comercial\\_Estados\\_Unidos\\_2012.pdf](http://www.procolombia.co/sites/default/files/Guia_Comercial_Estados_Unidos_2012.pdf)

Tabla 1. Algunos indicadores macroeconómicos, 1998-2005 (Miles de millones de dólares EE.UU. y porcentajes; valores anualizados, salvo indicación en contrario)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	I 2005 <sup>a</sup>	II 2005 <sup>a</sup>	III 2005 <sup>a</sup>
<b>PIB (miles de millones de \$EE.UU.)</b>	<b>8.747,0</b>	<b>9.268,4</b>	<b>9.817,0</b>	<b>10.128,0</b>	<b>10.469,6</b>	<b>10.971,2</b>	<b>11.734,3</b>	<b>12.198,8</b>	<b>12.378,0</b>	<b>12.605,7</b>
	Variación porcentual									
<b>PIB real</b>	4,2	4,5	3,7	0,8	1,6	2,7	4,2	3,8	3,3	4,1
Consumo privado	5,0	5,1	4,7	2,5	2,7	2,9	3,9	3,5	3,4	4,1
Bienes no perecederos	11,3	11,7	7,3	4,3	7,1	6,6	6,0	2,6	7,9	9,3
Bienes perecederos	4,0	4,6	3,8	2,0	2,5	3,2	4,7	5,3	3,6	3,5
Servicios	4,2	4,0	4,5	2,4	1,9	2,0	3,0	2,8	2,3	3,3
Formación bruta de capital fijo privado	9,8	7,8	5,7	-7,9	-2,6	3,9	11,9	8,6	-3,7	5,3
Formación de capital fijo	10,2	8,3	6,5	-3,0	-5,2	3,6	9,7	7,0	9,5	8,0
Inversión no ligada a la vivienda	11,1	9,2	8,7	-4,2	-9,2	1,3	9,4	5,7	8,8	8,5
Estructuras	5,1	-0,4	6,8	-2,3	-17,1	-4,2	2,2	-2,0	2,7	2,2
Equipos y programas informáticos	13,3	12,7	9,4	-4,9	-6,2	3,2	11,9	8,3	10,9	10,6
Inversión ligada a la vivienda	7,6	6,0	0,8	0,4	4,8	8,4	10,3	9,5	10,8	7,3
Variación de las existencias privadas (contribución al crecimiento)	0,2	-0,2	0,1	-1,2	0,4	0,1	0,4	0,3	-2,1	-0,4
Consumo e inversión públicos	1,9	3,9	2,1	3,4	4,4	2,8	2,2	1,9	2,5	2,9
Federal	-1,1	2,2	0,9	3,9	7,0	6,9	5,2	2,4	2,4	7,4
Defensa nacional	-2,1	1,9	-0,5	3,9	7,4	8,8	7,0	3,0	3,7	10,0
Sin relación con la defensa	0,7	2,8	3,5	3,9	6,3	3,4	1,8	1,1	-0,2	2,4
Estatad y local	3,6	4,7	2,7	3,2	3,1	0,6	0,4	1,6	2,6	0,2
<b>Exportaciones de bienes y servicios</b>	2,4	4,3	8,7	-5,4	-2,3	1,8	8,4	7,5	10,7	2,5
<b>Importaciones de bienes y servicios</b>	11,6	11,5	13,1	-3,2	3,7	4,9	11,0	7,4	-0,3	2,4
Producción industrial (promedio del período)	5,9	4,5	4,3	-3,5	0,1	0,6	4,7	3,8	1,6	1,3

Fuente: *Foreign Trade Information System (SICE)* con base a los datos de *U.S. Department of Commerce, Bureau of Economic Analysis, Survey of Current Business*, varios números; y *Bureau of Labour Statistics*

Estos valores impactaron tanto en el crecimiento económico de Estados Unidos, (PIB real 2004= 4,2%) como en el crecimiento mundial, lo que se evidencia en más comercialización de bienes y servicios entre Estados Unidos y otras naciones del mundo.

El presidente George W Bush junto con la Reserva Federal, decidieron bajar las tasas de interés en el periodo de recesión de 2001 “de 6% a solo 1% en unos

cuantos meses”<sup>6</sup>, permitiendo que muchos bancos y personal especializado ofrecieran créditos hipotecarios con mayor flexibilidad, encontrando alto número de personas que estaban dispuestas a adquirir dichos créditos que con el tiempo generaron altos valores de los inmuebles y riesgos notorios para los bancos, por tener clientes sin capacidad de pago real.

Además muchas entidades financieras se dedicaron al mercado inmobiliario, ofreciendo paquetes de activos a nivel mundial, sin que hubiera conocimiento claro de dicha inversión por parte de los clientes; esto contribuyó a un aumento inflacionario notorio que llevo a la reserva federal aumentar las tasas de interés “3% en 2005 y 5,5% en 2006”<sup>7</sup> para equilibrar la economía.

Lo anterior dejo mayores deudas hipotecarias y menor valor de los inmuebles. En 2007 muchos bancos quebraron dejando enormes pérdidas económicas, incluso en diversos lugares del mundo. Estados Unidos vivió una fuerte recesión económica (2008 – 2009), lo que colapso sistemas financieros dejando efectos globales negativos en el comercio internacional de bienes/servicios.

Para superar la crisis, Estados Unidos realizó intervenciones fiscales y monetarias reduciendo impuestos, inyecciones de capital, garantías y facilidades en los prestamos (La política económica al rescate, CEPAL 2008 – 2009)<sup>8</sup>.

A través de los años, el mercado norteamericano ha tenido una recuperación importante en diferentes aspectos como son: disminución del desempleo, crecimiento económico, aumento del PIB y mayor número de transacciones comerciales. Como se evidencia en la tabla 2, Estados Unidos obtuvo para el año

---

<sup>6</sup> ¿Cómo se originó la peor crisis financiera de la historia?, 2013, GESTION Diario de Economía y Negocios de Perú. Disponible en: [www.gestion.pe/economia/como-se-origino-peor-crisis-financiera-historia](http://www.gestion.pe/economia/como-se-origino-peor-crisis-financiera-historia)

<sup>7</sup> ¿Cómo se originó la peor crisis financiera de la historia?, 2013, GESTION Diario de Economía y Negocios de Perú. Disponible en: [www.gestion.pe/economia/como-se-origino-peor-crisis-financiera-historia](http://www.gestion.pe/economia/como-se-origino-peor-crisis-financiera-historia)

<sup>8</sup> La crisis y su impacto futuro en la economía internacional, 2008 – 2009, disponible en: [http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/36906/LA\\_CRISIS\\_IMPACTO\\_FUTURO\\_ECONOMIA\\_INTERNACIONAL\\_vf.pdf](http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/36906/LA_CRISIS_IMPACTO_FUTURO_ECONOMIA_INTERNACIONAL_vf.pdf)

2012 un crecimiento del 2.8% con relación al 2011, adicionalmente se registró en los indicadores de desarrollo mundial suministrados por el Banco Mundial un PIB de 16.244.600 millones USD para 2012

*Tabla 2. Indicadores Económicos – Estados Unidos*

Indicador	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
<b>Población, total</b>	298.379.912	301.231.207	304.093.966	306.771.529	309.326.295	311.582.564	313.873.685
<b>PIB (US\$ millones a precios actuales)</b>	13.857.900	14.480.300	14.720.300	14.417.900	14.958.300	15.533.800	16.244.600
<b>Crecimiento del PIB (% anual)</b>	2,67	1,79	-0,29	-2,80	2,51	1,85	2,78

*Fuente: Banco Mundial*

Como se evidencia en la Gráfica 1 el sector de la agricultura, silvicultura y pesca representa el 0,9% del PIB total de 2006 (USD 13.857.900 millones) siendo este el menor valor aportado con relación a los demás sectores. En segundo lugar en participación se encuentra la minería con 1,9% seguido por la construcción (4,9%), Manufacturas con 12,1%. Es importante tener en cuenta que el mayor porcentaje corresponde a Servicios con 67,8% “los servicios como la Banca, la venta directa al público, los transportes y la atención de la salud constituyen dos terceras partes del valor del PIB de Estados Unidos”<sup>9</sup>

Teniendo en cuenta los indicadores económicos de la tabla 2.1, se observó en 2009 que el sector agropecuario tuvo un nivel de participación de 1% del total del PIB de dicho año, mientras la industrial fue de 18,4% y servicios continúa teniendo el mayor porcentaje con 80,5%.

En 2010 la contribución de la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (Sector Agropecuario) aumento a 1,1% con relación al año anterior, ya que la industria

<sup>9</sup> La económica de Estados Unidos en síntesis - Una economía de servicios, 2006, Oficina de programas de información internacional; Departamento de Estados Unidos, disponible en: [http://photos.state.gov/libraries/amgov/30145/publications-spanish/economy\\_in\\_brief\\_sp.pdf](http://photos.state.gov/libraries/amgov/30145/publications-spanish/economy_in_brief_sp.pdf)

disminuyó en 0,1% y servicios se mantuvo con el mismo nivel de participación. Para el año 2011 la actividad económica agropecuaria aportó 1,2% del PIB total pero en 2012 disminuyó la participación de este sector a 1,1%.

Grafica 1. Valor Agregado del PIB por Industria en 2006



Fuente: La económica de Estados Unidos en síntesis - Una economía de servicios, disponible en: [photos.state.gov/libraries](http://photos.state.gov/libraries)

Tabla 2.1. Indicadores Económicos – Estados Unidos (PIB por sectores)

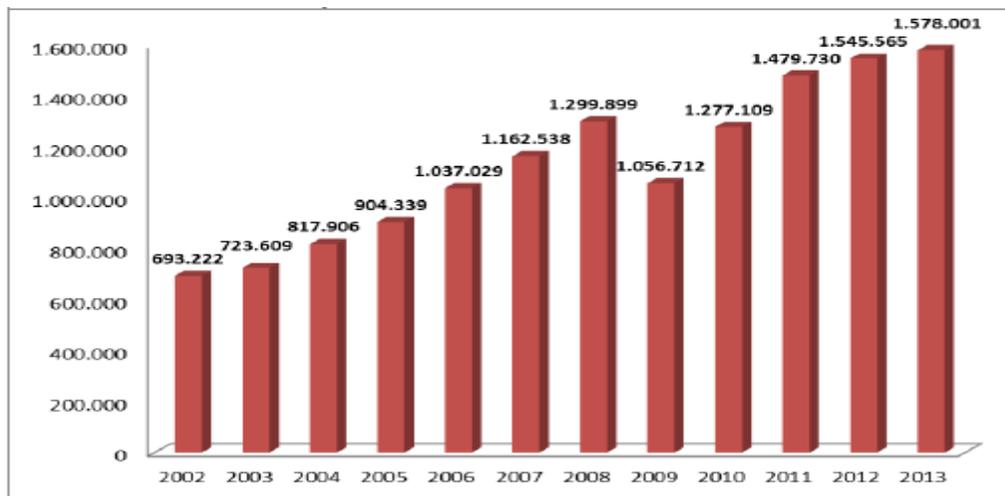
PIB POR SECTORES DE ACTIVIDAD Y POR COMPONENTES DEL GASTO (%)	2009	2010	2011	2012
<b>POR SECTORES DE ORIGEN</b>				
<b>AGROPECUARIO</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>	<b>1,2</b>	<b>1,1</b>
AGRICULTURA	-	-	-	-
GANADERÍA	-	-	-	-
SILVICULTURA Y PESCA	-	-	-	-
<b>INDUSTRIAL</b>	<b>18,4</b>	<b>18,5</b>	<b>18,9</b>	<b>19,3</b>
MINERÍA	1,56	1,7	1,9	1,8
MANUFACTURAS	11,0	11,2	11,5	11,9
CONSTRUCCIÓN	3,9	3,6	3,5	3,6
ELECTRICIDAD Y AGUA	1,9	2,0	2,0	1,9
<b>SERVICIOS</b>	<b>80,5</b>	<b>80,5</b>	<b>80,0</b>	<b>79,7</b>
TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO	2,8	2,9	3,0	3,0
COMUNICACIONES	4,3	4,2	4,3	4,4
COMERCIO	11,6	11,5	11,6	11,8
HOTELES, BARES Y RESTAURANTES	2,8	2,9	2,9	3,0
FINANZAS	7,8	8,0	7,7	7,9
EDUCACIÓN Y SANIDAD	8,8	8,8	8,7	8,6
SERVICIOS PROFESIONALES	12,1	12,2	12,5	12,4
INMOBILIARIO	13,2	12,9	12,6	12,3
ARTE Y ENTRETENIMIENTO	0,9	1,0	1,0	1,0
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	13,7	13,6	13,2	12,9
OTROS SERVICIOS	2,45	2,5	2,5	2,4
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Informe económico y comercial Estados Unidos, disponible en: [www.iberglobal.com/files/eeuu\\_iec.pdf](http://www.iberglobal.com/files/eeuu_iec.pdf)

De acuerdo con estadísticas de las exportaciones que realiza Estados Unidos, se evidencia (Gráfica 2.) que desde el año 2002 hasta el año 2008 se presentó un continuo crecimiento de las exportaciones de Estados Unidos, llegando a registrar 1.299.889.877 miles de millones de dólares. En 2009 el valor de las exportaciones fue de 1.056.712.100 miles de millones de dólares, lo que se refleja en una disminución del 18,7% con relación al año anterior. Para 2010 las transacciones realizadas, aumentan en un 17,2% continuando en crecimiento hasta 2013.

Por otra parte, los productos más exportados por Estados Unidos de América según la información suministradas por Trade Map (ranking de productos exportados por capítulos aduaneros) son: maquinaria, aparatos y material eléctrico, combustibles, minerales, aceites, vehículos automóviles, navegación área o espacial, instrumentos, aparatos ópticos, perlas, productos químicos y productos farmacéuticos.

*Gráfica 2. Exportaciones de Estados Unidos*



*Fuente: Analdex con datos de Trade Map, cifras en USD FOB millones.*

Sus principales socios comerciales en exportación para el año 2012 son: Canadá con un 18,9% del total de exportaciones, luego sigue México con 14%, en tercer lugar esta China con el 7,2%, en cuarto lugar se encuentra Japón con el 4,5%, en

el quinto puesto esta Reino Unido con 3,5%, le sigue Alemania (3,1%) y Brasil (2.8%). Colombia se encuentra en el puesto número veinte con el 1,1% y una variación positiva de 0,2 puntos porcentuales con respecto a la participación en el valor de las exportaciones realizadas por Estados Unidos en el año 2009

*Tabla 3. Principales destinos de Exportación de Estados Unidos*

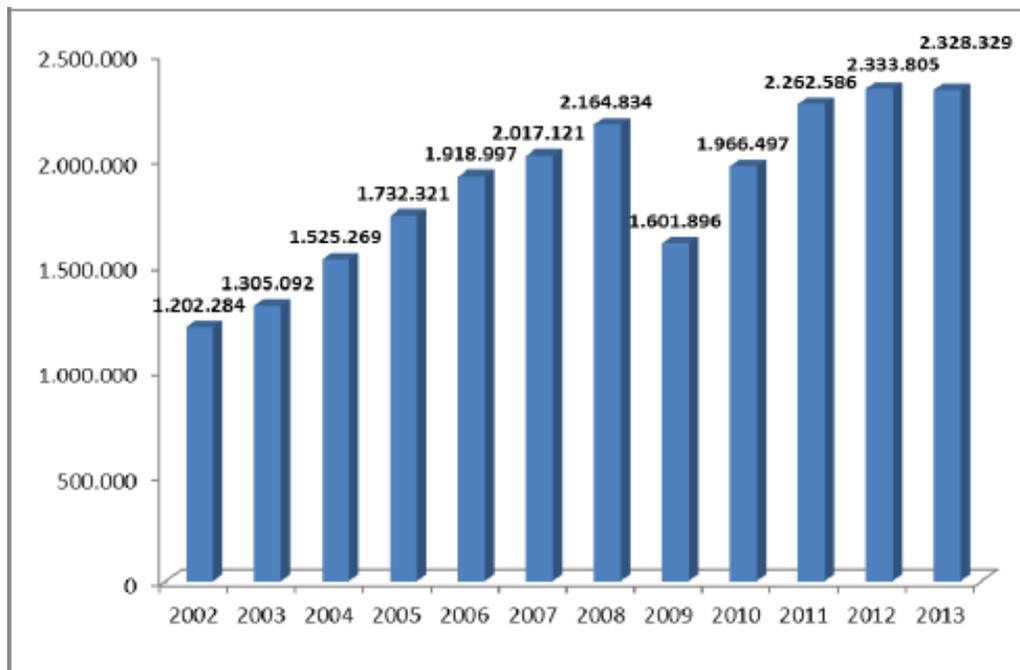
País	Participación en valor en las exportaciones del país que reporta, % en 2009	Participación en valor en las exportaciones del país que reporta, % en 2010	Participación en valor en las exportaciones del país que reporta, % en 2011	Participación en valor en las exportaciones del país que reporta, % en 2012	Participación en valor en las exportaciones del país que reporta, % en 2013
Canadá	19,4	19,4	19	18,9	19
México	12,2	12,8	13,3	14	14,3
China	6,6	7,2	7	7,2	7,7
Japón	4,8	4,7	4,5	4,5	4,1
Reino Unido	4,3	3,8	3,8	3,5	3
Alemania	4,1	3,8	3,3	3,1	3
Brasil	2,5	2,8	2,9	2,8	2,8
Países Bajos (Holanda)	3,1	2,7	2,9	2,6	2,7
Hong Kong (China)	2	2,1	2,5	2,4	2,7
Corea, República de	2,7	3	2,9	2,7	2,6
Francia	2,6	2,2	1,9	2,1	2,2
Bélgica	2	2	2	1,9	2
Singapur	2,1	2,3	2,1	2	1,9
Suiza	1,7	1,6	1,7	1,7	1,7
Australia	1,9	1,7	1,9	2	1,6

*Fuente: Trade Map, % de participación*

En el caso de las importaciones de Estados Unidos, se evidencia (Gráfica 3.) un comportamiento muy parecido al de las exportaciones, pues desde el año 2002 hasta el año 2008 existió un crecimiento constante en el valor de las operaciones realizadas llegando a registrar 2.164.834.031 miles de millones de dólares en, para 2009 el valor de las importaciones fue de 1.601.895.800 miles de millones de dólares, es decir un 26% menos con respecto al año anterior. En el año 2010 se

vio una variación positiva en el valor de las importaciones ejecutadas, aumentando en USD 364.600.900 (22%), pero en el año 2013 se registró una pequeña disminución del 0,23% en comparación al 2012. En general la economía americana tuvo una reactivación en el comercio internacional a partir del 2010.

*Gráfica 3. Importaciones de Estados Unidos*

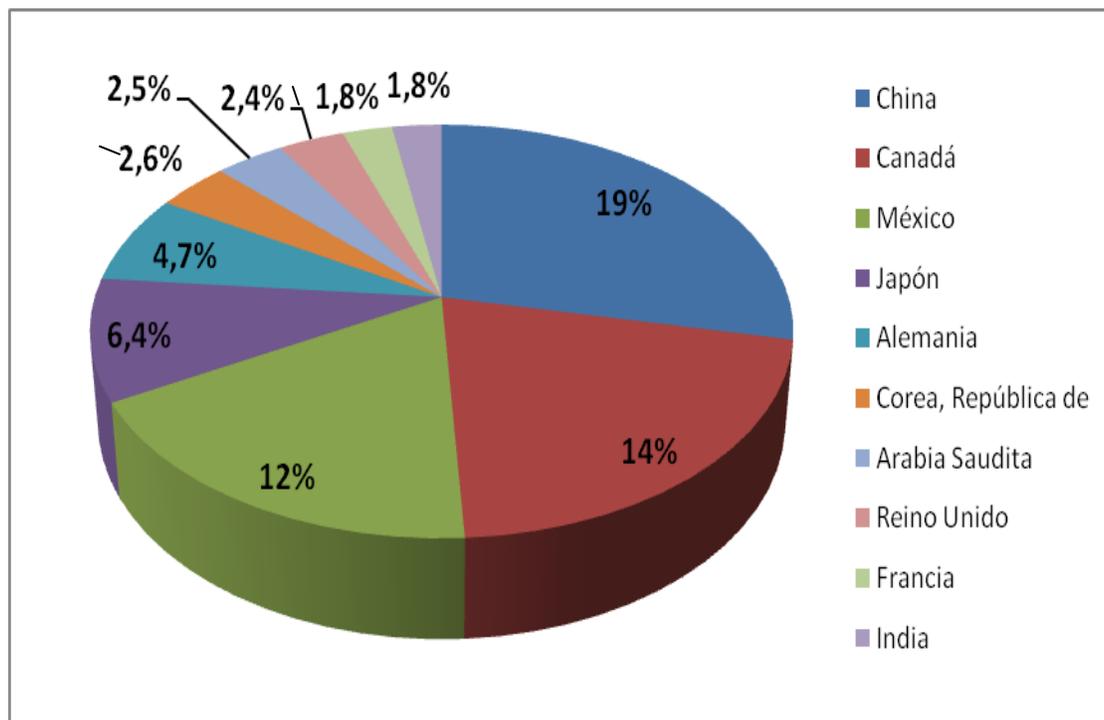


*Fuente: Analdex con datos de Trade Map, cifras en USD CIF millones.*

Los principales socios importadores para el 2013 son (Gráfica 4): China (19% del total de transacciones), Canadá, México, Japón, Alemania, República de Corea, Arabia Saudita, Reino Unido, Francia e India. Colombia ocupa el puesto 22 con el 1,1% de participación en el valor de las importaciones realizadas.

Los productos que más importa Estados Unidos corresponden a: Combustibles como el Petróleo con un 12% del total de productos importados, tractores, vehículos de turismo, vehículos automóviles y sus partes. Es importante tener en cuenta que aproximadamente el 90% de las importaciones realizadas por Estados Unidos corresponden al sector industrial y el 5% corresponde al sector agrícola y agroindustrial.

Gráfica 4. Principales proveedores de importaciones de Estados Unidos



Fuente: Trade Map, % de participación

## 2.2 Comportamiento Económico y Comercial de Colombia

De acuerdo al análisis macroeconómico realizado por la DIAN<sup>10</sup>, en el año 2003 se evidenció un aumento en el Producto Interno Bruto de 1,4 puntos porcentuales con relación al 2002, gracias a las medidas implementadas por el gobierno, lo que contribuyó al aumento en la inversión privada, exportaciones, reservas internacionales y disminución de las tasas de interés.

Teniendo en cuenta el informe sobre el comercio mundial 2013, afirma que: “El comercio y la inversión extranjera directa, junto con la extensión geográfica del crecimiento de los ingresos y de las oportunidades, permitirán que un número cada vez mayor de países se integre en una red de intercambios internacionales

<sup>10</sup> Informe Estadístico de Recaudo, cifras y gestión 2000-2003, Dirección de Impuesto y Aduana Nacionales DIAN, disponible en: <http://www.dian.gov.co/dian/14cifrasgestion.nsf>

más amplia”<sup>11</sup>. Lo anterior es importante para Colombia, ya que acuerdos internacionales que generen mayor crecimiento a corto, mediano o largo plazo le permite una mayor y mejor utilización de recursos productivos necesarios para un fortalecimiento económico.

El comercio exterior se incrementó en 9,2% (2003) con relación al año anterior, los buenos resultados económicos a nivel mundial y al aumento de los precios internacionales de los productos tradicionales generaron mayores transacciones comerciales con: Estados Unidos, Unión Europea y Puerto Ricos, aunque disminuyeron con Venezuela por la crisis interna de dicho país (Tabla 4)

*Tabla 4. Principales mercados donde las exportaciones colombianas aumentaron y disminuyeron en 2003*

<b>Destino</b>	<b>Variación %</b>
<b>Aumentaron las exportaciones</b>	
<b>EEUU</b>	<b>12.4</b>
<b>Unión Europea</b>	<b>15.1</b>
<b>Puerto Rico</b>	<b>103.3</b>
<b>Demás América</b>	<b>66.1</b>
<b>África</b>	<b>178.2</b>
<b>Disminuyeron las exportaciones</b>	
<b>Venezuela</b>	<b>(38.2)</b>
<b>Panamá y Zona Franci</b>	<b>(21.1)</b>
<b>Demás Europa Occide</b>	<b>(20.0)</b>
<b>Ecuador</b>	<b>(4.3)</b>
<b>Brasil</b>	<b>(15.6)</b>

*Fuente: DANE, Cálculos Ministerio de Comercio, Industria y Turismo*

“En 2003, las importaciones colombianas totales aumentaron 9.4% con respecto al año anterior, al pasar de US\$12.690 millones a US\$13.881 millones CIF, el valor

<sup>11</sup> Según el informe, los rápidos cambios en el comercio mundial plantean nuevos desafíos de política, 2013, Organización Mundial del Comercio OMC. Disponible en: [https://www.wto.org/spanish/news\\_s/pres13\\_s/pr692\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/news_s/pres13_s/pr692_s.htm)

más alto en los últimos cinco años”<sup>12</sup>, lo anterior se presentó por el incremento en bienes de capital (compra de maquinaria para la industria) y materiales de construcción (aumento de obras civiles).

De acuerdo a los datos suministrados por el DANE<sup>13</sup> se registró un crecimiento en el PIB de 4,01% para 2004 y de 5,13% para 2005, 2006 (PIB 6,8%) y 2007 (PIB 7,5%), manteniendo niveles de desarrollo nacional positivos, influenciados por los sectores de la construcción, industria manufacturera, comercio, restaurantes y hoteles, entre otros.

Tanto las exportaciones como las importaciones en (2004 – 2005) tuvieron dinámicas favorables gracias a las ventas de mercancías a países como Venezuela y Ecuador; las importaciones aumentaron en 20,6% especialmente en materias primas, productos intermedios, bienes de capital y de consumo.<sup>14</sup>

Colombia durante 2006 – 2007 ha buscado diversificar los destinos de exportación, para esto ha establecido acuerdos internacionales: “la consolidación de la CAN, el acuerdo firmado entre algunos de los países miembros de la Comunidad Andina (CAN) y el Mercosur, la profundización del Tratado de Libre Comercio con México en algunas áreas, el acuerdo bilateral suscrito con Chile y la negociación del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, el proceso iniciado con los países del Triángulo Norte (Guatemala, Honduras y el Salvador)”<sup>15</sup>

En 2009 Colombia tuvo año de recesión comercial debido a la crisis mundial de 2008; las exportaciones totales disminuyeron 12.7%, siendo notorio en productos

---

<sup>12</sup> Informe al Congreso de la República, sector Comercio, Industria y Turismo, 2004 disponible en [www.mincit.gov.co/descargar.php?id=60737](http://www.mincit.gov.co/descargar.php?id=60737)

<sup>13</sup> PIB-DANE, Estadísticas por tema: Cuentas Anuales. Disponible en: <http://www.dane.gov.co/index.php/pib>

<sup>14</sup> Boletín Comercio Exterior, Enero – Diciembre 2004, Dirección de Impuesto y Aduanas Nacionales DIAN, disponible en: <http://www.dian.gov.co/descargas/cifrasyg/EEconomicos/BoletinesComex>

<sup>15</sup> Examen de las políticas comerciales, informe de Colombia. Organización Mundial del Comercio, 2006, disponible en: [http://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/tpr\\_s/tp273\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/tp273_s.htm)

como café (-18.1%), petróleo (-15.9%)<sup>16</sup> y en otros bienes en un 15.4% menos con relación al año anterior, entre otras causas por la menor demanda de Venezuela debido a los conflictos de carácter político con Colombia.

Con relación a las importaciones totales Colombia compró 17,1% menos, dejando efectos negativos durante todo 2009. En 2010 el gobierno colombiano implementó estrategias para superar resultados negativos y variedad en las exportaciones; firma acuerdos de libre comercio con diversos países, ratificando en algunos casos la efectividad de este tipo de comercio. (TLC Chile 2006).

La economía Colombiana alcanzó un crecimiento en 2010 de 4%, cifra obtenida por el consumo interno y el logro bruto de capital; Los sectores que más contribuyeron al repunte económico fueron “la minería 11.1%, el comercio 6.0% y la industria manufacturera con 4.9%”<sup>17</sup> de crecimiento

En 2011, se consolidan diversos aspectos económicos que generaron desarrollo, por ejemplo el comercio exterior se hizo más dinámico, el gobierno logró el TLC con Suiza y Canadá, así como la aprobación del TLC con Estados Unidos, Unión Europea y EFTA, acuerdos comerciales con Corea del sur, Panamá y Turquía; además se buscó más integración comercial con Chile, Perú y México.

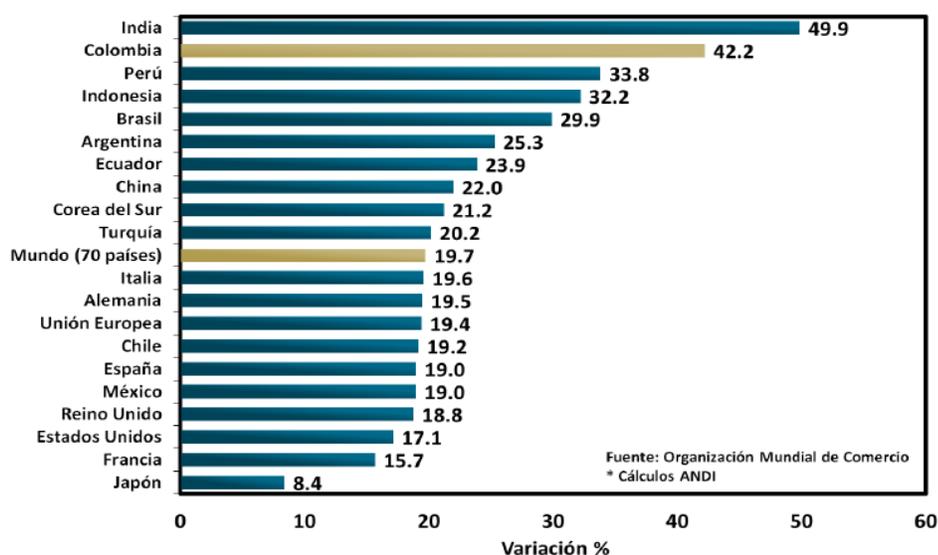
Colombia hace parte de los países que presentaron altos niveles de crecimiento en las exportaciones a nivel mundial (2011), como se evidencia en el siguiente gráfico, ocupando el segundo lugar con un 42.2% después de India

---

<sup>16</sup> MARQUEZ A. Juan M, “Investigaciones económicas, Comercio Exterior” 2010, Informe semanal de Corficolombiana.

<sup>17</sup> VASQUEZ F. Héctor, Agencia de información nacional, Análisis de la Escuela Nacional Sindical, 2011, Disponible en: <http://www.ens.org.co/index.shtm>

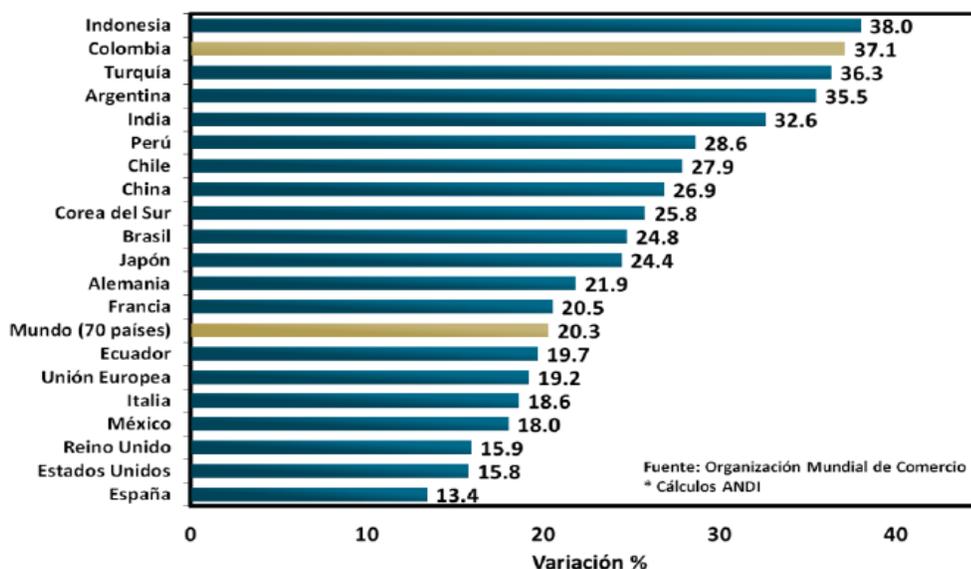
Gráfica 5. Crecimiento de las exportaciones mundiales.



Fuente: ANDI, Colombia: Balance 2011 y perspectivas 2012

De la misma manera las importaciones desarrollaron niveles positivos (2011) en Colombia 37.1% a nivel mundial de acuerdo a la Gráfica 6.

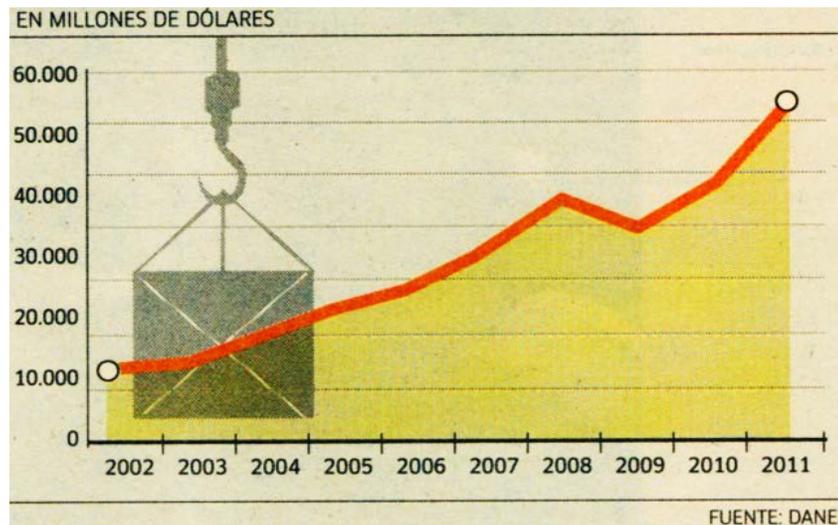
Gráfica 6. Crecimiento de las importaciones mundiales.



Fuente: ANDI, Colombia: Balance 2011 y perspectivas 2012

Se puede concluir que el comercio internacional en 2011 ha sido favorable con una alentadora recuperación económica en lo que corresponde a las exportaciones colombianas (Gráfica 7)

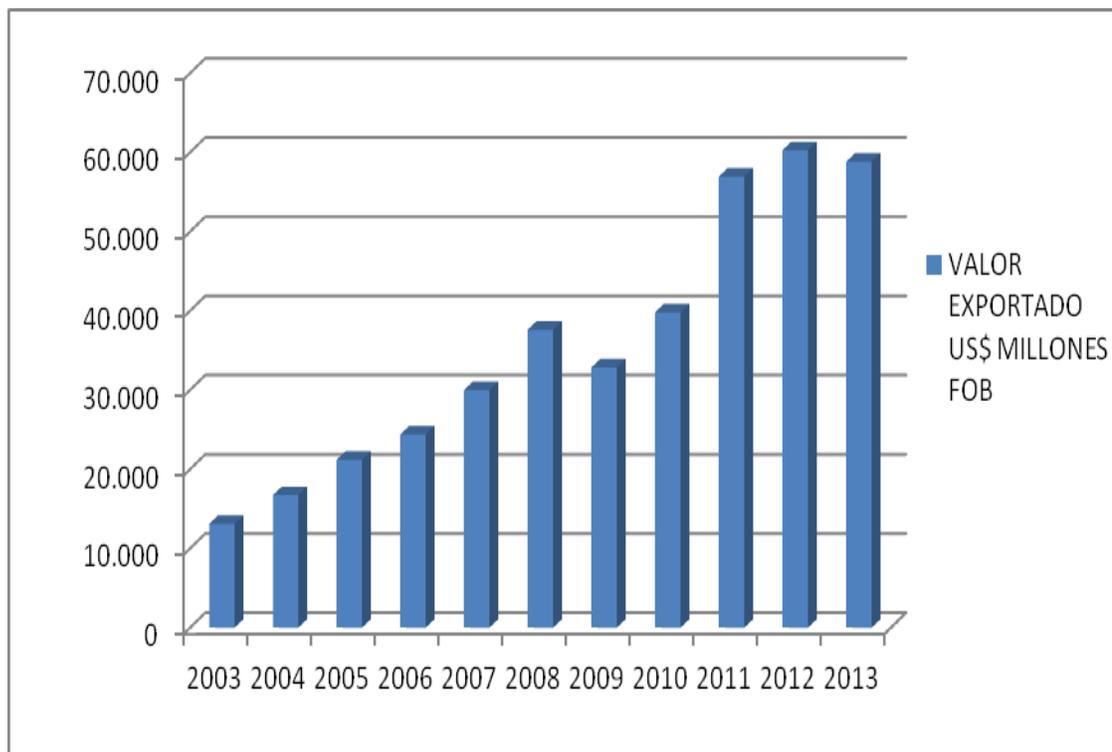
Gráfica 7. Exportaciones colombianas.



Fuente: Portafolio Febrero 2012 La evolución de las exportaciones colombianas

Analizando el reporte histórico de las exportaciones totales que ha realizado Colombia, se evidencia un crecimiento permanente desde el año 2003 (US\$ 13.092 millones) hasta el año 2008 (US\$ 37.626); en 2009 existió una disminución significativa equivalente al 12,7% con relación al año anterior. En el año 2012 se observa el mayor valor exportado que corresponde a US\$ 60.273 millones, siendo el más alto en los últimos 10 años para Colombia.

Gráfica 8. Exportaciones de Colombia



Fuente: Analdex con datos de Trade Map, cifras en USD FOB millones.

Los principales países a quien exporta Colombia para el año 2012 son: Estados Unidos con un 36,9%% del valor total de exportaciones, luego China con 5,5%, en tercer lugar está España con 4,9%, en cuarto lugar se encuentra Panamá con 4,8%, en el quinto puesto esta Venezuela con 4,2% y sigue Holanda (4,2%), Chile (3,6%), Ecuador (3,2%), Perú (2,6%), India (2,3%) y Brasil con 2,1%. Los productos que más se exportan son: Combustibles minerales, piedras preciosas, café, flores, materias plásticas, fundiciones en hierro y acero, frutos comestibles, azúcares y artículos de confitería.

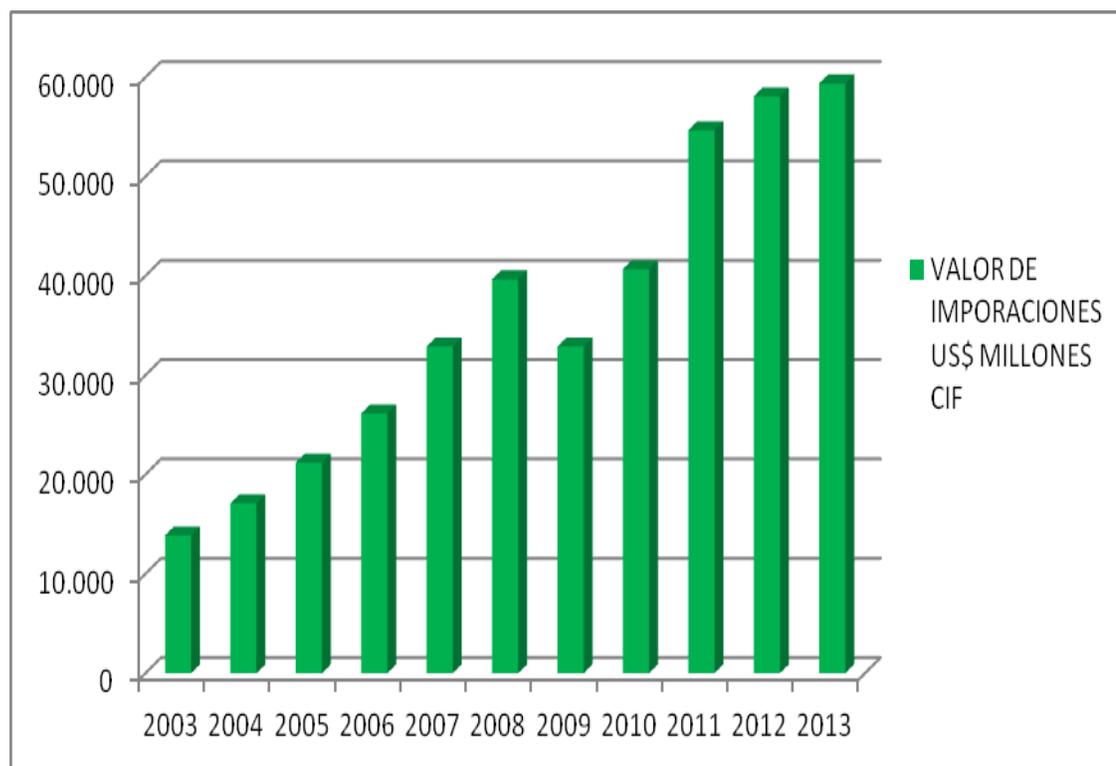
*Tabla 5. Principales destinos de Exportación de Colombia*

País	Participación en valor en las exportaciones del país que reporta, % en 2009	Participación en valor en las exportaciones del país que reporta, % en 2010	Participación en valor en las exportaciones del país que reporta, % en 2011	Participación en valor en las exportaciones del país que reporta, % en 2012	Participación en valor en las exportaciones del país que reporta, % en 2013
Estados Unidos de América	39,9	43,1	38,5	36,9	31,8
China	2,9	4,9	3,5	5,5	8,7
Panamá	0,9	2,4	3,4	4,8	5,5
India	1,4	0,9	1,3	2,3	5,1
España	1,5	1,4	3	4,9	4,9
Países Bajos (Holanda)	4,1	4,1	4,4	4,2	3,9
Venezuela	12,3	3,6	3,1	4,2	3,8
Ecuador	3,8	4,6	3,4	3,2	3,4
Aruba	0,1	0,2	3	1,7	2,9
Brasil	1,8	2,6	2,4	2,1	2,7
Chile	1,9	2,3	3,9	3,6	2,7
Perú	2,4	2,8	2,5	2,6	2,2
Reino Unido	2,3	1,7	2,1	1,9	1,9
México	1,6	1,6	1,2	1,4	1,5

*Fuente: Trade Map, % de participación*

El nivel de importaciones ha tenido un crecimiento desde 2003 (US\$ 13.880 millones) hasta 2008 (US\$ 39.668 millones), sin embargo en 2009 se registró una disminución en el valor de las importaciones puesto que en ese periodo las transacciones fueron de 32.897 US\$ millones, equivalente al 17,06% menos que el año anterior. En el siguiente año (2010) el valor se incrementó significativamente, superando el valor importado de 2008 y continuo aumentado hasta el año 2013 donde se evidencia un valor de US\$ 59.381 millones y convirtiéndose en el mayor valor importando durante la última década.

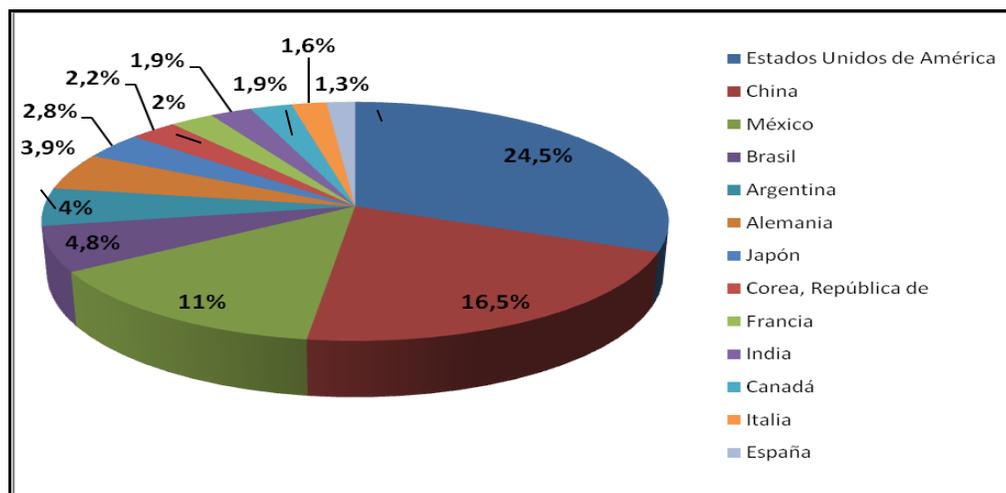
Gráfica 9. Importaciones de Colombia



Fuente: Analdex con datos de Trade Map, cifras en USD CIF millones

Los productos que son más importados (2012) por Colombia son: maquinaria, aceites minerales, vehículos automóviles, materias plásticas, productos químicos, productos farmacéuticos, navegación aérea y cereales. Sus principales países socios en 2012 para este tipo de transacciones son: Estados Unidos, China, México, Brasil, Alemania, Argentina, Japón, Francia, República de Corea, India, Italia, Canadá y España. El país con mayor contribución en las importaciones de Colombia (Gráfica 10) es Estados Unidos con 24,5% del valor total de operaciones realizadas en ese año, sigue China con el 16,5% y en tercer lugar esta México con el 11%.

Gráfica 10. Principales proveedores de importaciones de Colombia



Fuente: Trade Map, % de participación

### 2.3 Sector Agrícola en Estados Unidos

Para conocer el desarrollo del sector agrícola de Estados Unidos, es necesario dar una mirada histórica a las políticas agrarias que ha implementado el país para contribuir en la productividad, niveles de vida adecuados y apoyo en la comercialización de productos básicos.

Después de la gran depresión de 1929, Estados Unidos desarrolló estrategias con énfasis en productos básicos “trigo, algodón, maíz, arroz, maní y tabaco, incluyendo posteriormente el azúcar”<sup>18</sup> para mejorar los niveles de precios e ingresos que se obtenía de dichos cultivos; inicialmente en las leyes del sector agrícola se incluyeron límites en las áreas sembradas y su respectivo stock.

La ley agrícola de 1996 se creó con una vigencia de 7 años, por los altos precios de los productos básicos, el gobierno estadounidense “pone fin a los precios indicativos y pagos de compensación, con lo que elimina la vinculación entre los

<sup>18</sup> BOHORQUEZ B. Elke C., Política agrícola, de subsidios y ayudas internas en Estados Unidos”, 2006 disponible en: <http://www.fenalce.org/archivos/subsidios.pdf>

pagos de sustentación de los ingresos y los precios agrícolas y suprime el componente de estabilización de los ingresos habitual en los programas agrícolas”<sup>19</sup>, con lo cual se admitió sembrar otros tipos de cultivos diferentes a los básicos en las áreas que ya habían sido determinadas.

Para el año 2002 se reformó la ley agraria, creando una política con el nombre de Farm Bill que iba a fortalecer los programas agrícolas por un periodo de cinco años, es decir hasta el año 2007. Dicha ley se basó en tres aspectos específicos: los excedentes fiscales que facilitaron los recursos del sector, precios internacionales bajos de los productos lo que generó urgentes contribuciones por parte del congreso hacia los productores y por último Estados Unidos al ser miembro de la OMC adquirió algunos compromisos para disminuir los niveles de subsidios al interior del país y de esta manera no afectar a los exportadores de otras naciones.

La política Farm Bill fomentó varios programas con el objetivo de ayudar a la agricultura en aspectos como: facilidad en los préstamos para la comercialización de los productos con un sistema de tasas por unidad de cultivo, además estableció programas de pagos directos (monto dado de acuerdo a la tasa de pago previamente fijada y el rendimiento promedio del cultivo) y pagos contra cíclicos (monto dado con una tasa de pago variable), de acuerdo a la situación que estuviera viviendo el país con relación a los precios de los productos se determinaba cual programa implementar.

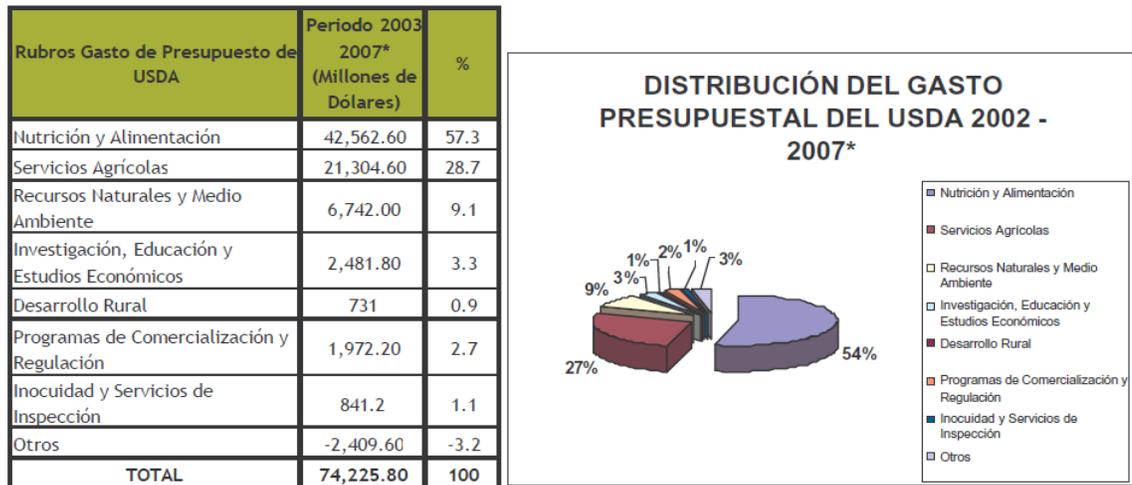
Para que los agricultores pudieran acceder a estos subsidios, debían inscribirse cada año en el Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA), cumplir con algunos requisitos que exigían y de esta forma recibían los beneficios periódicamente. Estos programas se podían desarrollar gracias a los presupuestos de USDA, quien tenía en segundo lugar de prioridad las políticas y servicios

---

<sup>19</sup> El estado mundial de la agricultura y la alimentación, ley agraria de 1996 – Estados Unidos” disponible en: <http://www.fao.org/docrep/003/w1358s/w1358s13.htm>

(subsidios) agrícolas con una distribución del gasto de 28,7% del total de rubros, como se evidencia en la siguiente tabla.

*Tabla 6. Clasificación del gasto USDA – Gráfica 11. Distribución del gasto presupuestal del USDA 2002- 2007*



*Fuente: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA “Ley de seguridad agropecuaria e inversión rural”. 2002 \*Los datos 2005-2007 corresponden al presupuesto proyectado por USDA*

Una vez finalizó el tiempo de vigencia de esta política, en el año 2008 los miembros del congreso estadounidense decidieron ampliar los términos de la ley Farm Bill (2002) por otros cinco años más es decir hasta 2012, prolongando los programas establecidos para el sector agrícola y generando bienestar a los agricultores. Sin embargo se eliminaron las ayudas del estado con relación a los pagos directos, fortalecieron los seguros agrícolas, estimularon a los nuevos y pequeños productores y crearon estrategias para el mejoramiento y preservación del medio ambiente.

## 2.4 Sector Agrícola en Colombia

En el nuevo milenio el sector agrícola en Colombia estuvo en un proceso de cambio y transformación en cuanto al concepto de la estructura de producción,

puesto que con la globalización la agricultura pasó de realizar cultivos sustitutos de importación para suplir las necesidades de los consumidores nacionales a pensar en cultivar productos que sean exportables, con ventajas competitivas y con algún valor agregado.

Los sectores de las regiones colombianas que lograron especializarse en productos para este tipo de operaciones, llegaron a ser un poco más eficientes, mejorando sus procesos productivos, con mejores niveles de calidad positivos. Sin embargo los sectores que no se enfocaron en la especialización sino solamente en la diversificación tuvieron efectos negativos y evidenciaron un estancamiento en cuanto a productividad, altos costos en sus cosechas y sin desarrollo óptimo en estándares de calidad<sup>20</sup>.

A pesar de algunas dificultades que se presentan en la población de zonas rurales como los bajos niveles educativos, que no facilitan un desarrollo tecnificado en los cultivos; para el periodo 2002 y 2003 se evidenció un aumento en la cosecha de algunos productos “de acuerdo a los estudios realizados por la Bolsa Nacional Agropecuaria, el incremento en el área cultivada de algodón, arroz, maíz, sorgo y soya fue de 76.212 hectáreas, al pasar de 545.466 hectáreas sembradas en el primer semestre de 2002 a 621.778 hectáreas cultivadas en el mismo periodo del 2003”<sup>21</sup>; por esta razón para dichos años la cantidad total cultivada se incrementó notoriamente y se incentivó el trabajo en el campo en un 7,9% para 2003 comparativamente con el año anterior.

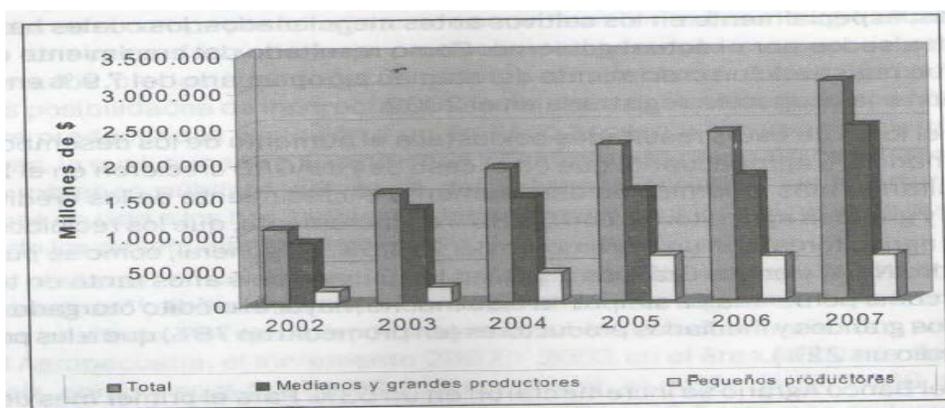
Por otra parte, para ese mismo año FINAGRO otorgó mayor número de créditos, especialmente para medianos y grandes productores (53,83%), mientras que para los pequeños fue en menor proporción como se evidencia en la siguiente gráfica.

---

<sup>20</sup> ORTEGA C. Jorge A., La contribución del sector rural al desarrollo de Colombia 5.4 El nuevo milenio, Ed. Universidad La Gran Colombia, 2008

<sup>21</sup> ORTEGA C. Jorge A., La contribución del sector rural al desarrollo de Colombia 5.4 El nuevo milenio, Ed. Universidad La Gran Colombia, 2008.

Gráfica 12. Créditos otorgados por FINAGRO 2002 – 2007 (Millones de \$)



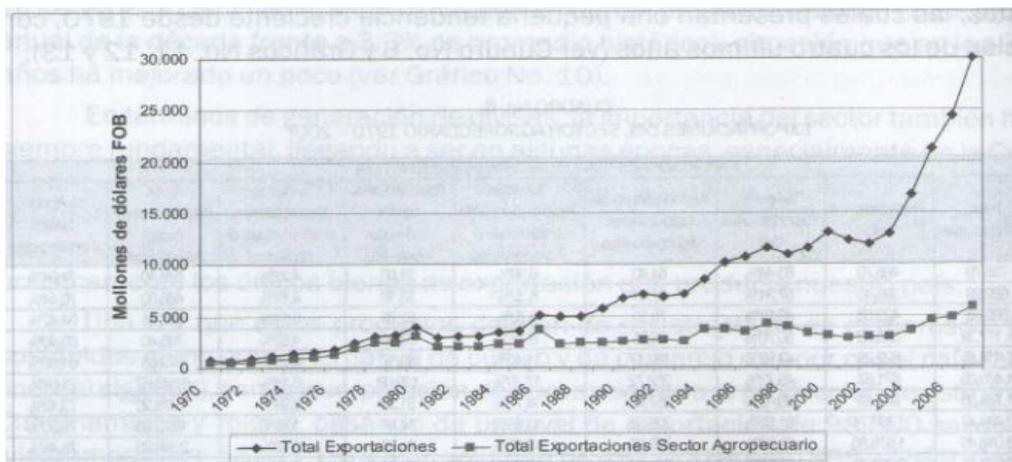
Fuente: Diario de la República, 25 de Febrero de 2004. Página 12, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y FINAGRO/Estadísticas/Crédito por tipo de productor

Adicionalmente desde 2002 hasta 2007 se observa un crecimiento constante en el otorgamiento del monto de créditos, beneficiando a muchas personas del área rural y contribuyendo de manera significativa en el capital de trabajo e inversiones para el campo.

Aunque en 2004 el sector agrario se percibía una reactivación gracias a las políticas de seguridad creadas por el gobierno colombiano, muchos productores sentían una desventaja por los altos costos de los abonos y fertilizantes para sus cultivos, repercutiendo en el mayor precio de los productos finales al terminar todo el proceso.

A finales del siglo XX (1970 – 1988) las exportaciones tenían su base principal en productos agropecuarios, siendo este sector el más representativo en los niveles de participación del total de ventas hacia el exterior (gráfica 13.). A partir de 1990 Colombia empieza a diversificar los productos exportados generando mayores brechas entre los valores de las exportaciones totales con relación a los del sector agropecuario, siendo notoria esta característica en los periodos del 2004 al 2006 (gráfica 13.).

Gráfica 13. Total de exportaciones y exportaciones sector agropecuario



Fuente: Cálculos de ORTEGA C. Jorge A., -La contribución del sector rural al desarrollo de Colombia- con base en Estadísticas del Banco de la República.

A raíz de la crisis mundial de 2008, se evidencia una disminución de la demanda de productos agrícolas colombianos por parte de países desarrollados que se vieron afectados por dicha situación; adicionalmente otro evento que afectó el sistema agrícola colombiano se presentó en 2009, donde los problemas comerciales con Venezuela provocaron una reducción de exportaciones hacia este destino tan importante para Colombia, teniendo que buscar nuevos mercados.

En ese mismo año la agricultura se vio perturbada por los cambios climáticos y las lluvias más intensas en el país, de esta manera se afectaron los cultivos y se crearon problemas fitosanitarios que se vieron reflejados en la producción y calidad de las cosechas. Igualmente otros aspectos que repercutieron para no tener un comportamiento positivo en el sector fueron: el conflicto armado, el desplazamiento de campesinos de sus tierras y los cultivos ilícitos, entre otros.

Como consecuencia de todo lo anterior el PIB agropecuario tuvo un crecimiento menor al presentado en otros sectores importantes para la economía. De acuerdo a la tabla 7 se puede observar que la rama de la actividad agropecuaria en el año 2009 registró el menor porcentaje de crecimiento del PIB durante los últimos años

equivalente al 1.04%. Los sectores más representativos fueron la construcción y la industria manufacturera. Adicionalmente “la contribución del sector agropecuario al PIB total ha mantenido su tendencia decreciente durante la última década: aportó en el 2000 el 9,6%, en el 2006 8,8% y en el 2009 el 8,52%”<sup>22</sup>

*Tabla 7. Crecimiento del PIB grandes ramas de la actividad económica 2001-2009. Precios constantes y metodología 2005. Porcentajes.*

Rama de Actividad	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Agropecuario, silvicultura, caza y pesca	0.53	5.32	3.15	1.84	2.38	3.86	3.93	2.78	1.04
Minas y Canteras	-7.23	-2.40	0.91	0.93	1.75	3.16	2.88	7.31	11.8
Electricidad, gas y agua	5.01	1.02	3.33	2.90	3.00	3.09	3.67	1.15	1.23
Industria Manufacturera	1.56	0.98	7.25	5.32	5.42	6.82	9.54	-1.81	-6.29
Construcción	1.57	3.22	14.70	13.35	12.75	13.51	11.47	-0.26	12.76
Comercio, reparación, hoteles y restaurantes	3.44	2.87	5.82	6.04	7.30	8.66	8.72	1.66	-2.89
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	4.68	2.54	5.16	5.03	8.74	9.17	10.99	4.01	-1.16
Servicios financieros, empresariales, seguros e inmuebles	5.14	6.14	5.68	3.93	5.53	6.67	7.29	5.58	3.10
<b>Crecimiento Anual del PIB</b>	<b>2.18</b>	<b>2.46</b>	<b>4.61</b>	<b>4.66</b>	<b>5.72</b>	<b>6.94</b>	<b>7.55</b>	<b>2.43</b>	<b>0.36</b>

*Fuente: Banco de la República de Colombia. Series estadísticas, disponible en: [www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see\\_prod\\_salar\\_2005](http://www.banrep.gov.co/series-estadisticas/see_prod_salar_2005)*

El gobierno colombiano para contrarrestar todas estas problemáticas que afectan al sector y mitigar estos cuellos de botella creó programa y políticas, por ejemplo:

<sup>22</sup> JIMENEZ, Arco R. “Política Agraria y postración del campesinado en Colombia” 2012, Ed. Ecoe Ediciones.

El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) recibió un mejor presupuesto y mayor inversión para su funcionamiento, el programa de Desarrollo Rural con Equidad se enfocó en mejorar la competitividad en el campo y fortalecer los productos que son sensibles y se promovió el crédito a productores con tasas subsidiadas<sup>23</sup>.

A pesar de todas estas problemáticas, existen empresarios que están interesados en la superación de los obstáculos que presenta el sector, ven con optimismo los pequeños cambios que se han generado y confían en que las mejoras proporcionadas a este campo puedan contribuir en aumentar los niveles de cosecha, producción y comercialización de productos agrícolas<sup>24</sup>.

## **2.5 Acuerdos Comerciales y Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos**

Colombia en los últimos años ha enfatizado en políticas de comercio internacional con el objetivo de aumentar las relaciones con diferentes países, especialmente con Estados Unidos para crear acceso y alianzas con mercados importantes donde se pueda comprar con precios más cómodos y vender en mejores escenarios.

Antes del acuerdo de libre comercio con Estados Unidos, Colombia inició con un régimen de excepción de impuestos para aproximadamente 5.600 productos, estos bienes podían ingresar al territorio norteamericano con preferencias durante 10 años (desde 1991 hasta el 2001). La ley ATPA (Andean Trade Preference Act)

---

<sup>23</sup> Gobierno fortalecerá programas del sector agropecuario. Sistema informativo del Gobierno, Presidencia República de Colombia, 2011. Disponible en:  
[http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011/Noviembre/Paginas/20111116\\_13.aspx](http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011/Noviembre/Paginas/20111116_13.aspx)

<sup>24</sup> HERNÁNDEZ F. Xavier, Crecimiento de mercados inclusivos, estrategias empresariales para la superación de la pobreza y la exclusión en Colombia, Parte I: El territorio nacional y su gente, una realidad que nos convoca a la acción – Parte III: Restricciones y estrategias para el crecimiento de mercados inclusivos en Colombia. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2011. Disponible en:  
[http://www.pnud.org.co/img\\_upload/LIBRO\\_FINAL\\_FINAL\\_baja\\_.pdf](http://www.pnud.org.co/img_upload/LIBRO_FINAL_FINAL_baja_.pdf)

la creó el gobierno de Estados Unidos, con el fin de contribuir en el desarrollo del comercio internacional de países como Colombia, Ecuador, Bolivia y Perú; de esta forma se generaban ventajas importantes para ingresar a un mercado tan significativo y diversificado.

En el caso de Colombia, los sectores que recibían mayores beneficios de este esquema de distinciones arancelarias eran: “petróleo crudo y gas natural - representaron el 37% del total exportado con preferencia-; productos alimenticios - de igual forma, representaron el 25% y fueron principalmente lácteos y café- y producción agropecuaria representaron el 14% y fueron principalmente flores, tabaco y fresas”<sup>25</sup>, sin embargo productos con valor agregado donde se tenía cierta ventaja como textiles, confecciones y calzado están totalmente suprimidos de la ley.

Al cumplirse el tiempo de los 10 años de las preferencias otorgadas por la ley ATPA, se renovó este sistema con una nueva ley que recibió el nombre de Andean Trade Promotion and Drug Eradication (ATPDEA). Este esquema continuaba con las preferencias arancelarias a los productos exportados por países andinos pero el gobierno estadounidense adicionó 700 productos que estaban excluidos en el antiguo esquema, a partir de ese momento aproximadamente 6.300 bienes que cumplieran con las reglas de origen contaban con un privilegio arancelario.

Además de los objetivos de desarrollo económico para cada una de las naciones y el aumento de acceso a mercados, el ATPDEA buscaba contribuir con la erradicación de la droga, ya que promovía el cultivo de productos alternativos que generaran beneficios económicos en cambio de los cultivos ilícitos.

---

<sup>25</sup> GARAY S, Luis J. Colombia: Estructura Industrial e Internacionalización 1967-1996. Preferencias arancelarias establecidas en el ATPA, Biblioteca Virtual del Banco de la Republica, 2004.

En 2008, Estados Unidos le quitó las preferencias arancelarias a Bolivia, ya que no estaba mejorando en la erradicación de cultivos de droga, en 2009 Perú realizó el acuerdo de libre comercio con EEUU razón por la cual salió de los privilegios que brindaba la ley del ATPDEA; para Colombia este sistema estuvo vigente hasta Febrero de 2011, debido a que realizaron varias prorrogas mientras se concretaba el TLC (fecha inicial de vigencia era hasta 2006).

Las negociaciones del TLC entre Colombia y Estados Unidos iniciaron en 2003, realizando diferentes rondas de negociación donde discutían temas como: sector agrícola, medicamentos, textiles, bienes industriales – manufacturas, productos agropecuarios, servicios, reglas de origen, obstáculos técnicos al comercio, procedimientos aduaneros, salvaguardias, propiedad intelectual y protección al medio ambiente, entre otros.

Hasta el 26 de Febrero de 2006 las dos naciones llegan a un acuerdo y solamente a finales del mes de noviembre del mismo año firmaron el tratado de libre comercio. En el texto del acuerdo realizado queda registrado en 23 capítulos todos los aspectos negociados y pactados en las rondas, estos capítulos corresponden a temas como:

*Tabla 8.: Capítulos del acuerdo Colombia – Estados Unidos*

CAPÍTULOS	
1. Disposiciones Iniciales y Definiciones Iniciales	13. Política de Competencia
2. Trato Nacional y Acceso de Mercancías al Mercado.	14. Telecomunicaciones
3. Textiles y Vestido	15. Comercio Electrónico
4. Reglas de Origen y Procedimientos de Origen	16. Derechos de Propiedad Intelectual
5. Procedimiento Aduanero y Facilitación del Comercio	17. Asuntos Laborales
6. Medidas Sanitarias y Fitosanitarias	18. Medio Ambiente
7. Obstáculos Técnico al Comercio	19. Transparencia
8. Defensa Comercial	20. Administración del Acuerdo y Fortalecimiento de Capacidades Comerciales
9. Contratación Pública	21. Solución de Controversias
10. Inversión	22. Excepciones Generales
11. Comercio transfronterizo de Servicios	23. Disposiciones Finales
12. Servicios Financieros	Anexo I: Medidas Disconformes para Servicios e Inversión: Colombia/EEUU Anexo II: Medidas Disconformes para Servicios e Inversión: Colombia/EEUU Anexo III: Medidas Disconformes para Servicios Financieros: Colombia/EEUU y Nota explicativa Entendimiento sobre Biodiversidad y Conocimientos Tradicionales

*Fuente: Ministerios de Comercio, Industria y Turismo, acuerdos vigentes*

El contenido del primer capítulo, hace referencia a la coherencia jurídica entre el TLC como tratado y la normatividad de la CAN, por ser Colombia un miembro de la Comunidad Andina de Naciones continúa ciñéndose por estas leyes.

Esto indica que los acuerdos realizados entre los dos países de manera bilateral, no pueden discriminar a los demás socios comerciales que no participaron en el tratado. Siempre debe prevalecer el principio del sistema de comercio de la OMC: la Nación más Favorecida “(NMF): igual trato para todos los demás. En virtud de los Acuerdos de la OMC, los países no pueden normalmente establecer discriminaciones entre sus diversos interlocutores comerciales. Si se concede a un país una ventaja especial (por ejemplo, la reducción del tipo arancelario aplicable a uno de sus productos), se tiene que hacer lo mismo con todos los demás Miembros”<sup>26</sup>.

Adicionalmente, en este capítulo se explica de manera más detallada todos los conceptos básicos para que el tratado se desarrolle de manera adecuada y transparente, para ello se notifica la creación de un comité conformado por miembros de las dos naciones, con el fin de que estén supervisando continuamente el avance y progreso del acuerdo.

Una de las ventajas del TLC con Estados Unidos es el acceso a mercados (capítulo 2) con la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias, teniendo un trato preferencial con relación a otras naciones que no tienen acuerdos de este tipo, dando un beneficio importante a los exportadores colombianos porque pueden posicionar los productos de manera más competitiva pero siempre y cuando garanticen un trato nacional<sup>27</sup> (Principio de la OMC), es decir, que deben

---

<sup>26</sup> Los principios del sistema del comercio, Comercio sin discriminaciones: 1. Nación más favorecida disponible en: [www.wto.org/informaciondelaOMC](http://www.wto.org/informaciondelaOMC)

<sup>27</sup> Los principios del sistema del comercio, disponible en: [www.wto.org/informaciondelaOMC](http://www.wto.org/informaciondelaOMC)

tratar en igualdad de condiciones (no menos favorable) las mercancías o servicios (iguales o similares) tanto nacionales como extranjeras.

Adicionalmente, este acceso a mercados permite disminuir las barreras como las licencias previas, lo que significa que ninguno de los dos países debe exigir la presentación de este documento con anterioridad y al realizarlo la primera vez no debe volverlo a presentar siempre y cuando no tengan cambios, en caso contrario debe ser notificado con 2 meses de anticipación.

En cuanto a las barreras sanitarias y fitosanitarias se busca eliminar estos obstáculos pero protegiendo la vida y salud de los ciudadanos y animales (capítulo 6) se acordó en el tratado crear un comité permanente para la solución de inconvenientes (capítulo 21) de estas medidas y por último en los contingentes y las salvaguardias se acordaron cuotas a las importaciones de productos sensibles de cada uno de los países, con el objetivo de proteger esos sectores e ir eliminando los aranceles poco a poco.

Las reglas de origen y sus procedimientos (capítulo 4) son un tema muy importante, ya que en este capítulo explican las condiciones y características que deben tener en cuenta los empresarios exportadores para gozar de las preferencias arancelarias pactas en el tratado de libre comercio. De acuerdo al texto del TLC se define que una mercancía es originaria cuando:

“A. la mercancía es obtenida en su totalidad o producida enteramente en el territorio de una o más de las partes. B. Es producida enteramente en el territorio de una o más de las partes y cada uno de los materiales no originarios empleados en la producción de la mercancía sufre el correspondiente cambio en la clasificación de la partida arancelaria o la mercancía, de otro modo, satisface cualquier requisito de valor de contenido regional aplicable u otros requisitos específicos. C. La mercancía es producida enteramente en el territorio de una o

más de las partes, a partir exclusivamente de materiales originarios.”<sup>28</sup>, teniendo en cuenta estos conceptos es primordial examinar el origen para cada uno de los productos que se vayan a comercializar hacia Estados Unidos.

Con relación a la administración aduanera y facilitación del comercio, desarrollaron en el capítulo 5 del acuerdo comercial los procedimientos de aduana incluyendo los sistemas electrónicos que estarán disponibles, permitiendo mayor agilidad en la comercialización de productos entre las partes y con un menor costo. Todos los documentos, reglamentación y requisitos que corresponden a la legalización de la mercancía en aduana deberán ser publicados por cada país, con el fin de que todas las partes involucradas en la operación tengan pleno conocimiento del tema.

El capítulo 7 se basan en el acuerdo sobre los obstáculos técnicos al comercio, buscando que las normas y reglamentos técnicos que tiene cada país no se conviertan en barreras arbitrarias para la protección de la industria nacional e impedimentos a los exportadores de un libre comercio entre Estados Unidos y Colombia. De esta forma se estableció un comité que pueda ayudar a solucionar los inconvenientes relacionados con este tema.

Una vez firmado el tratado, tiene que ser aprobado por el congreso de cada país y adicionalmente tiene que ser compatible con la legislación tanto de Colombia como de Estados Unidos; este proceso tuvo una duración de 5 años y únicamente entro en vigor hasta el año 2011.

---

<sup>28</sup> Texto final del acuerdo de libre comercio Colombia – Estados Unidos, Cap. 4 Reglas de origen y procedimientos de origen, sección A Reglas de Origen, artículo 4.1 Mercancías originarias. Disponible en: <http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=727>

### **3. Objetivo.**

#### **3.1 Objetivo General:**

Identificar y analizar las oportunidades de exportación de productos agrícolas y agro-industriales potenciales desde Colombia hacia Estados Unidos.

#### **3.2 Objetivos Específicos:**

- ✓ Rastrear y cuantificar las importaciones de Estados Unidos de 10 sub-partidas arancelarias de productos agrícolas y agro-industriales desde 2003 hasta 2012.
- ✓ Rastrear y cuantificar las exportaciones de Colombia de 10 sub-partidas arancelarias de productos agrícolas y agro-industriales desde 2003 hasta 2012.
- ✓ Investigar el comportamiento económico y comercial de Colombia y Estados Unidos en el periodo de 2003 al 2012.
- ✓ Identificar de las 10 sub-partidas arancelaras los productos agrícolas y agro-industriales potenciales para ser exportados desde Colombia hacia Estados Unidos.
- ✓ Reconocer las ventajas competitivas que genera el Acuerdo de libre comercio entre Estados Unidos y Colombia para exportar los productos agrícolas y agro-industriales potenciales.
- ✓ Identificar los principales proveedores de Estados Unidos de las dos sub-partidas arancelarias seleccionadas junto con su nivel de participación.
- ✓ Analizar la evolución de la participación (2003 – 2012) de los proveedores de Estados Unidos con relación a las dos sub-partidas seleccionadas.

#### 4. Metodología.

Este trabajo de investigación propone identificar y analizar las oportunidades de exportación de productos agrícolas y agroindustriales potenciales desde Colombia hacia Estados Unidos en el periodo de 2003 hasta 2012.

La primera etapa del proceso metodológico consiste en realizar un levantamiento de información a través de fuentes secundarias, con el fin de identificar y contextualizar el entorno de Estados Unidos, Colombia y del sector agrícola en estos países.

Como segunda etapa, se llevó a cabo la selección de 10 sub-partidas arancelarias a nivel del Sistema Armonizado a nivel de seis dígitos. Estas sub-partidas corresponden a productos agrícolas y agroindustriales, se eligieron siguiendo 4 pasos:

- I. A través de la base de datos de Trade Map<sup>29</sup> se identificaron los valores de las importaciones de Estados Unidos y las exportaciones de Colombia para los años 2003 al 2012.
- II. Teniendo en cuenta esta información se seleccionaron inicialmente los capítulos arancelarios que corresponden a productos agrícolas y agroindustriales, se calculó el promedio de la década de cada capítulo y se estableció el porcentaje de distribución para cada uno de ellos. Logrando así identificar los capítulos con mayor participación.
- III. De acuerdo a la distribución de los capítulos se saco el promedio de las importaciones (EEUU) y exportaciones (Colombia) de los últimos diez años, con el fin de identificar las partidas (cuatro dígitos) y sub-partidas

---

<sup>29</sup> Trade Map:” Base de datos que proporciona Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas, datos comerciales mensuales, trimestrales y anuales. Valores de importación y exportación, volúmenes, tasas de crecimiento, cuotas de mercado”. Disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)

arancelarias (seis dígitos); organizándolas de mayor a menor participación.

- IV. Considerando estas estadísticas, se realizó un cruce de la información de los productos tanto de Estados Unidos como los de Colombia y se seleccionaron las 10 sub-partidas donde los dos países comercializaran el producto y tuvieran un nivel significativo ya sea en la oferta o en la demanda.

Una vez seleccionadas las 10 sub-partidas, a través del sistema de la base de datos UN COMTRADE<sup>30</sup> de las Naciones Unidas, se rastreó desde el 2003 hasta el 2012 cada producto en los siguientes aspectos:

- Cantidad y valores de las importaciones de Estados Unidos.
- Cantidad y valores de las importaciones que Estados Unidos hace de Colombia.
- Cantidad y valores de las exportaciones de Colombia.
- Cantidad y valores de las exportaciones colombianas a Estados Unidos.

Con los datos arrojados, se analiza la evolución y comportamiento de cada sub-partida en el periodo de 2003 a 2012, para esto se calcula el crecimiento de las cantidades importadas y exportadas y el porcentaje de participación del origen del producto. Este proceso se realiza para describir la conducta de cada mercancía en el periodo de investigación.

A partir de esas dinámicas comerciales, se clasificaron las 10 sub-partidas arancelarias de la siguiente forma:

- Se identificaron los promedios tanto de las cantidades importadas por Estados Unidos como de las cantidades exportadas por Colombia de cada

---

<sup>30</sup> UN COMTRADE: "Es un sistema de recopilación de datos Web-based de las Naciones Unidas sobre el comercio de mercaderías, importaciones, exportaciones, reexportaciones, productos por socio comercial y con datos anuales, valores en dólares de los Estados Unidos, pesos netos y cantidades secundarias". Disponible en: [www.comtrade.un.org/](http://www.comtrade.un.org/)

uno de los productos, para seleccionar el límite superior (la mayor cantidad) e inferior (la menor cantidad) en cada categoría (exportación e importación)

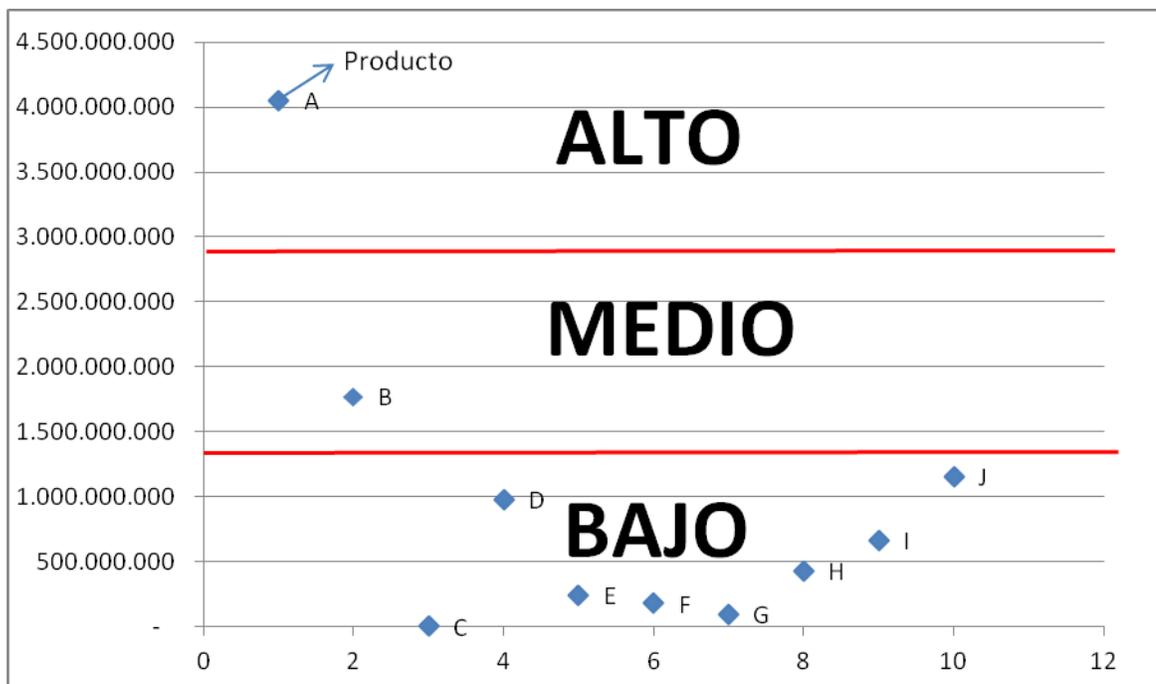
- Se establecieron 3 rangos (Alto, Medio y Bajo), para definir el tamaño de cada rango se aplicó la siguiente fórmula:

$$\frac{(\text{Límite Superior} - \text{límite inferior})}{3} = \text{Tamaño del Rango (TR)}$$

Los rangos se clasificaron de la siguiente manera:

	<b>IMPORTACION DE ESTADOS UNIDOS</b>	<b>EXPORTACION DE COLOMBIA</b>
<b>ALTO</b>	Igual al límite superior de importación	Igual al límite superior de exportación
<b>MEDIO</b>	Límite superior de importación - TR = Valor Medio	Límite superior de exportación - TR = V.medio
<b>BAJO</b>	Valor Medio - TR = Valor Bajo	V.medio - TR = V.Bajo

- Una vez identificados los rangos, se realizó una gráfica de dispersión para cada categoría (exportación e importación) con el fin de evidenciar en que rango esta cada una de las 10 sub-partidas.



- A partir de cada una de las gráficas de exportación e importación se clasifica el potencial de demanda y oferta siendo 1. Alto 2. Medio y 3 Bajo

La tercera etapa del trabajo se desarrolló con base en los resultados observados de la sección anterior y se eligieron dos productos agrícolas o agroindustriales que sean potenciales para la exportación hacia Estados Unidos; se seleccionan los productos que cumplan con:

- ✓ Alta demanda (importación) por parte de Estados Unidos.
- ✓ Indicador de cantidad de productos enviados (oferta): Tener antecedentes de exportaciones a un mercado grande con un nivel de participación significativo (%) en la cantidad comercializada.

Estos dos criterios garantizan que los productos potenciales sean requeridos con alta demanda y generen una excelente comercialización en el mercado estadounidense, además con los antecedentes de exportación asegura que el

producto potencial cumple y satisface los requerimientos de calidad por parte del otro país.

Una vez identificados los dos productos potenciales, se explora el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos para reconocer las ventajas, beneficios y oportunidades que este acuerdo genera en los productos potenciales. A través del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), la Dirección de Impuesto y Aduanas Nacionales de Colombia (DIAN), Proexport y el Arancel de adunas se identifican los documentos soportes, normas y condiciones especiales que se requieren para la exportación desde Colombia hacia Estados Unidos.

## 5. Resultados

### 5.1 Selección de Productos

#### 5.1.1 Selección de Productos Importados por Estados Unidos

Para el análisis de la información correspondiente a las importaciones realizadas por Estados Unidos para el periodo comprendido de 2003 – 2012, se logró determinar que los siguientes Capítulos incluyen productos agrícolas y agroindustriales.

*Tabla 9. Capítulos de Productos Importados por Estados Unidos*

CAPITULOS
08. FRUTAS COMESTIBLES; CORTEZAS DE AGRIOS Y MELONES
07. LEGUMBRES Y HORTALIZAS, RAICES Y TUBERCULOS ALIMENTICIOS
20. PREPARACIÓN DE LEGUMBRES Y HORTALIZAS, FRUTOS
09. CAFÉ, TE, YERBA MATE Y ESPECIAS
15. GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; GRASAS ALIMENTICIAS
19. PREPARACIÓN A BASE DE CEREALES Y HARINA, AMIDON, FECULA
18. CACAO Y SUS PREPARACIONES
17. AZUCARES Y ARTICULOS DE CONFITERIA
10. CEREALES
04. LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS

*Fuente: Con base a datos de Trade Map, disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)*

Teniendo en cuenta el comportamiento de cada uno de estos capítulos, se obtiene que el 19,4% del total de las importaciones que realizó Estados Unidos corresponde a Frutas Comestibles; cortezas de Agrios y Melones. El 13,6% a Legumbres y Hortalizas, raíces y tubérculos alimenticios; el 12,6% a preparación de legumbres y hortalizas, frutos; el 12,07% a café, té, yerba mate y especias; el 9,27% a grasas y aceites animales o vegetales; grasas alimenticias; el 9,24% a la preparación a base de cereales y harina, almidón, fécula; el 7,91% a cacao y sus preparaciones mientras que el 7,41% corresponde a azúcares y artículos de confitería; el 4,27% a cereales y el 4,17% a leche y productos lácteos.

Tabla 10. Promedio y Porcentaje de Distribución de Productos Importados por Estados Unidos

CAPITULO	TOTAL DECADA	PROMEDIO ANUAL	% DISTRIBUCIÓN
08. FRUTAS COMESTIBLES; CORTEZAS DE AGRIOS Y MELONES	\$ 83.613.358	\$ 8.361.336	19,40%
07. LEGUMBRES Y HORTALIZAS, RAICES Y TUBERCULOS ALIMENTICIOS	\$ 58.859.542	\$ 5.885.954	13,66%
20. PREPARACIÓN DE LEGUMBRES Y HORTALIZAS, FRUTOS	\$ 54.308.336	\$ 5.430.834	12,60%
09. CAFÉ, TE, YERBA MATE Y ESPECIAS	\$ 52.013.459	\$ 5.201.346	12,07%
15. GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; GRASAS ALIMENTICIAS	\$ 39.942.083	\$ 3.994.208	9,27%
19. PREPARACIÓN A BASE DE CEREALES Y HARINA, AMIDON, FECULA	\$ 39.803.813	\$ 3.980.381	9,24%
18. CACAO Y SUS PREPARACIONES	\$ 34.096.923	\$ 3.409.692	7,91%
17. AZUCARES Y ARTICULOS DE CONFITERIA	\$ 31.921.331	\$ 3.192.133	7,41%
10. CEREALES	\$ 18.416.544	\$ 1.841.654	4,27%
04. LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS	\$ 17.955.678	\$ 1.795.568	4,17%
<b>TOTAL IMPORTACIONES AGRICOLA Y AGROINDUSTRIA</b>	<b>\$ 430.931.067</b>	<b>\$ 43.093.107</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Con base a datos de Trade Map, disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)

Con base en esta información, se realizó un análisis de las partidas y sub-partidas arancelarias con el fin de identificar los productos específicos de mayor valor de importación durante cada uno de los años de la década 2003-2012. Al consolidar esta información obtenemos que las sub-partidas arancelarias con mayor valor de importación son:

- Café sin tostar y sin descafeinar
- Bananas o plátanos, frescos o secos
- Tomates frescos o refrigerados
- Los demás productos de panadería, pastelería o galletería
- Uvas Frescas
- Cacao en grano, entero o partido

- Los demás quesos
- Pimientos
- Azúcar de caña en bruto sin aromatizar ni colorear

*Tabla 11. Valor (miles USD) y Porcentaje de Distribución de Productos Importados por Estados Unidos*

SUBPARTIDAS ARANCELARIAS	DESCRIPCION	VALOR TOTAL IMPORTADO 2003 - 2012 (MILES USD)	PARTICIPACION
SP.090111	CAFÉ SIN TOSTAR SIN DESCAFEINAR	\$ 33.866.253	13,75%
SP.080300	BANANAS O PLATANOS, FRESCOS O SECOS	\$ 17.627.075	7,16%
SP.070200	TOMATES FRESCOS O REFRIGERADOS	\$ 14.977.714	6,08%
SP.190590	LOS DEMAS PRODUCTOS DE PANADERIA, PASTELERIA O GALLETERIA	\$ 13.552.597	5,50%
SP.170490	LOS DEMAS ARTICULOS DE CONFITERIA SIN CACAO	\$ 11.611.728	4,72%
SP.080610	UVAS FRESCAS	\$ 11.300.368	4,59%
SP.180100	CACAO EN GRANO, ENTERO O PARTIDO	\$ 9.854.623	4,00%
SP.040690	LOS DEMAS QUESOS	\$ 9.699.202	3,94%
SP.070960	PIMIENTOS	\$ 8.622.358	3,50%
SP.170111	AZUCAR DE CAÑA EN BRUTO SIN AROMATIZAR NI COLOREAR	\$ 8.141.166	3,31%

*Fuente: Con base a datos de Trade Map, disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)*

El valor total de productos agrícolas y agroindustriales importados por Estados Unidos durante los años 2003 – 2012 fue de: USD4 430.931.057.000. Como se puede evidenciar en la Tabla 11 la sub-partida arancelaria que representa el mayor valor de importación fue: Café sin tostar y sin descafeinar con el 13,75% y por un valor de USD 33.866.253.000; seguida por Bananas o plátanos frescos o secos con el 7.16% y por un valor de USD 17.627.075.000; en tercer lugar está la Sub-partida arancelaria 070200 (Tomates frescos o refrigerados) que representa el 6,08% con un valor de USD 14.977.714.000; luego está la sub-partida 190590 (los demás productos de panadería, pastelería o galletería) con un 5,50% y un valor de USD 13.552.597.000.

En quinto lugar está la sub-partida 170490 (Los demás artículos de confitería sin cacao) con el 4,72% ; después está las Uvas Frescas con el 4,59% y por un valor de USD 11.300.368.000; La siguiente sub-partida arancelaria que se encontró dentro de las más importantes fue el Cacao en grano entero o partido con el 4% equivalente a un valor de USD 9.854.623.000; en el octavo puesto está la sub-partida arancelaria número 040690 (los demás quesos) con el 3,94% y con un valor de USD 9.699.202.000; finalmente están los Pimientos ( 3,50% y USD 8.622.358.000) y Azúcar de caña en Bruto sin aromatizar ni colorear (3,31% y USD 8.141.166.000).

Gráfica 14. Valor Total Importado (miles USD) 2003- 2012 por Estados Unidos



Fuente: Con base a datos de Trade Map, disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)

Teniendo en cuenta Gráfica 14 la primera sub-partida supera en un 92% a la segunda, situación que hace que las importaciones de Estados Unidos tenga una concentración en el producto Café sin tostar y sin descafeinar. Adicionalmente entre la primera y decima sub-partida arancelaria hay una brecha de 316%.

Al totalizar el valor de las importaciones de las 10 sub-partidas durante la década (USD 246.269.828.000), estos productos representan el 57% del valor total de las importaciones agrícolas y agroindustriales realizadas por Estados Unidos.

### 5.1.2 Selección de Productos Exportados por Colombia

A partir de los datos arrojados por la plataforma Trade Map con relación a los valores de las exportaciones realizadas por Colombia durante la etapa comprendida entre 2003 hasta 2012, se pudo identificar (Tabla 12) los siguientes capítulos arancelarios que contienen productos agrícolas y agroindustriales.

*Tabla 12. Capítulos de Productos Exportados por Colombia*

CAPITULOS
09. CAFÉ , TE, YERBA MATE Y ESPECIAS
08. FRUTAS COMESTIBLES; CORTEZAS DE AGRIOS Y MELONES
17. AZUCARES Y ARTICULOS DE CONFITERIA
04. LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS
15. GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; GRASAS ALIMENTICIAS
07. LEGUMBRES Y HORTALIZAS, RAICES Y TUBERCULOS ALIMENTICIOS
19. PREPARACIÓN A BASE DE CEREALES Y HARINA, AMIDON, FECULA
18. CACAO Y SUS PREPARACIONES
20. PREPARACIÓN DE LEGUMBRES Y HORTALIZAS, FRUTOS
10. CEREALES

*Fuente: Con base a datos de Trade Map, disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)*

Al analizar los resultados obtenidos y las distribuciones encontradas con relación a las exportaciones que hizo Colombia durante la década (2003 – 2012), se logra identificar que el 40,50% corresponde a Café, té, yerba mate y

especies; el 19,13% pertenece al capítulo 08 (Frutas comestibles; cortezas de agrios y melones); en tercera posición están los Azúcares y artículos de confitería con 14,16%, seguidos por La leche y productos lácteos con 10,94%; en el quinto lugar con 5,16% están las Grasas y aceites animales o vegetales, grasas alimenticias; el 4,52% corresponde a legumbres, hortalizas, raíces y tubérculos alimenticios; el 2,04% a preparación a base de cereales y harina, almidón o fécula; en octavo lugar está el Cacao y sus preparaciones con 1,79%, luego sigue las preparaciones de legumbres y hortalizas, frutos con 1%; finalmente el 0,76% corresponde a cereales.

*Tabla 13. Promedio y Porcentaje de Distribución de Productos Exportados por Colombia*

CAPITULOS	TOTAL DECADA	PROMEDIO DECADA	% DISTRIBUCIÓN
09. CAFÉ , TE, YERBA MATE Y ESPECIAS	\$ 13.692.869	\$ 1.369.287	40,50%
08. FRUTAS COMESTIBLES; CORTEZAS DE AGRIOS Y MELONES	\$ 6.465.593	\$ 646.559	19,13%
17. AZUCARES Y ARTICULOS DE CONFITERIA	\$ 4.788.111	\$ 478.811	14,16%
04. LECHE Y PRODUCTOS LACTEOS	\$ 3.699.303	\$ 369.930	10,94%
15. GRASAS Y ACEITES ANIMALES O VEGETALES; GRASAS ALIMENTICIAS	\$ 1.742.781	\$ 174.278	5,16%
07. LEGUMBRES Y HORTALIZAS, RAICES Y TUBERCULOS ALIMENTICIOS	\$ 1.526.881	\$ 152.688	4,52%
19. PREPARACIÓN A BASE DE CEREALES Y HARINA, AMIDON, FECULA	\$ 688.423	\$ 68.842	2,04%
18. CACAO Y SUS PREPARACIONES	\$ 606.051	\$ 60.605	1,79%
20. PREPARACIÓN DE LEGUMBRES Y HORTALIZAS, FRUTOS	\$ 337.721	\$ 33.772	1,00%
10. CEREALES	\$ 258.157	\$ 25.816	0,76%
<b>TOTAL EXPORTACIONES AGRICOLA Y AGROINDUSTRIA</b>	<b>\$ 33.805.890</b>	<b>\$ 3.380.589</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Con base a datos de Trade Map, disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)*

De acuerdo a los datos obtenidos anteriormente, se investigó las partidas y sub-partidas arancelarias más importantes (mayor valor USD) de las exportaciones colombianas en el sector agrícola y agroindustrial. Se analizó toda esta información y de esta manera se determinó los productos significativos; que son:

*Tabla 14. Valor (miles USD) y Porcentaje de Distribución de Productos Exportados por Colombia*

SUBPARTIDAS ARANCELARIAS	DESCRIPCION	VALOR TOTAL EXPORTACION 2003 - 2012 (MILES USD)	PARTICIPACION
S.P 090111	CAFÉ SIN TOSTAR SIN DESCAFEINAR	\$ 16.229.846	52,1%
S.P 080300	BANANAS O PLATANOS, FRESCOS O SECOS	\$ 5.515.449	17,7%
S.P 170199	AZÚCAR DE CAÑA O DE REMOLACHA REFINADA	\$ 2.526.861	8,1%
S.P 170490	LOS DEMAS ARTICULOS DE CONFITERIA SIN CACAO	\$ 1.658.203	5,3%
S.P 151110	ACEITE DE PALMA EN BRUTO	\$ 1.183.580	3,8%
S.P 170111	AZÚCAR DE CAÑA EN BRUTO	\$ 781.102	2,5%
S.P 080390	PLATANOS FRESCOS O SECOS	\$ 773.016	2,48%
S.P 081090	OTROS FRUTOS FRESCOS	\$ 337.719	1,1%
S.P 190531	GALLETAS DULCES	\$ 301.082	1,0%
S.P 151321	ACEITE DE PALMISTE O DE BABASU	\$ 287.254	0,9%

*Fuente: Con base a datos de Trade Map, disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)*

El valor total de productos agrícolas y agroindustriales exportados por Colombia durante la década 2003 – 2012 fue de: USD 33.805.890.000. Como se muestra en la Tabla 14, la sub-partida arancelaria que representó el mayor valor de exportación fue: Café sin tostar y sin descafeinar con el 52,1% (USD 16.229.846.000), siendo este el valor más significativo al tener más de la mitad de participación total.

En segundo lugar lo ocupa Bananas o plátanos, frescos o secos con 17,7% y con un valor de USD 5.515.449.000, seguido por Azúcar de caña o remolacha refinada con 8,1% y USD 2.526.861.000; en cuarto lugar está la sub-partida arancelaria 170490 (Los demás artículos de confitería sin cacao) que representa el 5,3% con un valor de USD 1.658.203.000; luego continua el Aceite de palma en bruto con 3,8% y USD 1.183.580.000; el 2,5% corresponde al azúcar de caña en bruto con un valor de USD 781.102.000.

La Sub-partida 080390 (Plátanos frescos o secos) tiene el 2,48% de participación con un valor de USD 773.016.000; el octavo puesto es para Otros frutos frescos con el 1,1% y USD 337.719.000, seguido por Galletas dulces con el 1% y con un valor de USD 301.082.000; finalmente el Aceite de Palmiste o de Babasu ocupa el décimo lugar con 0,9% (USD 287.254.000).

En la Gráfica 15 se puede evidenciar que la primera sub-partida supera en un 194% a la segunda, esta situación hace que las exportaciones colombianas tengan una alta concentración en el producto Café sin tostar y sin descafeinar, además entre la primera y decima sub-partida arancelaria hay una diferencia muy alta (USD 15.942.592.000).

*Gráfica 15. Valor Total de Exportación (miles USD) 2003- 2012 por Colombia*



*Fuente: Con base a datos de Trade Map, disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)*

Al totalizar el valor de las exportaciones de las 10 sub-partidas durante la década (USD 31.159.464.000), estas representan el 95% del valor total de las exportaciones agrícolas y agroindustriales realizadas por Colombia.

### 5.1.3 Productos Seleccionados

Al realizar el cruce de información de los principales productos tanto de Estados Unidos como los de Colombia se logró identificar las siguientes sub-partidas que se caracterizan por comercializarse en los dos países:

- Sub-partida 090111: Café sin tostar y sin descafeinar
- Sub-partida 080300: Bananas incluidos los plántanos, frescos o secos
- Sub-partida 170111: Azúcar de caña en bruto

Por otra parte la sub-partida 190531: Galletas Dulces se encuentra dentro de las diez con mayor valor exportado por Colombia y a su vez está en la posición 11 en el ranking de los valores importados por Estados Unidos, incluyéndose dentro de los productos elegidos.

El Cacao en grano entero o partido (Sub-partida 180100) es escogida al tener el 4% de participación, se encuentra en el séptimo lugar de los diez más importantes en el valor importado por EEUU y Colombia exporta USD 52.119.000 ocupando el puesto 19.

La sub-partida 170199 corresponde a Azúcar de caña o remolacha refinada, este producto se encuentra en el tercer lugar en la lista de los principales valores exportados por Colombia durante la década 2003 – 2012, con el 8,1% de participación. Para Estados Unidos éste bien está en el puesto 18 con un valor importado de USD 4.528.836.000; al ser un producto relevante para los dos países será incluido.

Es importante tener en cuenta que la sub-partida 070200: Tomates frescos, ocupa el tercer lugar en valor importado por Estados Unidos considerándose un producto significativo, sin embargo Colombia exporta poco de este producto pero se incluirá, por tener un alto potencial para nuestro país y así aprovechar las oportunidades del mercado.

En el caso de la sub-partida 151110: Aceite de palma en bruto, Colombia exporta un valor importante de este producto, pero no es representativo en la demanda que realiza Estados Unidos, razón por la cual esta sub-partida no será incluida dentro de los productos seleccionados.

Otro evento similar sucede con las sub-partidas 080610 (Uvas frescas) y 070960 (Pimientos), pues existe un gran mercado en el país estadounidense pero Colombia no ha aprovechado esta alta demanda al no tener una ventaja; debido a esto, los dos productos no se tendrán en cuenta en esta investigación.

A raíz de los casos analizados de los productos como: aceite de palma, uvas frescas y pimientos, se hizo necesario evaluar sub-partidas arancelarias que no estuvieran dentro de la lista de las diez más importantes, y verificar otros productos donde se contara tanto con una oferta, demanda y valores de exportación e importación representativos.

Las Piñas frescas o secas (Sub. Partida 080430) es un producto que ocupa el puesto 15 de los bienes agrícolas y agroindustriales con mayor valor importado por Estados Unidos, sin embargo Colombia tan solo exporta USD 4.106.000 pero al tener un mercado de demanda revelador, se tendrá en cuenta para el análisis posterior.

Manteca, grasa y aceite de cacao (Sub. Partida 180400) es el noveno producto seleccionado ya que Colombia tiene un valor exportado de USD 117.848.000 ocupando el puesto 16 y Estado Unidos importa un valor de USD 3.294.009.000, datos significativos para verificar el comportamiento de manera más específica.

Por último se incluye la sub-partida 070920 que corresponde a los Espárragos frescos o refrigerados, se encuentran en el puesto 22 de los mayores valores

importados (EEUU) y en el puesto 33 en la clasificación de los mayores valores exportados por parte de Colombia con USD 4.454.000.

En la siguiente tabla, se puede evidenciar las 10 sub-partidas seleccionadas que posteriormente se analizará de manera más específica el comportamiento y evolución entre la década 2003 - 2012:

*Tabla 15. Lista Final de Productos Agrícolas y Agroindustriales*

LISTA DE PRODUCTOS AGRICOLAS Y AGRO - INDUSTRIALES		
Partida Arancelaria (HS)	Descripción	Descripción en Español
090111	COFFEE NOT ROASTED NOT DECAFFEINATED	Café sin tostar y sin descafeinar
080300	BANANAS, INCLUDING PLANTAINS, FRESH OR DRIED	Bananos, incluidos los «plantains» (plátanos macho), frescos o secos
170111	RAW SUGAR, CANE	Azúcar en bruto sin adición de aromatizante ni colorante
190531	SWEET BISCUITS	Galletas dulces (con adición de edulcorante)
180100	COCOA BEANS, WHOLE OR BROKEN RAW OR ROASTED	Cacao en grano, entero o partido crudo o tostado
170199	REFINED SUGAR, IN SOLID FROM, NES, PURE SUCROSE	Azúcar de caña o remolacha y sacarosa químicamente pura, sólido
070200	TOMATOES, FRESH OR CHILLED	Tomates frescos o refrigerados
080430	PINEAPPLES FRESH OR DRIED	Piñas frescas o secas
180400	COCOA BUTTER, FAT, OIL	Manteca, grasa y aceite de cacao
070920	ASPARAGUS, FRESH OR CHILLED	Espárragos frescos o refrigerados

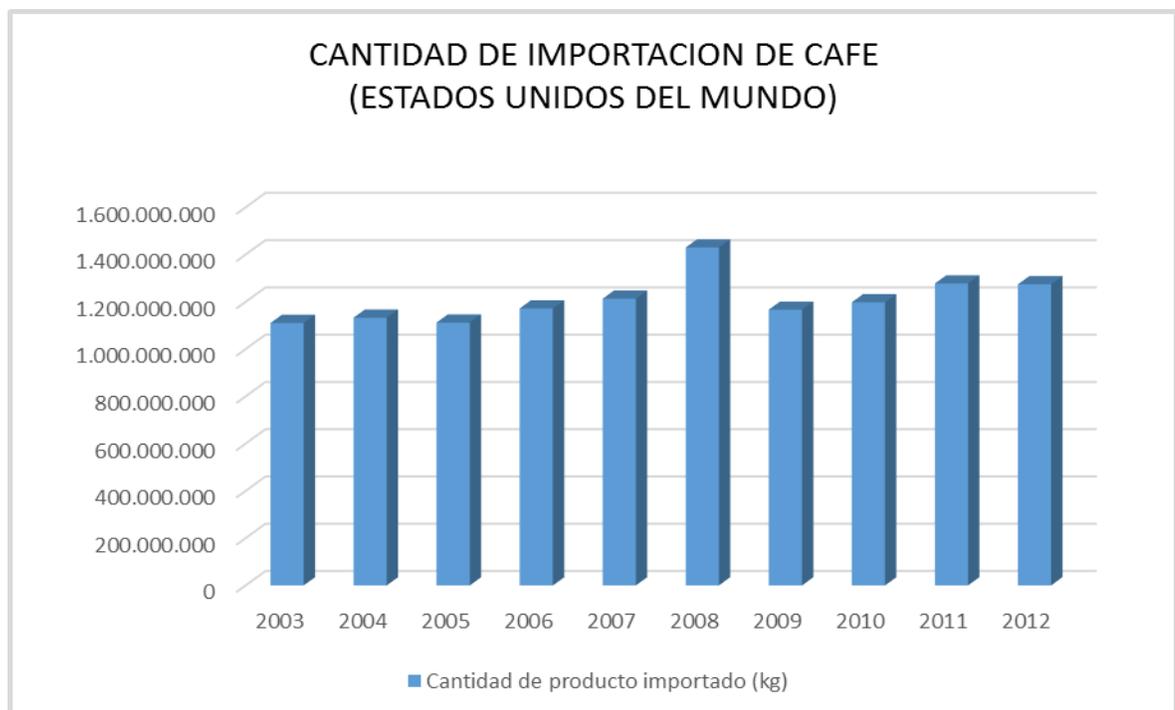
*Fuente: Con base a datos de Trade Map, disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)*

## 5.2 Comportamiento Específico de Diez Sub-partidas arancelarias

### 5.2.1 Sub-partida Arancelaria 090111: Café sin tostar y sin descafeinar

Teniendo en cuenta los datos suministrados por UN COMTRADE este producto es importado por Estados Unidos en cantidades significativas. Como se puede evidencia en la Gráfica 16 durante la década 2003 – 2012 la menor cantidad importada fue en 2003 con 1.110.368.140 Kg, a partir de ese año presentó un comportamiento constante; para el año 2008 se observó un incremento significativo con la mayor cantidad importada (1.430.034.790 Kg) pero en el siguiente año disminuyó en 263.395.202 Kg equivalente al 23%, debido a la crisis financiera de Estados Unidos. Desde 2009 hasta 2011 tuvo un crecimiento continuo y en el año 2012 se redujo en 3.344.790 Kg con relación al año anterior.

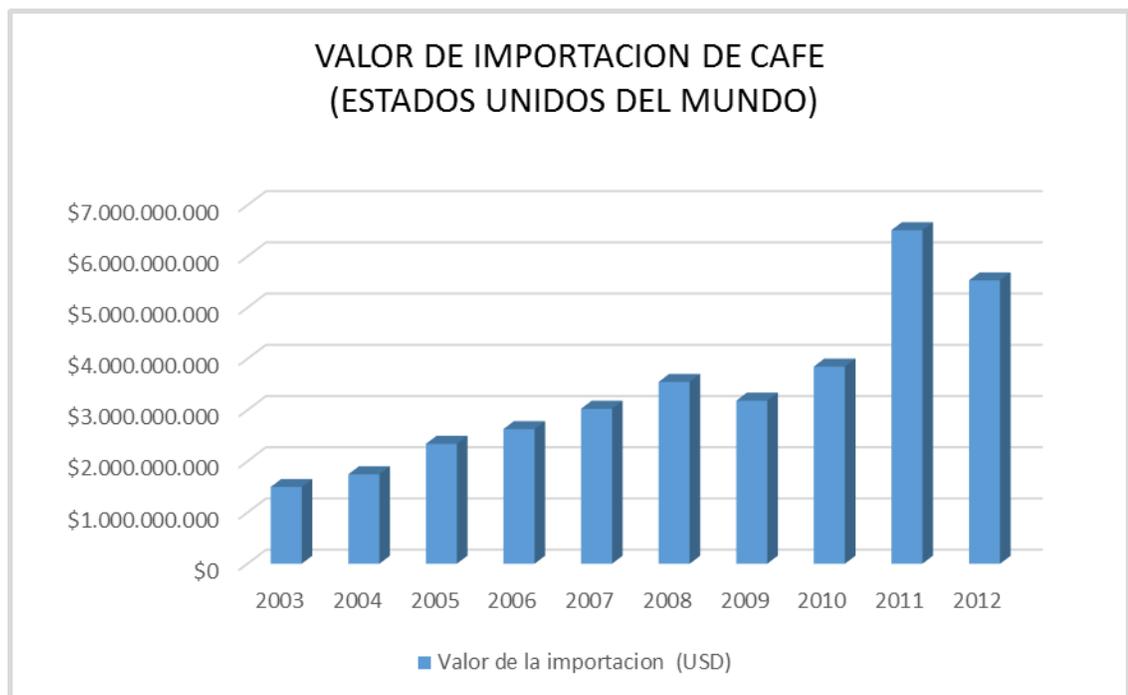
Gráfica 16. Cantidad de Importación de Café (Estados Unidos del Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

En el valor de estas operaciones desde 2003 hasta 2008 se percibió un crecimiento continuo iniciando (2003) con USD 1.498.788.901 hasta USD 3.549.696.562 en 2008, en el año 2009 se redujo el valor de importación a USD 3.184.455.893 con una diferencia de USD 365.240.669. Es importante resaltar que en 2011 fue el año con el mayor valor importado (USD 6.512.035.795) con 1.277.699.704 Kg, mientras que en el año 2008 Estados Unidos importó la mayor cantidad (1.430.034.790 Kg) y solamente su valor fue USD 3.549.696.562 disminuyendo en 54,5%.

*Gráfica 17. Valor de Importación de Café (Estados Unidos del Mundo)*



*Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>*

Con relación al comportamiento de las cantidades exportadas por Colombia de Café sin tostar y sin descafeinar se observó pequeñas fluctuaciones desde 2003 hasta 2008, el aumento de kilogramos exportados generó mayor dinámica en los años 2003 (574.167.845 Kg) – 2005 (608.933.862 Kg) y 2007 (632.018.454 Kg).

Adicionalmente en la Gráfica 18 se puede evidenciar una disminución considerable en el año 2009, pues pasó a exportar 454.754.743 Kg, es decir el 31% menos que en 2008.

El comportamiento de exportación en la segunda mitad de la década fue menor alcanzando en 2010 y 2012 la mínima cantidad con 408.959.123 Kg y 395.516.786 Kg respectivamente.

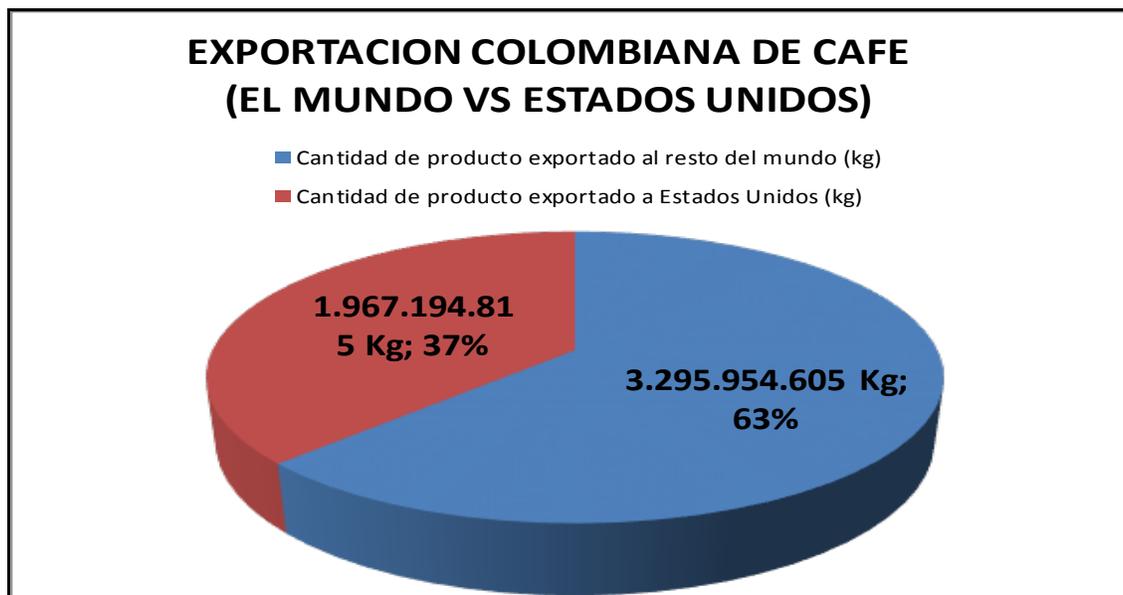
*Gráfica 18. Cantidad de Exportación de Café (Colombia al Mundo)*



*Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>*

En el caso de la sub-partida 090111, Colombia exporta al mundo desde 2003 hasta 2012 un total de 5.263.149.420 Kg de los cuales 1.967.194.815 Kg tienen como destino Estados Unidos, equivalente al 37% y el 63% (3.295.954.605 Kg) al resto del mundo como se muestra en la Gráfica 19.

Gráfica 19. Exportación colombiana de Café (El mundo Vs Estados Unidos)

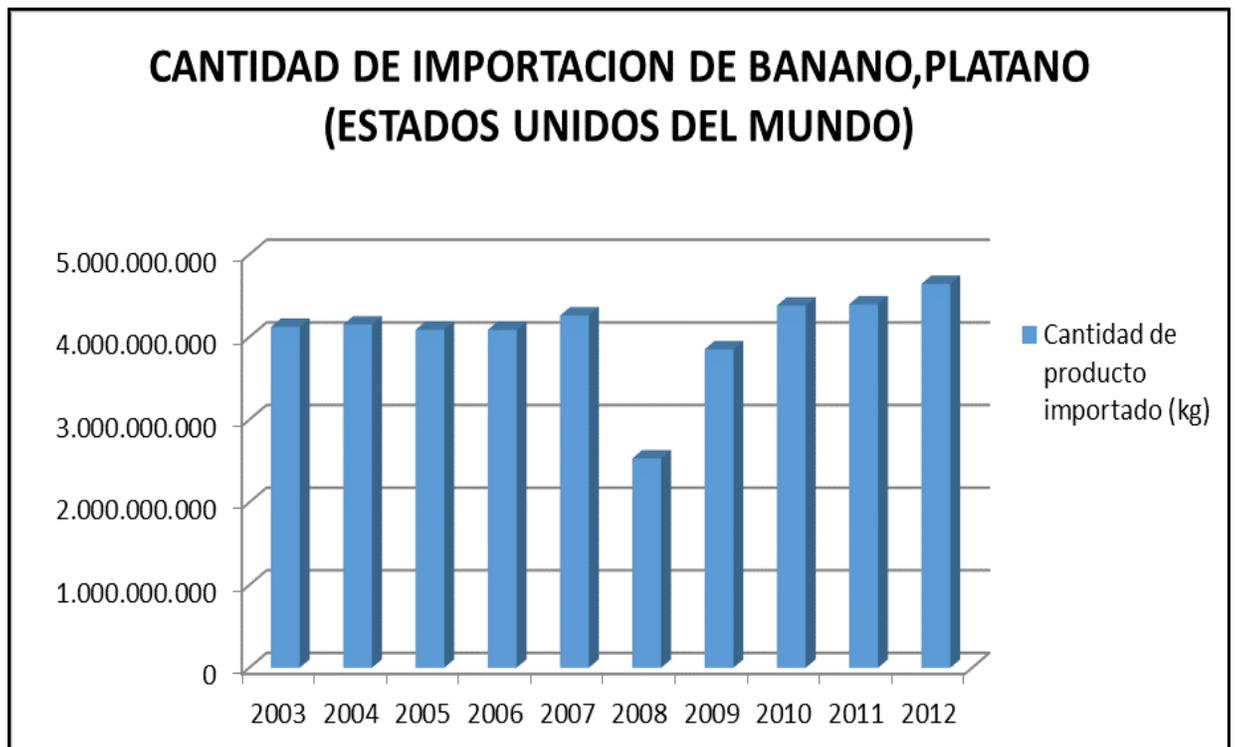


Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

### 5.2.2 Sub-partida Arancelaria 080300: Bananas incluidos los plátanos, frescos o secos.

Con relación a este bien la cantidad de importaciones realizadas por Estados Unidos del mundo (Gráfica 20) durante la primera mitad de la década tuvo un comportamiento constante sin mayores fluctuaciones, oscilando entre 4.087.719.881 Kg (2006) y 4.261.243.270 Kg (2007). En el año 2008 como consecuencia de la crisis que vivía EEUU, se redujo considerablemente la cantidad de Kg, pasando a importar 2.532.444.148 Kg con una diferencia de 1.728.799.122 Kg, equivalente al 40,5% menos con relación al año anterior. A partir de 2009 la cantidad importada presentó un crecimiento continuo alcanzando en 2012 4.644.769.800 Kg, siendo esta la mayor cifra desde 2003 hasta 2012.

Gráfica 20. Cantidad de Importación de Banano, Plátano (Estados Unidos del Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

En cuanto al valor de las importaciones se evidencia (Gráfica 21) un aumento año tras año desde 2004 hasta 2012, registrando el menor valor con USD 1.357.932.517 (2004) y el mayor valor importado por Estado Unidos del mundo con USD 2.434.813.823 en 2012. La mayor diferencia entre los valores ocurrió en el año 2010, puesto que se incrementó en USD 227.591.755 con relación al año anterior.

En el año 2008 se presentó la menor cantidad, importando solamente 2.532.444.148 Kg mientras que el valor por este monto aumento, puesto que paso

de USD 1.525.384.733 en 2007 a USD 1.685.384.733 en 2008 con una diferencia positiva de USD 159.999.484.

Gráfica 21. Valor de Importación de Banano, Plátano (Estados Unidos del Mundo)

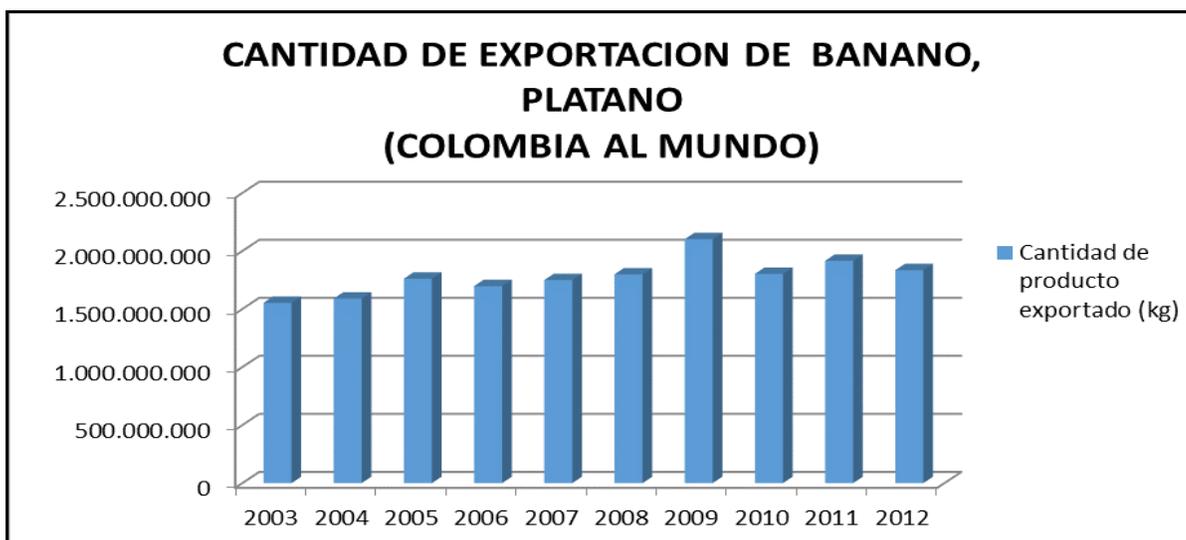


Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

En la Gráfica de la cantidad de exportación de Bananos incluidos los plátanos machos por parte de Colombia ha tenido un comportamiento constante con pequeñas variaciones de un año a otro. Se puede evidenciar que la menor cantidad exportada se realizó en 2003 con 1.552.666.585 Kg y la mayor en 2009 con 2.101.836.916 Kg.

El mayor decrecimiento ocurrió en 2010, en este año se exportó 1.802.581.155 Kg con una diferencia de 299.255.761 Kg con respecto al 2009, sin embargo esta situación no fue permanente, ya que en el 2011 se vendió al mundo 1.915.254.825 Kg, aumentando en 112.673.670 Kg que equivalen a 6% más.

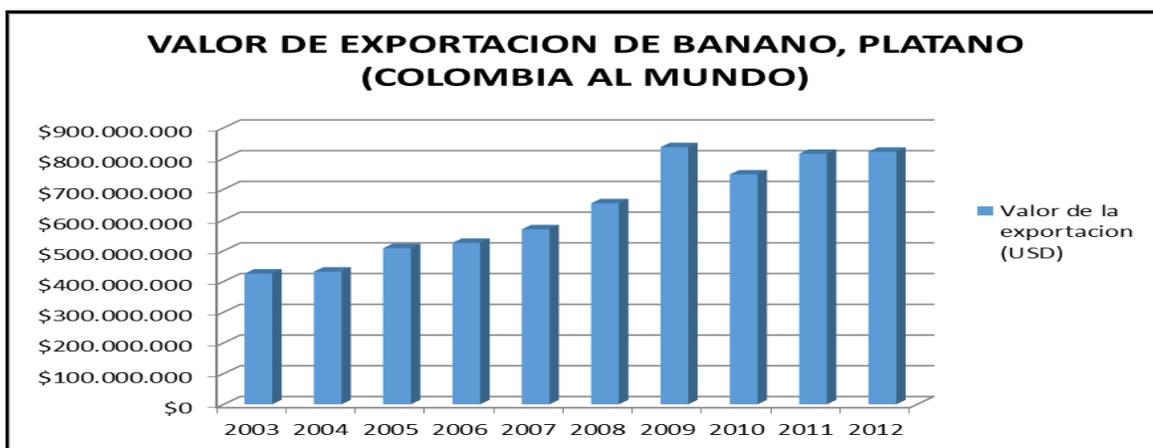
Gráfica 22. Cantidad de Exportación de Banano, Plátano (Colombia al Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Al igual que el comportamiento del valor de las importaciones realizadas por Estados Unidos, el valor de las exportaciones colombianas de la sub-partida 080300 presentó un comportamiento constante durante los años 2003 – 2012; tan solo se presentó un pico importante en el año 2009 con un valor de USD 837.042.476; el menor valor registrado fue 2003 con USD 425.470.641.

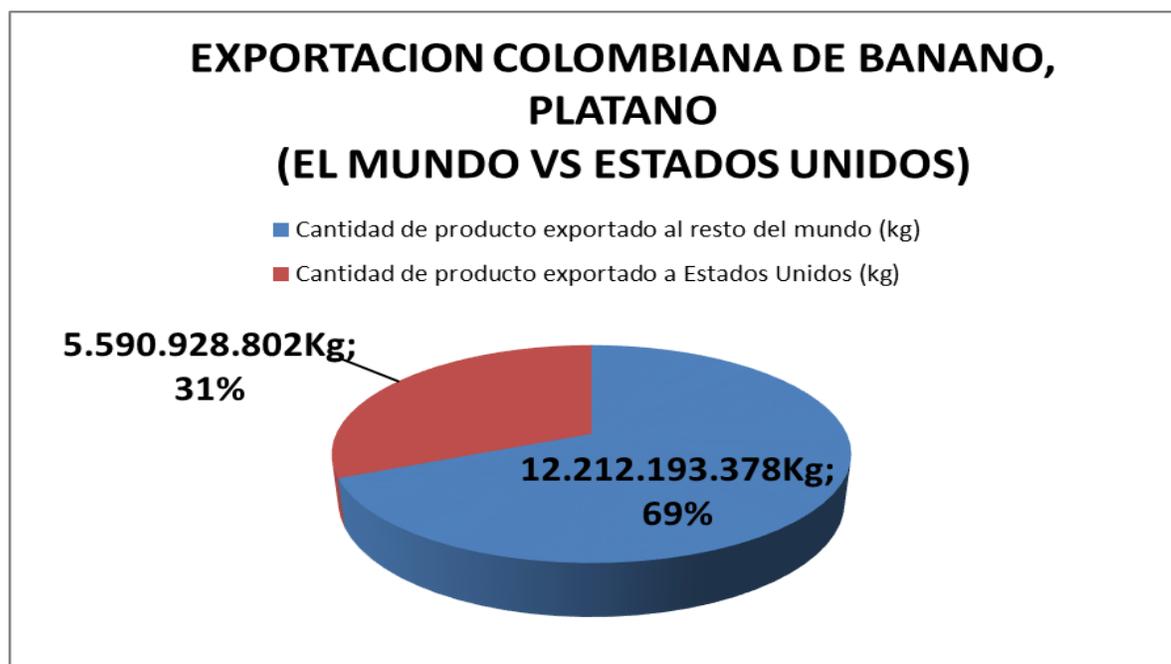
Gráfica 23. Valor de Exportación de Banano, Plátano (Colombia al Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Colombia exporta al mundo desde 2003 hasta 2012 un total de 17.803.122.180 Kg de los cuales 5.590.928.802 Kg tienen como destino Estados Unidos, equivalente al 31% y el 69% (12.212.193.378 Kg) al resto del mundo como se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfica 24. Exportación colombiana de Banano, Plátano (El mundo Vs Estados Unidos)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

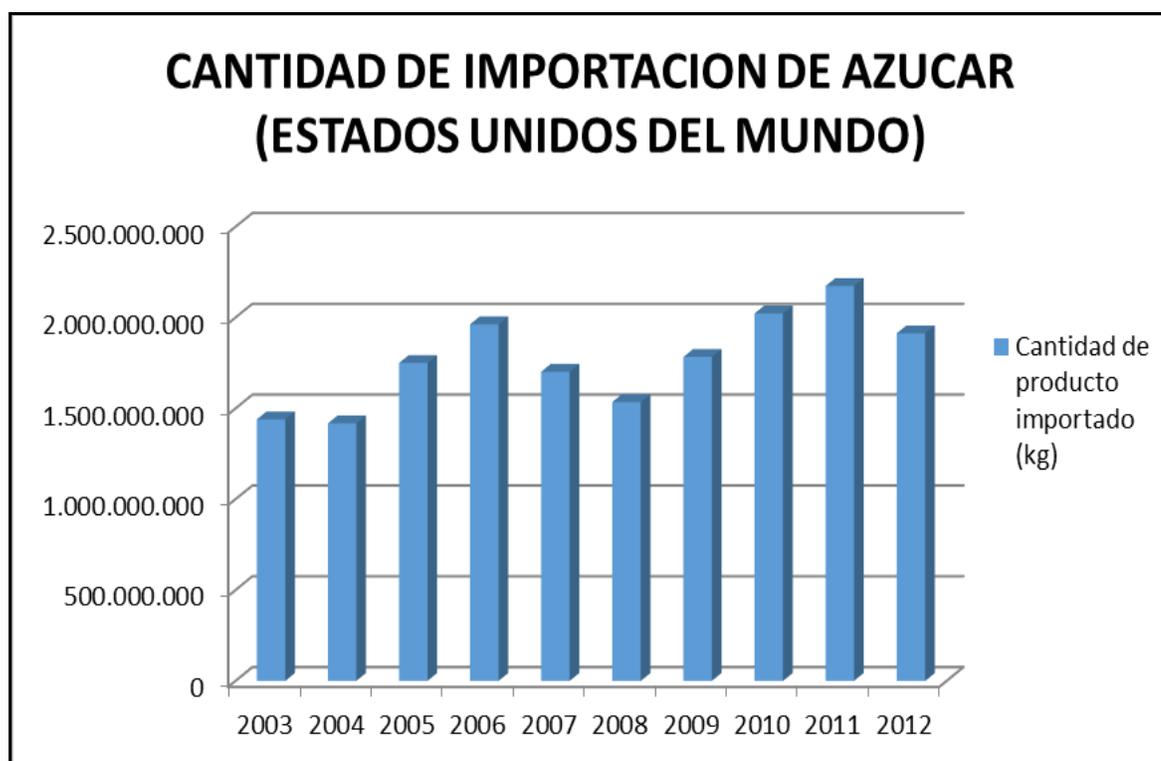
### 5.2.3 Sub-partida Arancelaria 170111: Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante.

En cuanto a las cantidades de importación realizadas por Estados Unidos de este producto, se puede identificar 3 grandes periodos; el primero sucede de 2003 a 2006 pues se presenta un comportamiento creciente, iniciando con 1.493.815.814 Kg (Año 2003) y finaliza con 1.963.080.139 Kg (Año 2006). El segundo periodo se caracteriza por descenso en las cantidades importadas teniendo en cuenta que en 2007 Estados Unidos compro 1.701.873.790 Kg, es decir 13,30% menos con

relación al año anterior, dicha situación continuo presentándose en el 2008 a raíz de la crisis económica que vivía Estados Unidos en ese momento, en dicho año solamente se comercializó 1.535.584.770 Kg, 9% menos con relación al 2007 y 21% menos que 2006.

El tercer y último periodo inicia en 2009 hasta 2011 presentando un incremento anual en las cantidades, comprando 1.783.632.312 Kg en 2009, 2.022.803.177 Kg (2010) y en 2011 se observa la mayor cantidad importada de los últimos 10 años (2.174.009.239 Kg).

*Gráfica 25. Cantidad de Importación de Azúcar en bruto (Estados Unidos del Mundo)*



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Un Comportamiento diferente se presentó en las cantidades exportadas por Colombia de la sub-partida 170111, como se evidencia en la Gráfica 26 la mayor cantidad se observa en 2003 con 627.358.200 Kg; a partir de ese año inicia un decrecimiento considerable hasta 2008 donde se exportó 102.989.794 Kg, es decir 50,5% menos que en 2007 (208.198.485 Kg) y 509% menos con respecto al año 2003.

En 2009, la comercialización de este producto se recuperó exportando 265.329.403 Kg equivalente a 61,18% mas que el año anterior. A pesar de esta mejora en los años 2010 y 2011 volvió a caer.

Gráfica 26. Cantidad de Exportación de Azúcar en bruto (Colombia al Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

A pesar de los resultados anteriores, el valor de estas exportaciones tuvo un mejor comportamiento; por ejemplo el monto de este producto en 2004 (USD 91.447.519) y 2005 (USD 89.930.246) no evidenció grandes cambios con relación a la brecha que hubo en la cantidad de kilogramos exportados.

El menor valor registrado se observó en los años 2008 y 2007 con USD 39.666.067 y USD 68.393.952 respectivamente. Es importante anotar que el valor exportado en 2009 (USD 106.890.804) fue muy similar a 2003 (USD 107.026.660), teniendo en cuenta que la cantidad vendida en 2003 fue mayor que en 2009.

*Gráfica 27. Valor de Exportación de Azúcar en bruto (Colombia al Mundo)*



*Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>*

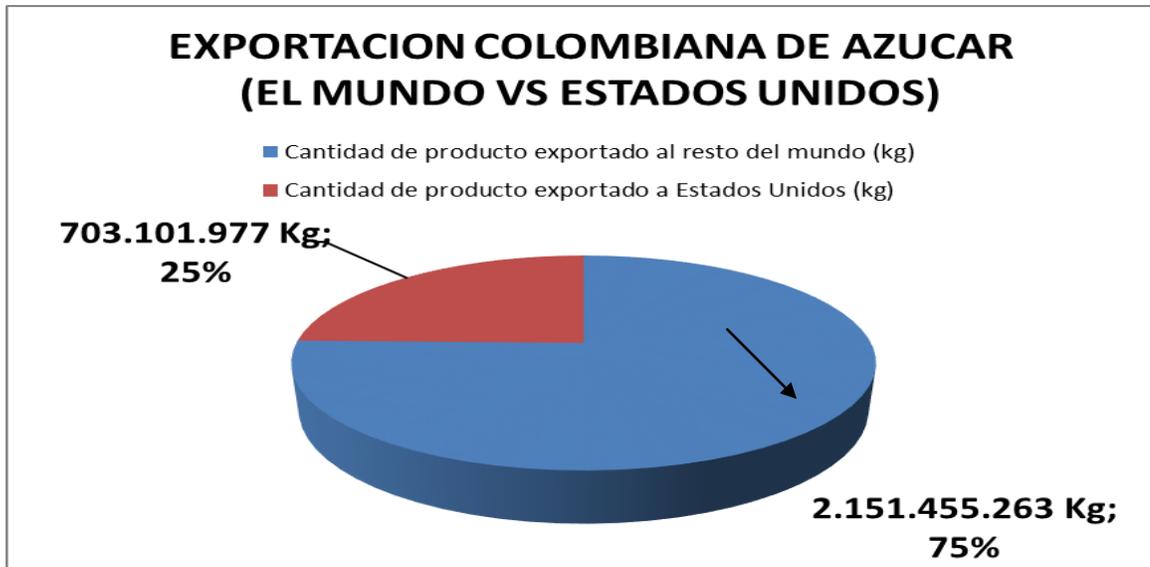
De acuerdo a los datos observados en la Tabla 16, se puede verificar que el total de kilogramos exportados al mundo durante los años 2003 – 2012 fue de 2.854.557.240, de los cuales 703.101.977 Kg se exportaron a Estados Unidos, equivalente a 25% (Gráfica 28) del total de oferta colombiana, el 75% (2.151.455.263 Kg) restante tiene destino a otros países del mundo.

Tabla 16. Exportación de Colombia: Azúcar en bruto (Kg).

EXPORTACION DE COLOMBIA: AZUCAR		
Año	Cantidad de producto exportado al mundo (kg)	Cantidad de producto exportado a Estados Unidos (kg)
2003	627.358.200	148.357.532
2004	517.033.003	98.400.966
2005	378.266.475	87.037.160
2006	319.026.558	105.656.243
2007	208.198.485	9.643.217
2008	102.989.794	25.314.604
2009	265.329.403	55.596.663
2010	172.002.990	108.879.626
2011	113.777.587	18.381.338
2012	150.574.745	45.834.628
	<b>TOTALES</b>	
	2.854.557.240	703.101.977

Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Gráfica 28. Exportación colombiana de Azúcar en bruto (El mundo Vs Estados Unidos)



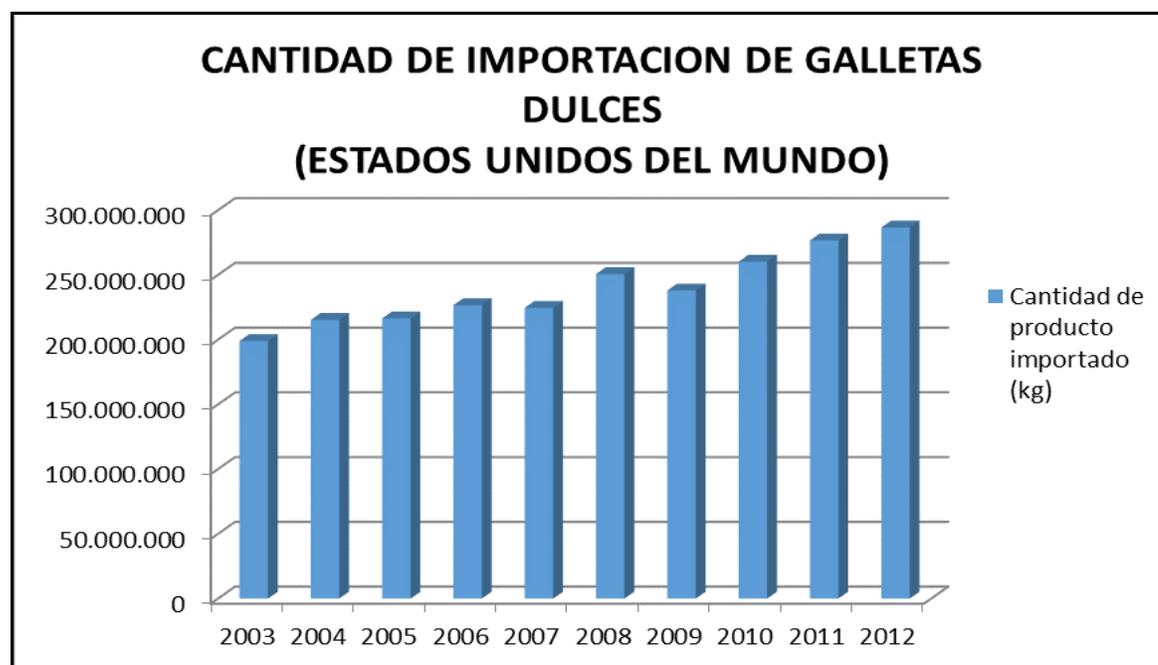
Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

#### 5.2.4 Sub-partida Arancelaria 190531: Galletas Dulces (con adición de edulcorante)

A partir de los datos encontrados con respecto al producto: Galletas Dulces, se puede verificar en las gráficas 29 y 30 que la cantidad de kilogramos importados por Estados Unidos es directamente proporcional al valor de la importación. En 2003 se importó 198.940.540 Kg con un valor de USD 495.704.093 siendo estos datos los menores en toda la década (2003-2012), la mayor cantidad y valor se observó en 2012 con 286.523.847 Kg y USD 969.824.583.

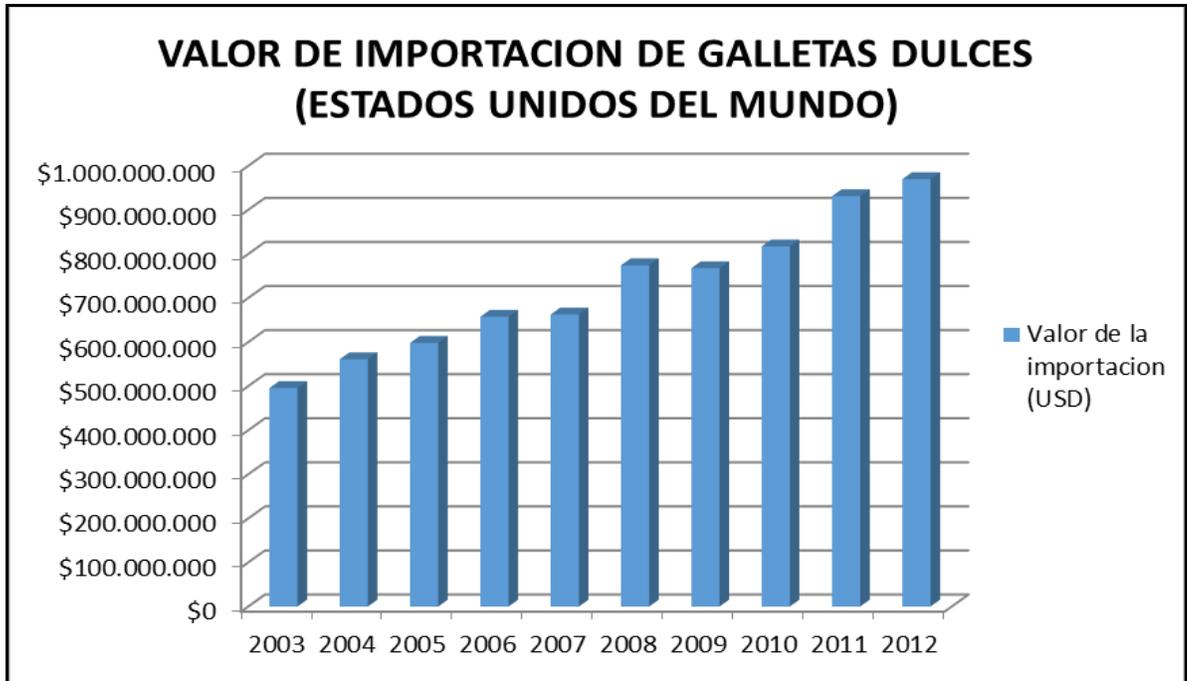
En 2009 se registra una disminución en estos dos aspectos (Cantidad – Valor), pasando a importar 237.880.948 Kg con un valor de USD 767.673.081, mientras que 2008 se comercializó 250.625.734 Kg y USD 774.314.784, equivalente a 5% menos en 2009.

Gráfica 29. Cantidad de Importación de Galletas Dulces (Estados Unidos del Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Gráfica 30. Valor de Importación de Galletas dulces (Estados Unidos del Mundo)

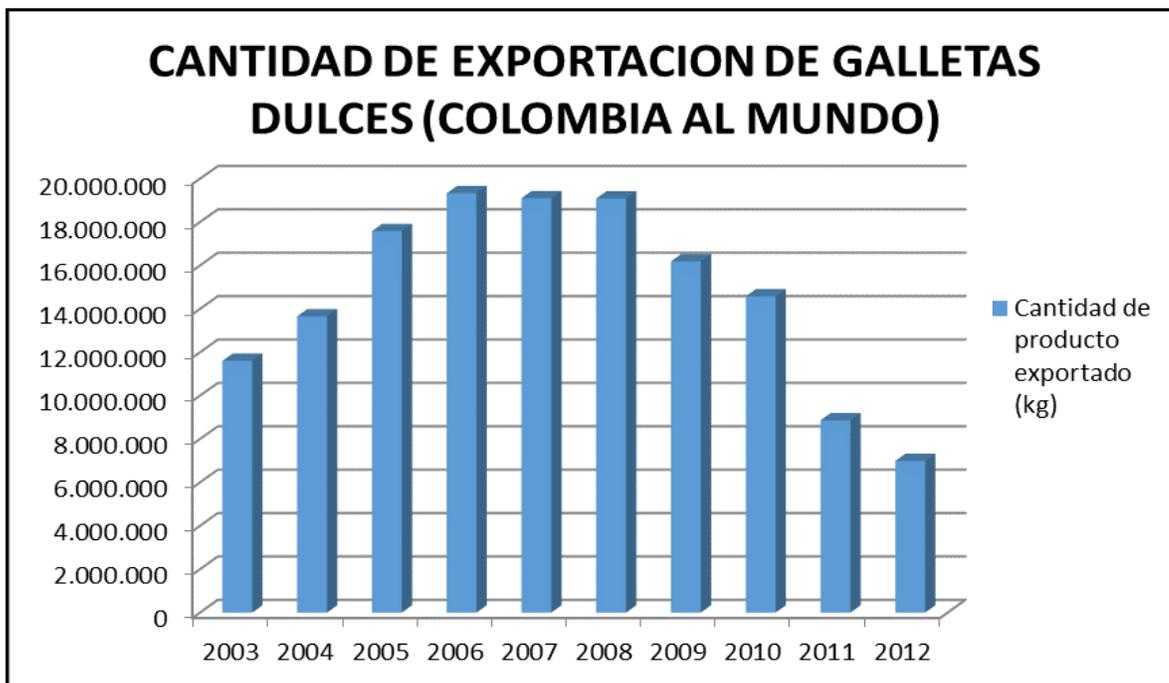


Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Observando los resultados de las cantidades exportadas de galletas dulces por Colombia se evidencia dos etapas en los 10 años investigados, la primera se registra desde 2003 a 2006 con una tendencia de crecimiento iniciando con 11.606.802 Kg (Año 2003) hasta 19.330.315 Kg (Año 2006) exportados. La segunda etapa de 2007 a 2012 se registra una disminución constante en cada año, en 2007 se comercializo 19.100.150 Kg, representado en 1% menos con relación al año anterior.

En 2011 se presentó la disminución más grande de la década, exportando tan solo 8.861.482 Kg con una diferencia de 5.718.105 Kg con respecto al año 2010 (14.579.587 Kg); esta diferencia equivale a 39%.

Gráfica 31. Cantidad de Exportación de Galletas Dulces (Colombia al Mundo)

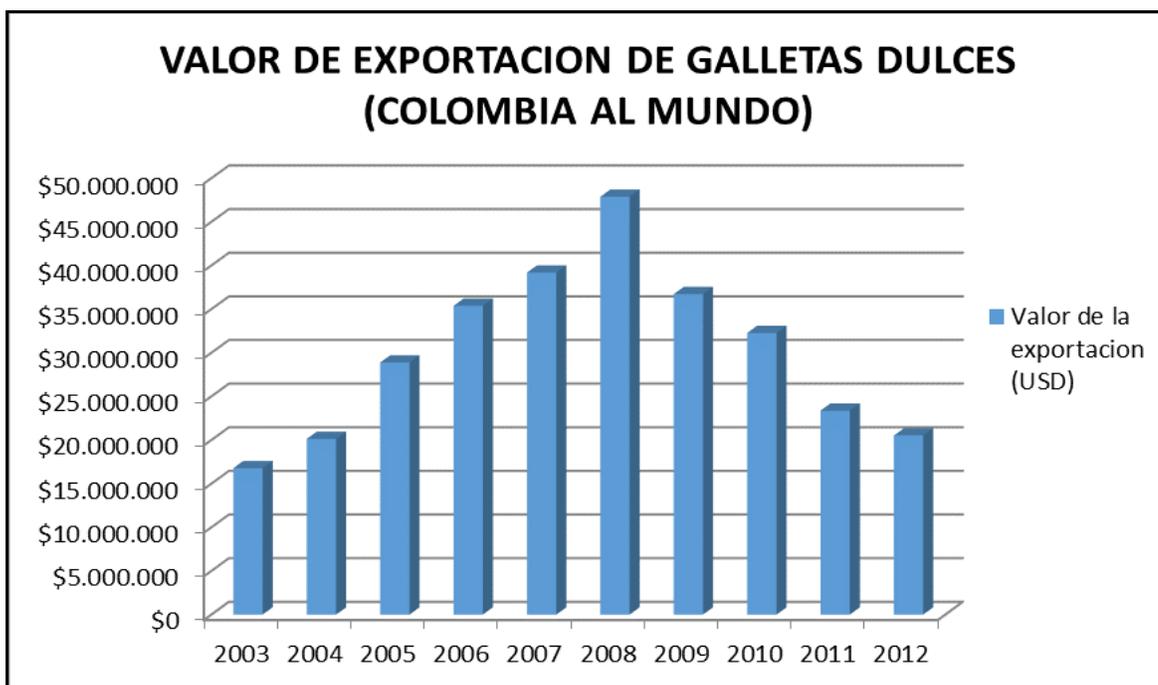


Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

El valor de la exportación de este producto también se desarrolla en dos partes; la primera inicia en 2003 con USD 16.776.286, creciendo continuamente hasta el punto más alto en 2008 con USD 47.875.930. Desde el 2009 se evidenció una tendencia negativa, en dicho año se registró un valor exportado de USD 36.720.359 (-23,3%) hasta 2012 (menor valor de la década 2003 - 2012) con USD 20.518.089 (Gráfica 32).

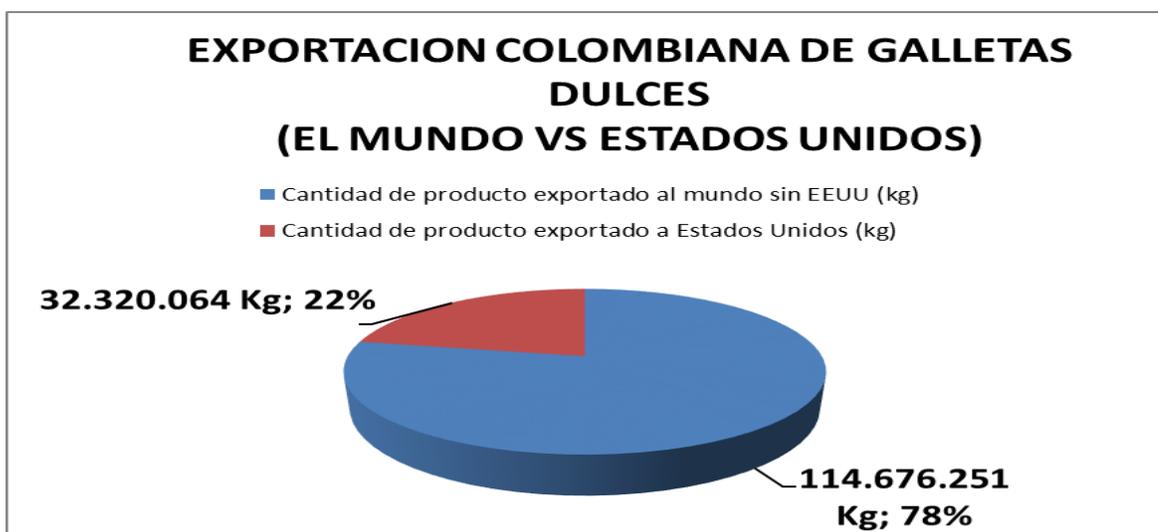
Adicionalmente, Colombia exporta al mundo desde 2003 hasta 2012 un total de 146.996.315 Kg de los cuales 32.320.064 Kg tienen como destino Estados Unidos, equivalente al 22% y el 78% (114.676.251 Kg) al resto del mundo como se muestra en la gráfica 33.

Gráfica 32. Valor de Exportación de Galletas Dulces (Colombia al Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Gráfica 33. Exportación colombiana de Galletas Dulces (El mundo Vs Estados Unidos)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

### **5.2.5 Sub-partida Arancelaria 180100: Cacao en grano entero o partido, crudo o tostado**

El comportamiento de las cantidades y valores exportados desde 2003 hasta 2012, tuvieron una conducta muy similar en estos dos aspectos (Gráfica 34 y 35). En 2004 se presentó la menor cantidad de producto con 8.163 Kg por un valor de USD 13.537, en ese año disminuyó considerablemente con relación al 2003 donde se había exportado 1.237.900 Kg con un valor de USD 2.324.441.

En el año 2006 se incrementó ampliamente la cantidad y valor comercializado, donde se exportó 2.017.143 Kg y su valor fue de USD 3.566.066 con una diferencia positiva de 86,2% en kilogramos con relación al 2005, en cuanto al valor la diferencia entre 2005 y 2006 fue de USD 4.104.640.

A partir de 2006 hasta 2008, el comportamiento en la cantidad exportada de cacao en grano fue disminuyendo poco a poco, alcanzando en 2008 una cantidad de 650.004 Kg y un valor de USD 1.936.618.

Se puede apreciar tanto en las cantidades como en el valor del cacao una fuerte caída de 2010 a 2011, pasando a registrar en ese último año 2.303.982 Kg equivalente a 48,99% menos, y con un valor de USD 7.981.458 (2011).

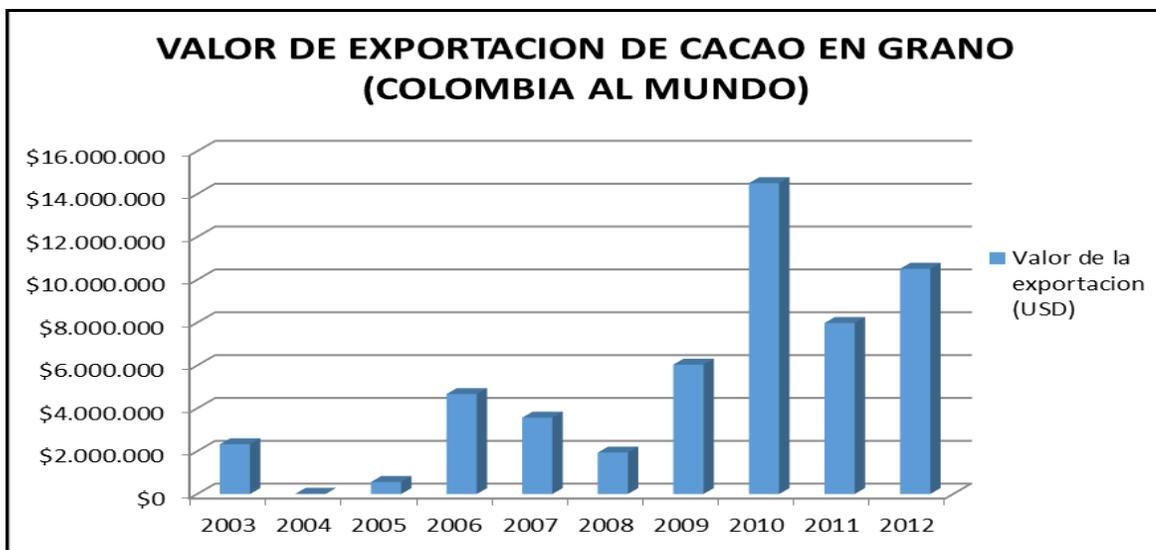
Por otra parte en 2010 y 2012 se observó los dos puntos más altos tanto en cantidades como valor exportado, registrando 4.516.846 Kg y un valor de USD 14.510.029 en 2010 y para el año 2012 se vendió 4.320.860 Kg por un valor de USD 10.515.488.

Gráfica 34. Cantidad de Exportación de Cacao en grano (Colombia al Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Gráfica 35. Valor de Exportación de Cacao en grano (Colombia al Mundo)



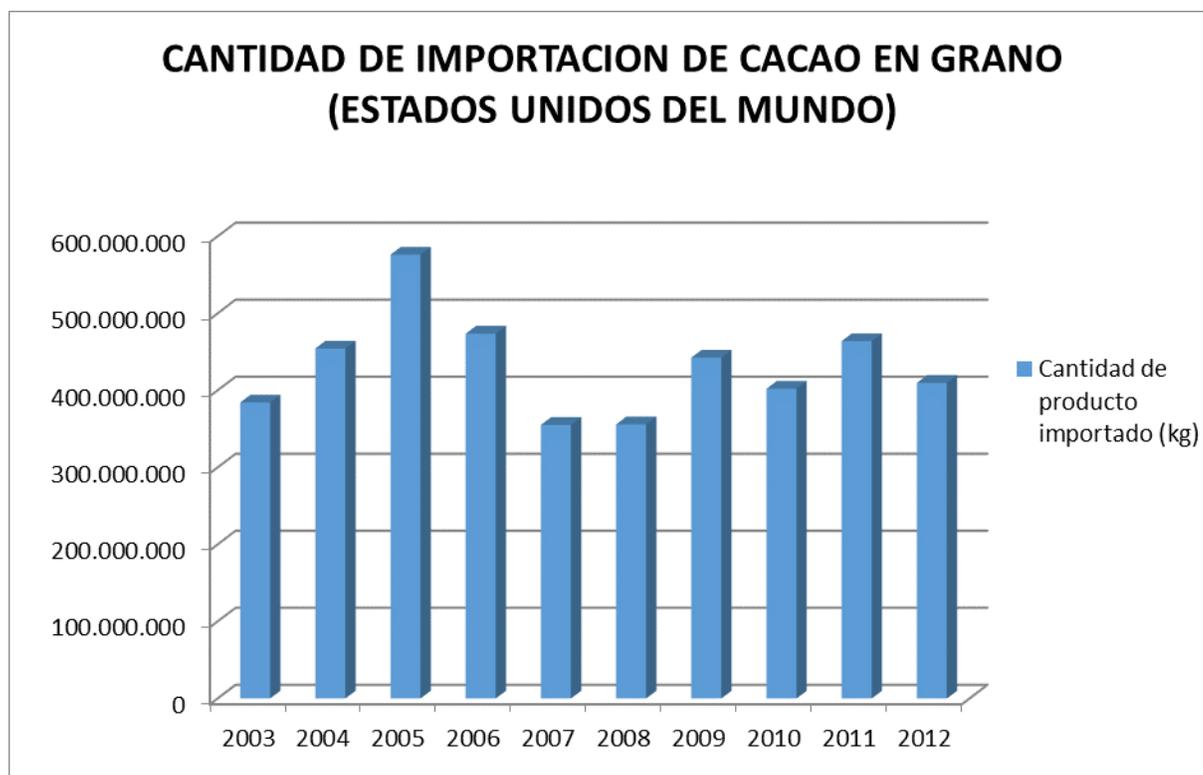
Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Al contrario de las exportaciones de Colombia, Estados Unidos importa grandes cantidades de Cacao en grano, como se evidencia en la Gráfica 36, la mayor cantidad de importación se realizó en el año 2005 con 576.166.591 Kg, seguido

por 473.645.333 Kg en 2006 y en tercer lugar de mayor a menor se encuentra el año 2011 con 463.883.029 Kg.

Las menores cantidades se registraron en los años 2007 y 2008 con 355.134.541 Kg y 355.750.933 Kg respectivamente, recuperándose nuevamente en 2009 donde se incrementaron las unidades importadas de cacao en 19,58% (442.374.485 Kg)

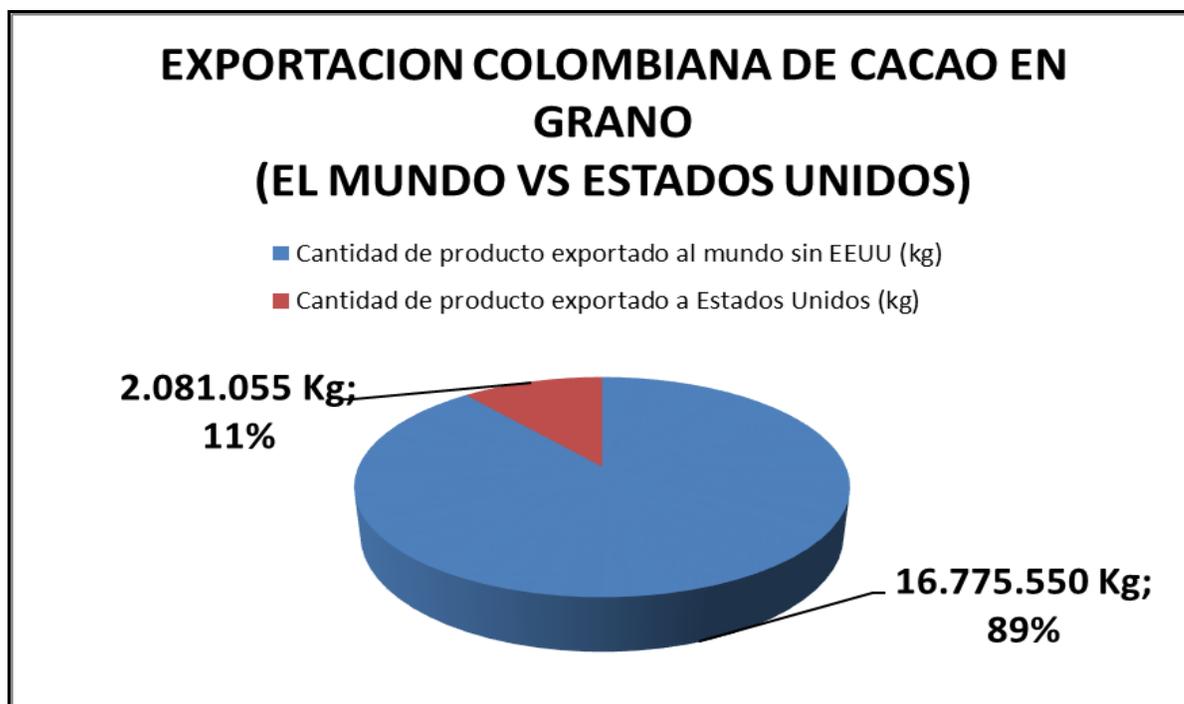
Gráfica 36. Cantidad de Importación de Cacao en grano (Estados Unidos del Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Un dato interesante e importante que permite apreciar la Gráfica 37, del total de exportaciones de Cacao en grano que realiza Colombia (18.856.605 Kg), el 11% (2.081.055 Kg) tienen como destino Estados Unidos; el 89% restante se exportan a otros países del mundo.

Gráfica 37. Exportación colombiana de Cacao en Grano (El mundo Vs Estados Unidos)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

#### 5.2.6 Sub-partida Arancelaria 170199: Azúcar de caña o remolacha y sacarosa químicamente pura, sólido

Esta sub-partida arancelaria es uno de los productos donde Estados Unidos tiene registros de pocas cantidades demandadas. Como se muestra en la Gráfica 38 en los años 2003 y 2004 se obtuvo las menores cifras de importación de Azúcar de Caña o de Remolacha, con 65.083.806 Kg y 74.372.606 Kg respectivamente.

Desde 2005 hasta 2010, se evidenció grandes fluctuaciones con varios incrementos y disminuciones de un año a otro; por ejemplo: en 2005 se importó 248.985.003 Kg pasando a 816.735.557 Kg en 2006, equivalente a un aumento de 69,51%, pero este crecimiento no fue constante en el tiempo, puesto que en 2007 decreció la cantidad demandada de la sub-partida en 77% (187.763.455 Kg).

En 2008 nuevamente se evidenció un desarrollo positivo con respecto al número de unidades solicitadas por Estados Unidos con 910.732.935 Kg, aumentando en 722.969.480 Kg (79,38%). Además, se observa en el siguiente año una disminución no tan grande como las anteriores, pero se contrajo en 199.043.416 Kg que equivalen a 22%.

Durante 2010 y 2011 fueron dos años consecutivos de crecimiento con 875.744.200 Kg y 1.275.232.187 respectivamente, siendo la cantidad de 2011 la mayor cifra registrada en toda la década.

*Gráfica 38. Cantidad de Importación de Azúcar de caña o de remolacha (Estados Unidos del Mundo)*



*Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>*

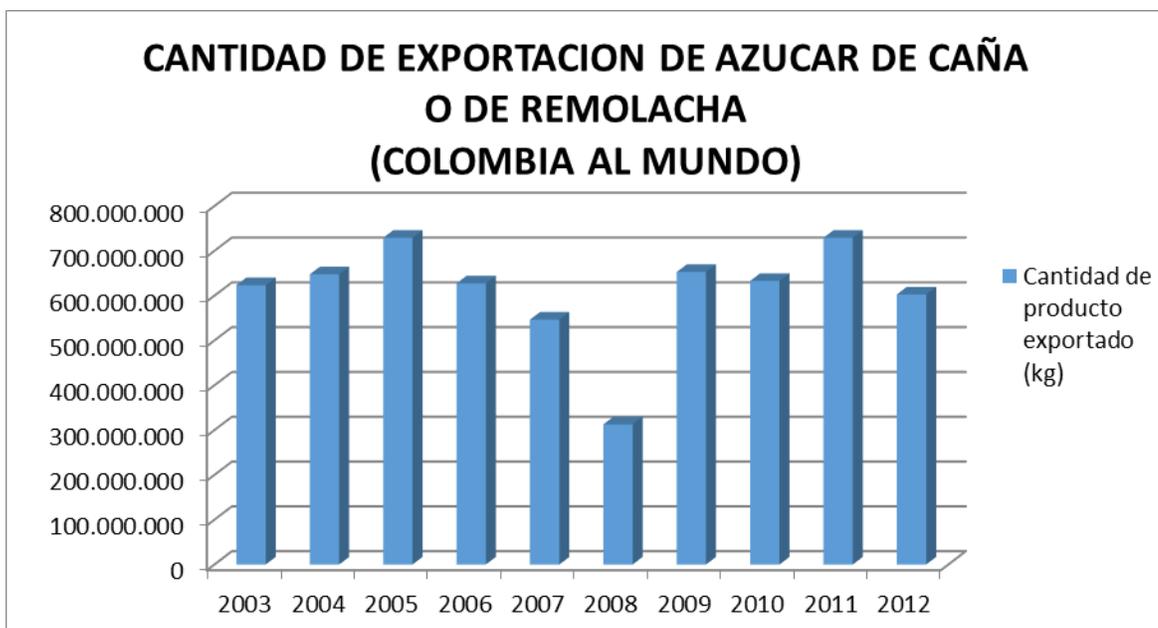
En el caso de las exportaciones de Azúcar de caña o de remolacha, Colombia tiene ventajas en este producto y se ve reflejado en la cantidad que ofrece al mundo. Teniendo en cuenta la Gráfica 39 se evidencia 4 etapas:

- ✓ De 2003 a 2005 se presentó un incremento en cada año, iniciando en 2003 con 623.456.285 Kg, en 2004 con 647.785.470 Kg y finalmente en 2005 se registró la mayor cantidad exportada de 729.307.570 Kg.
- ✓ En los años 2006, 2007 y 2008 sucedió todo lo contrario, fue un periodo de descenso pasando de exportar 627.503.693 Kg en 2006 a 546.477.508 Kg 2007 con una reducción de 13%, sin embargo la menor cantidad fue en 2008 donde disminuyó en 42,74% con relación a 2007k, y registró 312.885.487 Kg.
- ✓ La tercera etapa se observa un incremento importante en 2009 llegando a comercializar 652.923.314 Kg que equivalen a un 52% más que en 2008. En 2010 continuó el aumento llegando a comercializar 875.744.200 Kg.
- ✓ Finalmente en la última etapa se genera en los años 2011 y 2012, donde se registran cantidades de 1.275.232.187 Kg (2011) aumentado en 399.487.987 Kg con relación al año anterior; pero en 2012 en el cierre de la década disminuyó pues paso a exportar 1.061.845.071 Kg (16,73%).

Con relación al valor generado por dichas exportación realizadas (Gráfica 40) no son proporcionales a la cantidad comercializada por Colombia, desde 2003 a 2007 se manejó un rango entre 546.477.508 Kg y 729.307.570 Kg exportados; sin embargo su valor no supero los USD 254.168.726.

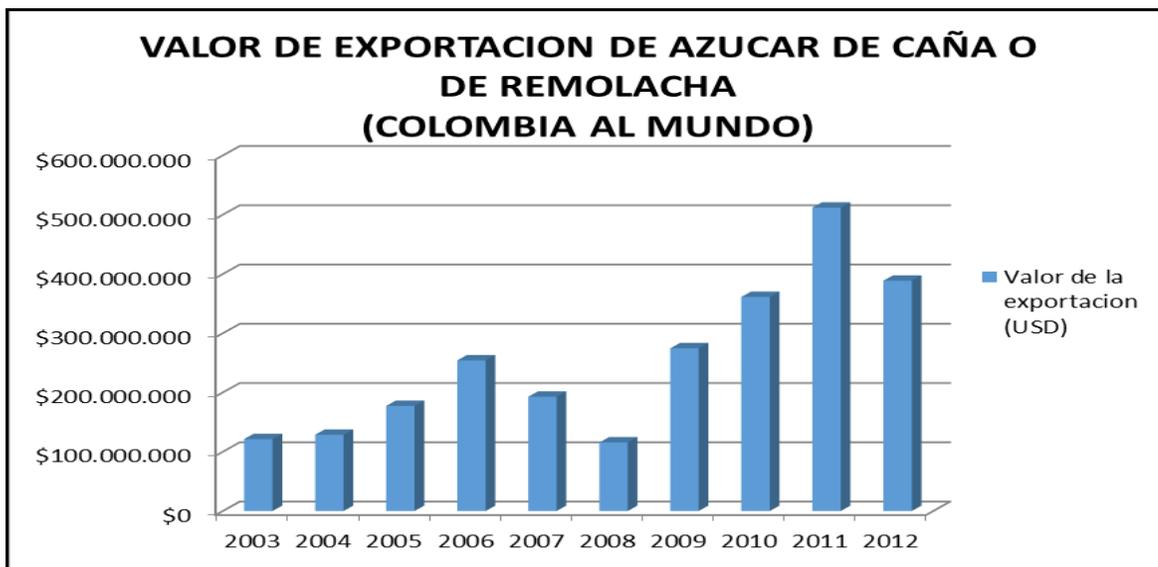
El menor valor de exportación se observó en 2008 con USD 115.725.001, a partir del siguiente año (2009) el monto en dólares aumento de manera significativa hasta 2011 con un valor de USD 512.020.950, siendo esta la mayor cifra desde 2003 hasta 2012.

Gráfica 39. Cantidad de Exportación de Azúcar de Caña o de Remolacha (Colombia al Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Gráfica 40. Valor de Exportación de Azúcar de caña o de Remolacha (Colombia al Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Del total de exportaciones de Azúcar de caña o remolacha y sacarosa, químicamente pura y sólida, que realiza Colombia (6.104.971.340 Kg), solamente 114.047.996 tienen como destino Estados Unidos (2%); el 98% se exportan a otros países del mundo.

### 5.2.7 Sub-partida Arancelaria 070200: Tomates frescos o refrigerados.

Con relación a este bien la cantidad de importaciones realizadas por Estados Unidos del mundo (Gráfica 41) durante la primera mitad de la década tuvo un comportamiento creciente sin mayores fluctuaciones, oscilando entre 931.971.771 Kg (2004) y 1.070.807.497 Kg (2007). En el año 2008 como consecuencia de la crisis económica y financiera mundial que afecto directamente a EEUU, se redujo la cantidad de Kilogramos, pasando a importar 903.014.056 Kg con una diferencia de 167.793.441 Kg, equivalente al 15,66%% con relación al año anterior. A partir de 2009 la cantidad importada presentó un crecimiento alcanzando 1.532.491.924 Kg en 2010, al siguiente año disminuyó las unidades comercializadas en 3% y finalmente en 2012 alcanzó la mayor cifra desde 2003 con 1.532.717.638 Kg.

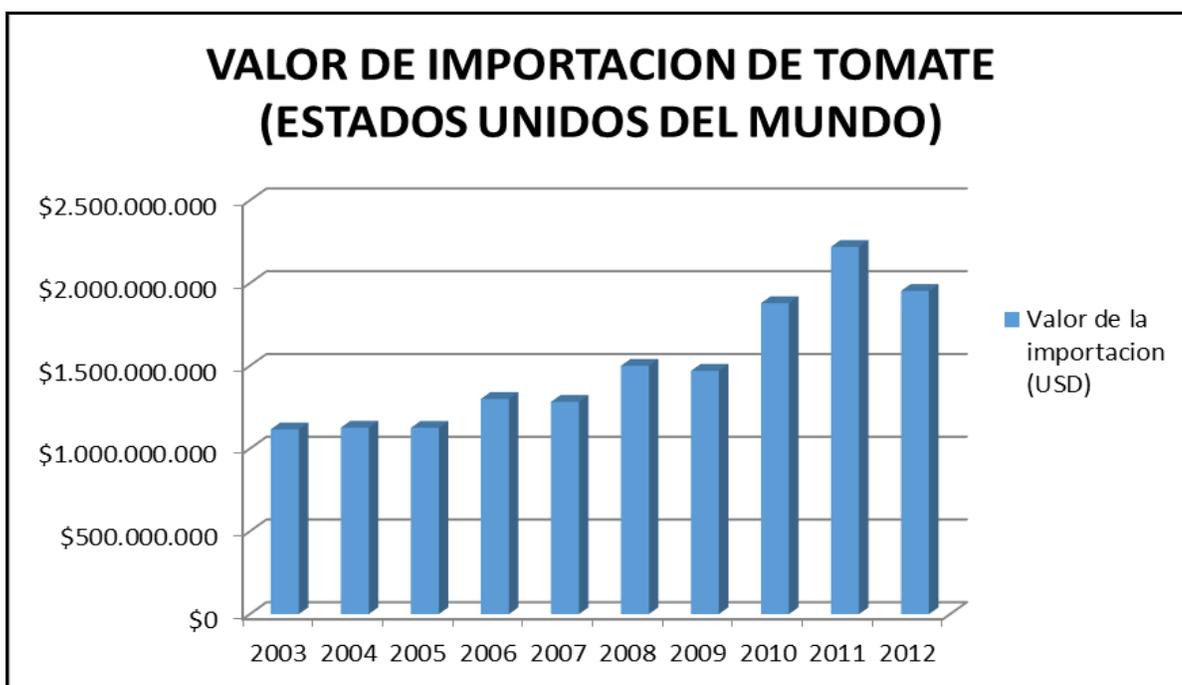
Gráfica 41. Cantidad de Importación de Tomate frescos o refrigerados (Estados Unidos del Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

En el valor de estas operaciones desde 2003 hasta 2006 se percibió un crecimiento continuo iniciando (2003) con USD 1.116.617.929 hasta USD 1.300.677.547 en 2006, en el año 2007 se redujo el valor de importación a USD 1.283.016.877 con una diferencia de USD 17.660.670. Es importante resaltar que en 2011 fue el año con el mayor valor importado (USD2.219.805.862) con 1.491.017.312 Kg, mientras que en el año 2012 Estados Unidos importó la mayor cantidad (1.532.717.638 Kg), y solamente su valor fue USD 1.953.478.769 disminuyendo en 12%.

Gráfica 42. Valor de Importación de Tomates (Estados Unidos del Mundo)



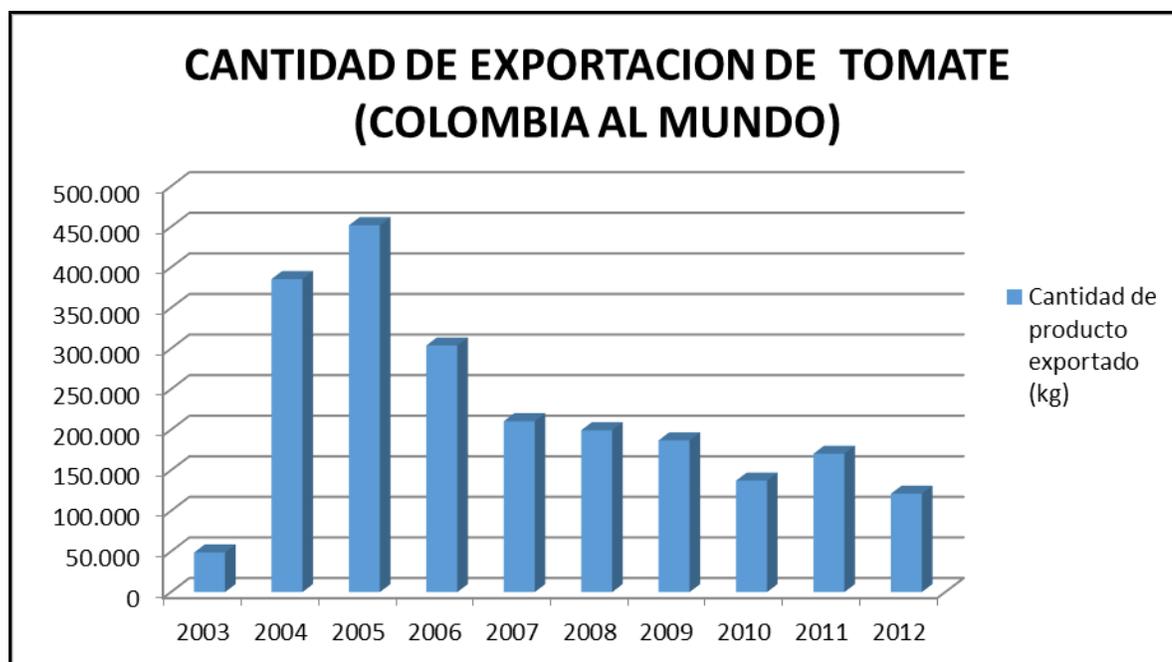
Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Con relación a la cantidad exportada de la sub-partida 070200 que corresponde a tomates frescos o refrigerados, se evidenció en la Gráfica 43 en el año 2003 la menor cantidad de producto exportado, tan solo se comercializó 48.875; en el siguiente año hubo un incremento significativo al pasar a ofertar 385.654 Kg y

continuo en 2005 registrando la mayor cantidad exportada durante toda la década con 452.065 Kg.

A partir de 2006 hasta 2010 la conducta cambió notablemente ya que empezó a disminuir año por año, hasta llegar a exportar 137.396 Kg (2010), en 2011 aumentó un poco pasando a tener 170.450 Kg pero en 2012 volvió a caer con una diferencia de 49.163 Kg que equivalen 28,84% menos que en 2011.

*Gráfica 43. Cantidad de Exportación de Tomates frescos o refrigerados (Colombia al Mundo)*



*Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>*

Del total de exportaciones de Tomates frescos o refrigerados que realiza Colombia (2.216.453 Kg), solamente 5.585 Kg tienen como destino Estados Unidos y la cantidad restante se exportan a otros países del mundo.

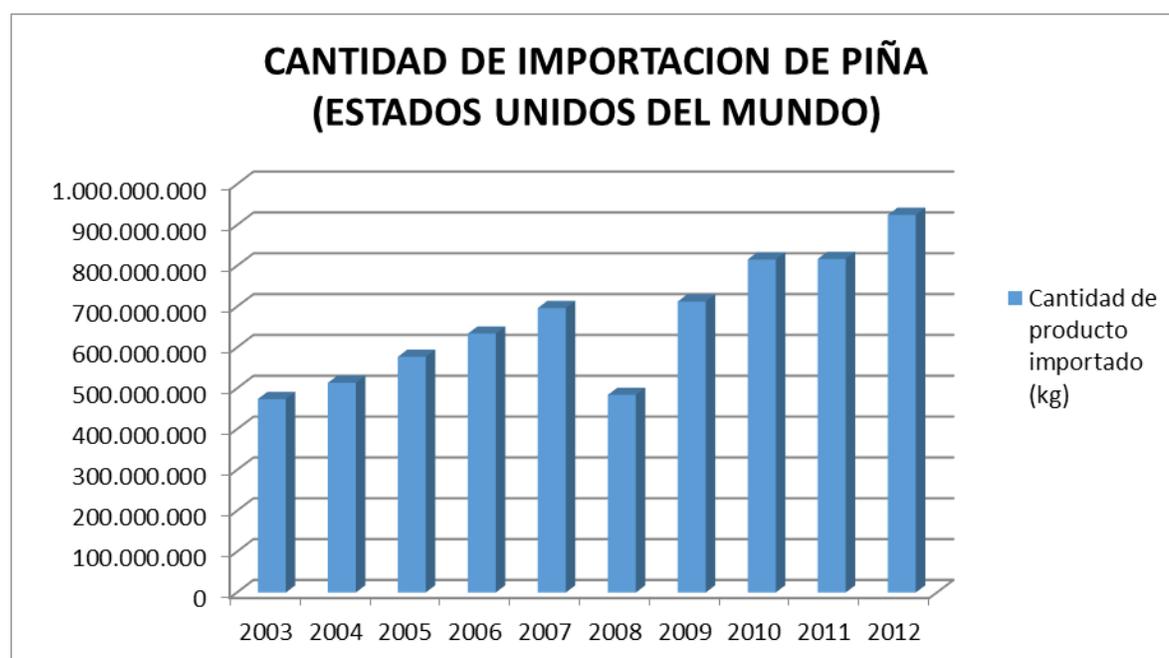
### 5.2.8 Sub-partida Arancelaria 080430: Piñas Frescas o Secas.

Teniendo en cuenta los datos suministrados por UN COMTRADE, se evidencia en la Gráfica 44 que el comportamiento se divide en dos partes; durante la primera mitad de la década tuvo una tendencia creciente sin mayores fluctuaciones desde 2003 con 473.950.072 Kg hasta 2007 con 696.820.190.

Un dato interesante e importante que permite apreciar la Gráfica ocurrió en 2008 con un descenso en la cantidad importada, registrando una diferencia de 212.665.297 Kg que equivalen 30,5% menos con relación al año anterior.

La segunda parte del análisis comprende desde 2009 a 2012 con una conducta similar a la de la primera década, pues en 2009 la cantidad importada fue de 712.945.195 Kg incrementándose poco a poco hasta llegar a importar 924.885.690 Kg en 2012.

*Gráfica 44. Cantidad de Importación de Piñas frescas o secas (Estados Unidos del Mundo)*



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Para el caso de las exportaciones del producto con sub-partida 080430, realmente ha sido muy bajo desde 2003 con un total de 332.241 Kg hasta 2010. La menor transacción realizada fue en 2006 con 63.399 Kg.

En los tres primeros años de la década analizada, las exportaciones tuvieron variaciones de 406.651 Kg en 2004 con una diferencia positiva de 74.410 Kg respecto a las cantidades de 2003, sin embargo en 2005 disminuyó 29,12% pasando a exportar 288.230 Kg.

A partir de 2010 las exportaciones incrementaron al tener 500.248 Kg y en el año siguiente se paso a 1.796.663 Kg con una diferencia de 1.296.415 Kg, finalizando en 2012 con 1.643.974 Kg

Gráfica 45. Cantidad de Exportación de Piña (Colombia al Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Como se evidencia en la siguiente Gráfica 46 el valor de las exportaciones aunque son bajas, su monto termina siendo mejor con relación a las cantidades que realmente exportaron, es decir que los productores colombianos de piña obtuvieron más dólares por menos cantidades comercializadas. Por ejemplo en 2006 solamente se exportaron 63.399 Kg pero su valor fue de USD 479.616 mientras que en 2007 con 149.942 Kg, el valor fue de 393.340 Kg.

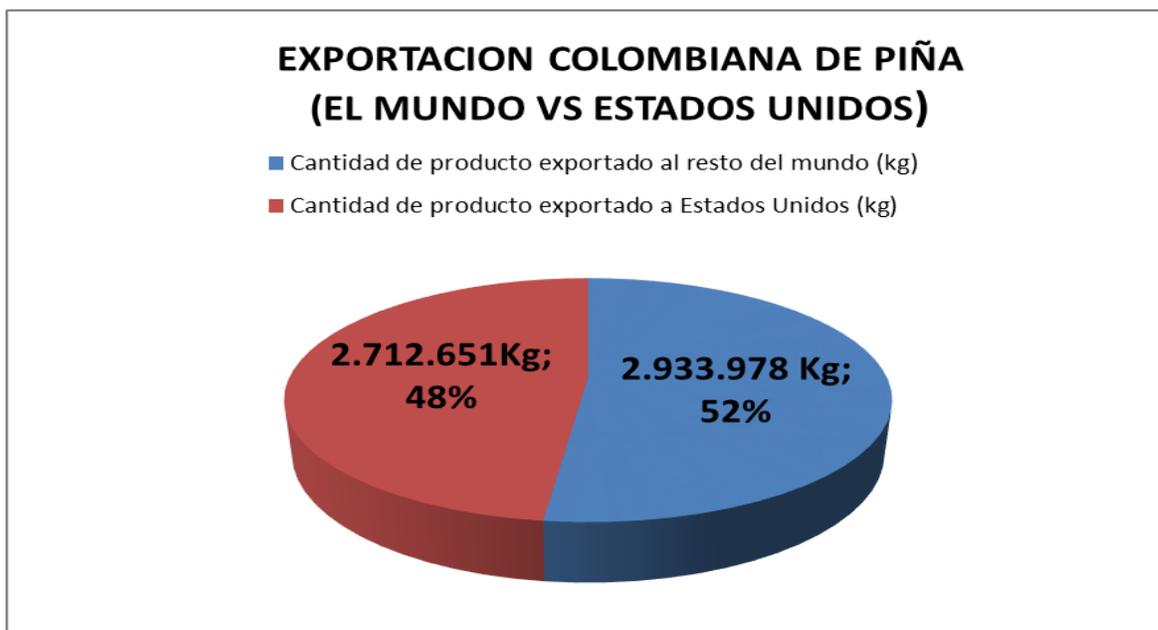
Gráfica 46. Valor de Exportación de Piña (Colombia al Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Colombia exporta al mundo desde 2003 hasta 2012 un total de 5.646.629 Kg de los cuales 2.712.651 Kg tienen como destino Estados Unidos, equivalente al 48% y el 52% (12.212.193.378 Kg) al resto del mundo como se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfica 47. Exportación colombiana de Piña (El mundo Vs Estados Unidos)



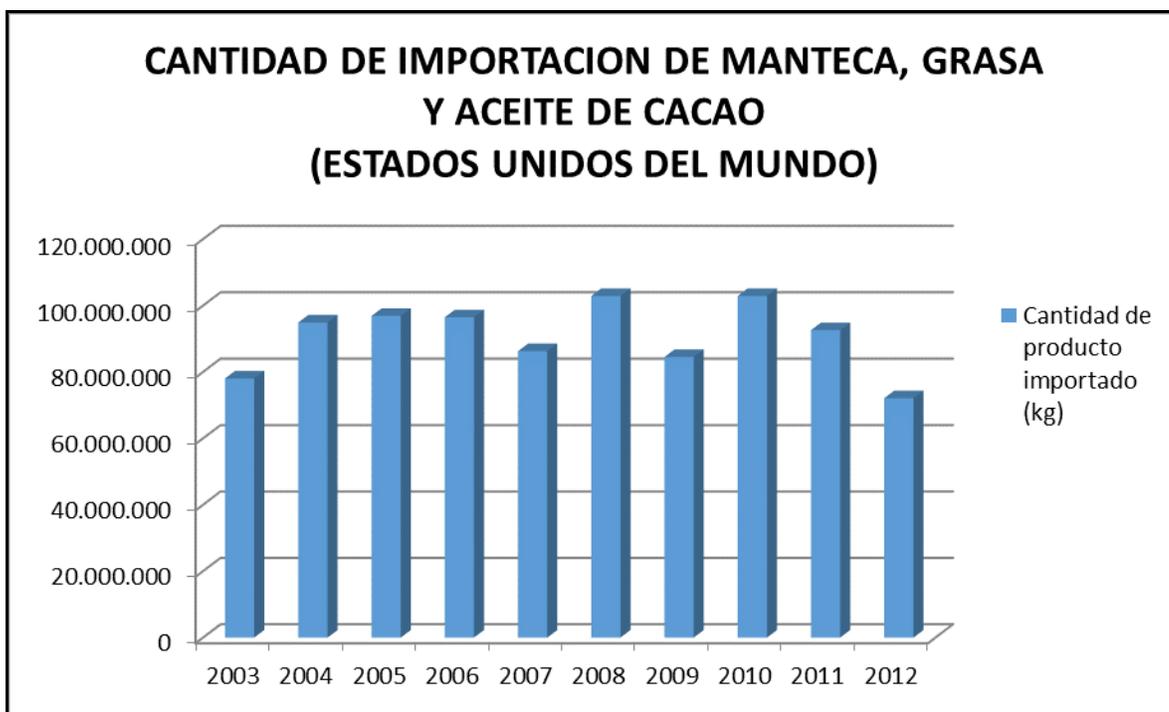
Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

### 5.2.9 Sub-partida Arancelaria 180400: Manteca, grasa y aceite de cacao.

Estados unidos importa grandes cantidades de manteca, grasa y aceite de cacao, como se evidencia en la Gráfica 48, la mayor cantidad de importación se realizó en el año 2010 con 10.878.482 Kg, seguido por 102.867.985 en 2008 y en tercer lugar de mayor a menor se encuentra el año 2005 con 96.876.082 Kg.

Las menores cantidades se registraron en los años 2012 y 2005 con 72.085.330Kg y 84.497.725 Kg respectivamente; es importante anotar que el mayor decrecimiento en el monto de unidades importadas se registró en los dos últimos años de la década, es decir, en 2011 se importó 92.572.219 Kg y en 2012 disminuyó a 72.085.330 Kg con una diferencia de 20.486.889 que equivalen a un 22,13%.

Gráfica 48. Cantidad de Importación de Manteca, grasa y aceite de cacao (Estados Unidos del Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

A pesar de los buenos resultados anteriores, el valor de estas importaciones tuvo un comportamiento diferente; por ejemplo el monto de este producto en 2005 (USD 402.426.889) y 2006 (USD 397.003.965) no evidenció grandes cambios con relación a la cantidad de kilogramos importados por Estados Unidos.

Mientras que en 2003, 2004 y 2012 con mayor cantidad exportada, su valor fue menor, registrando USD 252.981.838, USD 306.882.605 y USD 237.160.922 respectivamente; esta última cifra mencionada (2012) es la más pequeña de toda la década.

También es importante indicar el mayor valor importado corresponde a USD 664.929.614 en 2008.

Gráfica 49. Valor de Importación de Manteca, grasa y aceite de cacao (Estados Unidos del Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

En el caso de las exportaciones colombianas de Manteca, grasa y aceite de cacao, ha tenido varias fluctuaciones a través de los años 2003 – 2012. Teniendo en cuenta la Gráfica 50 se evidencia 5 etapas:

- ✓ De 2003 a 2005 se presentó un incremento en cada año, iniciando en 2003 con 2.543.173 Kg, en 2004 con 3.119.670 Kg y finalmente en 2005 se registró la mayor cantidad exportada de 3.591.815 Kg.
- ✓ En 2006 sucedió todo lo contrario, fue un periodo de descenso, en ese año se exportó 2.020.090 Kg, con una diferencia de 1.571.725 Kg con relación al año anterior, que equivalen a 43,75%

- ✓ La tercera etapa se observa un incremento en 2007 llegando a comercializar 2.358.623 Kg, que equivalen a 14,35% más que en 2006. En 2008 continuó el aumento llegando a 3.347.016 Kg, es decir 988.393 Kg más que el año anterior (29,53%).
- ✓ Sin embargo en 2009 y 2010 volvió a disminuir registrando una cantidad exportada de: 3.117.674 Kg y 1.934.281 Kg respectivamente, esta última cifra (2010) es la más pequeña de toda la década.
- ✓ Finalmente en la última etapa se genera en los años 2011 y 2012, donde se registran cantidades de 2.474.600 Kg (2011) aumentado en 540.319 Kg con relación al año anterior; pero en 2012 en el cierre de la década disminuyó pues paso a exportar 2.345.968 (-5%).

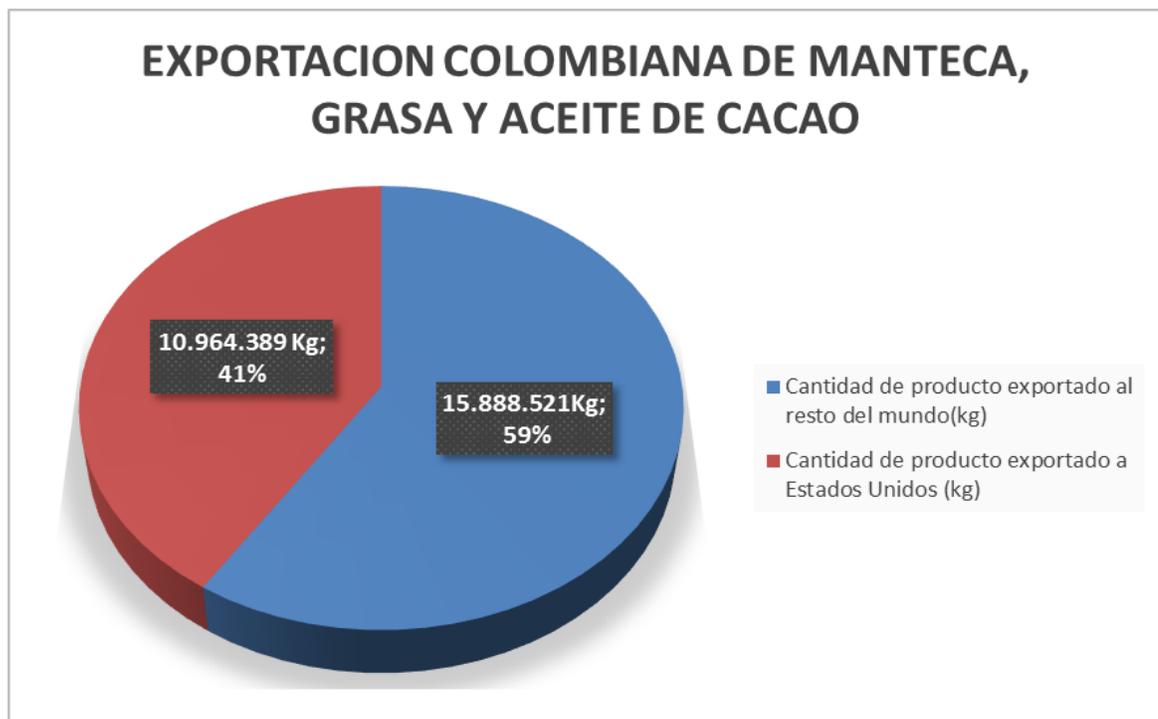
*Gráfica 50. Cantidad de Exportación de Manteca, grasa y aceite de cacao (Colombia al Mundo)*



*Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>*

Colombia exporta al mundo desde 2003 hasta 2012 un total de 26.852.910 Kg de los cuales 10.964.389 Kg tienen como destino Estados Unidos, equivalente al 41% y el 59% (15.888.521 Kg) al resto del mundo como se muestra en la siguiente gráfica.

*Gráfica 51. Exportación colombiana de Manteca, grasa y aceite de cacao (El mundo Vs Estados Unidos)*



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

#### **5.2.10 Sub-partida Arancelaria 070920: Espárragos frescos o refrigerados**

Teniendo en cuenta los datos suministrados por la base UN COMTRADE, se evidencia en la Gráfica 52 que el comportamiento se divide en dos partes; durante la primera mitad de la década tuvo una tendencia creciente desde 2003 con 96.405.069 Kg hasta 2007 con 124.044.779 Kg. Solamente se presentó una

pequeña disminución en 2004 donde se importó 92.444.286 Kg con una diferencia de 3.960.783Kg con relación a 2003.

Un dato interesante e importante que permite apreciar la Gráfica ocurrió en 2008 con un descenso en la cantidad importada, registrando una diferencia de 39.461.112 Kg que equivalen 31,8% menos con relación al año 2007.

La segunda parte del análisis comprende desde 2009 a 2012 con una conducta similar a la de la primera década, pues en 2009 la cantidad importada fue de 156.038.446 Kg incrementándose poco a poco hasta llegar a importar 187.351.234 Kg en 2012

*Gráfica 52. Cantidad de Importación de Espárragos (Estados Unidos del Mundo)*

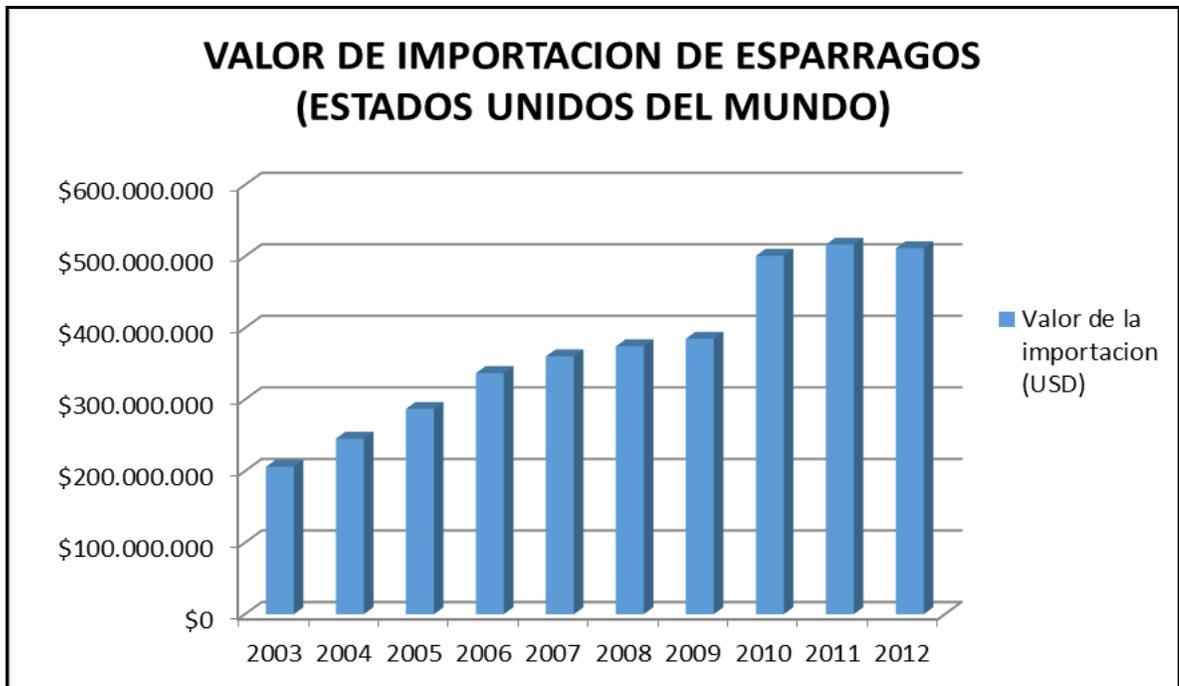


*Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>*

En el valor de estas operaciones desde 2003 hasta 2011 se percibió un crecimiento continuo, iniciando (2003) con USD 205.988.176 hasta USD 516.437.315 en 2011, en el año 2012 se redujo el valor de importación a USD

511.423.740 con una diferencia de USD 5.013.575 con relación al año anterior. Es importante resaltar que en 2011 fue el año con el mayor valor importado (USD 516.437.315) con 174.609.194 Kg, mientras que en el año 2012 Estados Unidos importó la mayor cantidad 187.351.234 con un valor menor.

*Gráfica 53. Valor de Importación de Espárragos (Estados Unidos del Mundo)*

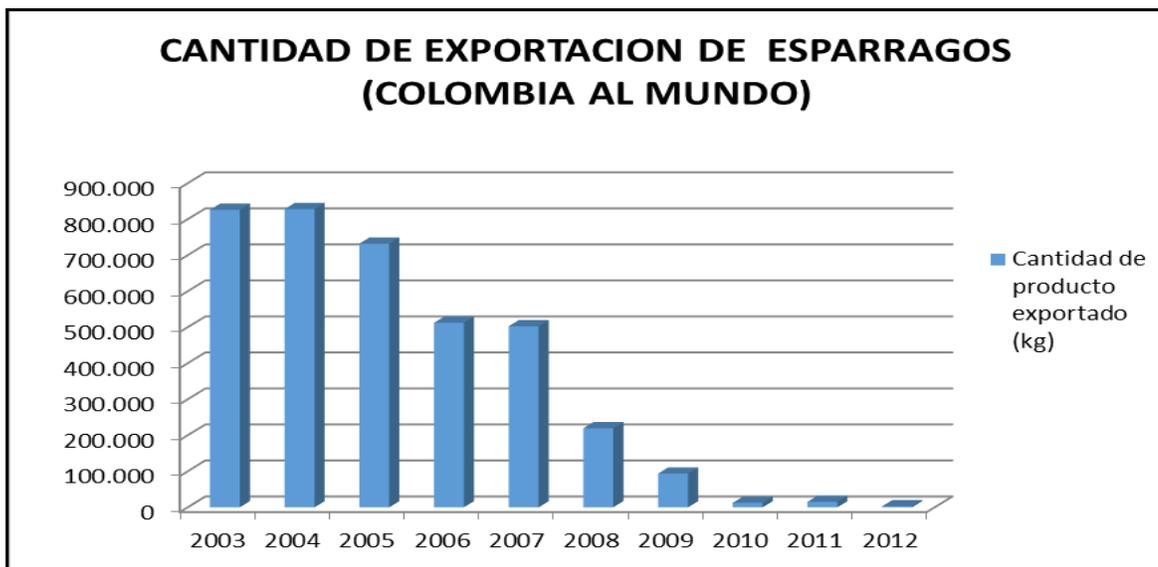


*Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>*

Con relación a la cantidad exportada de la sub-partida 070920 que corresponde a espárragos frescos o refrigerados, se evidenció en la Gráfica 54 en el año 2003 una de las mayores cantidades de producto exportado, se comercializó 826.411 Kg; en el siguiente año hubo un incremento al pasar a ofertar 828.334 Kg.

A partir de 2005 hasta 2012 la conducta cambió notablemente ya que empezó a disminuir año por año, hasta llegar a exportar 3.190 Kg (2012), en 2011 aumento un poco pasando a tener 15.322 Kg con relación a 2010 donde se había exportado 12.827 Kg, pero en 2012 volvió a caer fuertemente con una diferencia de 12.132 Kg que equivalen 79,18% menos que en 2011.

Gráfica 54. Cantidad de Exportación de Espárragos (Colombia al Mundo)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Colombia exporta al mundo desde 2003 hasta 2012 un total de 3.747.562 Kg de los cuales 3.580.835 Kg tienen como destino Estados Unidos, equivalente al 95% y el 4% (166.727 Kg) al resto del mundo como se muestra en la siguiente gráfica.

Gráfica 55. Exportación colombiana de Espárragos (El mundo Vs Estados Unidos)



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

### 5.3 Selección de Dos Productos Agrícolas y/o Agroindustriales Potenciales

Para la selección de los dos productos potenciales, fue necesario identificar el promedio de la demanda de Estados Unidos (productos importados) y de la oferta de Colombia (productos exportados), para cada una de las diez sub-partidas escogidas anteriormente. Como resultado se obtuvo:

*Tabla 17. Promedio de la cantidad de producto importado (Estados Unidos) y exportado (Colombia)*

SUB-PARTIDA	PRODUCTO	Promedio cantidad de producto importado por EEUU del mundo (Kg)	Promedio cantidad de producto exportado por Colombia al mundo (Kg)
080300	Bananos, incluidos los «plantains» (plátanos macho), frescos o secos	4.052.672.299	1.780.312.218
170111	Azúcar en bruto sin adición de aromatizante ni colorante	1.770.227.562	285.455.724
170199	Azúcar de caña o remolacha y sacarosa químicamente pura, sólido	622.818.434	610.497.134
090111	Café sin tostar y sin descafeinar	1.208.722.853	526.314.942
190531	Galletas dulces (con adición de edulcorante)	239.334.897	14.699.632
070920	Espárragos frescos o refrigerados	131.520.219	374.756
180400	Manteca, grasa y aceite de cacao	90.741.642	2.685.291
180100	Cacao en grano, entero o partido crudo o tostado	431.734.418	1.885.661
080430	Piñas frescas o secas	665.136.366	564.663
070200	Tomates frescos o refrigerados	1.153.500.145	221.645

*Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>*

A partir de los datos de la Tabla 17 se identificaron los límites superiores (LS) e inferiores (LI). Siendo la mayor cantidad de producto importado por Estados Unidos (LS de demanda) de 4.052.672.299 y la menor cantidad (LI de demanda) de 90.741.642; para el caso de la oferta el límite superior fue de 1.780.312.218 que corresponde a la sub-partida 080300 y el límite inferior pertenece a la cantidad de Tomates frescos o refrigerados exportado por Colombia al mundo, es decir 221.645.

Como se evidencia en la Tabla 18 se eligieron 3 rangos (Alto, Medio y Bajo) para poder clasificar cada uno de los productos, adicionalmente se calculó el tamaño de cada rango, de la siguiente forma:

✓ Tamaño rango para la demanda:

$$\frac{(4.052.672.299 - 90.741.642)}{3} = 1.320.643.552$$

✓ Tamaño rango para la oferta:

$$\frac{(1.780.312.218 - 221.645)}{3} = 593.363.524$$

*Tabla 18. Selección de límites para productos potenciales*

SELECCIÓN DE LIMITES PARA PRODUCTOS POTENCIALES		
<b>LIMITE SUPERIOR</b>	4.052.672.299	1.780.312.218
<b>LIMITE INFERIOR</b>	90.741.642	221.645
<b>RANGOS</b>	3	3
<b>ESTRATO</b>	1.320.643.552	593.363.524

*Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>*

De acuerdo al tamaño de cada rango, el resultado de la categorización para Alto, Medio y Bajo fue:

Tabla 19. Rangos alto, medio y bajo

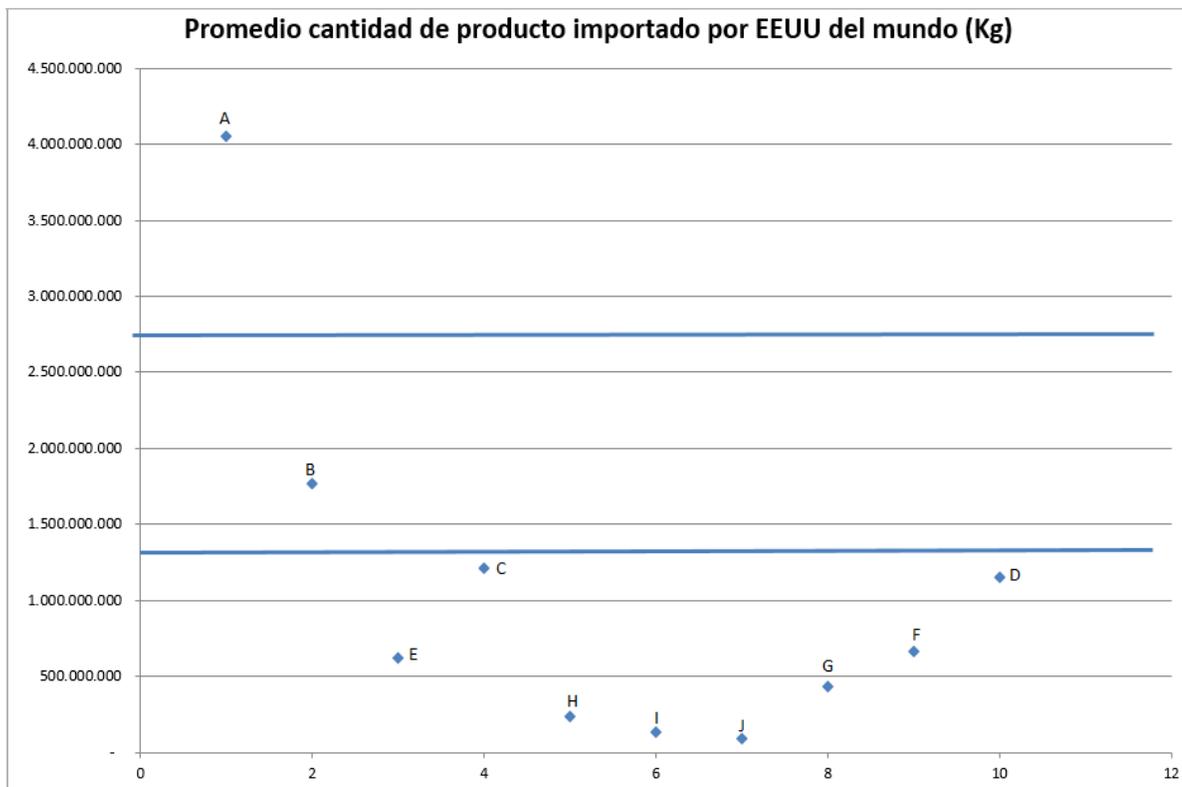
RANGOS		
	IMPORTACION DE ESTADOS UNIDOS	EXPORTACION DE COLOMBIA
<b>ALTO</b>	4.052.672.299	1.780.312.218
<b>MEDIO</b>	2.732.028.747	1.186.948.694
<b>BAJO</b>	1.411.385.194	593.585.170

Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

En la Gráfica 56 de los diez productos importados por EEUU, se obtiene en el primer cuadrante (Rango Alto) solamente el producto A: Bananos incluidos los plátanos macho frescos o secos, en el rango medio se encontró el producto B que es: Azúcar en bruto sin adición de aromatizante ni colorante y en la tercera zona (rango bajo) están los productos C: Café sin tostar y sin descafeinar, luego el producto D: Tomates frescos o refrigerados, seguido por las Piñas frescas o secas (producto F), Azúcar de caña o de remolacha (producto E) y Cacao en grano entero o partido (producto G); los bienes que están más alejados de límite inferior son: Galletas dulces (H), Espárragos frescos o refrigerados (I) y Manteca, grasa y aceite de cacao (J).

De acuerdo a este gráfico de dispersión de la demanda de productos agrícolas y agroindustriales que realiza Estados Unidos, se consideran potenciales aquellos que se encuentren entre la primera y segunda zona al tener una correlación entre los parámetros ajustados anteriormente, en este caso son los productos A y B.

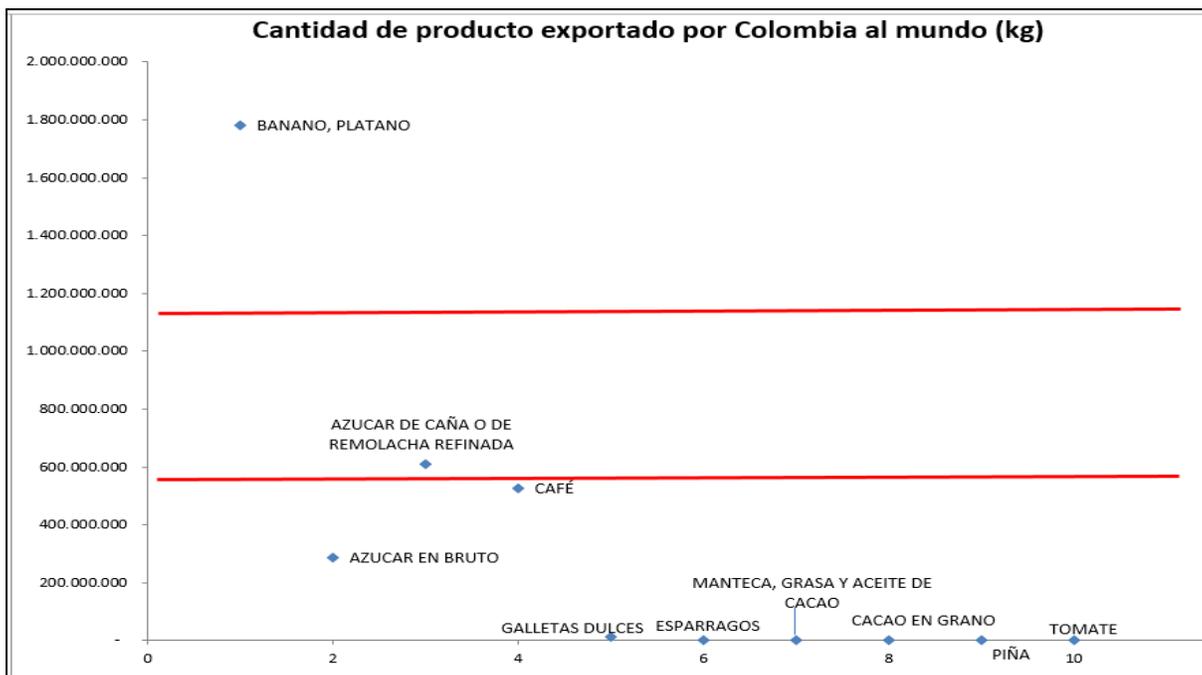
Gráfica 56. *Dispersión de productos importados por Estados Unidos del mundo*



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

En la Gráfica 56 de los diez productos exportados por Colombia, se obtiene en el primer cuadrante (Rango Alto) el producto Bananos incluidos los plátanos macho frescos o secos, en el rango medio se encontró el producto Azúcar de caña o de remolacha; en la tercera zona (rango bajo) están los productos: Café sin tostar y sin descafeinar, seguido por Azúcar en bruto sin adición de aromatizante ni colorante; los bienes que están más alejados de límite inferior son: Galletas dulces, Espárragos frescos o refrigerados, Manteca, grasa y aceite de cacao, Cacao en grano entero o partido, seguido por las Piñas frescas o secar y finalmente los Tomates frescos o refrigerados.

Gráfica 57. Dispersión de productos exportados por Colombia al mundo



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Al determinar el potencial de demanda y oferta encontramos:

Tabla 20. Potencial de demanda y oferta

SUB-PARTIDA	PRODUCTO	POTENCIAL DE DEMANDA	POTENCIAL DE OFERTA
080300	Bananos, incluidos los «plantains» (plátanos macho), frescos o secos	ALTO	ALTO
170111	Azúcar en bruto sin adición de aromatizante ni colorante	MEDIO	BAJO
170199	Azúcar de caña o remolacha y sacarosa químicamente pura, sólido	BAJO	MEDIO
090111	Café sin tostar y sin descafeinar	BAJO	BAJO
190531	Galletas dulces (con adición de edulcorante)	BAJO	BAJO
070920	Espárragos frescos o refrigerados	BAJO	BAJO
180400	Manteca, grasa y aceite de cacao	BAJO	BAJO
180100	Cacao en grano, entero o partido crudo o tostado	BAJO	BAJO
080430	Piñas frescas o secas	BAJO	BAJO
070200	Tomates frescos o refrigerados	BAJO	BAJO

Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org>

Las sub-partidas 090111; Café sin tostar y sin descafeinar, 190531: Galletas dulces, 070920: Espárragos frescos o refrigerados, 180400: Manteca, grasa y aceite de cacao, 180100: Cacao en grano entero o partido, 080430: Piñas frescas o secas y 070200: Tomates frescos o refrigerados tienen un potencial bajo – bajo; razón por la cual no se tendrán en cuenta en la selección de los dos productos con mayor oportunidad de comercializar.

El otro caso que no se tendrá en cuenta es la sub-partida 170199: Azúcar de caña o de remolacha, aunque tiene un potencial de oferta medio, aspecto que genera ventajas importantes a Colombia; su potencial de demanda es bajo, es decir que este producto no es tan solicitado por Estados Unidos.

Mientras que el producto: Azúcar de caña en bruto (S.P 170111) tiene un potencial medio – bajo, Estados Unidos importa (demanda) durante la década 2003 -2012 un promedio de 1.770.227.562 Kg mientras Colombia exporta al mundo un promedio de 285.455.724, de los cuales el 25% (70.310.198 Kg) tiene como destino Estados Unidos. Al tener una demanda importante y con el objetivo de fortalecer la producción de este bien en Colombia se hace atractivo analizar la sub-partida 170111.

El mejor resultado encontrado en este cruce de información corresponde al producto Bananos, incluidos los plátanos machos, frescos o secos (S.P 080300) al estar en el potencial alto – alto; es decir que Estados Unidos demanda grandes cantidades de este producto y al mismo tiempo Colombia exporta (oferta) al mundo altos montos de este bien. El promedio obtenido de la cantidad de producto demandado fue de 4.052.672.299 Kg mientras que Colombia tiene la capacidad de exportar en promedio al mundo 1.780.312.218 Kg, de los cuales durante los años 2003 - 20012 fueron vendidos a Estados Unidos 559.092.880 Kg, equivalente al 31% de participación.

Se selecciona dos productos como potenciales, que son:

- ✓ Sub-partida 080300: Bananos, incluidos los plátanos machos, frescos o secos.
- ✓ Sub-partida 170111: Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante.

#### **5.4 Oportunidades de Acceso al Mercado de Estados Unidos de acuerdo al Tratado de Libre Comercio entre EE.UU y Colombia**

El Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos trajo diferentes oportunidades y ventajas para los empresarios colombianos, uno de los aspectos de mayor relevancia fue el acceso de mercancías al territorio estadounidense.

Para Colombia este aspecto contribuyó de manera significativa al disminuir las barreras arancelarias y no arancelarias de todos los productos en los que son competitivos a nivel mundial.

Con el TLC se logró el ingreso preferencial de manera sostenida, dando mayor estabilidad a las negociaciones realizadas, permitió aprovechar de mejor manera las estrategias productivas al concretar transacciones comerciales a largo plazo y no estar dependiendo de renovaciones de acuerdos como era el caso del ATPDEA “En 2010, a pesar de gozar de las preferencias arancelarias Andinas, los exportadores colombianos de bienes pagaron más de US\$9 millones por aranceles de ingreso a Estados Unidos. Tras la expiración del ATPDEA, esa cifra podría elevarse a unos US\$ 125 millones. El TLC garantiza una desgravación total y permanente de todas las mercancías colombianas que se exporten a ese país”<sup>31</sup>

Adicionalmente, Colombia obtuvo una gran ventaja al ser referente de otros países en temas de política e integración comercial, tener la oportunidad de desarrollar un tratado de libre comercio con una de las grandes potencias, refleja mayor

---

<sup>31</sup> Beneficios del TLC entre Colombia y Estados Unidos, 2011, Portafolio.co, disponible en: <http://www.portafolio.co/negocios/beneficios-del-tlc-colombia-y-estados-unidos>

confianza a nivel internacional y a su vez un crecimiento en la cantidad de exportaciones realizadas hacia Estados Unidos.

“El sector agropecuario se beneficiará de un mayor acceso al mercado estadounidense, no solo por la eliminación permanente de aranceles sino también por el establecimiento de reglas de juego claras en materia sanitaria y fitosanitarias para apoyar el acceso real para nuestra producción agropecuaria y agroindustrial.”<sup>32</sup>

Con relación a los dos productos seleccionados: Bananos, incluidos los plátanos machos, frescos o secos y Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante se encontraron los siguientes beneficios para la entrada a EEUU:

- El banano al ser un producto que ya se estaba exportando y contaba con preferencias en el ATPDEA, fue ratificado dentro del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos como un producto de Categoría A, es decir que en el primer año de entrada en vigor (desgravación inmediata) del acuerdo inicia con 0% de arancel:

Tabla 21 Cronograma de Desgravación Categoría A

### **Categoría A**

Tasa Base	Año 1
----	0,0%

Fuente: Con base a los datos del anexo 2.3 del texto final del acuerdo, disponible en: <http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=1274>

---

<sup>32</sup> Beneficios del TLC entre Colombia y Estados Unidos, 2011, Portafolio.co, disponible en: <http://www.portafolio.co/negocios/beneficios-del-tlc-colombia-y-estados-unidos>

Aunque este producto no cuenta con grandes cambios en las políticas arancelarias, es importante tener en cuenta que los grandes beneficios se ven en las medidas No Arancelarias, dentro del acuerdo se estableció gestionar en el tiempo adecuado los protocolos sanitarios y fitosanitarios por las entidades estadounidenses y que al mismo tiempo se tengan en cuenta las evaluaciones técnicas realizadas en Colombia para facilitar dichos tramites<sup>33</sup>. De esta manera se reducen la dificultad en la comercialización de productos agrícolas; según Rafael Mejía, presidente de la Sociedad de Agricultores Colombianos en 2011 “considera que el triunfo de la negociación es que se logró el acceso real de los productos al país norteamericano, algo que no ocurría verdaderamente con el Atpdea por las barreras arancelarias.”<sup>34</sup>

- A través de la historia un producto como el azúcar ha tenido un comercio restringido, mediante el uso de una cuota a la cantidad exportada; antes de firmar el TLC, Colombia solamente podía comercializar 25.000 toneladas, tras el acuerdo establecido dicha cuota se duplicó a 50.000 toneladas generando muchos beneficios “Azúcar: Este es uno de los productos de mayor potencial ofensivo de Colombia y de mayor protección en EE.UU. El TLC aumentará de manera importante la cuota de exportación colombiana. Este contingente incluye productos industriales con contenido de azúcar que hace parte del programa de transformación productiva.”<sup>35</sup>

Se logró: “cuota de acceso preferencial de 50,000 toneladas (las cuales incluyen renglones de confitería y chocolatería para uso industrial).”<sup>36</sup> Para

---

<sup>33</sup> ABC del Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Disponible en: <http://www.mincit.gov.co/publicaciones.php?id=637>

<sup>34</sup> Optimismo y preocupación en gremios del país por TLC, 2011, Revista Dinero, disponible en: <http://www.dinero.com/negocios/articulo/optimismo-preocupacion-gremios-del-pais-tlc/137562>

<sup>35</sup> Beneficios del TLC entre Colombia y Estados Unidos, 2011, Portafolio.co, disponible en: <http://www.portafolio.co/negocios/beneficios-del-tlc-colombia-y-estados-unidos>

<sup>36</sup> Resumen TLC – Detalles de los beneficios, Embassy of Colombia Washington. Disponible en: [file:///C:/Users/Papeleria%20Orion/Downloads/Detalle\\_de\\_Beneficios\\_TLC\\_Col\\_US.pdf](file:///C:/Users/Papeleria%20Orion/Downloads/Detalle_de_Beneficios_TLC_Col_US.pdf)

los productos que se exporten por fuera del contingente otorgado se realiza una desgravación en 15 años como se evidencia en la Tabla 22 llegando al 0% de arancel.

*Tabla 22 Cronograma de Desgravación Categoría D*

Tasa Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6	Año 7	Año 8	Año 9	Año 10	Año 11	Año 12	Año 13	Año 14	Año 15
47%	43,9%	40,7%	37,6%	34,5%	31,3%	28,2%	25,1%	21,9%	18,8%	15,7%	12,5%	9,4%	6,3%	3,1%	0,0%

*Fuente: Con base a los datos del anexo 2.3 del texto final del acuerdo, disponible en: <http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=1274>*

Teniendo en cuenta la circular 042 que corresponde a “la distribución y administración del contingente de exportación de azúcar y panela de la Organización Mundial del Comercio (OMC) a Estados Unidos”<sup>37</sup>, se le da a conocer a todos los empresarios colombianos cómo será la asignación de la cantidad de toneladas habilitadas para exportar, adicionalmente se especifica el porcentaje máximo que puede entregar a los nuevos e históricos usuarios y las fechas establecidas para inscribirse en dicha partición.

Para esto, las personas deben estar previamente inscritas en la Ventanilla Única de Comercio Exterior (VUCE) y tener autorizada la firma digital del representante legal; deben ingresar a la página web para solicitar el cupo de exportación, seleccionar la sub-partida arancelaria y colocar la cantidad de toneladas que solicita. Una vez reciban todas las solicitudes, realizan una ponderación para la distribución.

---

<sup>37</sup> Documentos Corporativos: Circular 042 de 2012. Distribución y administración del contingente de exportación de azúcar y panela de la Organización Mundial del Comercio (OMC) a Estados Unidos, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, disponible en; <http://www.mincit.gov.co/documentos.php?id=240>

Por otra parte, para obtener las preferencias arancelarias acordadas en el TLC, el empresario debe solicitar un certificado de elegibilidad concedido por el Departamento de Agricultura de Estados Unidos a través de la página de internet de VUCE y adjuntar los siguientes datos<sup>38</sup>:

- ❖ Cantidad de toneladas métricas
- ❖ Nombre del exportador e importador y dirección de importador
- ❖ Nombre de la motonave
- ❖ Puerto de Zarpe (Colombia)
- ❖ Fecha de zarpe y arribo
- ❖ Puerto de Arribo (Estado Unidos)
- ❖ Dirección de correspondencia del exportador y forma de entrega del certificado

#### **5.5 Proveedores de Estados Unidos en el mercado de Bananos, incluidos los plátanos machos, frescos o secos y Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante.**

Estados Unidos es un país que cuenta con muchas relaciones comerciales con diferentes naciones del mundo; por tal razón se hace necesario analizar el comportamiento y participación de los demás proveedores en el mercado de Bananos, incluidos los plátanos machos, frescos o secos y Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante.

En primera instancia es importante identificar cuáles son los países exportadores de los dos productos seleccionados; a través de los datos suministrados (cantidad de toneladas importadas por Estados Unidos) por las plataformas de Trade Map y Un Comtrade en el periodo 2003 – 2012 se obtuvo como resultado:

---

<sup>38</sup> Requisitos para el certificado de elegibilidad, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo – Dirección de Comercio Exterior, disponible en: [www.mincit.gov.co/descargar.php?idFile=3644](http://www.mincit.gov.co/descargar.php?idFile=3644)

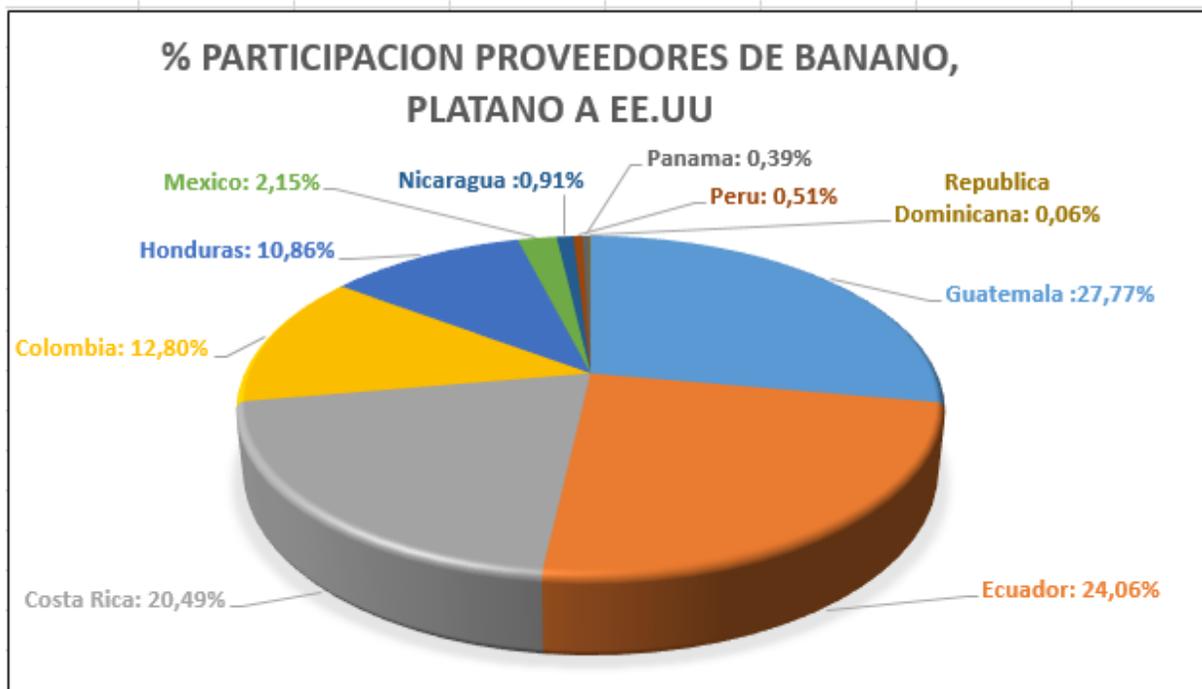
Tabla 23. Total de cantidad importada por Estados Unidos 2003 2012 y países proveedores.

Bananos incluidos los plátanos machos, frescos o secos			Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante		
PAIS	CANTIDAD TOTAL	PROMEDIO	PAIS	CANTIDAD TOTAL	PROMEDIO
Guatemala	11.238.382	1.123.838	Brasil	2.223.316	222.332
Ecuador	9.739.814	973.981	Republica Dominicana	2.005.137	200.514
Costa Rica	8.292.975	829.298	Guatemala	1.992.091	199.209
Colombia	5.182.553	518.255	El Salvador	1.172.879	117.288
Honduras	4.395.181	439.518	Australia	1.075.418	107.542
Mexico	871.464	87.146	Costa Rica	689.459	68.946
Nicaragua	369.219	36.922	Argentina	549.198	54.920
Peru	204.913	20.491	Colombia	745.361	74.536
Panama	156.308	15.631	Ecuador	141.775	14.178
Republica Dominicana	25.886	2.589	Guyana	157.478	15.748
<b>SUMATORIA TOTAL</b>	<b>40.476.696</b>	<b>4.047.670</b>	<b>SUMATORIA TOTAL</b>	<b>10.752.112</b>	<b>1.075.211</b>

Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org> y Trade Map disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)

Como se observa en la Tabla 23, los principales proveedores de la sub-partida 080300 (Banano, plátano) son: Guatemala con 11.238.382 Ton, en segundo lugar se encontró Ecuador con 9.739.814 Ton, luego Costa Rica con 8.292.975 Ton comercializadas hacia Estados Unidos; en cuarto lugar Colombia con 5.182.553 Ton, seguido por Honduras con 4.395.181 Ton, en sexto lugar se encuentra México con 871.464 Ton; otros proveedores son: Nicaragua (369.219 Ton), Perú (204.913 Ton), Panamá (156.308 Ton) y República Dominicana (25.886)

Gráfica 58. % Participación proveedores de Banano, Plátano a EE.UU

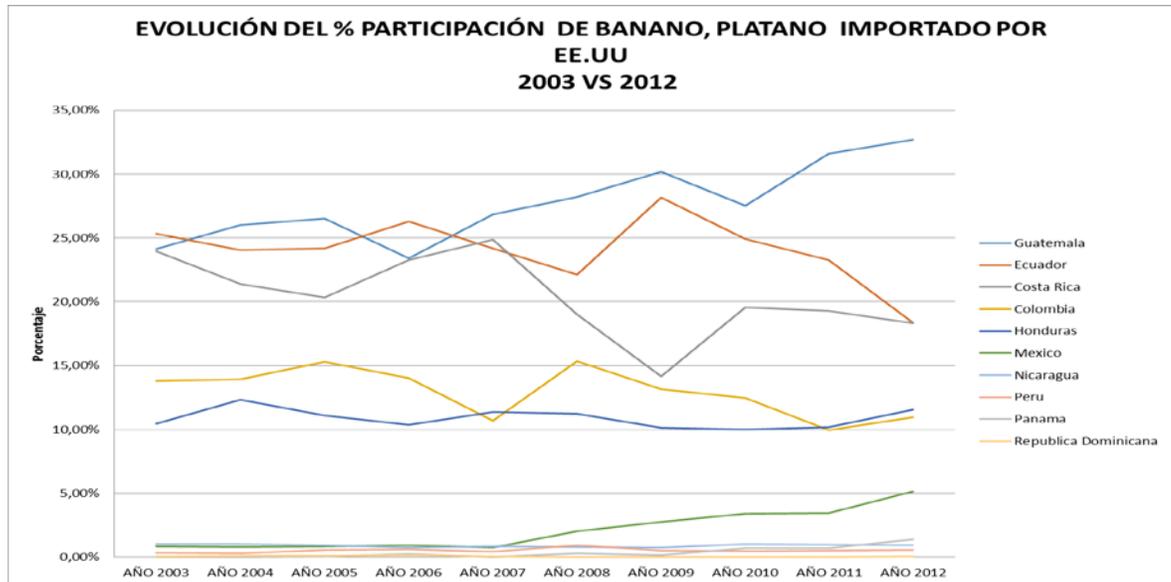


Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org> y Trade Map disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)

De acuerdo a la Gráfica 58 se puede identificar que Guatemala ocupa el primer lugar de participación con 27,77%, seguido por Ecuador con 24,06%, en tercer lugar con una diferencia de 3,57% respecto al anterior se encuentra Costa Rica (20,49%). Es importante resaltar que Colombia ocupa el cuarto puesto con 12,80% de participación del total importado por Estados Unidos; muy cerca sigue Honduras al tener el 10,86%. Los siguientes proveedores presentan una gran brecha en el porcentaje de participación, puesto que México está en sexto lugar con 2,15% seguido de Nicaragua (0,91), Panamá (0,39%), Perú (0,51%) y República Dominicana con tan solo 0,06%.

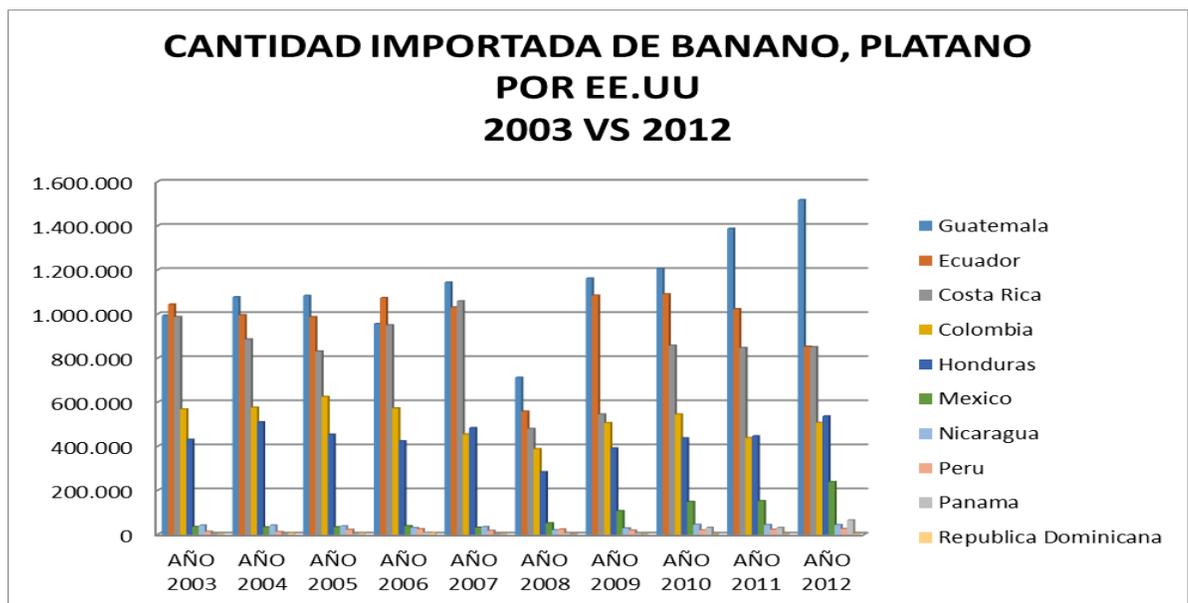
A raíz de los datos anteriores, se hace necesario analizar la evolución de la participación de dichos países en el periodo comprendido desde el año 2003 hasta 2012.

Gráfica 59. Evolución del % Participación de Banano, Plátano importado por EE.UU



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org> y Trade Map disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)

Gráfica 60. Cantidad Importada de Banano, Plátano importado por EE.UU



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org> y Trade Map disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)

Como resultado de la evolución (Grafica 59 y 60), Guatemala desde 2003 hasta 2005 tuvo una participación ascendente llegando a tener 26,5% en 2005, sin embargo al siguiente año la cantidad importada por Estados Unidos disminuyó pasando de 1.083.406 ton (2005) a 955.734 ton, en 2006 equivalente a 23,39% de participación. A partir de 2007 hasta 2009 su comportamiento mejoró significativamente llegando a un nivel de 30,16%, es importante resaltar los dos últimos años de la década, ya que superan el promedio total presentado con una participación de 31,59% (2011) y 32,69% (2012).

Ecuador desarrolla una participación fluctuante durante los últimos diez años, iniciando en 2003 con 25,35% continuando con cambios no tan significativos y solo hasta 2006 incrementó su participación llegando a 26,27%, en los dos siguientes años presenta un fuerte descenso representando en 22,11%. En 2009 se registra el mayor porcentaje de participación con 28,16%, pero desde 2010 hasta 2012 cayó considerablemente obteniendo solamente el 18,37% del total de participación.

En tercer lugar en el comportamiento y evolución de la participación se encuentra Costa Rica comenzando con 23,98% en 2003, para los años 2004 y 2005 se evidencia una caída en la demanda de productos por Estados Unidos de dicho país, pasando de importar 987.479 toneladas (2003) a 831.108 ton en 2005, que equivalen a un diferencia de 156.371 ton. En el siguiente año y hasta 2007 mejora sustancialmente teniendo una participación de 24,86%; para luego registrar en 2009 un fuerte descenso participativo (14,16%); en los últimos años de la década se recupera finalizando en 2012 con 18,33% siendo este dato similar al de Ecuador en ese mismo año (18,37%).

Colombia desde 2003 hasta 2005 tuvo una participación positiva en este último año mencionado con un registro de 15,31%, pero en 2006 la cantidad importada por Estados Unidos disminuyó pasando de 624.784 ton (2005) a 572.961 ton en 2006, equivalente a 14,02% de participación, en 2007 obtuvo un porcentaje de

intervención de 10,68%; al siguiente año (2008) se recupera registrando 15,37% participación, equivalente a 4,69 puntos porcentuales más con relación al año anterior. Desde 2009 hasta 2011 disminuye significativamente teniendo solamente el 9,97% de participación (2011) para terminar en 2012 con 10,94%.

Honduras ocupa el quinto lugar en el promedio (2003 – 2012) de participación; su evolución no ha presentado notorios cambios como se evidencia en la Gráfica 59, tan solo se registró en 2004 el 12,32% siendo este el mayor porcentaje en mayor en toda década. Es importante resaltar que en los años 2007, 2011 y 2012 superó el nivel de participación de Colombia llegando a 11,35%, 10,16% y 11,56% respectivamente.

Los demás países como Nicaragua, Perú, Panamá, y República Dominicana no presentaron evoluciones significativas durante la década, ya que el total de participación de estos cuatro países fue de 1,87%. Con relación al caso de México se evidencia un comportamiento similar al anterior hasta el año 2007, sin embargo desde 2008 hasta 2012 mejoró, incrementando su participación año tras año: 2,05% (2008), 2,77% (2009), 3,39% (2010), 3,47% (2011) y 5,14% en 2012.

Teniendo en cuenta la información suministrada por el “Sistema de Información sobre Comercio Internacional de la Organización de los Estados Unidos”<sup>39</sup>, se puede identificar en la siguiente tabla los países que son proveedores de Bananos, incluidos los plátanos machos, frescos o secos de Estados Unidos y tienen un acuerdo comercial con esta importante nación.

*Tabla 24. Acuerdos Comerciales de países proveedores de Estados Unidos*

PAIS	ACUERDO	FIRMA	VIGENCIA
Guatemala	Tratado de Libre Comercio CAFTA-DR (Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana)	Agosto 05 de 2004	Julio 01 de 2006

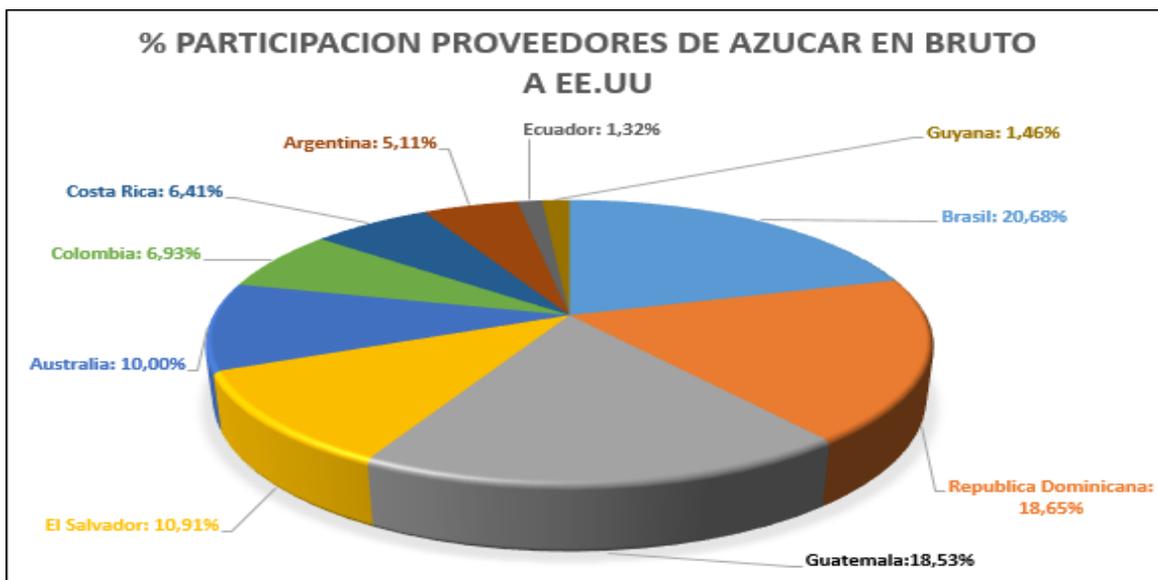
<sup>39</sup> Acuerdos Comerciales en vigor, Sistema de Información sobre Comercio Internacional de la Organización de los Estados Unidos. Disponible en: [http://www.sice.oas.org/agreements\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/agreements_s.asp)

Ecuador	No cuenta con preferencias ni acuerdos oficiales	-----	-----
Costa Rica	Tratado de Libre Comercio CAFTA-DR (Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana)	Agosto 05 de 2004	Enero 01 de 2009
Colombia	Tratado de Libre Comercio Colombia - Estados Unidos	Noviembre 22 de 2006	Mayo 15 de 2012
Honduras	Tratado de Libre Comercio CAFTA-DR (Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana)	Agosto 05 de 2004	Abril 01 de 2006
México	Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) Canadá- Estados Unidos-México	Diciembre 19 de 1992	Enero 01 de 1994
Nicaragua	Tratado de Libre Comercio CAFTA-DR (Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana)	Agosto 05 de 2004	Abril 01 de 2006
Perú	Tratado de Libre Comercio Perú - Estados Unidos	Abril 2012 de 2006	Febrero 01 de 2009
Panamá	Tratado de Libre Comercio Panamá - Estados Unidos	Junio 28 de 2007	Octubre 31 de 2012
República Dominicana	Tratado de Libre Comercio CAFTA-DR (Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana)	Agosto 05 de 2004	Marzo 01 de 2007

*Fuente: Sistema de Información sobre Comercio Internacional de la Organización de los Estados Unidos. Disponible en: [http://www.sice.oas.org/agreements\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/agreements_s.asp)*

Con relación al producto: Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante se evidenciaron los diez principales proveedores son (Tabla 24): Brasil con 2.223.316 Ton, en segundo lugar se encontró República Dominicana con 2.005.137 Ton, luego Guatemala con 1.992.091 Ton; en cuarto lugar El Salvador con 1.172.879 Ton, seguido por Australia con 1.075.418 Ton, en sexto lugar se encuentra Costa Rica con 689.459 Ton; otros proveedores son: Argentina (549.198 Ton), Colombia (745.361 Ton), Guyana (141.775 Ton) y Ecuador (141.775 Ton).

Gráfica 61. % Participación proveedores de Azúcar en bruto a EE.UU

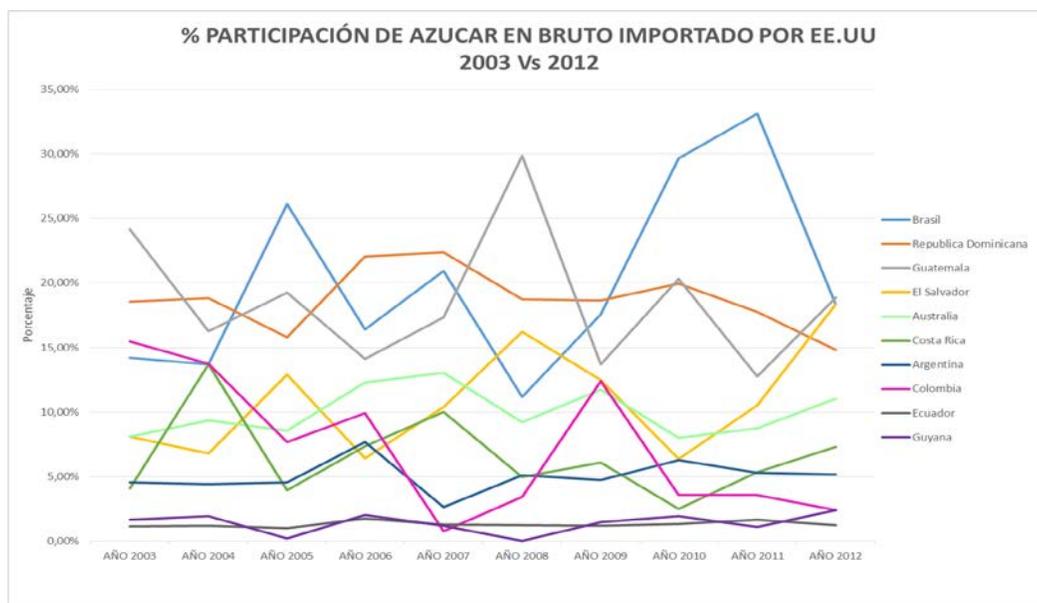


Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org> y Trade Map disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)

De acuerdo a la Gráfica 61 se puede identificar que Brasil ocupa el primer lugar de participación con 20,68%, seguido por República Dominicana con 18,65%; en tercer lugar con una diferencia de 0,12 puntos porcentuales respecto al anterior se encuentra Guatemala (18,53%); la variación de participación entre el cuarto y quinto lugar es muy poca (0,91%) ocupando la cuarta posición El Salvador con 10,91% seguido por Australia con 10%. Es importante resaltar que Colombia ocupa el sexto puesto con 6,93% de participación del total importado por Estados Unidos; muy cerca sigue Costa Rica al tener el 6,41%. Proveedores como Argentina presentan una participación de 5,11% seguido de Ecuador con 1,32%.

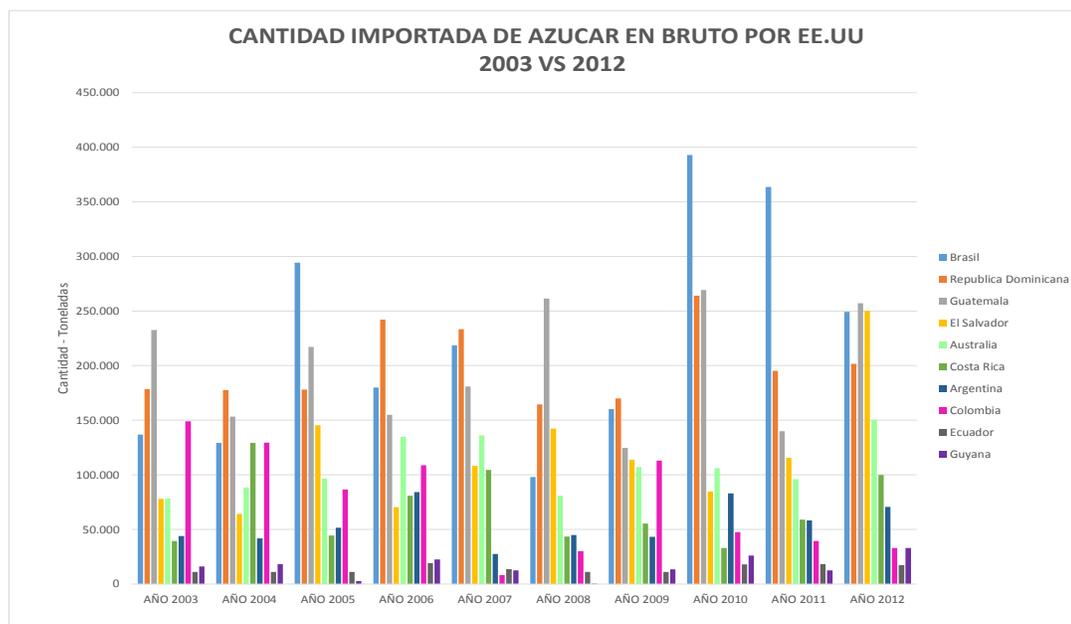
Analizando los datos anteriores, se hace necesario revisar la evolución de la participación de dichos países en el periodo comprendido desde el año 2003 hasta 2012.

Gráfica 62. Evolución del % Participación de Azúcar en bruto importado por EE.UU



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org> y Trade Map disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)

Gráfica 63. Cantidad Importada de Azúcar en Bruto importado por EE.UU



Fuente: Con base a datos de UN COMTRADE, disponible en: <http://comtrade.un.org> y Trade Map disponible en: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)

Al observar el comportamiento y evolución de la participación (Gráfica 62 y 63) Brasil comenzó con 14,20% en 2003, para el año 2004 se evidencia una caída en la demanda de productos por parte de Estados Unidos, pasando de importar 136.933 toneladas (2003) a 129.260 ton en 2004, que equivalen a un diferencia de 7.673 ton. En el siguiente año mejora sustancialmente teniendo una participación de 26,08%; para luego registrar en 2006 un fuerte descenso participativo (16,40%); sin embargo el mayor decrecimiento se evidenció en 2008 con 98.039 toneladas que equivalen a 11,18% de participación. En los últimos años de la década (2009 – 2011) se recupera finalizando en 2011 con 33,11% siendo este dato el más alto de los diez años y luego se presenta un descenso pronunciado en 2012, representado en 18,30% quedando por debajo del promedio de participación total (20,68%).

República Dominicana ocupa el segundo lugar en el promedio (2003 – 2012) de participación; su evolución ha presentado algunos cambios como se evidencia en la Gráfica 62, se observó una disminución en la participación en los años 2005 (15,78%), 2008 (18,74%), 2009 (18,63%) y en 2010 hasta 2012 fue más notorio el descenso (2012: 14,80%) Es importante resaltar la participación más alta fue en 2007 con 22,36%

La participación de Guatemala fue muy intermitente en el periodo comprendido entre 2003 y 2012. Inició en 2003 con una de las mayores participaciones (24,13% con 232.643 ton) del total de proveedores que aparecen en la Gráfica 63; desde 2004 hasta 2007 tuvo fluctuaciones tanto positivas como negativas. En 2008 logra un avance significativo de 29,81% de participación, siendo el único de los principales proveedores que alcanzó en ese año en particular esta cifra; pero no consigue mantener el nivel de contribución con Estados Unidos y en 2009 disminuye considerablemente, registrando una participación de 13,68% con 124.795 ton. Desde 2010 hasta 2012 continua su comportamiento con variaciones tanto crecientes como decrecientes, para terminar en el 2012 con 18,88%.

La evolución de El Salvador en la participación presenta 3 grandes etapas: una corresponde a los años 2007 y 2008 donde se evidencia un periodo de aumento con 10,37% y 16,21% respectivamente; sin embargo una segunda etapa se genera en 2004 (6,80%), 2006 (6,41%), 2009 (12,48%) y 2010 (6,39) con disminución en las cantidades demandas por Estados Unidos que reflejan una menor participación en dichos años. Finalmente la última etapa comprendida entre 2011 y 2012 se evidencia un incremento en la participación logrando quedar en 2012 (18,37%) por arriba del porcentaje promedio de la década (10,91%) y muy cerca de lo obtenido por Guatemala en dicho año.

Analizando los comportamientos de participación de Australia y Costa Rica, se evidencia conductas similares con la misma tendencia pero en diferente proporción, los dos países disminuyeron su participación del año 2004 a 2005, registrando 8,57% (Australia) y 3,94% (Costa Rica); de igual manera ambas naciones mejoraron en los años 2006, 2007, 2009, 2011 y 2012 registrando:

<b>PAIS / AÑO</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2009</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Australia	12,30%	13,04%	11,73%	8,76%	11,05%
Costa Rica	7,38%	10,00%	6,08%	5,37%	7,33%

Colombia durante 2003 hasta 2005 tuvo disminución en la participación, en este último año mencionado registró 7,68 % menor con relación a países como Brasil, Guatemala y Salvador, pero en 2006 la cantidad importada por Estados Unidos aumento pasando de 86.594 ton (2005) a 108.825 ton en 2006, equivalente a 9,91% de participación; en 2007 disminuye notoriamente el porcentaje de intervención con 0,80% llegando a estar por debajo de Guyana (1,20%) ; al siguiente año (2008) se recupera registrando 3,43% participación, equivalente a 2,63 puntos porcentuales más con relación al año anterior , además en 2009 se incrementa nuevamente; mientras que en los años 2010, 2011 y 2012 disminuye significativamente terminado con 2,42% de participación (2012).

Países como Ecuador y Guyana no presentaron evoluciones significativas durante la década, ya que el promedio de participación total de estos dos países fue de 2,78%.

A partir de la búsqueda realizada en “Sistema de Información sobre Comercio Internacional de la Organización de los Estados Unidos”<sup>40</sup>, se puede identificar en la siguiente tabla los países que son proveedores de Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante de Estados Unidos y tienen un acuerdo comercial con esta importante nación.

*Tabla 25. Acuerdos Comerciales de países proveedores azúcar en bruto de Estados Unidos*

PAIS	ACUERDO	FIRMA	VIGENCIA
Brasil	No cuenta con preferencias ni acuerdos oficiales	-----	-----
República Dominicana	Tratado de Libre Comercio CAFTA-DR (Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana)	Agosto 05 de 2004	Marzo 01 de 2007
Guatemala	Tratado de Libre Comercio CAFTA-DR (Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana)	Agosto 05 de 2004	Julio 01 de 2006
El Salvador	Tratado de Libre Comercio CAFTA-DR (Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana)	Agosto 05 de 2004	Marzo 01 de 2006
Australia	Tratado de Libre Comercio Estados Unidos - Australia	Mayo 18 de 2004	Enero 01 de 2005
Colombia	Tratado de Libre Comercio Colombia - Estados Unidos	Noviembre 22 de 2006	Mayo 15 de 2012
Costa Rica	Tratado de Libre Comercio CAFTA-DR (Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana)	Agosto 05 de 2004	Enero 01 de 2009
Argentina	No cuenta con preferencias ni acuerdos oficiales	-----	-----
Ecuador	No cuenta con preferencias ni acuerdos oficiales	-----	-----

<sup>40</sup> Acuerdos Comerciales en vigor, Sistema de Información sobre Comercio Internacional de la Organización de los Estados Unidos. Disponible en: [http://www.sice.oas.org/agreements\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/agreements_s.asp)

Guyana	No cuenta con preferencias ni acuerdos oficiales	-----	-----
--------	--	-------	-------

*Fuente: Sistema de Información sobre Comercio Internacional de la Organización de los Estados Unidos. Disponible en: [http://www.sice.oas.org/agreements\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/agreements_s.asp)*

Finalmente el mercado de exportaciones de Bananos, incluidos los plátanos machos, frescos o secos es menos competido que el de Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante, ya que los principales competidores en el producto de la sub-partida 080300 son: Guatemala, Ecuador, Costa Rica y Honduras mientras que en el de azúcar (S.P 170100) existe mayor número proveedores (Brasil, República Dominicana, Guatemala, Australia, El Salvador) según el promedio de participación.

Adicionalmente, se identifica una concentración de proveedores en los dos mercados, teniendo en cuenta que solo cinco países (Guatemala, Ecuador, Costa Rica, Colombia y Honduras) cubren el 96% de las necesidades de importación de Bananos, incluidos los plátanos machos, frescos o secos en Estados Unidos. En el caso de Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante seis países (Brasil, República Dominicana, Guatemala, Australia, El Salvador y Colombia) abastecen el 97% de las necesidades estadounidenses con relación a dicho producto.

## 6. Conclusiones

Al investigar el comportamiento económico y comercial de Estados Unidos, se determina que este país influye significativamente en las relaciones tanto comerciales como financieras a nivel mundial, al ser una potencia con altos niveles de desarrollo tecnológico y productivo. A pesar de las crisis presentadas durante la década 2003 – 2012 se observaron recuperaciones importantes, logrando un crecimiento del PIB y aumento en la cantidad de transacciones comerciales (exportaciones – importaciones).

Analizando el desarrollo económico y comercial de Colombia, se pudo establecer un aumento notorio en las relaciones comerciales con otros países, gracias a la apertura e integración de diferentes acuerdos bilaterales; alcanzando resultados positivos en la balanza comercial, niveles óptimos de inversión y crecimiento de la económica nacional.

Siendo el comercio internacional una de las bases que aportan al crecimiento económico, se realizó un rastreo de la información de diez sub-partidas de productos agrícolas y agroindustriales de las importaciones de Estados Unidos y de las exportaciones de Colombia para el período 2003 – 2012. De acuerdo al análisis efectuado en la investigación se concluyó que los productos con mayor valor total de importación fueron: Café sin tostar y sin descafeinar (USD 33.866.253.000), Bananos incluidos los plátanos machos frescos o secos (USD 17.627.075.000) y Tomates frescos o refrigerados (USD 14.977.714.000).

Al sumar el valor total de las importaciones de los diez productos agrícolas y agroindustriales más importantes para Estados Unidos (USD 246.269.828.000) se deduce que estos bienes representan el 57% del valor total de las transacciones comerciales realizadas por Estados Unidos.

Para las exportaciones realizadas por Colombia del mundo se evidenció que los productos con mayor participación (mayor valor total de exportación) fueron: Café sin tostar y sin descafeinar con 52,1% del total exportado en la década, Bananos incluidos los plátanos machos frescos o secos con 17,7% y Azúcar de caña o remolacha refinada con 8,1%.

La sumatoria del valor de las diez primeras sub-partidas arancelarias (USD 31.159.464.000) más importantes de las exportaciones colombianas de productos agrícolas y agroindustriales, representan el 95% del valor total exportado en la década 2003 – 2012.

Con base a los datos obtenidos de los principales productos tanto de Estados Unidos como los de Colombia se logró identificar las siguientes sub-partidas arancelarias potenciales para comercializar entre estos dos países:

LISTA DE PRODUCTOS AGRICOLAS Y AGRO - INDUSTRIALES		
Partida Arancelaria (HS)	Descripción	Descripción en Español
090111	COFFEE NOT ROASTED NOT DECAFFEINATED	Café sin tostar y sin descafeinar
080300	BANANAS, INCLUDING PLANTAINS, FRESH OR DRIED	Bananos, incluidos los «plantains» (plátanos macho), frescos o secos
170111	RAW SUGAR, CANE	Azúcar en bruto sin adición de aromatizante ni colorante
190531	SWEET BISCUITS	Galletas dulces (con adición de edulcorante)
180100	COCOA BEANS, WHOLE OR BROKEN RAW OR ROASTED	Cacao en grano, entero o partido crudo o tostado
170199	REFINED SUGAR, IN SOLID FROM, NES, PURE SUCROSE	Azúcar de caña o remolacha y sacarosa químicamente pura, solido
070200	TOMATOES, FRESH OR CHILLED	Tomates frescos o refrigerados
080430	PINEAPPLES FRESH OR DRIED	Piñas frescas o secas
180400	COCOA BUTTER, FAT, OIL	Manteca, grasa y aceite de cacao
070920	ASPARAGUS, FRESH OR CHILLED	Espárragos frescos o refrigerados

Se identificó el promedio de la cantidad de productos importados por Estados Unidos y de la cantidad de productos exportados por Colombia de cada una de las diez sub-partidas; con esta información se analizó el potencial tanto de la demanda como el de la oferta y se concluyó que los dos productos seleccionados fueron: Sub-partida 080300: Bananos, incluidos los plátanos machos, frescos o secos y Sub-partida 170111: Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante, ya que cuentan con un potencial Alto – Alto y Bajo – Medio.

Luego de examinar las ventajas que genera el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Colombia, se puede afirmar que dicho acuerdo promueve el ingreso preferencial de manera permanente, dando mayor estabilidad a las transacciones realizadas y por tanto mayor competitividad en el largo plazo.

Además se puede concluir que el TLC no solo trae beneficios en el acceso a mercados sino también facilita la comercialización de productos agrícolas y agroindustriales, al agilizar los procesos normativos de las medidas sanitarias y fitosanitarias exigidas por Estados Unidos.

En el caso de Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante a pesar que es un producto tradicional, las nuevas condiciones del Tratado de Libre Comercio permite que empresarios colombianos vean este producto con un alto potencial de penetración; de esta manera se puede afirmar que el aumento de la cuota exportadora (ahora 50.000 toneladas), la desgravación arancelaria y la magnitud del mercado multiplica las opciones de negocio con la posibilidad de llegar a nuevos nichos de mercado con condiciones más estables.

Después de realizar un rastreo de las cantidades importadas por Estados Unidos de Bananos, incluidos los plátanos machos, frescos o secos durante el periodo 2003- 2012 se logró identificar los principales proveedores del producto y su participación en el mercado; siendo Guatemala el primero con 27,77% de

participación, seguido por Ecuador con 24,06%, luego Costa Rica con 20,49%, Colombia con el 12,80% y finalmente Honduras con 10,86%.

Con relación a la sub-partida 170111: Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante se pudo determinar que los proveedores más representativos en dicho mercado son: Brasil con la mayor participación de 20,68%, República Dominicana con 18,65%, Guatemala 18,53%, El Salvador con 10,91%, seguido de Australia con 10%, luego Colombia con 6,93% de participación y por ultimo Costa Rica con 6,41%.

Al realizar el análisis de la evolución de participación en el mercado de Bananos, incluidos los plátanos machos, frescos o secos, Colombia tiene oportunidades de crecer en este mercado, sin embargo se hace necesario fortalecer y crear estrategias para lograr alcanzar los niveles de participación del mayor proveedor de Estados Unidos como lo es Guatemala; y así poder aprovechar el alto potencial de demanda.

Finalmente, se puede concluir que los mercados de Bananos, incluidos los plátanos machos, frescos o secos y Azúcar de caña en bruto sin adición de aromatizante ni colorante tienen una concentración de proveedores que cubren el 96% (Guatemala, Ecuador, Costa Rica, Colombia y Honduras) y 97% (Brasil, República Dominicana, Guatemala, Australia, El Salvador y Colombia) respectivamente del total de importaciones requeridas por Estados Unidos en los bienes anteriormente mencionados.

## 7. Bibliografía.

- SOLANO, Carolina. “*La política comercial de Colombia: del pasado al futuro*”, 2013 disponible en: [www.ictsd.org/bridges-news](http://www.ictsd.org/bridges-news) Internacional Center for Trade and Sustainable Development.
- MARTN, Juan. “*ABC del TLC entre Colombia y Estados Unidos*”, 2011 disponible en: [www.senado.gov.co/sala-de-prensa](http://www.senado.gov.co/sala-de-prensa) Senado de la República de Colombia.
- PATIÑO, Juan d. “*TLC entre Colombia y Estados Unidos ventajas y desventajas*”, 2011 disponible en: [www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=723](http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=723) Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
- “*Acuerdo de Promoción Comercial entre Colombia y Estados Unidos*” 2012 disponible en: <http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=14853> Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.
- “*La negociación del TLC de Colombia con los Estados Unidos*” 2011 disponible en: [www.tlc.gov.co/descargar.php?id=60490](http://www.tlc.gov.co/descargar.php?id=60490) Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
- “*Resumen Tratado de Libre Comercio Colombia – Estados Unidos*” 2012. Disponible en: [www.sice.oas.org/Resumen\\_s.pdf](http://www.sice.oas.org/Resumen_s.pdf)
- “*TLC Colombia- Estados Unidos*” 2011, disponible en: [www.cancilleria.gov.co/tlc-colombia.pdf](http://www.cancilleria.gov.co/tlc-colombia.pdf) Ministerio de Relaciones exteriores: Cancillería de Colombia
- “*Contingentes Arancelarios dentro del marco del TLC con Estados Unidos*”, disponible en: [www.dian.gov.co/tlc/Contingentes\\_Arancelarios.pdf](http://www.dian.gov.co/tlc/Contingentes_Arancelarios.pdf) Dirección de Impuesto y Aduanas Nacionales de Colombia (DIAN)
- GOMEZ, Hernando J. “*La política comercial del sector agrícola en Colombia*” 2011 disponible en: [www.fedesarrollo.org.co/Cuaderno-No-38\\_web.pdf](http://www.fedesarrollo.org.co/Cuaderno-No-38_web.pdf) Fedesarrollo.
- JIMENEZ, Arco R. “*Política Agraria y postración del campesinado en Colombia*” 2012, Ed. Ecoe Ediciones.

- “Gobierno fortalecerá programas del sector agrícola” 2011, disponible en: [wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011](http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011). Presidencia de la República de Colombia
- “Guía Comercial a Estados Unidos” 2012, disponible en: [www.procolombia.co/Guia\\_Comercial\\_Estados\\_Unidos\\_2012.pdf](http://www.procolombia.co/Guia_Comercial_Estados_Unidos_2012.pdf) Proexport.
- URIBE, José D, “La travesía de Colombia por la actual crisis mundial” 2009, disponible en: [www.banrep.gov.co/publicaciones\\_uribe2009/pdf](http://www.banrep.gov.co/publicaciones_uribe2009/pdf). Banco de la Republica.
- “Producto interno bruto e inflación en Colombia” 2009 disponible en: [http://www.achc.org.co/documentos/investigacion/estadisticas\\_sector,\\_2000-2009.pdf](http://www.achc.org.co/documentos/investigacion/estadisticas_sector,_2000-2009.pdf) Ministerio de la Protección Social.
- NAJAR M, Aura I, “Apertura económica en Colombia y el sector externo (1990 – 2004)”, disponible en: <http://scienti.colciencias.gov.co:8084/publindex/docs/articulos/0120-3053/1/6.pdf>
- FERNANDEZ T, Luis R. Estados Unidos, crisis económica, mercado y desconfianza. 2002. Disponible en: [www.uh.cu/centros/cese/Articulos/Economia%20EU%20Cuadernossept2002a.pdf](http://www.uh.cu/centros/cese/Articulos/Economia%20EU%20Cuadernossept2002a.pdf)
- ¿Cómo se originó la peor crisis financiera de la historia?, 2013, GESTIÓN Diario de Economía y Negocios de Perú. Disponible en: [www.gestion.pe/economia/como-se-origino-peor-crisis-financiera-historia](http://www.gestion.pe/economia/como-se-origino-peor-crisis-financiera-historia)
- La crisis y su impacto futuro en la economía internacional, 2008 – 2009, disponible en: [http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/36906/LA\\_CRISIS\\_IMPACTO\\_FUTURO\\_ECONOMIA\\_INTERNACIONAL\\_vf.pdf](http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/36906/LA_CRISIS_IMPACTO_FUTURO_ECONOMIA_INTERNACIONAL_vf.pdf)
- Informe Estadístico de Recaudo, cifras y gestión 2000-2003, Dirección de Impuesto y Aduana Nacionales DIAN, disponible en: <http://www.dian.gov.co/dian/14cifrasgestion.nsf>

- Boletín Comercio Exterior, Enero – Diciembre 2004, Dirección de Impuesto y Aduanas Nacionales DIAN, disponible en: <http://www.dian.gov.co/descargas/cifrasyg/EEconomicos/BoletinesComex>
- Examen de las políticas comerciales, informe de Colombia. Organización Mundial del Comercio, 2006, disponible en: [http://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/tpr\\_s/tp273\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/tratop_s/tpr_s/tp273_s.htm)
- MARQUEZ A. Juan M, “Investigaciones económicas, Comercio Exterior” 2010, Informe semanal de Corficolombiana.
- “Introducción: Economía 2010 y su comportamiento”, Informe completo de la Junta Directiva del Banco de la República al Congreso de la República. Marzo 2011. Disponible en: [http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/ijd\\_mar\\_2011.pdf](http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/ijd_mar_2011.pdf)
- VASQUEZ F. Héctor, Agencia de información nacional, Análisis de la Escuela Nacional Sindical, 2011, Disponible en: <http://www.ens.org.co/index.shtm>
- BOHORQUEZ B. Elke C., Política agrícola, de subsidios y ayudas internas en Estados Unidos”, 2006 disponible en: <http://www.fenalce.org/archivos/subsidios.pdf>
- El estado mundial de la agricultura y la alimentación, ley agraria de 1996 – Estados Unidos” disponible en: <http://www.fao.org/docrep/003/w1358s/w1358s13.htm>
- ORTEGA C. Jorge A., La contribución del sector rural al desarrollo de Colombia 5.4 El nuevo milenio, Ed. Universidad La Gran Colombia, 2008.
- GARAY S, Luis J. Colombia: Estructura Industrial e Internacionalización 1967-1996. Preferencias arancelarias establecidas en el ATPA, Biblioteca Virtual del Banco de la República, 2004
- Los principios del sistema del comercio, Comercio sin discriminaciones: 1. Nación más favorecida disponible en: [www.wto.org/informaciondelaOMC](http://www.wto.org/informaciondelaOMC)

- Los principios del sistema del comercio, disponible en: [www.wto.org/informaciondelaOMC](http://www.wto.org/informaciondelaOMC)
- Texto final del acuerdo de libre comercio Colombia – Estados Unidos, Cap. 4 Reglas de origen y procedimientos de origen, sección A Reglas de Origen, artículo 4.1 Mercancías originarias. Disponible en: <http://www.tlc.gov.co/publicaciones.php?id=727>
- Política agrícola, de subsidios y ayudas internas de Estados Unidos, México y Brasil, Documento de Fenalce, 2006. Disponible en: [www.fenalce.org/archivos/subsidios.pdf](http://www.fenalce.org/archivos/subsidios.pdf)
- MONTOYA, Juan D., Actividades Económicas de Estados Unidos, 2013. Disponible en: <http://www.actividadeseconomicas.org/2013/02/actividades-economicas-de-estados-unidos.html>
- Informe al Congreso de la República, sector Comercio, Industria y Turismo, 2004 disponible en [www.mincit.gov.co/descargar.php?id=60737](http://www.mincit.gov.co/descargar.php?id=60737)
- HERNÁNDEZ F. Xavier, Crecimiento de mercados inclusivos, estrategias empresariales para la superación de la pobreza y la exclusión en Colombia, Parte I: El territorio nacional y su gente, una realidad que nos convoca a la acción – Parte III: Restricciones y estrategias para el crecimiento de mercados inclusivos en Colombia. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2011. Disponible en: [http://www.pnud.org.co/img\\_upload/LIBRO\\_FINAL\\_FINAL\\_baja\\_.pdf](http://www.pnud.org.co/img_upload/LIBRO_FINAL_FINAL_baja_.pdf)
- Base de datos: [www.comtrade.un.org](http://www.comtrade.un.org)
- Base de datos: [www.trademap.org](http://www.trademap.org)
- Tips for New Importers and Exporters, U.S Customs and Border Protection; disponible en: <http://www.cbp.gov/trade/basic-import-export/importer-exporter-tips>

- ¿Qué hacer para exportar?, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia; disponible en: [www.mincit.gov.co/publicaciones.php?id=16267](http://www.mincit.gov.co/publicaciones.php?id=16267)
- Guía para exportar bienes desde Colombia, Procolombia; disponible en: <http://www.procolombia.co/node/1148>
- Registro Nacional de Exportadores de Bienes y Servicios, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia; disponible en: <http://www.mincit.gov.co/publicaciones.php?id=10289>
- Consulta Arancel de Aduanas, Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales- DIAN; disponible en: <https://muisca.dian.gov.co/WebArancel/DefMenuConsultas.faces>
- Guía para la importación y exportación de vegetales, productos y subproductos de origen vegetal, Instituto Colombiano de Agricultura-ICA; disponible en: [www.ica.gov.co/CEF/guia\\_importacion\\_exportacion\\_vegetale](http://www.ica.gov.co/CEF/guia_importacion_exportacion_vegetale)
- LOPEZ R, Carlos E., ¿Qué son los Incoterms y para qué sirven?, disponible en: [www.derechocomercial.edu.uy/RespContratos24.htm](http://www.derechocomercial.edu.uy/RespContratos24.htm)
- Los principios del sistema de comercio, Organización Mundial Del Comercio-OMC, disponible en: [www.wto.org/spanish/thewto\\_s/whatis\\_s/tif\\_s/fact2\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/fact2_s.htm)
- ¿Qué es CBP?, Embajada de los Estados Unidos; Disponible en: <http://www.fda.gov/AboutFDA/Transparency/Basics/EnEspanol/default.htm>
- Oportunidades de negocio con los nuevos acuerdos, El periódico de las oportunidades, Proexport Colombia; disponible en: [http://www.procolombia.co/sites/default/files/periodico\\_oportunidades-cuarta\\_edicion.pdf](http://www.procolombia.co/sites/default/files/periodico_oportunidades-cuarta_edicion.pdf)

- Delgado G, Paula, “Recuperemos las exportaciones de banano”,2015, LR La Republica; disponible en: [http://www.larepublica.co/%E2%80%9Crecuperaremos-las-exportaciones-de-banano%E2%80%9D\\_260161](http://www.larepublica.co/%E2%80%9Crecuperaremos-las-exportaciones-de-banano%E2%80%9D_260161)
- ¿Qué es Mckinsey & Company?, Disponible en: [www.mckinsey.com/global\\_locations](http://www.mckinsey.com/global_locations)
- La económica de Estados Unidos en síntesis - Una economía de servicios, 2006, Oficina de programas de información internacional; Departamento de Estados Unidos, disponible en: [http://photos.state.gov/libraries/amgov/30145/publications-spanish/economy\\_in\\_brief\\_sp.pdf](http://photos.state.gov/libraries/amgov/30145/publications-spanish/economy_in_brief_sp.pdf)
- PIB-DANE, Estadísticas por tema: Cuentas Anuales. Disponible en: <http://www.dane.gov.co/index.php/pib>
- Beneficios del TLC entre Colombia y Estados Unidos, 2011, Portafolio.co, disponible en: <http://www.portafolio.co/negocios/beneficios-del-tlc-colombia-y-estados-unidos>
- ABC del Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. Disponible en: <http://www.mincit.gov.co/publicaciones.php?id=637>
- Optimismo y preocupación en gremios del país por TLC, 2011, Revista Dinero, disponible en: <http://www.dinero.com/negocios/articulo/optimismo-preocupacion-gremios-del-pais-tlc/137562>
- Beneficios del TLC entre Colombia y Estados Unidos, 2011, Portafolio.co, disponible en: <http://www.portafolio.co/negocios/beneficios-del-tlc-colombia-y-estados-unidos>

- Resumen TLC – Detalles de los beneficios, Embassy of Colombia Washington. Disponible en: [file:///C:/Users/Papeleria%20Orion/Downloads/Detalle\\_de\\_Beneficios\\_TLC\\_Col\\_US.pdf](file:///C:/Users/Papeleria%20Orion/Downloads/Detalle_de_Beneficios_TLC_Col_US.pdf)
- Documentos Corporativos: Circular 042 de 2012. Distribución y administración del contingente de exportación de azúcar y panela de la Organización Mundial del Comercio (OMC) a Estados Unidos, Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, disponible en; <http://www.mincit.gov.co/documentos.php?id=240>
- Requisitos para el certificado de elegibilidad, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo – Dirección de Comercio Exterior, disponible en: [www.mincit.gov.co/descargar.php?idFile=3644](http://www.mincit.gov.co/descargar.php?idFile=3644)
- Acuerdos Comerciales en vigor, Sistema de Información sobre Comercio Internacional de la Organización de los Estados Unidos. Disponible en: [http://www.sice.oas.org/agreements\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/agreements_s.asp)