

PREVALENCIA DE RIESGO PSICOSOCIAL EN UN GRUPO DE DOCENTES Y
DIRECTIVOS DEL DISTRITO CAPITAL

Psi. LUZ MÉLIDA ESPINOSA CUBILLOS

Maestría en Salud Ocupacional y Ambiente

Autor de correspondencia: melidaespinosa2012@gmail.com

Tutores Metodológicos:

Dra. GLORIA VILLALOBOS

Dra. GILMA HERNÁNDEZ

Tutor Temático:

Dra. GLORIA VILLALOBOS

FACULTAD DE MEDICINA
UNIVERSIDAD DEL ROSARIO
BOGOTÁ D.C. JULIO DE 2015

PREVALENCIA DE RIESGO PSICOSOCIAL EN UN GRUPO DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DEL DISTRITO CAPITAL

RESUMEN

Los factores de riesgo psicosocial no solo afectan a los trabajadores sino también el rendimiento de la empresa, por lo que se hace importante monitorearlos con el fin de intervenir las condiciones de riesgo que puedan afectar la salud del trabajador y mantener los factores protectores que ofrece el trabajo y el entorno.

Se llevó a cabo un estudio de corte transversal en una muestra no probabilística, constituida por 182 registros de docentes de la Secretaría de Educación, pertenecientes a diez y ocho localidades del Distrito Capital.

El riesgo psicosocial fue evaluado empleando los cuestionarios de la Batería de evaluación de riesgo psicosocial del Ministerio de la Protección Social y la Universidad Javeriana, validada en Colombia (2010).

La presente investigación proporciona el análisis de los factores psicosociales en un grupo de docentes, grupo en el cual no se habían hecho estudios de esta naturaleza. Los resultados por tanto aportan insumos para el desarrollo del sistema de vigilancia epidemiológica y ofrecen una base para la implementación de acciones de mejoramiento.

El estudio permitió establecer que los niveles de riesgo con síntomas de estrés son altos; el 62% presenta riesgo muy alto y alto, los síntomas de estrés y los factores de riesgo psicosocial intralaborales tienen una asociación moderada pero significativa con el Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo, con el control sobre el trabajo y con las demandas del trabajo y las recompensas, factores que se deben priorizar para formular programas o estrategias de intervención, por tanto se recomienda implementar un Sistema de Vigilancia Epidemiológica para riesgo psicosocial con base en los diagnósticos y sistema de gestión en seguridad y salud en el trabajo.

PALABRAS CLAVE: Riesgo psicosocial, docentes, factores psicosociales intralaborales, factores psicosociales extralaborales.

PREVALENCE OF PSYCHOLOGICAL RISK IN A GROUP OF TEACHERS AND MANAGEMENT DISTRICT CAPITAL

Psychosocial risk factors affect not only workers but also the performance of the company, so it is important to monitor them in order to intervene risk conditions that may affect worker health and maintain protective factors offered by the labor and the environment. Cross-sectional study was conducted in a non- probabilistic sample consisting of 182 records of teachers from the Ministry of Education, belonging to eighteen localities of the Capital District.

Psychosocial risk was assessed using questionnaires Battery psychosocial risk assessment of the Ministry of Social Protection and the Javeriana University, validated in Colombia (2010).

This research provides analysis of psychosocial factors in a group of teachers, group in which there had been no studies of this nature. The results therefore provide inputs for the development of epidemiological surveillance system and provide a basis for implementing improvement actions.

The study established that the risk levels with symptoms of stress are high; 62 % have high and very high risk, symptoms of stress and psychosocial risk factors intralaborales have a moderate but significant association with leadership and social relationships at work , with control over the work and the demands of work and rewards, factors that should be prioritized to formulate programs or intervention strategies therefore recommended to implement an epidemiological surveillance system for psychosocial risk -based diagnostics and system safety management and occupational health.

KEYWORDS: Psychosocial Risk, teachers, intralaborales psychosocial factors, psychosocial factors outside work.

PREVALENCIA DE RIESGO PSICOSOCIAL EN UN GRUPO DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DEL DISTRITO CAPITAL

INTRODUCCIÓN

La OIT en 1986 define los Factores Psicosociales como: “Las interacciones entre el trabajo, su medio ambiente, la satisfacción en el trabajo y las condiciones de organización, por una parte, y por la otra, las capacidades del trabajador, sus necesidades, su cultura y su situación personal fuera del trabajo, a través de percepciones y experiencias, puede influir en la salud, en el rendimiento y en la satisfacción en el trabajo”. De la anterior definición se se concluye que el impacto de los factores de riesgo trasciende a las personas y se extiende al rendimiento y los resultados del trabajo (Kalimo 1988), además mientras mayor sea el carácter negativo del factor psicosocial, mayor la repercusión en el trabajador y en su labor. (OIT, 2010)

Los factores psicosociales han sido estudiados por diversos autores, por ejemplo, Cox y Griffiths (1996) los relacionan con el *contenido del trabajo* (repetitividad, ciclos cortos, bajo uso de habilidades,), la *sobrecarga y el ritmo* (exceso de trabajo, ritmo de trabajo, alta presión, cortos plazos para entregar), los *horarios* (cambio de turnos, horarios flexibles, horarios imprevisibles, jornadas largas o sin tiempo para la interacción), el *control* (baja participación en la toma de decisiones, sobre la carga de trabajo, y otros factores laborales), las condiciones *ambientales y los equipos* (malas condiciones de trabajo, equipos de trabajo inadecuados, ausencia de mantenimiento de equipos, falta de espacio personal, escasa luz, excesivo ruido, etc.), los aspectos de la *cultura organizacional y las funciones* (comunicación interna inadecuada, bajo nivel de apoyo, falta de definición de las tareas de acuerdo a los objetivos organizacionales), las *relaciones interpersonales* (aislamiento físico o social, escasas relaciones con los jefes, conflictos interpersonales, falta de apoyo social), el *rol en la organización* (ambigüedad de rol, conflicto de rol y responsabilidad sobre personas) el *desarrollo de carrera* (excesiva promoción de la carrera profesional, pobre remuneración, inseguridad contractual), la *relación trabajo familia* (demandas conflictivas entre el trabajo, bajo apoyo familiar), y la *seguridad contractual* (trabajo precario, trabajo temporal, incertidumbre de futuro laboral, insuficiente remuneración).

Villalobos 2005, define los factores psicosociales como “condición o condiciones del individuo, del medio extralaboral o del medio laboral que bajo determinadas condiciones de intensidad y tiempo de exposición generan efectos negativos en el trabajador o

trabajadores, en la organización y en los grupos y, por último, producen estrés, el cual tiene efectos a nivel emocional, cognoscitivo, del comportamiento social y laboral y, fisiológico”.

Gil (2009) refiere que España en el año 1999, realizó una investigación en diversas organizaciones técnicas en prevención (públicas, privadas, sindicales y universitarias) e identificó los siguientes factores explicativos de la falta de interés preventivo hacia los riesgos psicosociales:

- ✓ Falta de información respecto a la nocividad de los factores de riesgo psicosocial sobre la salud de los trabajadores.
- ✓ Concepción que los problemas de estrés son de carácter individual, que sólo afectan a personas "predispuestas".
- ✓ Percepción cultural que sigue viendo el estrés como un problema de ejecutivos, y más relacionado con trabajo intelectual que manual, lo que lleva a considerarlo como inherente a ciertos trabajos, cuyo control se centra en técnicas individuales.
- ✓ Dificultades de evaluación por la falta de instrumentos objetivos.
- ✓ Actitud de incredulidad ante la imposibilidad de controlar o eliminar los factores psicosociales.

Una de las teorías propuestas para entender el estrés en el trabajo, es la de Demanda-control-apoyo social de Karasek. Este modelo describe y analiza las situaciones laborales en las que los estresores del trabajo son crónicos, teoría que aporta suficiente evidencia científica de los efectos en la salud. Moreno & Báez (2010). Robert Karasek observó que los efectos en salud generados por el trabajo, son el resultado de la combinación de las demandas psicológicas y de las características estructurales del trabajo relacionadas con la posibilidad de tomar decisiones y usar las propias capacidades. Moreno & Báez (2010).

La Encuesta de Condiciones de Trabajo de España realizada por el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (2009), concluye que “los trabajadores que se perciben expuestos a factores de riesgo psicosocial (sobre carga de trabajo, exceso de carga mental, realización de tareas repetitivas y de muy corta duración), presentan mayores proporciones de síntomas somáticos (problemas de sueño, cansancio, dolores de cabeza, mareos, etc.) que los no expuestos”. Según esta encuesta, el 22.5% de los empleados, considera que el trabajo les está afectando a su salud.

Gil (2009) afirma que la mayor frecuencia de problemas psicológicos se presenta en los trabajadores del sector de la educación, salud y administración pública en general, sectores en los que trabaja cerca de un 70% de la población ocupada en Europa. Los datos de la Agencia Europea para la Seguridad y Salud en el Trabajo (2005), ratifican que el estrés es el segundo problema de salud relacionado con el trabajo en la Unión Europea, el cual afecta al 22% de los trabajadores.

Gil (2009) trae a colación un informe del National Institute for Occupational Safety and Health de Estados Unidos realizado en el año 2001, el cual menciona que la proporción de trabajadores que informó que su trabajo resultaba estresante estaba entre el 28% y el 40%, hallazgo relativamente similar al de la Unión Europea .

La Agencia Europea para la salud en el Trabajo, revela que existen 5 áreas que agrupan los factores que están incidiendo en la salud de los trabajadores. “La primera de ellas es la relativa a las *nuevas formas de contratación* bajo condiciones precarias, con abundancia de subcontratación e inseguridad en el puesto de trabajo. La segunda es *el envejecimiento de la población activa*, lo que los hace más vulnerables a la carga mental y emocional. La tercera es *la intensificación del trabajo* caracterizado por el manejo de mayor cantidad de información y mayor presión laboral. La cuarta son las *exigencias emocionales en el trabajo* acompañadas de un aumento en el acoso psicológico y de la violencia en sectores de la asistencia sanitaria y de los servicios en general. La quinta es *el desequilibrio y conflicto entre la vida laboral y personal* debido a la falta de ajuste entre las condiciones de trabajo y la vida privada” Gil (2009)

El cambio en el estilo en la forma de contratación y la exigencia en el desempeño laboral ha llevado a que los trabajadores se vean afectados frecuentemente en su salud, como lo menciona la revista Seguridad y Salud en el Trabajo (octubre de 2014), Las exigencias de la economía competitiva y deshumanizada, son importantes fuentes de estrés. Los cambios en los modelos de producción, la subcontratación, la externalización de servicios, y los cambios que acarrea el teletrabajo, entre otros, convirtieron al estrés en un protagonista que impacta la salud y el trabajo. La OIT y la OMS consideran al estrés como la epidemia del Siglo XXI Galvan y Cols. (2010)

La población del presente estudio está compuesta por docentes, “labor que implica servicio y entrega en un escenario que propicia la vinculación emocional y personal, situación que facilita la aparición de efectos adversos como el Síndrome de Burnout” Aldrete, González y

Preciado (2008). "El término Burnout, significa estar quemado, desgastado, exhausto y haber perdido la ilusión por el trabajo". Cristina Maslach (1979), lo define como "altos niveles de agotamiento emocional, despersonalización y disminución de la realización personal."

En Lleida España, se realizó un estudio de Riesgo Psicosocial en docentes de secundaria del que se concluyó que "ésta es una población de riesgo para el desarrollo de patologías psicosociales; además, el ser mujer y el tener un escaso apoyo por parte del equipo directivo y de los compañeros, puede favorecer la presentación de trastornos". Sugiere el estudio que se implementen programas que incrementen el apoyo social de los directivos y autoridades a los docentes, con especial atención en el colectivo de mujeres por ser más vulnerables a las patologías psicosociales Galdeano, Godoy & Cruz (2007)

Gil (2009) refiere que el Burnout amerita ser tenido en cuenta como problema de salud pública debido a que "es una patología que se desarrolla en mayor medida en profesionales del sector servicios hacia otras personas. Trabajar en contacto con clientes de la organización hace que quienes los atienden estén expuestos a agresiones y conflictos interpersonales, sobrecarga, conflicto y ambigüedad del rol, percepción contradictoria del rol y de inequidad en los intercambios sociales y de falta de control sobre los resultados, etc., condiciones que favorecen el desarrollo del Burnout y la depresión". Así mismo, el aumento en las exigencias y el desequilibrio trabajo-familia, pueden ser el escenario para efectos aún más adversos.

Aldrete, Gonzalez y Preciado (2008) refieren que "el rol del docente requiere de profesionales comprometidos social e institucionalmente, que sean capaces de intervenir adecuadamente ante un alumno en una etapa de crisis como es la adolescencia y en la que muchas veces el aprender no está entre sus prioridades". "La docencia es considerada como una profesión de servicio y entrega que involucra la capacidad afectiva de las personas", por esta razón es posible que algunos docentes desarrollen el síndrome de Burnout, que como se ha dicho "es un trastorno de adaptación que se presenta por un estrés crónico y que puede desencadenar diversos síntomas físicos como psicológicos, afectando el desempeño profesional, la relación con los alumnos y la calidad de enseñanza".

En México, un estudio realizado por Galvan y cols (2010) con docentes de media básica (secundaria), refiere que el Burnout está relacionado con: (i) la antigüedad, así, a mayor antigüedad mayor agotamiento emocional; (ii) la escolaridad, a mayor nivel mayor

probabilidad de quemarse, (iii) la falta de apoyo familiar y (iv) la necesidad de desempeñar varios roles, especialmente en la mujer (80% de los docentes son mujeres). Así mismo, el síndrome es más frecuente en docentes de secundaria, tal vez por la etapa de adolescencia que viven los alumnos, la cual demanda mayor afectación afectiva, y conflictos de roles profesor-alumno. Aldrete, Gonzalez y Preciado (2008) reiteran que es más frecuente el síndrome en docentes de secundaria que en los docentes de primaria.

Los docentes de los centros escolares no solo ponen de manifiesto sus conocimientos y estrategias de enseñanza, sino sus habilidades y recursos para relacionarse con los alumnos, compañeros y padres de familia, y además lidian con problemas de comportamiento en sus alumnos y alta demanda de atención en grupos numerosos de alumnos Aldrete, González & Preciado (2008)

En el contexto nacional, el estudio realizado por Gómez y Moreno (2010) analizó el riesgo psicosocial del trabajo usando los modelos de demanda control y desbalance esfuerzo-recompensa, y sus efectos en la salud mental y la tensión arterial en docentes de colegios privados en Bogotá. Los hallazgos permitieron determinar que en el caso de las mujeres, mientras más utilicen sus habilidades en el trabajo, es menor la tensión sistólica que presentan. En el caso de los hombres se halló que entre menos recompensas y mayor desbalance esfuerzo-recompensa, mayor es el nivel de tensión arterial sistólica que presentan, resultado en parte explicable además porque muchos de ellos se consideran los principales proveedores de sus familias.

En general los docentes perciben un desbalance entre las demandas y sus posibilidades de control, y entre el esfuerzo que invierten y las recompensas que reciben a cambio, además se comprometen demasiado con el trabajo, lo cual ha demostrado incrementar la percepción de esfuerzo y los riesgos para la salud, particularmente la mental Gómez & Moreno (2010)

El estudio “Nivel de riesgo psicosocial intralaboral de los docentes de la facultad de Medicina Universidad CES” realizado en Medellín en el 2013 halló que las demandas del trabajo constituyeron la fuente principal de riesgo. Llama la atención en este estudio que los docentes solteros y sin hijos refirieron un mayor nivel de riesgo Múnera, Sáenz & Cardona (2013)

En Colombia, los docentes pertenecen a un régimen especial de excepción en Salud, según el artículo 279 de la ley 100 de 1993, sin embargo, a partir del 11 de julio de 2012, la Ley 1562 involucra de forma expresa a la población docente como sujeto de acciones de prevención en el marco de la Salud Ocupacional. El artículo 21 de esta norma establece que El Ministerio de Educación Nacional y el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio establecerán el Manual de Calificación de Invalidez y la tabla de enfermedades laborales para los docentes afiliados a dicho fondo. Igualmente establece la obligación de implementar programas de salud ocupacional, comités paritarios de salud ocupacional, actividades de promoción y prevención y sistemas de vigilancia epidemiológica. Se aclara igualmente que la adopción y puesta en marcha de lo anterior no afectará el régimen especial de excepción.

Gracias a la norma citada anteriormente, creció la importancia de valorar el riesgo psicosocial en los docentes, factor que da relevancia a la presente investigación, por cuanto al determinar la prevalencia de riesgo psicosocial, se podrán crear o fortalecer programas de vigilancia epidemiológica para “prevenir la ocurrencia de patologías o, en su defecto, para disponer de la rehabilitación”, y además para “establecer asociaciones causales que generen políticas de prevención y control Villalobos (2005).

1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la prevalencia de riesgo psicosocial en una muestra de docentes del Distrito Capital de diez y ocho (18) localidades de la ciudad de Bogotá.

1.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- I. Caracterizar la población de estudio según variables sociodemográficas y ocupacionales.
- II. Establecer la prevalencia del riesgo psicosocial intralaboral, extralaboral y de síntomas de estrés en los docentes evaluados.
- III. Estudiar la existencia de diferencias en los factores psicosociales intralaborales, extralaborales y los síntomas de estrés, según variables sociodemográficas en los docentes evaluados.

2. METODOLOGÍA

Se desarrolló un estudio de corte transversal, para evaluar el riesgo psicosocial en una muestra no probabilística de docentes escolares mediante la aplicación de los cuestionarios de la batería de Riesgo Psicosocial creada por Ministerio de la Protección Social y la Universidad Javeriana. Específicamente se aplicaron los siguientes instrumentos: (i) ficha de datos generales, (ii) cuestionario de factores de riesgo psicosocial intralaboral (Forma A) (iii) cuestionario de riesgo psicosocial extralaboral, y (iv) cuestionario de síntomas de estrés.

Las variables utilizadas para el análisis de los datos de la investigación fueron las siguientes: **Sociodemográficas**: Edad, género, nivel socioeconómico, estado civil, nivel de escolaridad, tipo de vivienda, número de personas económicamente a cargo. **Variables ocupacionales**, particularmente el cargo, tipo de contrato, horas diarias de trabajo según contrato, tipo de salario, jornada, antigüedad en el cargo y profesión, **Condiciones intralaborales** que hacen referencia a los factores internos de la empresa organizados en cuatro grandes dominios: liderazgo y relaciones sociales en el trabajo, control sobre el trabajo, demandas del trabajo y recompensas. **Condiciones extralaborales** que comprenden aspectos del entorno familiar, social y económico del trabajador medidas a través de dimensiones como las relaciones familiares, la comunicación y relaciones personales, la situación económica del grupo familiar, las características de la vivienda y de su entorno, la influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo, el uso del tiempo fuera del trabajo y las condiciones de desplazamiento vivienda - trabajo - vivienda.

La población Universo estuvo constituida por la totalidad de registros pertenecientes a una base de datos proporcionada por la Secretaría de Educación (en total 182). La información de estos registros corresponde a la evaluación de riesgo psicosocial llevada a cabo en docentes de diez y ocho localidades del Distrito Capital, en una muestra no probabilística o por conveniencia.

En la base de datos proporcionada para el estudio se incluyeron los docentes que tuvieran más de un año de vinculación laboral con la Secretaría de Educación, pertenecientes a las instituciones seleccionadas para el estudio. Se excluyeron los docentes que no desearon participar voluntariamente del proceso de evaluación, así como aquellos que no pertenecían a la Secretaría de Educación Distrital.

Los riesgos en esta investigación se manejaron conservando el artículo 11 de la resolución 8430, que para este caso corresponde al literal 11 “investigación sin riesgo”, dado que se partió del análisis de una base de datos proporcionada por la Secretaría de Educación.

3. RESULTADOS

En el estudio se analizó la base de datos suministrada por la Secretaría de Educación del Distrito, compuestas por los resultados de la aplicación de la batería de riesgo psicosocial a 182 docentes ubicados en 18 localidades del Distrito Capital, en los meses de febrero a marzo de 2015. Las variables nivel socioeconómico, estado civil, nivel de escolaridad y tipo de vivienda, jornada, profesión y tipo de cargo se agruparon en dos categorías para el análisis según criterio de los investigadores. En la tabla 1 se presentan las características sociodemográficas y ocupacionales para la población estudiada.

3.1 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y VARIABLES OCUPACIONALES.

De los 182 docentes participantes, el 64,3% es de género femenino, prevalece los docentes en estratos socioeconómicos del 3 al 5. Cabe resaltar que el 55% habita en viviendas que no son de su propiedad y el 98,4% son profesionales titulados, muchos de ellos con post-gradados.

En las variables ocupacionales analizadas, el 89% de los docentes ejerce su labor con un contrato a término indefinido, la mediana para antigüedad en la empresa corresponde a 8.5 años y la antigüedad en el cargo es de 6 años, lo que puede indicar estabilidad laboral con un salario fijo mensual.

Se puede resaltar que éstas características sociodemográficas pueden modular la percepción y el efecto de los factores de riesgo intralaborales y extralaborales.

Tabla 1. Distribución de características sociodemográficas y ocupacionales de los docentes participantes.

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS	n	%
Edad promedio (X, DS)	44 (9.8) años	
Género Femenino	117	(64,3)
Nivel socioeconómico		
Estrato 1 y 2	43	23,6
Estrato 3 a 5	138	75,8
Estado civil		
Casado Unión libre	118	64,9
Soltero, Separado/Divorciado/Viudo	64	35,1
Nivel Escolaridad		
Profesional, Post-Grado y más	179	98,4
Técnico	3	1,6
Tipo de vivienda		
Propia	82	45
Familiar, arrendada	100	55
No. Personas a cargo		
Ninguna	28	15,4
1 o más	154	84,6
VARIABLES OCUPACIONALES	N	%
Tipo de Cargo		
Operativo	25	13,7
Jefatura	2	1,1
Profesional	155	85,2
Tipo de Contrato		
Término indefinido	162	89
Temporal de un año	20	11
Horas Diarias Laboradas		
6	103	94,9
8	78	4,6
Tipo de Salario		
Fijo mensual	180	98,9
Una parte fija otra variable	2	1,1
Jornada		
Mañana	110	60,3
Tarde	69	37,9
Nocturna	3	1,7
Antigüedad en el Cargo Mediana (Q1-Q3)	6(3-10) Años	
Antigüedad en la empresa (Q1-Q3)	8,5 (4-15) Años	
Profesión		
Docente/Licenciado/Educador Especial	166	91,5
Otras profesiones	16	8,5
Municipio de Residencia		
Bogotá	174	95,6
Otros	8	4,4

3.2 DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS EN LOS NIVELES DE RIESGO PSICOSOCIAL INTRALABORAL, EXTRALABORAL Y ESTRÉS

En esta sección se presenta la clasificación de la población estudiada según el nivel de riesgo psicosocial intralaboral y extralaboral, así como de síntomas de estrés. Para facilitar la lectura y la obtención de conclusiones basadas en los datos, se agruparon los niveles bajo y muy bajo y los alto y muy alto de riesgo, conservando de forma separada los datos del nivel medio. (Ver tabla 2)

Tabla 2. Distribución de frecuencias y proporciones por nivel de riesgo de los factores psicosociales intralaborales, extralaborales y estrés

FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL INTRALABORALES						
DOMINIOS	Sin Riesgo y riesgo bajo		Riesgo medio		Riesgo alto y muy alto	
	N	%	N	%	N	%
Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo	46	25	29	16	107	59
Control sobre el trabajo	44	24	35	19	103	57
Demandas del trabajo	33	18	29	16	119	66
Recompensas	39	21	45	25	98	54
Total factores psicosociales intralaborales	38	21	28	15	115	64
FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL EXTRALABORALES						
Relaciones familiares	165	91	5	3	12	7
Comunicación y relaciones interpersonales	86	47	36	20	60	33
Situación económica del grupo familiar	88	48	41	23	53	29
Características de la vivienda y su entorno	56	31	48	26	78	43
Influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo	79	43	35	19	68	37
Desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda	63	35	25	14	94	52
Total factores psicosociales extralaborales	59	32	48	26	75	41
ESTRÉS						
Estrés	40	22	30	16	112	62

Los factores intralaborales hacen referencia a las características propias la organización y del trabajo que influyen en el bienestar o la salud de los colaboradores. En este estudio los

dominios que componen este factor presentaron el mayor porcentaje en el nivel de riesgo alto y muy alto liderado por demandas del trabajo, seguido de liderazgo y relaciones sociales en el trabajo.

Los factores psicosociales extralaborales hacen referencia a los aspectos propios de la vida fuera del ambiente laboral, tales como las relaciones familiares, la situación económica, las relaciones interpersonales, las condiciones de la vivienda y el desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda. El mayor porcentaje se presentó en la dimensión relaciones familiares ubicándose en el nivel de riesgo bajo o sin riesgo lo cual puede ser un buen indicador, llama la atención el valor ubicado en nivel alto y muy alto que corresponde a la dimensión desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda.

De la evaluación de estrés, los resultados muestran que de los 182 participantes, el 62% presenta síntomas de estrés alto y muy alto, el cual es una proporción elevada comparada con el estándar nacional en población trabajadora (40%) según los baremos de la batería del Ministerio de la Protección Social (2010).

3.3 DIFERENCIAS EN NIVELES DE RIESGO PSICOSOCIAL Y LOS SÍNTOMAS DE ESTRÉS SEGÚN VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

Si bien se trató de una muestra no probabilística, se hicieron análisis para estudiar el influjo de las variables sociodemográficas como moderadores del riesgo psicosocial intralaboral y extralaboral, y de los síntomas de estrés. A los efectos prácticos se corrieron pruebas t de Student para estudiar diferencias de medias en el grupo de docentes de la muestra, sin pretender extender estas conclusiones a la totalidad de la población dadas las limitaciones del muestreo. Los resultados de los factores psicosociales que se hallaron diferencias estadísticamente significativas según características sociodemográficas se presentan en la tabla 3.

Tabla 3. Diferencia de medias en los resultados de la evaluación de factores psicosociales y los síntomas de estrés según variables sociodemográficas y ocupacionales

Prueba T de Student.

VARIABLE	M(DS)	M(DS)	VALOR p
Género	Mujer	Hombre	
Dominio recompensa	21,6 (13,04)	26,8 (12,5)	0,009
Puntaje total Factores de Riesgo Psicosocial Intralaboral	36,20 (12,68)	38,4 (11,21)	0,019
	16,1 (16,19)	21,46 (17,17)	0,038
	29,98 (23,97)	40,51 (22,95)	0,004

VARIABLE	M(DS)	M(DS)	VALOR p
Dimensión comunicación y relaciones interpersonales	16,69 (9,57)	20,16 (11,58)	0,031
Dimensión situación económica del grupo familiar	22,36 (19,89)	29,74 (19,98)	0,018
Dimensión características de la vivienda y su entorno			
Dimensión influencia del trabajo sobre el entorno extralaboral			
Escolaridad	Técnico	Profesional	
Puntaje total Factores de Riesgo Psicosocial Intralaboral	41,20 (2,09)	36,86 (12,28)	0,036
Dimensión tiempo fuera del trabajo	52,10 (3,63)	32,49 (21,03)	0,001
Dimensión desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda	5,00 (,000)	3,24 (1,52)	0
Estrato	1 y 2	3 a 5	
Puntaje total Factores de Riesgo Psicosocial Intralaboral	33,84 (16,48)	35,46 (19,44)	0,049
Dimensión características de la vivienda y su entorno	20,35 (11,45)	15,94 (9,10)	0,049
Puntaje total evaluación de estrés	24,36 (13,94)	24,12 (16,09)	0,025
Antigüedad en la empresa	Hasta 8,5 años	9 años y más	
Dimensión situación económica del grupo familiar	36,76 (25,59)	29,89 (21,57)	0,056
Antigüedad en el cargo	Hasta 6 años	7 años o más	
Dominio liderazgo y relaciones sociales en el trabajo	27,76 (15,08)	33,10 (17,49)	0,028
Puntaje total Factores de Riesgo Psicosocial Intralaboral	35,01 (11,13)	38,88 (12,94)	0,034
Dimensión situación económica del grupo familiar	37,14 (26,07)	30,27 (21,47)	0,054
Tipo de contrato	Temporal 1 año	Indefinido	
Dominio liderazgo y relaciones sociales en el trabajo	16,61 (9,31)	32,10 (16,40)	0
Dominio control sobre el trabajo	23,87 (15,49)	36,07 (18,02)	0,004
Dominio recompensas	17,15 (11,94)	24,24 (13,02)	0,022
Puntaje total Factores de Riesgo Psicosocial Intralaboral	27,79 (8,02)	38,07 (12,15)	0
Dimensión relaciones familiares	5,00 (6,84)	11,10 (15,00)	0,003
Tipo de vivienda	Propia	Familiar/Arrendada	
Dimensión tiempo fuera del trabajo	37,82 (20,57)	28,70 (20,57)	0,003
Dimensión situación económica del grupo familiar	39,53 (24,94)	29,00 (22,39)	0,003
Dimensión características de la vivienda y su entorno	20,35 (11,45)	15,94 (9,10)	0,004
Puntaje total Factores de Riesgo Psicosocial Extralaboral	25,70 (12,37)	21,22 (11,05)	0,011
Jornada	Mañana	Tarde	
Dominio control sobre el trabajo	31,86 (11,08)	38,58 (17,29)	0,015
Dimensión tiempo fuera del trabajo	30,25 (22,03)	37,70 (18,56)	0,016
Dimensión relaciones familiares	8,40 (12,29)	14,00 (17,06)	0,02
Dimensión comunicación y relaciones interpersonales	15,68 (15,59)	22,39 (17,73)	0,009
Dimensión situación económica del grupo familiar	30,53 (23,77)	39,25 (24,21)	0,019
	21,55 (11,79)	23,31 (11,45)	0,009

VARIABLE	M(DS)	M(DS)	VALOR p
Puntaje total Factores de Riesgo Psicosocial Extralaboral			

Los resultados permiten afirmar que los docentes de género masculino tienen diferencia estadísticamente significativa frente a las mujeres en cuanto que ellos, perciben insuficientes las recompensas, al igual que en las dimensiones de comunicación y relaciones interpersonales, situación económica del grupo familiar y características de la vivienda y de su entorno e influencia del entorno extralaboral sobre el trabajo.

En la variable estrato socioeconómico, los 139 docentes que viven en los estratos 3 al 5 muestran diferencias estadísticamente significativas frente a los docentes que viven en los estratos 1 y 2, en el total del cuestionario factores psicosociales intralaborales, dominio características de la vivienda y de su entorno, evaluación del estrés.

Los datos reflejan que en la variable antigüedad en la empresa (hasta 8.5 años), presenta diferencias estadísticamente significativas con los docentes que tienen 9 años o más ya que los primeros refieren que la situación económica del grupo familiar se está viendo mayormente afectada.

En la variable antigüedad en el cargo, los docentes refieren que independientemente a su antigüedad existe inquietud frente a la situación económica de su grupo familiar, lo que permite ratificar lo que socialmente refieren los docentes con los paros que realizan a nivel nacional, insatisfacción por la remuneración recibida.

Los docentes con contrato a término indefinido refieren mayor nivel de riesgo psicosocial comparados con los docentes que tienen contrato con término menor a un año en el dominio liderazgo y relaciones sociales en el trabajo, control en el trabajo, recompensas, total de factores intralaborales y relaciones familiares (extralaboral), resultado que llama la atención pese a que cuentan con estabilidad laboral.

3.4 CORRELACIÓN DE FACTORES PSICOSOCIALES INTRALABORALES CON ESTRÉS.

Los resultados registrados en la tabla 4 permiten afirmar que: los dominios y dimensiones que conforman el cuestionario de riesgo psicosocial tienen correlaciones tanto moderadas como bajas con los síntomas de estrés. El dominio que tiene la más alta correlación es Demandas del trabajo con un ($r=0,658$, $p=0,000$), seguida de las dimensiones influencia del

trabajo sobre el entorno extralaboral y las demandas cuantitativas, lo que permite inferir que al interior del ambiente laboral estos factores pueden incidir en la presentación del estrés.

Dentro de los factores intralaborales el que menos correlación presentó es la dimensión capacitación ($r=0,217$, $p=0,000$).

Tabla 4. Correlación de dominios de los factores del cuestionario de riesgo psicosocial Intralaboral con los puntajes de la medición del estrés.

DOMINIO	DIMENSIÓN	CORRELACIÓN CON ESTRÉS	VALOR p
Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo	Características del liderazgo	0,300	0,000
	Relaciones sociales en el trabajo	0,494	0,000
	Retroalimentación del desempeño	0,264	0,000
	Relación con los colaboradores	0,102	0,003
TOTAL DOMINIO		0,440	0,000
Control sobre el trabajo	Claridad del rol	0,307	0,000
	Capacitación	0,217	0,000
	Participación y manejo del cambio	0,370	0,000
	Oportunidades para el uso y desarrollo de habilidades y conocimientos	0,395	0,000
	Control y autonomía sobre el trabajo	0,413	0,000
TOTAL DOMINIO		0,428	0,000
Demandas del trabajo	Demandas ambientales y de esfuerzo físico	0,497	0,000
	Demandas emocionales	0,306	0,000
	Demandas cuantitativas	0,527	0,000
	Influencia del trabajo sobre el entorno extralaboral	0,579	0,000
	Exigencias de responsabilidad del cargo	0,361	0,000
	Demandas de carga mental	0,403	0,000
	Consistencia del rol	0,478	0,000
	Demandas de la jornada de trabajo	0,311	0,000
TOTAL DOMINIO		0,658	0,000
Recompensas	Recompensas derivadas de la pertenencia a la organización y del trabajo que se realiza	0,467	0,000
	Reconocimiento y compensación	0,382	0,000
TOTAL DOMINIO		0,470	0,000
TOTAL CUESTIONARIO		0,608	0,000

4. DISCUSIÓN

Al realizar el análisis, se identificó que la proporción de personas en nivel de riesgo es muy alto en dominio demandas del trabajo, lo que puede estar reflejando que la carga laboral es

elevada. Gil (2009) refiere que existen cinco áreas que agrupan los factores, uno de ellos es *la intensificación del trabajo* caracterizado por el manejo de mayor cantidad de información y mayor presión laboral, hallazgo que se corrobora en este estudio. Similar resultado muestra el estudio realizado en Colombia por Múnera, Saenz, & Cardona (2013).

Con respecto a los factores de riesgo extralaborales, solo dos dimensiones tienen proporciones altas en el grupo de mayor riesgo, ellas son: el desplazamiento vivienda-trabajo-vivienda, lo cual es un resultado esperado por las características de la movilidad de la ciudad, y la segunda es la referente a características de la vivienda y su entorno, propios de los docentes que habitan en estratos 1 a 2, lugares en los que se presentan mayores índices de inseguridad de la ciudad.

Cabe resaltar que las relaciones familiares resultó un factor protector en la muestra en estudio. Al respecto Gil (2009) afirma que “el desequilibrio entre la vida laboral y personal, se presenta debido a la falta de ajuste entre las condiciones de trabajo y la vida privada” lo cual no se evidenció en el grupo de docentes participantes en la evaluación de factores psicosociales extralaborales.

Dato preocupante es que el 62% de los docentes evaluados se encuentra en nivel de riesgo alto y muy alto de síntomas de estrés, incluso representa una proporción mayor a la reportada en el informe del National Institute for Occupational Safety and Health de Estados Unidos, que refiere que entre el 28% y 40% de los trabajadores reporta que su trabajo los estresa, hallazgo éste último consistente con los reportados en la Unión Europea. La alta proporción de personas que en este estudio puntuó en riesgo alto y muy alto de estrés, prende una alarma para la intervención, pues el estrés “tiene efectos a nivel emocional, cognoscitivo, del comportamiento social y laboral y, fisiológico” Villalobos (2005).

Habida cuenta que los docentes pertenecen a “un sector que propicia la vinculación emocional y personal, condición que incide en el desarrollo del Síndrome de Burnout” según Aldrete, González, & Preciado (2008), podría afirmarse que los síntomas de estrés que se evidenciaron en los docentes pueden guardar una fuerte relación con las características de este síndrome criterio ratificado por Gil (2009) cuando se refiere que uno de los sectores que con frecuencia presenta problemas psicológicos es el de la educación.

Galdeano, Godoy & Cruz (2007) sugieren que se pueden desarrollar patologías ante el hecho de ser mujeres y por apoyo insatisfactorio por parte del equipo directivo y de los

compañeros, hallazgo que no corresponde con los de este estudio puesto que los hombres percibieron menores recompensas asociadas con su esfuerzo en el trabajo.

Retomando las variables de antigüedad en el cargo, Galván, Alderete, Preciado & Medina (2010) refieren que a mayor antigüedad mayor agotamiento emocional. Al respecto, en el presente estudio se halló que los más antiguos puntuaron mayor nivel de riesgo en las dimensiones de: liderazgo y relaciones sociales ($p=0,028$), factores intralaborales ($p=0,034$) y en la situación económica del grupo familiar ($p=0,054$).

El cambio en la forma de contratación y la exigencia en el desempeño laboral ha llevado a que los docentes se vean afectados frecuentemente en su salud como lo menciona la revista Seguridad y Salud en el Trabajo (octubre de 2014). Galvan, Aldrete, Preciado, & Medina (2010) también refiere que los cambios en los modelos de producción, la subcontratación, la externalización de servicios, y los cambios que acarrea el teletrabajo, entre otros, convirtieron al estrés en un protagonista que impacta la salud y el trabajo. Estos mismos cambios en la forma de contratación han llevado a que muchos docentes laboren en dos instituciones de la misma naturaleza y que se aumente la carga de trabajo sumado a las responsabilidades que tiene en el hogar. Situación que también incrementa el estrés y la afectación en la salud de los docentes.

Según Cox y Griffiths (1996) los *horarios* (cambio de turnos, horarios flexibles, horarios imprevisibles, jornadas largas o sin tiempo para la interacción), se convierten en factores de riesgo psicosocial. En este estudio la jornada incidió en la percepción de control sobre el trabajo, el uso del tiempo fuera de trabajo, las relaciones familiares, la comunicación y relaciones interpersonales, la situación económica del grupo familiar y el puntaje total del cuestionario extralaboral.

A la luz de los hallazgos de las correlaciones, se aprecia que los síntomas de estrés y los factores de riesgo psicosocial intralaborales tienen una asociación moderada pero significativa con el Liderazgo y relaciones sociales en el trabajo, con el control sobre el trabajo y con las demandas del trabajo y las recompensas, factores que se deben priorizar para formular programas o estrategias de intervención. Las dimensiones con mayor nivel de correlación con los síntomas de estrés se convierten en prioridades de intervención para controlar sus efectos en la salud de los docentes.

Se puede concluir del presente estudio, que es urgente la intervención en los docentes desde un enfoque de vigilancia epidemiológica para prevenir las posibles afectaciones en la salud

mental y controlar la exposición a los diferentes factores de riesgo psicosocial. Se recomienda crear programas en los que se fortalezca el apoyo de los directivos y compañeros, se generen alternativas de control sobre el trabajo y sobre las demandas laborales para prevenir efectos adversos en la salud de los docentes.

Sería deseable realizar nuevos estudios en la población de docentes, para una vez confrontados con los que arrojó este estudio se puedan formular políticas de intervención específicas aplicadas al sector.

5. AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios, a mi familia, a los amigos que mantuvieron la esperanza de continuar con la tesis, a la Secretaría de Educación Distrital por permitir la realización de la presente investigación, bajo la representación de la Doctora Blanca Doncel y a la ARL MedicoSalud a las doctoras Juana Lozano y Miryam Parada, a las Docentes de la maestría la doctora Marcela Varona por su apoyo incondicional, a la doctora Gilma Hernández tutora metodológica y a la doctora Gloria Villalobos tutora temática quienes con su disponibilidad y apoyo hicieron posible este sueño de aportar algunas herramientas desde la salud y seguridad en el trabajo al gremio de docentes.

Referencias bibliográficas:

- Aldrete, M. G., Gonzalez, J., & Preciado, M. L. (2008). Factores psicosociales extralaborales y el síndrome de burnout en docentes de enseñanza media básica (secundaria) de la zona metropolitana de Guadalajara, México. *Salud Pública*, 12(1), 18-25.
- Alvarado, R., Pérez, J., Saavedra, N., Fuentealba, C., Alarcón, A., Marchetti, N., & Aranda, W. (2012). Validación de un cuestionario para evaluar riesgo psicosocial en el ambiente laboral en Chile. *Rev Med Chile*, 1154-1163. Recuperado el 30 de Enero de 2015
- Arenas, F., & Andrade, V. (16 de Mayo de 2013). Factores de riesgo psicosocial y compromiso (Engagement) con el trabajo en un organización del sector salud de la ciudad de Cali, Colombia. *Acta colombiana de psicología*, 43-56. Recuperado el 21 de Febrero de 2015
- Coloma, R. (2012). Análisis psicosocial y organizacional de los trabajadores de instituciones penitenciarias. *Tesis Doctoral*. Coruña.
- Colombia, C. d. (11 de Julio de 2012). Ley 1562. "Por la cual se modifica el sistema de riesgos laborales y se dictan otras disposiciones en materia de salud ocupacional", 1-22. Bogotá, Cundinamarca, Colombia. Recuperado el 12 de Mayo de 2015, de http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1562_2012.html
- Diazgranados, S., Gonzalez, C., & Jaramillo, R. (2006). Aproximación a las problemáticas sociales y a los saberes y habilidades de los docentes del distrito. *Revista de estudios sociales*, 23, 45-55. Recuperado el 13 de Noviembre de 2014
- Fernández, C., Batista, P., & Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación* (5 ed.). México D.F.: Mc Graw Gil.
- Galdeano, H., Godoy, P., & Cruz, I. (2007). Factores de riesgo psicosocial en profesores de educación secundaria. *Prevención de riesgos laborales*, 174-180.
- Galvan, M. G., Aldrete, M. G., Preciado, L., & Medina, S. (4 de Junio de 2010). Factores psicosociales y síndrome burnout en docentes de nivel preescolar de una zona escolar de Guadalajara, México. *Educación y desarrollo*, 14, 1-11.
- Gil, P. (Abril de 2009). Algunas razones para considerar los riesgos psicosociales en el trabajo y sus consecuencias en la salud pública. *Salud pública*(2), 169-173.
- Gómez, C., Padilla, A., Rodriguez, V., Guzmán, J., Mejía, G., Avella, C., & Gonzalez, E. (2010). Influencia de la violencia en el medio escolar y en sus docentes: estudio en una localidad de Bogotá, Colombia. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 39(1), 22-44. Recuperado el 22 de Marzo de 2015

- Gómez, V., & Moreno, L. (3 de Mayo de 2010). Factores psicosociales del trabajo (demanda control y desbalance esfuerzo-recompensa), salud mental y tensión arterial: un estudio de maestros escolares en Bogotá, Colombia. *9, 2*, 393-407. Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Univ. Psychol.
- Mahecha, M., & León, E. (Julio de 2014). Condiciones salud-trabajo de docentes profesionales de enfermería vinculados a programas de formación para auxiliares de enfermería. *Enfermería global*(35), 148-159.
- Martinez, J. F., & Sarrate, J. (Octubre de 2014). Impacto socioeconómico del estrés laboral y de los riesgos psicosociales. *Seguridad y salud en el trabajo*(79), 31-52.
- Ministerio Protección Social. (2010). *Batería de instrumentos para la evaluación de factores de riesgo psicosocial*. Bogotá, Cundinamarca, Colombia.
- Moreno, B., & Báez, C. (2010). Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas.
- Múnera, M. M., Sáenz, M. L., & Cardona, D. (4 de Diciembre de 2013). Nivel de riesgo psicosocial intralaboral de los docentes de la Facultad de Medicina Universidad CES. *Revista CES Med*, 27(2), 163-175. Recuperado el 12 de Febrero de 2015
- OIT. (2010). Perfil diagnóstico en seguridad y salud en el trabajo de los países de la Subregión Andina. *SafeWork*, 1-116.
- Restrepo, N., Colorado, G., & Cabrera, G. (2006). *Desgaste emocional en docentes oficiales de Medellín* (Vol. 8). Colombia.
- Rocío, F. (2012). *Prevalencia de síndrome de Burnout en maestros de educación infantil y primaria de la ciudad de Huelva*. Recuperado el 23 de Enero de 2015, de Biblioteca las casas: <http://www.index-f.com/lascasas/documentos/lc0642.php>
- Valasquez, O. H., & Bedoya, E. d. (2010). Una aproximación de los factores de riesgo psicosocial a los que están expuestos los docentes contratados bajo la modalidad de horas cátedra en la ciudad de Medellín. *Unipluri/versidad*, 10(2), 1-14.
- Vega, S. (2001). Riesgo Psicosocial: modelo demanda-control-apoyo social (I). *NTP 603*, 1-7.
- Villalobos Fajardo, G. (14 de Octubre-Diciembre de 2005). Diseño de un sistema de Vigilancia epidemiológica de los factores psicosociales en el trabajo. Tesis doctoral para la obtención del grado científico de Doctor en Ciencias de la Salud. *Ciencia y Trabajo*(14), 197-201. Recuperado el 12 de Abril de 2015, de http://www.cpzulia.org/ARCHIVOS_SSA/VIGILANCIA_EPIDEMIOLOGICA_DE_LOS_FACTORES_PSICOSOCIALES.PDF

