

ANÁLISIS DE LA IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA DE UCRANIA PARA RUSIA Y
LA UNIÓN EUROPEA ENTRE EL PERÍODO 2000-2008

CATALINA ANDREA CONSUEGRA ORTEGA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2010

“Análisis de la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea entre el período de 2000-2008”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Catalina Andrea Consuegra Ortega

Dirigido por:

Mario Urueña

Semestre I, 2010

*Dios por darme la mejor familia y brindarme la oportunidad de estudiar lo que me
apasionaba.*

*Sin embargo, está especialmente dedicada a mi papá porque sé lo orgulloso que estaría de
mí, además ha sido mi angelito desde el cielo.*

A mi mamá porque fue padre y madre y por ese empuje que tiene.

Y por último a mi hermana por siempre creer mí.

AGRADECIMIENTOS

Antes que nada quiero agradecerle a Dios porque he sido una bendecida a lo largo de mi vida. A mi mamá, por sacar adelante esta familia y por apoyarme a lo largo de mi carrera. Mis más sinceros agradecimientos a mi hermana que ha sido mi mejor amiga y mi “guía”; sin el apoyo de ellas, no hubiese podido finalizar esta etapa de mi vida. Especialmente, me gustaría agradecerle a mi tía Duby por su continuo apoyo, no solo en este proceso, sino a lo largo de mi vida.

A mis profesores de la Universidad del Rosario porque aprendí mucho de cada uno de ellos, en especial al General (r) Manuel José Bonnet, quien desde el primer semestre me brindó su apoyo incondicional. Y sobre todo, quiero agradecer a mi director de monografía, Mario Urueña, ya que siempre estuvo dispuesto a colaborar, revisarme, corregirme y soportarme. Por último, si dejé alguien por fuera, lo siento, tengo mala memoria; sin embargo, gracias a cada una de esas personas que me estuvieron acompañando directa o indirectamente a lo largo de este proceso.

¡Gracias a Todos!

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. UCRANIA EN EURASIA	5
POSICIÓN GEOESTRATÉGICA	6
1.1.1. Ubicación Geográfica	7
1.1.2. Recursos Naturales	9
2. ¿DISPUTA POR UCRANIA?	11
2.1. INTERESES HISTÓRICOS	11
2.2. INTERESES POLÍTICOS	15
2.3. INTERESES ECONÓMICOS	19
3. <i>EL GRAN TABLERO MUNDIAL DE BRZEZINSKI APLICADO A EL TRIÁNGULO RUSIA-UCRANIA-UNIÓN EUROPEA</i>	23
3.1. UCRANIA COMO PIVOTE GEOPOLÍTICO	24
3.2. LA UNIÓN EUROPEA Y RUSIA COMO JUGADORES GEOESTRATÉGICOS	27
3.2.1. Rusia	28

3.2.2. Unión Europea	31
3.3. RELACION DE INTERESES ENTRE RUSIA Y LA UNIÓN EUROPEA EN UCRANIA	33
4. CONCLUSIONES	37
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Mapa de Eurasia. “Obama’s nightmare: EuRussia”.

INTRODUCCIÓN

Después de la repartición territorial que trajo consigo el desmantelamiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), surgieron en el continente euroasiático nuevos Estados que contribuyeron directamente al debilitamiento de Rusia como potencia mundial y regional, alterando el nuevo orden mundial. Dentro de esta coyuntura se encuentra Ucrania, un país ex soviético con una ubicación geoestratégica dentro del nuevo mapa.

Ucrania además de su situación geográfica privilegiada posee una serie de elementos geopolíticos, que serán descritos a lo largo de esta investigación, que lo convierte en actor determinante dentro del continente. Por tal motivo, Ucrania se ha convertido en un país núcleo de intereses geopolíticos por parte de Rusia y la Unión Europea.

Así pues, es valedero traer a colación que Rusia tiene como intención mantener buenas relaciones con Ucrania ya que después del colapso de la URSS, el país se encontró altamente afectado y asimismo perdió control y soberanía dentro de Eurasia, poder que puede recuperar por medio de Ucrania. Igualmente, se encuentra la Unión Europea, quien sigue teniendo como prioridad dentro de su agenda, la estabilidad y seguridad del continente, que en la mayoría de ocasiones se ha visto viciada por Europa oriental, si la Unión Europea se hace del control de Ucrania, éste como país de Europa oriental, podría contribuirle con el tema de la estabilidad y seguridad tan anhelada.

Esta monografía intenta responder a la identificación de los intereses geopolíticos de Rusia y la Unión Europea en Ucrania, razón por la cual busca realizar una determinación de los intereses geopolíticos de Rusia y la Unión Europea en Ucrania.

Tomando como base lo anterior, se manifestaron como objetivos específicos: en primer lugar, establecer la posición geográfica de Ucrania frente a las pretensiones de Rusia y la Unión Europea; en segundo lugar, establecer los elementos históricos, económicos y políticos de Ucrania que adquieren un valor geopolítico para Rusia y

la UE; y por último, examinar la convergencia entre los distintos intereses de Rusia y la Unión Europea en Ucrania.

Paralelamente, se puede afirmar que esta monografía es específicamente cualitativa, ya que se encuentra encaminada a analizar y determinar la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la UE.

Teniendo en cuenta que los intereses geopolíticos de Rusia y la Unión Europea en Ucrania son principalmente de tipo geográfico, como el control del territorio, acceso a vías de comunicación (Mar Negro, paso de suministro de gas); y de seguridad (control y estabilidad de la frontera), la categoría analítica que se escogió para efectos de esta monografía es la geopolítica y las variables a tratar son los intereses geopolíticos de Rusia y la Unión Europea en Ucrania.

La elección de la geopolítica como categoría analítica tiene que ver con que la geopolítica como corriente teórica brinda los elementos adecuados para el estudio de la importancia de Ucrania para Rusia y la Unión Europea. Por otro lado, la escogencia de los intereses geopolíticos como variable en esta monografía se debe a que éstos permiten determinar la importancia geoestratégica de Ucrania para ambos actores, por medio de una formulación de prioridades inmediatas por parte de Rusia y la Unión Europea respecto a Ucrania.

Haciendo referencia a los puntos de partida de esta investigación se puede decir que estos se concentran en la necesidad de desmenuzar los intereses geopolíticos. Por tal razón, los puntos de partida de esta monografía se basan en la explicación de los intereses geográficos, históricos, políticos y económicos por parte de Rusia y la Unión Europea en Ucrania.

Es importante hacer la aclaración que, dentro del proyecto de monografía se tenía como un indicador, los intereses de seguridad de la Unión Europea, sin embargo, a lo largo del proceso de investigación se decidió no tomar a los intereses de seguridad como un tema para explicar a fondo, sino que se optó por incluirlos dentro del tema de la convergencia de intereses geopolíticos entre Rusia y la Unión Europea en Ucrania.

Otra aclaración importante a hacer dentro de esta investigación tiene como base la necesidad de diferenciar tres conceptos claves que serán tratados a lo largo de esta monografía. Tales conceptos son: la geografía, la geopolítica y la geoestrategia. En cuanto a la geografía se puede decir que dentro de este trabajo será tomada como la relación que tiene Ucrania respecto a su ubicación dentro del continente Euroasiático y cómo esta ubicación condiciona su situación geoestratégica dentro del continente. Por otro lado, la geopolítica como categoría analítica será entendida como la interpretación de la situación geografía respecto a los distintos intereses de Rusia y la Unión Europea en Ucrania; y por último la geoestrategia será concebida como la manera de llevar a cabo la formulación de las prioridades inmediatas de Rusia y la Unión Europea respecto a Ucrania, tales como la situación geográfica, poder militar económico y político.

El período de tiempo escogido para efectos de esta investigación abarca desde el 2000 hasta el 2008. Se eligió empezar desde el 2000 ya que a partir de este año. Ucrania registró un crecimiento importante del PIB, que aumentó en un 6%, fue la primera vez que el país registró un aumento importante del PIB desde su independencia. Se puede afirmar que dicho crecimiento comenzó en el 2000 gracias a los acercamientos que empezó a tener el país desde 1999 con la Unión Europea, ya que se empezaron a implementar ayudas económicas por parte de la UE hacia Ucrania que se tradujeron en un aumento del PIB. Igualmente ésta productividad económica hace que Rusia y la UE vean a Ucrania como un país próspero. Por otro lado, dentro de este período ocurrieron varios hechos dentro del país, tales como la Revolución Naranja (2004), la candidatura de Ucrania para formar parte de la OTAN, y las tensiones en torno al tema del suministro y paso de gas (que tuvo un punto crítico en el 2004, 2005 y 2008), entre otros, que permiten un marco de referencia temporal adecuado para el análisis geopolítico que se busca alcanzar.

La importancia de esta monografía radica en la conclusión que llegará la misma, ya que ofrecerá una perspectiva geopolítica de Ucrania y asimismo puede ser útil para entender la situación geopolítica del país y su papel dentro del continente.

De igual forma brindará una perspectiva geoestratégica que tendrá como base los diferentes campos de acción de Rusia y la Unión Europea en Ucrania.

Con el objetivo de poder dar una respuesta concisa a la cuestión de la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea, esta monografía se encontrará basada en la teoría geopolítica de Zbigniew Brzezinski, ya que ésta ofrece conceptos geopolíticos claros y concisos que contribuyen como soporte al análisis de esta investigación.

Es así como el primer capítulo de esta monografía constará en la descripción y análisis de la situación geográfica de Ucrania en el continente euroasiático. El segundo capítulo expondrá los distintos intereses históricos, políticos y económicos que tienen tanto Rusia y la Unión Europea en Ucrania. Y finalmente, el tercer capítulo intentará explicar la relación de intereses entre la Unión Europea y Rusia en Ucrania.

1. UCRANIA EN EURASIA

Para poder determinar la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea, es necesario establecer la posición geográfica de Ucrania dentro del continente euroasiático. Sin embargo, en este punto también surge la importancia de complementar y entender la grandeza del continente euroasiático como *tablero mundial*.

Con la finalidad de demostrar lo mencionado anteriormente, es necesario hacer una remisión a la teoría sobre la cual se basa esta investigación, la Geopolítica Tradicional de Zbigniew Brzezinski. Quien en su libro *El gran tablero mundial*, hace referencia al continente euroasiático como el tablero donde se juega y jugará el ajedrez político mundial. Asimismo afirma que Eurasia como continente unificado, es el eje geopolítico mundial:

Eurasia es el mayor continente del planeta y su eje geopolítico. La potencia que domine Eurasia podrá controlar dos de las tres regiones del mundo más avanzadas y económicamente más productivas. (...) Alrededor del 75% de la población mundial vive en Eurasia y la mayor parte de la riqueza material se concentra también en ella, tanto en sus empresas como en su subsuelo. Eurasia es responsable de alrededor del 60% del PNB del mundo y de alrededor de las tres cuartas partes de los recursos energéticos conocidos.¹

Dentro de ese contexto se encuentra Ucrania, un país de Europa oriental que gracias a su ubicación geográfica y su riqueza agrícola y mineral, cuenta con una posición geoestratégica dentro del continente euroasiático. Ucrania como país posee características que lo convierten en núcleo de intereses geopolíticos para grandes potencias, como es el caso de la Unión Europea (UE) y Rusia.

En otro capítulo de este trabajo se explicará más a fondo la situación geopolítica de Ucrania dentro del continente Euroasiático², ya que este primer capítulo solo busca determinar y establecer la posición geográfica de Ucrania dentro del continente con la intención de analizar más adelante las pretensiones de Rusia y la UE en el país.

Por tal motivo este capítulo constará con el establecimiento de la posición geoestratégica de Ucrania, la cual se basará en determinar y describir la ubicación

¹ Ver Brzezinski, Zbigniew. *El gran tablero mundial*, 1997. pp. 39-40.

² Ucrania es considerado como un pivote Geopolítico dentro del continente.

geográfica del país dentro del continente y de la misma manera se buscará contrarrestar dicha ubicación con los intereses geopolíticos de Rusia y de la UE; igualmente se buscará realizar un análisis de la importancia de los recursos naturales provenientes del subsuelo donde se asienta el país, para poder resaltar la relevancia de la fertilidad y riqueza en recursos naturales que cuenta el país con la finalidad de poder examinar como esto puede ser de interés para la UE y Rusia.

1.1. POSICIÓN GEOESTRATÉGICA

Ucrania es un país que posee una ubicación geoestratégica privilegiada (ver anexo 1). Se encuentra entre dos grandes potencias, no solo euroasiáticas sino también mundiales. Se puede considerar a Ucrania como un país de vía de paso entre la UE y Rusia lo que aumenta su posición geoestratégica, debido a ser considerado como país conector entre Rusia y la UE.

Para poder estudiar a fondo la posición geoestratégica de Ucrania dentro del continente euroasiático es necesario analizar el concepto de geoestrategia. En tal sentido se va a empezar a indagar con base a la concepción de geoestrategia que brinda Brzezinski en su libro *El gran tablero mundial*. El autor en su libro define a la geoestrategia como “la gestión estratégica de los intereses geopolíticos”³.

Siguiendo la misma línea de análisis, para poder entender el concepto de geoestrategia es relevante traer a colación la definición de los intereses geopolíticos. En su libro, Brzezinski da a entender que éstos se encuentran altamente determinados por la importancia geoestratégica, en este sentido, los intereses geopolíticos vitales se pueden determinar por medio de la formulación de prioridades inmediatas de un Estado respecto a otro, tales como la situación geográfica, el poder militar, económico y político.⁴

³ Ver Brzezinski. *El gran tablero mundial*. pp. 11-12.

⁴ Comparar Brzezinski. *El gran tablero mundial*. pp. 45-48.

Gracias a la información mencionada arriba se puede afirmar que la posición geoestratégica de Ucrania no solo depende de su ubicación geográfica⁵ dentro del continente euroasiático, sino que también se encuentra condicionada por la amplia gama de intereses geopolíticos que dicha ubicación trae consigo. Intereses que son determinados, en este caso específico por dos actores relevantes como lo son la UE y Rusia.

Por esto, para poder entender la posición geoestratégica de Ucrania es primordial deducir cuáles son los intereses geopolíticos de Rusia y la UE en el país, y es vital analizar por qué estos dos actores consideran a Ucrania como un país relevante dentro de sus respectivas agendas.

Los intereses geopolíticos de ambos actores están enmarcados dentro de los distintos intereses históricos, políticos, económicos y de seguridad que poseen tanto Rusia como la UE en Ucrania. No obstante, en el segundo capítulo de ésta investigación tratará cada uno de esos intereses por separado, y los explicará más a fondo.

A pesar de lo mencionado anteriormente, y para no salirse de la lógica que se ha trabajado, existe la necesidad de establecer la posición geoestratégica de Ucrania que se encuentra determinada por la su posición geográfica y sus riquezas naturales.

1.1.1. Ubicación Geográfica. Ucrania es un país de Europa del este, el segundo más grande después de Rusia. Posee una superficie de 603.700 km², se encuentra en el puesto 43 en tamaño y en el puesto 25 de población en el mundo. Comparte frontera con Rusia, Bielorrusia, Polonia, Moldavia, Rumania, Eslovaquia y Hungría.⁶

Respecto a su ubicación geográfica también se puede decir que: “Ucrania abarca 307.000 km² de este a oeste y 1.000 km² de norte a sur. La península de Crimea es el punto saliente del sur en el Mar negro (...) Aproximadamente dos

⁵ Ubicación geográfica que también es considerada como geoestratégica dentro de Eurasia.

⁶ Comparar Walden Publishing Ltd. “Ukraine’s Profile”, 2006. p 400. Documento Electrónico.

tercios del país está cubierto por una tercera capa de suelo rico en humus, convirtiéndola en una de las regiones más fértiles del mundo”⁷.

Las peculiaridades de la ubicación fisiográfica, la entrada de la radiación solar, la circulación atmosférica y la superficie subyacente determinan una gran diversidad geográfica y climática en Ucrania.⁸

Otro aspecto relevante dentro del tema geográfico es el acceso que posee Ucrania al Mar Negro. Una de las grandes pérdidas de Rusia ante la independencia de Ucrania después de la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), es la salida al Mar Negro. “La independencia de Ucrania privó también a Rusia de su posición dominante en Mar Negro, en el que Odesa había sido la principal puerta de acceso para Rusia al comercio con el Mediterráneo y con el mundo situado más allá de él”⁹.

De tal forma, es aceptable ratificar que las pretensiones geopolíticas de Rusia hacia Ucrania están en cierto modo determinadas a la ubicación geográfica del país ya que geográficamente, Ucrania puede suministrarle a Rusia una serie de privilegios geográficos:

Si Moscú vuelve a hacerse con el control de Ucrania, con sus 52 millones de habitantes y sus importantes recursos, además del acceso al Mar Negro, Rusia volverá a contar automáticamente con los suficientes recursos como para convertirse en un poderoso Estado imperial, por encima de Europa y Asia. La pérdida de independencia de Ucrania tendría consecuencias inmediatas para Europa Central, al transformar a Polonia en el pivote geopolítico de la frontera oriental de una Europa unida.¹⁰

Para concluir el análisis sobre la ubicación geográfica de Ucrania dentro de Eurasia y haciendo referencia a las pretensiones de Rusia y la UE dentro del país, se puede afirmar que Rusia posee intereses geográficos más arraigados dentro de Ucrania que la UE, ya que para Rusia, geopolíticamente hablando, el control territorial de Ucrania se traduciría en un aumento significativo de su poder en la región.

⁷ Ver Walden Publishing Ltd. “Ukraine’s Profile”, p 400. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁸ Comparar National Atlas of Ukraine. “Climatic Conditions and Resources”, 2008. Documento Electrónico.

⁹ Ver Brzezinski. *El gran tablero mundial*. p. 99.

¹⁰ Ver Brzezinski. *El gran tablero mundial*. p. 54.

Mientras que, a pesar del valor agregado¹¹ que Ucrania le traería a la UE con su adhesión, el interés geográfico que tiene ésta sobre Ucrania se encuentra condicionado por el hecho de su ubicación dentro de la zona de Europa oriental, ya que Ucrania puede ser considerado como esencial para la UE en términos de seguridad y estabilidad del continente.

1.1.2. Recursos Naturales. El territorio de Ucrania se caracteriza por la diversidad de estructuras geológicas, cuya composición es reflejo y consecuencia de la evolución de la historia geológica. Dicha diversidad geológica ha permitido la definición y formación de diferentes clases de recursos minerales. Ucrania tiene una rica profusión de recursos minerales y hace parte de los países con mayor abundancia de recursos minerales. Las materias primas más importantes del país son el hierro, manganeso, uranio, titánica y circonio, carbón, gas, petróleo y condensado, caolín, grafito, materiales no metálicos en bruto para la metalurgia, piedras y agua mineral.¹²

Ucrania posee considerables reservas de petróleo y de gas natural, cuenta con aproximadamente 360 depósitos de petróleo, gas y condensado. Es líder en Europa en el tema de materiales ornamentales (grabos, mármoles, cuarcitas), del mismo modo es líder mundial en lo que respecta a la variedad y oferta de aguas minerales, tiene recursos estimados de agua potable de 57,4 millones de m³ por día.¹³ Es así como se puede atestiguar que Ucrania posee una amplia gama de recursos naturales y minerales que lo convierten en potencia mineral y de materias primas en Eurasia.

De tal manera que es aquí donde radica su importancia, en la posesión de recursos naturales dentro del continente euroasiático ya que su riqueza mineral se convierte en atractivo para ambos actores. Tanto Rusia como la UE pueden maximizar su potencial energético y mineral por medio del control territorial de Ucrania. La UE se convertiría en potencia mineral mundial al igual que Rusia. Dentro de este contexto, se puede afirmar que tanto Rusia como la UE poseen altos intereses geopolíticos dentro de Ucrania que provienen de la posición geoestratégica de

¹¹ En este punto sólo se hace referencia al valor agregado, en términos geográficos.

¹² Comparar National Atlas of Ukraine. "Mineral Resources". Documento Electrónico.

¹³ Comparar National Atlas of Ukraine. "Mineral Resources". Documento Electrónico.

Ucrania dentro del continente, que le permite contar con una riqueza mineral y energética, que eventualmente se convierte en atractivo para ambos actores.

2. ¿DISPUTA POR UCRANIA?

Esta investigación busca determinar la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea (UE). No obstante, para poder establecer dicha importancia es necesario hacer un análisis crítico de los diferentes intereses geopolíticos que tienen Rusia y la UE en Ucrania. Para demostrar lo anterior, resulta esencial establecer cuáles son los elementos históricos, económicos y políticos que posee Ucrania y que adquieren un valor geopolítico para Rusia y la UE.

En el capítulo anterior se demostró que ambos actores tienen intereses geoestratégicos y geográficos dentro de Ucrania, ya sea el acceso a vías de comunicación (interés ruso, Mar Negro) o el acceso a recursos minerales y energéticos de Ucrania (interés de la UE y de Rusia).

Cualquiera que sean los intereses que posean Rusia o la UE en Ucrania cambian dependiendo desde la perspectiva que sean vistas. Por ejemplo, la conducta de la UE hacia Ucrania se encuentra un poco más ligada al tema de seguridad en el continente euroasiático¹⁴; mientras que para Rusia se encuentra más cercano a la maximización de poder y al control territorial.

2.1. INTERESES HISTÓRICOS

Ucrania posee una cercanía cultural y étnica tanto con Rusia como con la UE, por tal motivo es necesario ver cómo este lazo histórico y cultural puede encaminar y direccionar los intereses rusos y europeos, asimismo dicho análisis servirá para entender cómo lo anterior puede influenciar la forma de actuar tanto de Ucrania, como de Rusia y de la UE.

La historia de la creación de Rusia se encuentra estrechamente ligada al momento histórico de la *Rus de Kiev*, el cual argumenta que el imperio ruso tuvo sus primeros inicios en la capital ucraniana. Lo cual demuestra que los lazos históricos

¹⁴ Considerando la historia, la región de Europa Oriental ha sido en su gran mayoría el talón de Aquiles dentro del tema de seguridad en el continente europeo.

entre Moscú y Kiev son más fuertes de lo que parece e igualmente demuestra que la cultura rusa se encuentra más condicionada a la ucraniana que al contrario. Al respecto cabe mencionar lo siguiente:

Aunque ha tenido sus críticas, la Rusia de Kiev (más exactamente la *Rus de Kiev*) ha sido generalmente presentada como el brillante y glorioso período inicial de la historia rusa. De un confuso y en gran parte de un desconocido pasado, surgió de repente un nuevo Estado histórico, que se extendió desde los Cárpatos hasta los Urales y desde el Báltico hasta las cercanías del Mar Negro. (...) Este Estado fue gobernado originalmente por príncipes de origen al parecer escandinavos que, según la “Crónica de Néstor”, la primera fuente del siglo XII de la antigua historia rusa, en el 862 a.c. fueron a gobernar Novgorod y sus alrededores, hasta que en el 882 ocuparon Kiev.¹⁵

Ucrania hizo parte de Rusia desde 1650 como una alternativa ante la invasión de los polacos. A pesar de que algunos territorios de Ucrania fueron anexados a Polonia, a finales del Siglo XVII todo el territorio ucraniano formaba parte de Rusia. Después de largos años de disputa territorial, en 1991 bajo la presión de partidos de oposición, el gobierno se movió gradualmente hacia la independencia; el poder político se transfirió de la URSS hacia autoridades nacionales ucranianas en Kiev. Se llamó a consulta por referendo, en donde la mayoría votó por la independencia, razón por la cual el país fue rápidamente reconocido a nivel internacional.¹⁶

Otro problema que acarrea Ucrania es el caso de las *dos Ucránias*, Ucrania se encuentra dividida en dos: Ucrania oriental, que comparte más cercanía con Rusia y Ucrania occidental, que se encuentra más cercana a Europa. Sin embargo, el principal problema de las *dos Ucránias* no radica en factores culturales, sino que radica en el hecho de hasta qué punto puede haber armonía en el país y hasta qué punto puede llegar a ser efectiva una democratización. Incluso en la Ucrania de la URSS se evidenció dicha separación, durante la Segunda Guerra Mundial, Ucrania del occidente luchó contra los nazis y el ejército soviético, mientras que los del oriente lucharon contra los nazis, de la mano del ejército ruso.¹⁷

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente, se puede decir que para nadie es un secreto que históricamente, Ucrania posee más cercanía con Rusia que

¹⁵ Ver, Riasanovsky, Nicholas. “Kievan Russia”. En *Russian identities: a historical survey*, 2005. p 18. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁶ Comparar Walden Publishing Ltd. “Ukraine’s Profile”, p 396. Documento Electrónico.

¹⁷ Comparar Zhurzhenko, Tatiana. “The myth of two Ukraines”, 2002. Documento Electrónico.

con la UE. Lo anterior puede ser por el hecho de que Ucrania es un país ex soviético o porque ambos países comparten una cultura e historia común. Dichos componentes históricos y culturales marcan una diferencia en Ucrania que se basa en la innegable influencia que posee Rusia dentro del país.

La estrategia de la Federación Rusa encaminada a garantizar el papel de liderazgo en los países ex-soviéticos presupuso la preservación de esa región como una entidad cultural única. Esto requirió del mantenimiento de la cultura rusa en las esferas públicas y sociales, su omnipresencia en los medios de comunicación de los recientes estados independientes, una cercana cooperación con los ruso-hablantes de varios países, y la introducción del ruso como el idioma oficial de cada país ex-soviético.¹⁸

Siguiendo esta misma línea de análisis es valedero traer a colación que Rusia, por medio del apoyo a Viktor Yanukovich¹⁹ un político de la región ruso parlante de Ucrania, Donetsk, buscaba asegurar que Ucrania iba a seguir estando en su mismo espacio cultural.²⁰

Lo mencionado arriba deja ver de manera clara la relevancia de la cercanía cultural rusa dentro de su liderazgo en la región, asimismo muestra cómo Rusia utilizó estos factores étnicos y culturales para aumentar su influencia en la zona. Siguiendo la misma lógica planteada se puede traer a colación lo siguiente:

Es probable que si la política exterior de Rusia en relación al tema del idioma en Ucrania se mantiene sin cambios, el potencial de conflicto entre la interacción de fuerzas pro-rusas y el proyecto nacionalista ucraniano aumentará. (...) Con el fin de diseñar medidas específicas para separar las dimensiones políticas y culturales del triángulo Rusia-Ucrania-UE, es necesario centrarse en la cuestión de si la política interior y exterior de Rusia representan algo completamente ajeno a la civilización europea y también analizar si el papel de liderazgo de Moscú en el espacio de países ex-soviéticos representa una amenaza para la trayectoria europea de Ucrania y de hecho para los valores europeos en general.²¹

Así como se estudió la cercanía histórica y cultural de Ucrania con Rusia, es necesario establecer dicha conexión con la UE. En este tema particular se puede decir que la concepción de cercanía cultural de Ucrania con los países miembros de la UE

¹⁸ Ver Samokhvalov, Vsevolod. "Relations in the Russia-Ukraine-EU triangle: 'zero-sum game' or not?", 2007. p 27. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁹ Fue Primer Ministro de Ucrania en el 2000 hasta el 2004 y del 2006 al 2007. Principal contrincante de Viktor Yushchenko en las elecciones presidenciales de 2004. Las cuales ganó gracias a un fraude electoral, lo anterior fue el gran detonante de la Revolución Naranja de 2004, lo cual condujo a la reasignación de nuevas elecciones que dejaron como presidente a Viktor Yushchenko.

²⁰ Comparar Samokhvalov. "Relations in the Russia-Ukraine-EU triangle: 'zero-sum game' or not?", p 27. Documento Electrónico.

²¹ Ver Samokhvalov. "Relations in the Russia-Ukraine-EU triangle: 'zero-sum game' or not?", p 29. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

se basa, además de la cercanía de Ucrania occidental con Europa, en la adhesión de un conjunto específico de normas y valores europeos, la incertidumbre de hasta qué punto pueden Rusia y Ucrania considerarse como países europeos ha recibido una gran atención en los últimos tiempos.²²

Ahora bien, es relevante traer a colación que la cercanía cultural entre Ucrania y la UE no se limita solo a estos dos actores, sino que esta situación se vive dentro de un triángulo donde entra Rusia a jugar una parte primordial de la situación. Es difícil romper el esquema que se ha venido forjando a nivel mundial: Ucrania y Rusia, además de su pasado, comparten un lazo cultural irrompible; paradigma que no permite la creencia en que Ucrania puede adoptar las normas y valores europeos fácilmente.

Los valores profesados por la UE se basan en la democracia, la tolerancia, los derechos humanos y en las libertades civiles. Un estudio detallado de los valores europeos demostró que las actitudes de los rusos y ucranianos hacia los principales valores europeos coinciden, con mínimas desviaciones con el promedio de ciudadanos europeos. Pese a esto, la gran diferencia no está en la correcta adopción de los valores europeos *per se*, sino en la adecuada protección de estos valores por parte de instituciones públicas y privadas que no cumplen con la mencionada función.²³

Lo expuesto anteriormente demostró que tanto Rusia como la UE no tienen los mismos intereses históricos dentro de Ucrania, ambos enmarcados en un contexto socio-cultural. En una esquina se encuentra Rusia, quien quiere por medio de una proximidad cultural y lingüística seguir reafirmando su liderazgo ideológico en Ucrania; y en la otra esquina se encuentra la UE, quien busca por medio de la adopción ucraniana de ciertas normas y valores europeos, lograr un mayor

²² Comparar Samokhvalov. "Relations in the Russia-Ukraine-EU triangle: 'zero-sum game' or not?", p 27. Documento Electrónico.

²³ Comparar Samokhvalov. "Relations in the Russia-Ukraine-EU triangle: 'zero-sum game' or not?", p 29. Documento Electrónico.

acercamiento cultural e ideológico con Europa Occidental y sus conductas, normas y valores.

Dentro de esta trama se encuentra Ucrania, un país que no puede negar su proximidad histórica, cultural, étnica y social con Rusia y que tampoco puede negar su interés de acercamiento con la UE. Sin embargo, se puede decir que para que Ucrania se acerque más a la UE debe alejarse más de Rusia y viceversa. Motivo por el cual el triángulo Rusia-Ucrania-UE es más complejo de lo que parece. No obstante, cabe aclarar que la decisión final, siempre la tendrá Ucrania ya que es quien puede decidir si aceptar el “coqueteo lingüístico” ruso o aceptar la adhesión de normas y valores europeos a su vida cotidiana, lo cual traería consigo una serie de reformas internas dentro del país.

2.2. INTERESES POLÍTICOS

Dentro del análisis de los intereses políticos de Rusia y la UE dentro de Ucrania, es primordial explicar qué componentes políticos de Ucrania atraen a ambos actores (ya sea cercanía o distanciamiento político), así como también es fundamental entender la cuestión política de Ucrania dentro del período 2000-2008 con la finalidad de hacer un análisis sobre su direccionamiento político, para poder determinar si las cuestiones políticas en Ucrania han sido o no un detonante dentro de su importancia geopolítica para Rusia y la UE.

El episodio más importante dentro de la historia política reciente de Ucrania fue la Revolución Naranja que tuvo lugar en el país en otoño del 2004 en vísperas de las elecciones presidenciales, las cual dieron como ganador a Viktor Yanukovich ante Viktor Yushchenko. Sin embargo, estas elecciones estuvieron viciadas y el triunfo de Yanukovich no fue legítimo, después de presiones por parte de la oposición y del pueblo ucraniano, las elecciones se repitieron y dieron como ganador a Yushchenko.

El nuevo gobierno *naranja* prometió reformas radicales en Ucrania, tales como la consolidación de un Estado democrático con una economía de mercado, invocando valores democráticos, incluyendo el Estado de Derecho y la sociedad civil.

A pesar de esfuerzos del gabinete por cumplir dicha promesa, para las elecciones parlamentarias del 2006 no se cumplió lo prometido, lo cual conllevó al nombramiento de Yanukovich como Primer Ministro de Ucrania.²⁴

Se puede decir que esta continua lucha de poder entre Yanukovich y Yushchenko, tenía también una connotación de intereses políticos sobre Ucrania por parte de Rusia y la UE. Por una parte se encuentra Rusia que como ya se mencionó anteriormente, apoyaba la candidatura de Yanukovich; Rusia se encontraba de acuerdo con dicha candidatura ya que Yanukovich siempre hizo profesó una cercanía política y cultural con Rusia, por tal razón, para nadie era un secreto que Rusia apoyara la candidatura de Yanukovich. El gobierno ruso tenía claro que con Yanukovich como presidente de Ucrania tendría más influencia dentro del territorio.

Por otra parte se encontraba la UE, que a diferencia de Rusia demostraba interés por la candidatura de Yushchenko, quien continuamente manifestó su inclinación pro-europea.²⁵ Una de las grandes preocupaciones de la UE en términos de seguridad es la inestabilidad de la zona donde se encuentran los países ex soviéticos, y es así como la UE sabía que con Yushchenko como presidente de Ucrania podría garantizar una mayor estabilidad en la zona.

Lo expuesto anteriormente demostró que tanto Rusia como la UE tienen grandes intereses políticos dentro de Ucrania, sin embargo, cada uno los encamina a su conveniencia; de la misma manera, cada uno de estos actores intentan influir de manera indirecta en esferas políticas de Ucrania con el fin de cumplir sus objetivos políticos.

Después de una serie de crisis internas en Ucrania entre el período de 2006-2007²⁶, surge un gran cuestionamiento en el país: ¿pudo la Revolución Naranja ser el gran detonante de la democracia en Ucrania? o simplemente ¿es el primer paso que

²⁴ Comparar Wolowski, Pawel. "Ukrainian politics after the Orange Revolution – How far from democratic consolidation?". En *Ukraine: Quo Vadis?*, 2008. p 25. Documento Electrónico.

²⁵ Comparar Gatev, Ivaylo. "The EU's neighbourhood policy towards Ukraine", 2004. Documento Electrónico.

²⁶ Crisis política debido a la coexistencia de un presidente *naranja* (Yushchenko) y un Primer Ministro *azul* (Yanukovich), esta situación se mejoró cuando Yulia Tymoshenko ocupó de nuevo el cargo de Primer Ministro en diciembre de 2007 (había sido Primer Ministro en el 2004 cuando Yushchenko fue elegido presidente de Ucrania).

debe tomar el país para la lograr una consolidación democrática? Este gran interrogante entra como punto importante en las relaciones políticas entre Ucrania y la UE, ya que para la UE la consolidación de la democracia y el Estado de Derecho es un factor fundamental dentro de las discusiones internas, así como también uno de los requisitos para formar parte de la misma.

En contraste a lo anterior, es necesario hacerse otro interrogante: ¿hasta qué punto se encuentra la UE interesada en el proceso de democratización ucraniano? por tal motivo es necesario preguntarse qué es lo que quiere la UE con Ucrania, o sencillamente está utilizando la democratización del país para su propio beneficio y no para el de la misma nación.

Tomado como base el anterior argumento, se puede afirmar que dentro de ese contexto se encuentra la Política Europea de Vecindad, la cual refleja el deseo de la UE de proyectar *su poder normativo* en la región, pero sin incurrir en altos costos ni comprometerse directamente.²⁷ Lo anterior, dejaría en duda el verdadero interés de ayuda de la UE, ya que si su objetivo es una ayuda mutua por qué Ucrania sí debe modificar sus normas y por qué la UE busca retransmitir su *poder normativo* sin tomar compromisos.

La UE puso esta política en marcha en el 2004 con el principal objetivo de promover la estabilidad y prosperidad del continente, mediante el fomento de reformas políticas y económicas de sus vecinos. Si hubiese una ampliación de la UE, esta podría exportar su *orden normativo* a los países que se encuentran afuera de sus fronteras. El principal instrumento de la Política Europea de Vecindad es un Plan de Acción de común acuerdo, que consiste en una extensa lista de objetivos que los países socios deben cumplir con el fin de beneficiarse gracias a un acercamiento más estrecho con la UE.²⁸

El Plan de Acción de Ucrania-Unión Europea constaba de: “diálogo y reforma política; reforma económica y social; reformas comerciales, de mercado y de

²⁷ Comparar Wolczuk, Kataryna. “Ukraine and its relations with the EU in the context of the European Neighbourhood Policy”. En *Ukraine: Quo Vadis?*, 2008. pp 99 - 100. Documento Electrónico.

²⁸ Comparar Wolczuk. “Ukraine and its relations with the EU in the context of the European Neighbourhood Policy”, p 100. Documento Electrónico.

regulación; cooperación en justicia y asuntos del interior; transporte, energía y medio ambiente; y promover el contacto entre personas”²⁹.

Respecto al interés político de Ucrania en la UE se puede decir que:

El lanzamiento de la Política Europea de Vecindad coincidió con la Revolución Naranja en Ucrania. Esta coyuntura de eventos se ha convertido en un cambio fundamental en la política exterior de Ucrania hacia la UE. Hasta el 2004 las relaciones con la UE eran en gran medida percibidas como dominio único de la política exterior y eran considerados como de poca relevancia para la formulación de política interna. Sin embargo, desde el 2005, la integración europea se ha convertido en Ucrania como una cuestión importante dentro del proceso de toma de decisiones en la política interna del país.³⁰

Lo anterior demuestra claramente la intención que posee el gobierno de Ucrania de un mayor acercamiento con la UE. Después de generar una alianza estratégica con Ucrania y de la instauración del Plan de Acción Unión Europea-Ucrania, que constaba básicamente en un apoyo europeo en cuestiones ucranianas relacionadas con el establecimiento de una democracia abierta y estable en el país, cooperación en materia de seguridad dentro del continente europeo y aumento de la cooperación económica, política y cultural entre los dos.³¹ Ucrania ha generado un cambio significativo en cuanto al aumento de la cooperación en ámbitos políticos, culturales³² y de seguridad con la UE. No obstante, la principal preocupación europea y su mayor interés político sobre Ucrania es la consolidación de una democracia sólida y estable, así como también la instauración del Estado de Derecho en el país, y este punto todavía no se encuentra del todo consolidado en Ucrania.

Retomando los intereses políticos de Rusia en Ucrania. Al respecto se puede mencionar que:

Antes del 2005, el enfoque de Ucrania hacia las relaciones con Rusia estaba determinado por una política de múltiples-vectores, instaurada por el gobierno ucraniano, esa política se desarrolló en un contexto regional muy distinto al de hoy: la Unión Europea apenas había comenzado a desarrollar una política independiente hacia los países ex soviéticos. (...) Rusia se encontraba sumergida en crisis políticas y económicas, que obligaron a los

²⁹ Ver Wolczuk. “Ukraine and its relations with the EU in the context of the European Neighbourhood Policy”, p 101. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

³⁰ Ver Wolczuk. “Ukraine and its relations with the EU in the context of the European Neighbourhood Policy”, p 87. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

³¹ Comparar, Zagorski, Andrei. “Policies towards Russia, Ukraine, Moldova and Belarus”. En *European Union Foreign and Security Policy – Towards a Neighbourhood Strategy*, 2003. p. 86.

³² Adherencia de valores y normas europeos, mencionados en los intereses históricos.

estrategas rusos a concentrarse en asuntos internos y les impidió seguir con una política más firme en la naciente Comunidad de Estados Independientes (CEI).³³

Sin embargo, al mismo tiempo Kiev estaba llevando a cabo una fuerte política de retornar hacia Europa, con el objetivo de lograr un mayor acercamiento con las principales instituciones políticas europeas y convertirse en miembro de la Comunidad Política y Económica Europea. De la misma manera, la evolución regional de los últimos años³⁴ también ha contribuido al cambio de la situación de Ucrania, mientras que sistemáticamente, Rusia se ha convertido mucho más sensible al tema concerniente con la influencia de la OTAN y la UE sobre Ucrania y en el espacio post-soviético en general.³⁵

De esta forma es valedero asegurar que los intereses políticos rusos sobre Ucrania se encuentran altamente condicionados por el deseo de Rusia de mantenimiento de poder en la zona. Rusia es el gran coloso de Europa Oriental y en gran medida logra influenciar a los países de la zona, no obstante, en los últimos años tanto la UE como Estados Unidos (con la OTAN) han empezado a tomar un rol importante dentro de estos países ex soviéticos, rol que no es del todo bien visto por parte de Rusia y en tal sentido, el control político de Ucrania es necesario para Rusia, ya que le garantizaría un mayor dominio geopolítico en la zona, así como también una mayor influencia dentro de todos los países de la Comunidad de Estados Independientes.

2.3. INTERESES ECONÓMICOS

Es necesario estudiar, analizar e identificar los diferentes beneficios económicos que podrían tener tanto Rusia como la Unión Europea, gracias al control económico de Ucrania. Lo anterior para poder determinar la importancia económica de Ucrania no solo para la región de Europa del este sino también para Europa occidental. Para

³³ Comparar Fischer, Sabine. "Ukraine as a regional actor". En Ukraine: Quo Vadis?, 2008. pp 132-133. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

³⁴ Crecimiento de la OTAN y de la Unión Europea.

³⁵ Comparar Fischer. "Ukraine as a regional actor", p 133. Documento Electrónico.

entender cuáles serían los beneficios económicos de Rusia y la UE en Ucrania es necesario analizar primero cuál es la posición de cada uno de ellos en la economía mundial y cómo esas posiciones han chocado entre sí a lo largo de la historia.

De esta manera, resulta primordial entender las relaciones económicas entre Rusia y la UE. Rusia en los 90 experimentó una dolorosa experiencia económica, debido a una cadena de reformas económicas liberales que se realizaron de manera abrupta, reformas que estuvieron influenciadas por la UE, quien insistía en que Rusia debía abrirse a los mercados europeos. Muchos académicos rusos han enfatizado que la UE ha tenido éxito en las negociaciones económicas con Rusia, ya que se ha basado en la protección de industrias europeas y en una economía de mercado, que de una u otra manera ha dejado como perdedor a Rusia.³⁶

Con relación a lo mencionado anteriormente, Rusia ha optado por un modo de interacción mercantilista en el campo económico internacional. En tal sentido, Rusia pretende que Ucrania sea su aliado o su rival en la lucha económica con los mercados europeos que se encuentran monopolizados por corporaciones multinacionales. Pero es valioso aclarar que en este escenario, Ucrania se encuentra en un proceso de acercamiento a la UE y no estaría dispuesto a ser un aliado económico ruso. A pesar de que Ucrania está buscando un acercamiento con la UE, se puede decir que el país no ha logrado transformar su economía a una economía de mercado y tampoco ha hecho lo suficiente para abrirse a los mercados internacionales.³⁷

El hecho que Ucrania no se haya abierto a los mercados internacionales ni haya transformado significativamente su economía es algo que repercute en sus relaciones con la UE. Cabe aclarar que la UE en conjunto es el bloque económico más grande del mundo y en tal sentido los beneficios económicos que le brindará a Ucrania no serán tan significativos en proporción a los que ya tiene, es así como se

³⁶ Comparar Samokhvalov. "Relations in the Russia-Ukraine-EU triangle: 'zero-sum game' or not?", p 13. Documento Electrónico.

³⁷ Comparar Samokhvalov. "Relations in the Russia-Ukraine-EU triangle: 'zero-sum game' or not?", p 13. Documento Electrónico.

puede afirmar que quien obtendrá mayores beneficios económicos será Ucrania si llegase a formar parte de la UE, no al revés.

Retomando las relaciones económicas entre Rusia y Ucrania se puede traer a colación lo siguiente:

Ucrania y Rusia están altamente interconectadas cuando se trata de sus sectores de gas. Después de Rusia, Ucrania es el segundo más grande consumidor de gas en la zona de la Comunidad de Estados Independientes, y tiene una de las menores economías de eficiencia energética en Europa. Importa más de dos tercios del gas que necesita (...), todo proviene por medio de Rusia. Al mismo tiempo, Ucrania es la más importante vía de tránsito de gas de Rusia hacia la Unión Europea. Las tuberías de gas que pasan a través de Ucrania, suministran al centro, occidente y sur de Europa.³⁸

Pese a la mutua interdependencia económica que poseen Rusia y Ucrania en torno al tema del gas, éste ha sido el principal inconveniente de recientes disputas y crisis económicas entre los dos países³⁹. Rusia acusa a Ucrania que no ha pagado sus deudas de gas a tiempo, a pesar de que Ucrania paga más económico el gas que la mayoría de países de la CEI; mientras que Ucrania acusa a Rusia de utilizar el gas como detonante político e instrumento de influencia dentro de las esferas políticas de Ucrania.⁴⁰

Desde comienzos del 2008 las tensiones entre Rusia y Ucrania respecto al tema del gas aumentaron significativamente, se iniciaron una serie de discusiones para intentar solucionar el problema, sin embargo, no llegaron a ningún acuerdo, trayendo consigo una reducción por parte de Rusia del suministro de gas a Ucrania, que duró por varios días.⁴¹

Por último y manera de conclusión del capítulo en torno al tema del gas, es valedero afirmar que esta disputa no solo afecta a Ucrania y a Rusia, sino que también afecta directamente a la UE (siendo Ucrania la principal vía de suministro de gas). Por tal razón se puede decir que los beneficios económicos tanto de Rusia como de la UE derivados del control económico de Ucrania, se encuentran condicionados

³⁸ Ver Loskot-Strachota, Agata. "The complexity of Russian-Ukrainian energy relations", 2009. p 1. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

³⁹ La crisis de gas entre los dos países tuvo un punto crítico en el 2006.

⁴⁰ Comparar Loskot-Strachota. "The complexity of Russian-Ukrainian energy relations", p 3. Documento Electrónico.

⁴¹ Comparar Loskot-Strachota. "The complexity of Russian-Ukrainian energy relations", p 3. Documento Electrónico.

por el suministro del gas hacia el continente europeo. Lo anterior convierte a Ucrania como una ficha clave dentro del continente euroasiático.

Ahora bien, haciendo referencia a los intereses económicos de la UE en Ucrania, es necesario remitirse al Plan de Acción UE-Ucrania, mencionado anteriormente en los intereses políticos. Analizando el objetivo del Plan de Acción de la UE, promover la estabilidad y prosperidad del continente mediante el fomento de reformas políticas y económicas de sus vecinos, se da por entendido que los que deben realizar las reformas son los países vecinos, más no la UE.

Siguiendo esta misma línea de análisis, también es valedero traer a colación que dos de los puntos claves en torno al Plan de Acción se basa en las reformas económicas y comerciales, y otro en las reformas de regulación comercial. En tal sentido se puede afirmar que de nuevo quien debe hacer las reformas en cuanto a la economía es Ucrania.

De la misma manera es valedero mencionar que estas reformas deben alcanzarse por medio del transporte de valores, normas y estándares de la UE a cambio del acceso a su mercado único, es así como se puede decir que en la Política Europea de Vecindad se utilizan instrumentos de *soft law*.⁴²

Por último se puede afirmar que la UE se aprovecha del deseo de Kiev de beneficiarse del mercado único europeo, a tal punto que instaura como condición del Plan de Acción un cambio de las reformas económicas del país, mientras que la UE decide no tener un alto compromiso al respecto ni asumir costos excesivos dentro del Plan.

⁴² Comparar Wolczuk. "Ukraine and its relations with the EU in the context of the European Neighbourhood Policy", p 100. Documento Electrónico.

3. EL GRAN TABLERO MUNDIAL DE BRZEZINSKI APLICADO A EL TRIÁNGULO RUSIA-UCRANIA-UNIÓN EUROPEA

A lo largo de esta investigación se ha, en primer lugar, establecido la posición geográfica de Ucrania dentro del continente euroasiático, demostrando que Ucrania posee una posición geoestratégica⁴³ que lo convierte en un país atractivo para Rusia y la UE y en segundo lugar, analizado los diferentes intereses históricos, políticos y económicos que poseen tanto Rusia como la Unión Europea en Ucrania.

Asimismo se dejó claro que existe una correlación entre los distintos intereses geopolíticos de Rusia y la UE en Ucrania. Se sabe que esa correlación de intereses trae consigo una divergencia entre ambos actores, por esta razón es necesario entenderla. No obstante, para poder realizar dicho análisis es necesario hacer una remisión a la teoría sobre la cual se centra esta investigación ya que permite entender la posición de Ucrania dentro del continente euroasiático e igualmente brinda las herramientas adecuadas para estudiar la convergencia de los intereses geopolíticos de Rusia y la UE en Ucrania, por medio de dos conceptos: el de Pivote Geopolítico y el de Jugadores Geoestratégicos.

Para entender ambos conceptos es necesario hacer una pequeña contextualización, Brzezinski en su libro *El gran tablero mundial* analiza de forma clara y concisa el juego geopolítico mundial. El autor realiza una analogía donde analiza la geopolítica y la geoestrategia como un juego de ajedrez, de esta manera Brzezinski toma al continente de Eurasia como el foco del juego de ajedrez mundial, denominando a Eurasia como el *gran tablero mundial* donde se jugaría el ajedrez mundial, por así decirlo. Al respecto menciona: “Eurasia es el mayor continente del planeta y su eje geopolítico. La potencia que domine Eurasia podrá controlar dos de las tres regiones más avanzadas y económicamente productivas”⁴⁴.

⁴³ Tal como se mencionó en el primer capítulo Ucrania posee una posición geográfica privilegiada, así como también consta con una alta riqueza de recursos naturales.

⁴⁴ Ver Brzezinski. *El gran tablero mundial*. p. 39.

3.1. UCRANIA COMO PIVOTE GEOPOLÍTICO

Siguiendo la misma línea de análisis expuesta anteriormente, Brzezinski explica la dinámica geopolítica y geoestratégica como una relación entre dos supuestos: los jugadores geoestratégicos⁴⁵ y los pivotes geopolíticos.

Continuando con la lógica de Brzezinski, es necesario explicar el concepto de pivotes geopolíticos que brinda el autor:

Los pivotes geopolíticos son los Estados cuya importancia se deriva no de su poder y de sus motivaciones sino más bien de su situación geográfica sensible y de las consecuencias de su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos. Muy a menudo, los pivotes geopolíticos están determinados por su geografía, que en algunos casos les da un papel especial, ya sea el de definir las condiciones de acceso de un jugador significativo a áreas importantes o el de negarle ciertos recursos. En algunos casos, un pivote geopolítico puede actuar como un escudo defensivo para un Estado vital o incluso para una región.⁴⁶

En tal sentido, es posible afirmar que Ucrania se considera como el pivote geopolítico del triángulo Rusia-Ucrania-Unión Europea, ya que su importancia no se deriva del poder y de sus motivaciones, sino que proviene de su posición geográfica. Así como también Ucrania posee otros elementos geopolíticos que condicionan el comportamiento de Rusia y de la Unión Europea.

En el primer capítulo se tomó la posición geográfica de Ucrania y se estableció su importancia en la región. La ubicación geoestratégica de Ucrania dentro del continente Euroasiático, hacen del país un pivote geopolítico de gran relevancia en la zona. La misma definición de pivotes geopolíticos establece que son Estados que su importancia se deriva de una situación geográfica sensible, y que ésta les da un papel especial dentro de la región. Pues bien, tal como se mencionó en el primer capítulo, Ucrania se encuentra ubicada entre Rusia y la UE, por tal motivo es considerado como país conector entre ambos actores.

La situación geográfica de Ucrania como país conector entre Rusia y la UE, hace que su situación geográfica sea sensible respecto a ambos países. Sensible en la medida en que hace que Ucrania comparta intereses con ambos actores.

⁴⁵ Los cuales se tratarán en profundidad en el siguiente subcapítulo.

⁴⁶ Ver Brzezinski. *El gran tablero mundial*. p. 49.

De la misma forma, el potencial de vulnerabilidad que brinda la ubicación geográfica de Ucrania es alto, ya que esa misma situación como país de vía de paso entre Rusia y la UE, ha condicionado el escenario en torno al suministro del gas. Este es otro aspecto que demuestra la condición de Ucrania de pivote geopolítico. En el segundo capítulo de esta investigación, dentro de los intereses económicos de Rusia y la UE en Ucrania, se explicó que Ucrania es esencial para ambos actores, entre otras cosas, en cuanto al tema del paso de gas. Por un lado, es importante para Rusia, ya que sus mayores exportaciones de gas pasan por el gaseoducto que se encuentra en Ucrania y es equivalentemente importante para la UE ya que por ese gaseoducto llega el suministro de gas para los principales países miembros de la UE. Por tal motivo, es valioso asegurar que el potencial de vulnerabilidad que le brinda su misma ubicación geográfica, hace de Ucrania un pivote geopolítico dentro del triángulo Rusia-Ucrania-UE.

Haciendo referencia nuevamente a la definición de pivotes geopolíticos, es necesario traer a colación la premisa expuesta por Brzezinski que establece que la ubicación geográfica del pivote puede definir las condiciones de acceso de un jugador significativo a áreas importantes o el de negarles el acceso de ciertos recursos.

Es así como se puede tomar de nuevo el caso del suministro del gas. Ucrania por su ventajosa situación geográfica, puede fácilmente definir el acceso de Rusia al gaseoducto, y de la misma manera puede negarle el acceso de gas a la UE, siempre y cuando decida cerrar o retener el paso de gas.

Otro tema importante dentro del acceso o negación de recursos por parte de Ucrania a importantes actores como Rusia y la UE, es la discusión sobre la Flota del Mar Negro. La Flota del Mar Negro, ubicada en el puerto Ucrainiano de Sebastopol en la península de Crimea, es otro punto de conexión entre Rusia y Ucrania, a pesar de ser aceptada la utilización de una sección del puerto de Sebastopol por una porción de la flota rusa hasta el 2017⁴⁷, las modalidades de la implementación de éste acuerdo han sido fuente de constante tensión entre Moscú y Kiev.⁴⁸

⁴⁷ Acordado en el tratado Ruso-Ucraniano de 1997.

⁴⁸ Comparar Fischer. "Ukraine as a regional actor", p 141. Documento Electrónico.

En repetidas ocasiones Ucrania ha disputado altamente con Rusia la utilización del puerto de Sebastopol por parte de la flota rusa, y asimismo ha negado el acceso de Rusia a dicha Flota ubicada en el Mar Negro. Precisamente por este motivo una vez más queda demostrada la condición de Ucrania como pivote geopolítico ya que gracias a su acceso al Mar Negro puede concederle o negarle el permiso a Rusia de establecer flotas suyas en dicho territorio.

Utilizando de nuevo el concepto de pivote geopolítico se puede retomar su definición cuando se dice que, un pivote también puede actuar como escudo defensivo para un Estado vital o incluso para una región. Para analizar este punto es necesario recordar el segundo capítulo, y los intereses históricos, en donde se explicó como Rusia utiliza a Ucrania como un escudo defensivo para no perder soberanía en la región, Rusia utiliza a Ucrania en la medida en que manipula su cercanía cultural y lingüística para no ceder soberanía ideológica en una región que cada vez se está acercando más a occidente.

Por otro lado, la UE también quiere tener a Ucrania como aliado estratégico con la finalidad de utilizar al país como un escudo defensivo ante las continuas amenazas de inestabilidad que ocurren en la zona de Europa Oriental. La UE utiliza a Ucrania como pivote para garantizar la seguridad y estabilidad del continente europeo, aspecto que tanto le preocupa.

Para finalizar, se puede afirmar que Ucrania es el pivote geopolítico por excelencia dentro del triángulo Rusia-Ucrania-UE, gracias a las deducciones expuestas a lo largo de este capítulo. Igualmente no hay que dejar de lado que dentro de los pivotes geopolíticos escogidos por Brzezinski en su obra, se encuentra Ucrania:

Ucrania, un espacio nuevo e importante sobre el tablero euroasiático, es un pivote geopolítico porque su propia existencia como país independiente ayuda a transformar a Rusia. Sin Ucrania, Rusia deja de ser un imperio euroasiático. Una Rusia sin Ucrania podría competir por un estatus imperial, pero se convertiría en un Estado imperial predominantemente asiático (...).⁴⁹

⁴⁹ Ver Brzezinski. *El gran tablero mundial*. p. 54.

3.2 RUSIA Y LA UNIÓN EUROPEA COMO JUGADORES GEOESTRATÉGICOS

Siguiendo el razonamiento de Brzezinski, resulta fundamental hacer una explicación de su concepto de jugadores geoestratégicos con el objetivo de entender la concordancia de la divergencia de intereses geopolíticos que poseen tanto Rusia como la Unión Europea (UE) en Ucrania. A continuación se realizará una breve definición del concepto establecido por Brzezinski, para poder entender cómo Rusia y la Unión Europea pueden llegar a ser considerados como los jugadores geoestratégicos en el triángulo Rusia-Ucrania-UE.

Brzezinski en su obra define de la siguiente manera a los jugadores geoestratégicos:

Los jugadores geoestratégicos activos son los Estados con capacidad y voluntad nacional de ejercer poder o influencia más allá de sus fronteras para alterar el estado actual de las cuestiones geopolíticas. Estos Estados tienen el potencial y/o la predisposición para actuar con volubilidad en el terreno geopolítico. Por alguna razón – la búsqueda de grandeza nacional, el cumplimiento de ciertos objetivos ideológicos, el mesianismo político o el engrandecimiento económico – algunos Estados intentan alcanzar una posición de dominio regional o de importancia global.⁵⁰

Lo expuesto anteriormente deja claro que el concepto de jugadores geoestratégicos, a diferencia del concepto de pivotes geopolíticos, se encuentra estrechamente ligado al poder y soberanía que puede alcanzar a tener un Estado sobre otros. Esto deja marcada la diferencia con los pivotes geopolíticos quienes centran su importancia básicamente en la geografía.

Los pivotes geopolíticos, tal como se mencionó, son Estados que básicamente radican su importancia en su situación geográfica, mientras que los jugadores geoestratégicos son Estados que poseen poder y status que pueden alterar y condicionar el comportamiento de los pivotes geopolíticos.

En tal sentido, se puede decir que los jugadores geoestratégicos son los que direccionan el modo de actuar de los pivotes. Es así como los jugadores geoestratégicos son aquellos quienes formulan los intereses geopolíticos, ya que son quienes pueden determinar sus prioridades respecto a los pivotes. Intereses que están

⁵⁰ Ver Brzezinski. *El gran tablero mundial*. p. 49.

determinados por la importancia de la situación geográfica, el poder económico, político y militar.⁵¹

Teniendo en cuenta la definición que brinda el autor en su libro, es totalmente correcto tomar tanto a Rusia como a la UE como los únicos jugadores geoestratégicos dentro del triángulo sobre el cual se basa este capítulo. En tal sentido, es primordial analizar a cada uno de estos actores como importantes jugadores geoestratégicos dentro de la dinámica geopolítica de esta investigación.

Es necesario realizar un análisis crítico sobre cómo Rusia y la UE con su rol de jugadores geoestratégicos en la zona han podido ejercer una presión fuerte en el proceso de toma de decisiones dentro de Ucrania, de la misma forma, se convierte relevante entender cómo las características intrínsecas de estos jugadores han condicionado su status dentro del continente euroasiático.

3.2.1 Rusia. Para efectos de esta investigación y como ya se afirmó arriba, Rusia va a ser considerado como un jugador geoestratégico dentro de las dimensiones de los intereses geopolíticos en Ucrania. Rusia es un Estado que contiene las características básicas para ser denominado como un jugador geoestratégico. Para demostrar lo anterior se van a tomar tres premisas de la definición de Brzezinski: primero, los jugadores estratégicos son estados con capacidad de ejercer poder más allá de sus fronteras; segundo, estos Estados tienen el potencial para actuar con volubilidad en el terreno geopolítico; y tercero, la utilización de la grandeza nacional y de objetivos ideológicos o engrandecimiento económico para alcanzar una posición de dominio regional.

Para comenzar el respectivo análisis se va a tomar como primera instancia la primera premisa mencionada arriba: Estados con capacidad de ejercer poder más allá de sus fronteras.

Rusia ha demostrado ser un jugador geoestratégico con capacidad de ejercer poder más allá de sus fronteras ya que se ha afianzado como un Estado que tiene la capacidad y voluntad de hacerlo. Esta afirmación se encuentra validada con la

⁵¹ Comparar Brzezinski. *El gran tablero mundial*. pp. 45 - 48.

instauración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), que afectó el orden geopolítico de la época.

Dentro del triángulo geopolítico que se está analizando en esta investigación no cabe la menor duda que, pese a algunos intentos de Ucrania de alejarse, Rusia sigue influenciando de manera directa o indirecta el proceso interno de toma de decisiones en Ucrania.

La influencia puede ser en cuestiones políticas, como si Ucrania quiere estrechar o no los lazos políticos con Rusia, o en cuestiones económicas siempre y cuando Ucrania quiera solucionar la disputa que hay alrededor del paso y suministro de gas. De una u otra manera, Ucrania dentro de su agenda política y económica tiene a Rusia como un país influyente dentro de sus asuntos internos, ya sea para un estrechamiento o un debido alejamiento.

La segunda premisa se encuentra estrechamente arraigada a la primera. Rusia con su poder puede actuar, manejar y redireccionar a su antojo algunos temas geopolíticos que pueden surgir dentro de la esfera.

Se puede tomar por ejemplo la crisis gasífera. Parte de la discusión es la demanda por parte de Ucrania que sostiene que Rusia utiliza el suministro de gas como un medio de presión política hacia Ucrania. En este punto es totalmente valedero aseverar que Rusia ha utilizado el interés económico ucraniano para ejercer presión política dentro del país.

Igualmente se puede decir que la utilización de un acercamiento de medios de comunicación rusos con los ucranianos y así como también el uso del idioma, son tipos de presión geopolítica por parte de Rusia hacia Ucrania. Lo expuesto reafirma el hecho que Rusia posee el potencial tanto económico como político y cultural para ejercer presión dentro del terreno geopolítico en cuestión.

Una explicación a lo anterior puede radicar en la cercanía geográfica, histórica, cultural, política y económica que tiene Rusia con Ucrania. Cercanía que resulta innegable y en muchas ocasiones puede ser considerada como una ventaja que posee Rusia respecto a la UE dentro de las interacciones geopolíticas que tienen lugar en Ucrania.

En tercer lugar, es necesario entender cómo Rusia ha utilizado la grandeza nacional, los objetivos ideológicos y el engrandecimiento económico para direccionar su posición de dominio en la Región de Europa Oriental.

Respecto a la utilización de objetivos ideológicos para alcanzar una posición de dominio se puede afirmar que en la época de la URSS, Rusia, bajo un objetivo ideológico específico enmarcado dentro del socialismo, logró obtener un status regional y dentro del continente euroasiático. Sin embargo, con dicho objetivo ideológico socialista logró también adquirir una posición de hegemonía mundial. Para la época de Guerra Fría, Rusia con su corriente ideológica socialista logró hacerle frente a la otra corriente ideológica relevante en la época, el capitalismo (liderado por Estados Unidos). Pese a la disolución del la URSS en 1991 y desmantelamiento del comunismo como régimen político en Rusia, el país nunca dejó de ejercer una influencia directa y clara dentro de los antiguos países ex soviéticos..

En cuanto al tema de engrandecimiento económico, el principal tema a tratar es nuevamente, el gas. Rusia ha manejado esta situación y ha utilizado la necesidad que tiene Ucrania de gas ruso a su favor, aprovechándose de esto, Rusia ha ratificado un status de potencia y dominio regional en la zona.

Por último es pertinente traer a colación que Brzezinski toma a Rusia como un jugador estratégico en su libro afirmando que:

Rusia sigue siendo uno de los principales jugadores geoestratégicos, pese al estado de debilidad en que se encuentra y a una situación de malestar que probablemente se prolongará. Su sola presencia ejerce un impacto enorme sobre los Estados recientemente independizados dentro del vasto espacio euroasiático de la ex Unión Soviética. Mantiene unos objetivos geopolíticos ambiciosos y los proclama cada vez más abiertamente. Una vez recupere sus fuerzas ejercerá un impacto significativo sobre sus vecinos occidentales y orientales.⁵²

Rusia posee el potencial necesario para ser tomado como un jugador geoestratégico, es el país más grande del mundo en términos de territorio, con un PIB *per cápita* de US\$2.280 para el 2007, y un ranking de sexto en el mundo; posee 142 millones de habitantes aproximadamente y cuenta con una fuerza laboral de 75 millones de personas, para el 2008 su balanza comercial fue positiva. Ucrania se

⁵² Ver Brzezinski. *El gran tablero mundial*. p. 52.

encuentra dentro de los cinco países de destino de sus exportaciones y origen de sus importaciones.⁵³ Es por esto que se puede afirmar que Rusia posee con la capacidad para desplegar poder más allá de sus fronteras.

Lo mencionado anteriormente corroboró que Rusia puede ser tomado como un jugador geoestratégico relevante dentro de esta investigación y de la misma manera se puede concluir que los intereses geopolíticos rusos hacia Ucrania se encuentran influenciados por el deseo de Rusia de mantenerse como potencia en la región, asimismo también se encuentran condicionados por el hecho de que Rusia quiere continuar como el soberano de Europa Oriental. A pesar que Rusia utiliza la interdependencia económica de Ucrania hacia Rusia para ejercer presión sobre el país, se puede aseverar que la principal estrategia rusa en Ucrania, son los acercamientos culturales e ideológicos.

3.2.2. Unión Europea. A continuación es necesario analizar a la Unión Europea como un jugador geoestratégico, para esto se va a utilizar las mismas premisas tomadas de la definición de Brzezinski de jugadores geoestratégicos, mencionadas anteriormente. Ahora resulta pertinente hacer una aclaración, Brzezinski escribió el libro para 1997 y para ese entonces, la UE todavía no se encontraba consolidada como en la actualidad. No obstante, para ésta investigación la UE será tomada como un jugador geoestratégico en la medida que cumple con las características del mismo.

Como primera instancia, al igual que se hizo con Rusia, se va a partir de la base de que todo jugador geoestratégico tiene capacidad de ejercer influencia más allá de sus fronteras. La UE como organismo activo dentro del sistema internacional tiene la capacidad de ejercer influencia económica y política más allá de sus fronteras. La UE posee un proyecto ambicioso de una Europa más unida que evidencia la influencia que puede ejercer la UE en el continente de Eurasia. Con los procesos de ampliación de la UE se puede afirmar que la misma está buscando ejercer más influencia dentro del continente.

⁵³ Ver World Bank. "Data and Statistics, Russian Federation", 2009. Documento Electrónico.

Desde el 2004 Ucrania ha manifestado abiertamente su inclinación pro-europea. El deseo de Ucrania de un mayor acercamiento con la UE ha demostrado la influencia de ésta sobre el país, ya que Ucrania a través de un Plan de Acción ha intentado realizar reformas internas en el ámbito político, económico y de seguridad con la finalidad de estrechar lazos con la UE, lo cual demuestra la influencia que tiene la UE en el continente. Países como Ucrania están dispuestos a ceder en ciertos temas con el único interés de poder acercarse o formar parte de la UE.

En segunda instancia, y en cuanto a la volubilidad que posee la UE para actuar en el terreno geopolítico, es importante resaltar el hecho de que la simple consolidación de la UE como un ente supranacional significó un cambio en el mapa geopolítico mundial, así como también un cambio dentro del continente euroasiático, ya que Estados que antes eran considerados por separado, ahora eran visto como una unidad económica y política.

De la misma manera, se puede decir que la UE también posee objetivos ideológicos que la han ayudado en su proyecto de ampliación en Europa y que la han consolidado como potencia mundial. Las principales corrientes ideológicas de la UE están enmarcadas dentro de la consolidación de la democracia y del Estado de Derecho, el respeto a los derechos humanos y a las libertades civiles. En el segundo capítulo de este trabajo se pudo observar cómo la UE ha utilizado sus motivaciones ideológicas como condición para que otros Estados puedan formar parte de la misma.

Por último, es necesario hacer nuevamente una remisión al Plan de Acción UE-Ucrania, ya que este plan enmarcado dentro de la Política Europea de Vecindad, ha dejado mostrar que la UE ha utilizado su engrandecimiento económico para seguir posicionándose regionalmente. La UE gracias a su condición de jugador geoestratégico, ha logrado que Ucrania haga sistemáticamente reformas políticas, económicas y comerciales con la promesa de que el país se beneficie del mercado único europeo.

Por tal motivo se puede decir que la UE es un importante jugador geoestratégico dentro del triángulo UE-Ucrania-Rusia, ya que como tal, ha logrado formular sus intereses geopolíticos respecto a Ucrania. De la misma manera, su sola

aparición dentro del continente logró influenciar el cambio de la política exterior ucraniana, girándola hacia Europa. Igualmente la UE ha sabido utilizar sus objetivos ideológicos y engrandecimiento económico, logrando que Ucrania se acerque cada día más a las normas y valores de la UE.

La UE al igual que Rusia cuenta con la capacidad necesaria para ejercer poder e influencia más allá de sus fronteras, posee una población en conjunto de aproximadamente 500 mil habitantes para el 2008, posee un PIB *per cápita* de aproximadamente US\$ 37000, como bloque, sus 27 miembros poseen una balanza comercial positiva.⁵⁴ Sin duda alguna la UE es el bloque económico más importante del mundo lo cual contribuye a su posición de jugador geoestratégico en el continente euroasiático.

Las razones enumeradas arriba dejaron claro que la UE es un jugador geoestratégico dentro de la región. No obstante, es adecuado traer a colación la forma en que Brzezinski ve a Europa occidental. Brzezinski toma como jugadores geoestratégicos a Francia y Alemania, países que en sus inicios lideraron el proyecto de la UE, al respecto se menciona que:

En el extremo occidental de Eurasia, los jugadores geoestratégicos claves y dinámicos son Francia y Alemania. Ambos comparten el objetivo de una Europa unida (...) ambos quieren dar forma a un proyecto ambicioso en Europa, alterando, por tanto el *status quo*. (...) Tanto Francia como Alemania son lo suficientemente poderosas y activas como para ejercer influencia dentro de un radio regional más amplio. (...) Se consideran a sí mismas con derecho a representar los intereses europeos en los tratos con Rusia y Alemania tiene incluso, a causa de su situación geográfica –al menos en teoría-. La importante posibilidad de llegar a un acuerdo bilateral especial con Rusia.⁵⁵

3.3. RELACIÓN DE INTERESES ENTRE RUSIA Y LA UNIÓN EUROPEA EN UCRANIA

Luego de haber estudiado la situación de Rusia y la Unión Europea en el continente euroasiático como jugadores geoestratégicos, resulta imperativo analizar la convergencia de intereses entre Rusia y la UE en Ucrania. Después de analizar lo

⁵⁴ Ver World Trade Organization. “Trade Statistics, European Union”, 2009. Documento Electrónico.

⁵⁵ Ver Brzezinski, *El gran tablero mundial*. p. 50.

expuesto a lo largo de esta investigación se puede decir que la relación de los intereses geopolíticos de Rusia y la UE en Ucrania es totalmente diferente.

Por un lado, Rusia ve en Ucrania un país que lo puede ayudar a aumentar su poder y soberanía nacional. Dentro de la escena geopolítica del continente euroasiático Rusia busca consolidarse como un líder geoestratégico, y para lograr esto necesita a Ucrania:

La pérdida de Ucrania fue muy grave desde el punto de vista geopolítico, ya que limitó drásticamente las opciones geoestratégicas de Rusia. Incluso sin los Estados bálticos y sin Polonia, una Rusia con Ucrania bajo control todavía podía aspirar al liderazgo de un activo imperio euroasiático en el que Moscú dominara a los no eslavos en el sur y en el sureste de la ex Unión Soviética.⁵⁶

Acerca de los intereses de la UE en Ucrania, se puede afirmar que se encuentran principalmente encaminados a garantizar una mayor seguridad y estabilidad en la zona. Las relaciones entre la UE y Ucrania no han avanzado de manera rápida, sin embargo, se han evidenciado una serie de acercamientos, que han generado unos cuestionamientos por parte de la UE hacia Ucrania basados en la suficiencia de las reformas de democratización, Estado de Derecho y Economía de mercados.⁵⁷

La convergencia de intereses en Ucrania se encuentra altamente enmarcada por el deseo de la UE y Rusia de tener al país como aliado para poder cumplir con sus diferentes objetivos. Mientras que Rusia mira a Ucrania como un aliado importante en el freno de la expansión y desestabilización de la UE, la UE ve en Ucrania la posibilidad de un mayor radio influencia que le podría ayudar a garantizar la estabilidad y seguridad en una zona que ha sido catalogada como problemática.

Pese a lo mencionado anteriormente, es correcto afirmar que aunque los objetivos de la UE y Rusia son diferentes, ambos se encuentran encaminados a una maximización de poder y ampliación de radio de influencia, es primordial entender que estos intereses se encontrarán eventualmente en un punto, y es imposible su coexistencia. Al respecto se puede traer a colación lo siguiente:

⁵⁶ Ver Brzezinski, *El gran tablero mundial*. p. 99.

⁵⁷ Comparar Kuzio, Taras. "EU and Ukraine a turning point in 2004?", 2003. pp 17-18. Documento Electrónico.

El proceso de ampliación europeo ha llevado a la UE a la frontera de los países de la Comunidad de Estados Independientes. Además, con la introducción de un concepto de una *Europa más amplia* y la Política de Vecindad Europea, la UE ha logrado penetrar efectivamente una región que es considerada por parte de Rusia como la esfera de sus vitales intereses nacionales.⁵⁸

Haciendo referencia a la relación de intereses en términos culturales y de identidad se puede decir que “a pesar de las similitudes entre los rusos y ucranianos, los ucranianos son hoy en día un poco más cercanos a Europa central, en términos de identidad y perspectivas. Son ligeramente más moderados, conservadores e individualistas que los rusos”⁵⁹.

En cuanto a la relación de intereses políticos entre Rusia y la UE frente a Ucrania se puede decir que éstos se encuentran y no puede prevalecer el interés ruso sobre el europeo y viceversa. Ya que resulta poco probable una Ucrania pro-europea con un gobierno apoyado por Rusia y también resultaría imposible una Ucrania más cercana a Rusia con tendencias pro-europeas.

Respecto a la correlación de intereses en el campo económico, la cuestión es más complicada, ya que el problema gira en torno al paso del gas. Por un lado el interés económico de Rusia radica en que sus exportaciones tengan vía libre y su paso no sea condicionado por Ucrania, mientras que el interés económico de la UE, además del Plan de Acción y las reformas ucranianas en materia comercial y económica, está básicamente enmarcado en la necesidad del gas, ya que Ucrania es la principal vía de paso del gas hacia Europa central y occidental. Es así como se hace necesaria una coordinación por parte de los tres para poder solucionar el problema, ya que es algo que les concierne a todos.

Con base a lo mencionado arriba, se puede decir que existe una convergencia de intereses entre Rusia y la UE en Ucrania, por tal motivo se puede afirmar que tal convergencia, se encuentra altamente condicionada por el hecho de que ambos actores desean tener a Ucrania como aliado. Es valedero afirmar que sus intereses se encuentran en un punto ya que ambos buscan en Ucrania un aliado para poder

⁵⁸ Ver Samokhvalov. “Relations in the Russia-Ukraine-EU triangle: ‘zero-sum game’ or not?”, p. 5. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁵⁹ Ver Samokhvalov. “Relations in the Russia-Ukraine-EU triangle: ‘zero-sum game’ or not?”, p. 30. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

aumentar su radio de influencia, ya sea Rusia para no perder hegemonía en la zona o la UE para seguir con su proyecto ambicioso de una Europa más unida.

Sin embargo, también es correcto afirmar que los intereses geopolíticos de Rusia y la Unión Europea también divergen entre sí. En este punto es viable mencionar que pese a que no ha existido un choque conocido o directo entre Moscú y Bruselas que tenga como base su diferencia de intereses en Ucrania, Rusia se ha negado a aceptar la salida de Ucrania de su esfera de influencia, igualmente esta resistencia rusa viene como resultado de la preocupación de que la penetración de la UE en los países ex soviéticos socavará su liderazgo en la región, si bien Rusia está consciente que su visión es totalmente diferente a la de la UE, su mayor preocupación radica en que mientras más separe su visión de la UE, más excluido se verá del proceso internacional de la región, ya que la UE ha condicionado en gran escala dicho proceso.⁶⁰

⁶⁰ Comparar Samokhvalov. “Relations in the Russia-Ukraine-EU triangle: ‘zero-sum game’ or not?”, p. 35. Documento Electrónico.

4. CONCLUSIONES

La intención de esta monografía fue estudiar a fondo la importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea (UE). A lo largo de este trabajo se ha demostrado que Ucrania es un país que posee varios factores geopolíticos que lo convierten en un Estado geopolíticamente atractivo, ya sea por su ubicación geográfica, su economía, cultura, historia o política. Convirtiéndolo en un núcleo de intereses geopolíticos por parte de Rusia y la UE.

La importancia geopolítica de Ucrania radica en dos aspectos fundamentales, en primera instancia, su favorecida ubicación geográfica que ha condicionado su manera de cómo es vista dentro del continente euroasiático; y en segunda instancia, Ucrania posee fuertes factores geopolíticos que pueden llamar la atención de otros Estados.

En el primer capítulo de esta monografía se analizó la situación geográfica de Ucrania en el continente euroasiático y se probó que el país se encuentra en ventaja respecto a otros de la zona. De la importancia geográfica de Ucrania en el continente, se desprenden varios intereses geopolíticos de Rusia y la UE.

En cuanto a la situación geográfica de Ucrania en el continente euroasiático, se pudo concluir que la geografía es el factor que determina en mayor medida la relevancia geopolítica del país, ya que la mayoría de intereses de Rusia y de la UE en Ucrania se encuentran enmarcados dentro de su ubicación en el continente euroasiático.

Geográficamente hablando, Ucrania es el segundo país más importante de Europa. Si Rusia logra dominar geográficamente a Ucrania contaría con un Estado que no sólo le brindará mayor soberanía en la región, sino que también le garantizará un mayor estatus dentro del mundo. Rusia contaría con una población y un territorio fértil y con acceso al Mar Negro. Por otro lado, si Ucrania logra adherirse a la UE, esta última además de aumentar su número de miembros, logrará ampliar su espacio de influencia en Europa oriental, afectando el orden geopolítico actual, ya que una Ucrania europea, limitará geopolíticamente a Rusia.

Se puede afirmar que la geografía es el elemento que determina los demás factores geopolíticos de Ucrania. Si Ucrania no se localizara como país conector entre Rusia y la UE, el interés económico ruso y europeo, tendría connotaciones totalmente diferentes, ya que éste interés se enmarca dentro de la condición de Ucrania como vía de comunicación entre Rusia y la UE en cuanto al tema del gas.

Fue así como en el segundo capítulo se trató por separado el tema de los intereses históricos, políticos y económicos de Rusia y la UE en Ucrania. El entendimiento de estos intereses logró brindar herramientas claras que sirvieron para entender la importancia geopolítica de Ucrania.

Respecto al tema de los intereses históricos de la UE y Rusia en Ucrania, es valedero afirmar que están sumamente establecidos por la cultura e ideología de Ucrania. Rusia, pese a su debilitamiento, no quiere dejar de ser percibido como el país más que más influye en Europa del este, por esto, utiliza instrumentos como la cercanía cultural e histórica que comparte con Ucrania con la finalidad de mantenerse cercano al país y no perder su hegemonía en la zona. Por otra parte, la UE ha utilizado herramientas ideológicas con el objetivo de cambiar los paradigmas ucranianos y encaminarlos hacia una ideología más occidental. En este aspecto se puede decir que Ucrania se ha decidido por una inclinación más europea que rusa, pese a su innegable cercanía histórica e ideológica con Rusia, ya que ha preferido ir adoptando de manera gradual ciertos valores y normas europeas.

En lo referente al tema del juego político de Ucrania, es coherente certificar que tanto Rusia como la UE ejercen presión dentro del país, con la finalidad de una maximización de poder de los mismos. Rusia ejerce presión con la intención de que Ucrania se acerque cada vez más a su país y se aleje de la UE, mientras que la UE utiliza el anhelo de Ucrania de formar parte de ella, para encauzar las cuestiones democráticas y políticas en Ucrania.

En relación a la economía, se tienen dos grandes conclusiones. La primera se basa en la interdependencia económica entre Rusia y Ucrania, económicamente Ucrania aún se encuentra en retraso y su economía depende mucho de Rusia, es así como se puede decir que la gran conclusión es que Rusia todavía puede ejercer una

alta presión económica dentro de Ucrania. La segunda conclusión en cuanto al tema económico, es que quien obtendrá mayores beneficios si Ucrania se adiciona a la UE; no se puede negar que si Ucrania se adhiere a la UE, esta tendrá ciertos beneficios económicos, sin embargo será Ucrania quien tendrá más ventajas económicas.

En el tercer capítulo, con la relación de intereses entre la UE y Rusia, se llegó a la conclusión que dicha relación es totalmente incompatible. A pesar que tanto Rusia como la UE buscan por medio de Ucrania, una maximización de poder y una ampliación de su radio de influencia, es correcto aseverar que la manera de llevar a cabo este objetivo por parte de cada uno de ellos es totalmente diferente.

La discusión radica en que Rusia y la UE utilizan medios completamente distintos a la hora de ejercer presión en Ucrania. Rusia usa mecanismos de presión económicos y políticas para atraer a Ucrania. Y por el otro lado, la UE utiliza un *soft power* enmarcado básicamente en las condiciones para poder formar parte de la misma. En este punto se puede afirmar, no puede existir una Ucrania europea con Rusia ni viceversa.

Haciendo referencia a lo mencionado arriba es acertado afirmar que Ucrania ha demostrado un gran interés en la UE y no en Rusia. Interés que se ha visto plasmado en el redireccionamiento de la política exterior ucraniana y ahora está viendo la necesidad de volver a Europa.

Finalmente y a manera de conclusión se puede decir que la palabra final la tiene Ucrania, ya que es quien podrá decidir si inclinarse hacia la UE o Rusia. Lo cual depende en Ucrania de su gobierno⁶¹ y de las decisiones e inclinaciones que éste decida llevar a cabo, ya sea una inclinación pro-rusa o pro-europea. La importancia geopolítica de Ucrania para Rusia y la UE es incuestionable y su importancia seguirá en aumento, ya que Ucrania se encuentra en la posibilidad de elegir si desea formar parte de la UE o simplemente quiere seguir un sendero pro-ruso. Es probable que Ucrania siga un camino pro-europeo y que eventualmente en pocos años haga parte de la UE, cambiando totalmente el mapa geopolítico euroasiático.

⁶¹ Dependerá en gran medida de las elecciones presidenciales de 2010, en las cuales se enfrentan Yanukovich de tendencias pro-rusas, contra Tymoshenko de tendencias pro-europeas.

BIBLIOGRAFÍA

Agnew, Jhon. *Geopolítica una re-visión de la política mundial*. Madrid: trama editorial, 2005.

Brzezinski, Zbigniew. *El gran tablero mundial*. Madrid: Paidós, 1997.

Taylor, Peter. *Geografía Política. Economía-mundo. Estado-nación y localidad*. Madrid: Trama editorial, 1994.

Capítulos de libros

Riasanovsky, Nicholas. "Kievan Russia". En: Riasanovsky, Nicholas. *Russian identities: a historical survey*. Oxford: Oxford University Press Incorporated, 2005. 18-32. Consulta realizada en enero de 2010. Disponible en la página Web <http://ez.urosario.edu.co:2052/lib/urosario/docDetail.action?docID=10091884&p00=rus%20de%20kiev>.

Zagorski, Andrei. "Policies towards Russia, Ukraine, Moldova and Belarus". En: Dannreuther, Roland (ed). *European Union Foreign and Security Policy – Towards a Neighbourhood Strategy*. Londres: Routledge, 2003. 79 – 97.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Von Hagen, Mark. "Does Ukraine have a history?". *Slavic Review*. No. 3, Vol. 54 (Autumn, 1995): 658 - 673. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web: <http://ez.urosario.edu.co:2076/stable/pdfplus/2501741.pdf>.

Otros documentos

Canali, Laura. – Limes, Rivista Italiana di Geopolítica. “Obama’s nightmare: EuRussia”, Obama’s Challenges Geopolitical Maps, enero de 2009. Consulta realizada en enero de 2010. Disponible en la página Web http://temi.repubblica.it/UserFiles/limes-heartland/Image/Maps/Obama_nightmare800.jpg

Fischer, Sabine (et al). – Institute for Security Studies European Union. “Ukraine: Quo Vadis?”. Chaillot Paper, febrero de 2008. Consulta realizada en diciembre de 2009. Disponible en la página Web <http://www.iss.europa.eu/uploads/media/cp108.pdf>.

Gatev, Ivaylo. – University of Bath. “The EU’s new neighbourhood policy towards Ukraine”, European Foreign Policy Conference, Julio de 2004. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página web <http://www.lse.ac.uk/Depts/intrel/EFPC/Papers/Gatev.doc>.

Kuzio, Taras. – Institute for Security Studies European Union. “EU and Ukraine a turning point in 2004?”. Occasional paper, noviembre de 2003. Consulta realizada en diciembre de 2009. Disponible en la página web <http://www.iss.europa.eu/uploads/media/occ47.pdf>.

Loskot-Strachota, Agata. – Institute for Security Studies European Union. “The complexity of Russian-Ukrainian energy relations”. Opinion, febrero de 2009. Consulta realizada en diciembre de 2009. Disponible en la página Web http://www.iss.europa.eu/uploads/media/Russian_Ukrainian_gas_relations.pdf.

Samokhvalov, Vsevolod. – Institute for Security Studies European Union. “Relations in the Russia-Ukraine-EU triangle: ‘zero-sum game’ or not?. Occasional paper,

septiembre de 2007. Consulta realizada en diciembre de 2009. Disponible en la página Web <http://www.iss.europa.eu/uploads/media/occ68.pdf>.

Van Ham, Peter. – Institute for Security Studies European Union. “Ukraine, Russia and European security: implications for Western policy”. Chaillot paper, febrero de 1994. Consulta realizada en diciembre de 2009. Disponible en la página Web <http://www.iss.europa.eu/uploads/media/cp013e.pdf>.

Walden Publishing Ltd. - E-BRARY. “Ukraine’s profile”, World of Information, 2006. Consulta realizada en febrero de 2009. Disponible en la página Web <http://ez.uosario.edu.co:2052/lib/uosario/docDetail.action?docID=10120887&p00=ukraine>.

Wolczuk, Katarzyna. – Institute for Security Studies European Union. “A dislocated and mistranslated EU-Ukraine Summit”. Opinion, octubre de 2008. Consulta realizada en diciembre de 2009. Disponible en la página Web http://www.iss.europa.eu/uploads/media/EU-Ukraine_Summit.pdf.

Zhurzhenko, Tatiana. “The myth of two Ukraines”, Eurozine, septiembre 2002. Consulta realizada en enero de 2010. Disponible en la página Web <http://74.125.47.132/search?q=cache:SNsuC-V71QYJ:www.eurozine.com/article/2002-09-17-zhurzhenko-en.html+the+concept+of+two+ukraines&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=co>.

Páginas Web institucionales y Banco de datos en línea

World Bank. “Data and Statistics”, Russian Federation, 2009. Consulta realizada en enero de 2010. Disponible en la página Web <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/RUSSIANFEDERATIONEXTN/0,,contentMDK:21032960~menuPK:989684~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:305600,00.html>.

World Data Center for Geoinformatics and Sustainable Development. – “National Atlas of Ukraine”, 2008. Consulta realizada en noviembre de 2009. Disponible en la página Web <http://wdc.org.ua/atlas/en/>.

World Trade Organization. “Trade Statistics”. European Union, octubre de 2009. Consulta realizada en enero de 2010. Disponible en la página Web <http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=S&Country=E27>.

Anexo 1. Mapa de Eurasia. “Obama’s nightmare: EuRussia”.



Fuente: Canali, Laura. – Limes, Rivista Italiana di Geopolítica. “Obama’s nightmare: EuRussia”, Obama’s Challenges Geopolitical Maps, enero de 2009. Consulta realizada en enero de 2010. Disponible en la página Web http://temi.repubblica.it/UserFiles/limes-heartland/Image/Maps/Obama_nightmare800.jpg.