

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO
Escuela de Ciencias Humanas
Maestría en Estudios Sociales

FOMENTANDO EL CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO
CULTURAL, CON POBLACIÓN INFANTIL
LOCALIDAD DE LA CANDELARIA, BOGOTÁ D.C.
EXPERIENCIA DE SISTEMATIZACIÓN PRÁCTICA

Janette Parrado Calderón

Director: Luis Enrique Izquierdo Reyes

Bogotá D.C., 2017

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Escuela de Ciencias Humanas

Maestría en Estudios Sociales

**FOMENTANDO EL CONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL, CON
POBLACIÓN INFANTIL LOCALIDAD DE LA CANDELARIA, BOGOTÁ D.C.
EXPERIENCIA DE SISTEMATIZACIÓN PRÁCTICA**

Janette Parrado Calderón

Director: Luis Enrique Izquierdo Reyes

TRABAJO DE GRADO PARA LA MAestrÍA EN ESTUDIOS SOCIALES

Bogotá D.C., 2017

TABLA DE CONTENIDO

Introducción	5
1. La articulación de la proyección social y la investigación: Una apuesta para el fomento del patrimonio cultural.....	8
1.1 Contexto institucional	8
1.2 Contexto del lugar: Localidad de La Candelaria	14
1.3 El patrimonio cultural: Una mirada desde la producción y recepción de la cultura en la relación agencia - estructura y los usos en la construcción de una memoria colectiva.	17
1.4 La sistematización de la experiencia: Definición y metodología	27
1.4.1 Objetivo de la sistematización	28
1.4.2 Objeto de análisis de la sistematización	29
1.4.3 El eje de la sistematización.....	30
2. La experiencia de aproximación del patrimonio cultural en la población infantil de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.	32
2.1 Actores directos e indirectos del proceso de desarrollo.....	32
2.2 La situación inicial y elementos de contexto	34
2.2.1 Metodología del marco lógico.....	43
2.3 El proceso de intervención y los elementos de contexto	45
2.3.1 Vinculación de las entidades educativas de educación básica primaria de la localidad al proyecto.....	47
2.3.2 Elaboración de material didáctico.....	47
2.3.3 Realización de actividades en la población infantil seleccionada.	48
3. Valoración del patrimonio cultural por los habitantes de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.	51

3.1 La situación final y sus elementos de contexto.....	51
3.1.1 Sistematización y análisis de la información.....	54
3.1.2 Conclusiones y reflexiones acerca de la implementación del taller	63
3.2 Hallazgos en los resultados desde las Ciencias Sociales: ¿Cómo percibe el patrimonio arquitectónico la población infantil habitante de la localidad de La Candelaria?	78
3.3 Conclusiones y lecciones aprendidas de la sistematización	82
BIBLIOGRAFÍA	89
ANEXOS	93
Anexo 1 Instrumento del taller.	93
Anexo 2 Árbol de problemas.	93
Anexo 3 Árbol de objetivos.	93
Anexo 4 Representación socio – espacial de los niños y niñas del Centro Histórico de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.	93

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Mapa conceptual relación de la proyección social y la investigación	13
Gráfico 2. Localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.....	14
Gráfica 3. Capilla de la Plaza del Chorro de Quevedo y Colegio Mayor de San Bartolomé en la ciudad de Bogotá.....	16

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Participación de actores en el proyecto.....	33
Tabla 2 Marco lógico del proyecto de intervención.	44
Tabla 3 Marco lógico del componente – 1.....	46
Tabla 4 Actividades en el marco del taller.....	50
Tabla 5 Categorías de análisis de información	56

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1 Instrumento del taller.	93
Anexo 2 Árbol de problemas.	93
Anexo 3 Árbol de objetivos.	93
Anexo 4 Representación socio – espacial de los niños y niñas del Centro Histórico de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.	93

Introducción

El presente documento expone la experiencia de la práctica profesional realizada en el marco de la culminación de la Maestría en Estudios Sociales en la Universidad del Rosario, con la opción de profundización en la gestión y análisis de procesos en intervención social.

La experiencia de la práctica profesional fue realizada en el Consultorio Arquitectónico del programa de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia, en el marco del desarrollo de la responsabilidad y la proyección social, conforme a las exigencias institucionales dirigidas al mejoramiento de la calidad de interacción entre la universidad con el entorno social a través de la promoción de acciones dirigidas a la comunidad local, regional y nacional en aras a la generación de cambios cualitativos que respondan a innovaciones pedagógicas y sociales.

En este sentido la facultad de Arquitectura ha encaminado el desarrollo de estrategias y acciones que promueven la interacción e integración de la proyección social con el contexto social, orientadas a la solución de problemas reales a partir de alternativas de servicio y liderazgo generadas en articulación con la docencia y la investigación. Así, el Consultorio Arquitectónico ha consolidado en un espacio ideal para la promoción de la gestión académica principalmente dirigido a los habitantes del entorno local, enfocando su trabajo con los sectores más vulnerables de la sociedad, y en el caso particular de este estudio con la población infantil de la localidad de La Candelaria en la ciudad de Bogotá.

Es importante recalcar que esta localidad alberga el centro histórico y fundacional de la ciudad y del país, por tanto el desarrollo de las actividades del Consultorio Arquitectónico ha reconocido la necesidad de trabajar en proyectos con la comunidad que promuevan el conocimiento, la valoración y conservación del patrimonio cultural, lo cual es el punto de partida para el desarrollo

del proyecto de aproximación del patrimonio cultural dirigido a la población infantil habitante de la localidad de La Candelaria.

Teniendo en cuenta lo anterior y el enfoque de profundización en la gestión y análisis de procesos de intervención social optada en mi proceso de formación en la Maestría en Estudios Sociales, se propuso el proyecto para el “Fomentando el conocimiento del Patrimonio Cultural, con población infantil localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.”, el cual fue diseñado en el marco del Seminario de Diseño de Proyecto – II, y utilizó de la Metodología del Marco Lógico para la formulación de proyectos de intervención social.

El objetivo principal de este trabajo es presentar una reconstrucción descriptiva y de análisis de la experiencia a partir de la realización del proyecto propuesto y ejecutado desde la práctica profesional, en este sentido el documento se ha estructurado en tres capítulos: el primero se centra en presentar de manera articulada la proyección social y la investigación: Una apuesta para el fomento del patrimonio cultural; el segundo, da cuenta de la experiencia de aproximación del patrimonio cultural con la población infantil localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.; y por último, en el tercer capítulo, realizar una mirada de la valoración del patrimonio cultural por la población infantil habitante de la localidad.

De una forma más profunda, el primer capítulo describe el contexto institucional de la Universidad La Gran Colombia desde el ámbito de la función de la responsabilidad y la proyección social, la descripción del lugar en que se desarrolló el proyecto y la metodología para la sistematización de la experiencia utilizando el documento “Guía práctica para la sistematización de proyectos y programas de cooperación técnica” (Acosta, 2005) el cual proporciona el marco conceptual y metodológico para la descripción y análisis de la experiencia, así como, para la sistematización del proyecto. Si bien, encontramos los fundamentos iniciales del proyecto, también

se revisa una mirada de las relaciones de poder en torno al patrimonio cultural como una categoría de la cultura, lo cual nos permite fortalecer los alcances tanto de la investigación, como de sus resultados.

El segundo capítulo, presenta la experiencia de aproximación del patrimonio cultural con la población infantil de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C., la aplicación de la metodología de sistematización mediante la definición del objeto y eje de análisis para su desarrollo.

El tercer capítulo, hace referencia al conocimiento y la valoración del patrimonio cultural de la población infantil habitante de la localidad, en las cuales se describe y analiza los resultados finales producto de los talleres realizados y establece algunas reflexiones acerca del proceso, los resultados obtenidos, los hallazgos desde las ciencias sociales y por último, las conclusiones y lecciones aprendidas frente a la experiencia en general.

1. La articulación de la proyección social y la investigación: Una apuesta para el fomento del patrimonio cultural.

1.1 Contexto institucional

La experiencia de la práctica como estudiante de la Maestría de Estudios Sociales de la Universidad del Rosario, se realizó en el Consultorio Arquitectónico de la Facultad de Arquitectura la Universidad La Gran Colombia.

La Universidad La Gran Colombia es una institución de Educación Superior privada e incluyente, fue fundada en el año 1951 en la ciudad de Bogotá, y su misión ha estado encaminada en el compromiso con la excelencia académica, dedicada a la formación integral de profesionales desde una perspectiva socio humanística, de responsabilidad social y desarrollo sostenible.

El aprendizaje en la Universidad La Gran Colombia se fundamenta en valores cristianos, la búsqueda de la verdad y las competencias ciudadanas. A partir de la docencia, la investigación y la proyección social se promueve el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación, respondiendo a los desafíos de la globalización desde el contexto local y nacional. Su gestión está basada en la cultura de la calidad del servicio y excelente talento humano (P.E.I., 2016, pág. 17).

La institución ha establecido cuatro valores como principios rectores institucionales que constituyen el accionar de la filosofía de la Universidad, el primer principio definido como una Comunidad Cristiana, basada en la verdad y en la vivencia de la solidaridad; el segundo principio, una Institución Bolivariana que toma la unidad como valor fundamental para la construcción de una sociedad justa y dispuesta para un sano desarrollo, dentro del ámbito de la paz; el tercer principio, un Centro Hispánico, que busca el sentido de pertenencia y el rescate de nuestra propia identidad antropológica y cultural; y el último principio definido como una Entidad Solidaria, en que los programas de pregrado y de postgrado de la Universidad buscan que el Humanismo

Solidario facilite la participación de los sectores marginales de la sociedad en procesos de apropiación del conocimiento y en el desarrollo económico-social general (P.E.I., 2016, pág. 29).

De acuerdo a los estos lineamientos institucionales, una de las exigencias establecidas es el mejoramiento de la calidad en el desarrollo de la función de proyección social con la promoción de acciones tales como:

“Una transformación cualitativa de la relación entre la universidad y la comunidad local, regional y nacional, con una nueva orientación, a partir de una voluntad libre y una decisión autónoma, para los entornos geopolíticos y socio-culturales, no solo con el fin de obtener más recursos, sino para generar cambios cualitativos que respondan a innovaciones pedagógicas y sociales, que mantengan el equilibrio entre la dinámica interna de la Universidad y la presión externa de la comunidad local, regional y global” (P.E.I., 2016, pág. 74).

En este sentido y a los antecedentes de la facultad de Arquitectura, la función de proyección social se ha encaminado a:

“Propender por el desarrollo de las comunidades, la comprensión de sus problemas y necesidades sociales en los distintos campos de la Arquitectura tratándolos desde el contexto de la globalización y la sostenibilidad, y al mismo tiempo contribuir a la formación del estudiante con una visión de la realidad, desarrollando en él, responsabilidad y compromiso social mediante la construcción de estrategias y acciones sistemáticas que ofrezcan alternativas de servicio y liderazgo que promuevan la interacción e integración de la proyección social con el contexto académico, investigativo, administrativo y el entorno social” (Facultad de Arquitectura, 2015).

En consecuencia la proyección social se ha constituido bajo dos dimensiones, de una parte contribuir a la formación integral de los estudiantes; y de otra parte, al desarrollo de la responsabilidad social de la universidad en relación al entorno que la rodea con acciones orientadas a la solución de problemas reales enmarcadas en el ámbito socio – cultural que es reflejo de nuestra identidad, constituyéndose en una manera de aprender, contrastar y valorar las iniciativas académicas respecto de las propuestas de la comunidad y del sector productivo.

En la Facultad de Arquitectura la interacción de la academia con la comunidad se ha constituido en un factor de gran importancia porque ha permitido construir un diálogo de saberes especializados y los saberes sociales, insertando el conocimiento de la arquitectura en las prácticas sociales para una contextualización permanente del conocimiento con el reconocimiento e integración de los saberes sociales. Así mismo, ha facilitado la comprensión y aporte en la comprensión de los problemas de la sociedad, exigiendo la vinculación activa de los actores sociales para que desde la academia, producto de esta interacción se constituya en un escenario reflexivo, crítico y proponente, además de permitir movilizar los valores de la cultura hacia el interior de la academia para redefinir el papel de los agentes sociales.

De acuerdo a lo anterior, la función de proyección social al interior de la Facultad se desarrolla en seis áreas operativas y una de ellas es el Consultorio Arquitectónico. A continuación describiremos algunos aspectos referidos al Consultorio Arquitectónico que permiten tener mayor claridad sobre el proyecto efectuado entorno al patrimonio cultural y su relación con la población de la localidad de La Candelaria, lo cual será el punto de partida para la realización del proyecto de práctica de la Maestría.

En atención a los principios institucionales de solidaridad y compromiso social, el Consultorio Arquitectónico desde el año 2007 se ha consolidado como un ente consultivo sin ánimo de lucro, que subyace a la Unidad de Proyección Social de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia, el cual tiene como objetivo promover la gestión académica y social en la comunidad del entorno local a partir de convenios, asesorías y procesos investigativos que desde la misión educativa han generado espacios de capacitación, prácticas y semilleros de investigación para los estudiantes pero también, la prestación de un servicio de asistencia técnica a la comunidad en asesoría y orientación para intervenciones en inmuebles de cualquier índole o Bienes de Interés

Cultural, en todo el territorio colombiano y en particular a aquellos que tengan un valor patrimonial, que deban conservarse y salvaguardar (Facultad de Arquitectura, 2015).

En el abordaje de estrategias para hacer presencia en la comunidad local especialmente en los sectores más vulnerables de la sociedad (PEID , 2005), se ha contemplado como radio de acción la localidad de La Candelaria. En este sentido, los proyectos y actividades del Consultorio Arquitectónico han estado dirigidas en dos aspectos: El primer aspecto, por la relación de la Universidad con el entorno inmediato que hace referencia al Centro Histórico y fundacional de Bogotá. Y el segundo aspecto, ha sido el de brindar asesoría a los habitantes de la Localidad, aunque también se extiende este servicio a los habitantes de la ciudad de Bogotá y municipios aledaños que lo requieran; atendiendo en especial a comunidades vulnerables y sectores urbanos o inmuebles con declaratorias como Bienes de Interés Cultural de orden nacional, departamental, municipal o distrital (Reglamento Consultorio Arquitectónico, 2015).

Dentro de las actividades del Consultorio Arquitectónico se ha buscado promover campañas educativas con comunidades que soliciten en orientación y asesoría para la adecuada conservación y preservación de los valores patrimoniales de orden material o inmaterial en especial en los inmuebles de conservación y en las tradiciones y manifestaciones declaradas como patrimonio de los colombianos; pero también en atender solicitudes e inquietudes de los ciudadanos ante las Curadurías Urbanas o las diferentes entidades gubernamentales en aspectos arquitectónicos. De otra parte, se ha ido consolidando una relación con la investigación en temas sobre patrimonio urbano y arquitectónico involucrando a los estudiantes desde sus prácticas pre-profesionales, en la solución a problemáticas reales con acercamientos a la comunidad habitante de La Candelaria.

En la búsqueda bibliográfica en torno a la relación de la proyección social con la investigación, se han indagado varios puntos de vista de científicos sociales desde una perspectiva

interdisciplinar, por ejemplo, el punto de vista de la psicología social, con la obra “La investigación-acción y los problemas de las minorías” de Kurt Lewin (1946), sus aportes teóricos mostraron gran sensibilidad a los problemas sociales, considerando que era su obligación participar en la solución de los mismos, enfatizando en la interdependencia entre la investigación, la formación y la acción a favor del cambio social.

La investigación puede ligar el enfoque experimental con programas de acción social para responder a problemas sociales, mediante la investigación-acción, argumentando que se puede lograr en forma simultánea, avances teóricos (conocimientos) y cambios sociales. En este sentido la investigación-acción se ha constituido en una forma para mejorar la práctica social a partir de la necesidad de incluir la acción como parte integrante de la tarea investigativa desde la academia, que conllevan a la articulación de las funciones sustantivas de la universidad.

Los procesos investigativos según Kurt Lewin (1946), se ejecutan en forma de espiral, cumpliendo las etapas de planeación, acción y obtención de información sobre el resultado de la acción. Desde la planeación Kurt Lewin, propone fijar un determinado objetivo que es necesario delimitar y saber cuáles son sus alcances, pero en la realización del proceso, se requiere también de planificación para el desarrollo del proyecto a partir de cuatro funciones: la ampliación de la información sobre la situación en la cual se va actuar; la evaluación de la acción, si lo alcanzado corresponde con las expectativas esperadas; la obtención de nuevas percepciones de los mecanismos de acción (debilidades o fortalezas); y la autoevaluación del proceso para que pueda servir de base en la planeación y /o modificación del plan. La acción es parte importante en los proyectos sociales, ya que en el ámbito académico permite la construcción de conocimiento y para la sociedad, es generadora de una acción social.

Y por último, la obtención de la información sobre el resultado de la acción es de gran importancia en los procesos de autoevaluación, porque se necesita saber, si se está actuando en la dirección correcta, ya que desde el ámbito académico según Lewin (1946) “no basta que se produzcan nuevas percepciones científicas, (...) también es necesario establecer procedimientos de percepción de la información de la acción social” (pág.18).

Mapa conceptual - Kurt Lewin



Gráfico 1. Mapa conceptual relación de la proyección social y la investigación (Fuente: Parrado, (2013). Sentido y significado de la proyección social en la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia.

De acuerdo a lo anterior en el desarrollo del proyecto de la práctica, el aporte de la investigación social de Lewin (1946), ha permitido dilucidar la necesidad de una metodología para la sistematización de la experiencia de intervención en la aproximación del patrimonio cultural a la población infantil de la localidad de La Candelaria.

1.2 Contexto del lugar: Localidad de La Candelaria

La Candelaria es la localidad número 17 y está ubicada en el centro oriente de la ciudad de Bogotá, es la más pequeña de la ciudad con una extensión de 183.89 hectáreas y una población aproximada de 23.615 habitantes permanentes (DANE, 2007). Limita al norte, con la localidad de Los Mártires desde la Carrera Décima hasta la Av. Circunvalar costado occidental; al sur, con la localidad de San Cristóbal desde la Av. Circunvalar (costado occidental - carril hacia el sur), hasta la Carrera Décima; al oriente, con la localidad de Santa Fe desde la Av. Circunvalar con Eje Ambiental, costado occidental, hasta la Av. Comuneros; y al occidente, con las localidades de Los Mártires y Antonio Nariño desde la Carrera Décima con Av. Comuneros hasta el Eje Ambiental (Av. Jiménez costado sur). Los barrios que conforman la localidad son Belén, Las Aguas, Santa Bárbara, La Concordia, Egipto, Centro Administrativo y Catedral.

Mapa de localización de la localidad de La Candelaria en la ciudad de Bogotá.



Gráfico 2. Localidad de La Candelaria, Bogotá D.C. (Fuente: Elaboración propia).

El nombre de la localidad se debe al asentamiento de frailes de la orden religiosa de Nuestra Señora de Candelaria, que construyeron un convento y una iglesia, que actualidad se conoce como

la iglesia de La Candelaria, ubicados tres cuadras arriba de la Plaza Mayor hoy conocida como la Plaza de Bolívar (Secretaría Distrital General, 2012).

La localidad es reconocida como el centro histórico de la ciudad, además de ser un importante sector de desarrollo comercial, ha sido el epicentro de la fundación ya que en el tradicional Chorro de Quevedo se cree que Gonzalo Jiménez de Quesada fundó la ciudad el 6 de agosto de 1538.

Posteriormente en 1539, se efectuó la fundación formal de la ciudad, estableciéndose la Plaza Mayor que actualmente se conoce como la Plaza de Bolívar. A su alrededor se encuentran edificios de gran importancia histórica, política y cultural como el Capitolio Nacional, sede del Congreso de la República de Colombia; el Palacio Liévano, donde funciona en la actualidad la Alcaldía Mayor de Bogotá; el Palacio de Justicia, sede de la Corte Suprema de Justicia; y la Catedral Primada de Bogotá, la Capilla del Sagrario y el Palacio Arzobispal sede Cardenalicia.

Pero también en los alrededores de este lugar están la Casa de Nariño, actual sede la Presidencia de la República y que funciona como residencia presidencial; el Palacio de San Carlos, sede del Ministerio de Relaciones Exteriores. De igual manera, están localizados diversos museos, centros culturales, bibliotecas, universidades, iglesias y centros educativos.

De otra parte, el sector ha sido un gran escenario de la política colombiana en el que destacan sucesos de gran importancia acontecidos en el lugar, tales como el Día de la Independencia el 20 de julio de 1810 y el Bogotazo en el 9 de abril de 1948, entre otros. Esto ha permitido que la localidad sea reconocida por el legado histórico, cultural, urbano y arquitectónico. En el centro histórico existen un total de 2.364 predios y 2.090 se constituyen Bienes de Interés Cultural, de los cuales 66 están declarados como Bienes de Interés Cultural del Orden Nacional (antiguos Monumentos Nacionales) y 1.417 son predios de conservación arquitectónica de acuerdo al

Decreto 678 de 1994 y el Decreto 606 del 2001 de Bogotá D. C. (Secretaría Distrital de Planeación, 2009).

Inicialmente el desarrollo urbano y cultural en La Candelaria desde la época de la colonia se realizó alrededor de los centros religiosos tales como las capillas, ermitas y conventos, en la actualidad se ubican diecisiete iglesias en la zona y algunas de ellas continúan siendo lugares significativos.



Gráfica 3. A la izquierda imagen de la Capilla de la Plaza del Chorro de Quevedo y a la derecha imagen del Colegio Mayor de San Bartolomé en el marco de la Plaza de Bolívar en la ciudad de Bogotá. Fuente: Elaboración propia.

En términos arquitectónicos, a mediados de los años treinta parte de la arquitectura colonial fue reemplazada por otra de tipo, la neoclásica en aras de la modernidad, y posteriormente, por edificaciones nuevas debido a las destrucciones producto de los incidentes violentos del 9 de abril de 1948, el cual se reconoce como el Bogotazo.

Ante estos acontecimientos de destrucción y deterioro entre los años cincuenta y sesenta, surgen las primeras normas sobre la preservación del patrimonio urbano y arquitectónico materializándose con la Ley 163 de 1959 o Ley de Patrimonio, para la defensa y conservación del patrimonio histórico, artístico y de los monumentos públicos de la nación; posteriormente la Ley 59 de 1963, definiendo al sector de La Candelaria como el centro histórico y cultural de la nación. En la década de los años ochenta, se creó la Corporación de La Candelaria para rescatar el patrimonio histórico

de los barrios de La Catedral, La Concordia y La Candelaria. Y en la actualidad la localidad de La Candelaria se reconoce por su arquitectura de tipo colonial y republicano, los recorridos por sus calles develan aspectos del pasado, historias y leyendas que determinan el patrimonio cultural de la ciudad y del país.

1.3 El patrimonio cultural: Una mirada desde la producción y recepción de la cultura en la relación agencia - estructura y los usos en la construcción de una memoria colectiva.

El patrimonio cultural está determinado como una categoría de la cultura, referido a la herencia o legado de los pueblos que permite preservar la historia y la cultura de los antepasados, afianzar su valor y protegerlo es un deber para el presente y futuras generaciones, ya que se constituye en la memoria de nuestros pueblos. En este sentido el patrimonio cultural establece una identidad y la materialización que comprende:

“las obras de sus artistas, arquitectos, músicos, escritores y sabios; así como las creaciones anónimas, surgidas del alma popular y el conjunto de valores que dan sentido a la vida, es decir las obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo; la lengua, los ritos, las creencias, los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte y los archivos y bibliotecas” (UNESCO, 1982).

A partir de esta definición, se pretende indagar en los habitantes de la localidad de La Candelaria en la ciudad de Bogotá, cuál es la representación que tienen sobre el patrimonio cultural para contribuir a su valoración y preservación como legado para futuras generaciones.

Existen dos formas de entender el concepto de patrimonio cultural: en primer lugar, desde una aproximación histórica del pasado reflejo de una visión occidental y académica que intenta mantenerlo estático en el tiempo, pero la relación con el medio y las costumbres de los pueblos lo han venido transformando, y se constituye en bien social cuando se habla que debe ser disfrutado y valorado por la sociedad (Querol, 2010, pág. 13); y en segundo lugar, el patrimonio cultural

como una combinación de la historia y la memoria para reconocer la existencia de patrimonios alternativos o paralelos que obedecen a dos construcciones sociales distintas pero complementarias, las referidas a la construcción desde el Estado (normas, leyes) y desde la sociedad (memoria e identidad cultural).

En este sentido para entender el concepto de patrimonio cultural como una categoría de la cultura, realizaremos una mirada desde la producción y recepción de la cultura en la relación agencia - estructura y los usos de la cultura en la construcción de una memoria colectiva.

Desde la producción y recepción de la cultura, el análisis del concepto de patrimonio cultural requiere ser observado en relación con la dicotomía agencia – estructura, ya que el concepto ha evolucionado a través de la historia evidenciando relaciones de dominación entre el Estado y la sociedad.

En la categoría de patrimonio, el ser humano es considerado como un ser histórico y social, determinado por la cultura y las formaciones socio-culturales concretas (Criado, 2001); por tanto, esta noción no se aplica a un individuo sino a un grupo social, que al compartir un lenguaje común direcciona la conciencia del grupo al considerar que ese algo proporciona identidad y memoria por tanto debe preservarse.

Desde la perspectiva de la necesidad social de la existencia de una representación de la memoria colectiva, el patrimonio cultural muestra una relación entre los pensamientos del ser humano y el mundo que lo rodea desde una determinada orientación de pensamiento que ha sufrido transformaciones a través de la relación tiempo-espacio, la historicidad y el ámbito público; pero también, se caracteriza la memoria colectiva desde las diferentes formas de recordar caracterizando épocas y rasgos de la existencia humana que al constituirse en una forma social, se transforma existiendo muchas memorias (Olick, 1998). Por tanto los productos formales que antes

conformaban el patrimonio cultural que en primera instancia lo constituían el patrimonio material (arquitectura, pintura y escultura), hoy han evolucionado al patrimonio inmaterial (costumbres y tradiciones) y a otros ámbitos, como el paisajismo y el medio ambiente que promueven el regreso a la naturaleza.

La relación con la cultura, se evidencia en las normas promulgadas en los últimos tiempos para proteger el patrimonio cultural, principalmente a partir de la revolución francesa. Las normas a nivel internacional que promueven la conservación de la cultura y el patrimonio de los pueblos como la UNESCO, en la actualidad permiten la comprensión de conceptos como la identidad, entre otros.

Acercándonos a la definición de identidad, que supone el reconocimiento y apropiación de la memoria histórica, en que el pasado puede ser reconstruido o reinventado, pero conocido y apropiado por todos con miras a establecer una identidad cultural (Molano, 2008), entonces la promulgación de estas normas permite una relación a nivel macro, al constituirse en un elemento universal que rige a todas las naciones del mundo. Pero, por otra parte, es difícil pensar el desarrollo de una comunidad con identidad, sin incorporar los activos culturales propios, entonces diríamos que las culturas modelan las características de nuestra identidad para identificarse con un contexto en particular.

En esta aproximación de la cultura a nivel local, Ian Hacking propone dos tendencias para abordar la memoria: el “cómo” se produce (medios) y el “qué” hechos se reproducen de la memoria individual y colectiva (Olick, 1998).

Realicemos una mirada desde la producción y recepción de la cultura en relación con la agencia y la estructura, tomando como referente el paradigma Berger y Luckmann (Ortner, 1984), que plantea tres enfoques diferentes: “la cultura es objetiva, el agente es producto de la cultura y la

cultura es producto del agente”. Es evidente que existe un movimiento en las estructuras y sistemas sociales hacia personas y las prácticas culturales, pasando de ser un sistema estático a una dinámica de acción que se constituye en una aproximación a la práctica. Entonces, para el análisis del patrimonio cultural desde la teoría de la práctica (Ortner, 1984), es necesario observar la posición de los sujetos frente a la estructura y la capacidad de agenciarse para ajustarse a una ideología o generar una forma de resistencia.

En primer lugar, cuando la cultura se constituye en una realidad objetiva, la producción de la cultura ha tenido una dinámica propia en que predomina la estructura distanciada de los agentes sociales e ignorándolos. Desde este punto de vista, Sherry Ortner (1984) argumenta esta posición con la teoría de los sistemas en una aproximación estructuralista que establece una realidad en la sociedad con el aporte de producciones institucionales, construidas a partir de sistemas de clasificación, ejecución y operación, combinando lo macro y lo micro, generando transformaciones dentro de la estructura y argumentadas por los cambios políticos, económicos y tecnológicos a través de la historia.

Desde la visión en la cual los agentes están relacionados por la estructura, en cuanto que se constituyen en un producto social y de la cultura, diferentes estudiosos norteamericanos han puesto este énfasis, argumentando que la sociedad y la cultura le proporcionan al individuo personalidad, conciencia, maneras de percibir y de sentir (Swidler, 1986); aunque se le concede a los individuos constituirse en el centro del estudio de la cultura, esta no se desarrolla desde ellos, sino a través de símbolos como vehículos de la cultura que modelan la manera de ver el mundo (Geertz, 1973); entonces, la cultura al estar constituida por símbolos públicos para comunicar y orientar valores, se conforma como un operador del proceso social que incorpora normas de la sociedad, pero al colocarse en ciertos contextos producen transformaciones sociales.

En este sentido los medios en que se produce la memoria colectiva han sido utilizados por la estructura de poder ante períodos de crisis e incertidumbre que desestabilizaban los Estados con el objeto de asumir el control y legitimarse, retomando elementos de la historia (conmemoraciones, museos, monumentos, arquitectura) los cuales pueden construir nuevas memorias colectivas que generen sentido de identidad y pertenencia en la población (Olick, 1998).

El objeto por ejemplo como símbolo, ha sido utilizado a través de la historia como una forma de dominación (Friedman 1974), reflejo de esto se puede apreciar desde al ámbito religioso en la época de la conquista y la colonia en Colombia, el símbolo de la cruz y las edificaciones de la iglesia católica que incidieron en la transformación de la cultura indígena; pero también desde ámbito político, tenemos por ejemplo el símbolo de la cruz esvástica, utilizada en Alemania durante el período nazi, el cual fue retomado de un símbolo de la cultura asiática, adecuándolo y utilizándolo como símbolo de dominación y poder en el contexto de la segunda guerra mundial.

Aunque los agentes hacen uso particular de estos símbolos, se han ido adaptado para sus fines como en el caso de las fiestas religiosas en Latinoamérica, específicamente en la realización de las festividades de la religión católica, a las cuales le incorporan o adecuan costumbres y elementos propios de las culturas indígenas o propias de la región en contraposición al ejercicio del poder dominante de la estructura; entonces, la historia hasta cierto punto ha sido utilizada por el Estado como objeto de dominación trasladando su enfoque a los sistemas económicos y políticos en la continuidad del ejercicio de control sobre la memoria colectiva (Olick, 1998).

Pero el objeto por sí solo no puede establecerse en una forma de dominación siendo indispensable la interacción entre la estructura y la agencia. Si las relaciones sociales son vistas como modos de producción de la cultura (creencias, valores, clasificaciones) y al definirles una función central en los modelos del proceso social, la cultura es convertida en una ideología,

asumiendo el papel de reproducción social para legitimar un orden existente en que prevalece el dominio de la estructura sobre la agencia. Desde este paradigma existe una mayor flexibilidad en la actuación de los agentes ya que se generan condiciones de creatividad que producen resistencia y subversión de la cultura popular con la utilización o incorporación de los símbolos para sus fines, reflejados en eventos tales como los festivales o carnavales en los grupos poblacionales. Pero también, ante hechos de violencia sobre la población en el ejercicio de dominio del sistema político, los actos simbólicos de resistencia pública y política se constituyen en prácticas para dignificar a las víctimas y establecer vínculos intergeneracionales que permitan la preservación de la memoria (Melo Moreno & Villamil Carvajal, 2012).

Por otra parte, desde el paradigma en que la cultura es producto del agente se tiene la pretensión que la sociedad y la cultura sean reproducidas por la acción humana. Esta corriente que surge en oposición a la visión dominante del mundo ordenado por reglas y normas desde las estructuras de poder (Ortner, 1984). En tal sentido, los grupos sociales se constituyen en agentes de la acción, aunque en relación a los sistemas sociales y roles sociales la estructura dominante pone condiciones a los agentes, pero no determinan su acción.

Para el análisis del patrimonio cultural desde esta perspectiva referida a las formas de la acción humana, el agente es el punto de referencia para comprender procesos de reproducción o cambio en la cultura que permite establecer la realidad que viven los actores sociales (su sentir, sus emociones, sus creencias).

Pero si bien es cierto, que la realidad está construida de arriba hacia abajo apuntando a la dominación en el proceso cultural y la acción de los agentes esta constreñida, en el sentido que la cultura controla las definiciones de mundo para los actores, limita instrumentos conceptuales y

restringe el repertorio emocional (Ortner, 1984), la posición que se ocupe en el “campo” desde el punto de vista de Bourdieu limitan o benefician a los agentes.

Al tomar como referencia la “Teoría de la práctica” de Ortner (1984), que no se centra en la reproducción social sino en la resistencia y transformación de los actores dentro de una sociedad, haciendo referencia a las limitaciones generadas por el poder dominante de la estructura, es importante observar como los actores juegan con habilidad el juego de la vida frente al poder y la desigualdad. En tal sentido, la categoría de patrimonio cultural ha sufrido transformaciones dictaminadas por una serie de normativas emanadas desde las estructuras de poder, pero que a través del tiempo han venido evolucionado hasta nuestros días.

Aunque el patrimonio cultural es importante para la sociedad debido a que éste puede ser entendido como la historia individual y colectiva que alimenta la identidad cultural, y por tanto se constituye en una representación de la memoria, es evidente que los procesos de transformación presentados permiten que su concepción se haya ido ampliado, desde ser un “patrimonio dirigido” en que el Estado ejerce una acción dominante como centro de poder, seleccionando los elementos patrimoniales que han de conservarse; pasando a un “patrimonio compartido” referido a la elección de la memoria del colectivo social; y por último a un “patrimonio consensuado” (Criado, 2001), transformando la relación del patrimonio cultural con la sociedad, desde una relación de dominio de la estructura a una relación de equilibrio con los agentes; pasando de una posición pasiva a una posición activa que permite a los agentes de apropiarse y empoderarse de su memoria social y cultural.

Ahora bien, en la construcción social del patrimonio se le confiere un significado, pero al mismo tiempo puede constituirse en una amenaza dependiendo de la escala que se construya (local, nacional o global).

Para el patrimonio local en nuestro caso de estudio, se presenta una amenaza frente a las influencias externas con posibles tendencias a desaparecer o ser absorbidos por los centros de poder como el Estado, que determinan los referentes y contenidos patrimoniales; por otra parte, el patrimonio local puede encerrarse en sí mismo frente a la amenaza externa pero en esta dinámica excluye a la comunidad, por tanto es necesario abordar la construcción del patrimonio de manera participativa que permita expresar su origen, desarrollo y transformación, que en últimas construye la identidad y la valoración de su propia cultura (Molano, 2008).

Desde la posición que los agentes ocupen en el campo planteada por Bourdieu (1999), la categoría de patrimonio no es estática ni neutra porque se adapta al ser humano en su contexto histórico, pero también es un recurso de estrategias de poder en que el patrimonio cultural es social y político, que expresa algo para producir determinados efectos sobre la sociedad y puede ser utilizado para ejercer un poder de dominación inclusive oculto.

La transformación del patrimonio cultural desde el patrimonio construido al patrimonio inmaterial y recientemente al patrimonio natural o ambiental, ha obedecido a cambios sociales de la cultura occidental, tales como el reconocimiento de la interculturalidad y el fenómeno de la globalización. En este contexto, el patrimonio cultural ha evolucionado pasando del patrimonio monumental referido a bienes arquitectónicos y artísticos que poseían la iglesia y la monarquía, representados principalmente por los ideales de la religión y los sistemas de gobierno bajo los cuales moldeaban nuestro pasado; posteriormente, en el siglo XIX el cambio de pensamiento deja de un lado el concepto de la religión y la sociedad se constituye en el concepto central, surgiendo diferentes corrientes sociales que afectan al individuo, entonces los aspectos inmateriales entran en conflicto con los bienes materiales que eran catalogados como monumentos, cuestionando para que preservarlos si eran ajenos a la cotidianeidad de las personas.

Los fenómenos de la revolución en el siglo XIX, son los inicios de la construcción social del concepto de patrimonio cultural en la actualidad, inicialmente impulsado por la clase culta y pudiente con el objeto de generar sentimientos nacionalistas sobre los bienes culturales en Europa, estableciendo las primeras normas de conservación, aunque las personas no comprendan el por qué preservar estas construcciones, ni entiendan porque sentirse orgullosas de ese legado. La generación de estos sentimientos nacionalistas devela la continuidad de dominación de la estructura en este caso el Estado sobre la población civil.

En Colombia el patrimonio cultural refleja la influencia de la visión occidental europea, determinada por edificaciones monumentales generadas desde la época de la colonia, cuando los españoles impusieron su cultura y la religión católica sobre los habitantes del territorio, desconociendo la cultura local. Esta imposición determina una estrategia de poder para ejercer control sobre la población utilizando normas para homogenizarla de acuerdo a la visión occidental religiosa, política y económica. Ejemplo de ello, lo acontecido en Colombia entre finales del siglo XIX y principios de siglo XX, cuando el gobierno estableció una hegemonía con visión euro centrista prevaleciendo la cultura del legado hispánico, que traía consigo la idea de “civilización moderna”, por una parte para ratificar soberanía y establecer circuitos políticos y económicos, pero al mismo tiempo incorporar a los grupos indígenas a la vida civilizada con el objeto de convertirlos en mano de obra productiva (Pérez, 2012, pág. 288), subordinando o eliminando la cultura local.

El gran número de iglesias y monasterios entre otras edificaciones construidas a lo largo del territorio colombiano, utilizadas para evangelizar y educar a la población indígena, hoy en día se preservan como patrimonio arquitectónico, marcan las formas de dominación a través de las edificaciones religiosas, gubernamentales y en la actualidad los grandes edificios que reflejan el poder económico, por ejemplo para Foucault (2006) en su texto de “Gubernamentalidad” en 1978,

las edificaciones evidencian más allá de la arquitectura una serie de significaciones que la estructura del poder quiere mostrar a los sujetos de la sociedad.

Desde la posición de reconocer que existen patrimonios alternativos o paralelos que obedecen a construcciones sociales distintas pero complementarias referidas al Estado y a la sociedad, el arte como los símbolos se construyen desde la cultura en el devenir histórico, bien sea de procedencia popular o de la clase alta (Williams, 1976; Bourdieu, 1999; Barbero, 1987), aunque los símbolos no siempre tienen el mismo uso porque como ya habíamos mencionado en determinados momentos se constituyen en emisores de poder y dominación.

Aun así, en la actualidad existen diversas entidades internacionales (UNESCO) y nacionales (Ministerio de Cultura) que promueven la protección y preservación del patrimonio cultural desde una concepción incluyente, diversa y participativa de los actores sociales y por tanto establecen que el compromiso y la responsabilidad de velar por la gestión, protección y salvaguardia del patrimonio es de toda la sociedad.

Pero el sólo hecho de promulgar marcos legales o programas no garantiza la preservación del patrimonio cultural, este al concebirse como una representación de la memoria histórica y cultural de una sociedad, y para lograr sus objetivos es indispensable involucrar a la población a través de estrategias de participación que permitan procesos de inclusión de la cultura popular como respuesta de “los de abajo a la hegemonía de “los de arriba” (Barbero, 1987), para generar sentimientos de valoración y apropiación que garantice la preservación del patrimonio cultural.

Otro aspecto a tener en cuenta en la gestión del patrimonio cultural desde el análisis de la cultura es la perspectiva semiótica, ya que permite conjeturar significados y brindar conclusiones explicativas con respecto a la indagación sobre la representación del patrimonio cultural. En el caso específico de este estudio se trata de la representación del patrimonio en los habitantes de la

población del sector de La Candelaria en la ciudad de Bogotá, a través de la utilización de cuatro elementos para tener en cuenta en una descripción etnográfica: la interpretación, la interpretación del discurso social, rescatar lo dicho y el micro análisis (Geertz, 2003).

En este sentido teniendo como base la interpretación y el significado, la metodología se constituye en la observación, la interpretación y el análisis para determinar estructuras de significación, con enfoque hacia el conocimiento local. Pero hay que tener en cuenta que la conducta del individuo, no refleja la conducta ni el pensamiento del grupo o en otros términos la cultura del grupo, por tanto, la gestión del patrimonio cultural desde este punto de vista, ratifica que la preservación del legado histórico y cultural no corresponde solamente a las instituciones y al Estado, sino que se constituye en una construcción social y colectiva.

1.4 La sistematización de la experiencia: Definición y metodología

Para abordar la experiencia de la práctica y la manera de realizarla es necesario conocer lo que significa sistematizar con el objeto de presentar los resultados de la intervención desarrollada de manera conjunta con los estudiantes pasantes en Consultorio Arquitectónico del programa de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia y la población infantil de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.

Retomando lo expuesto por Kurt Lewin (1946), sobre el desarrollo de los procesos de investigación acción, un proyecto de intervención se requiere de tres etapas: La planeación, la acción y obtención de información sobre el resultado de la acción.

De acuerdo con lo anterior, la investigación social implica dos clases de problemas: el estudio del problema en sí, y el diagnóstico del contexto, siendo este último el que propicia la obtención de información. En el proceso de investigación aplicada es necesario incluir en los problemas,

procesos de recopilación de información descriptiva de la acción ejecutada y de los resultados obtenidos de manera sistematizada, pero, ante todo, que se refieran al impacto social.

Entonces veamos las siguientes definiciones sobre la sistematización:

“Es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí, y por qué lo han hecho de ese modo” (Jara Holliday, 1998).

“Apunta a describir y a entender qué sucedió durante una experiencia (...) Los resultados de una experiencia son fundamentales, y describirlos es parte importante de la sistematización. Pero lo que más interesa en el proceso es poder explicar por qué se obtuvieron esos resultados, y extraer lecciones que permitan mejóralos en una futura experiencia (Acosta, 2005).

Y en este sentido se puede afirmar que la sistematización se constituye en una herramienta metodológica que permite la organización de la información obtenida desde la situación inicial del proyecto, durante el desarrollo y finalización del proyecto de intervención social con la descripción de la acción, es decir a partir de los resultados obtenidos, las lecciones y experiencias aprendidas.

Ahora para iniciar el proceso de la sistematización de la experiencia es necesario establecer una guía, definiendo cuál es el objetivo de la sistematización, el objeto de análisis de la experiencia seleccionada, el eje y desarrollo de la sistematización (Acosta, 2005, pág. 8), con el fin de precisar las experiencias que serán objeto de análisis. El desarrollo de la sistematización se aborda en los capítulos dos y tres del presente documento, con la descripción, análisis y resultados del proyecto de intervención.

A continuación, se definen cada uno de estos aspectos iniciales en el proceso de sistematización.

1.4.1 Objetivo de la sistematización

La sistematización tiene como objetivo identificar la concepción del patrimonio cultural específicamente sobre el patrimonio arquitectónico, desde la producción y recepción de la cultura

en la relación agencia – estructura y en la construcción de una memoria colectiva frente a la representación que tiene la población infantil habitante de la localidad de La Candelaria.

Se espera obtener como producto la caracterización del conocimiento y la percepción que tienen los niños y niñas de la localidad de La Candelaria, acerca del patrimonio arquitectónico del sector a través de la representación gráfica socio-espacial frente a los discursos del concepto de patrimonio cultural como una categoría de la cultura, mediante la sistematización de la experiencia del trabajo de práctica de la Maestría en Estudios Sociales.

Los resultados permitirán establecer el nivel de conocimiento en la población infantil de la localidad, sobre el patrimonio arquitectónico en una primera aproximación estableciendo una línea base para el desarrollo de futuras actividades de gestión y formación en la construcción de una memoria colectiva e identidad con el lugar, constituyéndose de gran utilidad para las instituciones educativas de la localidad y las entidades gubernamentales relacionadas directa o indirectamente con la gestión del patrimonio cultural.

1.4.2 Objeto de análisis de la sistematización

El objeto de análisis de la experiencia seleccionada, consiste en identificar cuál es la concepción y representación que sobre el patrimonio cultural tiene la población infantil habitante de la Localidad de La Candelaria. Por tal razón, se sistematizará los resultados de la aplicación de instrumentos de expresión gráfica y escrita producto de los talleres efectuados. Pero se complementará con los resultados obtenidos del grupo focal realizado a los estudiantes participantes, al finalizar las actividades.

La selección de la actividad de los talleres como experiencia para sistematizar, obedece al trabajo realizado por los niños y niñas a partir de los instrumentos entregados en la actividad que

permitieron a partir de dibujos expresar el cómo perciben e interpretan el patrimonio arquitectónico del lugar, siendo el objeto de indagación.

1.4.3 El eje de la sistematización

La gestión del patrimonio cultural utiliza la difusión como medio para la apropiación, conservación e intervención en aras de la preservación para futuras generaciones; y desde la perspectiva semiótica se permite conjeturar significados y brindar conclusiones explicativas, además del sentido de la interpretación y el significado que desde la experiencia le otorgan los participantes y los ejecutores del taller. Por tanto, la sistematización se constituye en una actividad de observación, interpretación, análisis de las experiencias y reflexiones para determinar cuáles son las estructuras de significación que expresan los niños y las niñas sobre el patrimonio cultural, que conlleven a desarrollar una mejor gestión para el conocimiento del patrimonio local.

El análisis central de la experiencia está determinado en la reflexión sobre la interpretación del patrimonio cultural como categoría de la cultura, en torno a las relaciones de poder en la dicotomía agencia – estructura.

Los aspectos centrales de interés de la presente sistematización conforme a los resultados obtenidos en los talleres, pretenden establecer cuál es la concepción del patrimonio cultural a partir de los siguientes aspectos:

- Desde el ámbito de la cultura y las relaciones de poder, en la producción y recepción de la cultura tomando como referente el paradigma Berger y Luckmann (Ortner, 1984).
- Desde la posición de reconocer que existen patrimonios alternativos o paralelos que obedecen a construcciones sociales diferentes.
- Desde el reconocimiento y apropiación de la memoria histórica, en aras a la definición de identidad en una comunidad.

- Desde la perspectiva semiótica, que permite conjeturar significados y brindar conclusiones explicativas, respecto a la concepción del patrimonio cultural y la valoración de la arquitectura antigua frente a la arquitectura moderna.
- Y desde las categorías propuestas: Mapa cognitivo secuencial y Mapa cognitivo espacial, pretendiendo indagar el significado del espacio para quienes los ocupan, siendo el énfasis las condiciones de poder implícitas bajo el concepto de territorialidad, a partir de lo que Lefebvre (1991) denomina espacios concebidos y vividos. Y desde la propuesta de Kevin Lynch (1960) denominada mapas mentales, para determinar cuáles elementos del paisaje construido tienen influencia en los niños y niñas, es decir identificar los elementos físicos de la localidad que reconocen como elementos arquitectónicos patrimoniales, a partir de la representación gráfica espacial obtenida de los instrumentos aplicados en la realización de los talleres.

2. La experiencia de aproximación del patrimonio cultural en la población infantil de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.

En el presente capítulo da inicio al desarrollo de la sistematización, organizada en la descripción y análisis de cinco aspectos: 1) Actores directos e indirectos del proceso de desarrollo; 2) La situación inicial; 3) El proceso de intervención; 4) La situación final; 5) Lecciones aprendidas de la sistematización, basados en el modelo de Berdegú (2000). Abordaremos los tres primeros aspectos, los restantes serán analizados en el capítulo tres.

2.1 Actores directos e indirectos del proceso de desarrollo.

Para el desarrollo del proyecto se identifican dos grupos de actores, beneficiarios directos e indirectos. Los beneficiarios directos lo constituyen la población infantil, determinada inicialmente en el diseño del proyecto por 40 niños y niñas entre 8 a 10 años de edad, pero posteriormente se amplió la participación a un 61%, representada en 65 niños y niñas entre 6 a 11 años de edad, a solicitud de las entidades educativas seleccionadas del sector.

Y los beneficiarios indirectos, se dividen en dos grupos, el primero conformado por los que participaron en el diseño y ejecución del proyecto y de otra parte, aquellos que brindaron su apoyo para su realización. En la tabla 1- Participación de Actores en el proyecto, se expone los actores beneficiarios directos e indirectos, el rol de participación que tuvieron en el proyecto, los problemas percibidos y vividos durante su ejecución y los intereses de participación.

Tabla 1 Participación de actores en el proyecto

Actores	Rol de participación	Problemas percibidos	Intereses	Problemas durante la implementación
Beneficiarios directos				
Niños y niñas de 8 a 10 años.	Recibir la formación en el tema.	Poco conocimiento de la población infantil, habitante de la localidad de La Candelaria, sobre el Patrimonio Arquitectónico del Centro Histórico de la Localidad. El interés y la motivación para participar en las actividades.	Incrementar los niveles de conocimiento en la población infantil, habitante de la localidad de La Candelaria, sobre el Patrimonio Arquitectónico del Centro Histórico de la Localidad.	Ninguno.
Beneficiarios indirectos				
Interlocutor	Desarrollo de un proyecto de intervención en torno al patrimonio cultural y sistematización de la experiencia.	El bajo interés por la promoción de programas que fomenten el conocimiento del patrimonio arquitectónico en la población infantil de la Localidad.	Realización del trabajo de intervención para la práctica de la Maestría en Estudios Sociales.	En el desarrollo de las actividades de acuerdo a los tiempos previstos inicialmente, debido a la reprogramación de las actividades en las entidades educativas y al interior de la Universidad, por evaluaciones parciales de los estudiantes pasantes participantes de apoyo al proyecto.
Docente coordinador del Consultorio Arquitectónico Universidad La Gran Colombia	Apoyo en el diseño e implementación del proyecto con la población infantil.	El bajo interés por la promoción de programas que fomenten el conocimiento del patrimonio arquitectónico en la población infantil de la Localidad.	Aproximación a la comunidad del entorno local desde la Universidad en el marco del desarrollo de la responsabilidad y la proyección social.	
Estudiantes pasantes del programa de Arquitectura. Universidad La Gran Colombia	Apoyo en el diseño e implementación del proyecto con la población infantil.	Poco conocimiento y experiencia en el desarrollo de proyectos dirigidos a la comunidad.	Participación en proyectos dirigidos a la comunidad que permiten poner en prácticas los conocimientos adquiridos.	Ninguno.
Los Centros Educativos de Educación Básica Primaria	Apoyar durante el proceso de formación.	El interés de las entidades educativas por participar en proyectos sobre el patrimonio arquitectónico.	Fomento de la gestión del patrimonio cultural.	Difícil generación de espacios para el desarrollo de los talleres. Asumir los parámetros y las responsabilidades pactadas en la realización de las actividades.
Los Padres de Familia	Ninguno.	El apoyo para que sus hijos participen en el proyecto.	Incentivar el dialogo entre las diferentes generaciones para la preservación del patrimonio cultural.	Ninguno.

FUENTE: Elaboración propia.

2.2 La situación inicial y elementos de contexto

En el desarrollo de acciones, al servicio de la comunidad en el entorno local, que desde la función de proyección social la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia ha venido realizando, surge la necesidad de realizar una aproximación a la población habitante de la localidad de La Candelaria en Bogotá, en torno al tema del patrimonio Cultural. Por tal razón, se realizó la preparación de un proyecto de intervención social utilizando la metodología del marco lógico que permitiera establecer inicialmente un estudio diagnóstico para determinar cuáles son los principales problemas e identificar cual sería el problema central en la localidad en torno al tema de patrimonio cultural.

La localidad de La Candelaria al estar considerada como el centro histórico más importante de la ciudad de Bogotá, y en aras de su conservación y gestión se ha promulgado diversas normas, planes, programas y proyectos emitidos por entidades del Estado con el objeto de preservar la historia y cultura de aquellas generaciones que habitaron el sector por más de cinco siglos, reflejada en sus construcciones, calles, iglesias, centros educativos entre otros, al igual que sus las tradiciones, creencias, las costumbres, que hacen parte del patrimonio nacional.

Partiendo del hecho, que el ser humano es un ser histórico y social, determinado por la cultura y las formaciones socio-culturales de su entorno, entonces el patrimonio cultural se constituye en la materialización de esa cultura, definido como “el conjunto de bienes muebles, inmuebles e inmateriales que hemos heredado del pasado y que hemos decidido que merece la pena proteger como parte de nuestras señas de identidad social e histórica” (Querol, 2010, pág. 11).

Por consiguiente, el patrimonio cultural materializa productos que representan valores, normas y sentidos de la cultura que forman parte de nuestra identidad y sentido de pertenencia a un lugar y como legado es deber preservarlo.

En consecuencia, el patrimonio se determina como algo valioso que se hereda y construye considerándose como propio por tanto, exige conciencia y sentimiento de que nos pertenece de algún modo precisando ser conservado y protegido. Pero este concepto se aplica a un grupo social, y no de manera individual porque el patrimonio está determinado por la conciencia del grupo que considera que ese algo, debe ser preservado y convertirse en memoria (Viñao, 2010).

En el presente proyecto, la categoría de patrimonio se concibe como una necesidad social de la representación de la memoria histórica, que surge del nexo con la historia y la desmemoria u olvido de la sociedad. La evolución del patrimonio ha implicado desde la comprensión del patrimonio construido, el patrimonio inmaterial referido a costumbres y tradiciones de los pueblos y en los últimos tiempos, se ha hecho referencia otros ámbitos como el paisajismo y medio ambiente. Por tanto, es un legado histórico que requiere de la protección, promoción del conocimiento y preservación de esa herencia cultural local, más aún ante la multiculturalidad que se presenta en el contexto mundial.

De otra parte, fenómenos como la violencia en Colombia, han contribuido al desplazamiento de la población del campo a la ciudad y en muchos casos se han asentado en la localidad en búsqueda de mejores condiciones de vida, pero para esta población inmigrante, el desplazamiento tiene efectos como la pérdida de identidad cultural en relación con su lugar de origen, que conducen a la transformación de su propio legado adaptándolo a su nuevo hábitat para generar un sentido de pertenencia con el lugar que los acogió.

En este punto se puede destacar que la cultura es un recurso en permanente adaptación al ser humano en relación al entorno que lo rodea, ya que no es estática ni neutra y está en constante transformación; pero también es un recurso socio político utilizado como estrategia de poder.

En consecuencia, el patrimonio cultural determinado como categoría de la cultura, está en constante transformación y de otra parte, es un recurso político utilizado como estrategia de poder, cabe preguntarnos ¿Si lo que está definido como patrimonio cultural en la localidad de La Candelaria, es acogido e identificado por los habitantes del lugar o por el contrario le es ajeno?

En la preservación de este legado cultural, se ha conjugado el conocimiento y la experiencia de muchas generaciones anteriores habitantes del lugar, y su conservación a partir leyes y normas emitidas por las instituciones del Estado que ha permitido tenerlos como referentes para seguir construyendo la sociedad queremos, no sólo para los tiempos actuales sino para las futuras generaciones.

Por tanto, es importante dirigir la mirada hacia la gestión del patrimonio cultural ya que contribuye a la preservación del legado histórico y la herencia cultural de la población, planteando la necesidad de generar espacios que permitan el reconocimiento y la apropiación del patrimonio por parte de la sociedad a partir de la planificación, implementación y evaluación de programas y proyectos dirigidos a grupos poblacionales específicos. Pero ¿Cómo gestionar el patrimonio cultural, y a qué sector de la población podemos desarrollar la gestión para garantizar la preservación del legado histórico y la herencia cultural de la Localidad de La Candelaria?

A continuación, realizaremos una mirada de cómo ha sido la gestión del patrimonio cultural a partir de la inversión de proyectos en el área de la cultura para la localidad de La Candelaria, en relación con el presupuesto de la Alcaldía local y el sector central representado en la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte de Bogotá D.C. - SCRCD, a partir del diagnóstico efectuado por Morales (2011), durante el período 2004 al 2010.

En el año 2004 la inversión total directa en proyectos destinados a la cultura en la localidad fue de cero pesos, se ha venido incrementando en un porcentaje promedio anual del 5% debido a la

incidencia del Consejo Local de Cultura con el acompañamiento del equipo local y la apertura de espacios de participación de los agentes culturales locales, logrando mantener y priorizar la inversión local en esta área, para la definición del Plan de Desarrollo Local 2009-2012.

Si bien es cierto que la apertura de espacios de participación de los agentes culturales locales a través de encuentros ciudadanos para la construcción, socialización y consolidación del Plan Local de Cultura, es inminente observar la baja participación de la base de la cultura local: ocho grupos, de los cuales sólo uno representa la conservación del Patrimonio Cultural (Funcos); no se estableció una línea de inversión para la Casa de La Cultura de la localidad, propuesta como alternativa para el desarrollo de las actividades en condiciones adecuadas de los grupos culturales; tampoco se estableció una propuesta que permitiera una interrelación barrial en la localidad, a través de la creación de circuitos artísticos y culturales; además, no se evidencia la participación de entidades académicas o educativas del sector (Morales, 2011).

De igual manera, el plan local no contempla inversión económica en estrategias para favorecer la participación ciudadana; es necesario identificar estrategias que permitan convocar a la participación de la población del sector para trabajar de manera conjunta con la entidad Local, a través de encuentros ciudadanos en la elaboración y desarrollo de un plan que fortalezca la cultura y el patrimonio de localidad, prevaleciendo la necesidad de construir espacios de encuentro periódicos y una agenda de trabajo entre los actores públicos, privados y sociales, involucrados en el plan de la cultura.

En relación con la articulación del Plan local de Cultura y los programas y proyectos del Plan de Desarrollo Distrital de la SCRD para el fortalecimiento de la cultura y el patrimonio de la localidad durante el período 2004 al 2010, tiene establecidas cinco dimensiones para su desarrollo: La formación, la investigación, la apropiación, la circulación y la creación (Morales, 2011).

La dimensión de formación no evidencia la articulación con el tema de formación en patrimonio cultural y el plan local no definió líneas de inversión en la protección del patrimonio cultural tangible e intangible de la localidad. En la dimensión de investigación, la entidad Distrital establece la necesidad para fomentar y/o fortalecer las líneas de investigación en el área de patrimonio, el plan Local no contempla ninguna inversión. Y en la dimensión de apropiación en el Plan Local, todos los proyectos contienen de manera implícita esta dimensión con el objetivo que los grupos sociales que participan se apropien y transformen los productos culturales de conformidad a las políticas del Distrito de Bogotá.

En relación a los proyectos dirigidos a la población infantil de la localidad durante el período comprendido entre 2004-2010, se identifican cuatro dimensiones: en la dimensión de circulación, tres proyectos referidos a la celebración de fiestas tradicionales (población beneficiada 400 infantes); en la dimensión de formación, cuatro proyectos en el área del arte y la cultura (población beneficiada 180 niños) y un proyecto en el área de patrimonio inmaterial (promedio 1.000 niños); en la dimensión de creación, un proyecto en el área del arte (beneficiados 320 niños); y en la dimensión de apropiación, un proyecto en el área de patrimonio inmaterial, el pesebre candelario (94 niños beneficiados).

Y respecto a los proyectos dirigidos a la población juvenil, se identifican tres dimensiones: la dimensión de circulación, que plantea un proyecto para promover la participación en el Consejo Local de Juventud (población beneficiada 200 jóvenes); la dimensión de formación, se identifican tres proyectos en el área de arte, dos en el área de cultura y tres en el área de patrimonio inmaterial, en las cuales uno se constituye en emprendimiento relacionado con el turismo local (población beneficiada 94 jóvenes por proyecto); y la dimensión de investigación, un proyecto dirigido a la población en general (población beneficiada 800 personas).

Al observar los datos estadísticos de la proyección de la población en el año 2011 (DANE, 2009), los grupos más significativos de la localidad están constituidos por la población infantil y juvenil entre el rango de edades distribuidas así: de 5 a 9 años con 1.382 niños (6%); de 10 a 14 años con 1.500 jóvenes (6%); y de 15 a 19 años con 2.395 jóvenes (10%).

Y comparando el total de población infantil y juvenil de la localidad frente a la población beneficiada por los proyectos en Arte, Cultura y Patrimonio desarrollados durante el período de 2004-2010, la dimensión de formación representa el más alto porcentaje de cobertura en la población infantil en el área de patrimonio inmaterial (72%) y área de arte (13%); seguida de la dimensión de circulación (29%), creación (23%) y la dimensión apropiación que representa el más bajo porcentaje de participación (6.8%) en la población infantil.

En relación con la población juvenil, la cobertura de los proyectos es baja evidenciándose que de las cinco dimensiones los proyectos se dirigen sólo a dos dimensiones, beneficiado a los jóvenes desde la dimensión de circulación (5.13%) y la dimensión de formación (19,30%).

De acuerdo a lo anterior, los proyectos además de no contemplar la participación de la población infantil y juvenil en todas las dimensiones de la cultura, el área de patrimonio cultural ha sido mínima la intervención; se evidencia que los proyectos de patrimonio están más relacionados con las festividades tradicionales de la Localidad como la natividad, pero no a aquellos referidos a la formación y apropiación del patrimonio cultural material e inmaterial del lugar.

De otra parte, es evidente la carencia de inversión en espacios adecuados para el desarrollo de actividades culturales y la nula participación de las entidades educativas del sector en encuentros ciudadanos para la construcción de un plan local que favorezca el desarrollo cultural, ya que la población infantil y juvenil (5 a 19 años de edad) se constituye en el mayor número de habitantes de la localidad representando el 46% de la población del sector (DANE, 2009).

La baja cobertura en proyectos en el área de patrimonio cultural dirigidos principalmente a la población infantil de la localidad; además de la falta de continuidad requerida en los proyectos para generar impacto en la población del sector de acuerdo a los planes gubernamentales del período 2004-2010, evidencia la necesidad de trabajar en su gestión ante la sociedad a través de estrategias como la difusión para el conocimiento y valoración del patrimonio. En este sentido la educación se constituye en el mejor recurso para la gestión del patrimonio cultural porque permite la difusión y promoción de un diálogo entre academia y la sociedad, y en esta interacción fomenta la formación, la participación y apropiación social del patrimonio; pero también, la investigación a partir de la sistematización de las experiencias con miras a contribuir al impacto esperado en el conocimiento, valoración y difusión del legado histórico y cultural.

Teniendo en cuenta que el 46% de los habitantes de la localidad está constituida por población infantil y juvenil entre 5 a 19 años de edad (DANE, 2009), es necesario el desarrollo de proyectos que promuevan la participación de este sector de la población, específicamente los referidos a la formación y apropiación del patrimonio cultural del lugar, y la educación como herramienta para la gestión del patrimonio se constituye en el escenario propicio, en alianza con las instituciones educativas del sector, ya que albergan el mayor número de la población infantil de la localidad.

Por otra parte, al identificarse en la localidad pocas organizaciones juveniles en que su trabajo esté dirigido en la gestión del patrimonio ya que constituyen la base de la cultura local, surgen de manera espontánea pero que desaparecen en el trascurso de tiempo teniendo poca participación en los planes locales, en una proyección a mediano plazo se requiere que desde la formación en la población infantil, permita a futuro contar con jóvenes que conozcan el patrimonio cultural específicamente el arquitectónico de la localidad, permitiendo que se organicen y promuevan la

memoria histórica y cultural del sector y adquieran sentido de identidad y pertenencia con el lugar que habitan.

Desde el ámbito educativo para la gestión del patrimonio, los lineamientos del Distrito de Bogotá en procura de mejorar la calidad de la educación, han venido desarrollando transformaciones pedagógicas dentro de las acciones del plan sectorial de educación 2008-2012 (Secretaría de Educación del Distrito, 2011), plantea la reorganización de la enseñanza por ciclos como “estrategias de organización curricular que deben promover el desarrollo de las capacidades, desempeños y competencias en los niños, niñas y jóvenes, y a su vez permitir el dominio de las herramientas para la vida y el acceso a los bienes culturales de la sociedad”. Por tanto, se evidencia que el segundo ciclo que hace alusión a la cultura y tiene como eje de desarrollo “el Descubrimiento y la Experiencia”, relacionado con el cuerpo, la creatividad y la cultura, y está determinado para los grados de 3 y 4 de educación básica primaria. Por tanto, estos lineamientos educativos en el ámbito de la cultura, abren espacio para la formación en el patrimonio cultural a la población infantil con edad escolar entre 8 a 10 años de edad.

Una de las alternativas que se proponen para introducir al conocimiento del patrimonio cultural en las entidades educativas del sector, es la promoción en el desarrollo de proyectos extracurriculares, realizando procesos de capacitación a los niños y niñas, pero también es necesario generar procesos de sensibilización y participación de la comunidad, que permitan garantizar el conocimiento, la valoración y preservación del patrimonio cultural como legado para futuras generaciones.

Pero al abordar los procesos de formación en la población infantil, se debe tener en cuenta que la capacidad de comprensión del sujeto receptor, es decir su edad y nivel educativo (Querol, 2010, pág. 145). Para el caso del proyecto de intervención, la población objeto está determinada por

niños y niñas en edad escolar entre 8 a 10 años de edad, que requiere de métodos de difusión diferentes a los utilizados para los adultos con el propósito de explicar lo que significa para ellos el patrimonio cultural. Para ello las actividades lúdico-académicas como el juego y la representación gráfica, son herramientas que generan estimulación de la creatividad e integran lo racional y lo emocional para garantizar los procesos de aprendizaje.

De acuerdo a lo anterior, el análisis de documentos obtenidos en la ejecución las actividades lúdico-académicas y la representación gráfica, permitirán identificar de qué manera los niños y niñas definen el patrimonio cultural de la localidad.

En resumen de acuerdo a lo anteriormente expuesto, el proyecto se justifica en la medida que la localidad de La Candelaria se presenta como el escenario más propicio para la difusión del patrimonio cultural de la ciudad y del país, por cuatro aspectos fundamentales: El primero, la localidad está ubicada el Centro Histórico de Bogotá, determinada como uno de los sitios de interés turístico, patrimonial y cultural más atractivos de la capital; el segundo aspecto, la población infantil y juvenil de la localidad constituye el mayor porcentaje del total de la población (46%), pero los niños y niñas en edad escolar entre el rango de 5 a 10 años de edad conforman el mayor número de estudiantes con estrato socioeconómico bajo; el tercer aspecto, las entidades públicas encargadas del fomento y la preservación del patrimonio cultural a nivel local, como Secretaría de Cultura, Recreación y Deportes de Bogotá y la Alcaldía Local, presentan en los planes de inversión de los últimos años, una mínima inversión en proyectos de formación sobre patrimonio cultural dirigidos a la población infantil y juvenil, con poca participación de la base cultural de la localidad en la elaboración del plan y en la ejecución de los proyectos; y el cuarto aspecto, el sector cuenta con un gran número de entidades académicas entre colegios y universidades que acogen numerosa

población estudiantil, habitante del lugar y proveniente de otros lugares de la ciudad y del país que pueden incidir de manera activa en la gestión del patrimonio cultural.

Por tanto, para que una sociedad conozca, disfrute y valore el patrimonio cultural, se requiere de una gestión a través de la difusión. Uno de los escenarios más propicios para este logro es la educación, ya que promueve la formación de valores culturales en la población, constituyéndose en una de las estrategias para conservación y preservación de este legado, y mediante el fortalecimiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje con respecto al entorno que la rodea y las distintas manifestaciones de la cultura, permitirán contribuir a activar la conciencia de ser habitantes de un lugar, fortalecer la convivencia en comunidad e intervenir en la protección del patrimonio cultural.

2.2.1 Metodología del marco lógico

En la utilización de la metodología del marco lógico a partir del anterior estudio diagnóstico y contextual expuesto, ha permitido determinar cuáles son los principales problemas que atañen al fomento del patrimonio cultural en la Localidad, identificándose como problema central “El poco conocimiento de los niños y niñas de 8 a 10 años, habitantes de la localidad de La Candelaria del patrimonio arquitectónico del Centro Histórico de la localidad”. Ver anexo 1, Árbol de problemas. En consecuencia, se establece como objetivo central del proyecto “Incrementar los niveles de conocimiento en Patrimonio Arquitectónico de los niños y niñas de 8 a 10 años habitantes de la localidad de La Candelaria”, con la finalidad de contribuir a la formación en Patrimonio Cultural en la población infantil de la localidad a partir de la formación en conceptos básicos de patrimonio arquitectónico Ver anexo 1, Árbol de objetivos. En la tabla 2, se presenta un resumen del marco

lógico horizontal del proyecto, con sus respectivos indicadores, fuentes de verificación y supuestos importantes.

Tabla 2 Marco lógico del proyecto de intervención.

Lógica de intervención	Indicadores	Fuentes de verificación	Supuestos importantes
FINALIDAD			
Contribuir a la formación en Patrimonio Cultural en la población infantil de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.	Aumento de los niveles de participación de la población infantil en actividades de patrimonio cultural en la localidad.	Documentos que evidencien los proyectos dirigidos a la formación del patrimonio cultural a la población de la localidad.	Existencia de recursos de inversión destinados a proyectos de formación en patrimonio cultural. La población habitante del sector de La Candelaria tiene alto interés en participar en proyectos de formación en patrimonio cultural.
OBJETIVO			
Incrementados los niveles de conocimiento en Patrimonio Arquitectónico de los niños y niñas de 8 a 10 años habitantes de la localidad de La Candelaria.	Por lo menos 40 niños y niñas de la localidad de La Candelaria en el término del año escolar, reconocen el patrimonio Arquitectónico del Centro Histórico de Bogotá.	40 dibujos realizados en los talleres sobre patrimonio arquitectónico. Pruebas de evaluación. Documentos de análisis, resultados y publicaciones físicas y digitales de los resultados del proyecto.	Las entidades públicas o privadas están interesadas en la promoción de programas que fomenten el conocimiento del patrimonio arquitectónico en la población infantil de la localidad.
COMPONENTES / RESULTADOS			
Formados en conceptos básicos de Patrimonio Arquitectónico, los niños y niñas de 8 a 10 años habitantes de la localidad.	Por lo menos 40 niños y niñas de la localidad de La Candelaria en el término del año escolar, han participado en los talleres de formación sobre patrimonio arquitectónico del Centro Histórico de Bogotá.	Instrumentos de evaluación diligenciados por los participantes en el proyecto. Listas de asistencia donde se señalan que 40 niños y niñas estuvieron en todas las actividades.	Los niños cuentan con el tiempo suficiente para asistir a las actividades.
ACTIVIDADES COMPONENTE – 1 :			
Vinculación de las entidades educativas de educación básica primaria de la localidad al proyecto.	2 entidades educativas de educación básica primaria de la localidad confirmadas.	Cartas de confirmación de los centros educativos.	Las entidades educativas tienen interés en participar en proyectos de patrimonio arquitectónico de la localidad.
	20 niños y niñas beneficiados por las 2 entidades educativas seleccionadas.	-Relación de estudiantes beneficiados. -Cartas de autorización de los padres de familia que autoricen la participación en el proyecto.	Los padres de familia de los niños y niñas seleccionados, están de acuerdo y apoyan la participación en el proyecto.

Realización de talleres para la población infantil seleccionada de 3 y 4 grado.	2 talleres realizados a los 40 niños y niñas de los 2 centros educativos seleccionados de la localidad.	Documentos que contienen las guías didácticas para la realización de las actividades (talleres, visitas y recorridos). Cronograma de programación de actividades. Registros de asistencia. Pruebas realizadas en cada una de las actividades efectuadas. Archivo físico, digital y fotográfico del desarrollo de las actividades y del material pedagógico utilizado.	Las entidades educativas asumen los parámetros y las responsabilidades pactadas en la realización de las actividades. Los niños y niñas tienen gran interés y motivación en participar de las actividades.
Realización de un recorrido por la zona histórica de la localidad.	Un recorrido realizado por el Centro Histórico de Bogotá, con los niños y niñas de los dos centros educativos seleccionados.		
Elaboración de material didáctico.	Instrumentos para el desarrollo de los talleres. Material didáctico sobre el patrimonio arquitectónico del Centro Histórico de Bogotá.	Material lúdico y didáctico elaborado. Fotografías del material Facturas de compra.	Las entidades contratadas en la elaboración del material lúdico y didáctico, cumplen la entrega de manera oportuna.

Información obtenida en el desarrollo del proyecto (FUENTE: Elaboración propia).

2.3 El proceso de intervención y los elementos de contexto

En esta segunda etapa de la sistematización de la experiencia de la práctica, se efectúa una descripción del proceso de intervención realizado con la descripción de los participantes, las actividades que se efectuaron y el material didáctico utilizado.

El proceso de intervención desarrolló el primer componente del proyecto, determinado por la formación en conceptos básicos sobre el Patrimonio Arquitectónico, a los niños y niñas entre 8 a 10 años habitantes de la localidad. Esta etapa estuvo constituida por la realización de cinco actividades: la vinculación de las entidades educativas de educación básica primaria de la localidad al proyecto; la realización de talleres para la población infantil seleccionada entre 3 y 4 grado; realización de un recorrido por la zona histórica de la localidad; elaboración de material didáctico y análisis de la información obtenida producto de los talleres, que permitió establecer la línea base.

Tabla 3 Marco lógico del componente – 1

Objetivo de la intervención: Incrementar los niveles de conocimiento en Patrimonio Arquitectónico de los niños y niñas de 8 a 10 años habitantes de la localidad de La Candelaria.				
Resultados esperados	Actividades	Indicadores de resultado	Fuentes de verificación	Logros obtenidos
Formados en conceptos básicos de Patrimonio Arquitectónico, los niños y niñas de 8 a 10 años habitantes de la localidad.	Vinculación de las entidades educativas de educación básica primaria de la localidad al proyecto.	2 entidades educativas de educación básica primaria de la localidad confirmadas.	Cartas de confirmación de los centros educativos.	-Aumento en la participación de las entidades educativas de 2 a 5 instituciones de la localidad. -Incentivar en las entidades educativas el trabajo en torno al tema del patrimonio.
		20 niños y niñas beneficiados por las 2 entidades educativas seleccionadas.	-Relación de estudiantes beneficiados. -Cartas de autorización de los padres de familia que autoricen la participación en el proyecto.	-Aumento en un 61% de la participación de la población infantil y de los colegios de la localidad. -65 niños y niñas beneficiados de la localidad. -5 colegios de la localidad beneficiados.
	Realización de talleres para la población infantil seleccionada de 3 y 4 grado.	Dos talleres realizados a 40 niños y niñas seleccionados de la localidad.	-Documentos que contienen guías didácticas para la realización de las actividades (talleres, visitas y recorridos). -Cronograma de programación de actividades.	Realizados los talleres de sensibilización sobre patrimonio arquitectónico para establecer la línea base.
	Realización de un recorrido por la zona histórica de la localidad.	Un recorrido con los niños y niñas seleccionados, realizado para el reconocimiento del Centro Histórico de Bogotá.	-Registros de asistencia. -Pruebas realizadas en cada una de las actividades efectuadas. -Archivo físico, digital y fotográfico del desarrollo de las actividades y del material pedagógico utilizado.	Realizado un recorrido por el Centro Histórico de La Candelaria con un grupo de 10 niños y niñas.
	Elaboración de material didáctico.	Un instrumento diseñado para el desarrollo de los talleres. Material didáctico sobre el patrimonio arquitectónico del Centro Histórico de Bogotá.	Material lúdico y didáctico elaborado. Fotografías del material.	Diseño e implementación del material didáctico utilizados en los talleres. 80 copias del instrumento aplicado. 80 plegables sobre información del Centro Histórico de Bogotá.
	Análisis de la información obtenida en los talleres.	Un documento de análisis con los resultados del estudio.	Documento de análisis cualitativo	Sistematización de la información producto de los talleres. Determinar el grado de conocimiento y la valoración que tiene la población infantil en torno al patrimonio arquitectónico.

Información obtenida en el desarrollo del proyecto (FUENTE: Elaboración propia).

La tabla 3, sintetiza el proceso de intervención y muestra la coherencia de los resultados esperados frente a los logros obtenidos, evidenciado gran acogida del proyecto por parte de las entidades educativas gestionadas en la localidad, con el aumento de la participación de los colegios de educación básica primaria previstos inicialmente en el proyecto.

Pero veamos paso a paso como se desarrollaron las cinco actividades propuestas, la última actividad referida al análisis de la información obtenida en los talleres será documentada en el siguiente capítulo.

2.3.1 Vinculación de las entidades educativas de educación básica primaria de la localidad al proyecto.

En el desarrollo de la primera fase se efectuó la gestión en las entidades de educación básica de la localidad, vinculándose cinco colegios de dos previstos inicialmente a saber, el Colegio Santísimo Rosario, Escuela Nacional de Comercio sede A y sede B, Centro Educativo La Libertad, Instituto Centro de Bogotá, Colegio Hogar de Veracruz. De igual manera, se tenía previsto la participación de 40 niños y niñas entre 3 y 4 grado de educación básica primaria, pero ante la acogida del proyecto la cobertura se amplió a 65 niños y niñas en edades entre 7 a 11 años de edad.

2.3.2 Elaboración de material didáctico.

Paralelo a esta fase de gestión se planeó y diseño el material didáctico teniendo en cuenta la organización de las actividades tanto al interior del taller como el recorrido por la zona histórica de la localidad. El diseño y preparación de material referido al proceso de carnetización, inducción, diferentes actividades lúdicas realizadas en torno al patrimonio arquitectónico y el instrumento de

aplicación para el taller de respuesta gráfica y escrita, principal objeto de análisis en la sistematización de la experiencia.

Para el diseño del instrumento de aplicación en el taller se realizaron setenta preguntas inicialmente en trabajo conjunto con el Coordinador del Consultorio Arquitectónico y los estudiantes pasantes vinculados a éste. Las preguntas estaban dirigidas a producir más gráficos que texto, evitando preguntas tales como “me gusta o no”, ya que el objetivo era determinar cuál era el conocimiento de los niños y las niñas respecto al tema de patrimonio cultural arquitectónico.

Posteriormente, se realizó una prueba piloto con tres niños familiares de los gestores del proyecto para realizar un proceso de depuración y escoger las preguntas que los niños mejor entendieran. Una de las preguntas más pertinentes seleccionada fue como definen ¿Qué es patrimonio? Dando respuestas variables e interesantes con un resultado atípico, diferentes a la percepción que tenemos los adultos al definir el patrimonio.

De todo este material elaborado inicialmente, se seleccionaron nueve preguntas de las cuales cuatro preguntas son de tipo cerrado con respuesta escrita y cinco preguntas abiertas de respuesta gráfica, constituyéndose en el instrumento de aplicado en el taller de sensibilización sobre patrimonio arquitectónico para establecer la línea base.

2.3.3 Realización de actividades en la población infantil seleccionada.

La actividad de los talleres se realizó en las instalaciones de cinco instituciones educativas de básica primaria que se vincularon al proyecto, con estudiantes de tercero y cuarto grado, teniendo una duración de cuatro horas distribuidas en siete etapas: Carnetización, charla introductoria, aplicación de la prueba gráfica y escrita, charla sobre el patrimonio arquitectónico, dos actividades lúdicas y clausura del taller. Ver en la tabla 4, con la descripción de las actividades desarrolladas.

El recorrido por la zona histórica de la localidad, se desarrolló con un grupo más pequeño de niños y niñas de la localidad, diecisiete en total pertenecientes a los colegios Escuela Nacional de Comercio sede A y sede B y al Colegio Hogar de Veracruz, debido a que, ya que habían concluido las actividades académicas en las instituciones escolares y por tanto para culminar lo previsto en el proyecto, se efectuó una convocatoria a través de la Casa Comunitaria del barrio Belén.

El recorrido se efectuó por el Centro Histórico de Bogotá principalmente por lugares como la Plaza de Bolívar, la Carrera 7ª, la Biblioteca Luis Ángel Arango y la Plaza del Chorro de Quevedo, con el objeto de observar las diferentes edificaciones, sus características y las historias en torno a ellas para afianzar los conocimientos adquiridos en la sesión anterior. El recorrido se efectuó en dos horas, finalizando en la Casa Comunitaria con un refrigerio. La actividad fue dirigida por los estudiantes pasantes con el apoyo del interlocutor y el Coordinador del Consultorio Arquitectónico. Es importante mencionar que para el desarrollo de este ejercicio de aproximación del Patrimonio Arquitectónico a la población infantil de la localidad de La Candelaria, los medios y los recursos fueron suministrados en su totalidad por la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia.

Tabla 4 Actividades en el marco del taller

Actividad	Objetivo	Descripción de la actividad	Duración
1. Carnetización	Conocer a los estudiantes con los que se realizará el taller para tener un contacto más familiar con ellos y saber a qué institución educativa pertenece y su nombre.	Recepción de los estudiantes y colocación a cada estudiante del carnet en material adhesivo, que lo identifica como participante. Responsabilidad otorgada a los estudiantes pasantes.	15 minutos
2. Charla introductoria	Contextualizar a los participantes sobre la temática y las actividades a trabajar durante el taller.	Bienvenida y presentación de los realizadores del taller y de los participantes. Explicación de la temática y las actividades a trabajar en el taller por parte de los estudiantes pasantes con el apoyo del interlocutor y el Coordinador del Consultorio Arquitectónico.	15 minutos
3. Aplicación de prueba gráfica y escrita.	Efectuar la aplicación del instrumento gráfico – escrito para establecer la línea base.	La aplicación y puesta en práctica de la prueba se realizó con un inductivo por parte de los estudiantes pasantes, sobre el material entregado a cada uno de los niños y niñas participantes constituido por el cuestionario de nueve preguntas, además de la entrega de un kit de implementos de dibujo para su elaboración.	1 hora.
4. Charla sobre Patrimonio Arquitectónico	Explicar a los estudiantes sobre la importancia del patrimonio cultural principalmente del patrimonio arquitectónico en la localidad.	Se realizó una charla a los niños y niñas sobre la historia y personajes que habitaron la localidad que constituyen parte de la historia de nuestro país como también los diferentes inmuebles ubicados en el Centro Histórico de Bogotá y su importancia de conservación, con la utilización de material audiovisual. Charla efectuada por los estudiantes pasantes en Consultorio Arquitectónico.	30 minutos
5. Juego Escalera patrimonio.	Relacionar a los estudiantes con la historia del país y los inmuebles de conservación que existen en la localidad de La Candelaria, para que conozcan de nuestro patrimonio y lo que nos identifica como país.	La actividad consiste en formar 4 grupos de 5 integrantes, en que cada grupo selecciona un participante para ubicarse sobre un tapete de 4 x 3 mts. Cada grupo es acompañado por un estudiante pasante o docente. La escalera que cuenta con atajos y toboganes hará que el participante se devuelva o avance rápidamente con la utilización de un dado gigante y a partir de 10 preguntas que se hacen de manera intercalada a cada grupo participante. El grupo de llegue primero a la meta será el ganador.	30 minutos.
6. Rompecabezas	Armar un rompecabezas sobre la Plaza de Bolívar de la ciudad de Bogotá.	El juego consiste en armar un rompecabezas sobre un tapete de 4 x 4 que tiene dibujada la plaza de Bolívar y los edificios patrimoniales del entorno: El Capitolio Nacional, la Alcaldía Mayor, el Palacio Liévano, la Catedral Primada, la Casa del Florero, el Colegio de San Bartolomé y el Palacio de Justicia. Se distribuirán 4 grupos de 5 niños y niñas, los cuales están acompañados por un pasante o docente acompañante, cuya función es la de guiar y animar a equipo. Las fichas del rompecabezas y los volúmenes de cada edificación se ubican a un lado del tapete. El grupo que arme el mayor número de piezas gana un punto y por la ubicación de un volumen diciendo como se llama el monumento de manera correcta dos puntos. El que arme correctamente el rompecabezas en 15 minutos, ganará el juego.	1 hora
7. Clausura del taller	Dar por finalizado el taller de aproximación sobre patrimonio arquitectónico.	Una vez terminadas las actividades del taller se efectuaron las conclusiones finales sobre lo aprendido en esta experiencia por parte de los estudiantes pasantes con el apoyo del interlocutor y el Coordinador del Consultorio Arquitectónico. Posteriormente, se entregaron refrigerios dando por finalizada la actividad.	30 minutos.

Información obtenida en el desarrollo del proyecto (FUENTE: Elaboración propia).

3. Valoración del patrimonio cultural por los habitantes de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.

En el desarrollo de esta última etapa en la sistematización de la experiencia, apoyada en el modelo de Acosta (2005, pág. 8), para su análisis se abordan los siguientes aspectos: La situación final y las lecciones aprendidas de la sistematización en la aproximación del patrimonio arquitectónico a la población infantil de la localidad de La Candelaria en la ciudad de Bogotá.

Este análisis de resultados se enfoca principalmente en la información obtenida en los talleres con el desarrollo de la actividad tres (3), relacionada con la aplicación de la prueba gráfica y escrita.

3.1 La situación final y sus elementos de contexto

Al recordar sobre por qué realizar este acercamiento a la población infantil de la localidad de La Candelaria, en que se consideraron dos aspectos fundamentales: El primero, porque la localidad de La Candelaria alberga el Centro Histórico fundacional y patrimonial de la ciudad de Bogotá; y el segundo, porque a futuro la sostenibilidad del patrimonio cultural depende de la gestión que se realice para su preservación en las futuras generaciones.

Se alude que muchos proyectos se han hecho sobre patrimonio en la localidad, pero en realidad pocos han integrado a la población infantil y este sector de la población es el ideal para trabajar en el tema ya que expresan curiosidad y ganas de aprender socializando lo aprendido con su entorno familiar, como lo manifiestan los estudiantes pasantes del Consultorio Arquitectónico:

“Los niños son los que más rápido se les quedan las cosas (...) y entonces si se les enseña sobre el patrimonio, ellos les van a enseñar a los padres que no le ponen cuidado a las cosas (...) los niños aprenden rápido, todo lo que se les dicen lo repiten y cuentan a sus padres lo que vieron.”

Por otra parte, es importante mencionar que ante el auge de las tecnologías de las comunicaciones, este sector de la población aún no tiene una influencia tan marcada por los medios de comunicación y digitales, que permite observar como ellos ven y perciben el lugar del entorno donde se desarrollan, digamos que es diferente a los que medios de comunicación les muestran.

Para determinar el conocimiento que tienen los niños y niñas de la localidad de La Candelaria sobre el patrimonio cultural específicamente el patrimonio arquitectónico, es importante definir el concepto del espacio como un espacio socialmente construido en constante interrelación con sus habitantes, entendido bajo una concepción cualitativa y subjetiva en que la Cartografía Social se constituye en una herramienta metodológica propicia para este análisis.

Esta técnica metodológica utilizada en investigaciones relacionadas con el ámbito espacial entre otros, permite “la representación cognitiva de los espacios familiares con los cuales nos relacionamos y en donde transcurre nuestra existencia” (Navarro, Lozano, & Rodríguez, 2008, pág. 285). Todos tenemos una imagen y percepción del entorno físico que habitamos pero está influenciado por las representaciones sociales en relación con la pertenencia socio cultural. El representar el entorno que nos rodea es un medio de información y desarrollo de actitudes frente a los objetos que para nuestro caso son los lugares y los espacios de la localidad de La Candelaria que en gran medida permiten el aprendizaje y el crecimiento individual generador de identidad (Páramo, 2008).

La utilización de esta técnica ha permitido determinar cuál es la representación socio-espacial que tienen los niños y niñas sobre el Centro Histórico de la localidad de La Candelaria en la ciudad de Bogotá D.C, ya que un mismo espacio representa diferentes realidades que son producto de la interrelación con este. Para tal efecto la cartografía social trabaja con el espacio concebido y vivido

por la población, porque el espacio es socialmente construido, “Quien habita el territorio es quien lo conoce” (Andrade y Santamaría 1997).

Por consiguiente, el mapa es el instrumento para aprender a leer y descifrar el conocimiento que la población tiene sobre un territorio porque el territorio no es solamente lo que vemos, es también el espacio habitado por la memoria y la experiencia de los pueblos (Restrepo, 1998).

Y la técnica de la cartografía social, además de permitir el conocimiento del mundo cultural, ecológico, productivo y político que un territorio expresa, se utiliza para la ubicación en la construcción del pasado, presente o futuro o del espacio concebido (García, 2005), que en este caso es el patrimonio cultural construido.

La representación socio-espacial definida como una construcción del espacio concebido de carácter individual en respuesta a las necesidades espaciales del individuo tales como el desplazamiento, el uso del medio y la orientación, pero al mismo tiempo, la representación del espacio vivido que constituye en una abstracción de experiencias y percepciones que conforman un sistema de valores del individuo asociados con el entorno.

Por lo tanto, la representación espacial es el medio que relaciona el individuo con el espacio físico y mediante su interpretación permite conocer las imágenes que los sujetos tienen en la interacción el contexto social.

La aplicación de esta técnica para indagar sobre la representación espacial del patrimonio arquitectónico que tienen los niños y niñas participantes del proyecto, tiene como referente los tres criterios planteados por Milgram (De Alba, 2004). El primero, define que la representación cognitiva expresa “el producto de la actividad social de varias generaciones”; el segundo, establece la existencia de elementos comunes identificables por todos; y por último el tercero, define que el dibujo “refleja lo que existe” y es valorado por la comunidad.

El objetivo previsto en la utilización de la técnica ha sido caracterizar el conocimiento y la percepción que tienen los niños y niñas de la localidad de La Candelaria, sobre el patrimonio arquitectónico específicamente el patrimonio arquitectónico del sector a través de la representación gráfica socio-espacial. Y la unidad de análisis lo ha constituido el material producto de los instrumentos gráficos escritos aplicados en los talleres previstos en la actividad tres, a 65 niños y niñas (28 niños y 37 niñas) entre 6 a 11 años de edad, con una duración de 1 hora (Ver tabla N.4 Actividades en el marco del Taller).

El material entregado estuvo constituido por nueve preguntas de las cuales cuatro preguntas son de tipo cerrado con respuesta escrita y cinco preguntas abiertas de respuesta gráfica, a saber:

- ¿Vives en La Candelaria? Barrio.
- Recuerdas el recorrido que realizas de la casa al colegio. Dibújalo y escribe los lugares que te llaman más la atención.
- Conoces una iglesia cerca a tu casa o colegio. ¿Sabes cómo se llama? Dibújala.
- ¿Qué crees que es patrimonio?
- Dibuja el edificio más bonito que este cerca a tu colegio. Explica porque es más bonito.
- ¿Qué diferencias encuentras entre las dos casas? (2 imágenes diferentes).
- ¿Cómo te imaginas una casa antigua? Dibújala.
- ¿Tú crees que las casas antiguas deberían demolerse o tumbarse?
- ¿Cuáles elementos identifican las casas modernas?

3.1.1 Sistematización y análisis de la información.

Para el desarrollo de este proceso se explica cómo ha sido la aplicación de la técnica de cartografía social, la clasificación de la información producto de los talleres, el análisis de variables y categorías.

A. Aplicación de la técnica cualitativa: Cartografía social.

La gestión del patrimonio cultural que utiliza la difusión como medio para el conocimiento, la apropiación, conservación e intervención en aras de la preservación del legado cultural, y la perspectiva semiótica que permite conjeturar significados y brindar conclusiones explicativas, propone cuatro elementos a tener en cuenta en una descripción etnográfica: la interpretación, la interpretación del discurso social, rescatar lo dicho y el micro análisis (Geertz, 2003).

En este sentido la interpretación y el significado, metodológicamente en la aplicación de la técnica cualitativa se constituyen en actividades de observación, interpretación y análisis del espacio para determinar estructuras de significación, con enfoque hacia el conocimiento del patrimonio local de la población objeto de estudio. Por tanto, se ha de tener en cuenta el significado del espacio para quienes los ocupan, el énfasis en las condiciones de poder implícitas desde el concepto de territorialidad, tomando como referentes a Kevin Lynch (1960) y a Lefebvre (1991).

Desde Lefebvre (1991), se toman tres tipos de espacios como referentes en el análisis espacial con diferentes significado para los habitantes de un lugar:

- Espacio percibido – espacio material (cartografía cartesiana).
- Espacio concebido – espacio mental. Constituido por imaginarios relacionados con la cultura y la sociedad por medio de símbolos, hitos y otros elementos no percibidos materialmente pero que tienen ciertos significados.
- Espacio vivido – espacio constituido por las experiencias, las formas en que se ven las cosas, de cómo se vive el espacio que se habita.

En este caso se reconoce la importancia de los espacios para conocer o entender a través de los habitantes y sus vivencias el espacio (Barrera, 2009, pág. 13). La aplicación de la técnica en el análisis espacial se hará desde el espacio concebido y vivido para confrontarlo con el espacio

percibido. Y desde la propuesta de Kevin Lynch denominada mapas mentales (Páramo, 2008, pág. 287), a partir de la representación espacial permite determinar cuáles elementos del paisaje construido que tienen influencia en los niños y niñas de la localidad de La Candelaria, es decir identificar los elementos físicos del lugar reconocen como elementos arquitectónicos patrimoniales.

Los mapas permiten el conocimiento del entorno y según Milgran, un mapa cognitivo urbano “es un dibujo de la ciudad que la persona lleva en su mente: las calles, plazas, que son importantes para él, de algún modo enlazados y con una carga emocional adjunta a cada elemento” (Aragón & Américo, 1998, pág. 48), lo que para Lefebvre (1991) es lo que denomina espacios concebidos y vividos. Para el análisis del material en la representación gráfica producto de los talleres, se agruparon en dos categorías definidas como: el Mapa cognitivo secuencial, formado por representaciones gráfica de vías y nodos; y el Mapa cognitivo espacial, conformado por hitos y barrios. A las anteriores categorías se incorporan las categorías propuestas por Kevin Lynch (Páramo, 2008, pág. 290), con el objeto de procesar la información y el análisis del contenido de los dibujos y mapas elaborados por los niños y niñas permitiendo la interpretación del análisis espacial. Ver tabla 5- Categorías análisis de la información.

Tabla 5 Categorías de análisis de información

Categorías de Lebevre	Categorías de Kevin Lynch
Mapa cognitivo secuencial	Vías – sendas: Medios de circulación representada por calles, caminos o conductos que sigue el observador.
	Nodos: Lugares de reunión o encuentro en la ciudad, que se caracterizan por una actividad humana.
Mapa cognitivo espacial	Mojones – hitos: Puntos de referencia del observador que se destacan dentro del paisaje urbano. Objeto físico definido.
	Barrios: Secciones de la ciudad que son reconocidas como si tuvieran un carácter común que los identifica.

Relación entre las categorías propuestas por Lebevre y Kevin Lynch, utilizadas para el análisis de la información obtenida (FUENTE: Elaboración propia).

B. Clasificación de la información producto de los talleres.

La organización de la información obtenida producto de los talleres realizados a los niños y niñas, se consignó en una tabla de resultados organizada de acuerdo a las categorías propuestas: Mapa cognitivo secuencial y Mapa cognitivo espacial para dar respuesta al objetivo expuesto en la utilización de la técnica y en la unidad de análisis. Ver anexo 2.

De otra parte, las respuestas escritas dadas en el taller han permitido: Conocer el lugar de procedencia de los niños y niñas estudiantes de la Localidad; asociación de términos con la palabra patrimonio; y valoración de la arquitectura antigua frente a la arquitectura moderna. Y las respuestas gráficas permitieron establecer: Cuáles son los lugares mencionados y dibujados; los sitios con los que tienen mayor identidad en la localidad de La Candelaria; y la percepción sobre la arquitectura antigua.

Pero también, existen otras variables de análisis producto de los talleres en torno a la percepción del patrimonio arquitectónico, que permitió hacer un comparativo de la representación e identidad socio espacial, tales como: La percepción por lugar de procedencia o residencia; la percepción por género; la percepción de los niños y niñas vinculados a instituciones educativas privadas difiere frente a los niños y niñas vinculados a las instituciones educativas públicas. La información fue organizada en tablas de resultados por entidad educativa que incluyen las variables y categorías anteriormente expuestas para su análisis. Ver anexo 2, tabla 1- Representación socio espacial de los niños y niñas del Centro Histórico de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.

C. Análisis de variables.

Los resultados obtenidos inicialmente en el análisis de resultados del material, se definieron en tres variables: El lugar de procedencia o residencia de los niños y niñas, por el género y por el tipo de institución educativa en que estudian, si es pública o privada.

• *Lugar de procedencia o residencia*

El lugar de procedencia o residencia de los niños y niñas participantes en los talleres y que estudian en las instituciones educativas de la Localidad de La Candelaria, en mayor número con un 68%, predomina aquellos que habitan en el sector en barrios como El Centro, La Candelaria, Belén, Las Cruces y Egipto.

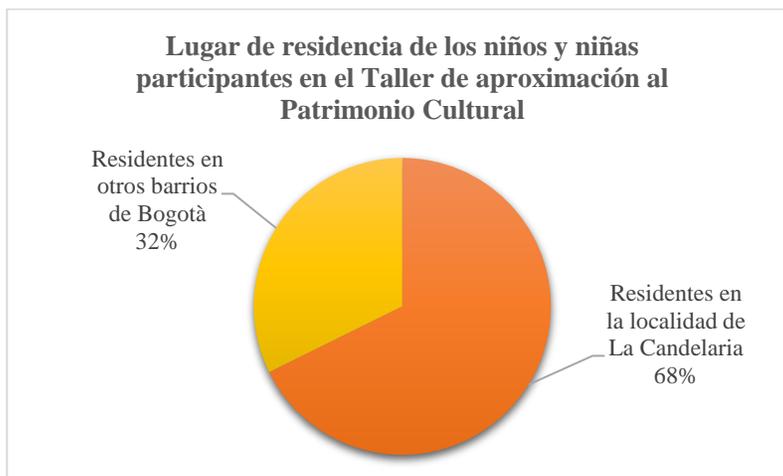


Gráfico 5. Porcentaje del lugar de procedencia de los niños y niñas participantes en los talleres (Fuente: Tabla de resultados: Representación socio espacial de la población infantil sobre La Candelaria, Bogotá D.C.) Ver anexo 2.

Y los estudiantes que estudian en las instituciones educativas de la Localidad pero que no habitan en ella representa un 32%, y provienen de barrios del sur y occidente de la ciudad tales como Lucero bajo, San Bernardo, Los Alpes, Castilla, Villa Claudia, 20 de julio, El Guavio, San Cristóbal Sur, San Diego y Patio Bonito.

• *Participación por Género.*

En el estudio predomina en mayor número la participación de niñas con un 57% frente a un 43% de la participación de niños.

• *Participación por entidad educativa de la Localidad.*

En el desarrollo de los talleres participaron cinco instituciones educativas de básica primaria de la Localidad tanto públicas como privadas. El mayor número de participantes corresponde a las instituciones educativas públicas tales como, la Escuela Nacional del Comercio sede A y B y el Instituto Centro de Bogotá y el Colegio Hogar de Veracruz. Y en menor número la participación de instituciones privadas como el Colegio del Santísimo Rosario y el Centro Educativo La Libertad.

D. Análisis de categorías.

Para este análisis de la información obtenida del instrumento aplicado en los talleres se definieron cuatro categorías: la definición de patrimonio cultural, la valoración de la arquitectura antigua frente a la moderna y la percepción cognitiva secuencial y la percepción cognitiva espacial.

• *Definición de patrimonio cultural.*

La asociación de términos con respecto a la palabra patrimonio cultural entre los niños y niñas de los colegios de la localidad es muy variada, pero se destacan para su descripción términos como la historia, herencia familiar, las casas, la iglesia, la vejez, los objetos viejos, la relación con lo indígena pero también la relacionan con ceremonias religiosas como el matrimonio, por ejemplo estas son algunas de las respuestas extraídas de los talleres:

“Herencias que dejan los padres.

Es algo histórico

No deben tumbarse porque puede ser de mucho valor o de alguien histórico.

Ciudad unida luchando por los derechos.

Cuando el papa deja una herencia.

Son casas viejas. Ciudad muy bonita.

Lugar de casas, edificios, iglesias.

Libertad, matrimonio.

Recuerdo o una huella que dejaron personas pasadas para que los recuerden”.

Respecto al lugar de procedencia y tipo de institución educativa sea pública o privada, no existe ninguna diferenciación en la asociación de términos. Pero desde el punto de vista del género, las niñas exponen un mayor número de términos asociados con el tema de patrimonio cultural.

• *Valoración de la arquitectura moderna vs. arquitectura antigua.*

Al estudiar qué diferencia establecen los niños y niñas entre la arquitectura moderna y antigua, la diferencian por el tamaño de las edificaciones, los materiales utilizados en las ventanas y puertas como la madera en las edificaciones antiguas frente a lo metálico en las edificaciones modernas, el material de los techos o cubiertas, las baldosas y la textura de pisos, los colores en la fachada y la vegetación que rodea la edificación.

Relacionan las edificaciones modernas con edificios altos, de espacios pequeños que desde su percepción los califica de bonitos colocando como ejemplo, la Urbanización Nueva Santafé, las universidades del sector, con zonas verdes, parques, árboles y parqueaderos.

Y las edificaciones antiguas las relacionan con casas grandes, de cubiertas inclinadas, identificando materiales de construcción como la madera y la teja de barro; establece los colores representativos de los materiales utilizados en las fachadas, puertas, ventanas como el color vino tinto, el verde, blanco y el café; destacan las chimeneas y las ventanas con balcones, pero también relaciona las edificaciones antiguas con chozas construidas en paja y términos generales las califica como edificaciones en mal estado.

Otro aspecto analizado sobre las edificaciones antiguas, fue su opinión acerca de la conservación de las casas antiguas, si debían conservarse o demolerse, la mayoría de los niños y niñas en una proporción de tres cuartas partes de manera enfática afirmó que deberían conservarse argumentando afirmaciones como:

“Para que otra gente tenga vivienda”... “Nos dan muchos recuerdos”

“No son de ellos son históricas”... “Nos recuerda la vida antigua”

“Arreglarlas. Cuidarla. Mantenerla”.

“Tienen historias importantes para La Candelaria”.

“Se puede aprender de la antigüedad”.

“Son muy bonitas y nos recuerdan personas importantes”.

Pero el menor porcentaje que afirma que las casas viejas deben tumbarse porque argumentan que están en mal estado y causan daños y perjuicios cuando se derrumban, ... “Están muy viejas y en un terremoto no tienen resistencia” ... “Son del pasado y las tumban por casas de hoy en día” ... “Llevan mucho tiempo utilizadas y no resisten mucho”.

Y respecto a la valoración de acuerdo al lugar de procedencia de los niños, no existe ninguna diferenciación en la percepción de las edificaciones. Igual sucede con su opinión de acuerdo al tipo de colegio sea público o privado, todos los niños y niñas parecen tener la misma percepción en la valoración de las edificaciones sea antigua o moderna.

En relación con el género, las niñas establecen mayores diferencias y detalles no solo del entorno sino de las construcciones, realizan una representación y descripción más amplia con detalles de los edificios con respecto a la percepción de los niños.

• *Percepción cognitiva secuencial.*

Esta categoría que agrupa la percepción y representación de vías y nodos de la localidad, los niños y niñas a través del material producido identifican el recorrido de la casa al colegio representando las calles, algunas edificaciones y diferentes actividades que se realizan en el sector y puntos de reunión producto de la actividad humana.

Los lugares de reunión o encuentro que identifican son: la iglesia, una tienda, una panadería, un parque, supermercados, universidades y el cerro de Monserrate principalmente.

Respecto a la variable por tipo de institución educativa, no hay diferencia entre los que asisten a un centro público o privado porque en cada institución existe un lugar específico común a los niños y niñas con respecto al entorno del colegio como la tienda de Fernando, la panadería Francesa entre otros. Igual sucede con la variable de lugar de procedencia de la población analizada, aunque aquellos que no habitan en la localidad pero que estudian en ella, tienen un conocimiento más amplio de su entorno. En relación a la variable de género, las niñas identifican mayor número de sitios de encuentro en la localidad respecto a los niños.

• *Percepción cognitiva espacial.*

La categoría agrupa la representación y percepción de hitos o puntos de referencia que se destacan dentro del paisaje urbano y barrios del sector reconocidos como secciones de la ciudad con un carácter común.

En el material producto de los talleres, los niños y niñas reconocen y grafican las manzanas de la localidad representando varios tipos de secciones como edificios en altura expresados como edificaciones modernas, casas de uno o dos pisos catalogadas entre lo antiguo y lo moderno y zonas verdes con árboles.

Los puntos de referencia o hitos destacados por los niños y niñas en la localidad en primera instancia las iglesias de La Candelaria, La Catedral, Las Aguas, San Agustín y Belén. Además, a través de la representación gráfica identifican elementos representativos y constitutivos de la edificación como el campanario, la cruz y la forma de su fachada con una o dos torres, con cubiertas inclinadas.

Establecen también las edificaciones modernas como punto de referencia, tales como la Biblioteca Luis Ángel Arango, el Archivo General de la Nación y el edificio de Colpatria.

Otros sitios que hacen referencia, la Plaza del Chorro de Quevedo, la Plaza de Bolívar.

Ahora bien, al relacionar esta categoría con la variable por lugar de procedencia los niños y niñas identifican lugares que están relacionados con el recorrido de la casa al colegio pero también a otros que no están ubicados dentro de la localidad, pero que son divisados a la distancia en el paisaje de la ciudad como el edificio de Colpatria y el cerro de Monserrate. Las variables de género y tipo de institución educativa a la pertenecen no tienen ninguna incidencia en la percepción espacial.

3.1.2 Conclusiones y reflexiones acerca de la implementación del taller

En esta sección haremos referencia a los principales hallazgos sobre el diseño del instrumento aplicado y en la ejecución y resultados de la actividad. De igual manera, presentamos algunas conclusiones en relación a los resultados del instrumento aplicado y la ejecución del taller.

A. Principales hallazgos en el diseño del instrumento aplicado en el taller

Las preguntas pretendían determinar el conocimiento del entorno que rodea a la población infantil de la localidad, desde su recorrido de la casa al colegio, identificar cuáles son las edificaciones más importantes para él y observar las diferencias que establece entre las edificaciones antiguas y modernas, permitiendo establecer el grado de conocimiento sobre el patrimonio arquitectónico que tienen los niños y niñas de la localidad.

En relación a la representación del recorrido de la casa al colegio, la pregunta dos tenía la pretensión de apreciar como los niños ven y perciben desde su cotidianidad la ciudad y en su recorrido habitual cuáles son los inmuebles reconocen como elementos destacados del patrimonio.

Algunos niños reconocen elementos importantes del sector desde su cotidianidad y la importancia que tienen dentro de la comunidad, pero otros no perciben la diferencia creyéndose

que al ser habitante del sector de La Candelaria, un lugar que alberga en su mayor parte casas antiguas para ellos es común y no le brindan mayor importancia.

Respecto a la pregunta si conoce una edificación religiosa como una iglesia, La Candelaria es uno de los sitios que alberga el mayor número de estas edificaciones como las iglesias del Chorro de Quevedo, San Agustín, La Candelaria, la Iglesia del Carmen y la Catedral entre otras. Pero, por otra parte, hay que tener en cuenta que tradicionalmente somos una población que profesa la religión católica, y esta tradición nos ha sido inculcada desde niños. Pero la cuestión era realizar una indagación gráfica de la iglesia más representativa para ellos y muchos niños identificaron la iglesia de La Candelaria, pero no por la tradición religiosa sino más por el color “La iglesia de color amarillo”.

Para los niños el color y la forma de las edificaciones representa lo más bonito y lo definen como patrimonio. Un ejemplo de esto es la torre de Colpatria, ya que para los niños y niñas esta edificación es reconocida como patrimonio, para nosotros no lo es, porque estamos haciendo referencia al patrimonio determinado en el Centro Histórico de la localidad. La concepción de la población infantil habitante de la localidad sobre las edificaciones que considera patrimonio puede estar influenciada por el aspecto socioeconómico de su núcleo familiar, ya que para muchos habitantes del sector su plan es ir a dar “un séptimazo”, e ir a comerse una mazorca en las ventas ambulantes y el niño en su recorrido ve un edificio que tiene colores, para él es espectacular, le interesa más que la iglesia o la casita que se está cayendo.

Las edificaciones que más destacan o bonitas en relación con el patrimonio arquitectónico (pregunta 5), la respuesta hace referencia mayoritariamente al mismo lugar, pero le cambiaron el color y algunos le colocaron un árbol. Este fue el mayor problema visto durante el taller “el niño

se copia del otro”. Es de anotar, que la percepción de los niños es diferente a las formas codificadas que percibimos los adultos y más desde la visión de la arquitectura.

Para los niños por las formas y los colores de las edificaciones destacan más la caseta de vigilancia, la tienda, la plaza que un edificio como el Archivo General de la Nación.

En la indagación de las diferencias entre la arquitectura moderna y la arquitectura antigua (pregunta 6), los niños establecen una diferencia entre las edificaciones bajo la idea de parámetros de formas, tamaños, colores y textura de materiales de fachadas. La arquitectura antigua la definen mediante imágenes con simetría, equilibrio en ambos lados, elementos como la puerta, la teja, diferentes texturas y elementos repetitivos poca altura. La arquitectura moderna es representada con imágenes menos simétricas con otros tipos de material, pocas ventanas, es más simple su dibujo. Generalmente cuando al niño se le pide que dibuje una casa, la pinta con teja a dos aguas, chimenea en la que sale humo, sin nubes, tiene sol y varios muñequitos de diferentes tamaños estableciendo jerarquías. Y para definir una casa antigua la mayoría de niños pintan los muebles de la casa, es decir van más a los detalles.

Pero con respecto a la identificación de las diferencias entre las casas antiguas y modernas (pregunta 6), la pregunta fue un desacierto por falta de claridad de las imágenes utilizadas porque se tenían imágenes con edificaciones más modernas, pero se temía que no entendieran. Aunque al apreciar las respuestas, estas diferencias entre lo antiguo y lo moderno en algunos casos se logró puesto que los niños se expresaron y opinaron de acuerdo a las imágenes observadas.

De acuerdo a lo anterior, se concluye que es evidente el desconocimiento de los niños y niñas sobre la localidad, principalmente sobre el Centro Histórico de Bogotá, no solamente de aquellos que proceden de otros lugares de la ciudad, sino también de los niños y niñas residentes del sector.

La mayor parte de los niños y niñas desconocen el concepto de patrimonio cultural y arquitectónico y su importancia de preservarlo, pero en relación con la conservación de las edificaciones, están de acuerdo en que deben conservarse y restaurarlas, aunque no tienen claridad para que hay que conservarlas.

Los niños y niñas establecen una diferenciación entre las edificaciones modernas y las edificaciones antiguas y las describen a través de los dibujos estableciendo características propias a cada una de ellas. En relación con la conservación de las edificaciones antiguas, los niños y niñas asocian que las casas viejas deben tumbarse por inestables, por vejez e inseguridad y las asocian con pobreza debido al estado que ellos observan en algunas de edificaciones, pero aun así siguen pensando que las casas deben conservarse.

En relación con la percepción secuencial, los niños y niñas representan con claridad el recorrido de su casa al colegio, identificando vías con diferentes jerarquías, mobiliario urbano como semáforos y sitios de encuentro o reunión en el que se desarrollan diferentes actividades como estudiar, comer, recrearse, rendir culto religioso entre otros.

En la percepción espacial representan diferentes secciones de la localidad dedicadas a variados usos, tales como residencial, comercial, institucional y religioso; igualmente destacan las iglesias como punto de referencia en el paisaje urbano y los puntos más altos que se pueden observar en el horizonte, el cerro de Monserrate y el edificio de Colpatria. También, mencionan los edificios del Estado, la Biblioteca del lugar y la Plaza del Chorro de Quevedo, principalmente por el desarrollo de actividades culturales que allí se realizan.

Es de destacar que las niñas tienen mayor percepción espacial y secuencial que los niños ya que identifican y detallan con mayor claridad en la representación gráfica los lugares, las características de las edificaciones y de su entorno.

Aunque los niños retienen aquellos lugares que son de su interés como la tienda, el taller de bicicletas o el parque. La representación gráfica como actividad lúdica utilizada en esta primera aproximación ha permitido que los niños y niñas expresen sus ideas, mensajes y la percepción del mundo que los rodea, incentivando a seguir indagando sobre el tema con este grupo de la población.

B. Principales hallazgos en la implementación del taller.

La selección de las instituciones educativas estuvo enfocada principalmente a los colegios públicos de la localidad, con el pensamiento que los estudiantes de estas instituciones provenían del sector, pero también participaron dos colegios privados del sector.

El nivel de acogida de las entidades educativas seleccionadas de la localidad fue el mejor porque según los directivos y docentes de estas instituciones, es algo que no está planeado en su actividad curricular. Hay que resaltar la curiosidad de las directivas y docentes por conocer lo que se iba a trabajar con los niños y niñas, y el deseo de estar presente para aprender. Además, destacan la intención de la Universidad en acercarse a los colegios con el fin que los niños adquieran o complementen sus conocimientos y la entrega de recuerdos e implementos como un incentivo y apoyo para ellos en su proceso de aprendizaje.

Los colegios no tienen un curso de patrimonio como tal, pero al mencionar que la actividad buscaba acercar al conocimiento del patrimonio cultural de la localidad, los directivos opinaron que este tipo de actividades es una herramienta que permite acercar la educación superior y los colegios, incentivando en los infantes la importancia de estudiar. Una directiva opinó “el proyecto es una herramienta para que los niños no deserten del colegio, para que vean que en la Universidad se hacen cosas chéveres, y para llegar a la universidad los niños piensen que tienen que terminar

el colegio”. “Si continúas estudiando vas hacer cosas como las que están haciendo estos estudiantes universitarios”.

- *Nivel de acogida del taller por los niños y niñas participantes.*

De acuerdo al tipo de institución educativa, bien sea pública o privada el nivel de acogida e integración de las niñas y niños fue diferente durante el desarrollo del taller.

Los niños de los colegios privados, están muy bien estructurados en conocimientos relacionados con la cultura y la sensibilidad artística; por ejemplo, en el colegio del Santísimo Rosario, las niñas son más organizadas, corrigieron a los estudiantes pasantes en la terminología que utilizaron. Se distinguieron por la colaboración, la organización para opinar, trabajar, la letra y presentación impecable. En relación a los niños de las instituciones públicas, se evidenció que poseen poco conocimiento sobre el tema de patrimonio y muestran displicencia ante la actividad. En contraste a la institución privada se observó desorden, un gran número de niños querían participar a cambio de algo como el refrigerio, decían los niños “yo entro, pero si hay de comer”. Lo que produjo un gran impacto emocional a los estudiantes pasantes y realizadores del taller.

Se piensa que la diferencia radica en que los niños y niñas de los colegios privados tienen todo en su casa y los padres están pendientes de ellos, inclusive de su comida y es obvio que los niños llegan al colegio a estudiar. En cambio, los infantes de los colegios públicos, lo que no tienen en la casa lo esperan encontrar en el colegio, van a ver que les dan de comida y quien va a estar pendiente de ellos. No respetan las normas, no por causarle daño a nadie, sino las desconocen y hacen lo que ellos sienten.

Por otra parte, los niños tienen la cultura de la competencia y ante un incentivo, él quiere ser el primero que termina, el primero con refrigerio o algún premio. Como bien lo menciona un estudiante pasante “el incentivo es clave para un niño, el darle un dulce lo motiva”, por tanto, es

necesario premiarlos con un regalo como el kit de útiles escolares y el refrigerio los cuales fueron previstos para el desarrollo de la actividad, y para ellos fue una maravilla interesándolos por la actividad para aprender. Pero difiere en preferencias, ya que para los niños de los colegios privados el incentivo más importante fue el material didáctico frente a los niños de los colegios públicos que su preferencia fue el refrigerio.

Algo particular que llamo la atención, fue el caso de Daniel de seis años de edad, del Colegio de Bogotá Centro, él respondía a todas las preguntas y participaba en todo. Se habló con el niño posteriormente sobre porque conocía tanto el tema de patrimonio, explicando que hizo parte de un programa de la Alcaldía para recorridos por La Candelaria, expresando “y es que La Candelaria es muy bonita” “yo hice parte de unos recorridos por La Candelaria... Uno pasa todos los días, pero no se imagina todo lo que tienen las casas viejas”. Es importante resaltar la noción y detalle con que describía las casas viejas ubicadas en el sector y ver que su percepción y conocimiento del lugar difería de los demás porque ya había contado con procesos de formación sobre el tema.

En relación con el género depende de la edad para determinar cuál fue más receptivo en el taller. Las niñas entre 6 a 9 años prestan muchísima atención, son más receptivas pero más tímidas, menos dadas a hablar y a la interacción. Son aplicadas, juiciosas, permanecen sentadas, prestan atención, son detallistas y observadoras. Pero cuando están más grandecitas (10-12 años), no les importaba la actividad, algunas con actitud déspota, ajenas a la actividad, malgeniadas y rebeldes. Se piensa que es debido a su desarrollo biológico, ya que es más rápido en relación a los niños, y se cree a que a esta edad los intereses son otros. Respecto a los niños en términos generales corren, juegan, son inquietos, saltan, se piensa que no ponen atención. No pierden su hiperactividad, pero son más calmados y receptivos frente al comportamiento de las niñas de 10 a 12 años de edad que participaron en el taller.

- *Dificultades presentadas en el desarrollo del taller.*

Los problemas o dificultades que se presentaron durante el desarrollo del taller fueron básicamente el dibujo y la copia. Los niños presentaban problemas para dibujar lo que estaban pensando, no sabían cómo materializar la idea. Decían “ay no sé qué dibujar” “yo no sé cómo pinto una casa”. Pero al final la materialización fue diversa con gráficas en forma de figuras geométricas como cubos, el techo a dos aguas, aunque no tenían la concepción del detalle.

En este tipo de actividad es necesario que los niños expresen de manera individual lo que piensan, pero muchos se guiaron por la idea de otros niños y se volvía una competencia por dibujar más rápido. Hay que reevaluar en el manejo de los futuros talleres, aunque los niños tienden a copiarse entre ellos como tendencia natural.

C. Principales hallazgos en los resultados del taller

Respecto al nivel de conocimiento de los niños y niñas sobre el patrimonio cultural de la localidad, este difiere porque cada uno tiene una manera diferente de ver las cosas y estas diferencias son más evidentes entre los colegios y el ámbito familiar que viven.

Los infantes establecen una diferencia entre lo que es nuevo y lo que es viejo. Interpretan que si lo viejo se mantiene es por algo, generando en la interpretación la importancia histórica del objeto. Se determina una igualdad entre los que creen que hay que tumbar las casas viejas y los que opinan que es necesario conservarlas.

Los niños asocian el concepto de patrimonio a un concepto clásico “la gente asocia lo viejo con pobreza”, influenciado por el pensamiento de los adultos, bajo la creencia que la utilización de materiales como el ladrillo o el concreto hace que la edificación sea más duradera y estable. Por tanto, los niños hacen referencia a que lo viejo hay que quitarlo y poner una casa nueva porque es más bonita y lo viejo no lo es, les parece que lo nuevo es más atractivo.

Los elementos urbanos y arquitectónicos más representativos que identifican como patrimonio son los balcones, ya que la mayoría de las casas antiguas lo tienen, además las cubiertas de teja de barro y establecen la diferencia de otras cubiertas de la edificación por el color de los materiales. En relación con las edificaciones modernas, las identifican con grandes ventanas para una mayor iluminación.

• *Nivel de incidencia de la familia en el conocimiento del patrimonio cultural.*

La familia incide en el concepto que tienen los niños y niñas sobre el patrimonio arquitectónico, ya que los adultos creen que lo viejo es pobreza, los niños asocian las casas viejas con casas en deterioro medio derrumbadas.

Cuando se realizó la tabulación del taller, los niños de los colegios Distritales se asociaron más a este concepto ya que en su mayoría provienen de barrios periferia del sector y escuchan a sus padres diciendo “esta casa vieja que esta que se cae... si tuviera una casa de material”, porque los adultos creen que el material no es con lo que está construido las casas antiguas, sino que hacen referencia al concreto, bloque o ladrillo ya que es mejor, más moderno y no se cae.

En la localidad tener una casa antigua es un problema porque según los habitantes del lugar, no los dejan adecuar con materiales actuales como el bloque, ya que el sector se caracteriza por edificaciones hechas en adobe, teja de barro, tapia pisada. La población piensa que arreglar en bloque la edificación es más fuerte. Un niño que crezca en ese ambiente va asociar lo lúgubre, oscuro, frío, de que hay gotera, grietas etc. Y por tanto piensan que lo viejo tiene que tumbarse. El inmueble ya está muy usado y se va a caer, pero la idea es infundada directamente por los padres.

El aspecto socio económico en un niño o niña incide en su visión del patrimonio, el que ha vivido en una hacienda antigua va a ver en la casa el concepto de hogar, concepto de opulencia, la historia y la cultura, distinto al niño que vive en la casa antigua al lado de la quebrada.

El proyecto se justifica en la medida que los niños cambien de mentalidad con respecto a la conservación del patrimonio, la preservación de una casa antigua. Porque para un adulto es muy difícil hacerle ver la importancia de la conservación del patrimonio cuando sus sueños son una edificación moderna. Pero en esta discusión surge la propuesta de involucrar a los padres en futuros proyectos para sensibilizarlos, ya que desde la propia vivencia o experiencia de los estudiantes pasantes, sus padres nunca le hablaron cuando eran niños de patrimonio y a partir de la participación en el taller han conocido y profundizado sobre el tema y hoy, ven desde otro punto de vista la importancia del patrimonio cultural.

• *Experiencias significativas en la realización del taller.*

Para los realizadores del taller, ha sido gratificante poder llevarles a la población infantil otras actividades fuera de lo académico, permitiéndoles salir de la monotonía y enseñarles algo nuevo involucrando la historia del lugar. La experiencia fue más impactante con los niños de los colegios distritales y para el equipo realizador nos gustaría repetirla con este sector de la población trabajando no sólo en este tema del patrimonio, sino también en otros temas.

Los talleres generaron una serie de emociones y expectativas a todos los involucrados en el proyecto, desde la etapa de planificación que se multiplicó cuando se interactuó con los infantes. La satisfacción de poder llevar el conocimiento del patrimonio a los niños. La cara de felicidad al entregar el kit escolar y un refrigerio. Conocer que está pasando con ellos. Este acercamiento permite pensar en cómo ayudar y satisfacer sus necesidades. Por ejemplo, los niños de colegios públicos que trabajaron por el beneficio que iban a recibir como el refrigerio o el souvenir, querían participar con algunas expresiones como “que toca hacer, que toca hacer, yo quiero entrar es que tengo hambre”, porque hay niños que en casa reciben poca alimentación por la condición de

pobreza de su núcleo familiar, “nosotros venimos a estudiar pero no tenemos para comer” aunque el colegio les brinda un refrigerio.

Como experiencia, los niños se dejan hablar distinto a la población adulta que en algunos casos puede ser apática. Los niños reflejan energía, ganas de aprender y la responsabilidad de la preservación del patrimonio va a recaer sobre ellos. Todos los niños generan el mismo entusiasmo por aprender pero se destacan algunas características por ejemplo, los niños vinculados a los colegios privados se caracterizan por ser más apagados, tranquilos, aplomados, no se comprometen mucho por las cosas. Mientras que los niños de los colegios Distritales son más emocionados, pendientes por las cosas, más apasionados, hablan más, dan ganas de seguir trabajando con ellos.

- *Faltó incorporar alguna temática al taller de patrimonio cultural.*

En relación a las temáticas tratadas en el taller se reflexiona sobre la selección de las nueve preguntas frente a 70 preguntas propuestas y la aplicación de la prueba piloto, que aducen a la necesidad de reevaluar las preguntas en el instrumento aplicado porque las respuestas se tornaron repetitivas y solo se aprecia la respuesta cuando se interactúa con los niños.

La pregunta sobre que es patrimonio que fue muy explícita, permitió indagar un poco más en el concepto del patrimonio con ellos. Otras preguntas deberían reevaluarse como la diferencia entre la casa antigua y la moderna, generando dos preguntas por separado para establecer un paralelo y poder establecer el reconocimiento entre la casa moderna y la casa antigua de una manera más explícita.

En relación a la novena pregunta, ¿Si las casas antiguas deben tumbarse? es cuestión de semántica y se cambiaría por ¿Las casas antiguas se deben mantener o conservarse?, explicando las razones.

En términos generales los niños y niñas participantes y las instituciones educativas participantes mostraron gran interés por la actividad generando inquietudes sobre el tema de patrimonio, ya que recordarán que algunas personas nos hablaron de las casas antiguas y que había que preservarse por su historia. Pero ha de tenerse en cuenta que al infante hay que motivarlo e indicarle que es muy importante su participación en la actividad, es necesario mostrarles interés y respeto por sus opiniones e incentivarlo puesto que poseen un espíritu muy competitivo, un reconocimiento como por ejemplo un certificado evidencia que participó en algo importante para motivar su interés en seguir indagando sobre el tema.

En conclusión, sobre la realización del taller, en el proceso de diseño y selección de preguntas es recomendable aplicar la prueba piloto a un mayor número de niños y niñas, con preguntas diferentes para observar si los resultados apuntan a la indagación de determinar el grado de conocimiento de los infantes respecto al patrimonio cultural en la zona, permitiendo calibrar las preguntas con mayor precisión.

Las preguntas directas como la definición de ¿Qué es patrimonio?, brindaron un resultado no previsto pero contundente ya que permitió conocer cuál era la percepción del niño respecto al tema que difiere de la concepción del adulto. Pero se requiere reevaluar las preguntas relacionadas con establecer diferencias entre lo moderno frente a lo antiguo con el fin de determinar la concepción del niño frente a estos dos conceptos. Aunque se resalta que los infantes no sólo se limitaron a responder si o no en algunas respuestas, o simplemente a graficar, sino que sustentan la respuesta dando un pequeño argumento escrito.

La percepción del espacio y de las edificaciones difiere entre los infantes, algunos reconocen desde su cotidianidad la importancia que tiene el patrimonio y su conservación dentro la ciudad y

la sociedad. Para otros, no se percibe tal diferenciación debido a que es algo común para ellos porque forma parte de su hábitat cotidiano.

Es indudable que los colores y las formas que se destacan en los dibujos (Archivo General de la Nación, la Iglesia amarilla de La Candelaria, el edificio Colpatria, la caseta de vigilancia, la tienda) para los niños y niñas representan lo bonito y lo patrimonial, resaltando aquellas edificaciones o lugares que rompen con la monotonía del lugar conformado por edificaciones antiguas de similares formas, colores y texturas.

Los infantes establecen una diferencia entre las edificaciones modernas y las antiguas, la definen bajo parámetros de formas, tamaños, colores, textura de materiales de fachadas, constituyéndose la arquitectura antigua con imágenes simétricas, equilibradas y distintos elementos repetitivos poca altura. En contraposición la arquitectura moderna, que la destacan con imágenes menos simétricas, materiales diferentes a los indicados en las casas antiguas, pocas ventanas, y la representan de una manera más simple con pocos detalles.

El desarrollo de la actividad con los niños y niñas en los colegios permitió incentivar a las directivas y docentes a trabajar en el tema, en la idea de generar una interacción con la Universidad, no sólo en el tema de patrimonio cultural sino también en complementar su proceso de formación, como un aliciente en la construcción de su proyecto de vida, haciéndoles ver la necesidad de estudiar para superarse principalmente a los infantes de las instituciones públicas.

El nivel de acogida del taller por los niños y niñas de los colegios de la localidad fue asertivo, aunque se evidencia una diferencia de interés en relación a la institución a la que están vinculados. Los niños de los colegios privados manifiestan el deseo de conocer y aprender, con mayor grado de conocimientos y de habilidades sociales, escritas y gráficas; contrario a los niños de los colegios públicos, que su principal interés de participación radica en las expectativas y motivación

generadas. Se piensa que el aspecto socioeconómico de los niños incide en su proceso de aprendizaje porque existen necesidades no satisfechas como la alimentación que impiden participar plenamente en la actividad.

El taller evidenció que el nivel de conocimiento de los niños y niñas sobre el patrimonio cultural es diferente debido a factores que inciden en su proceso de aprendizaje determinados por el tipo de institución al que está vinculado, ya sea un colegio público o un colegio privado, pero también tiene que ver con sus condiciones socioeconómicas de su núcleo familiar.

En el desarrollo del taller de acuerdo al género, los que más se acercaron a la definición de patrimonio cultural, desde el punto de vista de los estudiantes pasantes fueron los niños, pero no se pudo establecer a ciencia cierta quienes se acercaron más a la definición. Aunque se buscó una equidad por número para el desarrollo de la actividad, si se pudo determinar que el conocimiento y el comportamiento de los niños y niñas difieren, por una parte, de acuerdo a su situación socioeconómica y por otra parte en relación con la edad de las niñas. Aquellos niños que están vinculados en instituciones privadas están más dispuestos a conocer e indagar sobre la temática. Y en el caso de las niñas, por los cambios biológicos generados más rápido que en los niños, se producen en ellas otros intereses frente a la actividad, siendo poco receptivas. Bajo estos fenómenos de comportamiento sería interesante plantear actividades diferentes que atraigan la atención de las niñas principalmente a aquellas que se encuentran en edades entre 10 y 12 años.

Es de destacar que este grupo social de niños y niñas, aún no se evidencia la influencia y competencia por la tecnología (el que tiene un celular más actual que el mío), y los niños se preocupan más por estar en el colegio, por aprender y el momento del recreo y el juego es muy importante, por tanto, las actividades han de realizarse en el ámbito de la lúdica.

Las dificultades que presentaron durante el desarrollo del taller, fueron básicamente la manera de representar o expresar las ideas y la copia en las respuestas. En la representación gráfica de las ideas finalmente llegaron a buen término, pero se evidencia trabajar más en los colegios el sentido de la representación gráfica y artística que permitan a los niños expresar sus sentimientos, sus vivencias y el entorno que habita. En relación con la copia entre los niños, hace reevaluar el diseño de las actividades para futuros talleres con el objeto de que los niños puedan expresarse de maneras individuales y no influenciadas por el grupo.

Los niños identifican elementos arquitectónicos que diferencian la arquitectura vieja de la moderna, entre ellos identifican los balcones, la teja de barro como arquitectura vieja y las grandes ventanas, los vidrios, los colores, la iluminación y las formas como el cubo y el cilindro como arquitectura moderna. Pero el concepto de conservación de lo antiguo está influenciado por los conceptos de los adultos que asocian las edificaciones viejas con pobreza. Se requiere cambiar el concepto de patrimonio que ha estado ligado con el concepto de pobreza y por tanto los niños asocian la idea que lo viejo hay que tumbarse debido al deterioro que presentan los inmuebles por falta de mantenimiento. Por tal motivo es importante involucrar a los padres en proyectos relacionados con el patrimonio para que de manera conjunta conozcan, valoren la historia y la cultura y se pueda pensar en la conservación para futuras generaciones. Ahora si bien es cierto, que existen políticas y normas de conservación para las edificaciones antiguas de la localidad, ellas generan un problema para sus habitantes por los altos costos que genera su mantenimiento y la creencia radica que una edificación nueva es más resistente y bonita.

En términos generales las instituciones educativas participantes tocan el tema del patrimonio superficialmente, se requiere la elaboración de material didáctico que sirva de apoyo a los profesores para los procesos de enseñanza – aprendizaje en torno al patrimonio cultural,

principalmente aquel material de tipo audiovisual. Además de la implementación de más actividades extracurriculares que permitan a los infantes interactuar con el entorno inmediato.

La experiencia de trabajar la temática del patrimonio cultural fue una experiencia gratificante y de aprendizaje para los estudiantes pasantes que participaron en la realización del taller, causándoles gran impacto en las actividades desarrolladas principalmente con los niños y niñas de las instituciones públicas, manifestando su deseo de continuar participando no solo desde la temática prevista sino también poder abordar otros temas con este sector de la población.

3.2 Hallazgos en los resultados desde las Ciencias Sociales: ¿Cómo percibe el patrimonio arquitectónico la población infantil habitante de la localidad de La Candelaria?

En el desarrollo del proyecto de intervención social a partir de metodología del marco lógico con el objetivo específico de formar en conceptos básicos sobre patrimonio arquitectónico a los niños y niñas que cursan educación básica primaria, en el fomento del patrimonio cultural en los habitantes de la localidad de La Candelaria de la ciudad de Bogotá, tomando como marco la definición de patrimonio cultural de la UNESCO (1982), referida a la herencia o legado de los pueblos que permite preservar la historia y la cultura de los antepasados, y afianzar su valor y protegerlo es un deber para el presente y futuras generaciones, ya que se constituye en la memoria de nuestros pueblos, por tanto se ha pretendido indagar en la población infantil cuál es la representación que tienen sobre él.

De acuerdo a esta definición el patrimonio cultural es una aproximación histórica del pasado que se ha intentado mantenerla estática en el tiempo, pero cuando se menciona afianzar su valor y protegerlo es un deber para el presente y futuras generaciones, se está constituyendo en un bien social, la cual debe ser disfrutado y valorado por la sociedad (Querol, 2010, pág. 13).

Pero al analizar desde la producción y recepción de la cultura en relación con la dicotomía agencia – estructura, debemos reconocer la existencia de patrimonios alternativos que surgen de manera paralela a lo determinado por el Estado con una visión occidental y son aquellos patrimonios que los grupos sociales determinan a partir de sus vivencias, memoria e identidad cultural.

La necesidad de un determinado grupo social por la representación de una memoria colectiva a partir de sus propios pensamientos y del mundo que lo rodea, supone el reconocimiento y la apropiación de la memoria histórica con miras a establecer una identidad cultural (Molano, 2008). Y es evidente que la representación de patrimonio cultural ha sufrido transformaciones desde la relación tiempo – espacio y desde las diversas formas de recordar que caracterizan épocas y rasgos de la existencia humana que se transforman en muchas memorias (Olick, 1998), y por tanto están en constante evolución.

Pero para entender cuál es la representación del patrimonio cultural que tiene la población objeto de estudio, y tomando como referente el paradigma Berger y Luckmann (Ortner, 1984), que plantea tres miradas diferentes de la producción y recepción de la cultura: “la cultura es objetiva, el agente es producto de la cultura y la cultura es producto del agente”, se realiza un análisis para observar la posición de los sujetos frente a la estructura y la capacidad de agenciarse para ajustarse a una ideología o generar una forma de resistencia.

Desde la posición de “la cultura es objetiva”, la estructura esta distanciada de los agentes sociales en que establece una relación de poder a partir de leyes, normas o producciones institucionales que dictaminan el deber de preservarse en la memoria colectiva con el objeto de asumir el control y legitimarse pero que esta distanciada de los actores, de sus vivencias, creencias y tradiciones.

Desde la visión en que los agentes siguen a la estructura porque se constituyen en un producto social y de la cultura, se argumenta que la sociedad y la cultura le proporcionan al individuo personalidad, conciencia, maneras de percibir y de sentir (Swidler, 1986); aunque se le concede a los individuos constituirse en el centro del estudio de la cultura, esta no se desarrolla desde ellos, sino a través de símbolos como vehículos de la cultura que modelan la manera de ver el mundo (Geertz, 1973); entonces, la cultura al estar constituida por símbolos públicos para comunicar y orientar valores se conforma como un operador del proceso social que incorpora normas de la sociedad, pero al colocarse en ciertos contextos producen transformaciones sociales.

En este sentido los medios en que se produce la memoria colectiva han sido utilizados por la estructura de poder ante períodos de crisis e incertidumbre que desestabilizaban los Estados con el objeto de asumir el control y legitimarse, retomando elementos de la historia (conmemoraciones, museos, monumentos, la arquitectura) para construir nuevas memorias colectivas que generen sentido de identidad y pertenencia en la población (Olick, 1998).

Es evidente que en el ejercicio del poder dominante de la religión católica ha jugado un papel muy importante en la cultura de la población del sector, muestra de esto se constituye en el gran número de edificaciones religiosas que datan desde la época de la colonia, haciendo parte de la memoria de nuestro país de una manera muy arraigada trascendiendo en la memoria colectiva de los infantes a través de su núcleo familiar.

De igual manera, las edificaciones modernas producto de los sistemas económicos y políticos y se han constituido en símbolos que transforman la cultura y por ende la identificación y valoración del patrimonio arquitectónico en los niños y niñas de la localidad, en la continuidad del ejercicio de control sobre la memoria colectiva de las nuevas generaciones.

Aunque desde este paradigma existe una mayor flexibilidad de actuación de los agentes frente al paradigma anterior, se generan condiciones de creatividad en la población que producen resistencia a lo definido por la estructura con la generación de una cultura popular e incorporación de nuevos símbolos, espacios, lugares, edificaciones, historias dando como resultado nuevas memorias y tradiciones, más aún ante los problemas de violencia que ha sufrido la población en Colombia, generando el desplazamiento y en la localidad convergen familias de diversos lugares del territorio nacional, con diversas costumbres y tradiciones culturales.

Por otra parte, desde el paradigma en que la cultura es producto del agente se tiene la pretensión que la sociedad y la cultura sean reproducidas por la acción humana, corriente que surge en oposición a la visión dominante del mundo ordenado por reglas y normas desde las estructuras de poder (Ortner, 1984). En tal sentido, los grupos sociales se constituyen en agentes de la acción, aunque en relación a los sistemas sociales y roles sociales la estructura dominante pone condiciones a los agentes pero no determinan su acción.

En el análisis del patrimonio cultural desde esta perspectiva referida a las formas de la acción humana, los niños y niñas son el punto de referencia para comprender procesos de reproducción o cambios en la cultura local y permite establecer la realidad actual que viven los actores sociales (su sentir, sus emociones, sus creencias), ya que aún no están influenciados por el poder dominante de la estructura.

Bajo este panorama el patrimonio cultural requiere ser consensuado (Criado, 2001), mediante una construcción de manera conjunta y compartido para el conocimiento de la población y en esencia la población infantil de la localidad, a partir de la gestión de proyectos que permitan su difusión como puede ser el escenario del ámbito educativo; que permita que la comunidad asuma una posición más activa en la apropiación de la memoria social y cultural del lugar.

3.3 Conclusiones y lecciones aprendidas de la sistematización

El presente documento resultado de la práctica profesional de la Maestría en Estudios Sociales de la Universidad del Rosario, se constituye en un aporte de investigación aplicada, producto de la estructuración en la ruta de comprensión indagada con la utilización del marco lógico en la formulación y diseño dándole direccionalidad al proyecto y de otra parte, la sistematización contribuyó de manera significativa al proceso de análisis con lecciones aprendidas que reorientarán a futuros proyectos de intervención social, reconociendo los aportes y beneficios brindados a los actores involucrados.

Es importante mencionar el espacio facilitado por el Consultorio Arquitectónico de la Facultad de Arquitectura de la Universidad La Gran Colombia, para el desarrollo de la experiencia a partir del escenario que establece el desarrollo de proyectos dirigidos a sectores de población vulnerable y suministrando los recursos económicos necesarios para su ejecución. Pero en aras del desarrollo de responsabilidad y la proyección social, el desarrollo de este tipo de proyectos se recomienda incentivar y aumentar el número de profesores que se motiven y participen en la realización de proyectos desde el ámbito de la intervención social.

El resultado de la práctica profesional se ha constituido en el diseño, desarrollo y ejecución de un proyecto de intervención en torno al patrimonio arquitectónico como categoría de la cultura y la cual fue dirigido al sector de la población infantil de la localidad de La Candelaria en la ciudad de Bogotá, con la utilización de diversas metodologías en diferentes momentos del proyecto desde la formulación, desarrollo y análisis de resultados. La metodología del marco lógico fue utilizada en el proceso de formulación del proyecto; en el ejercicio del análisis de los resultados obtenidos a partir de los instrumentos aplicados en los talleres a los niños y niñas, con la utilización de la cartografía social como una variedad de las metodologías cualitativas; y en el proceso de

sistematización de la experiencia en la ejecución del proyecto, con la utilización de la guía práctica para la sistematización de proyectos de la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe.

En este ejercicio académico y profesional la aplicación de la metodología del marco lógico permitió la planificación del proyecto de intervención social de una manera coherente y ordenada, facilitando posteriormente la sistematización de las experiencias en cada uno de los momentos del proyecto.

Parte fundamental con la utilización de la metodología del marco lógico se ha constituido la formulación del diagnóstico, condujo en primera instancia a elaborar el árbol de problemas y objetivos a partir de la información obtenida en documentos de análisis y evaluación de planes de desarrollo local en temas relacionados con el ámbito de la cultura para establecer la problemática desde este aspecto y formular proyectos articulados con un contexto social y real de la localidad.

En esta etapa se permitió determinar la poca participación de la población, es decir la base cultural de la localidad en la elaboración de planes y en la ejecución de los proyectos, además de observar una mínima inversión de las entidades públicas encargadas del fomento y la preservación del patrimonio cultural a nivel local, en proyectos de formación sobre patrimonio cultural dirigida a la población infantil y juvenil.

La localidad de La Candelaria se constituye en el escenario propicio para incrementar el conocimiento del patrimonio cultural ya que alberga un gran número de entidades académicas entre colegios y universidades y acoge una numerosa población estudiantil, habitante del lugar y proveniente de otros lugares de la ciudad y del país que pueden incidir de manera activa en la gestión del patrimonio cultural.

Uno de los escenarios más propicios para este logro es la educación, ya que promueve la formación de valores culturales en la población local, constituyéndose en una de las estrategias para conservación y preservación de este legado. Es indiscutible que se debe fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje al interior de las instituciones educativas de educación media y universitaria para la realización de proyectos dirigidos a la comunidad del sector, que permita el reconocimiento del entorno que la rodea y las distintas manifestaciones de la cultura de la comunidad del sector, con el fin de contribuir en activar la conciencia de ser habitantes de un lugar, fortalecer la convivencia en comunidad e intervenir en la protección del patrimonio cultural.

Respecto al proceso de la sistematización de la experiencia, requiere conocer el concepto teórico y metodológico de esta tarea para efectuarla e inscribirla de manera paralela a la formulación del proyecto y prever que todas las actividades que se ejecuten apunten a desarrollar esta tarea, es decir la organización de la información de una manera planificada que permita efectuar un análisis de procesos y resultados.

Durante el desarrollo del proyecto de intervención se evidenció que los diferentes actores vinculados directa o indirectamente, aportaron desde sus saberes conocimientos e ideas que en el proceso de formulación que no se habían contemplado. En este sentido es importante observar la importancia de la interacción entre los saberes sociales y los saberes académicos para la construcción de nuevos conocimientos y de alguna manera contribuyen a la participación y apropiación en torno al objetivo del proyecto generando un mayor impacto en los participantes. Un ejemplo de este trabajo se vislumbró desde la gran acogida de las instituciones educativas para participar en el proyecto, surgiendo la necesidad de elaborar material didáctico que permitan en la labor docente con los niños y niñas contribuir en la difusión del patrimonio cultural.

Si bien fue evidente el desconocimiento de los niños y niñas sobre la localidad, principalmente sobre el Centro Histórico de Bogotá, no solamente de aquellos que proceden de otros lugares de la ciudad, sino también de los residentes del sector.

La representación gráfica como actividad lúdica utilizada en esta primera aproximación ha permitido que expresen sus ideas, mensajes y la percepción del mundo que los rodea, incentivando a seguir indagando sobre el tema con este grupo de la población. Se resalta que los infantes no sólo se limitaron a responder si o no en algunas respuestas, o simplemente a graficar, sino que sustentan la respuesta dando un pequeño argumento escrito. De igual manera, se destaca que las niñas tienen mayor percepción espacial y secuencial, identifican y detallan con mayor claridad en la representación gráfica los lugares, las características de las edificaciones y de su entorno.

Respecto a la concepción que tienen sobre la definición de patrimonio, los niños asocian el concepto con “lo viejo con pobreza”, influenciado por el pensamiento de los adultos, bajo la creencia que la utilización de materiales como el ladrillo o el concreto hace que la edificación sea más duradera y estable. Lo asocian con las casas viejas en deterioro medio derrumbadas, en la cual parece importante involucrar a los padres de familia en futuros talleres.

Una dificultad encontrada en la ejecución del proyecto de intervención fue el cumplimiento del cronograma establecido, referido al cruce con actividades académicas programadas en los colegios y en la Facultad tales como los procesos de evaluación, que obligó a postergar en varias oportunidades la realización de las actividades.

En torno a la indagación sobre como los interpretan los niños y niñas habitantes de la localidad de La Candelaria, respecto a la producción y recepción el patrimonio cultural desde la dicotomía agencia – estructura, es evidente que existen dos formas de entender el concepto de patrimonio cultural, desde una aproximación histórica del pasado y reflejo de la visión occidental producto de

la estructura; pero también desde una combinación de la historia y la memoria colectiva para reconocer que existen patrimonios alternativos o paralelos, representado por el Estado y los sistemas económicos y políticos del lugar; y de otra parte, por los agentes referidos a la población en general.

El análisis del patrimonio cultural se puede desarrollar desde la “Teoría de la práctica” propuesta por Otner (1984), frente a las relaciones de dominio que se establecen en la dicotomía agencia – estructura, ya que al constituirse la estructura como centro de poder, se encuentra en una dinámica de transformación y permanente de contradicción “...en relativa oposición de lucha y paz...” (Simmel, 1923), que se evidencia a través de la historia de la humanidad en los últimos dos siglos; pero que en los últimos tiempos, se ha enfatizando en conceptos tales como la acción e interacción promulgando que los agentes cobren un papel activo en la transformación de las estructuras para beneficio de la sociedad civil y de la cultura; pero también ha de tenerse en cuenta desde la posición que ocupen los agentes en “campo” (Bourdieu, 1999), que permite una transformación de las relaciones entre los agentes y la estructura en la medida que se constituyan entre la autonomía y la heteronomía.

Aunque el patrimonio cultural es importante para la sociedad porque es la historia individual y colectiva que alimenta la identidad cultural, el patrimonio como representación de la memoria evidencia que la concepción ha evolucionado y se ha ampliado desde de ser un “patrimonio dirigido” en que las instituciones de poder han ejercido una acción dominante con la selección de los elementos patrimoniales que han de conservarse; pasando a un “patrimonio compartido” referido a la elección de la memoria del colectivo social; y culminando a un “patrimonio consensuado” (Criado, 2001), en aras de transformar la relación del patrimonio cultural desde una relación de dominio de la estructura a una relación de equilibrio con los agentes con el objeto de

que estos últimos pasen de una posición pasiva y asuman una posición activa que permita a los agentes de apropiarse y empoderarse de su memoria social y cultural donde los procesos de participación cobran gran importancia, independiente de los fenómenos de la violencia como el desplazamiento la población a las ciudades.

El concepto de patrimonio cultural cuando habitamos en determinado lugar, las cosas que nos rodean se vuelven tan cotidianas y comunes que pierden el valor que deberían tener o que les deberíamos dar, generalmente le damos valor a algo ajeno fuera de nuestro contexto habitual, pero pocas veces nos detenemos a apreciar y valorar lo que tenemos en nuestro entorno. Nuestra tarea es enseñar a valorar lo propio, pero ¿Qué es lo propio?, cuando desconocemos nuestra historia, nuestras tradiciones, nuestra cultura y el lugar donde habitamos.

En el abordaje de los problemas sociales en un territorio específico con la participación de las comunidades, la articulación de teorías y metodologías de diferentes disciplinas conllevan a la construcción de proyectos de intervención con un mayor acercamiento a la realidad, que para mí han contribuido de una manera notable, ya que el acercamiento a las Ciencias Sociales desde mi formación como Arquitecta, ha permitido otorgarme una mayor visión y comprensión de la realidad, de las dinámicas sociales y amplitud de conocimientos.

Y por último el ejercicio de la práctica fue un gran aprendizaje en la medida que los conocimientos teóricos y las metodologías adquiridas durante el proceso de formación en la Maestría y aplicadas en durante la práctica profesional con el proyecto de intervención, permitieron apreciar la necesidad de la interdisciplinariedad en la ejecución de este tipo de proyectos de intervención. Además de la manera de planificar, organizar la información y los resultados durante los procesos de formulación, desarrollo y ejecución para que en el momento de terminación del

proyecto permitan realizar el análisis, la evaluación de la intervención y determinar los impactos obtenidos en la intervención.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, L. A. (2005). *Guía práctica para la sistematización de proyectos y programas de cooperación técnica*. Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe. Recuperado el 11 de junio de 2016, de <http://www.fao.org/3/a-ah474s.pdf>.
- Aragónés, J. I., & Américo, M. (1998). *Psicología ambiental*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Barbero, J. M. (1987). Del folclore a lo popular. En *De los medios a las mediaciones* (págs. 110-132). México: Editorial Gustavo Gilli. Obtenido de http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/de_los_medios_a_las_mediaciones.pdf
- Barrera, S. (2009). Reflexiones sobre los Sistemas de información geográfica participativa (sigp) y Cartografía social. *Cuadernos de Geografía-Revista Colombiana de Geografía*(18), 9-23.
- Bourdieu, P. (1999). El campo literario. Prerrequisitos críticos y principios de método. *Criterios, La Habana*(25-28), 20-42. Obtenido de <http://educacion.deacmusac.es/practicaslegitimadoras/files/2010/05/bourdieuCampo.pdf>
- Criado, F. (2001). La memoria y su huella: sobre arqueología, patrimonio e identidad. *Revista Claves de razón práctica*(115), 36-43.
- DANE. (2009). *Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos*. Bogotá: Secretaría de Planeación. Alcaldía Mayor de Bogotá D.C.
- De Alba, M. (2004). Mapas cognitivos: historia de un concepto y sus aplicaciones al análisis del espacio. En S. Arciga, *Del pensamiento social a la participación. Estudios de psicología social*. México: SOMEPSO. Sociedad Mexicana de Psicología Social.
- Facultad de Arquitectura. (2015). *Subsistema de Proyección Social*. Bogotá, Colombia: Universidad La Gran Colombia.

- Foucault, M. (2006). Clase de 1 de febrero de 1978 - La gubernamentalidad. En *Seguridad, territorio, población. Curso en el College de France (1977-1978)* (págs. 109-138). México: Fondo de Cultura Económica.
- Geertz, C. (1973). Juego profundo: Notas sobre las riñas de gallos en Bali. En *La interpretación de las culturas* (págs. 339-372). Obtenido de http://mail.udgvirtual.udg.mx/biblioteca/bitstream/20050101/888/1/juego_profundo.pdf
- Geertz, C. (2003). Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura. En *La interpretación de las culturas* (págs. 19-40). Barcelona: Gedisa.
- Jara Holliday, O. (1998). *Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias*. Obtenido de Biblioteca Electrónica sobre Sistematización de Experiencias: www.cepalforja.org/sistematizacion
- Lewin, K. (2003). La investigación-acción y los problemas de las minorías. En M. C. Salazar, *La Investigación-Acción participativa. Inicios y desarrollos* (págs. 13-25). Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Melo Moreno, V., & Villamil Carvajal, R. (2012). Capítulo 5: Memoria y política en un contexto de guerra. En *Silenciar la democracia. Las masacres de Remedios y Segovia 1982-1997* (págs. 293-322). Bogotá: Taurus. Obtenido de http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2011/informe_silenciar_la_democracia.pdf
- Molano, O. (2008). Identidad cultural: un concepto que evoluciona. *Revista Opera. Universidad Externado de Colombia*(7), 69-84.

- Morales Galvis, S. P. (2011). *Diagnóstico local del arte, Localidad de La Candelaria*. Bogotá: Subdirección de Prácticas de Cultura, Recreación y Deporte de Bogotá D.C. Dirección de Arte, Cultura y Patrimonio.
- Navarro, O., Lozano, N., & Rodríguez, U. (2008). Mapas mentales: La representación cognitiva del espacio como método de investigación social. En P. Páramo, *La investigación en las ciencias sociales. Técnicas de recolección de información* (págs. 285-298). Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- Olick, J. (1998). *Memoria Colectiva y diferenciación cronológica: historicidad y ámbito público*. Recuperado el 13 de julio de 2013, de http://www.ahistcon.org/docs/ayer/AYER32_08.pdf
- Ortner, S. (1984). *La teoría antropológica desde los años sesenta*. (R. Páez, Trad.) Obtenido de <https://www.google.com.co/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CCUQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.unc.edu%2F~restrepo%2Fsimbolica%2Fla%2520teoria%2520antropologica%2520desde%2520los%2520a%25F1os%2520sesenta-ortner.rtf&ei=5Eu-UdXwEIfi8gSF-oGgBQ>
- P.E.I. (2016). *Proyecto Educativo Institucional "Forjadores de una nueva civilización"*. Bogotá: Universidad La Gran Colombia.
- Páramo, P. (2008). *La investigación en las ciencias sociales. Técnicas de recolección de información*. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia.
- PEID . (2005). *Plan Estratégico Institucional de Desarrollo 2005-2015*. Bogotá: Universidad La Gran Colombia.
- Pérez, A. (2012). Representaciones y prácticas en las zonas de misión: los informes de los frailes capuchinos. En M. Hering Torres, & A. C. Pérez, *Historia cultural desde Colombia:*

- categorías y debates* (págs. 287-316). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Pontificia Universidad Javeriana y Universidad de los Andes.
- Querol, M. Á. (2010). *Manual de Gestión del Patrimonio Cultural*. Madrid, España: Ediciones Akal S.A.
- Reglamento Consultorio Arquitectónico. (2015). *Facultad de Arquitectura*. Bogotá: Universidad La Gran Colombia.
- Secretaría de Educación del Distrito. (2011). *Caracterización Sector Educativo*. Bogotá: Localidad de La Candelaria.
- Secretaria Distrital de Planeación. (2009). Bienes de Interés Cultural. En A. M. Bogotá, *Conociendo la localidad de La Candelaria: Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos* (págs. 23-25). Bogotá.
- Secretaria Distrital General. (2012). *Historia del poblamiento de La Candelaria*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Simmel, G. (1923). El conflicto de la cultura moderna. *Revista Reis, Universidad Nacional de Córdoba*(89), 315-330.
- Swidler, A. (1986). Culture in Action: Symbols and Strategies. *American Sociological Review*(51), 273-286. Obtenido de JSTORE
- UNESCO. (1982). *Definición de Patrimonio Cultural en la Conferencia Mundial celebrada en México*. Obtenido de <http://www.adrformacion.com/udsimg/ciudad/1/Ejercicio%20guiado.pdf>
- Viñao, A. (2010). Memoria, patrimonio y educación. *Revista Educación Española*(2), 17-42.
- Williams, R. (1976). *Keywords: A Vocabulary of Culture and Society*. New York: Oxford Univ. Press. Obtenido de <http://pubpages.unh.edu/~dml3/880williams.htm>

ANEXOS

Anexo 1 Instrumento del taller.

Anexo 2 Árbol de problemas.

Anexo 3 Árbol de objetivos.

Anexo 4 Representación socio – espacial de los niños y niñas del Centro Histórico de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.

Anexo 1 Instrumento del taller.

<p>Consultorio Arquitectónico Unidad de Proyección Social Facultad de Arquitectura</p>	
--	--

**RECONOCIMIENTO DEL PATRIMONIO CULTURAL EN LOS HABITANTES DE LA LOCALIDAD DE LA CANDELARIA,
BOGOTÁ D.C.**

TALLER – 1

NOMBRE: _____	EDAD: _____
COLEGIO: _____	CURSO : _____

1. Vives en el sector de La Candelaria? SI _____ NO _____

2. Sabes cómo se llama el barrio en que vives? _____

3. Recuerdas el recorrido que realizas de la casa al colegio. Dibujalo y escribe los lugares que te llaman más la atención.

4. Conoces una Iglesia cerca a tu casa o colegio, ¿Sabes cómo se llama? Dibújala.

Consultorio Arquitectónico

Unidad de Proyección Social

Facultad de Arquitectura



5. ¿Qué crees que es patrimonio?

6. Dibuja el edificio o casa más bonito que este cerca de tu casa o colegio. Explica porque es más bonito.



7. ¿Qué diferencias encuentra entre las dos casas?



CASA - A



CASA - B

Consultorio Arquitectónico

Unidad de Proyección Social
Facultad de Arquitectura



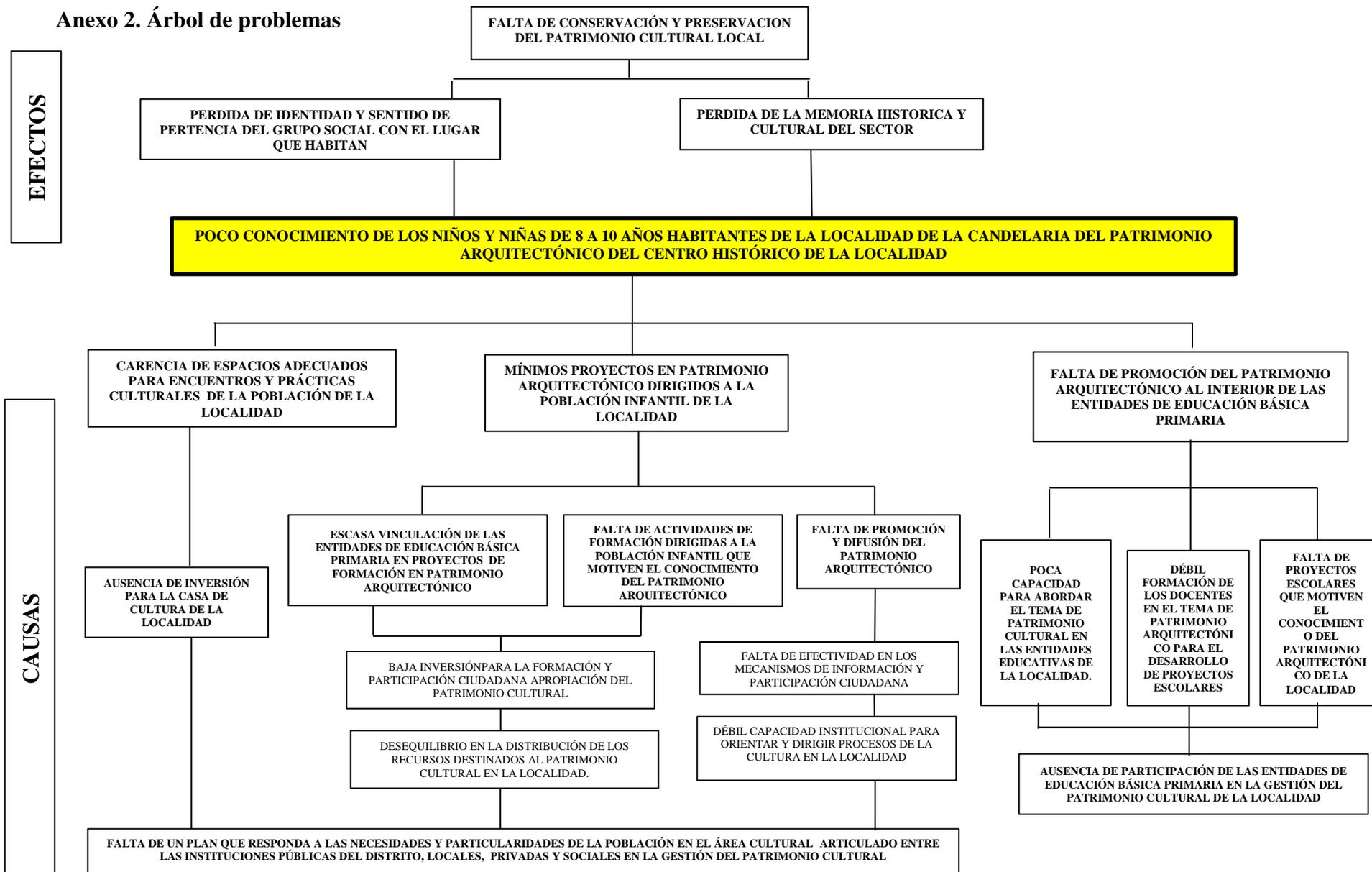
8. Como te imaginas una casa antigua. Dibújala.

9. ¿Tú crees que las casas antiguas deben demolerse o tumbarse? SI _____ NO _____

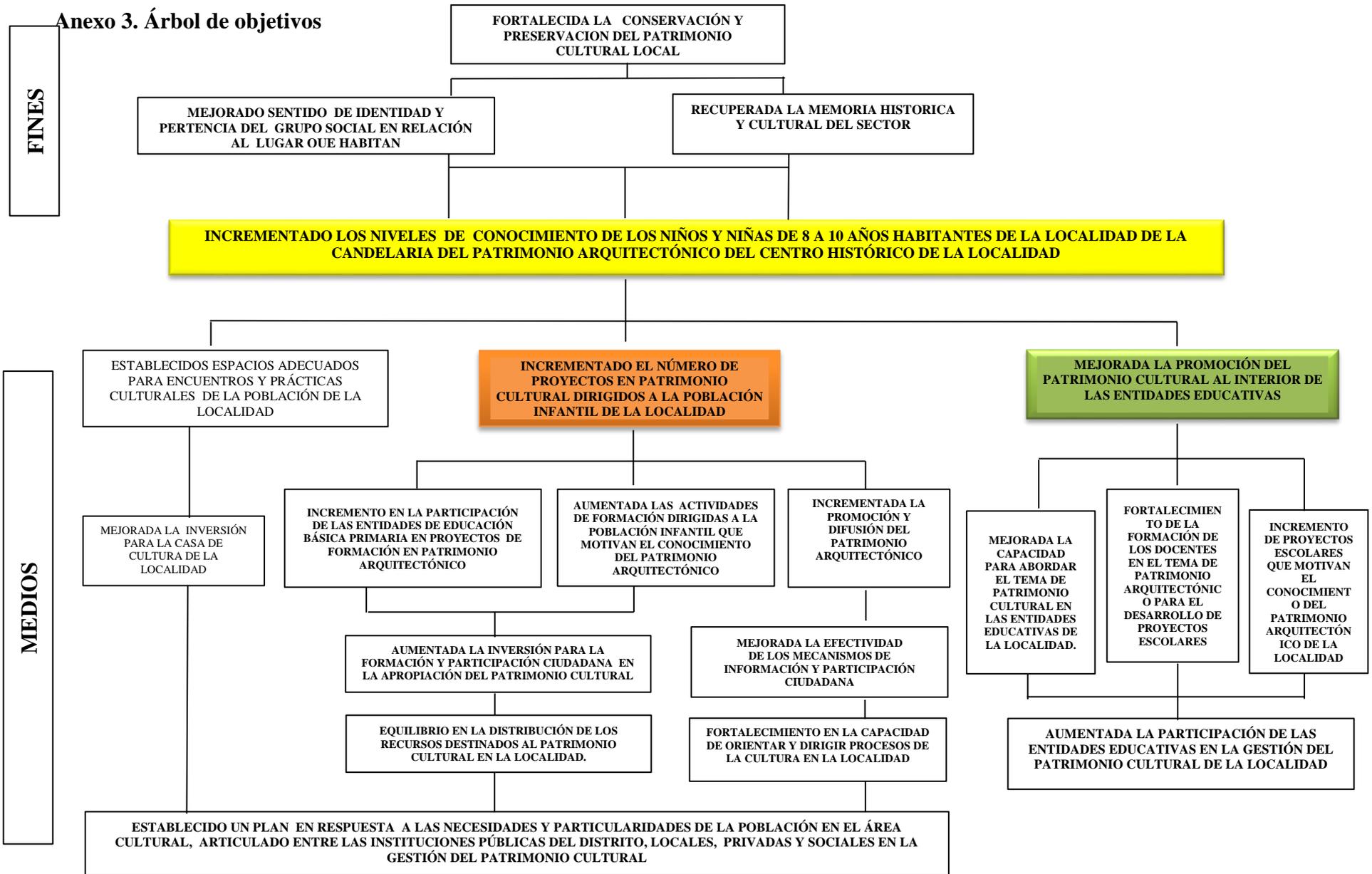


10. Sabes ¿Cuáles elementos identifican las casas modernas?

Anexo 2. Árbol de problemas



Anexo 3. Árbol de objetivos



Anexo 4. Representación socio espacial de los niños y niñas del de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.

TABLA DE RESULTADOS					FECHA: <u>Septiembre 25 de 2014</u>				
INSTITUCIÓN EDUCATIVA: <u>Colegio Santísimo del Rosario</u>					TIPO DE INSTITUCIÓN: Publica <u> </u> Privada <u>X</u>				
NÚMERO DE NIÑOS O NIÑAS	GÉNERO		LUGAR DE RESIDENCIA	ASOCIACIÓN DE TÉRMINOS CON PATRIMONIO	VALORACIÓN ARQ. MODERNA / ARQ. ANTIGUA	MAPA COGNITIVO SECUENCIAL		MAPA COGNITIVO ESPACIAL	
	M	F				Vías /Sendas	Nodos	Hitos / Mojonos	Barrios
7		X	Habita en el sector: SI – 5 NO – 2 La Candelaria El Centro Lucero bajo Las Cruces	PATRIMONIO ES: Herencias que dejan los padres. Es algo histórico No deben tumbarse porque puede ser de mucho valor o de alguien histórico. Ciudad unida luchando por los derechos. Cuidar para que no se caiga. Es una ciudad o casa antigua. Casa antigua. LAS CASAS ANTIGUAS DEBEN: Depende de la estructura. TUMBARSE porque causan daños y perjuicios cuando se derrumban. CONSERVARSE PORQUE : Para que otra gente tenga vivienda. Nos dan muchos recuerdos. No son de ellos son históricas. CONSERVARSE: SI- 6 / NO – 1.	ESTABLECEN DIFERENCIA ENTRE LAS EDIFICACIONES POR: El tamaño de las ventanas, los techos, la vegetación y la textura de pisos. Relaciona con un parqueadero cubierto. ARQ. MODERNA- Representa edificios altos. Califica de bonitos Más pequeña. ARQ. ANTIGUA Casas con cubiertas inclinadas. Más grandes. Identifica materiales.	Identifica el recorrido de la casa al colegio. Reconoce varias vías	Parque Una tienda Supermercado Ley Iglesia Universidad Autónoma	IDENTIFICA: Hospital Meissen Iglesia de La Candelaria. La Catedral. La iglesia a través de elementos como el campanario. Edificaciones modernas.	Reconoce varias manzanas del lugar
4		X	Habita en el sector: SI – 2 NO – 2 San Bernardo La Candelaria	PATRIMONIO ES: Herencia familiar. LAS CASAS ANTIGUAS DEBEN: TUMBARSE PORQUE: No. CONSERVARSE PORQUE: Nos recuerda la vida antigua. CONSERVARSE: SI-2 / NO – 2.	ARQ. MODERNA- Representa edificios altos. Califica de bonitos. ARQ. ANTIGUA Casas con cubiertas inclinadas.	Identifica el recorrido de la casa al colegio. Reconoce varias vías.	Iglesia Supermercado Ley	IDENTIFICA: La iglesia a través de su campanario. Antena de comunicaciones.	Reconoce varias manzanas del lugar

Representación socio espacial de los niños y niñas del de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.

TABLA DE RESULTADOS					FECHA: <u>Septiembre 25 de 2014</u>				
INSTITUCIÓN EDUCATIVA: <u>Escuela Nacional del Comercio Sede A y B</u>					TIPO DE INSTITUCIÓN: Pública <u>X</u> Privada <u> </u>				
NÚMERO DE NIÑOS O NIÑAS	GÉNERO		LUGAR DE RESIDENCIA	ASOCIACIÓN DE TÉRMINOS CON PATRIMONIO	VALORACIÓN ARQ. MODERNA / ARQ. ANTIGUA	MAPA COGNITIVO SECUENCIAL		MAPA COGNITIVO ESPACIAL	
	M	F				Vías /Sendas	Nodos	Hitos / Mojonos	Barrios
11		X	Habita en el sector: SI – 7 NO - 4 El Centro Egipto Las Cruces 20 de julio Los Alpes	<p>PATRIMONIO ES: Ciudad antigua. Una comunidad. Es la historia. Cuando el papa deja una herencia. Son casas viejas. El valor histórico que tiene la casa. LAS CASAS ANTIGUAS DEBEN: TUMBARSE PORQUE : Puede construir otras nuevas para que la gente viva en una casa. Si hubiera un terremoto. Son muy viejas y se van caer. Si para hacer otra más bonita. Para hacer otras lindas o edificios para trabajar. CONSERVARSE PORQUE : Es algo que une a las personas. Arreglarlas. Cuidarla. Mantenerla. CONSERVARSE: SI- 5 / NO – 6.</p>	<p>ESTABLECEN DIFERENCIA ENTRE LAS EDIFICACIONES POR: La vegetación. El tamaño de las casas, de las ventanas, las puertas, los techos, la vegetación y la textura de pisos. ARQ. MODERNA- Representa edificios altos. Califica de bonitos. Edificios de universidades. Parqueadero cubierto. ARQ. ANTIGUA - Casa sola en el paisaje. Con cubiertas inclinadas. Más grandes. Identifica materiales. Chozo de paja.</p>	Identifica el recorrido de la casa al colegio. Reconoce varias vías.	<p>Identifica: Edificaciones modernas en altura Un Parque con árboles. Una tienda La Iglesia Almacenes de ropa. Universidad La Gran Colombia</p>	<p>Iglesia de La Candelaria. IDENTIFICA: La iglesia a través de elementos como el campanario., la forma de las ventanas y la cruz. Edificaciones modernas. Un manicomio Un parque.</p>	Representan secciones con edificaciones modernas en altura, casas de 1 o 2 pisos y zonas verdes.
7		X	Habita en el sector: SI – 4 NO - 3 El Rocío.	<p>PATRIMONIO ES: Hacer actividades con todos. La historia. Es antiguo. La cultura natural. Herencia familiar. LAS CASAS ANTIGUAS DEBEN: TUMBARSE PORQUE: Están muy viejas. Por un terremoto no tienen resistencia. CONSERVARSE PORQUE: Son historia. Son interesantes. Muchos admiran. Son patrimonio cultural. CONSERVARSE: SI- 5 / NO – 2.</p>	<p>ARQ. MODERNA- Representa edificios altos. Califica de bonitos. Parqueadero cubierto. ARQ. ANTIGUA Casa vieja que se va a derrumbar. Casas con cubiertas inclinadas. De madera Color vino tinto. Chozas en paja.</p>	Identifica el recorrido de la casa al colegio. Reconoce varias vías.	<p>Taller de mecánica. Colegios Plaza Panadería Iglesia</p>	<p>Iglesia de las Aguas. Iglesia de La Candelaria. Identifica la iglesia a través de su campanario y la cruz. Un parque con árboles. Biblioteca Luis Ángel Arango. Antena de comunicaciones.</p>	Reconoce varias manzanas del lugar

Representación socio espacial de los niños y niñas del de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.

TABLA DE RESULTADOS					FECHA: <u>Septiembre 25 de 2014</u>				
INSTITUCIÓN EDUCATIVA: <u>Centro Educativo La Libertad</u>					TIPO DE INSTITUCIÓN: Publica <u> </u> Privada <u>X</u>				
NÚMERO DE NIÑOS O NIÑAS	GÉNERO		LUGAR DE RESIDENCIA	ASOCIACIÓN DE TÉRMINOS CON PATRIMONIO	VALORACIÓN ARQ. MODERNA / ARQ. ANTIGUA	MAPA COGNITIVO SECUENCIAL		MAPA COGNITIVO ESPACIAL	
	M	F				Vías /Sendas	Nodos	Hitos / Mojones	Barrios
5		X	Habita en el sector: SI - 1 NO - 4 Belén Castilla San Cristóbal Sur Villa Claudia San Vicente Ferrer.	PATRIMONIO ES: Es algo importante. Historia de la cultura indígena. Estudio de lo antiguo. Siempre verde. Es algo viejo. LAS CASAS ANTIGUAS DEBEN: TUMBARSE PORQUE : Ninguna respuesta. CONSERVARSE PORQUE : Tienen historias importantes para La Candelaria. Arreglarlas. Cuidarla. Mantenerla. No nos queda nada. CONSERVARSE: SI- 4 / NO - 1.	ESTABLECEN DIFERENCIA ENTRE LAS EDIFICACIONES POR: La vegetación. El tamaño de las casas. ARQ. MODERNA- La Nueva Santafé. Representa zonas verdes y árboles. ARQ. ANTIGUA - Casa sola en el paisaje. Con cubiertas inclinadas. Más grandes.	Identifica el recorrido de la casa al colegio. Reconoce varias vías.	Identifica: Edificaciones modernas en altura Un Parque con árboles.	Plaza Chorro de Quevedo. IDENTIFICA: La iglesia a través de elementos como el campanario., la forma de las ventanas y la cruz. Un parque.	Representan secciones con edificaciones modernas en altura, casas de 1 o 2 pisos y vías.
5	X		Habita en el sector: SI - 3 NO - 2 La Candelaria. Belén. Bosque de San Carlos. San Diego.	PATRIMONIO ES: Cuidar un lugar y una cultura. Promesa para hacer algo. Es algo de hace muchos años. Lugar histórico. LAS CASAS ANTIGUAS DEBEN: TUMBARSE PORQUE: No. CONSERVARSE PORQUE: Son importantes. Remodelarlas. Identifica la Candelaria. Son cultura y la trajeron los españoles. CONSERVARSE: SI- 5 / NO - 0.	ARQ. MODERNA- Urbanización Nueva Santafé. SENA. Representa edificios altos. ARQ. ANTIGUA Casas con cubiertas inclinadas. De madera Color vino tinto.	Identifica el recorrido de la casa al colegio. Reconoce varias vías.	Panadería Plaza Chorro de Quevedo. Bicicletería. Parque. Los cerros con árboles.	El Capitolio Nacional. El Cerro de Monserrate. Identifica la iglesia a través de su campanario y la cruz.	Reconoce varias manzanas del lugar

Representación socio espacial de los niños y niñas del de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.

TABLA DE RESULTADOS					FECHA: <u>Septiembre 25 de 2014</u>				
INSTITUCIÓN EDUCATIVA: <u>Instituto Centro de Bogotá</u>					TIPO DE INSTITUCIÓN: Publica <u>X</u> Privada <u> </u>				
NÚMERO DE NIÑOS O NIÑAS	GÉNERO		LUGAR DE RESIDENCIA	ASOCIACIÓN DE TÉRMINOS CON PATRIMONIO	VALORACIÓN ARQ. MODERNA / ARQ. ANTIGUA	MAPA COGNITIVO SECUENCIAL		MAPA COGNITIVO ESPACIAL	
	M	F				Vías /Sendas	Nodos	Hitos / Mojones	Barrios
4		X	Habita en el sector: SI - 2 NO - 2 La Peña. El Centro Egipto Las Cruces 20 de julio Los Alpes	PATRIMONIO ES: Donde hay casas y edificios. Casas e iglesias antiguas. Lugar donde uno vive. LAS CASAS ANTIGUAS DEBEN: TUMBARSE PORQUE : Son del pasado y las tumban por casas de hoy en día. Llevan mucho tiempo utilizadas y no resisten mucho. CONSERVARSE PORQUE : Son lugares históricos que la humanidad debe conocer. Tienen mucha historia. CONSERVARSE: SI- 2 / NO - 2.	ESTABLECEN DIFERENCIA ENTRE LAS EDIFICACIONES POR: La vegetación. El tamaño de las casas, de las ventanas, las puertas, los techos, la vegetación y la textura de pisos. ARQ. MODERNA- Representa edificios altos. Califica de bonitos. ARQ. ANTIGUA - Casa sola en el paisaje. Con cubiertas inclinadas. Más grandes. Identifica materiales.	Identifica el recorrido de la casa al colegio.	Identifica: El colegio. Edificaciones modernas en altura Un Parque con árboles. Una tienda	Iglesia de Belén. El Archivo General de la Nación. IDENTIFICA: La iglesia a través de elementos como el campanario y la cruz.	Representan secciones con edificaciones de casas de 1 o 2 pisos y zonas verdes.
5		X	Habita en el sector: SI - 4 NO - 1 La Candelaria El Guavio Egipto	PATRIMONIO ES: El barrio donde vive uno. Ciudad muy bonita. Lugar de casas, edificios, iglesias. La paz de la comunidad. Lugar agradable. LAS CASAS ANTIGUAS DEBEN: TUMBARSE PORQUE: Para crear nuevas y bonitas. CONSERVARSE PORQUE: Son símbolos del barrio y de la historia. Los niños les gustan visitar. Se puede aprender de la antigüedad. Son muy bonitas y nos recuerdan personas importantes. CONSERVARSE: SI- 4 / NO - 1.	ARQ. MODERNA- Representa edificios altos. Califica de bonitos. ARQ. ANTIGUA Casas con cubiertas inclinadas.	Identifica el recorrido de la casa al colegio. Reconoce varias vías.	Droguería Tienda Iglesia	Iglesia de Belén. Edificio de Colpatria. El Archivo General de la Nación. Identifica la iglesia a través de su campanario y la cruz.	Reconoce varias manzanas del lugar

Representación socio espacial de los niños y niñas del de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.

TABLA DE RESULTADOS FECHA: Noviembre 24 de 2014

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: Escuela Nacional de Comercio, Bogotá TIPO DE INSTITUCIÓN: Pública X Privada

NÚMERO DE NIÑOS O NIÑAS	GÉNERO		LUGAR DE RESIDENCIA	ASOCIACIÓN DE TÉRMINOS CON PATRIMONIO	VALORACIÓN ARQ. MODERNA / ARQ. ANTIGUA	MAPA COGNITIVO SECUENCIAL		MAPA COGNITIVO ESPACIAL	
	M	F				Vías /Sendas	Nodos	Hitos / Mojones	Barrios
6		X	Habita en el sector: SI - 6 NO - 0 Belén Las Cruces	PATRIMONIO ES: Libertad, matrimonio. Recuerdo o una huella que dejaron personas pasadas para que los recuerden. LAS CASAS ANTIGUAS DEBEN: CONSERVARSE: SI- 4 / NO - 2.	ESTABLECEN DIFERENCIA ENTRE LAS EDIFICACIONES POR: Las ventanas, las puertas, los techos y el color. ARQ. MODERNA- Definida en edificios altos, que tienen espacios como el comedor, baño y baldosas. De forma cuadrada, techos planos. Espacios verdes, parque y vías vehiculares. La tecnología en la construcción. ARQ. ANTIGUA – Identifica balcones, puertas, ventanas de color verde en madera con árboles. Cubierta inclinada y chimenea. Edificaciones en mal estado.	Identifican el recorrido de la casa al colegio.	Identifica: El colegio. La iglesia del barrio Belén. Un Parque con árboles.	Iglesia del barrio Belén. El colegio. IDENTIFICA: La iglesia a través de elementos como el campanario, la cubierta inclinada y la cruz en la parte más alta.	Reconocen el entorno de su casa y de varias manzanas del barrio. Algunos el sector de localidad. Representan secciones con edificaciones de casas de 1 o 2 pisos de variados colores. Puentes y vías vehiculares. Zonas verdes con árboles.
5	X		Habita en el sector: SI - 5 NO - 0 Belén	PATRIMONIO ES: Lo relacionan con ceremonias religiosas como bodas, bautismos. Propiedades de una persona o la ciudad, en este caso las casas de la localidad. Vivir con mucha riqueza. Es lo importante que debe cuidarse. LAS CASAS ANTIGUAS DEBEN: CONSERVARSE: SI- 3 / NO - 2.	ESTABLECEN DIFERENCIA POR: El tamaño de las casas, de las ventanas y las puertas, antes madera hoy en metal. Los techos inclinados, el patio, el color, la vegetación y la textura de pisos. ARQ. MODERNA- Representa edificios altos. Califica de bonitos, limpios y decorados. ARQ. ANTIGUA - Casas de 1 o 2 pisos con cubiertas inclinadas. Puertas y ventanas en madera. Edificaciones en mal estado.	Identifica el recorrido de la casa al colegio. Reconoce varias vías.	Identifica: El colegio. La iglesia del barrio Belén. Un Parque con cancha deportiva.	Iglesia de Belén. Iglesia de San Agustín Edificio de Colpatria. El Archivo General de la Nación. Identifica la iglesia por su tamaño y a través de su campanario y la cruz.	Reconoce varias manzanas del lugar.

Representación socio espacial de los niños y niñas del de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.

TABLA DE RESULTADOS					FECHA: <u>Noviembre 24 de 2014</u>				
INSTITUCIÓN EDUCATIVA: <u>Colegio Hogar de Veracruz y otros.</u>					TIPO DE INSTITUCIÓN: Publica <u>X</u> Privada <u>___</u>				
NÚMERO DE NIÑOS O NIÑAS	GÉNERO		LUGAR DE RESIDENCIA	ASOCIACIÓN DE TÉRMINOS CON PATRIMONIO	VALORACIÓN ARQ. MODERNA / ARQ. ANTIGUA	MAPA COGNITIVO SECUENCIAL		MAPA COGNITIVO ESPACIAL	
	M	F				Vías /Sendas	Nodos	Hitos / Mojonos	Barrios
4		X	Habita en el sector: SI - 4 NO - 0 Belén	PATRIMONIO ES: Matrimonio. Vivir muchos años con riqueza. LAS CASAS ANTIGUAS DEBEN: CONSERVARSE: SI- 4 / NO - 0.	ESTABLECEN DIFERENCIA ENTRE LAS EDIFICACIONES POR: Las ventanas, las puertas, los techos inclinados, la vegetación. ARQ. MODERNA- La representa con terrazas, ventanas y puertas grandes. Las casas de 2 pisos, son más pequeñas. Tienen antejardín. La tecnología y materiales de la construcción. ARQ. ANTIGUA – Balcones, puertas grandes y ventanas. El color, de 1 o 2 pisos. Cubiertas inclinadas. Más grandes. Identifica materiales.	Identifica el recorrido de la casa al colegio.	Identifica: El colegio. Edificaciones modernas. Iglesia. Un Parque deportivo con árboles.	Iglesia de Belén. El Archivo General de la Nación. Iglesia Santa Clara de Marillac IDENTIFICA: La iglesia a través de elementos como el campanario y la cruz.	Representan secciones con edificaciones de casas de 1 o 2 pisos, la iglesia y zonas verdes.
2	X		Habita en el sector: SI - 1 NO - 1 Belén Patio Bonito	PATRIMONIO ES: Matrimonio. Son casas que no se pueden derrumbar porque son parte de Bogotá. LAS CASAS ANTIGUAS DEBEN: CONSERVARSE: SI- 2 / NO - 0.	ESTABLECEN DIFERENCIA ENTRE LAS EDIFICACIONES POR: El tamaño de las casas, de las ventanas, las puertas, los techos inclinados, chimenea, la vegetación y los colores. ARQ. MODERNA- Representa edificios altos con materiales actuales para pisos y fachadas. Califica de bonitos. ARQ. ANTIGUA Casas de 2 pisos con cubiertas inclinadas. Arcos en la fachada	Identifica el recorrido de la casa al colegio. Reconoce varias vías.	Identifica: El colegio. Edificaciones vecinas.	Iglesia de Belén. Identifica la iglesia a través de su campanario y la cruz.	Reconoce varias manzanas del lugar

Representación socio espacial de los niños y niñas del de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.

TABLA DE RESULTADOS FECHA: Diciembre 03 de 2014

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: Escuela Nacional de Comercio. TIPO DE INSTITUCIÓN: Publica X Privada ___

NÚMERO DE NIÑOS O NIÑAS	GÉNERO		LUGAR DE RESIDENCIA	ASOCIACIÓN DE TÉRMINOS CON PATRIMONIO	VALORACIÓN ARQ. MODERNA / ARQ. ANTIGUA	MAPA COGNITIVO SECUENCIAL		MAPA COGNITIVO ESPACIAL	
	M	F				Vías /Sendas	Nodos	Hitos / Mojonos	Barrios
6		X	Habita en el sector: SI - 6 NO - 0 Belén Las Cruces	<p>PATRIMONIO ES: Lo que una persona deajo en tiempos pasados y ahora se ha vuelto reconocido. Es lo que se coge o no, como un techo, una taza, una puerta. Lo que se puede tocar y lo que no. Son como lo hecho por otras personas en otros tiempos. El carnaval de Barranquilla, la fiesta de los niños y niñas. Las casas y edificios antiguos. Pero también, las personas, los árboles, la quebrada. Son las pertenencias de una persona: casas, carro, edificios, ganado etc.</p>	<p>ESTABLECEN DIFERENCIA ENTRE LAS EDIFICACIONES POR: El tamaño de las casas, de las ventanas, las puertas, los techos, la vegetación y la textura de pisos. El color. ARQ. MODERNA- Representa edificios altos. Casas con techos planos y más pequeñas. Califica de bonitos. Identifica materiales como el ladrillo y el cemento. ARQ. ANTIGUA - Con cubiertas inclinadas. Más grandes con balcones. Identifica materiales como la madera en puertas y ventanas. Más escultóricas.</p>	Identifica el recorrido por la carrera 7ª.	<p>Identifica: La plaza de Bolívar. La estatua de Simón Bolívar. La Catedral. Las palomas en la plaza.</p>	<p>Edificio Colpatria Iglesia City TV, y almacenes como el Éxito. Un museo. Alcaldía Mayor de Bogotá. IDENTIFICA: La iglesia a través de elementos como el campanario, la cruz y escaleras para ingresar.</p>	Representan secciones con edificaciones de casas de 1 o 2 pisos.
5		X	Habita en el sector: SI - 5 NO - 0 Belén	<p>PATRIMONIO ES: Las casas viejas, los muebles de madera, las fiestas y carnavales.</p>	<p>ESTABLECEN DIFERENCIA ENTRE LAS EDIFICACIONES POR: Las paredes, techos, ventanas y puertas. El tamaño de las casas, las antiguas más grandes.</p>	Identifica el recorrido por la carrera 7ª.	<p>Identifica: La estatua de Simón Bolívar. La Casa del Florero. La Catedral.</p>	<p>La Catedral El palacio de Justicia. Almacén Only Identifica la iglesia a través de su campanario y la cruz.</p>	Representan secciones con edificaciones de casas de 1 o 2 pisos.

Representación socio espacial de los niños y niñas del de la localidad de La Candelaria, Bogotá D.C.									
TABLA DE RESULTADOS						FECHA: Diciembre 03 de 2014			
INSTITUCIÓN EDUCATIVA: Colegio Hogar de Veracruz y otros.						TIPO DE INSTITUCIÓN: Pública <input checked="" type="checkbox"/> Privada <input type="checkbox"/>			
NÚMERO DE NIÑOS O NIÑAS	GÉNERO		LUGAR DE RESIDENCIA	ASOCIACIÓN DE TÉRMINOS CON PATRIMONIO	VALORACIÓN ARQ. MODERNA / ARQ. ANTIGUA	MAPA COGNITIVO SECUENCIAL		MAPA COGNITIVO ESPACIAL	
	M	F				Vías /Sendas	Nodos	Hitos / Mojonos	Barrios
4		X	Habita en el sector: SI - 4 NO - 0 Belén	PATRIMONIO ES: Son cosas de muchos años y son el arte de Bogotá. Son cosas reales que hacen parte de la historia por ejemplo las casas antiguas, las canciones etc. El patrimonio nos enseña nuestra historia, de dónde venimos, de donde salieron los gustos de comida, nuestro color de piel, los muertos etc. Es material e inmaterial.	ESTABLECEN DIFERENCIA ENTRE LAS EDIFICACIONES POR: El tamaño de las casas, de las ventanas, las puertas, los techos, la vegetación. La textura de pisos en piedra, las fachadas. Cubiertas inclinadas. El color. Las fuentes de agua. Las lámparas, los muebles.	Identifica el recorrido por la carrera 7ª.	Identifica: La Catedral. La Casa del Florero. El Capitolio.	Edificio de 6 pisos. Iglesia La Catedral. El Palacio de Justicia. Alcaldía Mayor de Bogotá. IDENTIFICA: La iglesia a través de elementos como el campanario, la cruz y escaleras para ingresar.	Representan secciones con edificaciones de casas de 1 o 2 pisos.
2	X		Habita en el sector: SI - 1 NO - 1 Belén Patio Bonito	PATRIMONIO ES: Hay 2: material e inmaterial, el material se puede coger como las casas, los muebles y lo inmaterial, como el festival de negros y blancos.	ESTABLECEN DIFERENCIA ENTRE LAS EDIFICACIONES POR: Las paredes, techos, ventanas y puertas. El tamaño de las casas, las antiguas más grandes. Las lámparas, los muebles. El color.	Identifica el recorrido por la carrera 7ª.	Identifica: La Casa del Florero. Las palomas.	La Catedral Edificio Colpatria. Identifica la iglesia a través de su campanario y la cruz.	Representan secciones con edificaciones de casas de 1 o 2 pisos.