UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Propuesta de mejoramiento de la competitividad en el departamento de Cundinamarca. Diagnóstico, metodología de análisis del perfil económico y vocaciones productivas de sus quince provincias.

TRABAJO DE GRADO.

ÁNGELA PAOLA CETINA RODRÍGUEZ

KRISTELL PAOLA ORTEGA HURTADO

BOGOTÁ, COLOMBIA

2016

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

PROPUESTA DE MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN EL DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA. DIAGNÓSTICO, METODOLOGÍA DE ANÁLISIS DEL PERFIL ECONÓMICO Y VOCACIONES PRODUCTIVAS DE SUS QUINCE PROVINCIAS.

TRABAJO DE GRADO.

ÁNGELA PAOLA CETINA RODRÍGUEZ

KRISTELL PAOLA ORTEGA HURTADO

JUAN CARLOS TAFUR HERNÁNDEZ

ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

BOGOTÁ, COLOMBIA

2016

DEDICATORIA

Por el amor incondicional y confianza que depositaron en nosotras en todos los procesos que emprendimos, para ustedes nuestra familia el motor de nuestra vida.

TABLA DE CONTENIDO

GLOSARIO 10
RESUMEN 12
Palabras clave: 12
ABSTRACT 13
Key Words 13
1. INTRODUCCIÓN 14
2. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA 15
3. JUSTIFICACIÓN 16
4. OBJETIVOS 18
4.1. Objetivo general 18
4.2. Objetivos específicos 18
5. ALCANCE Y VINCULACIÓN DEL PROYECTO 19
6. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL 20
CAPÍTULO 1. CONTEXTUALIZACIÓN 20
1.1. Departamento de Cundinamarca. 20
1.1.1. Perfil económico del Departamento de Cundinamarca 21
1.2. Definición del concepto de Competitividad. 23
1.3. Importancia del concepto de Competitividad en el desarrollo y posicionamiento de las economías. 25
1.4. Casos de éxito en la apuesta a la competitividad al largo plazo 26
1.4.1. Malasia 26
1.4.2. Corea del Sur 28
1.5. Indicadores de competitividad mundial 30
1.5.1. Indicadores Internacionales de Competitividad 30
1.5.1.1. Índice de Competitividad Global - Foro Ecónomo Mundial 30
1.5.1.2. Anuario Mundial de Competitividad - Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial 32
1.5.1.3. Índice de Facilidad para hacer Negocios (Doing Business) – Grupo del Banco Mundial 32
1.5.2. Indicadores Nacionales de Competitividad 33
1.5.2.1. Índice Departamental de Competitividad (IDC) – Consejo Privado de Competitividad 33

1.5.2.1. Escalafón de la competitividad de los departamentos de Colombia 2015 – Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL 34
CAPÍTULO 2. COMPETITIVIDAD NACIONAL Y DEPARTAMENTAL 35
2.1. Desempeño de Colombia en los Indicadores de Competitividad Mundial 35
2.1.1. Índice de Competitividad Global - Foro Ecónomo Mundial 36
2.1.2. Índice de Facilidad para hacer Negocios (Doing Business) – Grupo del Banco Mundial. 39
2.1.3. Anuario Mundial de Competitividad - Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial. (IIMD) 40
2.2. Desempeño del Departamento de Cundinamarca en los Indicadores de Competitividad Nacional 40
2.2.1. Índice Departamental de Competitividad – CPC 41
2.2.1.1. Cundinamarca 41
2.2.1.2. Desempeño Bogotá 43
2.3. Escalafón de la competitividad de los departamentos de Colombia 2015 – CEPAL 46
2.3.1. Desempeño Bogotá – Cundinamarca 46
CAPÍTULO 3. ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD PROVINCIAL 47
3.1. Metodología de clasificación de factores que componen la competitividad en las provincias de Cundinamarca 47
3.1.1. Pilar 1: Instituciones 48
3.1.1.1. Gestión Fiscal 48
3.1.1.2. Seguridad 53
3.1.2. Pilar 2: Infraestructura 53
3.1.2.1. Servicios 53
3.1.2.2. Infraestructura TIC 58
3.1.3. Pilar 3: Tamaño del Mercado 58
3.1.3.1. Participación del PIB 59
3.1.3.2. Densidad empresarial 59
3.1.4. Pilar 4: Educación 60
3.1.4.1. Tasa de Analfabetismo por provincia 60
3.1.4.2. Cobertura escolar 61
3.1.4.3. Deserción escolar 62
3.1.4.4. Alumnos por docente 65
3.1.4.5. Clasificación colegios de Cundinamarca 66
3.1.5. Pilar 5: Salud 66
3.1.5.1. Cobertura de salud 67

3.1.5.2. Infraestructura hospitalaria 67
3.1.6. Pilar 6: Eficiencia 68
3.1.6.1. Eficiencia de los mercados: Índice de facilidad para hacer negocios 68
3.1.6.2. Investigación en el Departamento de Cundinamarca 69
3.1.6.3. Educación superior 70
3.2. Posición de las provincias en la metodología de análisis de los factores 70
CAPÍTULO 4. PROPUESTA 74
4.1. Vocaciones productivas de las Provincias de Cundinamarca 75
4.1.1. Vocación Productiva Agrícola 75
4.1.2. Vocación Productiva Pecuaria 78
4.1.3. Vocación Productiva en Industria, Construcción y Servicios 80
4.2. Incentivos políticos y organizacionales 81
4.2.1. Escenario del post-conflicto. 83
4.3. Estrategia de desarrollo turístico de Cundinamarca 84
7. CONCLUSIONES 90
8. RECOMENDACIONES 92
9. REFENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 *Desempeño de Colombia en los Indicadores de Competitividad Mundial*..... 35
Tabla 2 Evolución de la posición de Colombia en el índice Global de Competitividad - Foro Económico Mundial (FEM)..... 37
Tabla 3 Evolución de la posición de Cundinamarca en el Índice Departamental de Competitividad..... 42
Tabla 4 Evolución de la posición de Bogotá D.C. en el IDC 45
Tabla 5 Promedio de los indicadores de desempeño fiscal..... 49
Tabla 6 Muertes violentas en el Departamento de Cundinamarca 53
Tabla 7 Promedio de cobertura del servicio de acueducto 54
Tabla 8 Promedio de cobertura del servicio de alcantarillado..... 55
Tabla 9 Promedio de cobertura del servicio de energía eléctrica 55
Tabla 10 *Promedio de cobertura del servicio de recolección de basuras*..... 56
Tabla 11 Promedio de cobertura del servicio de teléfono fijo..... 57
Tabla 12 Promedio de cobertura del servicio de gas natural 57
Tabla 13 Cobertura de internet por ancho de banda 58
Tabla 14 Clasificación del tamaño de las empresas registradas 59
Tabla 15 Tasa de analfabetismo en las provincias de Cundinamarca..... 60
Tabla 16 Cobertura educativa primaria..... 61
Tabla 17 Cobertura educativa básica 61
Tabla 18 Cobertura educativa media 62
Tabla 19 Porcentaje de alumnos desertores..... 63
Tabla 20 Porcentaje de alumnos desertores en educación primaria 63
Tabla 21 Porcentaje de alumnos desertores en educación básica..... 64
Tabla 22 Porcentaje de alumnos desertores en educación media 65
Tabla 23 Relación de alumnos por docente..... 65
Tabla 24 Clasificación colegios de Cundinamarca según resultados ICFES 66
Tabla 25 Cobertura total de la salud 67
Tabla 26 Cantidad de hospitales, centros de salud y puestos de salud por provincias 67

Tabla 27 Posición de las economías en el índice de facilidad para hacer negocios (Doing Business) 68
Tabla 28 Posición de las provincias en la metodología de análisis de los factores 1 71
Tabla 29 Posición de las provincias en la metodología de análisis de los factores 2 72
Tabla 30 Posición de las provincias en la metodología de análisis de los factores 3 72
Tabla 31 Vocación productiva Agrícola 75
Tabla 32 Vocación productiva Pecuaria 78
Tabla 33 Vocación productiva Industria, Construcción y Servicios 80
Tabla 34 Plan de Desarrollo Turístico de Cundinamarca 86

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1División político-administrativa de Cundinamarca. 20
Ilustración 2 Exportaciones no minero energéticas en Cundinamarca 23
Ilustración 3 Evolución de la posición de Colombia en el Índice Global de Competitividad - Foro Económico Mundial (FEM) 37
Ilustración 4 Evolución de la posición de Colombia en el Doing Business 39
Ilustración 5 Evolución de la posición de Colombia en el Anuario Mundial de Competitividad 40
Ilustración 6 Evolución de la posición de Cundinamarca en el Índice Departamental de Competitividad 41
Ilustración 7 Evolución de la posición de Bogotá D.C. Índice de Competitividad Departamental de Competitividad - Consejo Privado de Competitividad (CPC) 44
Ilustración 8 Evolución de Cundinamarca/Bogotá en el escalafón de la Competitividad por regiones - CEPAL 46
Ilustración 9 Estructura de la metodología 47
Ilustración 10 Clasificación de la capacidad de ahorro de las provincias de Cundinamarca 50
Ilustración 11 Clasificación de la magnitud de la inversión en las provincias de Cundinamarca 50
Ilustración 12 Clasificación de la generación de recursos propios de las provincias de Cundinamarca 51
Ilustración 13 Clasificación de la dependencia de transferencias de regalías de las provincias de Cundinamarca 52
Ilustración 14 Porcentaje de participación de las provincias de Cundinamarca en el PIB departamental 59
Ilustración 15 Gobernanza Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación 82

GLOSARIO

Acti: Actividades de Ciencia, Tecnología e Innovación.

CCB: Cámara de Comercio de Bogotá.

CCTeI: Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación.

Cepal: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Cepec: Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas de la Universidad del Rosario.

Colciencias: Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Conpes: El Consejo Nacional de Política Económica y Social.

CPC: Consejo Privado de Competitividad

CTeI: Ciencia, Tecnología e Innovación

Cundisán: Unión temporal conformada por Tourism Consulting S.A.S y la Fundación Universitaria Cafam.

DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística

DNP: Departamento Nacional de Planeación

Doing Business: Índice de Facilidad para hacer Negocios

Farc: Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

FEM: Foro Económico Mundial - The World Economic Forum

I+D+i: Investigación, Desarrollo e Innovación

Icfes: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación

ICG: Índice de Competitividad Global - Index Global Competitiveness

IDC: Índice Departamental de Competitividad

IGC: Índice de Competitividad Global

IMD: International Institute for Management Development -Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial

Nep: Nueva Política Económica (Malasia)

PDP: Política de Desarrollo Productivo

PIB: Producto Interno Bruto

SAS: Sociedad por Acciones Simplificada

Sena: Servicio Nacional de Aprendizaje

SGR: Sistema General de Regalías

Sisben: Sistema de Identificación de Potenciales beneficiarios de Programas Sociales

SNCCTeI: Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación

Tic: Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

Tvet: Sistema educativo post-secundario técnico-vocacional (Malasia)

WEF: World Economic Forum - Foro Económico Mundial

RESUMEN

Con el objetivo de contribuir al desarrollo de las políticas públicas transversales que posicionen a Cundinamarca como referente económico nacional, se realizara un diagnóstico de los perfiles de la competitividad del país y el departamento y se construirá una metodología de análisis que permita medir y comparar las capacidades de las quince provincias del Departamento, estableciendo las fortalezas y debilidades de la región para finalmente focalizar las oportunidades de crecimiento en los mercados globales.

Palabras clave:

Competitividad, Cundinamarca, políticas públicas, provincias, vocaciones productivas economía, productividad, investigación, y desarrollo, mercado, ciencia, tecnología e innovación.

ABSTRACT

The main objective of this paper is contributed to the development of public policies that encourage the positioning of Cundinamarca in the national economy, establishing the strengths and weaknesses of the region through a diagnose of the competiveness profile of Colombia and Cundinamarca, and an analysis methodology to measure and compare the capabilities of the 15 provinces of the Department, to finally focus on growth opportunities in global markets.

Key Words

Competitiveness , Cundinamarca, public policy , provinces , productive vocations economy , productivity, research and development , market, science, technology and innovation.

1. INTRODUCCIÓN

La integración de los mercados mundiales, la apertura cultural, el crecimiento de las tecnologías de la información y los demás procesos que trae consigo la globalización, acentúan la necesidad de desarrollo económico en los países tercermundistas, los cuales deben transformar sus costumbres comerciales y adaptarse a su nuevo entorno. Economías como Colombia requieren incentivar los procesos de innovación y producción científica y tecnología en su nacionales y no solo concentrarse en la explotación de productos del sector primario. La evolución de su desempeño productivo requiere la generación de alianzas entre el sector privado, público y la academia, además de la definición de vocaciones productivas que le permitan al país sobresalir internacionalmente gracias a la generación de ventajas competitivas.

Dirigiéndose al desarrollo asertivo de la competitividad del país resulta indispensable determinar las capacidades de las regiones, buscando traducir los avances locales en fortalezas nacionales. Cundinamarca siendo uno de los departamentos con mayor potencial del país, necesita estructurar sus procesos económicos y políticos buscando asegurar un crecimiento sostenido y perdurable dentro del territorio nacional.

Con el objetivo de contribuir al desarrollo de las políticas públicas transversales que posicionen a Cundinamarca como referente económico nacional, se realizara un diagnóstico de los perfiles de la competitividad del país y el departamento. Además, se construirá una metodología de análisis que permita medir y comparar las capacidades de las quince provincias del Departamento, estableciendo las fortalezas y debilidades de la región para finalmente focalizar las oportunidades de crecimiento en los mercados globales.

2. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

La competitividad de una nación es definida dentro del documento CONPES 3439 de 2006 como: "el grado en el que un país puede producir bienes y servicios capaces de competir exitosamente en mercados globalizados y a la vez mejorar las condiciones de ingreso y calidad de vida de su población". Dada la relevancia del concepto y la necesidad relacionada a medirlo y compararlo, el Foro Económico Mundial publica anualmente el Informe de Competitividad Global, el cual brinda a las naciones información actualizada del perfil de crecimiento económico de Colombia frente a los demás países incluidos dentro del informe. En Colombia, el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario publican cada año el Informe Nacional de Competitividad y el Índice Departamental de Competitividad, los cuales proporcionan un diagnóstico de las capacidades del país para la construcción de propuestas que incentiven el crecimiento y desarrollo de la economía nacional.

Dentro del Índice Departamental de Competitividad, el Departamento de Cundinamarca obtiene una calificación de 5,38 sobre 10, mientras que Bogotá D.C, evaluada de manera independiente, a pesar de ser la capital del Departamento de Cundinamarca, encabeza el ranking con una calificación de 8,13. Los resultados de la ciudad de Bogotá D.C, y el Departamento de Cundinamarca, reflejan las brechas económicas y de bienestar social que existen dentro del país, debido a que mientras unas regiones continúan su proceso de desarrollo en el mediano plazo, las demás quedan rezagadas y por consiguiente, terminan dificultando el crecimiento conjunto del país y la consolidación de la visión 2032.

De acuerdo a lo anterior y respondiendo a la necesidad de crecimiento económico sostenible del Departamento de Cundinamarca, se propone desarrollar una metodología de análisis comparable a partir de las variables descritas dentro del Informe de Competitividad Global y el Informe Nacional de Competitividad. Inicialmente se puntualizará el concepto de competitividad basándose en las definiciones descritas en las políticas públicas del país y en la evolución del concepto atreves de las fuentes teóricas concebidas por la academia; consecutivamente se analizara el perfil económico de Colombia y del Departamento de Cundinamarca, basados en los indicadores de competitividad nacional e internacional para finalmente, mediante un metodología de clasificación de variables se realizará el diagnóstico y la comparación de la competitividad de las 15 provincias, el cual se espera se convierta en una fuente de información, que sirva como herramienta para la elaboración de políticas públicas que incentiven el desarrollo de la región.

3. JUSTIFICACIÓN

Durante la Comisión Nacional de Competitividad (CNC) del 2007, el Gobierno Nacional concertó la Visión de Competitividad de Colombia para el año 2032, precisada en el Documento Conpes 3527 de 2008:

> En 2032 Colombia será uno de los tres países más competitivos de América Latina y tendrá un elevado nivel de ingreso por persona equivalente al de un país de ingresos medios altos, a través de una economía exportadora de bienes y servicios de alto valor agregado e innovación, con un ambiente de negocios que incentive la inversión local y extranjera, propicie la convergencia regional, mejore las oportunidades de empleo formal, eleve la calidad de vida y reduzca sustancialmente los niveles de pobreza (p.10).

La visión acentúa la focalización del Gobierno en incentivar el progreso de la economía nacional, mediante herramientas de desarrollo productivo que garanticen el crecimiento perdurable del país; por este motivo y precisando el alcance de la visión, la competitividad y sus componentes se convierten a partir del 2007 en un elemento relevante en la construcción de las políticas nacionales y departamentales del país.

Con el precedente anterior y con el fin de proporcionar un diagnóstico de las capacidades de crecimiento nacional y de sus departamentos el Consejo Privado de Competitividad junto a la Universidad del Rosario y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), elaboran anualmente indicadores de Competitividad Nacional, similares a los publicados por el Foro Económico Mundial, el Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial y el Grupo del Banco Mundial, con el objetivo de incentivar la construcción de propuestas que garanticen el desarrollo de la economía nacional.

Los resultados de los dos indicadores de competitividad nacional reflejan las brechas económicas y de bienestar social que existen dentro de los departamentos de Colombia, mientras unas regiones continúan su proceso de desarrollo en el mediano plazo, las demás quedan rezagadas y terminan dificultando el crecimiento conjunto del país y la consolidación de la visión 2032. Evidencia de lo anterior es el caso específico del Departamento de Cundinamarca y la ciudad de Bogotá D.C, por un lado, mientras colectivamente se consolidan como la economía más competitiva de Colombia en el escalafón de la competitividad de los departamentos, en el IDC la capital del país al ser evaluada independientemente destaca por encima del Departamento de Cundinamarca. Las diferencias responden a la desigualdad entre los niveles de desarrollo económico, político y social entre el área metropolitana de Bogotá D.C y las 15 provincias que conforman el Departamento de Cundinamarca, deficiencia que se convierte en un cuello de botella que retrasa el desarrollo perdurable de la región.

En la actualidad no existe un indicador dentro del departamento que permita comparar los perfiles económicos entre las provincias de Cundinamarca y el área metropolitana de Bogotá, dificultando la precisión en los perfiles económicos provinciales y la elaboración de políticas públicas efectivas en temas de competitividad, que se adapten adecuadamente a las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas reales del Departamento.

Debido a lo anterior se propone desarrollar una metodología de análisis comparable a partir de las variables descritas dentro del Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial y el Índice Departamental de Competitividad (IDC); generando un diagnostico aproximado de la competitividad de las quince provincias que componen al Departamento de Cundinamarca. De esta manera se generara una fuente de información, la cual se espera sirva como herramienta en la elaboración de políticas públicas que incentiven el desarrollo de la competitividad dentro de la región y fortalezcan el perfil competitivo de Colombia.

4. OBJETIVOS

4.1. Objetivo general

Proponer lineamientos a la política pública de competitividad de Cundinamarca, basándose en el diagnóstico y análisis de los perfiles del país, el departamento y las quince provincias que lo componen.

4.2.Objetivos específicos

- ✓ Realizar el diagnóstico de la competitividad de Colombia y el Departamento de Cundinamarca a partir de su desempeño en los indicadores de competitividad global.

- ✓ Construir una metodología de análisis que permita medir y comparar la competitividad de las quince provincias del Departamento de Cundinamarca.

- ✓ Proponer estrategias para el mejoramiento de la competitividad del Departamento de Cundinamarca, que sirvan para la construcción de políticas públicas transversales.

5. ALCANCE Y VINCULACIÓN DEL PROYECTO

Respondiendo a la necesidad de crecimiento económico del país y de potencializar el perfil altamente competitivo del Departamento de Cundinamarca, este proyecto de investigación buscará generar una herramienta de diagnóstico de la competitividad de las 15 provincias de Cundinamarca, que sirva como referente en la construcción de políticas públicas transversales de alto impacto que consoliden el crecimiento y desarrollo de la economía departamental. Adicionalmente se espera que dichas políticas potencialicen el perfil competitivo de Cundinamarca y generen un valor agregado que posicione al departamento a nivel nacional e internacional.

La investigación se basara en el planteamiento del concepto de competitividad establecido dentro de los informes nacionales e internacionales de competitividad elaborados por: el Foro Económico Mundial (WEF), el Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial, el Grupo del Banco Mundial, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Consejo Privado de Competitividad, y el Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas de la Universidad del Rosario (CEPEC); y se apoyara en las definiciones establecidas dentro de las políticas públicas emitidas por el gobierno, que han sido difundidas por el Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación en los documentos Conpes 3439 de 2006 y los borradores de las nuevas políticas de ciencia, tecnología e innovación y de desarrollo productivo. También se complementara el marco teórico del proyecto analizando la evolución del concepto de competitividad y productividad presentadas por académicos como Szenberg, Ramrattan y Porter,

6. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

CAPÍTULO 1. CONTEXTUALIZACIÓN

1.1.Departamento de Cundinamarca.

Desde la fundación de Santa Fe de Bogotá durante el periodo de la colonia, Cundinamarca se ha establecido como el centro de desarrollo económico, político, cultural y social del país, gracias a su posición geográfica central y el desarrollo metropolitano de la capital del departamento y de la nación. Con una población estimada de 2.680.041 y una extensión territorial de 22.554,13 KM²[1].

Ilustración 1

División político-administrativa de Cundinamarca.

Cundinamarca se encuentra dividida en 116 municipios agrupados en 15 provincias.

Fuente: Secretaría de Planeación de Cundinamarca

[1] El número de habitantes proyectados por El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) a partir

Cundinamarca está compuesto por 116 municipios agrupados en subdivisiones político-administrativas que conforman las 15 provincias del departamento: Almeidas, Alto Magdalena, Bajo Magdalena, Gualivá, Guavio, Magdalena Centro, Medina, Oriente, Rionegro, Sabana Centro, Sabana Occidente, Soacha, Sumapaz, Tequendama y Ubaté.

1.1.1. Perfil económico del Departamento de Cundinamarca

De acuerdo a cifras del DANE (2015) el Departamento de Cundinamarca hace parte de las seis economías con mayor participación en el PIB nacional, su aporte fue del 5,1% del PIB total nacional en el 2014. Por otro lado, el PIB per capita del territorio administrativo fue de $14.534.726 millones de pesos, una cifra baja comparada con los $15.893.361 millones de pesos de promedio para toda Colombia.

Las principales actividades económicas del departamento respecto al PIB (2013) son: industria manufacturera (19,3%), servicios sociales, comunales y personales (14,3%), agropecuarios (12%), derechos e impuestos (11,3%) y servicios financieros (9,4%). Así mismo, dentro de la industria manufacturera las ramas de producción con mayor participación en el departamento son: fabricación de productos de la refinación del petróleo (14,9%), elaboración de bebidas (12,3%), elaboración de productos lácteos (11,9%) y fabricación de otros productos químicos (11,4%).

Las mayores tasas de personal ocupado dentro de la industria se dan en los sectores de: fabricación de otros productos químicos (11,9%), elaboración de productos lácteos (9,9%), fabricación de productos de plástico (9,9%) y fabricación de productos minerales no metálicos (9,2%).

El enfoque agrícola y ganadero del departamento y la posición geográfica del mismo, favorecen a la economía cundinamarquesa promoviendo la cultivación de productos de alta calidad y orgánicos que resultan atractivos en los mercados internacionales. Dentro de los cultivos permanentes se desataca la producción de caña panelera, mango, plátano, cítricos, tomate de árbol, yuca banano, mora, café, piña y fresas. Por otro lado, la producción de papa, zanahoria, cebolla de bulbo, lechuga y el tomate destacan en los cultivos transitorios.

Comercio exterior

La meta nacional 2018 de Colombia en comercio exterior, es lograr 21.000 millones de dólares en exportación de bienes no minero-energéticos. Actualmente las exportaciones nacionales suman $35690,77 millones de dólares, de las cuales el 42,2% correspondieron a exportaciones no minero-energéticas y el 57,8% restante a exportaciones minero-energéticas.

Los principales sectores de exportación de productos no minero-energéticos en Colombia de acuerdo a la plataforma MARO (2016) [2] son: caucho y plástico (4,17%), automóviles (3,29%), prendas de vestir (2,84%), textiles (2,83%), maquinaria y equipo (2,75%) y papel (2,7%). Dentro de los servicios, turismo e informática y actividades conexas son los mayores sectores de exportación del país. Es importante destacar que el destino de las exportaciones nacionales está dirigido en un 81,9% a países con los que Colombia guarda un acuerdo comercial.

El Departamento de Cundinamarca genera el 8,5% de las exportaciones del país por un valor de $1477.8 millones de dólares, de los cuales el 86,1% son exportaciones no mino-energéticas. A nivel nacional el departamento es la sexta región que más aporta a las exportaciones del país, siendo superado por Antioquia, Bogotá D.C., Valle del Cauca, Bolívar y Atlántico. De las exportaciones no minero- energéticas el 40,57% corresponde al subsector de agricultura, el 18,34% a productos químicos y el 6,36% a textiles.

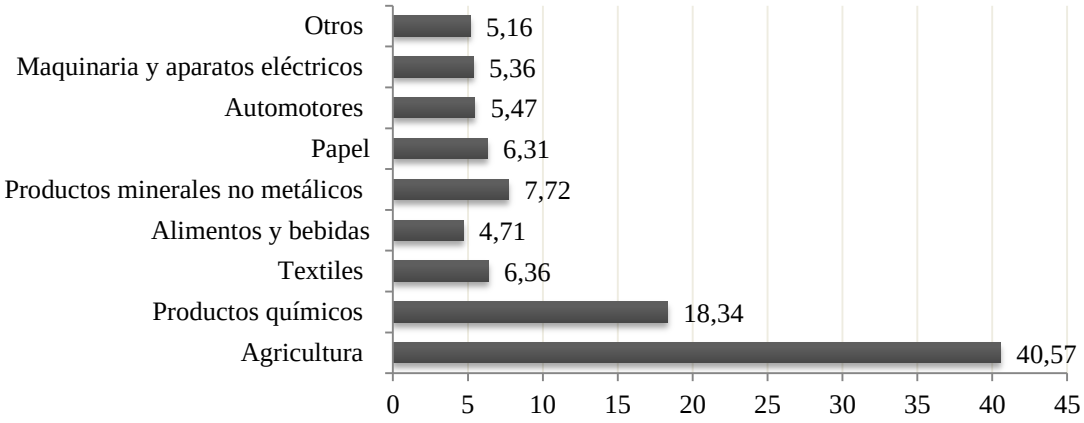
De acuerdo al documento a la Oficina de Estudios Económicos (2016), del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, durante el primer trimestre del 2016 los principales productos de exportación del Departamento de Cundinamarca fueron: flores y capullos (42,8%), preparaciones de belleza (5,2%), hullas (4,8%), coques (4,3%) y los mayores destinos de exportación fueron: Estados Unidos (37,7%), Ecuador (8,8%), Perú (6,5%) y Brasil (6,3%).

Los principales productos importados hacia el Departamento de Cundinamarca fueron: automóviles de turismo (9,8%), procesadoras de datos (6,2%), agua mineral o gaseada (3,7%), polímeros de etileno (2,9%) entre otros, el origen de la mayoría de los productos fueron: Estados Unidos (21,9%), China (17,2%), México (9,7%), Brasil (5,4%).

[2] Mapa regional de oportunidad (MARO): Es una herramienta de información elaborada por el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo que tiene como objetivo ayudar a la población nacional a identificar oportunidades para profundizar, diversificar y desarrollar el acceso a mercados internacionales desde los departamentos colombianos.

Ilustración 2

Exportaciones no minero energéticas en Cundinamarca



Las exportaciones no minero- energéticas representan el 40,57% de las exportaciones totales de Cundinamarca

Fuente: Mapa regional de oportunidades (MARO) – Elaboración autor

En general los municipios de Agua de Dios, Tocancipá, Cota, Madrid, Facatativá, Zipaquirá y Mosquera de acuerdo a lo dispuesto en el Atlas Colombiano de Complejidad Económica (Datlas), son las regiones que más aportan al desarrollo y crecimiento del comercio exterior en el Departamento de Cundinamarca.

1.2.Definición del concepto de Competitividad.

La Competitividad es un concepto que a través del tiempo ha generado diversos debates dentro de los ámbitos académicos, políticos y económicos. Si bien, en general se le asigna gran importancia en el crecimiento de los países, no está vinculada únicamente con este aspecto, también existen numerosos factores que deben considerarse bajo este término.

La disputa sobre este tema ha llamado la atención de numerosos pensadores, entre estos a Adam Smith, quien de acuerdo con Apleyard y Field (2003) se enfocó en la actividad económica de una nación. Afirmó que los países deberían especializarse y vender aquellos bienes en los cuales tuvieran una ventaja absoluta y deberían comprar aquellos en los cuales el socio comercial tuviera una ventaja absoluta.

Por otra parte, Porter propone que las naciones logran ventajas comparativas con base a los factores que usan de manera intensiva y que poseen en mayor cantidad que otros, exportando estos bienes e importando aquellos en los que tienen una desventaja comparativa (Porter, 1990). Porter toma entonces, el termino de ventaja competitiva referido hasta ahora a las firmas y lo aplica a las industrias y a las naciones ("la ventaja competitiva de la naciones", 1991), abriendo el camino a los análisis nacionales de competitividad.

De esta manera, plantea que en el entorno hay factores que promueven las ventajas, ya que tienden a ser difíciles de copiar o de conseguir a distancia. En ciertos casos, las desventajas en componentes elementales pueden estimular la innovación y, de esta manera crear ventajas. Sin embargo, dichas desventajas deben ser selectivas para promover la innovación.

Las diversas visiones fueron englobadas ampliamente por la orientación moderna de la competitividad sistémica, la cual constituye una perspectiva pluridimensional que considera que la competitividad está determinada no solo por elementos de las firmas, sino también por componentes del medio. Esta perspectiva fue también considerada por Porter en su modelo de diamante, y es parte de la construcción de algunos indicadores internacionales de competitividad.

En virtud de lo anterior, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL, 2001) plantea el concepto de competitividad sistémica, caracterizado por resaltar que un desarrollo industrial exitoso no se alcanza solamente por medio de una función micro o de condiciones macroeconómicas estables, sino también por la presencia de medidas específicas del gobierno y de organizaciones enfocadas a afianzar la competitividad de las empresas. Así mismo, la vinculación de políticas a nivel empresarial y macro está en función de un conjunto de estructuras políticas y económicas y de un conjunto de factores socioculturales y patrones básicos de organización.

Debido a contribuciones teóricas como las anteriores, en el ámbito nacional la competitividad es definida dentro del documento CONPES 3439 de 2006[3] como:

> La competitividad de una nación se define como: "el grado en el que un país puede producir bienes y servicios capaces de competir exitosamente en mercados globalizados y a la vez mejorar las condiciones de ingreso y calidad de vida de su población. La competitividad es el resultado de la interacción de múltiples factores relacionados con las

[3] Documento **Conpes 3439 de 2006**: Institucionalidad y principios rectores de política para la competitividad y productividad

condiciones que enfrenta la actividad empresarial y que condicionan su desempeño, tales como infraestructura, recursos humanos, ciencia y tecnología, instituciones, entorno macroeconómico, y productividad (pág. 1).

El concepto anterior será la definición base que se empleara en el desarrollo de la investigación, y servirá como precedente en la construcción de la metodología de análisis que permita medir y comparar la competitividad de las 15 provincias del Departamento de Cundinamarca y el área metropolitana de Bogotá D.C, y que contribuya en la elaboración de políticas públicas transversales que se adapten al perfil social, económico y político del departamento y logren posicionarlo en el contexto nacional e internacional.

1.3. Importancia del concepto de Competitividad en el desarrollo y posicionamiento de las economías.

La calidad de vida de un país depende cada vez más de la competitividad del mismo, que a su vez es evaluada por el desempeño de las empresas. La competitividad es determinante a la hora de definir si las empresas serán capaces de aprovechar las oportunidades que ofrece la economía internacional.

Ningún país es totalmente autosuficiente. Las naciones están ligadas a la economía internacional por medio de la comercialización de bienes y servicios, los flujos de capital y los precios de la canasta básica. Actualmente, es difícil no ser parte del sistema económico mundial, y a pesar de que muchos países tienen intenciones de salir de este sistema, existe un vínculo inherente.

La competitividad se ha convertido en un aspecto central para el diseño de políticas de desarrollo tanto a nivel nacional como internacional. Por un lado, obtener un alto nivel de competitividad requiere que las empresas dentro de una nación tengan niveles de productividad que les permitan aumentar la rentabilidad y generar ingresos crecientes; por otra parte, la existencia de un escenario macroeconómico estable que atraiga capitales y tecnología a un país, favorece significativamente la competitividad. Adicionalmente, un ambiente nacional que favorezca a las empresas, y les permita absorber y aprovechar tecnología, adaptarse a los cambios en el escenario internacional y exportar productos con valor agregado, es igualmente necesario.

Los informes internacionales de competitividad han generado un acercamiento a los factores clave que determinan el crecimiento económico y el nivel de prosperidad presente y futuro en un país. Dichos Informes han tenido como fin, desarrollar una visión de las principales fortalezas y debilidades de cada una de las economías analizadas, para que los interesados trabajen juntos en la construcción de las políticas de desarrollo que hagan frente a los retos y creen mejores oportunidades.

En virtud de lo anterior, los políticos, las empresas y los ciudadanos reconocen la necesidad de tener un desarrollo económico equilibrado, que proporcione oportunidades y beneficios para cada segmento de la población.

1.4.Casos de éxito en la apuesta a la competitividad al largo plazo

Los lineamientos de las políticas actuales en competitividad, ciencia, tecnología e innovación sumado a las necesidades de mejoramiento del país, rigen los propósitos de desarrollo perdurable de Colombia, pero contrario a los resultados esperados, la nación se encuentra lejos de lograr las metas fijadas para los próximos años, por este motivo se describirían los casos de éxito de economías que anteriormente era similares a las de Colombia, pero que gracias a sus apuesta en temas de competitividad, en la actualidad se perfilan como potencias mundiales.

1.4.1. Malasia

En 1957, el año en el que Malasia se independizó, la economía de este país se concentraba principalmente en el sector primario. El estaño, el caucho, la madera y el petróleo eran parte de su actividad económica. A mediados de los setenta, con la implementación de la "Nueva Política Económica",[4] la cual tenía como objetivos principales reformar la economía del país y mejorar el bienestar de la población.

La NEP abarcaba una política de acción afirmativa que favorecía la etnia malaya, incluyendo incentivos para desarrollar un sector manufacturero como parte de la estrategia de reducir la pobreza. De esta manera, el Estado aumentó su participación en la economía a través

[4] NEP por sus siglas en ingles

de empresas públicas y se establecieron zonas de libre comercio y zonas de procesamiento especial donde las empresas ubicadas en dichos lugares podían, obtener beneficios tributarios y crediticios, por ejemplo: tasas de interés reducidas créditos fiscales, importación libre de impuestos de bienes para ensamblado y procesamiento, entre otros.

Algunas de las principales razones del éxito de esta política fueron, en primer lugar, nunca se perdió de vista el objetivo de desarrollar nuevos sectores para aumentar las exportaciones. Durante la década de los setenta, Malasia empezó a desarrollar manufactura intensiva en el uso de mano de obra. Los sectores de textiles, confecciones y calzado incrementaron su producción y progresivamente ganaban nuevos mercado internacionales, aspecto clave dado el tamaño relativamente pequeño del mercado local.

En segundo lugar, la política de desincentivo a la importación no fue tan drástica, incidiendo positivamente en costos bajos de producción y por tanto precios más bajos para el consumidor.

Tercero, Malasia fomento la llegada de inversión directa extranjera en el sector manufacturero, ya sea invirtiendo directamente o por medio de alianzas estratégicas con empresas comerciales del Estado. Generalmente, estas alianzas eran más comunes en sectores donde el uso del capital era más intensivo, como el caso de las industrias petroquímicas, siderúrgicas, automotriz y autopartes, entre otras.

Por último, las zonas de libre comercio y procesamiento especial en Malasia lograron tener una vinculación clara con las regiones donde se encontraban ubicadas, puesto que era posible para las empresas ubicadas en esos lugares contratar a trabajadores locales capacitados. Una de las prioridades de Malasia fue mejorar el acceso a la educación para los grupos más necesitados y capacitar con habilidades técnicas a la población. En las escuelas secundarias, al final del tercer año, los alumnos pueden elegir entre continuar con estudios académicos o técnicos/vocacionales. En ese sentido, al terminar estudios secundarios, algunos jóvenes ya cuentan con conocimientos para desempeñarse en ciertos oficios. A nivel superior, aparte de las universidades, Malasia dispone, a lo largo de su territorio, de un extenso sistema educativo post-secundario técnico-vocacional[5] donde es posible capacitar trabajadores en áreas específicas con las habilidades que las empresas requieren.

[5] Conocido como TVET, por sus siglas en inglés

Con el transcurrir de los años, las políticas enmarcadas en el NEP se fueron afinando, se puso mayor énfasis en la liberalización comercial; fomento a actividades de mayor valor agregado (por ejemplo: industrias farmacéutica, electrónicos, entre otros); privatización de empresas públicas; reducción de las políticas de acción afirmativa; entre otros. Asimismo, se dieron paso a nuevos planes integrales, tales como la Política Nacional de Desarrollo, a comienzos de los años noventa, y el Nuevo Modelo Económico, lanzado a inicios del 2010. Pese a los cambios, los pilares de promoción de exportaciones, atracción de inversión extranjera y formación educativa de carácter técnico-vocacional se mantuvieron firmes como parte de la estrategia para generar crecimiento, incrementar la competitividad y reducir las brechas sociales.

El gobierno malayo ha entendido que en la actualidad es importante ser competitivo. En los últimos años se ha puesto bastante énfasis en la reducción de las barreras burocráticas y la modernización de la infraestructura a fin de ganar competitividad. Hacer negocios en Malasia resulta cada vez más fácil. De acuerdo con el Banco Mundial, mientras que en Malasia se requieren de seis días para abrir un negocio y 32 días para poder conectarse a la red de electricidad; en el Perú se necesitan 25 y 100 días, respectivamente.

1.4.2. Corea del Sur

El proceso de desarrollo de Corea del Sur es un ejemplo digno de admirar para la gran mayoría de los países en vía de desarrollo, toda vez que, Corea del Sur logro dar un cambio significativo a su modelo productivo que inicialmente estaba basado en el sector agrícola y que ahora la innovación y la tecnología son los pilares de su modelo productivo.

Gracias a todas las políticas que Corea del Sur ha implementado los últimos años, el país ha logrado posicionarse entre los top 10 con mejores índices de Innovación y competitividad, lo cual es muestra del crecimiento del país en términos de su modelo productivo.

El desarrollo de Corea del Sur empezó en los años 80 cuando con la implementación de políticas que fomentaron el desarrollo de una infraestructura científica junto con una serie de políticas fiscales que le permitieron a las empresas coreanas adoptar nuevas tecnologías y mejorar su competitividad frente a empresas de otros países de la región. Sin embargo, en un principio los productos coreanos tenían muy bajo nivel de innovación y poco valor añadido, por

lo cual fue solo hasta después de un tiempo, cuando las empresas comenzaron un proceso de adquisición de patentes, que los productos coreanos empezaron a mejorar considerablemente.

Lo anterior también favoreció a los grandes conglomerados que ya existían en el país, en donde resaltan LG y Hyundai, o Samsung, logrando así que estas empresas pudieran llegar al lugar en donde se encuentran el día de hoy y ser líderes en la industria.

Ya habiendo logrado desarrollar una industria donde la tecnología y la innovación fueran los ejes principales, para la década de los 90's el modelo coreano paso a estar más orientado hacia las necesidades de un mercado global. Esto, acompañado de varios proyectos que fomentaban la inversión en programas de innovación y desarrollo dentro de las empresas. Tales como lo fueron: El "Primer Plan Quinquenal de Ciencia y Tecnología (1997-2002)" y el "Proyecto Alto Avance Nacional (1992-2002)".

A partir de estos planes se fomentó de forma permanente el desarrollo de la industria nacional, por medio de la inversión directa por parte del gobierno, la búsqueda de líderes internacionales en temas de ciencia y tecnología, y reducir la influencia del estado en las empresas privadas. En adición, Corea del sur decidió enfocar todos estos recursos a solo 10 áreas claves que le permitieran especializar su industria dentro del área de ciencia y tecnología.

Aunque, es importante mencionar que el desarrollo de la industria coreana no solo fue gracias al apoyo del gobierno, también fue un trabajo en conjunto con el sector privado. Toda vez que, si bien se desarrollaron muchas políticas fiscales que redujeron la carga tributaria para las empresas, el sector privado se comprometió a destinar estos recursos a las actividades de I+D, teniendo una participación del 80%.

Otra de las acciones que el gobierno coreano tomo para fomentar su industria, fue la de crear un sistema educativo de calidad que le permitiera a las personas especializarse de forma correcta y poder impulsar de esta manera la investigación y el desarrollo. De esta manera, el país impulsó políticas educativas que aseguraran una formación de calidad para todo el mundo. Para esto Corea del Sur destina un 7% de su PIB en programas educativos.

Tal y como se puede evidenciar en el caso de Corea del Sur, su éxito no ha sido inesperado, sino que fue planeado desde hace más de tres décadas durante las cuales fueron necesarias la implementación de varias políticas que pudieran fomentar la industria nacional, y donde también hubo trabajo en conjunto con el sector privado con el fin de que el país se pudiera especializar y desarrollar una modelo productivo basado en la innovación y la tecnología.

Gracias al trabajo y compromiso tanto del gobierno como del sector privado Corea del Sur es uno de los países con mayor desarrollo a nivel mundial. Lo cual se puede ver reflejado en cómo se ha comportado su PIB durante las últimas décadas

El anterior modelo que se aplicó en Corea del Sur puede servir como base para la implementación de políticas similares en Colombia y por ende en Cundinamarca. Para esto es necesario que tanto el sector público como el sector privado trabajen de la mano y poder identificar las principales áreas que se pueden explotar para hacer la industria nacional más competitiva.

Es importante también que el gobierno fomente programas para que las empresas puedan crecer incentivando programas de investigación y desarrollo en conjunto con el apoyo a programas de educación de calidad que permitan a las personas especializarse dentro de la industria.

1.5.Indicadores de competitividad mundial

1.5.1. Indicadores Internacionales de Competitividad

A nivel internacional, los indicadores de competitividad más reconocidos son el Índice de Competitividad Global (Index Global Competitiviness, ICG), realizado por el Foro Económico Mundial (World Economic Forum, WEF); el Anuario Mundial de Competitividad, elaborado por el Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial (International Institute for Management Development, IIMD) y el Índice de Facilidad para hacer Negocios (Doing Business), desarrollado por el Grupo del Banco Mundial (World Bank Group).

1.5.1.1.Índice de Competitividad Global - Foro Ecónomo Mundial

El Foro Económico Mundial es un organismo internacional que busca mejorar el estado del mundo a través de la cooperación público-privada. Reúne a los principales líderes políticos, empresariales, académicos y sociales buscando definir los retos, soluciones y acciones para generar una agenda global, regional e industrial (FEM, 2015).

La institución nació en 1971 como una Fundación sin ánimo de lucro, el nombre inicial era Foro Gerencial Europeo, y fue creado por un grupo de líderes empresariales de Europa,

dirigidos por el Profesor Klaus Schwab de Alemania. El objetivo inicial era desarrollar estrategias para que las empresas europeas tuvieran la capacidad de dar frente a los desafíos del mercado internacional. A través del tiempo se convirtió en uno de los centros de referencia más importantes en los que anualmente, se reúnen gobiernos, empresarios e intelectuales provenientes de todo el mundo para intercambiar ideas. En 1987 pasó a llamarse Foro Económico Mundial y a partir de 1979, publica cada año el Reporte Global de Competitividad (RGC) y su principal indicador, el Índice Global de Competitividad (IGC).

El Índice Global de Competitividad evalúa la capacidad de una nación para alcanzar un crecimiento económico sostenido en el mediano plazo. Anualmente se publica el Reporte de Competitividad Global, en el que se analiza la competitividad de 144 economías, en base a 114 indicadores que contienen cifras oficiales (cuantitativas) e información resultante de encuestas de opinión (cualitativas) realizadas a más de diez mil líderes empresariales en todos los países, convirtiéndolo en la evaluación más completa de la competitividad nacional en todo el mundo.

Dentro del índice, la competitividad es definida como "el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de la productividad de un país. El nivel de productividad, a su vez, establece el nivel de prosperidad que se puede ganar por una economía" (FEM, 2014, p.4) **.** Dichos aspectos son valorados dentro los 12 pilares que hacen parte del Índice de Competitividad Global: Instituciones, Infraestructura, Ambiente macroeconómico, Salud y Educación básica, Educación superior y capacitación, Eficiencia del mercado de bienes, Eficiencia del mercado laboral, Desarrollo del mercado financiero, Preparación tecnológica, Tamaño del mercado, Sofisticación de los negocios e Innovación (FEM, 2015).

El Reporte de Competitividad Global, ha arrojado luz sobre los factores clave y sus mecanismos e interrelaciones que determinan el crecimiento económico y el nivel de prosperidad presente y futuro en un país durante 35 años. Desde su creación, el Informe ha tenido como objetivo construir una comprensión compartida de las principales fortalezas y debilidades de cada una de las economías analizadas, para lo que los interesados puedan trabajar juntos en la conformación de las agendas económicas que pueden hacer frente a los retos y crear mejores oportunidades (FEM, 2015).

1.5.1.2. Anuario Mundial de Competitividad - Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial

El Instituto Internacional de Desarrollo Gerencial o IIMD por sus siglas en inglés, es una de las más importantes escuelas de negocios del mundo, ubicada en la ciudad de Lausana en Suiza. Fue instituida en 1990 como resultado de la fusión de dos centros independientes de educación creados por Alcan y Nestlé: International Management Institute (IMI) de Ginebra y el International Institute for Management Development (IMEDE) de Lausana.

El Centro de Competitividad Mundial del IIMD se encarga de publicar el "Informe de Competitividad Mundial", que cubría 32 países, divididos en dos grupos: 22 países de la OCDE y 10 economías recientemente industrializadas. Con el tiempo, se cambió el nombre a Anuario de Competitividad Mundial (World Competitiveness Yearbook). Por lo tanto, el IIMD determina la ubicación de los países en el ranking mundial de este Anuario.

El Indicador califica y analiza la capacidad de 61 economías, para proporcionar un escenario en el que las empresas puedan competir, mediante 4 pilares: Desempeño económico, eficiencia del gobierno, eficiencia de las empresas e infraestructura.

Los resultados contenidos en el AMC sirven como punto de referencia en la toma de decisiones y el desarrollo de estrategias orientadas a la mejora de la productividad, y así mismo para el avance en el diálogo sobre los elementos que hacen factible el crecimiento continuo de las economías para líderes económicos y políticos de todo el mundo(IMD, 2015).

1.5.1.3. Índice de Facilidad para hacer Negocios (Doing Business) – Grupo del Banco Mundial

El Doing Business Index (índice de facilidad para hacer negocios), fue establecido por el Grupo del Banco Mundial (World Bank Group), compuesto por El Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), la Asociación Internacional de Fomento (AIF) – que conforman el Banco Mundial- la Corporación Financiera Internacional (IFC, el Organismo Multilateral de Garantía de Inversiones (MIGA) y el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI).

Este índice provee mide las normas de la actividad empresarial, en alrededor de 189

economías y ciudades seleccionadas a nivel sub nacional y regional. El estudio empezó en el 2002, y analiza y compara la regulación de las actividades de las pequeñas y medianas empresas locales a lo largo de su ciclo de vida.

El informe cubre once grupos de indicadores: Apertura de un negocio; Manejo de permisos de construcción; Obtención de electricidad; Registro de propiedades; Obtención de crédito; Protección de los inversores; Pago de impuestos; Comercio transfronterizo; Cumplimiento de contratos; Resolución de la insolvencia y ocasionalmente se mide un tema adicional relacionado con Contrato de trabajadores. Es decir, el indicador analiza todos los procedimientos que debe realizar un Empresario para crear y poner en operación una pequeña o mediana empresa. (Banco Mundial, 2015)

1.5.2. Indicadores Nacionales de Competitividad

1.5.2.1. Índice Departamental de Competitividad (IDC) – Consejo Privado de Competitividad

El Índice Departamental de Competitividad (IDC) del Consejo Privado de Competitividad (CPC) y del Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas de la Universidad del Rosario (CEPEC), Es una publicación anual que busca medir las diferentes variables que inciden en el nivel de competitividad departamental de Colombia, facilitar la comparación en relación con las demás regiones del país, de manera detallada, consistente y periódica (CPC, 2014).

El Índice evalúa la competitividad territorial a partir de tres factores: condiciones básicas, eficiencia, y sofisticación e innovación. A su vez, estos factores agrupan 10 pilares. El factor condiciones básicas está compuesto por seis pilares relacionados con instituciones, infraestructura, tamaño del mercado, educación básica y media, salud, y medio ambiente. Por su parte, el factor eficiencia tiene dos pilares: educación superior y capacitación y eficiencia de los mercados. Finalmente, el factor sofisticación e innovación está compuesto por el pilar de sofisticación y diversificación y por el pilar de innovación y dinámica (CPC, 2014).

1.5.2.1. Escalafón de la competitividad de los departamentos de Colombia 2015 – Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL

Desde hace quince años la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) publica el escalafón de competitividad departamental, el cual estudia los factores e incentivan la competitividad de los departamentos colombianos. Como resultado, se presentan análisis y recomendaciones de políticas públicas para que los departamentos puedan sostener, transformar o reinventar su ruta de desarrollo, y obtener prosperidad, bienestar, eficiencia y resiliencia frente a un contexto en constante cambio. Para entender la competitividad de los departamentos de Colombia, y diseñar políticas públicas eficaces y eficientes, este trabajo aplica y recomienda un enfoque diferenciador en lo territorial. El contexto, los riesgos, los impulsos, los retos y las características del éxito varían entre departamentos y subconjuntos de ellos. (CEPAL, 2015)

El escalafón de la competitividad departamental refleja el estado y evolución de las ventajas competitivas relativas de los departamentos de Colombia, con el objetivo de evaluar y alimentar las políticas de convergencia en desarrollo económico, productivo y social. El escalafón de la competitividad departamental compone de cinco factores: Fortaleza de la economía, Infraestructura, Capital humano, Ciencia, tecnología e innovación, Instituciones, gestión y finanzas públicas (CEPAL, 2015)

CAPÍTULO 2. COMPETITIVIDAD NACIONAL Y DEPARTAMENTAL

2.1.Desempeño de Colombia en los Indicadores de Competitividad Mundial

Tabla 1

Desempeño de Colombia en los Indicadores de Competitividad Mundial

	Índice Global de Competitividad 2015 (140 países)	**Anuario Mundial de Competitividad 2016 (61 países)**	**Doing Business 2016 (189 países)**
Top 5	Suiza, Singapur, Estados Unidos, Alemania, Países Bajos.	China – Hong Kong, Suiza, Estados Unidos, Singapur, y Suecia.	Singapur, Nueva Zelanda, Dinamarca, La República de Corea y China – Hong Kong
Colombia	61	51	54
Argentina	106	55	121
Brasil	75	57	116
Chile	**35**	**36**	48
Costa Rica*	52	N/A	58
Ecuador*	76	N/A	117
México	57	45	**38**
Panamá*	50	N/A	69
Perú	69	54	50
Corea del Sur	26	29	**4**
España	33	34	33
Filipinas	47	42	103
Israel	27	21	53
Malasia	**18**	**19**	18
Portugal	38	39	23
Sudáfrica	49	52	73
Turquía	51	38	55

*Costa Rica, Ecuador y Panamá hacen parte del grupo de países que no son incluidos dentro del Anuario Mundial de Competitividad

Fuente: Índice Global de Competitividad – FEM, edición 2015; Anuario Mundial de Competitividad – IMD, edición 2016; Doing Business – WEF, edición 2016. Elaboración autor.

En el contexto latinoamericano Chile lidera los indicadores de competitividad para la región, seguido por México, mientras que las economías de Costa Rica y Panamá se consolidan internacionalmente y compiten con Colombia en su camino por establecerse como uno de los tres países más productivos de América Latina. Mundialmente, Singapur continúa consolidándose como un modelo de estabilidad económica, siendo único país en alcanzar un lugar dentro de las cinco primeras posiciones de cada uno de los indicadores de competitividad internacional.

2.1.1. Índice de Competitividad Global - Foro Ecónomo Mundial.

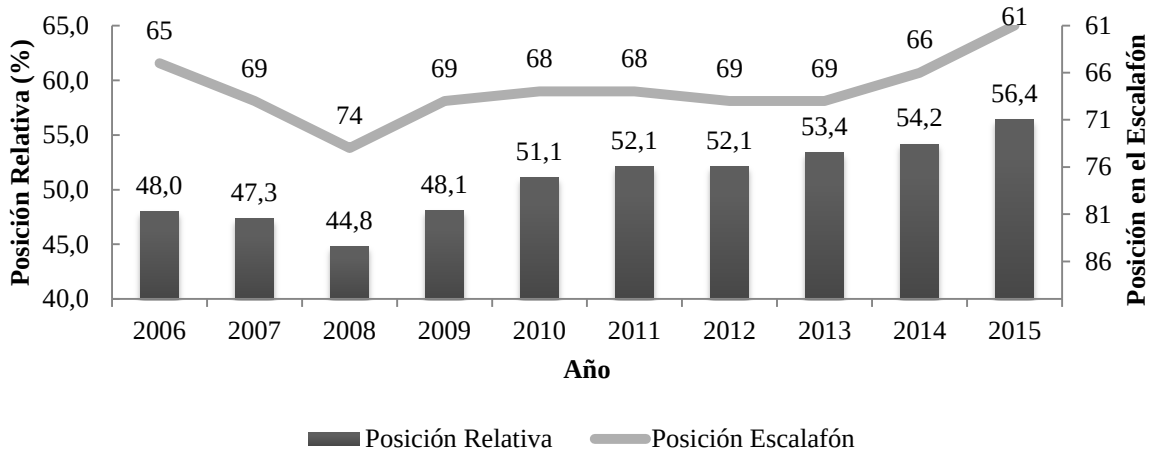
Las estrategias e iniciativas del gobierno nacional establecidas en la política para la competitividad y la productividad del 2006[6], han contribuido a la mejora del desempeño de Colombia dentro del Índice Global de Competitividad (IGC) en la última década. Como reflejo de las acciones surgidas a partir de los lineamientos de la política, Colombia ha obtenido un puntaje superior a cuatro[7]desde del 2006, y su posición dentro del índice ha progresado en general, a pesar del descenso presentado en el 2008. A pesar de lo anterior, el desarrollo del país ha sido lento y solo ha alcanzado un crecimiento porcentual del 6% en su calificación desde hace diez años.

En el IGC 2015-2016 Colombia obtiene la posición 61 sobre 140 países evaluados con una calificación de 4,3, convirtiéndose en el quinto país más competitivo de Latinoamérica, siendo sobrepasado por Chile (35), Panamá (50), Costa Rica (52) y México (57). Las economías que lideran el índice en esta edición son Suiza, Singapur y Estados Unidos con puntajes de 5,8, 5,7, y 5,6, respectivamente. La evolución de la posición relativa[8], es decir, el porcentaje de países superados del país ha mejorado atreves de los años pero se necesita de un progreso más extenso y perdurable para alcanzar la meta del gobierno en ser la tercera economía más competitiva de América Latina[9]

[6] CONPES 3439:Institucionalidad y principios rectores de política para la competitividad y productividad
[7] El Índice Global de Competitividad (IGC) y los subíndices que lo componen se miden en una escala de uno a siete
[8] En las diferentes ediciones del IGC el número total de las naciones evaluadas varia, debido a que en la mayoría de casos no se tiene la información suficiente para completar el perfil competitivo de algunos países, por lo anterior la posición relativa del país es más precisa.
[9] En el 2006 Colombia planteó la visión 2032 en donde estableció la meta de convertirse en la tercera economía más competitiva de América Latina.

Ilustración 3

Evolución de la posición de Colombia en el Índice Global de Competitividad - Foro Económico Mundial (FEM)



Posición relativa: porcentaje de países superados por Colombia en el escalafón.

Fuente: Reporte Global de Competitividad - FEM, ediciones 2006 – 2015; Reporte Global de Competitividad – DNP, edición 2014 – 2015. Elaboración del autor.

De acuerdo a la clasificación otorgada por el Foro Económico Mundial, Colombia atraviesa la fase de orientación a la eficiencia, la cual corresponde a la segunda etapa de desarrollo establecida en el índice y señala que el país es más competitivo gracias a la eficiencia y diferenciación de sus procesos productivos. Así mismo, entorno macroeconómico (32), tamaño del mercado (36) y desarrollo del mercado financiero (25), son los pilares en los que el país alcanza su mejor desempeño dentro del IGC, en el cual también se destacan los componentes de los pilares: derechos legales (1) porcentaje anual de inflación (1), fuerza de protección de los inversores (10) y solidez de los bancos (24).

Tabla 2

Evolución de la posición de Colombia en el Índice Global de Competitividad - Foro Económico Mundial (FEM)

Posición General y Pilar	Posición Absoluta				Cambio Posición Absoluta			Posición Relativa (%)				Cambio Posición Relativa (%)		
	2015	2014	2013	2012	2015-2014	2014-2013	2013-2012	2015	2014	2013	2012	2015-2014	2014-2013	2013-2012
Posición General	**61**	**66**	**69**	**69**	**5**	**3**	**0**	**56**	**54**	**53**	**52**	**2,3**	**0,8**	**1,3**
Requerimientos básicos	**77**	**78**	**80**	**77**	**1**	**2**	**-3**	**45**	**46**	**46**	**47**	**-0,8**	**-0,1**	**-0,6**
Instituciones	114	111	110	109	-3	-1	-1	19	23	26	24	-4,3	-2,8	1,4
Infraestructura	84	84	92	93	0	8	1	40	42	38	35	-1,7	3,8	2,4
Entorno macroeconómico	32	29	33	34	-3	4	1	77	80	78	76	-2,7	2,2	1,3
Salud y Educación primaria	97	105	98	85	8	-7	-13	31	27	34	41	3,6	-6,7	-7,2
Factores que mejoran la eficiencia	**54**	**63**	**64**	**63**	**9**	**1**	**-1**	**61**	**56**	**57**	**56**	**5,2**	**-0,5**	**0,5**
Educación superior y capacitación	70	69	60	67	-1	-9	7	50	52	59	53	-2,1	-7,4	6
Eficiencia del mercado de bienes	108	109	102	99	1	-7	-3	23	24	31	31	-1,4	-6,8	-0,2
Eficiencia del mercado laboral	86	84	87	88	-2	3	1	39	42	41	39	-3,1	0,5	2,3
Desarrollo del mercado financiero	25	70	63	67	45	-7	4	82	51	57	53	31	-6	4
Preparación tecnológica	70	68	87	80	-2	19	-7	50	53	41	44	-2,8	12	-3,2
Tamaño del mercado	36	32	31	31	-4	-1	0	74	78	79	78	-3,5	-1,3	0,6
Factores de innovación y sofisticación	**61**	**64**	**69**	**66**	**3**	**5**	**-3**	**56**	**56**	**53**	**54**	**0,9**	**2,2**	**-0,8**
Sofisticación de negocio	59	62	63	63	3	1	0	58	57	57	56	0,9	-0,5	1,2
Innovación	76	77	74	70	1	-3	-4	46	47	50	51	-0,8	-3,5	-1,4

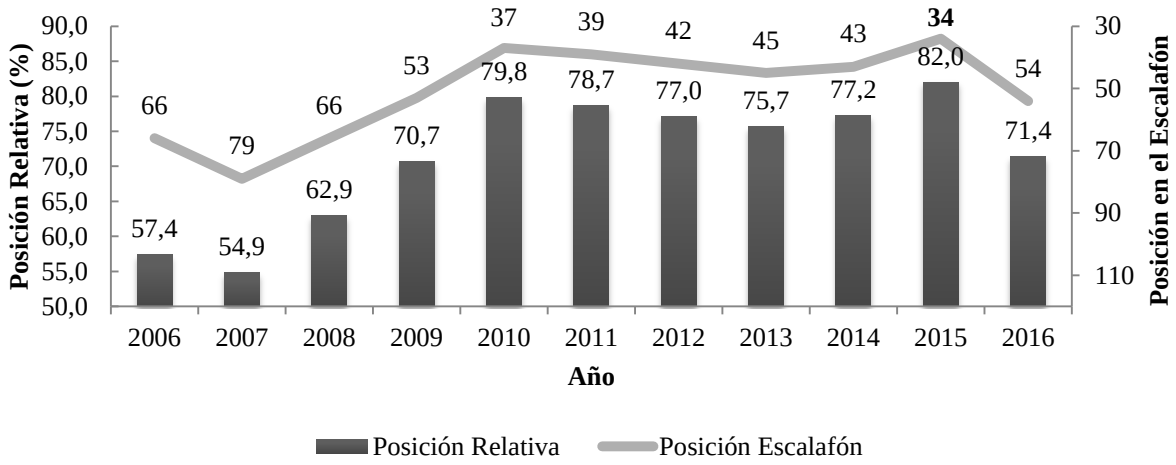
El número de países evaluados en el 2015 fue 140, en el 2014 144 y en el 2013 144
Fuente: Foro Económico Mundial, *Índice Global de Competitividad*, ediciones 2012 – 2015¸ Reporte Global de Competitividad – DNP, edición 2014 – 2015. Elaboración autor.

Por otro lado, los componentes de: confianza pública en los políticos (131), desvío de fondos públicos (131), costos empresariales del terrorismo (136), costos empresariales de la delincuencia y la violencia (132), crimen organizado (132), calidad de las carreteras (126), efecto de los impuestos sobre los incentivos para invertir (131), porcentaje de impuestos sobre el total de las ganancias (137), costos de la política agrícola (134), porcentaje de las importaciones del PIB (135) y porcentaje de las exportaciones en el PIB (132); representan para Colombia las peores posiciones dentro del ranking. El bajo rendimiento del país en los aspectos anteriores refleja el deceso económico que el país ha sufrido en el último año debido a la alta dependencia comercial de la nación hacia los hidrocarburos, la falta de confianza de la ciudadanía a las

instituciones públicas, los bajos incentivos del gobierno para la inversión y ratifica que el conflicto armado sigue rezagando los procesos de evolución competitiva de Colombia.

2.1.2. Índice de Facilidad para hacer Negocios (Doing Business) – Grupo del Banco Mundial.

Ilustración 4
Evolución de la posición de Colombia en el Doing Business



Posición relativa: porcentaje de países superados por Colombia en el escalafón. En el informe publicado la posición de Colombia es 34 en el sitio web oficial del Banco Mundial es 52.
Fuente: Grupo del Banco Mundial, *Doing Business*, ediciones 2006 – 2016. Elaboración autor.

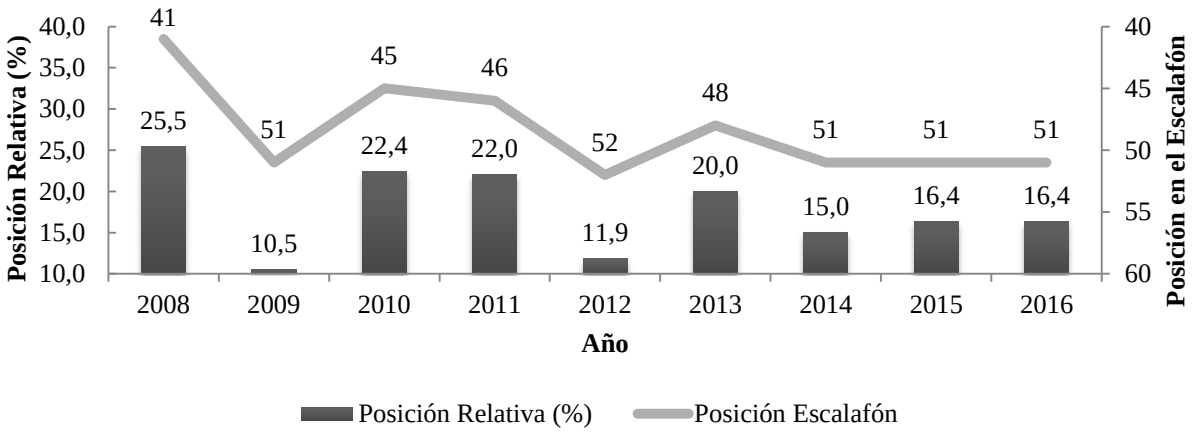
En la perspectiva general del país en el índice de facilidad para hacer negocios, Colombia es categorizada como una economía de ingreso alto medio, obteniendo la posición 54 entre En el caso de Colombia el Doing Business además de presentar el informe nacional incluye un análisis sub-nacional en el cual mide la regulación para hacer negocios de 23 ciudades[10] del país. Dentro de la sub-clasificación la capital del Departamento del Tolima, Ibagué es la ciudad con el mejor desempeño del país encabezando las categorías de: pago de impuestos, y registro de propiedades, compartiendo posición junto a Manizales; Armenia, por otro lado es la ciudad con las mejores facilidades para la apertura de una empresa en el país y Pereira es el lugar con el mejor manejo de permisos de construcción.

[10] Las ciudades incluidas dentro del análisis sub-nacional de Colombia son: Armenia, Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Dosquebradas, Ibagué, Manizales, Medellín, Montería, Neiva, Palmira, Pasto, Pereira, Popayán, Riohacha y Santa Marta

2.1.3. Anuario Mundial de Competitividad - Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial. (IIMD)

Ilustración 5

Evolución de la posición de Colombia en el Anuario Mundial de Competitividad



Posición relativa: porcentaje de países superados por Colombia en el escalafón.
Fuente: Anuario Mundial de Competitividad - Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial, ediciones 2008–2016. Elaboración autor.

La evolución de la posición de Colombia en el Anuario de Competitividad Mundial (ACM) hasta el año 2013 fue dispersa, y con tendencia decreciente e inversa comparada con el desempeño del país en los demás indicadores internacionales de competitividad anteriormente nombrados. Contrario a los resultados esperados, el origen del Sistema Nacional de Competitividad e Innovación no influyó en el ascenso de posiciones del país dentro del ACM, cuya estabilidad fue lograda en el 2014 y se mantiene en la actualidad, pero mejorando su posición relativa en los dos últimos años. La inversión internacional y el mercado laboral fueron los aspectos que representaron para Colombia las mejores posiciones dentro del índice, mientras que la infraestructura y la educación, coincidiendo con el resultado de los demás indicadores son los factores que siguen atascando los procesos competitivos del país.

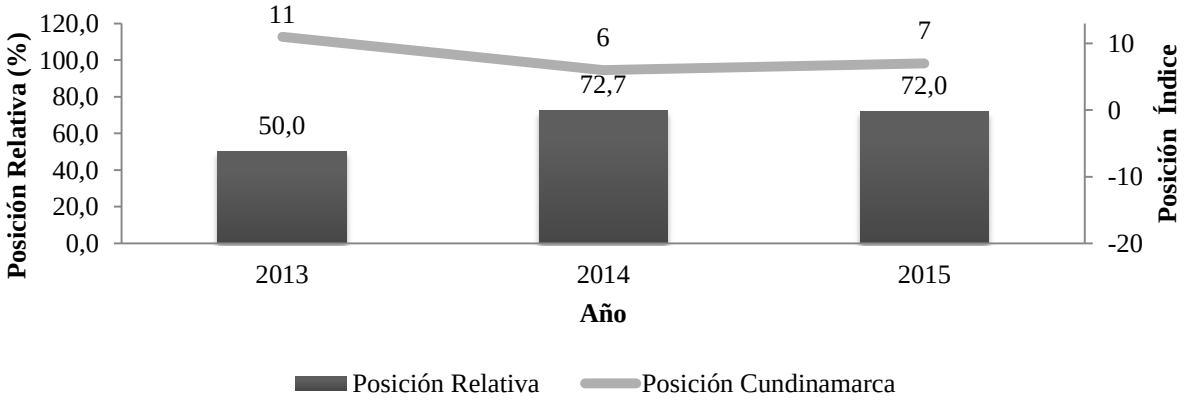
2.2. Desempeño del Departamento de Cundinamarca en los Indicadores de Competitividad Nacional

2.2.1. Índice Departamental de Competitividad – CPC

2.2.1.1.Cundinamarca

La instauración del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTeI), incluido en la reforma al Sistema General de Regalías del 201111, fue planteado por el Gobierno Nacional con la finalidad de impulsar la comercialización de recursos naturales no renovables, la formación de talento humano y la generación y uso de conocimiento, mediante la financiación de proyectos regionales en CTeI. El planteamiento de estas iniciativas, junto a la necesidad de la administración departamental de priorizar y gestionar proyectos en CTeI trajeron consigo la creación de la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación del Departamento de Cundinamarca en el 2012, su creación sustenta las mejoras en los resultados logrados en los rankings de competitividad nacional.

Ilustración 6
Evolución de la posición de Cundinamarca en el Índice Departamental de Competitividad



Posición relativa: porcentaje de países superados por Colombia en el escalafón.
Fuente: Índice Departamental de Competitividad –CPC, ediciones 2013 -2015. Elaboración autor.

En la primera de las tres ediciones del Índice Departamental de Competitividad (IDC), Cundinamarca ocupo la onceaba posición entre el distrito capital y los 21 departamentos que fueron evaluados. En la publicación del 2014, el Departamento logró un crecimiento en su

[11] El Acto Legislativo No. 05 del 18 de julio de 2011: Los ingresos del Sistema General de Regalías se distribuirán así: un porcentaje equivalente al 10% para el Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación; un 10% para ahorro pensional territorial, y hasta un 30% para el Fondo de Ahorro y la Estabilización

posición relativa del 22,7% gracias a las mejoras significativas en los pilares de: eficiencia de los mercados e infraestructura, dicho resultado se sustenta en la ejecución de los proyectos de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTeI) aprobados en el 2013 por la Gobernación de Cundinamarca. A pesar de la priorización de la administración departamental en los temas de CTeI, en el 2015 los efectos de los fenómenos ambientales[12] del año anterior afectaron fuertemente la región central y como una de las consecuencias el Departamento de Cundinamarca sufrió una caída en su posición general y relativa dentro del ranking. Las secuelas de los incidentes ambientales reflejan la vulnerabilidad del Departamento de Cundinamarca ante los cambios climáticos y representa una problemática para la competitividad departamental que además sufre los rezagos en los pilares de medio ambiente, tamaño del mercado y salud.

Tabla 3

Evolución de la posición de Cundinamarca en el Índice Departamental de Competitividad

Posición General y pilar	Posición Absoluta			Cambio Posición Absoluta		Posición Relativa (%)			Cambio Posición Relativa (%)	
	2015	2014	2013	2015-2014	2014-2013	2015	2014	2013	2015-2014	2014-2013
Posición General	**7**	**6**	**11**	**-1**	**5**	**72**	**72,7**	**50**	**-0,73**	**22,7**
Condiciones básicas	**4**	**7**	**7**	**3**	**0**	**84**	**68,2**	**68,2**	**15,8**	**0**
Instituciones	3	3	4	0	1	81,8	86,4	88	-4,55	-1,64
Infraestructura	10	8	12	-2	4	45,5	63,6	68	-18,2	-4,36
Tamaño del mercado	6	4	4	-2	0	81,8	81,8	84	0	-2,18
Educación básica y media	4	4	6	0	2	72,7	81,8	84	-9,09	-2,18
Salud	21	19	17	-2	-2	22,7	13,6	24	9,09	-10,4
Medio ambiente	17	12	7	-5	-5	68,2	45,5	52	22,7	-6,55
Eficiencia	**8**	**7**	**12**	**-1**	**5**	**68**	**68,2**	**45,5**	**-0,18**	**22,7**
Educación superior y capacitación	10	9	11	-1	2	50	59,1	64	-9,09	-4,91
Eficiencia de los mercados	5	6	16	1	10	27,3	72,7	76	-45,5	-3,27
Sofisticación e Innovación	**4**	**5**	**5**	**1**	**0**	**84**	**80**	**76**	**4**	**4**
Sofisticación y diversificación	5	5	4	0	-1	81,8	77,3	80	4,55	-2,73
Innovación y dinámica empresarial	5	7	7	2	0	68,2	68,2	72	0	-3,82

Desempeño del Departamento de Cundinamarca en las tres ediciones del IDC

Fuente: Índice Departamental de Competitividad –CPC, ediciones 2013 -2015. Elaboración autor.

[12] En el 2014 se reportaron 399 incidentes ambientales en el Departamento de Cundinamarca (entre derrumbes, inundaciones e incendios forestales)

Dentro de las etapas de desarrollo[13] establecidas en el IDC, Cundinamarca se encuentra clasificada en la cuarta, su posición dentro de esta segmentación representa la concentración del departamento en el desarrollo de las variables que componen los factores de la eficiencia y significan la transición del departamento hacia un enfoque de inversión en los factores de sofisticación e innovación, dejando de lado la concentración en los factores de condiciones básicas. En esta etapa también son incluidos los departamentos de Antioquia (2), Atlántico (8), Bogotá D.C (1), Bolívar (12), Boyacá (9), Santander (4) y Valle de Cauca (5).

El Departamento de Cundinamarca obtuvo un puntaje promedio de 5,38 sobre 10, una diferencia de 2,75 puntos del líder, la ciudad de Bogotá D.C (8,13). Dentro del perfil de Cundinamarca sobresale el desempeño del departamento en los pilares de Tamaño del Mercado (7,48) y Sofisticación y Diversificación (7,65), ocupando la posición 6 y 5 respectivamente, aunque los pilares de Instituciones (6,90) y Educación Básica y Medía (6,35) son los aspectos en los que el departamento alcanzan las mejores posiciones dentro del ranking.

Es importante destacar que dentro de este índice la ciudad de Bogotá D.C y el Departamento de Cundinamarca son evaluados de manera independiente, contrario a lo establecido en el escalafón de la competitividad de los departamentos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe – CEPAL, en donde el resultado es completamente diferente. En el indicador, Bogotá D.C y el Departamento de Cundinamarca son vinculados y clasificados como una sola economía, encabezando el ranking, siendo extra líderes[14] y difíciles de sobrepasar por los demás departamentos. Los resultados anteriores evidencian la perspectiva de la globalización en el contexto nacional, gracias al vínculo región-ciudad se fortalece la economía departamental y como consecuencia se contribuye al crecimiento de la competitividad colombiana a nivel internacional.

2.2.1.2.Desempeño Bogotá

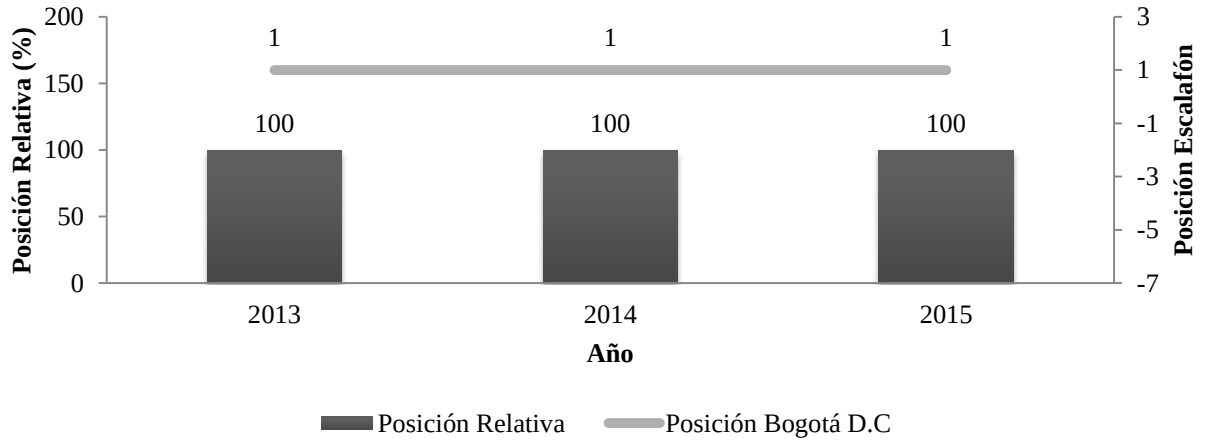
La competitividad es un elemento prioritario para el crecimiento económico, político y social dentro de la administración de Bogotá D.C, tal fin es dirigido y supervisado por distintas entidades públicas, privadas y académicas que tienen por objetivo orientar las políticas,

[13] El IDC establece cuatro etapas de desarrollo. En la escala la primera etapa agrupa a los departamentos menos competitivos y la cuarta a los mejores.
[14] Extra líderes es la máxima categoría de desarrollo competitivo de las establecidas dentro del Escalafón de la Cepal.

estrategias y acciones que aseguren mejoras económicas y en la calidad de vida de sus habitantes. Organizaciones como la Cámara de Comercio de Bogotá, ProBogotá, Invest in Bogotá entre otras, constituyen sistemas y fuentes de información encargados de evaluar y hacer seguimiento a los elementos que fortalezcan la construcción de escenarios locales que fomenten la generación de capital intelectual y laboral, desarrollo productivo, calidad de vida e innovación encaminados a potencializar el perfil local en un ambiente global dinámico.

Ilustración 7

Evolución de la posición de Bogotá D.C. Índice Departamental de Competitividad - Consejo Privado de Competitividad (CPC)



En el Índice Departamental de Competitividad se evalúan por separado a Bogotá D.C. y Cundinamarca
Fuente: Índice Departamental de Competitividad –CPC, ediciones 2013 -2015. Elaboración autor

En las tres ediciones del IDC, Bogotá D.C encabeza el indicador y se consolida como el epicentro económico nacional, gracias a la inversión intelectual y financiera que se ha depositado en las estrategias que fortalecen la consolidación y búsqueda de la innovación, la gestión del conocimiento, y las mejoras en la productividad local. Dentro del índice, la ciudad se destaca en los pilares de instituciones, eficiencia de los mercados, sofisticación e innovación, confirmando de la ciudad está transformándose al abandonar la concentración económica en los factores de condiciones básicas y centrándose en la potencializarían de los elementos que garanticen ventajas competitivas en el mediano plazo. En general Bogotá D.C, se destaca por ser la única ciudad del país que ocupa siempre alguna de las diez primeras posiciones en el Índice de

Competitividad Urbana de América Economía Intelligence, a pesar de que la capital no encabeza el índice nacional de facilidad para hacer negocios del Grupo del Banco Mundial.

Tabla 4

Evolución de la posición de Bogotá D.C en el IDC

Posición General y pilar	Posición Absoluta			Cambio Posición Absoluta		Posición Relativa (%)			Cambio Posición Relativa (%)	
	2015	2014	2013	2015-2014	2014-2013	2015	2014	2013	2015-2014	2014-2013
Posición General	**1**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1,0**	**1,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**
Condiciones básicas	**1**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1,0**	**1,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**
Instituciones	3	3	4	0	1	81,8	86,4	88,0	-4,5	-1,6
Infraestructura	10	8	12	-2	4	45,5	63,6	68,0	-18,2	-4,4
Tamaño del mercado	6	4	4	-2	0	81,8	81,8	84,0	0,0	-2,2
Educación básica y media	4	4	6	0	2	72,7	81,8	84,0	-9,1	-2,2
Salud	21	19	17	-2	-2	22,7	13,6	24,0	9,1	-10,4
Medio ambiente	17	12	7	-5	-5	68,2	45,5	52,0	22,7	-6,5
Eficiencia	**1**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1,0**	**1,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**
Educación superior y capacitación	10	9	11	-1	2	50,0	59,1	64,0	-9,1	-4,9
Eficiencia de los mercados	5	6	16	1	10	27,3	72,7	76,0	-45,5	-3,3
Sofisticación e Innovación	**1**	**1**	**1**	**0**	**0**	**1,0**	**1,0**	**1,0**	**0,0**	**0,0**
Sofisticación y diversificación	5	5	4	0	-1	81,8	77,3	80,0	4,5	-2,7
Innovación y dinámica empresarial	5	7	7	2	0	68,2	68,2	72,0	0,0	-3,8

Fuente: Índice Departamental de Competitividad –CPC, ediciones 2013 -2015. Elaboración autor.

La ciudad de Bogotá D.C se destaca en los pilares de Instituciones, Educación básica y media, Eficiencia de los mercados, Sofisticación y diversificación e Innovación y dinámica empresarial, en general la ciudad no ha evolucionado en su desempeño en el índice y se mantiene en las mismas posiciones en los aspectos que consolidan su perfil, sin embargo los pilares en los que la ciudad no tiene su mejor ubicación como salud, infraestructura y medio ambiente agudizan su decrecimiento y continúan retrasando competitivamente a la ciudad, la cual debe potencializar sus esfuerzos para subsanar la deficiencia en estos ítems que afectan directamente la economía local y la calidad de vida de sus ciudadanos

2.3.Escalafón de la competitividad de los departamentos de Colombia 2015 – CEPAL

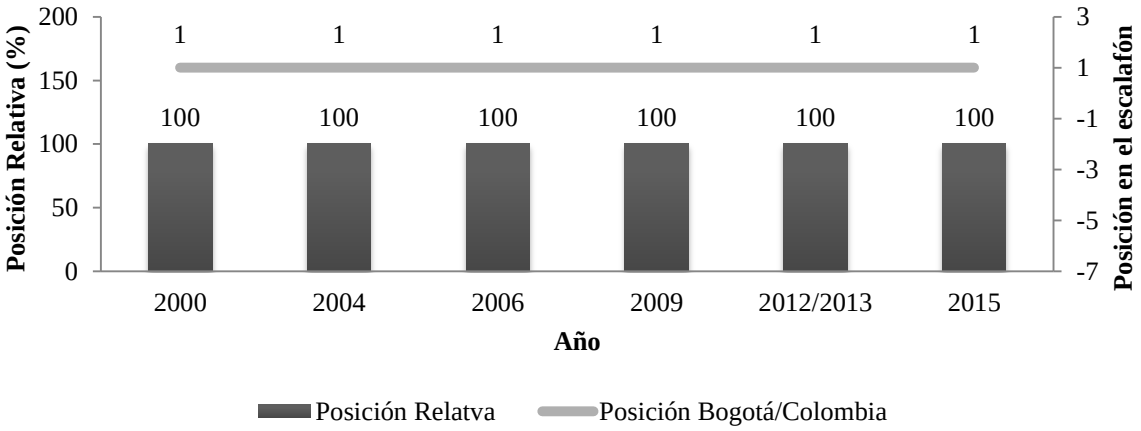
Vinculados como una sola economía Bogotá – Cundinamarca se consolida atreves de los años como la región extra líder en el Escalafón de la competitividad de los departamentos de Colombia. La ubicación estratégica, el entorno operativo, la fuerza laboral y la orientación a la innovación mediante las alianzas públicas, privadas y académicas además de su absoluto liderato en el escalafón en los aspectos infraestructura, Capital humano, Ciencia, tecnología e innovación, Instituciones, gestión y finanzas públicas, son los diferenciadores entre Bogotá – Cundinamarca de los demás departamentos del país.

2.3.1. Desempeño Bogotá – Cundinamarca

Ilustración 8

Evolución de la posición de Cundinamarca/Bogotá en el escalafón de la Competitividad por Regiones - CEPAL

A
Fu



Dentro de la administración local se debe insistir que a pesar de los excelentes resultados, la competitividad del departamento no solo debe basarse en fortalecer el desempeño de la región en los diferentes indicadores de competitividad nacional, debe concentrarse en emprender acciones económicas en el departamento, en las ciudades, en las provincias y en los municipios basándose en las vocaciones productivas de cada lugar, buscando cerrar la mayor cantidad de brechas existentes y reduciendo la heterogeneidad de las áreas. Las acciones deben enfocar en el desarrollo de la CTeI y del capital humano, para así construir estrategias orientadas al crecimiento productivo y la innovación en el mediano plazo.

CAPÍTULO 3. ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD PROVINCIAL

3.1. Metodología de clasificación de factores que componen la competitividad en las provincias de Cundinamarca

La competitividad no es un concepto fijo, varía de acuerdo a los distintos sectores y épocas, por eso no se debe evaluar su desempeño y origen de manera generalizada. De acuerdo a lo anterior, el objetivo de la investigación es obtener una metodología de análisis de variables económicas que permita definir y comparar la competitividad de las quince provincias del Departamento de Cundinamarca. Inicialmente se vincularon las estadísticas elaboradas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), los informes del Departamento Nacional de Planeación (DNP) y los boletines del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias). Consolidadas las fuentes de información verídicas obtenidas, se procedió a correlacionar los datos con las variables que miden la competitividad de las economías, basándonos en los pilares y componentes descritos dentro de los Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial y el Índice Departamental de Competitividad desarrollado por el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario.

A partir de lo anterior se fijaron seis pilares que brindaran un perfil de la competitividad de las provincias del Departamento de Cundinamarca y servirán para consolidar una base de información comparable que apoye el planteamiento de las propuestas de política pública transversal, que responda a las necesidades y potenciales de la región e incentive el crecimiento económico del Departamento y lo consoliden a nivel nacional e internacional.

Ilustración 9

Estructura de la metodología

Pilar 1: Instituciones	Pilar 2: Infraestructura	Pilar 3: Tamaño de mercado

Gestión fiscal Seguridad	Cobertura de Servicios Infraestructura TIC	Participación PIB Densidad empresarial
Pilar 4: Educación	**Pilar 5: Salud**	**Pilar 7: Eficiencia**
Tasa de analfabetismo Cobertura Alumnos por docente Clasificación colegios	Cobertura Infraestructura hospitalaria	Eficiencia mercados Educación superior Investigación

La figura muestra la agrupación de las variables en siete pilares de competitividad y economía.
Fuente: Elaboración autor

A continuación se presentara un ranking por cada variable que compone los ejes económicos-competitivos y no un indicador general, debido a que se desconoce la totalidad de la información que compone los pilares de los indicadores que se tomaron como base para la construcción de esta metodología.

3.1.1. Pilar 1: Instituciones

El pilar de instituciones está conformado por dos variables: el indicador de gestión fiscal y sus cuatro de sus componentes: capacidad de ahorro, magnitud de la inversión, generación de recursos propios y dependencia de transferencia y regalías, y el indicador de seguridad que incluye las causas de las muertes violentas.

3.1.1.1.Gestión Fiscal

Para la construcción de los indicadores de gestión fiscal se tomó como referencia la información publicada en el informe: *Desempeño fiscal de los departamentos y municipios 2013,* elaborado por el Departamento Nacional de Planeación (DNP). En el documento el DNP elaboro la variable: Indicador de desempeño fiscal, la cual en una escala de 0 a 100 resume los seis indicadores de gestión fiscal: autofinanciamiento gastos de funcionamiento, respaldo del servicio de la deuda, dependencia transferencias y regalías, generación de recursos propios, magnitud de la inversión y capacidad de ahorro, establecidos en una sola medida.

Tabla 5

Promedio de los indicadores de desempeño fiscal

Provincia		Indicador de desempeño Fiscal
1.	**Sabana Centro**	83,22
2.	**Soacha**	80,89
3.	**Sabana Occidente**	77,67
4.	**Oriente**	73,16
5.	**Bajo Magdalena**	72,99
6.	**Guavio**	72,73
7.	**Tequendama**	72,31
8.	**Alto Magdalena**	71,93
9.	**Medina**	69,17
10.	**Almeidas**	68,96
11.	**Ubaté**	68,62
12.	**Sumapaz**	68,61
13.	**Gualivá**	68,28
14.	**Magdalena Centro**	66,73
15.	**Rionegro**	64,76
Promedio Cundinamarca		77,85

Los Indicador de desempeño Fiscal elaborados por el DNP son las variable que resume los 6 indicadores de gestión fiscal establecidos en una sola medida, con escala de 0 a 100.

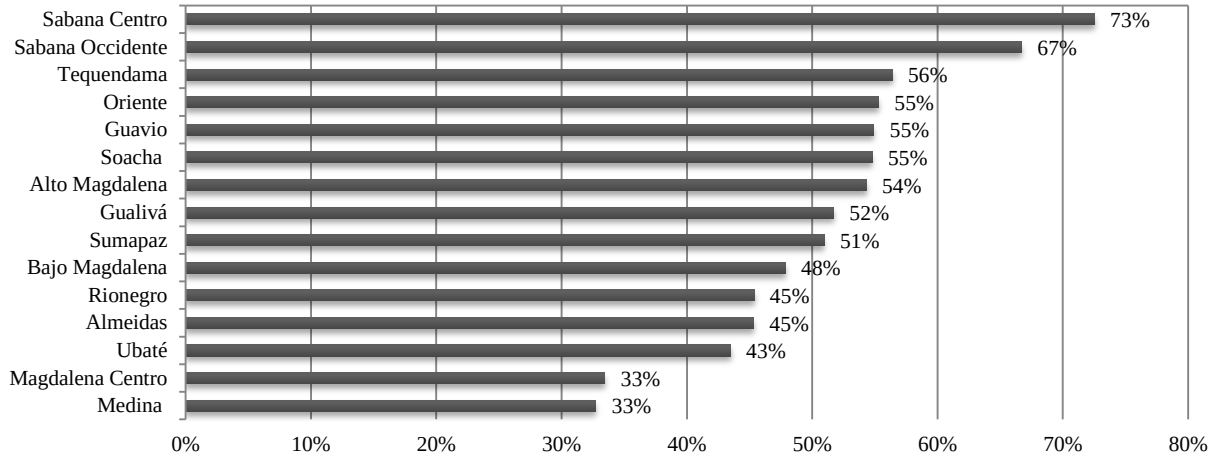
Fuente: DNP (2013) – Elaboración autor

3.1.1.1.1. Capacidad de ahorro.

La capacidad de ahorro indica la solvencia de la provincia para generar excedentes propios destinados a la inversión, basándose en balance entre los ingresos corrientes y los gastos corrientes. Resultado de lo anterior Sabana Centro es la provincia con la mejor capacidad de ahorro del departamento sus ahorros corrientes ascienden a $286089,27, millones de pesos. Por otro lado las provincias de Bajo Magdalena, Rionegro, Almeidas, Ubaté, Magdalena Centro y Medina se ubican por debajo del promedio departamental (51%).

Ilustración 10

Clasificación de la capacidad de ahorro de las provincias de Cundinamarca



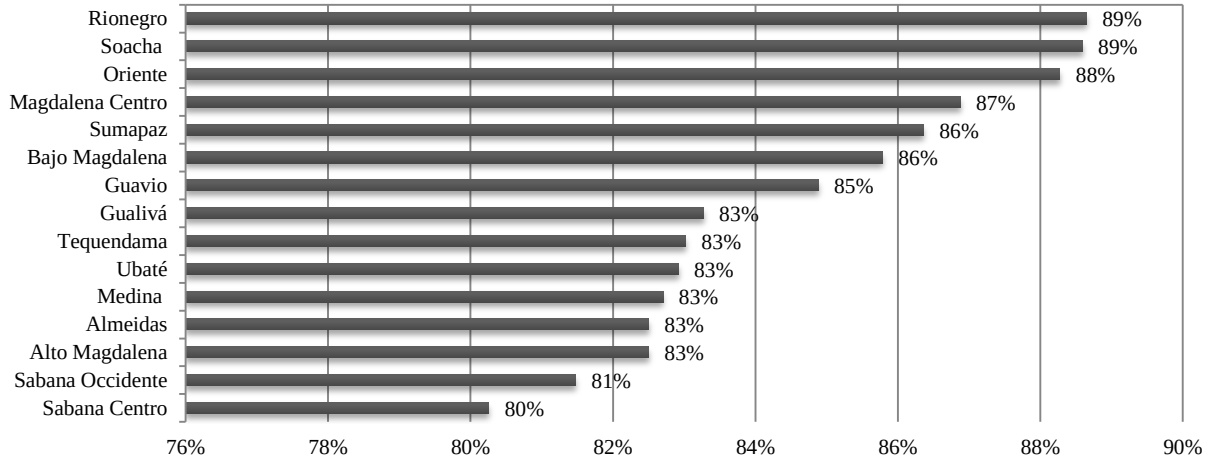
La capacidad de ahorro de las provincias de Cundinamarca se obtiene a partir del cálculo de los ahorros corrientes sobre los ingresos corrientes

Fuente: DNP (2013) – Elaboración autor

3.1.1.1.2. Magnitud de la inversión.

Ilustración 11

Clasificación de la magnitud de la inversión en las provincias de Cundinamarca



La magnitud de la inversión se obtiene a partir del cálculo de inversión sobre gasto total

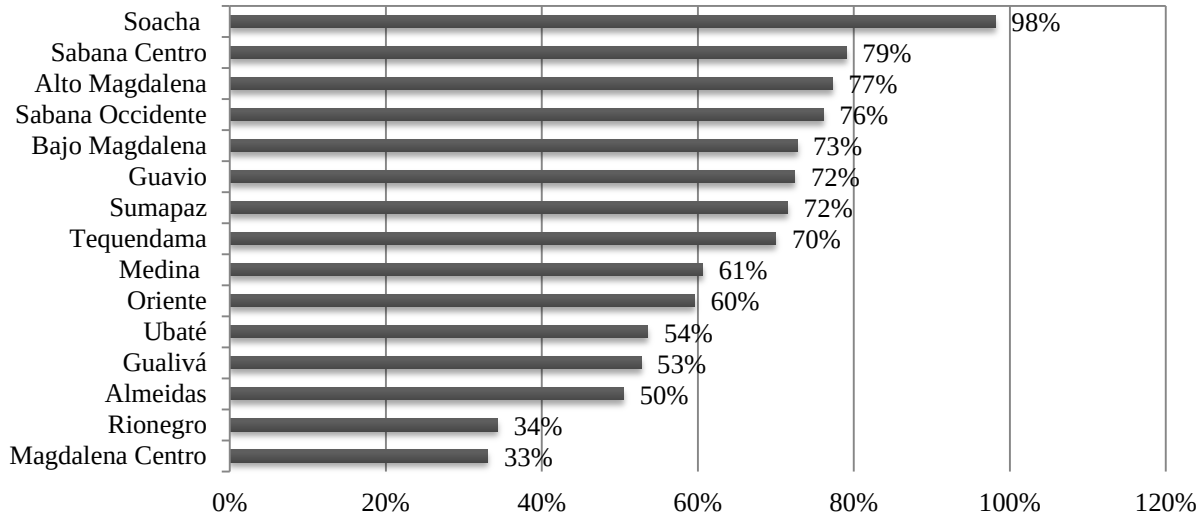
Fuente: DNP (2013) – Elaboración autor

El indicador de magnitud de la inversión permite determinar el grado de inversión que hace la entidad territorial, respecto del gasto total. De acuerdo a lo establecido por el gobierno nacional se espera que este indicador sea superior a 70%, lo que significa que más de la mitad del gasto se está destinando a inversión, en el caso del Departamento de Cundinamarca todas las provincias superar la barrera del 70%, siendo encabezadas por Rionegro y Soacha.

3.1.1.1.3. Generación de recursos propios

Ilustración 12

Clasificación de la generación de recursos propios de las provincias de Cundinamarca



La generación de recursos propios se obtiene a partir del cálculo de ingresos tributarios sobre ingresos corriente

Fuente: DNP (2013) – Elaboración autor

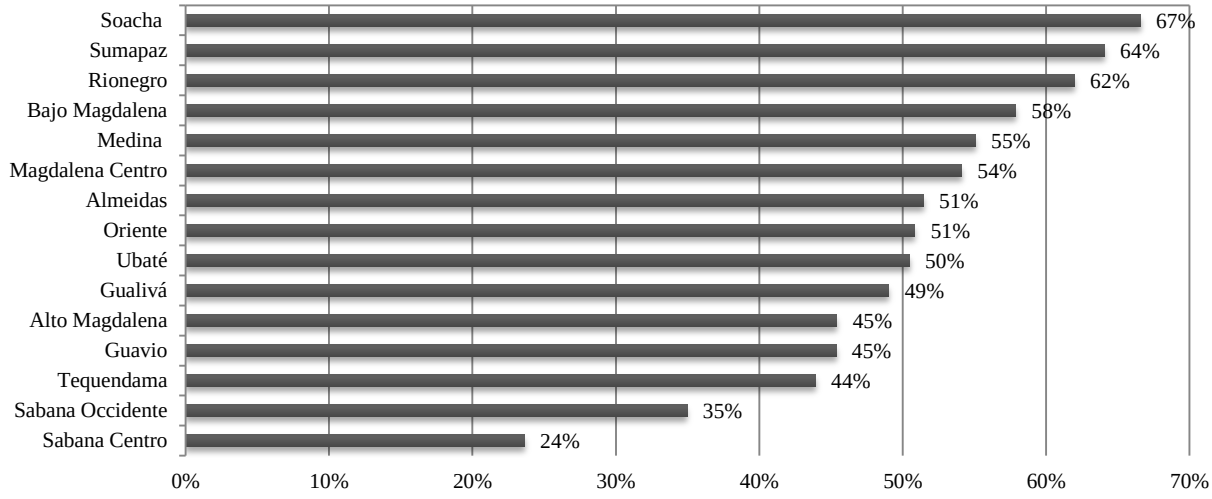
La generación de recursos propios como indicador sirve para determinar el esfuerzo fiscal de las provincias, mediante la medición de la gestión tributaria frente a las demás fuentes de financiamiento del territorio, este indicador complementa al de magnitud de la inversión los cuales reflejan la administración fiscal de la región. El indicador es liderado por Soacha, provincia que ocupa la segunda posición en el indicador de magnitud de la inversión

demostrando la eficiencia fiscal y autonomía del territorio. Contrario al caso anterior, Rio Negro y Magdalena Centro tienen un desempeño inverso en los dos indicadores y mostrando la capacidad de ahorro ligada a las fuentes externas de financiamiento del gasto corriente.

3.1.1.1.4. Dependencia transferencias y regalías

Ilustración 13

Clasificación de la dependencia de transferencias y regalías de las provincias de Cundinamarca.



La dependencia de transferencias y regalías se obtiene a partir del cálculo de la suma entre transferencias y regalías sobre ingresos totales

Fuente: DNP (2013) – Elaboración autor

Este indicador mide la relación entre las fuentes de financiación de las provincias con los recursos de transferencias y las regalías, representando el grado en el que estas se convierten en los recursos fundamentales para financiar el desarrollo territorial. De acuerdo a los parámetros establecidos, si el indicador es superior al 60%, significa que la provincia financia sus gastos principalmente con recursos de transferencias de la Nación y Regalías, excluyendo los recursos de cofinanciación. En este caso las provincias de Soacha, Sumapaz y Rionegro son entidades territoriales que superaran la barrera del 60%, simbolizando la dependencia a las trasferencias y regalías.

3.1.1.2.Seguridad

La clasificación de los resultados de la tasa de muertes violentas en el Departamento de Cundinamarca, es encabezada por Medina y Alto Magdalena, con una tasa superior a 80 muertes violentas por año, resultan siendo las provincias más inseguras y violentas entre los 15 territorios de Cundinamarca. Por otro lado, Tequendama, Magdalena Centro, Rionegro, Guavio, Sabana Occidente y Sabana Centro se ubican por debajo del promedio del Departamento

Tabla 6

Muertes violentas en el Departamento de Cundinamarca

Provincias		Accidental		Homicidios		Suicidios		Transporte		Indeterminada		Total	
		N º	Tasa	N º	Tasa	N º	Tasa	N º	Tasa	N º	Tasa	N º	Tasa
1.	**Medina**	1	5,7	9	51,0	1	5,7	3	17,0	3	17,0	17	96,2
2.	**Alto Magdalena**	11	6,6	65	39,2	10	6,0	40	24,1	17	10,2	143	86,1
3.	**Gualivá**	13	12,0	22	20,4	8	7,4	27	25,0	9	8,3	79	73,1
4.	**Soacha**	16	3,1	199	38,7	17	3,3	55	10,7	86	16,7	373	72,5
5.	**Ubaté**	35	29,4	14	11,8	5	4,2	24	20,1	5	4,2	83	69,7
6.	**Oriente**	6	6,9	11	12,7	4	4,6	31	35,8	3	3,5	55	63,6
7.	**Sumapaz**	11	5,2	35	16,6	9	4,3	59	28,1	19	9,0	133	63,3
8.	**Bajo Magdalena**	7	9,9	10	14,1	3	4,2	21	29,7	3	4,2	44	62,2
9.	**Almeidas**	6	7,0	5	5,9	1	1,2	21	24,7	19	22,3	52	61,0
10.	**Tequendama**	15	10,9	23	16,7	6	4,4	25	18,2	13	9,5	82	59,7
11.	**Magdalena Centro**	6	20,6	2	6,9	1	3,4	6	20,6	1	3,4	16	55,0
12.	**Rionegro**	13	17,2	14	18,5	5	6,6	6	7,9	1	1,3	39	51,6
13.	**Guavio**	13	14,9	6	6,9	3	3,4	15	17,1	8	9,1	45	51,4
14.	**Sabana Occidente**	24	6,1	44	11,2	19	4,8	80	20,4	11	2,8	178	45,3
15.	**Sabana Centro**	25	5,5	39	8,5	26	5,7	90	19,7	20	4,4	200	43,7
Total		202		498		118		503		218		1.539	60

Los resultados muestran las tasas de muertes violentas por cada 100.000 habitantes

Fuente: Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2012) – Elaboración autor

3.1.2. Pilar 2: Infraestructura

3.1.2.1. Servicios

El componente de servicios está conformado por las variables de: acueducto, alcantarillado, energía eléctrica, recolección de basura, teléfono fijo y gas natural, las cuales han

sido promediados de acuerdo al porcentaje de cobertura asignado por el Sisben basado en la información recolectada en el primer trimestre del 2013 en las regiones cabeceras y rurales dispersas. Posteriormente se presentaran los resultados específicos del promedio de cada una de las variables en las 15 provincias de Cundinamarca, las cuales se clasificaran respecto al valor obtenido en su promedio en donde la provincias con el mayor porcentaje de cobertura ocupara las primeras posiciones dentro de la ponderación de la variable.

3.1.2.1.1. Acueducto

Tabla 7

Promedio de cobertura del servicio de acueducto

Provincia		Acueducto				Promedio
		Cabecera		Rural disperso		
		Viviendas	%	Viviendas	%	
1.	**Sabana Centro**	46679	99,7%	13228	83,9%	91,8%
2.	**Ubaté**	9389	99,1%	9556	62,5%	80,8%
3.	**Sabana Occidente**	79278	99,6%	3726	60,6%	80,1%
4.	**Almeidas**	6.657	99,5%	6.664	58,5%	79,0%
5.	**Tequendama**	11851	99,2%	11949	54,7%	77,0%
6.	**Alto Magdalena**	24354	98,4%	2738	52,8%	75,6%
7.	**Soacha**	83049	96,6%	877	50,2%	73,4%
8.	**Gualivá**	8025	98,1%	5561	36,2%	67,1%
9.	**Sumapaz**	24072	98,5%	5806	33,5%	66,0%
10.	**Magdalena Centro**	2098	98,0%	1543	29,9%	63,9%
11.	**Guavio**	5395	97,2%	4237	29,8%	63,5%
12.	**Oriente**	5937	94,6%	4483	26,8%	60,7%
13.	**Medina**	1504	97,7%	248	13,4%	55,6%
14.	**Bajo Magdalena**	6294	96,9%	798	11,3%	54,1%
15.	**Rionegro**	5293	85,1%	1674	13,5%	49,3%
Total Cundinamarca		314582	91,5%	71414	40,3%	65,9%

El total de Cundinamarca es la ponderación de los valores de la cobertura de Acueducto

Fuente: Sisben (datos Primer Trimestre 2013) – Elaboración autor

3.1.2.1.2. Alcantarillado

Tabla 8

Promedio de cobertura del servicio de alcantarillado

Provincia		Alcantarillado				Promedio
		Cabecera		Rural disperso		
		Viviendas	%	Viviendas	%	
1.	Sabana Centro	46549	99,2%	6609	34,3%	66,8%
2.	Sabana Occidente	79333	99,2%	961	17,6%	58,4%
3.	Soacha	80934	95,3%	207	12,1%	53,7%
4.	Medina	1524	99,3%	34	1,9%	50,6%
5.	Guavio	5350	97,4%	534	3,7%	50,6%
6.	Almeidas	6392	95,5%	308	3,3%	49,4%
7.	Tequendama	11360	95,2%	633	3,1%	49,2%
8.	Sumapaz	23761	93,0%	586	3,1%	48,1%
9.	Ubaté	9030	93,1%	472	2,3%	47,7%
10.	Oriente	5856	93,6%	216	1,2%	47,4%
11.	Alto Magdalena	23458	90,6%	277	3,8%	47,2%
12.	Bajo Magdalena	6196	92,5%	60	1,6%	47,0%
13.	Magdalena Centro	1975	89,0%	107	2,6%	45,8%
14.	Gualivá	7.309	88,7%	210	1,1%	44,9%
15.	Rionegro	5060	83,3%	177	1,4%	42,3%
Total Cundinamarca		314087	93,7%	11391	6,2%	49,9%

El total de Cundinamarca es la ponderación de los valores de la cobertura de Alcantarillado

Fuente: Sisben (datos Primer Trimestre 2013) – Elaboración autor

3.1.2.1.3. Energía eléctrica

Tabla 9

Promedio de cobertura del servicio de energía eléctrica

Provincia		Energía eléctrica				Promedio
		Cabecera		Rural disperso		
		Viviendas	%	Viviendas	%	
1.	Sabana Centro	46805	99,9%	15683	98,8%	99,3%
2.	Soacha	88389	99,7%	1545	98,8%	99,3%
3.	Sabana Occidente	79546	99,8%	6020	96,4%	98,1%
4.	Ubaté	9444	99,0%	14465	96,7%	97,8%
5.	Guavio	5438	99,7%	12381	95,7%	97,7%
6.	Almeidas	6663	99,6%	10224	94,6%	97,1%
7.	Sumapaz	24121	98,6%	18632	94,2%	96,4%
8.	Tequendama	11825	98,4%	21212	93,2%	95,8%
9.	Alto Magdalena	24370	97,2%	5148	92,0%	94,6%
10.	Oriente	6080	98,8%	13335	90,2%	94,5%

11.	**Gualivá**	8.007	97,7%	15.129	89,8%	93,7%
12.	**Magdalena Centro**	2043	95,8%	4443	85,9%	90,9%
13.	**Bajo Magdalena**	6517	99,0%	4798	80,1%	89,6%
14.	**Rionegro**	5355	86,0%	10911	84,3%	85,1%
15.	**Medina**	1470	95,3%	1097	64,4%	79,9%
Total Cundinamarca		326073	97,6%	155023	90,3%	94,0%

El total de Cundinamarca es la ponderación de los valores de la cobertura de energía eléctrica
Fuente: Sisben (datos Primer Trimestre 2013) – Elaboración autor

3.1.2.1.4. Recolección de basuras

Tabla 10

Promedio de cobertura del servicio de recolección de basuras

Provincia		Recolección de basuras				Promedio
		Cabecera		Rural disperso		
		Viviendas	%	Viviendas	%	
1.	**Sabana Centro**	46711	99,6%	10786	70,2%	84,9%
2.	**Sabana Occidente**	79469	99,0%	3018	45,6%	72,3%
3.	**Soacha**	88254	99,6%	222	15,8%	57,7%
4.	**Guavio**	5399	98,5%	1736	11,5%	55,0%
5.	**Tequendama**	11693	97,2%	2727	12,2%	54,7%
6.	**Bajo Magdalena**	6502	98,5%	549	8,5%	53,5%
7.	**Almeidas**	6617	98,1%	847	8,7%	53,4%
8.	**Sumapaz**	24024	97,8%	1487	7,0%	52,4%
9.	**Gualivá**	8.027	97,7%	1.113	6,6%	52,2%
10.	**Medina**	1524	99,3%	42	2,9%	51,1%
11.	**Alto Magdalena**	23737	93,6%	545	7,0%	50,3%
12.	**Ubaté**	9056	94,7%	986	4,5%	49,6%
13.	**Oriente**	5967	96,9%	243	1,8%	49,3%
14.	**Magdalena Centro**	2003	90,0%	164	3,6%	46,8%
15.	**Rionegro**	5284	85,3%	194	1,5%	43,4%
Total Cundinamarca		324267	96,4%	24659	13,8%	55,1%

El total de Cundinamarca es la ponderación de los valores de la cobertura de recolección de basuras

Fuente: Sisben (datos Primer Trimestre 2013) – Elaboración autor

3.1.2.1.5. Teléfono fijo

Tabla 11

Promedio de cobertura del servicio de teléfono fijo

Provincia		Teléfono				Promedio
		Cabecera		Rural disperso		
		Viviendas	%	Viviendas	%	
1.	Soacha	48318	54,8%	43	3,4%	29,1%
2.	Sabana Centro	11747	23,1%	456	3,4%	13,2%
3.	Guavio	1579	19,1%	763	4,4%	11,8%
4.	Sabana Occidente	19752	18,6%	111	2,2%	10,4%
5.	Tequendama	1628	13,4%	125	0,5%	6,9%
6.	Alto Magdalena	5746	12,8%	30	0,6%	6,7%
7.	Almeidas	676	11,6%	36	0,4%	6,0%
8.	Oriente	737	10,3%	65	0,4%	5,4%
9.	Ubaté	876	10,1%	72	0,4%	5,3%
10.	Bajo Magdalena	693	8,2%	9	0,1%	4,1%
11.	Sumapaz	3354	7,7%	71	0,3%	4,0%
12.	Gualivá	578	7,4%	27	0,2%	3,8%
13.	Magdalena Centro	146	6,5%	4	0,1%	3,3%
14.	Medina	66	4,3%	1	0,1%	2,2%
15.	Rionegro	322	3,1%	13	0,1%	1,6%
Total Cundinamarca		96218	14,1%	1826	1,1%	7,6%

El total de Cundinamarca es la ponderación de los valores de la cobertura de teléfono fijo

Fuente: Sisben (datos Primer Trimestre 2013) – Elaboración autor

3.1.2.1.6. Gas Natural

Tabla 12

Promedio de cobertura del servicio de gas natural

Provincia		Gas natural				Promedio
		Cabecera		Rural disperso		
		Viviendas	%	Viviendas	%	
1.	Soacha	76523	85,8%	215	13,3%	49,6%
2.	Medina	1170	76,3%	9	0,5%	38,4%
3.	Sabana Centro	31635	62,8%	1684	6,5%	34,7%
4.	Sabana Occidente	58515	63,8%	59	1,1%	32,5%
5.	Ubaté	4689	45,8%	296	1,1%	23,4%
6.	Oriente	2236	37,7%	42	0,5%	19,1%
7.	Bajo Magdalena	1658	23,0%	4	0,1%	11,5%
8.	Sumapaz	12028	17,1%	78	0,3%	8,7%
9.	Alto Magdalena	8112	12,1%	8	0,2%	6,2%
10.	Tequendama	153	1,5%	19	0,1%	0,8%
11.	Guavio	186	1,3%	6	0,0%	0,7%
12.	Magdalena Centro	12	0,6%	2	0,0%	0,3%
13.	Gualivá	41	0,4%	9	0,1%	0,2%
14.	Rionegro	15	0,2%	4	0,0%	0,1%
15.	Almeidas	9	0,1%	1	0,0%	0,1%
Total Cundinamarca		196982	28,6%	2436	1,6%	15,1%

El total de Cundinamarca es la ponderación de los valores de la cobertura de gas natural
Fuente: Sisben (datos Primer Trimestre 2013) – Elaboración autor

3.1.2.2. Infraestructura TIC

La tasa de cobertura del total de suscriptores de internet por ancho de banda en el Departamento de Cundinamarca y sus quince provincias se obtiene a partir de la suma de los usuarios adscritos en banda angosta y ancha, la tasa representa el número suscriptores totales del servicio por cada 100 habitantes. Los datos son fueron obtenidos de la plataforma estrategiacolombia.com del Ministerio de las Tecnologías de la Comunicación de Colombia y se dividieron en la población estimada del Departamento en el año 2014. La tasa de cobertura de internet por ancho de banda en general dentro del Departamento es baja solo la provincia de Medina logra superar la barrera de cinco habitantes suscritos de cada 100.

Tabla 13

Cobertura del internet por ancho de banda

	Provincia	Banda angosta	Banda ancha	Total	Tasa
1.	**Medina**	2	59	61	14,51
2.	**Ubaté**	8	468	476	2,29
3.	**Almeidas**	14	777	791	2,13
4.	**Tequendama**	18	3138	3.156	1,70
5.	**Oriente**	12	729	741	1,20
6.	**Rionegro**	12	1193	1.205	0,60
7.	**Gualivá**	20	2184	2.204	0,40
8.	**Alto Magdalena**	172	15063	15.235	0,27
9.	**Sumapaz**	39	18215	18.254	0,26
10.	**Guavio**	194	4370	4.564	0,17
11.	**Bajo Magdalena**	4	2027	2.031	0,14
12.	**Magdalena Centro**	3	2366	2.369	0,08
13.	**Sabana Centro**	325	64272	64.597	0,03
14.	**Sabana Occidente**	128	54570	54.698	0,03
15.	**Soacha**	969	74842	75.811	0,02
	Total Cundinamarca	1.920	244.273	246.193	0,11

La tasa representa el número suscriptores al servicio por cada 100 habitantes
Fuente: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – Elaboración autor

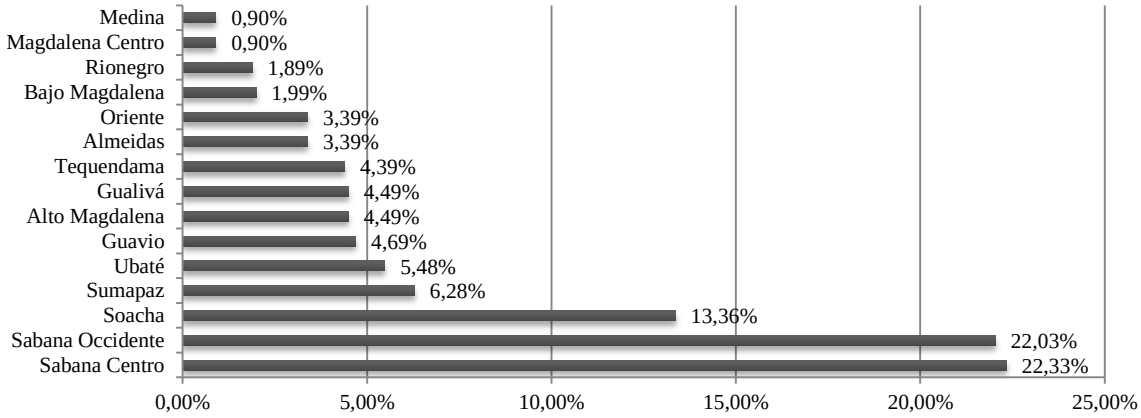
3.1.3. Pilar 3: Tamaño del Mercado

El pilar de tamaño del mercado está divido en dos componentes el primero es el porcentaje de participación de cada una de las provincias en el PIB departamental. La densidad empresarial y su clasificación en las categorías de microempresa, pequeña, mediana empresa, grandes y sin clasificar representan el segundo componte del pilar.

3.1.3.1.Participación del PIB

Ilustración 14

Porcentaje de participación de las provincias de Cundinamarca en el PIB departamental



Los datos que determinan los porcentajes de participación del PIB departamental corresponden al año 2012.

Fuente: CEPEC - Universidad del Rosario (2013) - Elaboración autor

3.1.3.2.Densidad empresarial

Tabla 14

Clasificación del tamaño de las empresas registradas

	Provincias	Micro	Pequeña	Mediana empresa	Grandes	Empresas registradas
1.	**Sabana Centro**	12749,68	7608,68	205,64		20564
2.	**Sabana Occidente**	10792,65	2033,20	863,41	250,67	13926
3.	**Soacha**	10137,08	613,70	219,18		10959
4.	**Sumapaz**	7188,63	1125,93	173,22	173,22	8661
5.	**Alto Magdalena**	10444,50	1615,42	933,04	83,56	7842
6.	**Tequendama**	3279,18	719,82			3999
7.	**Gualivá**	6296,55	1576,30			3156
8.	**Bajo Magdalena**	7123,35	2126,05	1380,83		3121
9.	**Guavio**	1172,34	270,54	60,12		1503

10.	**Ubaté**	918,12	265,73	68,89		1406
11.	**Rionegro**	843,69	256,89	100,41		1304
12.	**Oriente**	793,43	141,65	33,02	23,43	1065
13.	**Almeidas**	415,11	1686,25	1069,33		505
14.	**Magdalena Centro**	3239,19	519,87			494
15.	**Medina**	121,18	38,18			166
Total Cundinamarca		75514,663	20598,199	5107,093	530,874	78671

Los datos pertenecen al año 2012. En Oriente el 74,55 de las empresas no tiene clasificación

Fuente: CEPEC - Universidad del Rosario (2013) - Elaboración autor

3.1.4. Pilar 4: Educación

El componente de educación básica y media está conformado por las variables de: tasa de analfabetismo, cobertura escolar, deserción escolar, alumnos por docente y clasificación de los colegios de Cundinamarca según resultado ICFES. Tomando como base la información anterior se promedia los resultados específicos de cada una de las variables en las 15 provincias de Cundinamarca, las cuales se clasificaran respecto al valor obtenido en su promedio en donde la provincia con el mayor porcentaje de cobertura ocupara las primeras posiciones dentro de la ponderación de la variable. En el caso de la tasa de analfabetismo, alumnos por profesor y deserción escolar la provincia con el menor porcentaje ocupara las primeras posiciones.

3.1.4.1.Tasa de Analfabetismo por provincia

Tabla 15

Tasa de analfabetismo en las provincias de Cundinamarca

	Provincia	**Totales**		
		Población	**Analfabetas**	**%**
1.	**Sabana Centro**	327588	7063	2%
2.	**Soacha**	346108	7754	2%
3.	**Sabana Occidente**	328538	7584	2%
4.	**Oriente**	77421	2612	3%
5.	**Almeidas**	67437	2420	4%
6.	**Ubaté**	100100	3758	4%
7.	**Guavio**	66464	2552	4%
8.	**Sumapaz**	151731	6996	5%
9.	**Medina**	14308	861	6%
10.	**Alto Magdalena**	115042	7057	6%
11.	**Gualivá**	84796	5833	7%
12.	**Tequendama**	110247	8155	7%
13.	**Bajo Magdalena**	46250	3771	8%
14.	**Magdalena Centro**	23690	2141	9%
15.	**Rionegro**	57747	6306	11%

Total Cundinamarca	57747	6306	11%

Los datos pertenecen a la recolección de información en las cabeceras, centro poblado y rural disperso en el 2014 y el total de Cundinamarca es la ponderación de los valores

Fuente: Sisbén (2014) - Elaboración autor

3.1.4.2.Cobertura escolar

3.1.4.2.1. Primaria

Tabla 16

Cobertura educativa primaria

	Provincia	Total Alumnos	Cobertura Bruta	Cobertura Neta
1.	**Medina**	2.248	123%	100%
2.	**Sabana Centro**	45.012	113%	98%
3.	**Sabana Occidente**	41.226	110%	93%
4.	**Oriente**	7.739	107%	92%
5.	**Sumapaz**	19.067	108%	87%
6.	**Soacha**	49.840	105%	86%
7.	**Magdalena Centro**	6.389	106%	84%
8.	**Guavio**	8.491	98%	83%
9.	**Rionegro**	7.058	105%	82%
10.	**Tequendama**	12.786	101%	82%
11.	**Ubaté**	8.383	92%	81%
12.	**Almeidas**	8.254	89%	77%
13.	**Gualivá**	9.259	93%	76%
14.	**Alto Magdalena**	13.059	96%	75%
15.	**Bajo Magdalena**	5.463	82%	68%
	Total Cundinamarca	244.274	102,0%	84,3%

La escala se basa en la cobertura neta de la educación en el año 2012 y el total de Cundinamarca es la ponderación de los valores

Fuente: Gobernación de Cundinamarca - Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013 – Elaboración del autor

3.1.4.2.1. Básica

Tabla 17

Cobertura educativa básica

Provincia	Total	Cobertura Bruta	Cobertura Neta

1.	**Sabana Centro**	41.827	125%	93%
2.	**Sabana Occidente**	36.147	122%	88%
3.	**Oriente**	6.716	113%	84%
4.	**Tequendama**	11.034	109%	77%
5.	**Guavio**	7.259	102%	76%
6.	**Sumapaz**	16.609	110%	75%
7.	**Almeidas**	6.816	98%	74%
8.	**Soacha**	44.589	102%	73%
9.	**Rionegro**	5.658	103%	72%
10.	**Magdalena Centro**	5.550	108%	71%
11.	**Alto Magdalena**	12.306	102%	71%
12.	**Ubaté**	6.393	93%	70%
13.	**Gualivá**	8.533	100%	70%
14.	**Medina**	1.308	95%	65%
15.	**Bajo Magdalena**	4.640	89%	61%
	Total Cundinamarca	215.385	104,7%	74,8%

La escala se basa en la cobertura neta de la educación en el año 2012 y el total de Cundinamarca es la ponderación de los valores

Fuente: Gobernación de Cundinamarca - Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013 – Elaboración del autor

3.1.4.2.2. Media

Tabla 18

Cobertura educativa media

	Provincia	Total	Cobertura Bruta	Cobertura Neta
1.	**Sabana Centro**	15.540	90%	52%
2.	**Oriente**	2.796	90%	49%
3.	**Sabana Occidente**	13.292	84%	48%
4.	**Sumapaz**	6.194	86%	44%
5.	**Tequendama**	4.295	83%	44%
6.	**Almeidas**	2.752	78%	43%
7.	**Gualivá**	3.221	75%	43%
8.	**Soacha**	16.394	73%	43%
9.	**Guavio**	2.854	73%	40%
10.	**Ubaté**	2.254	67%	37%
11.	**Alto Magdalena**	4.743	63%	36%
12.	**Bajo Magdalena**	1.705	68%	36%
13.	**Rionegro**	2.082	68%	35%
14.	**Magdalena Centro**	2.309	71%	35%
15.	**Medina**	337	50%	26%
	Total Cundinamarca	80.768	74,5%	40,7%

La escala se basa en la cobertura neta de la educación en el año 2012 y el total de Cundinamarca es la ponderación de los valores

Fuente: Gobernación de Cundinamarca - Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013 – Elaboración del autor

3.1.4.3.Deserción escolar

Tabla 19

Porcentaje de alumnos desertores

Provincia	Porcentaje	
	Oficial %	No oficial%
1. Almeidas	3,90%	3,91%
2. Guavio	3,99%	1,53%
3. Sabana Centro	4,20%	1,92%
4. Oriente	4,65%	3,29%
5. Sabana Occidente	5,21%	1,94%
6. Ubaté	5,61%	4,65%
7. Tequendama	6,26%	8,58%
8. Gualivá	6,51%	6,65%
9. Rionegro	7,12%	4,82%
10. Sumapaz	7,80%	3,19%
11. Bajo Magdalena	7,86%	2,93%
12. Magdalena Centro	8,45%	
13. Alto Magdalena	8,85%	3,08%
14. Soacha	9,18%	1,91%
15. Medina	13,12%	10,31%
Total Cundinamarca	5,97%	2,61%

El total de Cundinamarca es la ponderación de los valores y el porcentaje oficial estimado basado en la cantidad de alumnos matriculados en el año 2012

Fuente: Secretaría de Educación de Cundinamarca- Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013 – Elaboración del autor

3.1.4.3.1. Primaria

Tabla 20

Porcentaje de alumnos desertores en educación primaria

Provincia	Porcentaje	
	Oficial %	No oficial%
1. Sabana Centro	1,86%	1,47%
2. Almeidas	2,31%	1,51%
3. Guavio	2,63%	1,27%
4. Ubaté	3,25%	1,53%
5. Oriente	3,54%	1,03%
6. Gualivá	3,58%	1,49%
7. Sabana Occidente	4,39%	1,17%

8.	**Rionegro**	5,01%	0,00%
9.	**Bajo Magdalena**	5,26%	2,28%
10.	**Tequendama**	5,27%	3,95%
11.	**Magdalena Centro**	5,64%	0,00%
12.	**Sumapaz**	6,65%	1,65%
13.	**Alto Magdalena**	6,86%	2,20%
14.	**Soacha**	6,99%	0,75%
15.	**Medina**	13,19%	
Total Cundinamarca		4,25%	1,47%

El total de Cundinamarca es la ponderación de los valores y el porcentaje oficial estimado basado en la cantidad de alumnos matriculados en el año 2012

Fuente: Secretaría de Educación de Cundinamarca- Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013 – Elaboración del autor

3.1.4.3.2. Básica

Tabla 21

Porcentaje de alumnos desertores en educación básica

Provincia		Porcentaje	
		Oficial %	**No oficial%**
1.	**Guavio**	5,61%	2,80%
2.	**Almeidas**	6,04%	7,23%
3.	**Sabana Centro**	6,61%	2,53%
4.	**Sabana Occidente**	6,70%	2,58%
5.	**Oriente**	7,07%	5,67%
6.	**Tequendama**	7,90%	12,29%
7.	**Ubaté**	9,15%	8,16%
8.	**Rionegro**	9,46%	9,84%
9.	**Gualivá**	9,73%	13,92%
10.	**Sumapaz**	10,38%	18,52%
11.	**Soacha**	11,06%	2,09%
12.	**Magdalena Centro**	11,67%	0,00%
13.	**Bajo Magdalena**	11,75%	3,57%
14.	**Alto Magdalena**	11,99%	0,00%
15.	**Medina**	14,43%	9,30%
Total Cundinamarca		9,30%	6,57%

El total de Cundinamarca es la ponderación de los valores y el porcentaje oficial estimado basado en la cantidad de alumnos matriculados en el año 2012

Fuente: Secretaría de Educación de Cundinamarca- Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013 – Elaboración del autor

3.1.4.3.3. Media

Tabla 22

Porcentaje de alumnos desertores en educación media

Provincia		Porcentaje	
		Oficial %	No oficial%
1.	**Oriente**	0,46%	0,80%
2.	**Sabana Occidente**	0,55%	0,37%
3.	**Almeidas**	0,66%	0,86%
4.	**Guavio**	0,66%	0,17%
5.	**Medina**	0,76%	11,32%
6.	**Tequendama**	0,86%	1,88%
7.	**Alto Magdalena**	0,89%	0,00%
8.	**Sumapaz**	0,93%	0,47%
9.	**Ubaté**	0,94%	1,91%
10.	**Sabana Centro**	0,98%	0,39%
11.	**Rionegro**	1,11%	2,32%
12.	**Gualivá**	1,11%	3,30%
13.	**Bajo Magdalena**	1,49%	0,35%
14.	**Magdalena Centro**	1,66%	0,00%
15.	**Soacha**	2,04%	0,07%
	Total Cundinamarca	0,91%	0,60%

El total de Cundinamarca es la ponderación de los valores y el porcentaje oficial estimado basado en la cantidad de alumnos matriculados en el año 2012

Fuente: Secretaría de Educación de Cundinamarca- Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013 – Elaboración del autor

3.1.4.4.Alumnos por docente

Tabla 23

Relación de alumnos por docente

Provincia		Alumnos por docente		
		Oficial	No oficial	Total
1.	**Ubaté**	19,86	2,47	16,60
2.	**Guavio**	21,91	10,51	17,68
3.	**Sabana Centro**	28,02	12,03	18,56
4.	**Rionegro**	20,17	5,43	19,33
5.	**Alto Magdalena**	24,60	8,80	20,98
6.	**Bajo Magdalena**	23,10	12,65	21,29
7.	**Almeidas**	25,67	10,85	22,54
8.	**Medina**	23,51	6,40	22,59

9.	**Oriente**	23,64	14,24	22,92
10.	**Sumapaz**	23,66	5,45	22,97
11.	**Gualivá**	24,49	13,26	23,42
12.	**Tequendama**	25,88	11,09	23,52
13.	**Soacha (*)**	29,23	15,30	23,72
14.	**Sabana Occidente**	34,05	16,10	24,50
15.	**Magdalena Centro**	45,20	150,00	50,27
	Total Cundinamarca	25,58	12,69	21,60

El valor representa la cantidad de estudiantes por profesor registrado. Los municipios de Girardot, Chía, Zipaquirá, Facatativá, Mosquera, Soacha y Fusagasugá no son incluidos dentro de los cálculos debido a que se desconocía el número total de la variable de profesores.

Fuente: Secretaría de Educación de Cundinamarca- Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013 – Elaboración del autor

3.1.4.5.Clasificación colegios de Cundinamarca

Tabla 24

Clasificación colegios de Cundinamarca según resultados ICFES

	Provincia	Inferior	Bajo	Medio	Alto	Superior	Muy superior
1.	**Almeidas**	0	1	7	8	2	1
2.	**Alto Magdalena**	1	11	11	4	2	1
3.	**Bajo Magdalena**	0	2	5	2	3	2
4.	**Gualivá**	0	7	10	8	0	0
5.	**Guavio**	0	3	9	6	2	6
6.	**Magdalena Centro**	0	5	4	2	0	0
7.	**Medina**	0	0	4	0	0	0
8.	**Oriente**	0	5	8	8	1	0
9.	**Rionegro**	2	6	7	1	1	0
10.	**Sabana Centro**	0	5	21	24	30	37
11.	**Sabana Occidente**	0	6	15	30	24	10
12.	**Soacha**	0	3	19	32	14	1
13.	**Sumapaz**	2	2	17	14	10	2
14.	**Tequendama**	0	4	12	12	1	2
15.	**Ubaté**	0	4	13	4	1	1
Total Cundinamarca		5	64	162	155	91	63

La clasificación se basa en los resultados del ICFES del año 2012
Fuente: ICFES - Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013 – Elaboración del autor

3.1.5. Pilar 5: Salud

El pilar de salud está compuesto por dos aspectos: cobertura de salud e infraestructura hospitalaria, a partir del primer aspecto se clasificaran las provincias respecto al nivel de su cobertura,

mientras que en cobertura hospitalaria se especificara la cantidad de hospitales, centros de salud y puestos de salud de cada una de las provincias.

3.1.5.1.Cobertura de salud

Tabla 25

Cobertura total de la salud

Provincia		Contributivo		Subsidiado		Total General	Población	Cobertura
		Personas	%	Personas	%			
1.	**Alto Magdalena**	83.713	53,21%	73.610	46,79%	157.323	166.000	94,77%
2.	**Ubaté**	47.249	45,35%	56.930	54,65%	104.179	119.107	87,47%
3.	**Sabana Centro**	307.398	77,96%	86.923	22,04%	394.321	457.206	86,25%
4.	**Sabana Occidente**	247.555	73,21%	90.583	26,79%	338.138	393.094	86,02%
5.	**Sumapaz**	67.251	38,26%	108.510	61,74%	175.761	210.246	83,60%
6.	**Oriente**	9.384	13,08%	62.346	86,92%	71.730	86.479	82,94%
7.	**Gualivá**	21.406	26,01%	60.890	73,99%	82.296	102.102	80,60%
8.	**Tequendama**	29.544	27,42%	78.189	72,58%	107.733	137.452	78,38%
9.	**Rionegro**	7.895	13,50%	50.589	86,50%	58.484	75.536	77,43%
10.	**Almeidas**	23.381	37,05%	39.718	62,95%	63.099	85.182	74,08%
11.	**Magdalena Centro**	1.213	5,66%	20.203	94,34%	21.416	29.106	73,58%
12.	**Guavio**	24.892	37,21%	41.998	62,79%	66.890	93.476	71,56%
13.	**Medina**	987	8,10%	11.191	91,90%	12.178	17.663	68,95%
14.	**Bajo Magdalena**	7.481	17,49%	35.284	82,51%	42.765	70.699	60,49%
15.	**Soacha**	156.912	58,25%	112.444	41,75%	269.356	514.275	52,38%
Total Cundinamarca		**1.036.261**	**52,72%**	**929.408**	**47,28%**	**1.965.669**	**2.557.623**	**76,86%**

Los afiliados y la estimación de la población en el 2012 son las variables que estiman la cobertura total.
Fuente: DANE - Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013 – Elaboración del autor

3.1.5.2.Infraestructura hospitalaria

Tabla 26

Cantidad de hospitales, centros de salud y puestos de salud por provincias

Provincia	Hospital	Centro de Salud	Puesto de Salud
Almeidas	3		4
Alto Magdalena	4	5	8
Bajo Magdalena	2	1	9

Gualivá	6	3	6
Guavio	3	6	
Magdalena Centro	2	1	9
Medina	1	1	
Oriente	4	6	1
Rionegro	3	1	26
Sabana Centro	7	5	1
Sabana Occidente	3	16	
Soacha	2	1	5
Sumapaz	3	3	14
Tequendama	5	4	14
Ubaté	5	6	
Total Cundinamarca	53	59	97

El cálculo de la infraestructura hospitalaria se basa en las variables del 2012
Fuente: DANE - Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013 – Elaboración del autor

3.1.6. Pilar 6: Eficiencia

La descripción del pilar de eficiencia se hará de forma general para el país, el departamento o la ciudad de Bogotá, dependiendo la variable que se analice. En el caso de eficacia de los mercados se presentara la posición del país en el índice y el mejor desempeño de las ciudades de Colombia incluidas en el indicador. En el caso de las variables de educación superior e investigación se presentara la cantidad de organizaciones y grupos de investigación respectivamente de manera general para el departamento.

3.1.6.1.Eficiencia de los mercados: Índice de facilidad para hacer negocios

El Índice de facilidad para hacer negocios del grupo del banco mundial mediante su clasificación indica el entorno regulatorio más favorable para la creación y operación de una empresa local. Este año el índice por países es encabezado Singapur, Colombia por su parte, es el tercer país con el mejor desempeño en América Latina siendo superado por México y Perú. En el índice local para Colombia la ciudad con la mejor posición en el indicador en general es la ciudad de Manizales.

Tabla 27

Posición de las economías en el Índice de facilidad para hacer negocios (Doing Business)

Componente	Posición general en el Doing Business							
	Promedio DB	Singapur (1)	Nueva Zelandia (2)	Colombia (54)	América Latina y el Caribe	OCDE	Bogotá	Ciudad con mejor desempeño en Colombia
Procedimientos (números)	7,1366	3	1	8	8,3	4,7	10	Armenia (7)
Tiempo (días)	21,0227	2,5	0,5	11	29,4	8,3	16	Pereira (7)
Costo (% de ingreso per cápita)	24,4	0,6	0,3	7,5	31	3,2	7,6	Manizales e Ibagué (4)
Requisito de capital mínimo pagado (% de ingreso per cápita):	17,35	0	0	0	2,8	9,6	0	Ibagué (16)

En Colombia la ciudad de Manizales tiene el mejor desempeño general entre 23 ciudades (Armenia, Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali, Cartagena, Cúcuta, Dosquebradas, Ibagué, Maizales, Medellín, Montería, Neiva, Palmira, Pasto, Pereira, Popayán, Riohacha, Santa Marta, Sincelejo, Tunja, Valledupar, Villavicencio)

Fuente: Grupo Banco Mundial (WEF - 2016) – Elaboración del autor

3.1.6.2.Investigación en el Departamento de Cundinamarca

En el informe estado de la ciencia en Colombia presentado por Colciencias se recopilan y clasifican los resultados de la actividad científica del país, alguno se los datos más importantes se presentaran a continuación

- ✓ El porcentaje de inversión de Cundinamarca en Actividades de Ciencia. Tecnología e Innovación (ACTI) es de 3,48& del total nacional, y la inversión en I+D es de 4,81% del total nacional.
- ✓ En el periodo 2010 – 2013, de las 3012 becas de doctorado otorgadas en el país, 42 fueron asignadas al Departamento de Cundinamarca, en las áreas de programa nacional de ciencias básicas (24,4%), desarrollo tecnológico industrial y calidad (20%), CTeI en áreas sociales y humanas (15,6%)
- ✓ En el periodo 2010 – 2013 de las 3514 becas de maestría otorgadas en el país, 49 fueron asignadas al Departamento de Cundinamarca, en los áreas de programa nacional de ciencia básicas (53,1%), desarrollo tecnológico e innovación industrial (24,5%), CTeI en ciencias agropecuarias (12,6%)

- ✓ Actualmente se encuentran 87 grupos de investigación registrados en la plataforma scienti de Colciencias, las principales áreas de conocimiento son ciencias sociales, ciencias de la salud, ciencias naturales y ciencias agrícolas
- ✓ La producción científica y tecnológica se concentra principalmente en la formación de recursos humanos para CTeI y en el desarrollo de nuevo conocimiento
- ✓ De los 76 centros de investigación y de desarrollo tecnológico registrados en el periodo 2009-2013 en el país, uno se encuentra ubicado en el Departamento de Cundinamarca por un valor de 59 millones de pesos

3.1.6.3.Educación superior

De acuerdo al Informes departamentales de *Educación Superior 2014* del Ministerio de Educación la tasa de cobertura de la educación superior en Cundinamarca es 27,95%, muy por debajo de tasa nacional de cobertura que es 46,15%. Las principales concentraciones de matrículas a pregrados oficiales y privados para el caso de Cundinamarca se dan en los municipios de Chía, Facatativá, Fusagasugá, Girardot, Mosquera, Soacha y Zipaquirá

La tasa de deserción en educación superior del departamento (10,1%), también se encuentra por debajo de la nacional (10,07%). En cambio, la tasa de absorción inmediata de bachilleres de Cundinamarca es superior a la nacional con un porcentaje de 41,20 sobre una tasa de 34,65 de Colombia.

La tasa de participación por nivel de formación se concentra principalmente en los estudios técnicos y tecnológicos (47,04%) y los universitarios (48,60%), mientras que los estudios de posgrado (especialización, maestría, y doctorado) tiene una subscripción del 4,37%

En el Departamento de Cundinamarca se encuentran registradas 24 instituciones de educación superior de las cuales 11 son Universidades, 2 son Institutos, 2 más son fundaciones, 3 son escuelas, 4 son corporaciones, una es una dirección nacional de escuelas, además del SENA

3.2. Posición de las provincias en la metodología de análisis de los factores

La Posición de cada una de las 15 provincias en la metodología de análisis de los factores, representa el lugar que la provincia ocupó en cada uno de los factores que componen la metodología de clasificación de factores que componen la competitividad. Los perfiles de las 15 Provincias del Departamento de Cundinamarca se han construido a partir de la información estadística dispuesta por en los Planes de Competitividad Provincial de la Gobernación de Cundinamarca en asociación con la Cámara de Comercio de Bogotá y el Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas de la Universidad del Rosario. La información demográfica está fundamentada en el censo nacional del 2005 del DANE y sus proyecciones poblacionales para el año 2012.

Tabla 28

Posición de las provincias en la metodología de análisis de los factores 1

Provincia	***Instituciones***						***Salud***
	Desempeño Fiscal					***Seguridad***	
	Capacidad de ahorro	*Magnitud de la Inversión*	*Generación de recursos propios*	*Dependencia transferencias y regalías*	*Promedio Indicador de desempeño Fiscal*		*Cobertura*
Almeidas	4	12	13	9	10	7	10
Alto Magdalena	9	13	3	5	8	14	1
Bajo Magdalena	6	6	5	12	5	8	14
Gualivá	8	8	12	6	13	13	7
Guavio	11	7	6	4	6	3	12
Magdalena Centro	2	4	15	10	14	5	11
Medina	1	11	9	11	9	15	13
Oriente	12	3	10	8	4	10	6
Rionegro	5	1	14	13	15	4	9
Sabana Centro	15	15	2	1	1	1	3
Sabana Occidente	14	14	4	2	3	2	4
Soacha	10	2	1	15	2	12	15
Sumapaz	7	5	7	14	12	9	5
Tequendama	13	9	8	3	7	6	8
Ubaté	3	10	11	7	11	11	2

La Posición de cada una de las 15 provincias en la metodología de análisis de los factores, representa el lugar que la provincia ocupó en cada uno de los factores que componen la metodología de clasificación de factores que componen la competitividad.

Fuente: Gobernación de Cundinamarca, CCB, Universidad del Rosario - Elaboración autor.

Tabla 29

Posición de las provincias en la metodología de análisis de los factores 2

Provincia	***Infraestructura***						
	Servicios						*Infraestructura TIC*
	Acueducto	*Alcantarillado*	*Energía eléctrica*	*Recolección de basuras*	*Teléfono fijo*	*Gas Natural*	
Almeidas	4	6	6	6	8	15	3
Alto Magdalena	6	4	9	9	5	8	8
Bajo Magdalena	15	12	14	7	12	11	11
Gualivá	8	15	11	10	11	10	7
Guavio	11	5	5	5	1	12	10
Magdalena Centro	10	9	12	12	14	13	12
Medina	14	11	15	13	15	5	1
Oriente	12	14	10	14	9	6	5
Rionegro	13	13	13	15	13	14	6
Sabana Centro	1	1	2	1	2	2	13
Sabana Occidente	3	2	4	2	4	3	14
Soacha	7	3	1	3	3	1	15
Sumapaz	9	7	7	8	10	7	9
Tequendama	5	8	8	4	6	9	4
Ubaté	2	10	3	11	7	4	2

La Posición de cada una de las 15 provincias en la metodología de análisis de los factores, representa el lugar que la provincia ocupó en cada uno de los factores que componen la metodología de clasificación de factores que componen la competitividad.

Fuente: Gobernación de Cundinamarca, CCB, Universidad del Rosario - Elaboración autor.

Tabla 30

Posición de las provincias en la metodología de análisis de los factores 3

Provincia	***Tamaño del mercado***			***Educación***				
				Cobertura			***Deserción escolar***	*Alumnos por docente*
	Tasa de Analfabetismo	*PIB*	*Densidad empresarial*	*Primaria*	*Básica*	*Media*	*Deserción escolar Total*	
Almeidas	5	10	13	7	10	10	1	7
Alto Magdalena	10	7	5	10	11	8	13	5
Bajo Magdalena	13	12	8	11	8	11	11	6
Gualivá	11	8	7	8	14	13	8	11
Guavio	7	6	9	13	5	14	2	2

Magdalena Centro	14	14	14	12	13	1	12	15
Medina	9	15	15	6	1	4	15	8
Oriente	4	11	12	5	12	12	4	9
Rionegro	15	13	11	9	9	5	9	4
Sabana Centro	1	1	1	14	6	15	3	3
Sabana Occidente	3	2	2	15	2	2	5	14
Soacha	2	3	3	1	15	3	14	13
Sumapaz	8	4	4	4	4	9	10	10
Tequendama	12	9	6	2	7	6	7	12
Ubaté	6	5	10	3	3	7	6	1

La Posición de cada una de las 15 provincias en la metodología de análisis de los factores, representa el lugar que la provincia ocupó en cada uno de los factores que componen la metodología de clasificación de factores que componen la competitividad.

Fuente: Gobernación de Cundinamarca, CCB, Universidad del Rosario - Elaboración autor.

CAPÍTULO 4. PROPUESTA

Las economías como Colombia requieren incentivar los procesos de innovación y producción científica y tecnología en su nacionales y no solo concentrarse en la explotación de productos del sector primario. La evolución de su desempeño productivo requiere la generación de alianzas entre el sector privado, público y la academia, además de la definición de vocaciones productivas que le permitan al país sobresalir internacionalmente gracias a la generación de ventajas competitivas.

Dirigiéndose al desarrollo asertivo de la competitividad del país resulta indispensable determinar las capacidades de las regiones, buscando traducir los avances locales en fortalezas nacionales. Cundinamarca siendo uno de los departamentos con mayor potencial del país, necesita estructurar sus procesos económicos y políticos con el objetivo de asegurar un crecimiento sostenido y perdurable dentro del territorio nacional. Basándose en el diagnóstico y análisis anteriormente desarrollado se propondrá estrategias de mejora en competitividad departamental, fundados en las capacidades y perfiles de las 15 provincias del Departamento de Cundinamarca.

En general el país y por consiguiente el departamento se encuentran retrasados en temas de competitividad, el motivo principal es que aún no se ha encontrado una ruta entre la teoría y la práctica, algunas de las políticas no están pensadas para tener un efecto significativo en las regiones, tampoco se ha instaurado se fomenta la inversión empresarial en investigación, tecnología e innovación, y las organizaciones que lo hacen no comparten el conocimiento. Por ese motivo resulta obligatorio para la Gobernación de Cundinamarca y sus entidades adjudicadas, generar incentivos que promuevan las alianzas e inversión en I+D+i, entre el sector público, sector privado y academia, buscando desarrollar procesos de gestión efectivos entre la definición de las políticas y la ejecución de las mismas.

Otra de las problemáticas de la región es que no existe un enfoque hacia el comercio exterior y el mercado, no se ha generado la cultura del intercambio de bienes y servicios con el exterior del departamento y del país, dificultando los progresos generales. Dado lo anterior es necesario educar a la población en temas de comercio, incentivar el emprendimiento, destacar el

talento humano como una de las mayores fortalezas y establecer la calidad de vida como atributo y objetivo

Por otro lado, el 80% de las empresas de la región son Pymes, de las cuales no se tiene registró de su funcionalidad y estructura, es una obligación registrar la actividad mercantil en el departamento, y dado la amplitud del nicho empresarial de las pequeñas y medianas empresas, se podría crear un clúster entre estas, para impulsar su crecimiento mediante la transferencia de conocimiento y experiencias.

Se deben definir la vocación productiva y especialización inteligente del territorio de acuerdo al perfil de cada una de las provincias, pero promoviendo la vinculación entre las mismas y buscando un foco departamental. A continuación se presentan algunas sugerencias que buscan ayudar a mejorar de la competitividad en Cundinamarca: 1. Focalización: Definición de las vocaciones productivas de las 15 provincias de Cundinamarca; 2. Incentivos político y organizacionales; 4. Sector Turismo: Estrategia de desarrollo turístico de Cundinamarca.

4.1.Vocaciones productivas de las Provincias de Cundinamarca

Tomando como referencia los Planes de Competitividad de las 15 provincias del departamento de Cundinamarca elaborados por la Gobernación de Cundinamarca, la Cámara de Comercio de Bogotá y el Centro de Pensamiento de en estrategias de competitividad de la Universidad del Rosario, se presentan a continuación cada una de las vocaciones productivas de las provincias las cuales han sido el resultado del análisis de las cifras del registro mercantil de la Cámara de Comercio, la información estadística de la Secretaria de Planeación de Cundinamarca y los inventarios de producción agropecuaria de la Secretaria de Agricultura de Cundinamarca.

4.1.1. Vocación Productiva Agrícola

Tabla 31

Vocación Productiva Agrícola

Vocación productiva Agrícola			
Provincia	**Agrícola**	**Proyecto**	**Impacto en la competitividad**

Almeidas	Papa, arveja, maíz, cebolla, zanahoria y fresa	Parque agroindustrial eco-eficiente	Procesos productivos eficientes, sostenibilidad ambiental, transferencia tecnológica, formalización e innovación.
Alto Magdalena	Mango, caña, plátano, cítricos, algodón, maíz y arroz riego	✓ Distrito de riego regional ✓ Centro de inteligencia de mercados para productos agropecuarios	✓ Mejoramiento de productividad regional, tecnificación, mejor calidad de productos. ✓ Acceso a mercados internacionales, mejoramiento de procesos productivos, conocimiento del mercado, mejoramiento de canales de distribución, buenas prácticas de calidad, tecnificación y generación de valor agregado
Bajo Magdalena	Caña panelera, plátano, café, cítricos, maíz, frijol, tomate, cacao y caucho.		
Gualivá	Caña panelera, plátano, cítricos, aguacate, tomate, sábila, café, maíz y cacao.	Centro de apoyo técnico agrícola	Sistematización, tecnificación, normalización y cumplimiento de estándares de calidad, generación de valor agregado
Guavio	Papa, caña panelera, arveja, maíz, mora y lulo	Cluster de "Sello Verde" -	Fortalecimiento y creación de redes empresariales, generación de empleo, calificación de mano de obra, diseño de productos diferenciados, acceso a tecnología e innovación
Magdalena Centro	Caña panelera, café y banano	✓ Red empresarial para la gestión de la cadena de los productos agrícolas de la región ✓ Planta agroindustrial para el acopio, procesamiento y empaque de café	✓ Mejoramiento de calidad, productividad transparencia tecnológica e innovación ✓ Tecnificación, mejores índices de calidad, cumplimientos con estándares internacionales, mejoramiento de procesos, generación de empleos
Medina	Palma africana, piña, arroz riego, maíz, arroz seco, tomate, plátano, caña panelera y cacao	Planta agroindustrial para el acopio y procesamiento de frutas, café y cacao,	Mejoramiento de calidad y productividad del sector, tonificación, transferencia tecnológica formalización e innovación.

Oriente	Papa, frijol verde, cebolla de bulbo, maíz, tomate y habichuela.		
Rionegro	Café, cítricos, papa, cacao, sábila, frutales, banano y caña panelera.	Centro de innovación tecnológica para la producción orgánica	Capacitación, investigación y desarrollo de cultivos orgánicos, mejoramiento de productividad, posicionamiento en el mercado , cumplimiento de estándares de calidad altos
Sabana Centro	Papa, arveja, hortalizas, zanahoria, maíz y maíz mazorca.	Centro agroindustrial regional para la transformación y comercialización de productos de la provincia (fase I: hierbas aromáticas y hortalizas).	Mejoramiento y estandarización de procesos, tecnificación, generación de empleo, manejo sostenible de recursos, mecanismos de mejoramiento de la calidad de vida.
Sabana Occidente	Maíz, zanahoria, papa criolla, lechuga, cebada, repollo y arveja.	Polígono agroindustrial, industrial y/o de servicios de carga del occidente de Bogotá	Generación de economías de escala, estrategia empresarial, procesos productivos eficientes y sostenibilidad ambiental, mayor capacidad de respuesta a la demanda.
Soacha	Papa	Encadenamientos productivos (vocación económica provincial), procesos de asociación empresarial, cultura de asociación y cooperación.	Mejoramiento y estandarización de procesos, tecnificación, generación de empleo, asociaciones empresariales, manejo sostenible de recursos, mecanismos de mejoramiento de la calidad de vida.
Sumapaz	Mora, papa, tomate de árbol, arveja, uchuva y gulupa	Centro agro- tecnológico y de comercialización de Sumapaz - Quebrajacho.	Tecnificación de procesos, procesos de asociación para los pequeños y grandes productores y generación de empleo
Tequendama	Cítricos, mango y café	Programa de tecnificación y certificación en BPA (con énfasis en frutas, café, plantas aromáticas, ornamentales y follajes)	Aplicación de las buenas prácticas agrícolas para el cumplimiento de certificaciones, acceso a mercados con estándares de calidad altos, tecnificación, generación de valor agregado y reputación de la calidad de producción.

Ubaté	Papa y derivados lácteos	Centro de innovación tecnológica para la producción agrícola y la extracción minera	Tecnificación, generación de valor agregado, mejoramiento en procesos productivos, mayor acceso a mercados de alta calidad, innovación e incorporación de nuevas tecnologías.

Las vocaciones productivas de las Provincias del Departamento de Cundinamarca están basadas en sus perfiles económicos individuales, descritos por la Gobernación de Cundinamarca, la Cámara de Comercio de Bogotá y el Centro de pensamiento de estrategias competitivas de la Universidad del Rosario

Fuente: Gobernación de Cundinamarca, Cámara de Comercio de Bogotá y Universidad del Rosario, – Elaboración del autor

4.1.2. Vocación Productiva Pecuaria

Tabla 32

Vocación Productiva Pecuaria

Vocación productiva Pecuario			
Provincia	**Pecuario**	**Proyecto**	**Impacto en la competitividad**
Almeidas	Ganadería Bovina (producción de leche), porcina, avícola (postura y engorde)	Planta para el procesamiento de leche y sus derivados	Generación de empleos, tecnificación de procesos, generación de valor
Alto Magdalena	Ganadería bovina con doble propósito	Centro de inteligencia de mercados para productos agropecuarios	Acceso a mercados internacionales, mejoramiento de procesos productivos, conocimiento del mercado, mejoramiento de canales de distribución, buenas prácticas de calidad, tecnificación y generación de valor agregado
Bajo Magdalena	Ganadería bovina (doble propósito), porcino y avícola		
Gualivá	Ganadería bovina (doble propósito), porcino y avícola de engorde	Centro de inteligencia de mercados para productos agropecuarios	Acceso a mercados internacionales, mejoramiento de procesos productivos, conocimiento del mercado, mejoramiento de canales de distribución, buenas prácticas de calidad, tecnificación y generación de valor agregado

Guavio	Ganadería bovina con doble propósito	Cluster de "Sello Verde" -	Fortalecimiento y creación de redes empresariales, generación de empleo, calificación de mano de obra, diseño de productos diferenciados, acceso a tecnología e innovación
Magdalena Centro	Ganadería bovina con doble propósito y avicultura de engorde		
Medina	Ganadería bovina con doble propósito	Centro de apoyo técnico ganadero	Tecnificación, mejoramiento de procesos, innovación, cumplimiento con estándares de calidad y transferencia de tecnología.
Oriente	Ganadería bovina distinta a ordeño, porcina y avicultura postura y engorde.	Planta de beneficio regional (matadero y frigorífico).	Cumplimiento de condiciones fitosanitarias, generación de fuentes de empleo y modernización de procesos.
Rionegro	Ganadería bovina con doble propósito y avicultura con doble propósito	Planta de beneficio bovino	Tecnificación, cumplimiento de estándares de calidad más altos, generación de empleo, innovación y mejoramiento de procesos.
Sabana Centro	Ganadería bovina distinta a ordeño, porcina, avicultura de postura y engorde.		
Sabana Occidente	Ganadería bovina para producción de leche principalmente	Centro de Acopio Regional para productos agropecuarios	Procesos productivos eficientes, sostenibilidad ambiental, transferencia tecnológica, formalización e innovación.
Soacha			
Sumapaz	Ganadería bovina (doble propósito), porcino y avícola	Red provincial de centros de acopio agropecuario	Tecnificación de procesos, procesos de asociación para los pequeños y grandes productores, reducción de costos, manejo sostenible de recursos y generación de empleo
Tequendama	Ganadería porcina y avicultura de engorde y postura	Planta de beneficio animal para la producción y comercialización pecuaria	Generación de empleo, mayor eficiencia, generación de valor, reducción de costos de transporte.
Ubaté			

Las vocaciones productivas de las Provincias del Departamento de Cundinamarca están basadas en sus perfiles económicos individuales, descritos por la Gobernación de Cundinamarca, la Cámara de Comercio de Bogotá y el Centro de pensamiento de estrategias competitivas de la Universidad del Rosario

Fuente: Gobernación de Cundinamarca, Cámara de Comercio de Bogotá y Universidad del Rosario, – Elaboración del autor

4.1.3. Vocación Productiva en Industria, Construcción y Servicios

Tabla 33

Vocación Productiva en Industria, Construcción y Servicios

Vocación productiva Industria, Construcción y Servicios			
Provincia	**Industria, construcción y servicios**	**Proyecto**	**Impacto en la competitividad**
Almeidas	Procesamiento de cuero	Parque agroindustrial eco-eficiente	Procesos productivos eficientes, sostenibilidad ambiental, transferencia tecnológica, formalización e innovación.
Alto Magdalena	Elaboración de bebidas no alcohólicas y producción de aguas minerales		
Bajo Magdalena	Logística, transporte y administración de carga	Macro-terminal para la logística y la administración de carga multimodal articulada con el puerto fluvial del municipio de Puerto Salgar	Generación de empleo, tecnificación, aumento de actividad económica, aumento del PIB
Gualivá			
Guavio	Arcilla, carbón y materiales de construcción	Cluster de "Sello Verde" -	Fortalecimiento y creación de redes empresariales, generación de empleo, calificación de mano de obra, diseño de productos diferenciados, acceso a tecnología e innovación
Magdalena Centro			
Medina			
Oriente	Cría especializada de aves de corral, transporte de carga por carretera	Red Regional de Centros de Acopio (plataforma logística provincial para productos agropecuarios).	Desarrollo de infraestructura, transformación productiva, innovación y desarrollo tecnológico
Rionegro			
Sabana Centro	Arcilla, materiales de construcción y carbón		

Sabana Occidente	Metalmecánica, productos químicos y productos lácteos	Polígono agroindustrial, industrial y/o de servicios de carga del occidente de Bogotá	Generación de economías de escala, estrategias empresariales, procesos productivos eficientes y sostenibilidad ambiental, mayor capacidad de respuesta a la demanda.
Soacha	Materiales de construcción, arcilla y arena	Encadenamientos productivos (vocación económica provincial), procesos de asociación empresarial, cultura de asociación y cooperación.	Mejoramiento y estandarización de procesos, tecnificación, generación de empleo, asociaciones empresariales, manejo sostenible de recursos, mecanismos de mejoramiento de la calidad de vida.
Sumapaz			
Tequendama			
Ubaté	Extracción de carbón y arcillas	Centro de innovación tecnológica para la producción agrícola y la extracción minera	Tecnificación, generación de valor agregado, mejoramiento en procesos productivos, mayor acceso a mercados de alta calidad, innovación e incorporación de nuevas tecnologías.

Las vocaciones productivas de las Provincias del Departamento de Cundinamarca están basadas en sus perfiles económicos individuales, descritos por la Gobernación de Cundinamarca, la Cámara de Comercio de Bogotá y el Centro de pensamiento de estrategias competitivas de la Universidad del Rosario

Fuente: Gobernación de Cundinamarca, Cámara de Comercio de Bogotá y Universidad del Rosario, – Elaboración del autor

4.2. Incentivos políticos y organizacionales

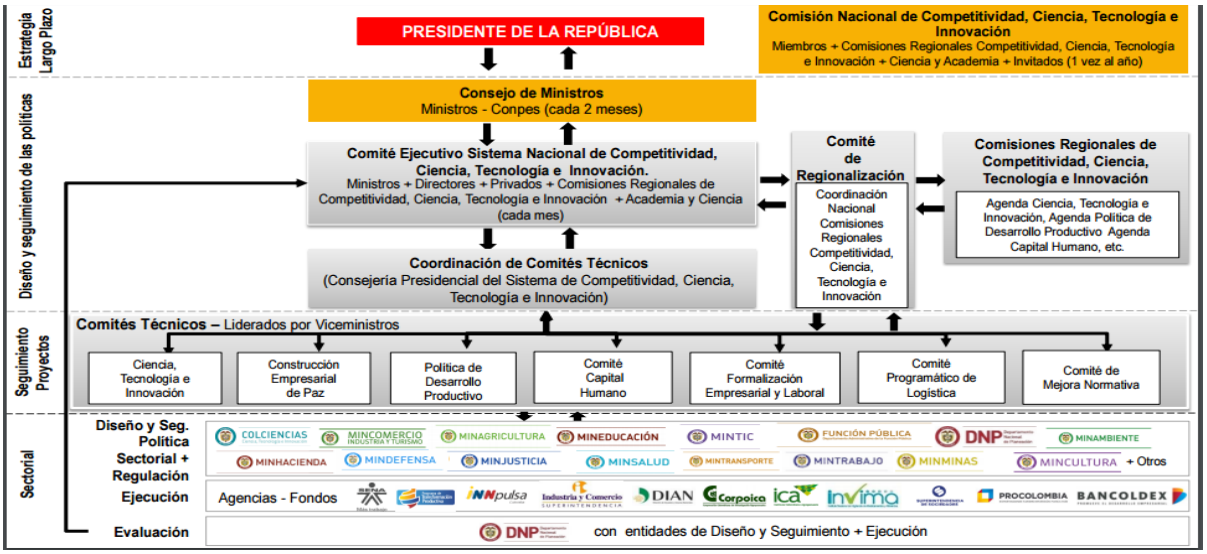
La priorización del Gobierno hacia la competitividad como base de la construcción de políticas públicas que acentúen el crecimiento nacional, son referente para la construcción de estrategias que permitan alcanzar la Visión de Competitividad de Colombia para el año 2032. Por este motivo los incentivos gubernamentales que favorezcan el acercamiento regional con la nación y estimulen la vinculación entre las organizaciones académicas, políticas y públicas son claves la creación de conocimiento que conlleve a mejoras productivas que incremente la competitividad nacional.

El Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación (CCTeI) creado mediante el Decreto 2828 de agosto de 2006, tiene como función principal incitar la

construcción de estrategias, metodologías, técnicas y mecanismos que promuevan la competitividad regional y nacional. Los integrantes del Sistema CCTeI, como Colciencias, DNP, DIAN, Ministerios etc..., tienen la responsabilidad de fomentar y supervisar la formulación, ejecución y seguimiento de las políticas necesarias para fortalecer la posición competitiva del país en los mercados interno y externo.

Ilustración 15

Gobernanza Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación



El SNCCTeI está compuesto por organizaciones públicas y privadas que buscan incrementar el desarrollo de procesos de competitividad en Colombia.

Fuente: Sistema Nacional de Competitividad, Ciencia, Tecnología e Innovación.

Uno de los cambios e incentivos más significativos que ha sufrido la competitividad nacional ha sido la creación del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) de regalías precisada en El Acto Legislativo No. 05 del 18 de julio de 2011:

> Los ingresos del Sistema General de Regalías se distribuirán así: un porcentaje equivalente al 10% para el Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación; un 10% para

ahorro pensional territorial, y hasta un 30% para el Fondo de Ahorro y Estabilización (p1-2).

El objetivo de la creación del Fondo es promover la generación y uso de conocimiento, los beneficios de la explotación de recursos naturales no renovables y la formación de talento humano mediante la participación regional que promueva el cierre de brechas departamentales.

Los lineamiento descritos en los documentos Conpes[15] de Política de Desarrollo Productivo (PTP) y de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTeI), brindan la soportes para aumentar la productividad y definir las apuestas productivas, aspectos que conllevarían a la mejora del perfil competitivo del país.

En la construcción de política económica nacional también resultan importantes los estímulos regionales, en el caso de Cundinamarca el plan estratégico departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación de Cundinamarca, brinda los lineamientos del departamento en sus políticas de CTeI, generando una claridad en la toma de sus decisiones Otro aspecto significativo para la mejora económica es la consolidación de organizaciones que impulsen la competitividad departamental como la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación creada en el 2012 por la Gobernación de Cundinamarca.

Las alianzas como la Comisión Regional de Competitividad Bogotá – Cundinamarca y la región administrativa y de planificación especial (RAPE), facilitan el crecimiento del Departamento y de la región. En el caso de la RAPE, es la primera plataforma de coordinación y articulación del desarrollo regional en Colombia, está conformada por cinco entidades territoriales del centro del país: Cundinamarca, Bogotá, Boyacá, Meta y Tolima. Su correcta estructuración generaría un liderazgo absoluto por parte de la región aportando el 40% del PIB nacional y liderando la exportación de bienes no tradicionales en el país. Además representaría el 29% de la población en Colombia (13.870.477 habitantes), poseería el 14% del territorio nacional y el 30% de los municipios de Colombia y guardaría en su extensión territorial el 30% del recurso hídrico del país con los ecosistemas estratégicos rio Bogotá, rio Magdalena, rio Meta y sistemas de embalses.

4.2.1. Escenario del post-conflicto.

[15] Los Conpes de CTeI y PDP aún no han sido aprobados.

Desde el 2012 el presidente Juan Manuel Santos y su equipo, empezaron a conciliar el proceso de paz entre el Estado Colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionas de Colombia (FARC), su objetivo principal es poner fin a los más de sesenta años de guerra civil en el país. Con la firma de los acuerdos de paz, Colombia afrontaría nuevas perspectivas que traería consecuencias económicas, políticas y sociales.

De acuerdo a el Centro de recursos para el análisis de conflictos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

> En un escenario de paz, se llevaría a cabo un proceso de desconcentración de la propiedad de la tierra donde más personas puedan acceder a esta y ser más productivas, Se incorporarán a la economía recursos productivos desaprovechados, aumentará la economía formal reduciéndose la subterránea, habrá un mejor y más incluyente sistema financiero, mejorará la percepción de los mercados financieros sobre Colombia, disminuiría significativamente la tasa de mortalidad infantil, incrementarían las matrículas escolares y mejora en los indicadores de desarrollo (PNUD, 2014, p.2).

Por otro lado, los resultados del post-conflicto se reflejaran en un mediano plazo e implicaran el aumento del gasto público y militar. También, el atractivo turístico y comercial del país se potencializara por lo que resulta necesario tener las plataformas necesarias para suplir la demanda entrante y aprovechar la nueva apertura visual que el país tendrá.

En el 2013, Cundinamarca bajo la administración del Álvaro Cruz, anterior gobernado del Departamento, atendió a 625 víctimas conflicto proveniente de 14 municipios, la administración departamental busca que Cundinamarca sea el primer territorio posconflicto del país.

4.3.Estrategia de desarrollo turístico de Cundinamarca

La competitividad de una nación se mide por el desempeño que esta tiene en relación a varios factores mencionados a lo largo de este trabajo. El turismo, como uno de los motores de la economía del mundo, es uno de ellos y en el caso de Colombia se enfrenta a mayores retos cada día gracias a la globalización, los cuales exigen más allá de tener ciertos atractivos naturales y/o culturales, ser competitivos en el mercado internacional.

La industria turística es un factor importante en la economía nacional, ya que contribuye a mejorar la calidad de vida de las poblaciones y está relacionada con cada una de las otras industrias; es por esta razón, que se hace necesario el desarrollo de una estrategia en el sector turístico de Cundinamarca ya que esto exige el desarrollo paralelo de otros factores tales como infraestructura, oferta hotelera, oferta gastronómica, transporte, seguridad, educación, permitiendo un mejoramiento simultaneo en la competitividad del departamento.

El departamento de Cundinamarca debe enfrentar el reto del turismo, aprovechando las numerosas ventajas naturales, culturales y geográficas que posee. Ahora bien, estas ventajas pueden ser aprovechadas a través de estrategias que le permitan explotar las oportunidades que brindan los diferentes tipos de turismo que existen.

Es indudable que la complejidad del sector es generada por numerosas acciones de los actores y entidades que interfieren en el proceso de ofrecer un servicio que busca satisfacer las necesidades de los turistas durante su viaje. A través del tiempo, la complejidad se ha formado por la competitividad de cada producto/servicio turístico, dependiendo del tipo de turismo que se está ofreciendo.

De acuerdo al Observatorio Medioambiental "Páramos en Colombia: Un ecosistema vulnerable" realizado por la Universidad Sergio Arboleda, Cundinamarca por su parte, cuenta con una extensión territorial de 24.210 km2, está localizada en la región central del país, en la cordillera central, la sabana de Bogotá, el valle de Ubaté y Simijaca. Una de sus principales características es que tiene presencia en todos los pisos térmicos generando mayor atractivo. Adicionalmente, el departamento alberga dos parques nacionales naturales, Chingaza y Sumapaz, tres paramos importantes, Guerrero, Rabanal y Sumapaz entre otros (Reyes, 2009).

El turismo es uno de los sectores potenciales de la economía de la región, goza de una con gran ventaja territorial al contar de los mercados más grandes de Latinoamérica, Bogotá D.C., la cual recibe una gran cantidad de turistas anualmente. Por otra parte, a pesar de lo anterior y de que Cundinamarca cuenta con grandes atractivos turísticos y culturales, hay numerosas falencias como la inadecuada malla vial e infraestructura, falta de identidad cultural, la producción de productos y servicios con poco valor agregado y la baja asignación de recursos para el turismo las cuales impiden alcanzar el desarrollo adecuado del sector turístico y al mismo tiempo su competitividad.

A partir del anterior se proponen estrategias para enfrentar cada uno de los retos que tiene el departamento aprovechando el capital humano y natural que posee Cundinamarca:

- ✓ Fortalecer las instituciones que intervienen en el sector de turismo en Cundinamarca para la formulación y ejecución de planes de desarrollo turístico.
- ✓ Regular y/o colocar normas a la oferta de turismo especialmente de servicios permitiendo cumplir con estándares mínimos para la satisfacción de los consumidores y la formalización de sector.
- ✓ Capacitar al personal en función de las necesidades del sector, fortaleciendo las habilidades y competencias y generando empleos.
- ✓ Promover el mejoramiento de la infraestructura hotelera y de restaurantes cumpliendo con estándares mínimos de calidad.
- ✓ Incentivar la inversión en el sector turístico tanto para sostenimiento y preservación de los recursos naturales y culturales, como para la innovación y el desarrollo de valor agregado en los productos y servicios ofrecidos, y la infraestructura ya existente.

A partir de las necesidades identificadas en el Sector Turismo del Departamento de Cundinamarca y buscando fortalecerlo, se creó la unión temporal CundiSán, conformada por Tourism Consulting S.A.S y la Fundación Universitaria CAFAM. La asociación creo el Plan de Desarrollo Turístico del Departamento, el cual cuenta con planes específicos para algunas de las regiones de Cundinamarca. En los anexos se presentara una descripción de las mejores alternativas cobijadas dentro del Plan de Desarrollo Turístico, que conllevarían a un mejoramiento en el sector de turismo en de Cundinamarca.

Tabla 34

Plan De Desarrollo Turístico De Cundinamarca

Plan de Desarrollo Turístico de la provincia de Oriente	"Posicionar a Oriente como uno de los destinos de turismo de naturaleza más importantes del país, a través de un desarrollo turístico sostenible y la articulación de los actores público – privado en compañía de turismo gastronómico y de salud." (CundiSán, 2012, p. 111).

Plan de desarrollo turístico de la provincia de Medina "Corazón Llanero de Cundinamarca"	"Posicionar a la provincia de medina, en Cundinamarca, como el "Corazón llanera de Cundinamarca", complementándola con turismo gastronómico y de salud. La visión del plan proyecta que para el 2020 la provincia de medina consolidara su oferta turística alrededor de los ríos y la gastronomía llanera" (CundiSán, 2012, p. 113)."Posicionar a la provincia de medina, en Cundinamarca, como el "Corazón llanera de Cundinamarca", complementándola con turismo gastronómico y de salud. La visión del plan proyecta que para el 2020 la provincia de medina consolidara su oferta turística alrededor de los ríos y la gastronomía llanera" (CundiSán, 2012, p. 113).
Plan de desarrollo turístico de Sumapaz y Sibaté. "Turismo + Deporte Suma Paz"	Consolidar a Sumapaz y Sibaté como un destino turístico deportivo líder en Colombia, teniendo en cuenta que este clúster no ha sido desarrollado aun en el país
Plan sectorial de desarrollo turístico de la provincia de Ubaté. "Desarrollo turístico sostenible para la provincia del Valle de Ubaté"	Dentro de este plan desarrollado para la provincia de Ubaté se tienen en cuenta solamente 4 de los 10 municipios que abarcan el territorio, Cucunubá, Fúquene, Susa y Ubaté. El plan reconoce 86 atractivos turísticos clasificados en recursos naturales, patrimonio material e inmaterial y festividades y eventos (CundiSán, 2012).
Plan de desarrollo turístico de Guasca "Naturaleza y Cultura para Colombia y el Mundo"	Este plan tiene como objetivos principales el reconocimiento de Guasca como destino turístico especializado y altamente sostenible económica, social y ambientalmente, el establecimiento de acuerdos de cooperación con otros municipios de las provincias de Sabana Centro y Guavio para desarrollar el clúster de turismo social, recuperar y proteger la biodiversidad local, a través del diseño de proyectos que busquen ampliar las oportunidades turísticas de la región (CundiSán, 2012).
Plan de desarrollo turístico de la Calera "La Calera turística"	El plan busca el desarrollo sostenible de la industria turística en La Calera, partiendo de la capacitación de sus agentes y del aprovechamiento sostenible de los recursos culturales y naturales (CundiSán, 2012).

Plan de desarrollo turístico de Choachí "Choachíecoparque"	Este plan se adoptó como una política pública de desarrollo económico, social y ecológico sostenible; teniendo en cuenta que posee la ventaja de ubicarse cerca de Bogotá y algunos atractivos turísticos como los termales de Santa Mónica (CundiSán, 2012).
Plan de desarrollo turístico de Zipaquirá	El objetivo del plan de desarrollo turístico de Zipaquirá busca establecer el turismo como uno de sus pilares económicos adicionalmente del comercio y la floricultura, razón por la quien pretende fortalecer el clúster de la Catedral de Sal y promover el patrimonio arquitectónico, urbanístico y ecológico del municipio (CundiSán, 2012).
Plan de desarrollo turístico de Sutatausa "Arte, Cultura y Paisaje"	El objetivo del plan es cimentar el desarrollo turístico del municipio a través de tres factores principales: el arte, la cultura y el paisajismo. Estos tres aspectos son característicos de Sutatausa y le permiten crear estrategias que generaran un posicionamiento como destino turístico en el departamento (CundiSán, 2012).
Plan de desarrollo turístico de Facatativá	El objetivo principal de este plan es establecer una herramienta de planificación turística a 15 años que sea sostenible ambiental, económica y socialmente alineados a metodologías de competitividad. Con el alcance de este objetivo se puede crear un entorno favorable para el desarrollo de proyectos acordes con la vocación turística del destino, priorizando el diseño y ejecución de productos turísticos competitivos no solo a nivel nacional, sino también a nivel internacional (CundiSán, 2012).
Plan de desarrollo turístico de Bojacá	En primer lugar, dentro del plan es indispensable la protección del patrimonio cultural, histórico y arquitectónico del municipio, dentro del cual existe: La Casa de la Cultura, el Museo de los Padres Agustinianos, la Iglesia de Nuestra Señora de la Salud, la Plaza de comidas, la Hacienda Cortés, las Casas del centro histórico, entre otros (CundiSán, 2012).
Plan de desarrollo turístico de Villeta	Ya que a través del tiempo, Villeta se ha convertido en un destino de recreación y descaso, y es allí donde tiene gran ventaja, se busca su posicionamiento como "Destino Turístico – recreativo y cultural" . Esto a través del fortalecimiento y mejora de las actividades ya existentes en el municipio y la articulación de las mismas con actividades de ecoturismo de calidad y competitivas en el mercado inicialmente nacional y posteriormente internacional (CundiSán, 2012).

Plan decenal de turismo de La Mesa "La Mesa, destino turístico"	El principal objetivo de este plan es el reconocimiento de La Mesa como uno de los principales destinos turísticos de Cundinamarca comprometido con el desarrollo turístico sostenible. (CundiSán, 2012).
Plan Maestro de Turismo de Bogotá D.C.	El plan turístico desarrollado para la capital de Cundinamarca establece 5 tipologías de turismo de negocios, turismo cultural, turismo de salud, turismo religioso y turismo de naturaleza o ecoturismo. A su vez, dentro del plan se formulan tres principios: desarrollo sostenible, competitividad y equidad territorial (CundiSán, 2012).

Los Planes de Desarrollo Turístico de Cundinamarca fueron tomados de estudios realizados por el Fondo de Promoción Turística de Colombia, Tourism Consulting S.A.S. y la Fundación Universitaria CAFAM.

Fuente: Fondo de Promoción Turística de Colombia y el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo.

7. CONCLUSIONES

- ✓ La competitividad no es un concepto fijo, varía de acuerdo a los distintos sectores y épocas, por eso no se debe evaluar su desempeño y origen de manera generalizada.
- ✓ Colombiana tienen una alta dependencia a la comercialización de productos minero energéticos, la falta de diversificación en la economía está afectando desfavorablemente al país en la actualidad.
- ✓ A pesar de que Malasia y Corea del Sur hace 40 años tenían perfiles económicos similares, en la actualidad los países asiáticos son referentes mundiales, gracias al fomento e inversión de políticas que favorecen la competitividad.
- ✓ Colombia y el Departamento de Cundinamarca en general, se encuentran retrasados en temas de competitividad, el motivo principal es que aún no se ha encontrado una ruta entre la teoría y la práctica, algunas de las políticas no están pensadas para tener un efecto significativo en las regiones. Además, no existe los incentivos necesarios para fomentar la inversión empresarial en investigación, tecnología e innovación, y las organizaciones que lo hacen no comparten el conocimiento
- ✓ La alianza Bogotá D.C, y Departamento de Cundinamarca consolida la economía departamento como extra líder, de acuerdo al Escalafón de la competitividad departamental
- ✓ Cundinamarca posee grandes fortalezas y atractivos que le dan un alto potencial económico y social el cual es posible desarrollar. Una de estas ventajas es su oferta rural y la riqueza natural que posee la que atrae un gran público capitalino.
- ✓ Existen tres aspectos claves para cerrar las brechas económicas: productividad, competitividad e innovación.
- ✓ Las provincias de Sabana Centro, Sabana Occidente, Ubaté y Soacha ocupan las mejores posiciones en la metodología de análisis de la competitividad de las provincias.
- ✓ Las provincias de Guavio, Tequendama, Sumapaz, Alto Magdalena, Almeidas, Oriente y Medina tienen un desempeño promedio en temas de economía y competitividad.

- ✓ Bajo Magdalena, Gualivá, Rionegro, Magdalena Centro, son las provincias más retrasadas del Departamento en temas de competitividad.
- ✓ La mayoría de los procesos e iniciativas políticas en temas de competitividad quedan estancados en los diagnostico, perdiéndose el elemento de la ejecución.
- ✓ Uno de los principales retos de la Región para mejorar la productividad es lograr la formalización, e impulsar la innovación como componente de la productividad, debido a que las empresas no están innovando y las que lo hacen no comparte conocimiento
- ✓ El recurso humano, junto a la infraestructura tecnológica son atributos de la innovación, y además fortalecen la competitividad.
- ✓ Globalización, el turismo es un sector cada vez más dinámico y competitivo, que exige más allá de tener atractivos turísticos, altos niveles de calidad y valor agregado. Cundinamarca posee un gran potencial en cuanto a recursos naturales, biodiversidad, ventajas geográficas, el hecho de tener todo los pisos térmicos, atractivos culturales, históricos, arqueológicos y muchas más ventajas que le permiten generar una amplia oferta de productos y servicios turísticos.
- ✓ Es imprescindible el apoyo por parte de instituciones públicas o privadas especializadas en la normatividad y cumplimiento de estándares de calidad hacia los prestadores de servicios, generando mayor formalización de los mismos y en consecuencia una mejor experiencia para los turistas al satisfacer las necesidades. A su vez, esto permite posicionar a Cundinamarca como un destino turístico competitivo no solo a nivel nacional, también empezar tener mayor reconocimiento internacional.

8. RECOMENDACIONES

- ✓ La Gobernación de Cundinamarca y sus entidades adjudicadas, deben generar incentivos que promuevan las alianzas e inversión en I+D+i, entre el sector público, sector privado y academia, buscando desarrollar procesos de gestión efectivos entre la definición de las políticas y la ejecución de las mismas.
- ✓ Para ampliar el potencial de la competitividad en el Departamento de Cundinamarca se requiere incentivar y crear escenarios que favorezcan la generación de alianzas entre el sector privado, público y la academia.
- ✓ Dado el amplio nicho empresarial de las pequeñas y medianas empresas, se podría crear un clúster entre estas, para impulsar su crecimiento mediante la transferencia de conocimiento y experiencias.
- ✓ Se necesitan definir las vocaciones productivas y especialización inteligente del Departamento, adaptadas a las fortalezas y oportunidades de cada provincia, pero propicias a una focalización que propicie la inclusión de trabajo colectivo orientado a un objetivo común.
- ✓ Es necesario establecer la calidad de vida como atributo y objetivo, instalando costumbres culturales que contribuyan al desarrollo de la competitividad regional
- ✓ Siguiendo los ejemplos de economías como Malasia y Corea del sur, que hace años guardaban un perfil similar al de Colombia, el gobierno nacional y departamental debe invertir en estrategias que favorezcan el desarrollo de tecnología e innovación en las regiones.
- ✓ Se deben concentrar esfuerzos entre los diferentes actores públicos, privados y académicos del Departamento de Cundinamarca y Bogotá D.C. para responder las siguientes preguntas: ¿Cómo gestionar la aglomeración económica y de la población?; ¿cómo crear condiciones de perdurabilidad para las empresas?; ¿Cuáles con las estrategias para incentivar el emprendimiento en la región?
- ✓ El aguacate Hass, la piña y la carne bovina en el sector agrícola, sumado a las agroindustrias de Trucha y Tilapia, Cacao y chocolatería, lácteos y carne bovina; calzado,

los cosméticos y los textiles y confecciones son potenciales económicos de la región para comercializar internacionalmente

- ✓ Se deben analizar el mecanismo y organizaciones que el Gobierno Nacional ha generado para potencializar la competitividad del país, como los Conpes de PDP y CTeI, el SNCCTeI, las CRC, entre otros y buscar las mejores alternativas de desarrollo regional.
- ✓ Las ventajas de los posibles escenarios del postconflicto deben aprovecharse para fortalecer la economía y mejorar la competitividad.
- ✓ Con el objetivo de dar mayor reconocimiento a Cundinamarca, se propone realizar un plan de comunicaciones inicialmente a través de un sitio web que contenga información actualizada necesaria para los turistas y que permita tener mayor acercamiento a los productos turísticos ofrecidos cada uno de los municipios del departamento. Esta acción no solo generara reconocimiento al sector turístico del departamento en general, también a los pequeños empresarios y actores dentro de la cadena de turismo los cuales podrán ser parte de la estrategia de promoción del destino.
- ✓ Es necesario llevar un seguimiento y evaluación constante por parte de las instituciones delegadas y encargadas, de los diferentes planes de desarrollo turísticos para que dichos planes cumplan con los objetivos propuestos y de esta manera realizar las correcciones necesarias para que exista un mejoramiento progresivo y constante en el sector turístico. Adicionalmente, se sugiere realizar reportes del proceso de desarrollo de cada plan para que se realicen mejoras en pro del desarrollo del plan y a su vez, se genere una sensibilización de las comunidades involucradas en el proceso.
- ✓ En alineación con los objetivos establecidos por cada uno de los planes de desarrollo turísticos dentro del departamento de Cundinamarca, uno de los aspectos imprescindibles a fortalecer es la formación de recurso humano, el cual es una parte importante a la hora de ofrecer un producto turístico de calidad. Dentro de la formación del recurso humano debe haber un enfoque hacia el turismo, especialmente en la parte de bilingüismo ya que este es muchas veces uno de los principales limitantes en la comunicación para los turistas, al igual que para los prestadores de servicios.
- ✓ Buscando posicionar a el Departamento como destino hotelero se deben suplir las deficiencias en infraestructura hotelera, seguridad, calidad de los servicios, oferta gastronómica de alta calidad, regulaciones y normatividad en el sector, informalización,

capacitación del recurso humano, seguridad, inversión en turismo, desarrollo de planes de mercadeo y promoción de destino, desarrollo de productos diferenciados y con valor agregado, entre otros

9. REFENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Apleyard, D. y Fieldt, A. (2003). Economía Internacional. McGra-w-Hill Interamericana. Bogotá, Colombia.

Apleyard, D. y Fieldt, A. (2003). Economía Internacional. McGraw-Hill Interamericana. Colombia. Estados Unidos.

Banco de la República y Dirección Administrativa Nacional de Estadística. (2012). Informe de coyuntura económica 2011. Recuperado de: http://www.dane.gov.co/files/icer/2011/cundinamarca_icer__11.pdf

Banco Interamericano de Desarrollo - BID. (2007). Estrategia de infraestructura para la competitividad. Banco Interamericano de Desarrollo. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington D.C, Estados Unidos.

Banco Mundial. (2007). Colombia: contribuciones para políticas de competitividad sub-regional. Banco Mundial: Unidad para la reducción de la pobreza y gestión económica de América Latina y el Caribe. Washington D.C, Estados Unidos.

Cámara de Comercio de Bogotá, (2016) Clusters. Recuperado de: http://www.ccb.org.co/Clusters

Cámara de Comercio de Bogotá. (2015). *Evolución en el cierre de brechas de competitividad de Bogotá en el contexto de América Latina.* . Recuperado de: http://bibliotecadigital.ccb.org.co/bitstream/handle/11520/13187/Estudio%20Evoluci%C3%B3n%20en%20el%20cierre%20de%20brechas%20competitivas%20de%20Bogot%C3%A1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cámara Regional de Competitividad, (2010). *Plan Regional de competitividad Bogotá Cundinamarca 2010-2019.* Recuperado de: http://www.sdp.gov.co/portal/page/portal/PortalSDP/SeguimientoPoliticas/politicaIntegracionRegional/Documentos/PA002-3PlanRegionalCompetitividad.pdf

Colciencias & Universidad EAFIT. (2011). Ciencia, tecnología y democracia: reflexiones en torno a la apropiación nacional del conocimiento. Foro Nacional de Apropiación Social de la Ciencia y la Tecnología - Colciencias - Universidad EAFIT. Medellín, Colombia.

Colombia Congreso de la República. Ley 1753 de Junio 9 de 2015. Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014– 2018 "Todos por un nuevo país". Bogotá, Colombia.

Consejo Privado de Competitividad. (2015). Índice Departamental de Competitividad (IDC) 2015. Bogotá, Colombia.

Consejo Privado de Competitividad. (2015). Informe Nacional de Competitividad 2015- 2016. Bogotá, Colombia.

Crespi, G. & Dutrénit, G. (2014). Science, technology and innovation policies for development: the latin american experience. Springer, Suiz.

Cudisán, (2012). *Plan de Desarrollo Turístico de Cundinamarca.*. Bogotá, Colombia. Recuperado de: www.mincit.gov.co/minturismo/descargar.php?id=65678

Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias). (2016*). Plataforma ScienTI – Colombia*. Recuperado de: http://scienti.colciencias.gov.co:8083/ciencia-war/

Departamento Administrativo Nacional de Estadística, (2015). C*uentas anuales Departamentales - Colombia Producto Interno Bruto (PIB).* Recuperado de: http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/departamentales/B_2005/Bol_dptal_2014pre.pdf

Foro Económico Mundial (2015). Índice de Competitividad Global 2015. Cologny, Suiza.

Garay, J.L. (2004). *Colombia: estructura industrial e internacionalización 1967-1996.* Bogotá, Colombia. Biblioteca Virtual del Banco de la República

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Almeidas. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Alto Magdalena. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Bajo Magdalena. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Gualiva. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Guavio. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Magdalena Centro. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Medina. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Oriente. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Rionegro. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Sabana Centro. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Sabana Occidente. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Soacha. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Sumapaz. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Tequendama. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2011). Plan de Competitividad de la provincial de Ubaté. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca (2012). Plan de Desarrollo Departamental "Cundinamarca calidad de vida 2012 – 2016. Bogotá, Colombia.

Gobernación de Cundinamarca, (2012). *Guía metodológica de priorización y selección de proyectos para acceder a los recursos del fondo CTeI del SGR en la vigencia 2015-2016*. Recuperado de: http://www.javeriana.edu.co/documents/12847/338123/Metodolog%C3%ADa+priorizaci%C3%B3n+aprobada+CODECYT+SEP+29++VF.pdf/331b498b-93e3-4f65-b04a-ddf61fb92e7d

Gobernación de Cundinamarca, (2012). *Informe de gestión por entidad*. Recuperado de: http://www.cundinamarca.gov.co/wps/wcm/connect/4a0fc4ad-ddef-411a-a5af-88126e70bea2/006_ciencia_tec.pdf?MOD=AJPERES

Gobernación de Cundinamarca, (2013). Análisis de Situación de Salud con el Modelo de los Determinantes Sociales de Salud. Bogotá, Colombia

Gobernación de Cundinamarca, (2014). *Estadísticas de Cundinamarca 2011-2013*. Bogotá, Colombia

Gobernación de Cundinamarca. (2012).*División Político Administrativa*. Recuperado de: http://cundinet.cundinamarca.gov.co:8080/Aplicaciones%5CGobernacion%5CMapasPla.nsf/0/34F584E1C8DD5DE405257C36001F5C31/$FILE/provincias-2006.pdf

Gobernación de Cundinamarca. (2016). *Plan y acuerdo estratégico departamental en ciencia, tecnología e innovación*. Recuperado de: http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/paed-cundinamarca-firmado.pdf

Instituto Internacional para el Desarrollo Gerencial (2015). Anuario Mundial de Competitividad. Ginebra, Suiza.

Jiménez, M. (2006). *Modelo de competitividad empresarial.* Recuperado de: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30400913> ISSN 1692-3375

Kuriyama, C. (2014). *Malasia: Competitividad y Diversificación Económica (Comentado por Lampadia).* Lampadia. Lima, Perú. Recuperado de: http://www.lampadia.com/opiniones/carlos-kuriyama/malasia-competitividad-y-diversificacion-economica-comentado-por-lampadia/

Martin, R. (2004). A study on the factors of regional competitiveness: a draft final report for the European Commison Directorate General regional policy. Cambridge, Reino Unido.

Megias, J. (2009). *Caso de estudio de innovación: corea del sur.* Recuperado de*:* http://javiermegias.com/blog/2009/11/caso-de-estudio-de-innovacion-corea-del-sur/

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2013). *Perfil económico: Departamento de Cundinamarca.* Recuperado de: www.mincit.gov.co/publicaciones.php?id=16724

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y Programa de Transformación Productiva (2016). *Mapa Regional de Oportunidades- MARO.* Recuperado de: http://www.maro.com.co/

Ministerio de Educación. (2014). *Educación superior 2014 - Síntesis estadística Departamento de Cundinamarca.* Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-212352_cundinamarca.pdf

Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología . (2014). *Pensando en la "Fase II" del Fondo de CTI de regalía.* Recuperado de: http://ocyt.org.co/Portals/0/Documentos/Policy%20Briefs/Policy%20Brief-regal%C3%ADas-vf_04%2012%202014.pdf

Porter, M. (1990). La ventaja competitiva de las naciones. Vergara. Buenos Aires. Argentina.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (2014*). ¿Qué ganará Colombia con la paz?* Recuperado de: http://www.co.undp.org/content/dam/colombia/docs/Paz/undp-co-ganapaz-2014.pdf

Ramírez, J., Osorio, H. & Parra-Peña, R. (2015). Escalafón de la competitividad de los departamentos en Colombia. CEPAL Naciones Unidas. Santiago de Chile.

Ramírez, J., Osorio, H. & Parra-Peña, R. (2015). *Escalafón de la competitividad de los departamentos en Colombia*. CEPAL Naciones Unidas. Santiago de Chile.

Reyes, M. (2010). Páramos en Colombia: un ecosistema vulnerable. Recuperado de: http://190.85.246.40/medioambiente/paramos-colombia.pdf

Rodrik, D., Grossman, G., & Norman, V. (1995). "Getting Interventions Right: How South Korea and Taiwan Grew Rich. Cambridge, Reino Unido.

Sarmiento del Valle, S. (2008). *Competitividad regional.* Recuperado de: *https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3990114.pdf*

Silva, I. (2005). Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina. Recuperado de: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11001/1/085081100_es.pdf

Universidad Nacional de Colombia. (2013). *Plan estratégico departamental de Ciencia, Tecnología e Innovación de Cundinamarca.* Recuperado de: http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/paginas/pedcti-cundinamarca.pdf