

Propiedad de

Rafael Carrasquilla

Dr. Rafael M. Carrasquilla

NE TAFIL ca

01103

conferencias dictadas en 1910 por el

Dr. RAFAEL M. CARRASQUILLA

Bogotá, C. del Rosario - 1910

José M. Villegas

filosofía

definición

divisiones

Nominal: Amor de la sabiduría (o amante)
Real: Ciencia de las causas supremas de todos los seres estudiadas por la simple razón natural
Análisis de la Def. Ciencia porque se funda en principios ciertos y evidentes, de donde se sacan conclusiones ciertas por un método racional. Se dice: De las causas supremas para diferenciarla de las demás que estudian causas inmediatas y por la simple razón humana para diferenciarla de la Teología Natural.

Objetiva - Subjetiva

Definición	Es la que tiene por objeto el sujeto pensante
División	Lógica q. estudia las leyes del entendimiento Antropología q. estudia al hombre en su esencia, potencias y operaciones
Definición	La que tiene por objeto que están fuera del sujeto pensante
División	Etica que es una ciencia práctica Metafísica Ontología que trata de todos los seres en general Cosmología que trata de las causas supremas del mundo corpóreo Teología natural que trata de Dios

En la **Metafísica** comprendía Aristóteles solamente la **Ontología**; la **Cosmología** la estudiaba con la **Física experimental** y la **Teología natural** era un simple capítulo de la **Metafísica**.
 El desarrollo maravilloso de las ciencias naturales ha hecho separar la **Cosmología** y la **Física** y formar aparte la creación de la **Teología natl.** se debe lo muchísimo q. nos ha enseñado el **Cristianismo** sobre Dios.
 La **antropología** la incluyen algunos en la **metafísica**; esto es inadmisibile pues esta es **Objetiva** y aquella **Sub.**

Nosotros estudiamos la **Def.** según la mente de S. Tomás:
 1.º porq. es fue el principal fin al fundarse el Colegio
 2.º porq. así lo han ordenado los RR. Pontífices para los colejos catol.
 3.º " S. Tomás es el único filósofo que no se contradice, y 4.º porq. su filosofía es la única q. se acuerda con los adelantos mod.
 La mente de S. Tomás consiste en q. las enseñ. filosóf. no contradicen a la fe; en tomar lo bueno y dejar lo malo de los q. nos precedieron; en buscar el medio entre errores contrarios; combinator el análisis con la síntesis y viceversa.

Ontología

historia división Definición

defin. real nominal

Ontología significa etimológicamente: Tratado del Ente; Aristóteles lo llamaba Metafísica y S.

Tomás. Filosofía prima; es mas propio e indica mas el de Ontología inventado por Wolff, q. es muy correctamente formado.

Ciencia del ente y de sus inmediatas propiedades: Análisis. Se funda en los dos principios mas evidentes: el de contradicción y causalidad; se sacan conclusiones ciertas; tiene un solo objeto y se procede por el método analítico-sintético.

Del ente, decimos para indicar su objeto y de sus propiedades inmediatas pues las mediatas son del dominio de las otras ciencias.

Observaciones: es muy noble la Ontología pues es muy universal y es muy útil pues enseña muchas nociones indispensables como osencia, existencia y muy útil para desarrollar el entendimiento.

Del ente

De sus propiedades trascendentales que son las q. pertenecen a todos los seres en general y cada uno en particular.

De sus categorías: q. son las propiedades q. están en todos los seres en general pero no en cada uno en particular, o sea: están repartidas en la universalidad de los entes pero a unos corresponden unas y a otros otras.

Observaciones: Las propiedades trascendentales y las categorías son las propiedades inmediatas que entran en la definición.

Aristóteles fue el fundador de la ontología en sus catorce libros sobre metafísica.

La cultivaron mucho los escolásticos en la edad media y sobresalieron en ella: Alberto el Grande, S. Tomás, Escoto y Suárez; luego fue abandonada por los Subjetivistas.

La restableció Kant, filósofo moderno alemán; su sistema no es el nuestro pues el es pantheista.

El P. León XIII al restaurar la filosofía católica ha vuelto a darle toda su importancia a esta ciencia que hoy se estudia según la mente de S. Tomás.

Ontología

Primera parte:

Del ente.

primera parte

Noción

DEFINICIÓN

relaciones con las demás ideas no-ser definición

etimológica: Ente viene de una entis. presente del verbo sum. significa pues etimológicamente: Lo que es. Definición real no puede darse porque es noción universalísima y no tiene género próximo en este contenido porque todo es ente ni diferencia específica porque no tiene de quien diferenciarse

Definición es lo que no existe ni puede existir o mejor es lo que se opone a la idea de ser
Absoluta que sería la negación de todo ser lo que sería un absurdo pues Dios es ser necesario
relativa que es la negación de un ente particular
Esta última se subdivide en negativa que es la carencia de un ser que no debe existir conforme a las leyes naturales, lo privativa que es la carencia de un ser q. debiera existir conforme a las leyes n.

La idea de ente no se predica de las demás ni unívoca, ni equivocadamente sino analógicamente: No puede predicarse unívocamente porque no todos los seres son de un mismo género y de una misma especie; tampoco equivocadamente porque ser unido a todo significa lo mismo; pero se predica analógicamente pues todo es pero todo de distinto modo.

La noción de ente es la primera que viene al entendimiento humano u hay otras, primero? En el orden del conocimiento directo es la primera pues el entendimiento va en sus conocimientos de lo mas indeterminado a lo mas determinado y la idea de ente es la mas indeterminada; en el orden reflejo viene después de muchas otras pues el entendimiento va de lo sensible a lo inteligible, de lo abstracto a lo concreto y por lo mismo la idea de ente no puede ser la primera en el orden reflejo pues es muy abstracta.

Cual es el fundamento de la idea de ente o sea cual es el primer principio del conocimiento?

Descartes dice que el primer principio es uno de donde derivan todas las demás. (es falso); en otro sentido es un principio cuya verdad se supone y q. destruyéndolo se destruiria toda verdad; es el de contradicción: una cosa no puede ser y no ser lo mismo, al mismo tiempo.

Del ente

segundo parte

Distintas Acepções

Del en-estas acciones

meanings

10

10

Uisione et ciuitate sine

Si el ser está solo en el sujeto pensante se llama ideal. Si está fuera de él se llama real. Si el ideal puede pasar al orden real se llama posible y si no lo puede se llama imposible. Por los atributos de que consta el ente tenemos la potencia y el acto, en los cuales están incluidos la Esencia y la existencia. Por la perfección de esos atributos es finito o infinito. De todos trataremos aquí.

Acto viene del verbo latino: es el participio per-
frito pasivo: significa etimológicamente: lo q. está hecho.
No tiene definición real pues es noción universal-
ísima: se define con relación a Potencia que es el ser
q. puede ser tal ó cual cosa pero no lo es; y el que no
solo puede serlo sino q. lo es se llama acto.

En todo ser puede haber tres actos, y cada uno es potencia respecto del que le sigue, y son:

Esencia: el acto por el cual un ser se coloca en su especie aun antes de estar en el orden real:

Existencia es el acto q. hace pasar la potencia del or-
den ideal al real -

Las propiedades son el acto que perfecciona la existencia - De ellas dimanar inmediatamente las operaciones.

El acto se divide también en primero y segundo.
So-Para aclarar poníamos la tesis siguiente:

De esos cuatro actos cuál es el primero y cuál el último? Distinguimos: en el orden real el primero es la esencia y el último la operación; en el del conocimiento la operación es el primero y la esencia el último.

Otra División del acto es en poro: el que no tie-
ne nada en potencia: Dios; y no poro: el que tie-
ne algo en potencia: Las creaturas.

Se define por el acto: facultad de hacer ó de recibir algo. La facultad de hacer se llama

Potencia activa, y la de recibir.
Potencia pasiva. Ambas se subdividen en
Lógica y real: La primera cuando la potencia puede pasar a acto pero no se están poniendo los medios conducentes para ello; real: cuando la potencia puede pasar a acto y se están poniendo los medios conducentes para ello.

La Potencia lógica se llama también remota
La Potencia real se llama también próxima

Distintas acepciones

De ente

posible e imposible axiomas de Aristóteles

noción y división sobre la potencia y acto

La potencia y el acto son de un mismo género. Dos seres pertenecen a una misma especie cuando tienen los mismos atributos esenciales comunes; y a un mismo género cuando uno o unos de sus atributos esenciales son comunes pero no todos. Un ser en acto y el mismo en potencia tienen sus atributos esenciales comunes menos uno: el acto tiene q. estar en el orden ideal real y la potencia en el ideal. Un ente es tanto mas perfecto cuanto tiene mas potencia activa y tanto mas imperfecto cuanto mas P. Pasiva. Un ente es mas perfecto cuanto está mas en acto y menos perfecto cuanto mas se halla en potencia. No necesitan Simplicación

El acto y la potencia son contrarios: es decir, cuando un ser está en potencia para algo, no está en acto para lo mismo y cuando está en acto deja de estar en potencia.

Ningún ente puede pasarse a si mismo de la potencia al acto; necesita para ello otro ente en acto. Este axioma se enuncia tambien así: Lo q. se mueve es movido por otro, entendiéndose por movimiento no solo el tránsito de un lugar a otro sino tambien el tránsito de la potencia al acto

En todo ser, primero es la potencia y después el acto, tomando todos los seres en conjunto, primero es el acto y es Dios y después la potencia q. son los demás seres.

Posible es el ente capaz de pasar de la potencia al acto y la negación de lo posible es lo imposible. Para la posibilidad se requiere que no haya contradicción en los términos y se llama posibilidad interna o metafísica y que haya un ente en acto con suficiente potencia activa para pasarlo a acto y esto posibilidad se llama externa o real. La imposibilidad puede ser metafísica, cuando hay contradicción en los términos y se opone a la Rdad. metafísica. física que consiste en la constancia de las leyes naturales

moral q. se opone al modo habitual de obrar los hombres, es mas bien que imposibilidad, una gran dificultad. Esta y la física se oponen a la posibilidad externa. Rahnes habla de otra imposibilidad de sentido común que consiste en conseguir una combinación dada cuando hay un número crecidísimo de probabilidades en contrario

Distintas acepciones

Axiomas de Aristóteles sobre posible e imposible

fundamento de la posibilidad interna

Del Ente

Todo lo que es posible con posibilidad extrínseca, lo es con p. intrínseca, pero de que sea posible intrínsecamente no se deduce q. lo sea extrínsecamente como para Dios; pero las creaturas puede serlo y no serlo. De que una cosa sea imposible metafísicamente se deduce que lo es relativamente, pero de la imposibilidad relativa no se sigue nada acerca de la posibilidad metafísica. De suponer en acto lo posible no se sigue absurdo. Del acto a la posibilidad hay conclusión, o sea, si una cosa está en acto es porque era posible; pero de la posibilidad a acto no hay conclusión.

Hay varias doctrinas: **Occam** escolástico de la decadencia dice que el fundamento de la posibilidad interna es el poder de Dios; que es posible lo que Dios puede y lo que no, no. **Descartes** sostiene que el fundamento de ella es el querer de Dios: que posible es lo que Dios quiere que lo sea e imposible lo q. Dios no quiere que sea posible. **Wolf** sostiene q. la posibilidad interna no tiene fundamento en ningún atributo de Dios, sino en la cosa misma. **S. Tomás** sostiene que el fundamento de la posibilidad interna es el entendimiento divino de acuerdo con su esencia divina. La opinión de Occam no parece aceptable, pues si posible es lo que Dios puede hacer e imposible lo que no puede, se sigue que Dios puede hacer unas cosas y otras no: queda limitado el poder de Dios. La de Descartes no es admisible pues según ella Dios podría decretar que fuera posible un triángulo cuadrado: se destruye el principio de contradicción y por consiguiente se destruiría todo conocimiento. La opinión de Wolf no resuelve el problema. La de S. Tomás se prueba así: La esencia divina es infinitamente perfecta y el entendimiento divino conoce cosa alguna y en la esencia divina conoce todas las cosas posibles; el ente, pues que se halla en el entendimiento divino es metafísicamente posible. Lo que no se halla en el entendimiento divino no es ente y por lo mismo no es posible. Las esencias de los seres se hallan contenidas eminentemente en la esencia divina, formalmente en el entendimiento divino y virtualmente en el poder divino.

— distintas acepciones —

e esencia & existencia

DOCTRINAS DEFINICIÓN & EXISTENCIA NOCIÓN

La esencia se define lo q. hace q. un ser sea lo que es. Respecto de las creaturas se puede definir: lo que coloca a un ser en su especie y es origen de sus propiedades. Se llama en un tiempo quidditas, porque responde a lo preguntado ¿qué es? forma, pero no conviene llamárselo así, pues aun cuando la forma es lo principio de la esencia no es toda.

Naturalista pero solo llamamos así a la esencia en cuanto es principio de operaciones

Acercas de la existencia hay dos escuelas filosóficas: la de S. Tomás y la de Suárez y la definición q. cada uno da depende de su doctrina acerca de la esencia y la existencia. Estado de los

Ambos convienen en q. un ente existe cuando está en el orden real

Distinguen la esencia en abstracto y concreto: Esencia en abstracto es considerada en la especie entera; en concreto, considerada en un individuo. Recordemos q. hay tres modos de distinción real, cuando la totalidad de un ente no es la totalidad de otro. Virtual, entre un mismo ser, considerado por sus distintos atributos lógicos, cuando la distinción está en el entendimiento y no en las cosas. Hay varios problemas entre S. Tomás y Suárez:

La esencia en abstracto y la existencia se distinguen: Ambos contestan que sí. Como se distinguen: Ambos dicen q. realmente

La esencia en concreto y la existencia se distinguen: Ambos contestan que sí. Como se distinguen: Suárez dice que virtualmente y S. Tomás que hay distinción real.

Suárez razona así: Supongamos una esencia sin existencia: la esencia de Pedro antes de existir etc.; esa esencia es la misma de todos los hombres: La esencia en abstracto; para q. esa esencia se pueda predicar de uno solo, es necesario q. ese exista, o sea, q. la esencia de ese individuo q. está en potencia pase a acto. Como la esencia en concreto empieza y termina en la existencia, no hay distinción real y la Existencia se define: La esencia en acto.

S. Tomás argumenta así: Cuando hay dos entes y uno es primero q. el otro no son uno sino dos; la esencia en concreto es antes de la existencia en la mente de Dios y algunas veces en el entendimiento humano, antes y después de la existencia; luego la esencia en concreto y la existencia se distinguen realmente.

Menor: La sabiduría divina es infinita y conoce eternamente, no solo las especies, sino también los individuos; el hombre conoce muchos seres individuales antes de existir en el orden real: el arquitecto conoce su edificio sin construirlo y cuando conocemos un individuo lo seguimos conociendo en particular, después de q. perece: conocemos a Bolívar q. ya no existe. Luego la esencia se distingue realmente de la Existencia y esta se define: Actualidad de la esencia

DISTINTAS ACEPTACIONES DE LA ESSENCIA Y EXISTENCIA

CUESTIONES sobre las esencias

Las esencias creadas son simples ó compuestas?
Descartes y Malebranche sostienen q. son simples; q. la del hombre es entendimiento en acto y la de los cuerpos la extensión. Sostenemos q. toda esencia creada es compuesta: todo ser pertenece á un género y á una especie luego necesita dos atributos esenciales, uno q. lo coloque en el género y otro en la especie; además la ciencia ha demostrado q. todos los seres están en una escala de perfección de mayor á menor de suerte q. cada ser tiene un atributo común con el que le sigue y otro con el que le precede; luego debe tener por lo menos dos.

El entendimiento en acto no es la esencia del hombre; esto queda refutado en Antropología - que la extensión es la esencia de los cuerpos se entiende: q. la esencia está en tener alguna extensión ó determinación de extensión: en el 1º caso todos los seres pertenecerían á una misma especie y en el 2º dos seres de igual extensión serían específicamente iguales.

Las esencias en el entendimiento divino son necesarias, inmutables y eternas. En Dios no hay distinción entre esencia y existencia, esta y atributos, estos y operaciones; y como la esencia de Dios es necesaria inmutable y eterna, la idea q. tiene de los seres q. es su esencia es necesaria, inmutable y eterna.

Las esencias son contingentes en cuanto al acto de existir pero necesarias en cuanto á los elementos constitutivos.

Las esencias en el entendimiento humano están con eternidad negativa y necesidad ideal: Eternidad negativa consiste en q. la esencia de un ser ni principie, ni termine, ni cambie. Las esencias en el entendimiento humano no tienen eternidad positiva porq. el mismo tuvo principio; pero sí negativa porq. nunca empezará á ser lo que son. Están con necesidad ideal porque es posible que no las conozcamos, pero conociéndolas, tiene q. conocerlas como son.

Conoce el hombre las esencias de todas las creaturas? Descartes y Malebranche q. ponen la esencia de los espíritus y la de los cuerpos en la extensión, deducen q. conocemos la esencia de todo lo seres. Locke, Spence y positivistas dicen q. de las cosas no conocemos sino lo fenómeno y q. es inútil remontarse á la causa de ellos.

S. Tomás siempre buscando el justo medio dice que: podemos conocer la esencia de muchos seres, pero no la de todos. Esto puede probarse por la experiencia: conocemos la esencia del hombre, de las figuras matemáticas etc. y no es desconocida la de la electricidad, la luz etc. y aun de seres naturales minerales vegetales y animales; de algunas especies no se pueden dar sino definiciones descriptivas por esta causa: argumento 2º - Hay entes cuya esencia consta de dos ó tres notas y entonces es fácil conocerlas; otras constan de muchas y entonces es difícil percibir las tales; otras constan de pocas pero q. no se presentan al entendimiento y queda la esencia desconocida.

DISTINTAS ACEPTAS FINITO e infinito

= noción =

infinito

Adquisición de la idea de

finito viene de fin; significa lo q. tiene término o límite. Infinito es lo q. carece de límite; la idea de finito es positiva en cuanto al índice q. el ente tiene atributos y negativa negando q. ellos pasen de cierto límite. La de infinito es puramente positiva; este es infinito en potencia, y en acto; este es el q. tiene todo atributo y perfección sin faltarle nada: Dios; aquel es el atributo de un ser a quien siempre puede agregarse o quitarse perfección sin llegar ni a infinito en acto ni a la nada: la serie de los números. El inf. en acto se llama categoremático y el inf. en pot. sincategoremático. Se puede pasar de la idea de lo finito a la de lo infinito y los partidarios de las ideas innatas lo niegan y dicen q. lo de lo inf. es uno de ellas; los militados como Malebranche dicen q. es la primera q. adquirimos y los tradicionalistas como Bonald dicen q. no se puede conocer sino por revelación, transmitida tradicionalmente; los sensualistas niegan q. la idea de Dios se pueda adquirir con certeza. Los 1.^{os} ponen este argumento. De dos modos podríamos pasar de lo finito a lo infinito: ensanchando límites o suprimiendo los: por mucho q. se ensanche no se llega al infinito en acto; suprimiendo los se suprime el ser y se llega a la nada; luego de la idea de finito no se puede pasar a la de infinito. Contestamos recordando q. límite es idea negativa: no indica entidad sino falta de mayor entidad. Ahora: de finito se pasa a infinito o aumentando límites o suprimiendo los. Aumentando los, disminuye el ser pero no se llega a la nada; nos quedamos en lo finito: suprimiendo los pasamos a la de lo infinito.

El hombre pasa realmente de la idea de lo finito a la de lo infinito. Si: 1.^o La primera idea q. un niño cristiano tiene de infinito es la de D. q. le enseñan sus padres y maestros mediante la perfección de las criaturas, diciéndole q. en D. esas perfecciones no terminan en ning. parte.

2.^o El entendimiento va de lo sensible a lo inteligible: ahora: la noción de finito se adquiere por los sentidos pues todos los objetos sensibles son limitados; la idea de infinito no corresponde a percepción sensible, luego el entendimiento tiene q. pasar de finito a infinito (Bueno de razón).

3.^o (Filológica) En toda lengua, dos ideas contrarias percibidas simultáneamente, la positiva se indica con palabra positiva y la negativa en negativa: limpio y sucio; en latín mundus e immundus respectivamente; ahora: porque finito siendo negativa e infinito positivo se expresan la primera con idea positiva y la segunda con negativa en todas las lenguas; esto no se explica sino porque la idea negativa se adquirió primero y recibió nombre, y de ella se dedujo la positiva.

Observación: Platón y Descartes eran partidarios de las ideas innatas.

Ontologia Parte II

Propiedades inmediatas
Capt I - De la Unidad

Propios. trascendentales.

UNIDAD

unión

división

división

división

división

división

división

división

división

división

división

división

división

división

Las que convienen a cada ente y a todos en general, sin confundirse con él. Son tres: Unidad si consideramos el ente en sí mismo; si en el entendimiento la verdad; y la bondad, considerados con relación al apetito; la Belleza no se puede clasificar entre las trascendentales porque no todo ente es bello ni entre las categoricas porq. todo ente puede ser bueno. Forma grupo aparte. Unidad viene del numeral uno, o sea, el ente indiviso; es pues la indivisión del bien. Pocos conceptos negativos pero no lo es pues un ser mas perfecto cuanto mas indiviso.

Trascendental es la del ente sin relación con los demás y numerico como medida de la cantidad y base de los números. La trascendental se subdivide en de simplicidad q. concierne al ente indiviso e indivisible; de composición q. concierne al ente indiviso pero divisible. Esta se subdivide en: Unidad por se la q. es producida por la naturaleza misma; y en: por accidentes la genérica y la específica son para los grupos.

Todo ente es uno: todo ente esta indiviso e indiviso; si lo profundo es uno y si lo primario son varios entes y cada uno de ellos es uno. Lo contrario de unidad es la multiplicidad y es despues q. la unidad en el orden real y en el ideal. Identidad viene de idem y es la conformidad de un ente consigo mismo lo o metafisica, la q. se predica de un ente q. no muda de sustancia ni accidente. Fisica, la de un ser q. no muda de sustancia pero si de accidente. El Hombre Moral, la de un ser q. muda de sustancia conservando los accidentes. Un río. Hay identidad genérica e específica para los grupos y se llama relativo, la individual absoluto.

Dos entes son semejantes si tienen una cualidad común en el mismo grado o en grado distinto; al decir q. dos semejantes hay q. decir en qué. Lo contrario de semejante es desemejante.

Dos entes son iguales si tienen una cualidad común en el mismo grado. Lo contrario es lo desigual. Numero se aplica la igualdad a los pesos y luego se generaliza.

Dos entes son diferentes cuando no pertenecen a una misma especie y.

Dos entes son diversos cuando no pertenecen siquiera a un mismo género. Hay en la naturaleza dos entes perfectamente iguales e distintos y escho digeng. no y S. Tomás q. si los puede haber aung. pocos q. no los hay, porq. nunca se han encontrado; seria necesario comparar cada ser con los demás de su especie y esto es imposible.

Dos entes son distintos cuando el uno no es el otro. Se divide la distinción en Real, cuando la totalidad de un ser no es la totalidad de otro y esto es de tres modos: sustancial entre una sustancia y otra o entre los elementos constitutivos de una; accidental entre un accidente y su sustancia o entre dos accidentes de una sustancia; modal entre un ente y el modo de ese mismo ente.

Virtual la q. se halla en un solo ser, considerado por distintos aspectos logica la q. no está sino en el entendimiento. Lo virtual se llama: rationale, y lo logico: ratione ratiocinantis, porq. la razón de lo virtual está en la cosa y la de lo logico en el q. ratiocina.

Propios. trascendentes. la verdad no son cuestiones.

De la verdad subjetiva se trató ya en lógica; aquí trataremos de la objetiva. Balmes empieza diciendo: "La verdad es lo q. es" o "con S. Agustín: la verdad es la realidad" en la primera se identifica con el ente y parece ser aceptable, ni la segunda porq. se le negaría la verdad al ser ideal.

S. Tomás la define: ecuación entre un ente y el entendimiento.

Metafísica es la ecuación de los entes con las ideas divinas. La veremos

Lógica q. es la ecuación del entendimiento humano con las cosas. En Lógica

moral q. es la ecuación de nuestras palabras con nuestros juicios. En Ética

a la metafísica subjetivamente se opone la falsedad, objetivamente; a la lógica se opone el error, a la V. moral la mentira.

El fundamento de la V. es el ente pues faltando este, no hay de quien predicar la verdad. En este sentido fue como S. Agustín dijo: la verdad es lo q. es.

La esencia de la V. trascendental es la misma entidad, no en sí misma sino en relación con el entendimiento, pues la V. se percibe como atributo en orden al conocimiento. La V. primariamente es ecuación con las ideas divinas, por accidens se conoce por la igualdad del entendimiento humano con las cosas.

Todo ente es verdadero pues se conforma a las ideas divinas o no: si lo primero es verdadero; si lo segundo no es ente.

La V. es una, o hay muchas? En el entendimiento divino no hay mas q. una pues Dios es un ente absolutamente simple y en él las operaciones se identifican con los atributos y estos con la esencia. en Dios no puede haber pues sino un solo conocimiento q. todo lo abarca y por consiguiente una sola verdad.

En el entendimiento humano hay muchas ideas distintas: la experiencia demuestra q. hay muchas ciencias y en cada una muchas verdades de las cuales una no es la otra. Además, si en Dios por ser infinito no puede haber sino una Vd. en el hombre por ser finito tiene q. haber muchas.

Corolario: Entre dos Vds. no puede haber oposición: cuando dos juicios contradictorios parecen verdaderos, o uno es falso o no hay contradicción sino aparente.

La Vd. metafísica cambia y Hegel en su doctrina de "El progreso indefinido" sostiene q. si esa doctrina fue profesada por Heráclito quien decía q. no hay esse sin fieri, q. todo, incluso las esencias, está en perpetuo movimiento. Hegel agrega q. ese cambio en virtud de una ley fatal va siempre de bien en mejor. En el siguiente cuadro lo refundaremos.

Nosotros sostenemos q. la Vd. metafísica es inmutable.

Otros autores sin seguir a Hegel sostienen q. cambio y traen dos argumentos: q. lo q. se tiene por verdadero en un tiempo se tiene por falso en otro, q. una misma proposición es verdadera en un tiempo y falsa en otro. Al 2º arguimos su ejemplo de "nuestra madre patria es colonia de España" no es la misma pronunciada en el siglo XVII q. en el XX, para equivaler hay q. variar el verbo.

PROGRESO INDEFINIDO

Existe? es posible? - nocion

Examinaremos dos cuestiones: Es posible? Existe? Distingui-
mos ante todo q. indefinido significa infinito en potencia.

Progreso viene de ^{dos voces latinas: pro (hacia adelante) y oressa}
(marcha): progreso es pues *marcha hacia adelante*: primero se aplica al
movimiento local y luego por metáfora, el tránsito de lo potencial al
acto en un orden determinado de los actos humanos.

Todo progreso supone tres cosas: un punto de partida, punto de
terminado de llegada, un movimiento constante q. nos aleje de aquel y nos
acercue a este. Haz el no indica punto de partida ni de llegada: no se puede sa-
ber si el mundo progresa. Además sostiene q. todo movimto. es un progreso
y la razón y experiencia nos muestran movimientos q. son un retroceso: pe-
ro q. no sabes nada es aprender errores; además, si el progreso es una ley, de-
be tener un legislador.

Podemos admitirlo conforme a ^{muchas doctrinas filosóficas}
El hombre y la sociedad se mueven en busca de la verdad, objeto del
entendimiento; del bien, objeto de la voluntad, y de lo bello, obj. de las potencias
estéticas y de la felicidad a q. el hombre tiende irresistiblemente. Para cada
hombre en cuanto a la verdad, lo pasado es el estado en q. nace, igm-
randolo todo pero con capacidad de conocer; para la sociedad el punto
de partida es la cienia q. tiene al constituirse; para ambos el pun-
to de llegada es la Verdad Total y como pueden adquirir todos los días
verdades nuevas sin llegar a ella nunca, allí puede haber progre-
so indefinido.

¿Cuál argumento para el Bien principalmente el moral: Pun-
to de partida para el hombre su doble inclinación a lo bueno y lo malo.
Punto de llegada la bondad moral o santidad infinita.

En la belleza: Punto de partida, lo q. existe en la naturaleza. Punto
de llegada, la belleza infinita; como a esto podemos acercarnos cum-
pre sin llegar nunca, es posible el progreso indefinido.

Aspiramos a la felicidad perfecta a lo q. es imposible llegar
pero nos podemos acercar continuamente luego hay progreso indefinido.

Todo hombre tiene una época de crecimiento, llega a su apogeo
y decae hasta llegar a la muerte: en el hombre no hay pues progr. indefinido.
Además, hay hombres q. se perfeccionan con el tiempo y otros pierden sus per-
fecciones.

La misma marcha siguen las naciones y las sociedades: nacen,
crecen, llegan a su apogeo y decaen, luego no hay en ellas progr. indefinido.

¿La humanidad entera progresa? indefinidamente? La Hist.
ria dice q. después de épocas muy civilizadas vienen épocas de atraso. Los si-
glos 1.º de la edad media respecto al de Augusto. Allí de siglo a siglo no hay
pues progreso indefinido. Pero, la humanidad considerada en toda su duración
ha progresado? En algunas ramas no, pero en su conjunto sí; sin q. eso se deba
a una ley fatal sino a la Providencia secundada por el esfuerzo libre del hombre.

PROPIEDADES PROSCENTIALES

notion
division
causa
division
del mal

El bien dice orden al apetito como la verdad al entendimiento. Se define "El ente en cuanto apetecible" entre el ente y el bien solo hay distinción virtual. Porque un ente es apetecible y el apetito se dirige a aquello q. tiene alguna perfección y cada mal todo ente tiene alguna, en la perfección está la razón de q. el ente sea apetecible.

Tesis: Todo ente es bueno: Todo lo q. es tiene alguna perfección; toda perfección es apetecible, todo lo apetecible es bueno, luego todo ente es bueno.

Metafísico, del q. trataremos es el ente en cuanto apetecible. Físico el q. corresponde a un ente por su naturaleza. Moral lo apetecible de las acciones humanas por estar de acuerdo con la regla a q. deben sujetarse. Por lo tanto q. hace apetecible el ente hay otra división:

Honesto, el q. está de acuerdo con la regla de las costumbres; se confunde con el moral.

Útil, el q. no es apetecible por sí mismo sino porq. conduce a un bien ulterior.

Deleitable es el q. causa placer. En un solo ente pueden estar los tres ó dos, ó uno.

Leibnitz lo define: Carencia de bien y S. Tomás: Carencia de bien debido, tomado a debido en el sentido de lo q. es propio de un ente. La de Leibnitz es inaceptable pues como todo ser carece de algún bien, todo ente por ser finito sería malo y sería Dios autor del mal el mal es carencia de bien debido y no es mal q. el hombre no vea.

El sujeto del mal es el ente bueno: El mal se predica de un ente, todo ente es bueno, luego el mal se predica del ente bueno. No se viola el principio de contradicción porq. no se dice q. es bueno y malo por el mismo aspecto: es bueno por un aspecto: la perfección q. tiene, y malo por otro: la perfección debida q. le falta.

Cuál es la causa del mal? Este es uno de los problemas más discutido en todos los tiempos y ha dado origen a muchísimos sistemas. Si se considera el mal como ente, se llega al dualismo ó al ateísmo: al ateísmo: porq. si Dios es autor del mal, Dios no es infinito en perfecciones y por lo mismo no es Dios.

Dualismo: a este sistema llegaron muchos: consiste en creer q. hay dos Dioses: uno esencialmente bueno y otro esencialmente malo; más tarde lo refutaremos; recordemos ahora q. todo ente es bueno y por lo mismo un ente esencialmente malo sería un absurdo. El problema se resuelve considerando q. el mal no es ente sino carencia de ente y la carencia no necesita creador; no tiene pues causa eficiente sino deficiente y la causa es el bien, pero no el bien q. existe sino el debido q. falta.

Como el bien es causa eficiente del mal: En la producción de todo ente entran cuatro causas: Eficiente: el ente en acto q. hace pasar a otro de la potencial a acto. Material: el ente q. pasa de lo posible a acto. Formal: el acto a q. pasa la potencia; y final el ente q. se ordena la acción de la causa eficiente: Ejemp: La estatua del fundador. Eficiente: el escultor; Material: el bronce; C. formal: es la estatua del Sr. Torres y no otra cosa; C. final: el fin de la estatua el q. se propone el escultor.

La falta de bien en uno de estas cuatro causas, produce el mal: si la estatua lo hubieran fabricado un escultor torpe habría quedado malo por defecto de la eficiente y así.

Leibnitz lo divide de acuerdo con su definición en Metafísico q. corresponde a todo ente menos a Dios; Físico q. se opone al bien físico; Moral q. se opone al bien moral; no admitimos el metafísico de acuerdo con nuestra definición; además el mal puede oponerse al bien honesto, útil y deleitable.

Lo bello - Estética

condiciones: noción

Platón la definió: Esplendor de lo verdadero; otros esplendor de lo bueno, del orden, S. Tomás: Esplendor de la forma sobre las diversas partes de la materia o sobre las diversas fuerzas y acciones. No se ha dado definición esencial, todas son descriptivas: la de S. Tomás tiene la ventaja de hacer resaltar las partes en q. ella reside: la materia y la forma.

De cinco elementos consta la belleza según S. Tomás: variedad, integridad, proporción, unidad y esplendor. Esto define el esplendor q. es la misma belleza, como elemento de ella; pero las otras cuatro pueden considerarse, no como elementos sino como condiciones sine quibus nm. Las vamos a estudiar una por una:

Variedad: consiste en q. el ente conste de muchas partes, o atributos o de muchas acciones. Esto porq. en su percepción entran muchas potencias.

Integridad: consiste en q. no falte al ente ni una perfección conforme a su naturaleza.

Proporción: consiste en q. las partes de q. consta el ente tengan entre ellas relación de tamaño: la suma de esa proporción puede sacarse al cuerpo humano. De estas se desprenden otras condiciones secundarias: Orden definido por S. Agustín: conveniente disposición de las partes semej. destinadas a un mismo fin: consiste pues en q. estén las partes colocadas unas con relación a otras. Simetría:

consiste en considerar la obra en dos puntos y las de la una sean semej. a las correspond. de la otra. Armonía consiste en q. las partes estén relacionadas de tal modo q. cada una aumente la belleza de las demás y todas juntas produzcan una sola impresión estética.

Unidad: consiste en q. las partes estén unidas de modo tal q. la belleza se perciba con un solo acto de las potencias; por eso dicen los filósofos: Bellezas son guías para la placencia.

Es objetiva o subjetiva la belleza? Kant dice q. es subjetiva y otros también diciendo q. lo q. es bello en un tiempo es feo en otro: las modas: lo q. es bello en un país es feo en otro etc. Kant quedó refut. en el 1.º curso. En cuanto a la otra opinión sus argumts. son aplicables a la verdad y al bien pues en estos también hay diversidad de pareceres en distintas épocas y países y sin embargo son objetivos; lo mismo la belleza. Además hay entes q. son tenidos por bellos en todas las épocas, en todos los países y por todos los hombres.

Cuáles son los potenciales q. entran en la percepción de lo bello? Lo sentidos externos, pero solo la vista y el oído; de allí la percepción pasa al sentido común, de este a la imaginación q. es el principal; supone lo feo y aumenta la belleza q. existe en busca de la "Belleza ideal". Quien no tenga mucha imaginación no es artista; después entra el entendimiento q. forma la especie inteligible; pero no lo varía sino la inteligencia; si el entendimiento no entra en la percepción de la belleza, no percibiríamos lo moral y ni la espiritual. A la producc. de la belleza contribuyen tambl. las pasiones concupiscibles e irascibl.: Un hombre feroz no será gran artista aun cuando tenga las potencias cognitivas en alto grado.

Es espiritual y corporal. Natural q. corresponde a un ser conf. a su naturaleza y sobrenatural q. reside en un ser por don de Dios. Infinito: reside en Dios. La bell. recibe varias denominaciones según sus caracteres: Lo sublime, grado superlativo: exige q. el efecto se produzca por una causa inesperada, apasionm. inadecuada; q. sea rápida y q. produzca placer intenso, mezcla de esta impresión penosa. Lo ridículo: contrario del sublime; debeseo rápido o inesperado. Lo hermoso, el bello en q. predomina la materia sobre la forma. Lo bonito: el q. en q. las proporciones de la materia son superiores al esplendor de la forma. Lo elegante: el q. en q. se produce el efecto deseado con la menor cantidad de mater. posibl. Lo delicado: lo bello q. se produce exaltando los medios.

Lo bello = estética

Imitación-fin arte = período clásico = bellas artes = lo feo

Lo feo - Es lo contrario de lo bello y se define: Carencia de belleza. En las obras de arte se puede entrar en esta proporción para dar mayor realce a lo hermoso, y producir el contraste, pero si lo feo predomina como en el arte naturalista, el arte pierde su belleza. Además, lo feo que entra en el arte no ha de revestir caracteres repugnantes y obscuros.

Expresión de la belleza por medio del arte. El hombre realiza la belleza por medio de las bellas artes cuyo fin inmediato es éste y como no hay sino dos sentidos estéticos las bellas artes se dividen conforme a esos dos sentidos en Ópticas y Acústicas. Las ópticas son Pintura, Escultura y Arquitectura y las acústicas música y poesía, tomada la palabra en sentido lato.

La Pintura es la más noble de las ópticas porq. representa todos los objetos percibidos por los ojos; en cambio la escultura representa el objeto por todas sus fases y es mucho más duradera. Adorna plazas y jardines y glorifica a los grandes hombres. La arquitectura es inferior por copiar menos la belleza pero superior por lo grandioso y útil. De las acústicas es superior la poesía, reina de todas, pero la música le lleva ventajas: su lenguaje es universal y se acomoda al gusto; ideas de cada uno de los gentes.

Que se llama clásico en la literatura y en las artes. La literatura de una lengua marcha como el hombre: crecimiento, apogeo y decadencia; lo mismo pasa al idioma que sirve de instrumento y lo raro es q. coinciden en su apogeo con el mayor poder político de la nación respectiva: siglo de oro de Grecia, el de Pericles, de Roma el de Augusto, de España el de Carlos V. de Francia el de Luis XIV. etc.

Las otras bellas artes no estando vinculadas a la lengua pueden llegar al período clásico simultáneamente en varias naciones y tener varios períodos clásicos. La arquitectura y la pintura tuvieron uno en el siglo de Pericles y uno segundo en Roma, menos pura pero más grandioso; en el siglo XVI y XVII hubo uno tercero, y lo para la pintura llamado Renacimiento, principalmente en Italia; y la música llegó a su período clásico solo en el siglo XIX en Italia y ante todo en Alemania.

Hasta donde deben imitarse los clásicos. Advertimos q. salvo diferencias de tiempos y países tienen caracteres comunes: la sencillez y la naturalidad; se fundan en la naturaleza, idealizándola, la corrección y elegancia de las formas. Es natural imitarlos: imitar las cualidades de los modelos pero no copiarlos servilmente pensando y formas.

Fin inmediato del arte: el supremo es el mismo del hombre. Hay dos escuelas: El arte docente cuyo fin inmediato es enseñar la verdad, defendido por Víctor Hugo; El arte por el arte sostiene q. el fin inmediato es la producción de la belleza; algunos la han extraviado diciendo q. con tal q. la obra sea bella aun cuando se funde en la mentira; esta escuela es preferible a la primera porq. hay muchas obras q. nada enseñan y son muy bellas.

Imitación de la naturaleza. Hay dos imitaciones: la servil que copia sin añadir ni quitar y la otra q. toma bellezas y las combina buscando "lo bello ideal". Hay tres escuelas: Idealismo exagerado q. se aparta de la naturaleza; el realismo o realismo q. copia la naturaleza y el naturalismo idealista q. combina bellezas naturales. Los dos primeros son inaceptables: aquel porq. no se funda en lo verdadero, éste porq. copiando servilmente la naturaleza copia lo bello y lo feo. Quea pues el naturalismo idealista q. reproduce la belleza natural mejorándola y combinándola con otras.

noción

División

accidente

Sustancia

Las categorías son los géneros supremos de las ideas en lógica; de los entes aquí. Todos los entes pertenecen a especies y géneros; los inferiores están contenidos en otros más universales, para no llegar a serie infinita hay q. llegar a unos en q. se contengan todos y éstos son las categorías: o géneros supremos de los atributos q. se predicen de los entes

Substancia

Accidentes

Intrínsecos	absolutos
	Respectivos
Extrínsecos	Mensurantes
	Adyacente
	Parte intrínsecos y extrínsecos

Substancia
Cantidad
Cualidad
Relación
Espacio
Tiempo
Sitio
Habitio
Acción
Pasión

Substancia: Viene de sub y stare (debajo y permanecer); etimológicamente es pues, lo q. está debajo de los accidentes. Def. real: "ente al cual corresponde estar en sí y no en otro"

Accidente: Viene de succedere (suceder); es, pues, nominalmente, lo q. le sucede a la sust. Def. real: "ente al cual no corresponde estar en sí, sino en otro, como en sujeto de inhesión"

Definiciones de Sustancia: La de Lock: "Reunión de accidentes q. coexisten sin q. sepáremos la razón de la coexistencia" Refutación: Esos accidentes están en sí o en otro ente; si lo 1º son sust., si lo 2º, ese otro ente es la sust. La de Leibnitz: "Una fuerza o energía"; a esta se advierte Kant; se refuta con el mismo dilema q. la de Lock. La de Espinosa: "ente q. existe por sí"; según esto toda sustancia sería Dios; esto lo refutaremos en Teología N. Queda la definic. de S. Tomás, en pie.

Hay distinción real entre la sust. y los accidentes? Dicen q. no algunos discípulos de Suárez, entre ellos el jesuita español Vázquez y además Descartes. Dicen q. si Aristoteles, S. Tomás y Suárez y se demuestra: Vemos q. una sustancia cambia de accidentes, permaneciendo invariable. v.g. 1 árbol, 1 hombre, cambian de cantidad, de relación, espacio etc. quedando los mismos. 1 árbol y 1 hombre. II Vemos cambiar sustancias y quedar invariables los accid. v.g. un río en q. el agua va renovándose pero queda la cantidad, espacio, sitio etc. ; luego hay distinc. real.

Se puede por milagro separar los accidentes de la sust.? Dios puede. De pues puede hacer lo q. no envuelve contradic. y siendo distintos no hay contradic. en separarlos. En la Sagrada Eucaristía sucede esto: quedan los accid. de pan y vino sin la Sustancia.

División de la Sust. En Sust. 1ª y Sust. 2ª. La 1ª se divide en completa e incompleta, y la compl. en supuesta y persona. Sust. 1ª la q. se predica de un solo ente indiviso, v.g. Pedro. Sust. 2ª es la q. se predica de una especie, v.g. hombre. La Sust. 1ª lo es en el orden real porq. para q. haya especie se necesita q. haya previam. individuos; en el orden ideal porq. el entend. pasa de lo parte. a lo universal; del individuo a la especie.

Individuación. De la división de Sust. en 1ª y 2ª nace el princip. de Individuación. Se quiere saber en qué se distingue un ente indiviso de otro ente indiviso; lo q. distingue esos dos entes se llama princ. de individuación; cuando son de distinta especie no hay problema. Hay opiniones de Farabell, Escoto, Suárez y Leibnitz, Fernel y Rosmini. Nosotros seguimos la de S. Tomás: el princ. de individuación es la materia signada por la forma.

Accidentes

Qualidad

Definición: "Accidente por el cual una sust. es divisible en partes. Los filósofos no están de acuerdo sobre su esencia: S. Tomás la hace consistir en la divisibilidad porq. esencia de un ente es lo q. se concibe en él y es raíz y de sus propiedades: la divisib. tiene estos dos atributos. Unos dicen q. del orde de las partes pero antes de tener idea del orden de las partes tiene q. haber idea de q. hay partes; además, de la divisib. na en todas las propiedades de la cantidad, como se ve en matemáticas.

Division: En Continua cuando las partes están actualm. unidas entre sí; de esta tratamos; Discreto cuando las partes no están unidas actualmente, pero si ligadas por algún vínculo; esto engendra la multitud y el número, aquello la magnitud. S. Tomás define el número: "La multitud medida por la unidad" se divide en trascendental q. se predica de todos los entes múltiples, v.g. dos ladrillos, dos ángeles, dos ideas; y predica mental q. se predica de la cantidad discreto, v.g. veinte leguas.

Ninguna magnitud es infinito en acto; toda magnit. tiene 3 dimensiones; supongamos la longitud infinito en acto; podemos quitar del medio un pedazo y quedarnos pedazos finitos; suma de finitos no da infinito. No hay pues magnit. inf. en acto ni puede haberla.

Ningún número es infinito en acto; supongamos una serie inf. en acto de unidades; restémosle una unidad; queda finito porq. se le puede agregar la unidad q. como finito mas finito no dan infinito, no hay ni puede haber número infinito en acto.

Definición: "Accid. q. modifica a la Sust. en sí misma" ningún otro accid. la modifica en sí misma. La cualidad tiene contrarios, admite mas y menos y es fundamento de la semejanza.

Division: Modifica a la Sust. en cuanto al ser y al obrar y de modo permanente y se llama hábito o pasajero, y se llama disposición; en cuanto a la operación si la Sust. puede ejercer una operación determinada hay la potencia; en caso contrario la impotencia; en cuanto a las alteraciones sensibles de la Sust. y esa alteración es permanente y se llama cualidad pasible o es transitoria y se llama pasión; en cuanto a la colocación de las partes de la figura.

Definición: "Accidente por el cual un ente dice orden a otro." Consta de tres elementos: Sujeto, término y fundamento o razón de la ordenación.

Division: I. En Creada, la q. existe entre las Personas de la S. Trinidad; y creada, entre el Creador y las criaturas o éstas entre sí; la creada se subdivide en trascendental, la q. hay entre los elemts. constitutivos de un ser, v.g. el alma y el cuerpo; y predicamental, la q. hay entre una sust. completa y otra, y se subdivide en real y lógica, la q. no tiene fundam. sino en el entendim. La real se divide en mutua, aquella en q. el sujeto dice relac. al término y viceversa; no mutua la q. hay entre el Creador y las creat.

Atributos: No tiene contrarios: lo contrario de padre no es hijo. II No admite mas ni menos: el q. tiene un hijo y el q. tiene diez son igualmente padres. Cuando decimos: Pedro es mas amigo mio q. Juan, hay una metafóro; quiere decir: es mejor y eso indica cualidad; III Las relaciones mutuas se convierten; IV Los dos extremos de la relación coexisten siempre, deno, habria su. sin término y vice. lo q. es absurdo. V Los dos extremos de la relación son de conocimiento simultáneo.

accidentes

EL ESPACIO

opiniones sobre el espacio = nociones

Presencia es el atributo en virtud del cual un ente se halla en otro de cualquier manera y puede estarlo de tres modos: por esencia, por presencia en sentido estricto y por potencia. Un ente está en otro por esencia cuando la totalidad del uno se halla en la totalidad del otro; por presencia en sentido estricto cuando el uno percibe lo q. pasa en el otro; por potencia cuando el uno ejerce su poder sobre el otro. Aquí tratamos sino de los q. están por presencia.

Este atributo fue llamado por los escolásticos *ubi* y es: Circunscriptivo q. se predica de los cuerpos presentes en otros cuerpos. v.g. un hombre en una silla; y definitivo q. se predica de los seres inmateriales presentes en los materiales ó en otros inmateriales: el alma en el cuerpo; en el primero hay contacto de las partes de los 2 cuerpos; en el 2º no, porq. el contenido es simple.

Lugar es: según la definición de Aristóteles: "Ejus quod continet terminus immobilis primus" ("Término inmovil y primero de aquello q. contiene"). El espacio no se distingue realm. del lugar, pero el término inmovil y 1º de un cuerpo se llama lugar en relación con los demás cuerpos, y se llama espacio en atención a los cuerpos q. puede contener.

Muchas opiniones y sistemas q. agruparemos en géneros:

I Género: De los q. creen q. el espacio es puramente ideal y fenomenico; comprende dos sistemas: El de Kant q. dice q. es un fenómeno, un juicio a priori y lo define: "visión a priori de la sensibilidad externa". Lo refutamos: el espacio no es visión sino lo q. se percibe por ella y además no hay visiones a priori. Para Leibniz los cuerpos se componen de puntos matemáticos e inextensos; suma de estos no da extensión, luego para Leibniz la extensión es mera relación entre los puntos formada por nuestro entendimiento. Esto se funda en el sistema de las monadas q. refutaremos en Cosmología; Leibniz se retrae lo de él.

II Género: De los q. creen q. el espacio es una sust. I Sistema: Los sensualistas griegos y Romanos, Aristipo, Demócrito, Lucrecio, Epicuro: conciben el espacio como la imag. lo representa: vacío con dimensiones donde están contenidos los demás cuerpos. Refutamos: Ese vacío es incorpóreo ó corpóreo, si lo 1º no puede contener circunscriptivam. los seres; además no puede tener dimensiones; si lo 2º necesita otro espacio q. lo contenga y así sucesivam. II Sistema: Cassendi dice q. el espacio es un ente real, eterno, indej. de Dios, incorpóreo, con 3 dimensiones; esto viola el principio de contradicción.

III Género: Descartes q. dice q. el espacio es intrínseco a los cuerpos, no se diferencia de la extensión del mismo cuerpo; esto niega el movimiento.

IV Género: De Aristóteles y S. Tomás: El esp. es ente real, accidente extrínseco q. depende en su magnitud del tamaño y de la figura: "Es real" pues demostramos q. no es fenomenico; "Accidente" porq. 1º sust. cambia de lugar si varía; es extrínseco porq. al retirar un cuerpo de un lugar, éste queda inmovil y es reemplazado por otro; depende en su magnitud de la del cuerpo y de su figura.

ACCIDENTES

Tiempo

Sitio

Habito

opiniones = nocion

idea general

Tiempo es el accidente mensurante de la cantidad duración; veamos que es duración y luego definiremos el tiempo.

Duración es la existencia perseverante de un ser; la duración puede ser: sin el ser cambiar ni de sust. ni de accid. v.g. Dios y se llama eternidad.

II, mudando los accid. pero no la sust. v.g. los espíritus creados y se llama -evo;

III mudando los accid. y la sust. v.g. los cuerpos, y se llama -tiempo

La eternidad la definimos: Una duración sin principio, fin, ni mutación

El eva es duración con princ., sin fin y con mudanza de accidentes

El tiempo es duración con princ., con fin y con mudanza de sust. y accidentes.

Kant define el tiempo: "visión a priori de la sensibilidad externa; se refiere a los mismos argumentos q. su doctrina sobre el espacio. Scilicet lo define: orden de las cosas sucesivas en cuanto sucesivas" definición no falsa si:

no incompleto porq. en el tiempo entran el número y orden de movimientos y la orden medida de cada movimiento.

Cassendi lo define: ser incorpóreo, increado, anterior al mundo, y consta de máxims. sucesivos; aquí, como en su doctr. sobre el espacio se contradice

Aristoteles lo define: "número y medida del movimiento según la relación de antes y después, número del movimiento" porq. la idea de tiempo indica la de tránsito de la potencia al acto; "medido" porq. en un mismo tiempo se

pueden ejecutar mas o menos movimtos. según la medida de cada uno de ellos; "relación de antes y después" porq. si dos movimtos se verifican simulta.

neam. no se ayudan a formar el tiempo; este consta de presente, pretérito y futuro

Se define: "Accidente de un cuerpo en virtud de la ordenación de sus partes" Difiere de la cantidad porq. puede un cuerpo variar de ocupación conservando el mismo número de partes

Se divide en absoluto si no dice orden a los otros cuerpos y relativo en el caso contrario. El absoluto se divide en: Natural el q. tiene un cuerpo conforme a su naturaleza; Arbitrario el q. no es natural pero tampoco sostenido por la fuerza. v.g. 1 laburete caído; Violento el q. requiere una fuerza q. lo sostenga v.g. el hombre estar de rodillas.

Nociones q. comprenden el sitio relativo: Arriba se dice de un cuerpo respecto a otro, el q. está mas lejos del centro de la tierra y abajo el q. está mas cerca. En los animales Adelante es el estado hacia el cual caminan naturalmente y el opuesto se llama atrás; en los seres inanimados adelante es la superficie mas visible. La relación de derecha e izquierda se funda en la colocación de los polos de la tierra y en la salida y postura aparentes del sol mirando el espectador hacia el polo norte, el lado de la salida del sol se llama derecha y el contrario, izquierda.

accidente juramente adyacente y se define: Accidente del cuerpo en virtud de los otros cuerpos q. lo cubren o lo adornan.

Acción y pasión

noción

DEFINICIÓN

noción

su enunciaci

división

eficiente

Acción viene de agere y pasión de pati. La acción se define: "accidente por el cual un ente hace pasar a otro de la potencia al acto".

Pasión es el accidente por el cual un ente pasa de la potencia al acto, por la acción de otro ente en acto. Hay dos géneros de acciones: unas empiezan en un ser y terminan en el mismo y se llaman inmanentes y se indican con el verbo en forma reflexa v.g. bañarse; otras empiezan en un ente y terminan en otro, se llaman transeúntes.

Leibnitz y Malebranche niegan las acciones transeúntes; dicen q. solo Dios tien poder para ejercer acción sobre las creaturas. Leibnitz dice q. si una creatura ejerce acción sobre otra, la entidad de la 1ª iría pasando a la segunda, lo cual es falso porq. la acción es un accidente q. transmite el movimiento de un ser a otro sin q. haya pérdida de entidad en el q. lo ejerce.

Argumento de Leibnitz: La acción transeúnte es acción in distans y ésta es imposible. Negamos q. la acción transeúnte sea in distans, v.g. un hombre habla y otro oye; el aire va vibrando y transmitiéndolo voz.

Causa es el ente q. produce la acción y se define: ente en acto q. de cualquier modo hace pasar a otro de la potencia al acto y ese tránsito se llama efecto. Algunos, sensualistas y positivistas niegan la noción de causa; la existencia de las causas es verdad primitiva q. ni se impugna ni se demuestra.

Con relacion al efecto la causa se divide en instantáneo, cuando no media tiempo entre la acción y la pasión, v.g. mirarse al espejo; sucesiva cuando si media tiempo: un jointor q. relata a hombre al oleo.

Principio es el ente q. precede a otro de cualquier modo; toda causa es principio, pero no la inversa; la idea de principio solo indica precedencia y la de causa indica además una acción ejecutada por un ente y recibida por otro y la distinción entre la causa y el efecto.

Su enunciaci es: "No ha efecto sin causa". No se demuestra porq. al demostrarlos se supone ni se impugna porq. al hacerlo se apoya uno en el otro.

Leibnitz quiso reemplazarlo por este: "Nada sucede sin razón suficiente" principio verdadero pero q. no reemplaza el de causalidad.

C. eficiente: es el ente en acto q. poniendo en ejercicio su potencia activa hace pasar a otro de la potencia al acto.

C. Material: el ente q. pasa de la potencia al acto.

C. Formal: es el acto a q. pasa la potencia.

C. final: es el ente a q. se ordena la acción.

Divisiones **Causa primera:** q. es la q. no es causada por otra, es decir Dios.

Causa segunda la q. si es causada por otra, es decir, las creaturas.

acción y pasión

de la causa

causa eficiente

doctrina de Malebranche divisiones

Causa positiva: es la q. con su propia acción produce el efecto, v.g. el carpintero q. hace una mesa.

Causa ocasional: la q. determina a la causa eficiente, pero sin producir ella ninguna acción, v.g. un hombre extraviado en un calle por no encontrarse con una persona; ésta es causa de q. aquel se desvíe, aun cuando no esté ejecutando acto alguno. Para Malebranche todas las causas son ocasionales.

C. principal: es aquella de donde parte el impulso: v.g. un pintor es causa principal de un cuadro.

C. instrumental: la q. es movida por la principal v.g. los pinceles. Las tres divisiones anteriores se fundan en el influjo de la causa sobre el efecto; Hay otra nacida del modo como produce el efecto:

Csa. proxima: la q. produce el efecto sin intermedio de otra: v.g. el hombre q. mata a otro de un puñetazo.

Csa. remota: la q. produce el efecto por intermedio de otra.

Hay también causas necesario y libre q. no necesitan definición.

C. física es la q. obra sobre los cuerpos. **C. moral** obra sobre la voluntad libre. Hay también causa **per se** la q. produce su efecto conforme a su naturaleza y **per accidens** lo contrario. Por su semejanza con el efecto las causas se dividen en:

Univoca y análoga según q. el efecto y la causa sean de un mismo género o solo tengan alguna semejanza.

Malebranche sostiene q. solo Dios es causa eficiente positiva y q. las creaturas no son sino causas ocasionales; y dice q. es tanta la dignidad de la causa eficiente positiva q. no puede corresponder sino a Dios y q. el atribuirle a las creaturas sería igualarlas con Dios. Malebranche tendría razón si dijéramos q. las creaturas son causas primeras.

Refutamos a Malebranche. Si el q. las creaturas sean sujetos de causalidad, repugnara, repugnaria o por parte de Dios o por parte de las creaturas mismas: no lo primero porq. Dios puede hacer todo lo q. no envuelva contradicción y no hay contradicción en q. creaturas, limitadas tengan una causalidad limitada; repugnaria q. esa causalidad fuera independiente de Dios, pero no consideramos a las creaturas como causas primeras. No repugna por parte de las creaturas porq. el concepto de creatura y el de causa no son contradictorios entre sí, luego las creaturas pueden ser y son sujetos de causalidad, y así queda refutado el sistema de Malebranche sobre las Causas Ocasionales.

CAUSAS

1. Final

Sinónimos con que se quiere reemplazar el de causa

Novor

Final viene del sustantivo fin q. significa término o límite y otro análogo q. le damos aquí.

Fin es el ente q. mueve à obrar o la causa eficiente; es verdadera causa; el fin es lo primero en la intención y lo último en la operación y mueve no en cuanto se realiza sino en cuanto se intenta.

Hay dos fines en cada acción: finis operis y finis operantis: operis es aquel à q. se dirige la acción por su naturaleza; y operantis es el q. mueve al agente; algunas veces se identifican; en los irracionales los dos fines se confunden; en los racionales existe la distinción

Se divide: en principal cuando por sí solo basta à mover al agente y Accesorio, el q. ayuda al principal. Fin último, el q. no se ordena à ningun otro; Intermediario, el q. se ordena à otro ulterior

TESIS: Todo ente q. ejecuta una acción se dirige à un fin. Todos los seres son hechura de Dios y todo ser inteligente hace sus obras para q. consigan algún fin. luego toda creatura ejecuta sus operaciones para conseguir el fin para q. fue creado. Además: Las ciencias naturales nos enseñan cuál es el fin de cada creatura y nos muestran la correspondencia perfecta entre las operaciones de cada creatura y su fin; nosotros cuando no tenemos ningun fin no ejecutamos ninguna acción libre.

Se oponen al principio de causalidad: el caso, la fortuna y el hado; los q. niegan las causas atribuyen los efectos à la casualidad; no significa efectos sin causa, sino coincidencia de dos efectos cuyas causas no se habían previsto.

Fortuna es el hecho de q. à un hombre le sucedan las cosas bien sin emplear los medios conducentes para ello; à lo contrario llaman desgracia; esta creencia nace de q. los bienes y los males no están repartidos por igual entre los hombres.

El hado viene del latín fatum y de allí las palabras fatal, fatalidad; los griegos y romanos creían en una divinidad ciega è inconsciente q. gobernaba, de un modo necesario las acciones. Esta doctrina niega la libertad humana, la responsabilidad moral è iguala al hombre con el bruto.

Fin
de la Ontología

Cosmo-
logia

Cosmología viene de dos palabras griegas, **Cosmos** (mundo) y **logos**, (tratado). **Cosmos** en griego da idea de orden y de armonía y equivale en latín al adjetivo **mundus** (limpio), de modo q. los antiguos al definir el mundo se fijaron de preferencia en el orden y belleza q. en el reinan.

Definición real: La definición real es: Ciencia del mundo considerada en general y por sus causas supremas. Lo "ciencia" porq. se funda en principios ciertos, principalmente el de causalidad; deduce de allí conclusiones ciertas; versa sobre un solo objeto, el mundo, y sigue el método analítico-sintético porq. tomamos como base las ciencias físicas y de allí nos elevamos por medio del raciocinio a las supremas causas. Al decir "ciencia del mundo" indicamos el objeto de la ciencia, y "del mundo en general" para distinguirlo de las ciencias naturales cada uno de las cuales estudia un solo género de cuerpos. Decimos finalmente "por sus causas supremas" porq. las inmediatas son del dominio de las demás ciencias.

El hombre en su totalidad no es objeto de esta ciencia sino de la Antropología, pero su cuerpo como todo cuerpo está sujeto a las leyes q. rigen todos los cuerpos orgánicos de modo q. indirectamente entra en la Cosmología.

Esta ciencia es utilísima para la historia natural porq. esta enseña las causas inmediatas pero queda incompleta mientras no se estudien las supremas en cosmología. Entre los griegos y romanos no formaba ciencia aparte: la física al estudiar cada cuerpo estudiaba las causas próximas y las remotas, pero el progreso adelante de las ciencias físicas y naturales en los últimos tiempos ha hecho q. formen ciencia aparte: la Física estudia los fenómenos y causas inmediatas.

División

Cosmología general q. estudia los atributos comunes a todos los cuerpos. Trataremos seis cuestiones: I Naturalaleza del mundo; II Su origen; III Su fin; IV Sus leyes; V Esencia de los cuerpos y VI Propiedades generales de los cuerpos.

Cosmología especial q. trata de los géneros supremos de los cuerpos.

Logia General

naturalza. ^{del} mundo

sistemas - noción

El mundo es: "Una sustancia mutable, contingente, finita y relativamente perfecta" Esta def. es descriptiva; adelante daremos la esencial. Analisis: "Sustancia compuesta" porq. el mundo es compuesto en cuanto al número, á los accidentes, á la integridad, á la esencia y porq. los cuerpos q. lo componen son compuestos. "Es mutable" y esto lo vemos constantemente. "Es contingente" Porq. necesario es lo q. no puede dejar de ser; lo q. es sin q. se siga absurdo y si no se sigue el ser es contingente; todo lo q. muda de ser lo q. es, luego es contingente, luego lo es el mundo. "Es finito": consta de magnitud y número y vimos q. no hay magnitud y número infinitos en acto. "Es relativamente perfecto" porq. tiene las perfecciones q. requiere para un determinado fin.

Hay respecto á la perfección del mundo dos sistemas extremos y uno q. sigue el justo medio. Los extremos son:

El pesimismo de Hartman, Schopenhauer y Nietzsche. Seg. ún ellos, este mundo es el peor de los mundos.

El optimismo de Leibnitz; dice q. este mundo es el mejor de los mundos posibles. Lo refutamos: Si este mundo es el mejor de los posibles, no le cabe mas perfección y por lo mismo es infinita y por consiguiente es Dios y como Leibnitz rechaza el panteísmo su sistema queda refutado conforme á su misma doctrina.

La doctrina de S. Tomás es el justo medio: enseña q. el mundo es relativamente perfecto. Si Dios ha creado lo creado es finito y tiene un fin finito. Veremos adelante q. el fin de la creación es la gloria extrínseca de Dios; si el mundo da á Dios la gloria q. él pretende, será perfecto pero no absoluto sino relativamente. El mundo es, pues, relativamente perfecto.

Origen del mundo

NOCION

SISTEMAS

el monismo

Los antiguos llegaron al conocimiento de casi todas las verdades q. después enseñó el Cristianismo, pero ninguno conoció el dogma de la creación.

Los sensualistas Demócrito, Epicuro etc creían en la eternidad de dos entes, el vacío y los átomos y q. estos se unían merced al acaso. Platón creyó q. la materia era eterna y q. Dios le infundió las formas sustanciales. Aristóteles opino q. la materia y las formas sustanciales eran eternas y no atribuye a Dios sino la ordenación del movimiento del universo.

Los cristianos creemos q. el mundo fue creado por Dios; creación en sentido propio es: "Productio substantiae ex nihilo sui" (producción de una substancia, de su propio nada). El mundo fue creado: El mundo es mudable y tuvo principio; pasó, pues, de la potencia al acto, luego pasó por otro ente, luego fue creado. Fue creado por Dios: Para crear se requiere poder infinito y solo Dios lo tiene.

Puede Dios dar a una creatura la facultad de crear? Esto es qui vale a preguntar si Dios puede hacer una creatura infinita y como creatura é infinita son contradictorios el postulado es imposible.

Este sistema fue profesado en la antigüedad por Heráclito quien dice q. no hay esse sino fieri; los evolucionistas modernos lo consideran como el precursor de su doctrina. El sistema, como hoy se profesa tiene por fundadores a dos frailes españoles: el P. Fuente de la Peña en su obra: "El ente dilucidado" y el P. de Valdesebro; por los demás sus obras se consideran como ensayos curiosos y no fundaron escuela.

El fundador verdadero del sistema fue Hækel pero quien divulgó el sistema y le dio su nombre fue Darwin; este no propuso su sistema como tesis, sino como hipótesis, y no se opone a la fe sino en un punto.

Darwin admite la existencia de Dios, la creación del mundo y le atribuye la promulgación y ejecución de las leyes q. presiden la evolución. Dice q. Dios pudo crear al principio una ó unas pocas especies, probablemente inorgánicas y esas ó esas fueron evolucionando en dos ramas: una q. constituye el reino vegetal y otro el animal; el fenómeno de la transformación es constante y nunca interrumpido: nada dijo al principio sobre el hombre; mas tarde lo sometió también a la evolución y dijo q. venia de un cuadrúmano antropomorfo, el chimpancé, el orangutang y el gorila.

Las leyes que rigen la evolución son muchas y la transformación no se debe a ninguno aislado sino al concurso de todas. Las principales son ocho y de ellas trataremos en el cuadro siguiente.

MOISMO

leyes

Selección	selección natural	La experiencia muestra q. en un conjunto de vivientes viven mas los individuos mas robustos y perfectos y como esos son los q. se reproducen mejor la segunda generación es mejor q. la primera y como el fenómeno se sigue q. el largo predominan en los descendientes los rasgos de los progenitores.
		Los vivientes mas sanos y robustos se reproducen mejor y dan origen a individuos semejantes a ellos; además en la lucha por las hembras triunfan los mas fuertes y transmiten a sus descendientes los caracteres perfeccionados de la especie.
Unidad de	embriones	Sabemos que los embriones vegetales y animales son idénticos en los primeros días de la fecundación; luego van distinguiéndose quizás por la diversidad de alimentación de las madres; el embrión de una especie alimentado de manera distinta podría dar origen a un viviente distinto de la madre.
		Los elementos de vida no alcanzan para todos: se entabla entonces una lucha en q. triunfan las especies superiores y dentro de éstas la supervivencia de los individuos mas aptos. Muchas especies superiores se alimentan de las inferiores q. tienden a desaparecer.
Hibridación	vida	El auyuntamiento de dos especies o razas afines produce hijos con caracteres del padre y de la madre; estos hijos se llaman híbridos y si se siguen reproduciendo forman nueva especie.
		El órgano que se usa habitualmente se perfecciona y con el desuso se atrofia. Quizás algunos animales no han usado durante muchos siglos un órgano y se ha ido atrofiando hasta desaparecer al cabo de muchas generaciones. Darwin pone como ej. las alas de las gallinas q. no tuvieron necesidad de usar y se atrofiaron.
Herencia	no uso	Es la q. transmite las modificaciones: los hijos heredan las cualidades, defectos etc. físicos y morales de sus progenitores. A esto se añade el Alavismo en virtud del cual se hereda no solo del padre sino de los antepasados.
		Los alimentos, el clima, la zona etc. modifican profundamente las especies v.g. los animales de climas frios tienen el pelo o lana muy largos y muy corto los de climas cálidos.

Base

La base de la evolución es la generación espontánea. El hombre también está sometido a la evolución y su ascendiente es el cuadrumano; de esto hablaremos un poco mas adelante.

Este cuadro no le corresponde por título "Origen
del hombre", sino "El monismo".

Origen del hombre

Refutación

Refutaciones

Obscurins.

I- Siendo la evolución constante y lenta, deben existir todos los tipos intermedios entre una especie y otra y la q se entre una especie y otra es una especie intermedio perfectamente caracterizado.

II Los fósiles que se han encontrado son iguales a las especies existentes y no debían encontrarse dos en el mismo estado de desarrollo.

La generación espontánea es la base del sistema; los sabios hace algún tiempo estaban dividido en esto, pero Pasteur probó con experimentos ante la Academia de Ciencias de París, q la generación es espontánea es imposible y la Academia aceptó como tesis científica esta conclusión: "todo viviente tiene su origen de una o mas células de otro viviente de su misma especie".

I- Selección natural: Ella existe pero no convierte una especie en otra. Darwin la confunde con la selección artificial debido al hombre; las razas así mejoradas vuelven a su primitivo estado cuando el hombre las abandona. Múltiples causas compensan la selección natural, v.g. las enfermedades.

II- Selección sexual: Ella existe, pero está compensada por el hecho de q las razas mejoradas por selección artificial son menos fecundas q las primitivas.

III- Unidad de embriones: Prueba lo contrario de lo q Darwin quiere por q al llegar a cierta edad los embriones van tomando los caracteres específicos de sus padres, sin q se haya visto caso en contrario o menos de tratarse de monstruos q serían excepciones.

IV- Lucha por la vida: Es hecho indudable pero tiene en contrario otras leyes. Las especies más inermes son más fecundísimas y muy pocas las más fuertes. Las únicas especies desaparecidas son las antediluvianas, más fuertes q las actuales, y día por día se rarifican más las ballenas y los elefantes.

V- Hibridación: Darwin confunde aquí a especie con raza y a animal mestizo con híbrido. Si dos individuos se juntan procreando hijos indefinidamente, fecundos son de una misma especie; sus hijos se llaman mestizos y no cambian de especie. Si los hijos son infecundos o fecundos hasta la 2ª o tercera generación son los padres de especie distinta pero como los hijos son infecundos no dan origen a especies nuevas, esto es la hibridación.

VI- Uso y no uso: es cierto lo q Darwin dice, pero no se explica el no uso de los órganos a través de muchas generaciones en los animales en estado salvaje q fue cuando se formaron las actuales especies.

VII- Herencia: Es una ley ineludible y el atavismo también pero se destruye, lo q da la herencia lo arrebató el atavismo.

VIII- Medio ambiente: No se puede negar su influencia para modificar las razas pero nunca se ha visto q produzca nuevas especies y la prueba es q los vivientes modificados por el medio ambiente se reproducen indefinidamente.

Origen del hombre

no

Revolucion

Darwin no pensó al principio aplicar su doctrina al hombre pero los ruegos de sus discípulos y el deseo de completar el sistema lo llevaron a su teoría sobre el origen del hombre. Decir q. el cuerpo del hombre viene del de otro animal no se opone a la Biblia q. dice q. fue formado de la tierra pero no dice si mediata o inmediatamente. Del alma, nada dijo Darwin pero algunos de sus discípulos lo suponen una transformación del alma del bruto y esto si se opone a la Biblia.

La evolución se verifica según Darwin de especie a especie dentro de un mismo género o de la especie superior de un género a lo superior del q. le sigue, y el hombre y el cuadrumano no pertenecen ni al mismo género ni familia ni orden; no tienen sino semejanza exterior.

Dentadura y tubo digestivo: La clasificación se funda mucho en la dentadura q. corresponde al aparato digestivo: el mono es frugívoro y el hombre omnívoro. Los carnívoros tienen corto el tubo digestivo porq. en corto espacio absorben gran cantidad de jugos alimenticios; los q. se nutren de vegetales lo tienen muy largo, como los cuadrumanos; el del hombre es un término medio.

El sitio natural del hombre es el vertical; el mono es trepador; el ángulo facial en el hombre es de 75 a 90° y en los monos muy estrecho; el hombre no tiene hueso intermaxilar de q. junta las mandíbulas, y el mono si; la columna vertebral, en el hombre es recta, articulando con la cabeza en línea recta; en el mono es convexo y forma un cuarto de círculo y articula con la cabeza formando un ángulo recto.

En las facultades: el mono es de los más salvajes, es más inteligente el perro, el caballo etc. En cuanto a la palabra, se asemeja más el loro.

Las razas negra, amarilla y blanca son para Darwin especies distintas lo q. es falso porq. se reproducen entre si indefinidamente. Esta diferencia de razas se explica por la marcha de la civilización, en cuanto al adelanto, y en el medio ambiente en cuanto al color: Bolívar, antes de ser militar era blanco y en 1828 era muy moreno.

El lenguaje: La Filología demuestra q. el lenguaje no es invención humana: las lenguas nuevas son una corrupción de idiomas anteriores por el contacto con otros. Antes se creía q. todos los idiomas estaban sujetos a reglas generales y por eso se estudiaba una Gramática General y trataban de descubrir en q. orden se habían inventado las palabras. El estudio de las lenguas orientales ha destruido lo pretendido Gramático General.

moralmente considerado, el darwinismo destruye la noción de República porq. destruye la igualdad ante la ley, si el negro es de raza inferior se justifica la esclavitud. queda condenado la beneficencia pública porq. tales obras solo sirven para conservar los individuos degenerados e inútiles y dilatar la selección de la especie. Por último justifica la conquista de los pueblos débiles por los más fuertes.

BIBLIA

comparacion. nocion.

Algunos atacan la Biblia dirg. porq. se opone a la ciencia y principalmente en la narración de Moisés sobre el origen del mundo. **Esos autores** llaman ciencias a las físicas y naturales solamente. II llaman ciencia a conjuntos de hipótesis más o menos probables. III La Biblia no se enseña por Dios para enseñar las ciencias naturales al hombre y quizás los autores imajinados ignoraron esas ciencias. Además a la Biblia no toca ver si está de acuerdo con la ciencia sin a la ciencia ver si esta de acuerdo con la Biblia.

algunos doctores católicos quieren encontrar en la Biblia las doctrinas científicas modernos. Otros sostienen q. en ella no hay teoría científica ninguna; a este sistema nos adherimos. Examinemos ahora el Génesis.

Versiculo 1- "En el principio creó Dios el cielo y la tierra" este es punto q. no toca a las ciencias naturales. En el segundo describe el estado de la materia primitiva: "La tierra empero estaba informe y vacía y las tinieblas sobre la faz del abismo y el espíritu de Dios era llevado sobre las aguas." Hoy se admite q. el mundo estaba en estado gaseoso.

La tierra llegó, según Moisés en seis días (10m) q. en hebreo significa también época. Moisés no usa la palabra crear sino dos veces: en el versículo 1 y al hablar de la producción del alma humana.

Moisés dice: "Y dijo Dios: La luz sea y la luz fue" para indicar la luz. Moisés usa la palab. **avor** q. significa luz, calor y fuerza; está, pues, de acuerdo con la teoría hoy admitida de la unidad de las fuerzas.

El 2º día Dios separó unas aguas q. quedaron cubriendo la tierra de otras q. se elevaron y en medio quedó el firmamento. La Geología dice hoy q. la tierra antes de solidificarse estaba cubierta por las aguas y q. en virtud de sacudimientos las rocas se elevaron y se deformaron (3º día).

Después creó Dios las plantas. Después de las rocas plutónicas y neptunas empezaron los fósiles, no de animales sino de vegetales por los helechos. Hoy se cree q. estas plantas no germinaron por el calor solar sino por la temper. elevada de la tierra. En el día cuarto dijo Dios: haz lumbreras en el firmamento etc. La Geología confirma esto pues ya los vegetales se encuentran repartidos en las zonas en q. hoy existen.

El día quinto aparecieron los peces (todo animal acuático) y las aves y por último el hombre; esto se comprueba con el orden en q. se encuentran los fósiles: fósiles humanos no se han encontrado lo q. prueba q. es muy reciente relativamente; se han encontrado algunos pocos huesos en estado fósil pero todos en cavernas donde la fosilización es mas pronta. La creencia cristiana de q. todos los hombres vienen de una sola pareja se comprueba con el hecho de q. todas las razas humanas se reproducen indefinidamente entre sí.

Fin del mundo

Todo ser inteligente ejercita su actividad con algún fin; hemos demostrado q. el mundo es creación de Dios; debe tener, pues un fin proporcionado á la perfección del creador. El fin del mundo no puede ser sino Dios pues él es el único ser existente antes de la creación del mundo. Ese fin no puede ser la gloria y felicidad intrínsecas de Dios puesto q. ellas son infinitas y lo infinito no admite aumento. Luego el fin de la creación es dar á Dios la gloria extrínseca en la medida que él ha querido recibirlo.

NATURALEZA y sus leyes

NOCIÓN

En tres sentidos se toma la palabra naturaleza: I Es la esencia en cuanto es principio de operaciones. II Se toma por el conjunto de todas las creaturas, v.g. los tres reinos de la naturaleza. III Se toma en lugar de Dios y así se dice q. la naturaleza es sabia en todas sus cosas. Aquí la tomamos en el primero y segundo sentido.

Definamos el orden antes de hablar de las leyes: "disposición fija y conveniente de varios entes q. forman una unidad genérica ó específica, ó entre las distintas partes ó atributos de q. consta un ente."

Definamos el sentido de tres terminos q. usaremos: **Natural** lo q. está de acuerdo con la esencia de un ente y de ello se desprende. **Preternatural** lo q. es superior á una esencia determinada pero no á otra superior, es noción relativa. **Sobrenatural** lo q. es superior á todas las esencias creadas.

EXISTENCIA

Veamos ahora si q. son las leyes naturales. Conocemos el fin de la creación; sabemos q. está constituida en un orden perfecto para conseguir su fin; cada uno de los medios fijos y convenientes con q. se mueven las creaturas á su ultimo fin, constituye un **lex natural**; el conjunto armonico de estas leyes, constituye el **orden natural** y la ejecución de esas leyes á través del tiempo se llama **curso de la naturaleza**.

CONTINGENCIA

Las leyes del mundo son necesarias ó contingentes? Son contingentes: I Porq. el mundo mismo es contingente y las leyes q. rigen á un ser han de estar de acuerdo con los atributos de ese mismo ser. II Porq. á un fin determinado se llega por muchos medios distintos y Dios hubiera podido alcanzar el fin del universo dándole otras leyes q. las q. le dió y esto no se opone á q. sean fijas invariables; podrian no existir, pero una vez establecidas no se pueden cambiar.

Las leyes

MILAGRO

Orden sobrenatural

Noción

Cuestiones

su posibilidad

Definición de S. Tomás: "Aquel hecho q. se verifica fuera del orden de toda la naturaleza creada" Para algunos filósofos católicos como Valer, el milagro es una derogación de las leyes naturales; otros creen q. ni las deroga ni suspende, q. es una fuerza sobrenatural q. destruye el efecto de las leyes naturales sin derogarlas ni suspenderlas. En el milagro no hay abrogación porq. ésta consiste en suprimir la ley, porq. ésta sigue rigiendo, validado el milagro. Se llama derogación una ley suprimir una de sus partes: en el milagro no hay derogación porq. validado el milagro, la ley sigue rigiendo en todas sus partes.

Son posibles los milagros? Alg. haga esta pregunta. no se le debe castigar por inipio sino encerrarlo en un manicomio por loco dice J. J. Rousseau; en efecto para q. haya milagro se necesita una fuerza superior a las naturales y esa fuerza reside en Dios cuyo poder es infinito.

Son convenientes. Si: 1 Para q. los hombres adviertan el poder de Dios; éste se ve en la naturaleza pero el hombre se acostumbra a lo q. ve todos los días y los hechos extraordinarios le despiertan la atención no por mas maravillosos sino por mas insólitos. 2 Ellos sirven como medios para comprobar la misión divina de los hombres enviados por Dios a enseñar las verdades reveladas.

Como se sabe si un hecho es milagro? Hay q. hacer minuciosa investigación. La Iglesia es sumamente rigida en esto. El milagro se divide de muchos modos. 1 En físico, intelectual y moral. 2 En su importancia en de 1º de 2º y de 3º orden. 3º El modo: hay milagros contra la naturaleza y sobre la naturaleza.

Es posible si nada se opone ni de parte de Dios ni del hombre: De parte de Dios q. es omnipotente no repugna q. produzca efectos en las creaturas superiores al orden natural q. el mismo estableció. Repugnaria de parte del hombre si ese orden sobrenatural destruyera el natural, pero no lo destruye sino q. lo perfecciona. Luego la posibilidad de la existencia de ese orden es innegable. Ahora, ver si ese orden existe no es cuestión de Filosofía sino de la ciencia de la Religión.

En el cuadro siguiente trataremos de las propiedades de los seres



de los

noCIÓN extensión divisibilidad

Los filósofos modernos y entre ellos Descartes, Leibniz y Locke dividen las propiedades de los cuerpos en primarias y secundarias, primarias las q. se desprenden inmediatamente de los cuerpos y comunes a todo cuerpo; secundarias las q. se derivan de las primarias. Según ellos, las primarias son: extensión, solidez, figura, número y movimiento; no nos parece buena la enumeración y hacemos la siguiente: extensión, divisibilidad, impenetrabilidad, unidad y actividad.

Es la propiedad por la cual un cuerpo consta de partes, fuera de partes; se deriva de la cantidad pero no es lo mismo q. ella; tampoco es lo mismo q. el espacio pues un cuerpo sin cambiar de extensión cambia de lugar.

Hay tres opiniones acerca del espacio, extensión: Kant y Leibniz creen q. es puramente subjetiva y fenoménica; Descartes la cree objetiva y pone en ella la esencia de los cuerpos. Aristóteles y S. Tomás dicen q. es real y objetiva. Lo de Descartes está ya refutado y contra Kant y Leibniz decimos: **la extensión es real y objetiva** porq. es percibida por los sentidos externos y estos son criterio de verdad. La extensión tiene tres dimensiones, longitud, latitud y profundidad.

La experiencia enseña q. los cuerpos son divisibles ó sea susceptibles de separarse en partes. Pero cuál es el límite de la divisibilidad? Unos han sostenido q. tiene un límite, q. dividiendo, dividiendo se llega a un elemento indivisible, porq. si no hubiera límite, el cuerpo constaría de infinito número de partes.

Otros sostienen q. la divisibilidad no tiene límites. Si lo mas dice q. el cuerpo físico (y llama físico a un cuerpo en cuanto pertenece a una especie determinada) no es divisible hasta lo infinito porq. cada forma sustancial necesita un minimum de materia; pero q. el cuerpo matemático ó sea considerado con prescindencia de su experiencia y solo considerado en su extensión es divisible hasta lo infinito pero no en potencia sino en acto.

Aumento metafísico para probar q. la materia es divisible hasta lo infinito. Si en la divisibilidad hubiera límites se llegaría a partes extensas ó inextensas; si lo primero, ese no es límite porq. todo lo extenso es divisible; si lo segundo, damos en el absurdo de que la suma de muchos ceros dan una cantidad positiva.

Propiedades de los cuerpos

Impenetrabilidad

Propiedad por la cual dos cuerpos no pueden ocupar naturalmente un mismo lugar en el espacio. Ella se prueba por la experiencia: la física nos enseña q. cuando un cuerpo ocupa un lugar determinado, expulsa a los q. lo ocupaban previamente; cuando parece q. dos ocuparan un mismo lugar es porq. el uno llena los espacios q. hay entre las moléculas del otro.

Por la razón: La cantidad es atributo de todo cuerpo; ello supone la extensión y ésta, por partes fuera de partes y desde q. dos partículas ocuparan un mismo lugar no estarían una fuera de otra y no constituirían extensión.

Figura

Es aquella cualidad q. resulta de la terminación de la cantidad. Todo cuerpo necesita tener una figura porq. todo cuerpo consta de partes fuera de partes y en número finito: en alguna parte terminan y como la terminación de la cantidad es la figura, todo cuerpo tiene figura.

No todo cuerpo necesita una figura determinada; como veremos en Cosmología especial los minerales con excepción de los cristales pueden tener cualquier figura; los cuerpos organizados, cuando vivos necesitan figura determinada conforme a su especie.

Unidad

Con el argumento con q. demostramos en Ontología q. todo ente es uno, podemos demostrar la unidad de cada cuerpo pero hay filósofos q. creen q. cada cuerpo es una unidad genérica o específica por q. suponen q. las partes componentes son otros tantos individuos.

Refutaremos esta doctrina al demostrar la composición esencial de los cuerpos, pero desde ahora podemos preguntar si esas partes q. componen el cuerpo están unidas y relacionadas entre sí? Si dicen q. sí queda afirmada la unidad del cuerpo; si dicen q. no queda sin explicación porque esas partes constituyen un sólo cuerpo.

Actividad

Algunos filósofos idealistas como Malebranche y Leibniz les niegan a los cuerpos toda actividad atribuyéndole los movimientos y las acciones corporales a la acción inmediata de Dios. Para esto se fundan en la teoría q. vimos en Ontología de q. la causalidad no corresponde a las creaturas, q. solo son causas ocasionales; esto quedó refutado.

ESSENCIA CORPIS

de los

Atomismo físico

Noción

Se trata de saber cuál es la esencia de todo cuerpo; para resolver esto hay cuatro sistemas q. vamos a ver

Refutación

Noción

Lo profesaron los sensualistas griegos Leusipo, Demócrito etc.; en los tiempos modernos, Descartes, Newton; hoy no tiene partidarios. Según los griegos existió ab eterno el vacío y los átomos estos se fueron uniendo al acaso y originaron los cuerpos Epicuro agregó q. los átomos, al girar en el vacío se iban desviando imperceptiblemente con tendencia a unirse; á esa desviación q. á la larga produjo el encuentro de los átomos, lo llamó dinamen. Descartes dice q. los átomos son movidos por Dios y Newton q. son movidos por la ley de la atracción universal.

Da se refutó en Ontología la doctrina del vacío y la eternidad de la materia y la doctrina de la casualidad. Parece contradictorio decir átomos extensos é indivisibles por q. si son extensos tienen partes fuera de partes y separables.

Atribuir la naturaleza de los cuerpos á la figura de los átomos tiene el inconveniente de q. la esencia queda reduciéndose en un accidente; además, el q. los átomos sean de distinta figura es una hipótesis gratuita q. no se puede demostrar ni con la razón ni con la experiencia; además el dinamen de Epicuro y la atracción, de Newton son fuerzas, luego en los cuerpos hay materia y fuerza

Atomismo químico

Nació con la Química, y reinó dos siglos casi sin interrupción y aun hoy tiene partidarios como el P. Sechi. Conforme á este sistema los cuerpos se dividen en simples y compuestos, según q. se puedan descomponer en otros ó no.

Todo cuerpo simple ó compuesto consta de átomos extensos é indivisibles, homogéneos en los simples y heterogéneos en los compuestos, de modo q. un cuerpo compuesto no es sino la suma de los simples de q. conste. Los átomos homogéneos se unen por atracción y los heterogéneos por afinidad.

Admitimos que haya cuerpos simples y compuestos, pero los últimos no son simples agregados de cuerpos simples según la Química modernísima; admitimos las fuerzas de atracción y de actividad, pero no se pueden admitir átomos extensos é indivisibles; además al decir q. cada átomo de un cuerpo simple tiene naturaleza distinta de los átomos de los otros cuerpos no resuelve el problema, p. ej. el oro se diferencia de la plata en q. aquel se compone de átomos de oro y éste de átomos de plata.

de los
cuerpos

ES ENERGETICA

dinamismo

Atom. Dinámico

refutación

Lo inventó Leibniz. Balmes se inclinó a él. Según este sistema los cuerpos se componen de puntos matemáticos simples é inextensos; entre unos y otros median espacios muy pequeños; lo q. constituye el cuerpo es una fuerza ó energía (dynamis) q. relaciona los puntos entre sí; de esas diversas relaciones salen las distintas esencias. Leibniz en sus últimos años renunció de su sistema y abrazó el atomismo dinámico.

Esos puntos tienen cero extensión y la suma de innumerables cero da cero. Si se dice q. la extensión no consiste en los puntos sino en los espacios q. los separan preguntamos si esos espacios son corpóreos ó no; si lo 1.º tienen q. constar de otros puntos y renace la dificultad; si lo 2.º no pueden generar extensión; si se dice q. la extensión es un mero fenómeno damos en la doctrina de Kant y a refutación.

demostración

Este sistema aparece incompleto en Platón; Aristóteles lo formuló científicamente; S. Agustín lo defendió y lo adoptó S. Tomás y los Escolásticos; desapareció y á fines del siglo XIX reapareció. Según él todo cuerpo consta de dos principios incompletos, el uno pasivo y semejante en todos los cuerpos, y el otro activo y simple; á este se le llama forma sustancial, ó fuerza ó energía y á aquel materia. Los cuerpos se identifican por la materia y se diferencian por la forma ó el cuerpo q. se corrompe por perder su forma sustancial.

Todo cuerpo consta de materia y forma: vemos q. una misma porción de materia cambia constantemente de naturaleza: el árbol se convierte en leña, ésta en carbón, éste en cenizas. En todos esos cambios la porción de materia subsiste y sin embargo la especie cambia: hay elem. pasivo q. permanece y el activo q. **la corrupción** de un cuerpo es la generación de otro. "Corruptio unius generatio alterius" esto lo demostró Pasteur con experimentos y formuló la ley del principio de los seres: "Toda corrupción es un fermento y todo fermento se debe á la aparición de un organismo microscópico".

Los átomos son extensos y siempre divisibles; esto queda demostrado en lo q. dijimos sobre la divisibilidad de los cuerpos. Los cuerpos compuestos no son simples sumas de cuerpos simples.

Citemos algunos de los mayores químicos modernos para probar lo q. acabamos de decir: **Cooke** dice "En todos los ejemplos de reunión y de composición químicas las cualidades primitivas desaparecen y sobrevienen en su lugar substancias enteramente diferentes y provistas de cualidades nuevas" **Hoffmann** dice "En las combinaciones químicas, las propiedades de los elementos se destruyen y la individualidad de los componentes desaparece para formar un nuevo cuerpo con propiedades nuevas" **Eté. Eté. Eté.**

cosmología

especial

Colectio del Rosario.

1910

Esta parte trata de los generos supremos en q. se dividen los cuerpos y esos generos se llaman *Reinos de la Naturaleza*. Los cuerpos se dividen en orgánicos e inorgánicos según q. consten o no de organos, y son las partes del cuerpo q. desempeñan por sí una función propia; los inorgánicos son no vivientes y los orgánicos vivientes.

La vida se define: "Principio intrínseco q. hace q. un ser se mueva o si mismo en orden a su conservación y perfeccionamiento", si el principio no es intrínseco, aun cuando mueva al ser, no indica vida, v.g. el agua en un molino; al decir "q. mueve un ser" no negamos el axioma de log. se mueve es movido por otro; tratamos del movimiento impreso a la materia inerte por la energía. "En orden a su conservación y perfeccionamiento" porq. el muelle de un reloj es principio intrínseco de movimiento pero no conserva ni perfecciona la máquina.

Los cuerpos inorgánicos forman el primer reino ó sea el *Mineral*; Los orgánicos dotados de vida pueden tener, ó la vida vegetativa, y estos constituyen el segundo reino, el *Vegetal*, ó la sensitiva y constituyen el 3º reino, el *Animal* en el cual está comprendido el hombre q. tiene vida intelectual; cada vida superior incluye la inferior.

Algunos quieren q. se forme con el hombre un reino aparte, llamado el *Reino Humano*; esto no es posible, pues aun cuando tiene la vida vegetativa su organización es idéntica a la del animal. Aquí no tratamos del hombre pues él se estudia en ciencia aparte, pero cuanto se dijo de los animales es aplicable al hombre, en cuanto al gozo de vida sensitiva. En los cuadros siguientes estudiaremos los tres Reinos.

El título de esa parte no es "Animalio" sino
"Minerales"



animales y veget.

funciones

generacion

nutricion

Animales

Las propiedades generales de los minerales en las generales de todos los cuerpos; nada tiene q. añadir la cosmología sobre ellos. Los cristales merecen estudio especial porq. tienen de común con los animales, el necesitar figura determinada.

El órgano fundamental de la generación en el vegetal y en el animal es la **célula** q. en su estado primitivo es una membrana esférica con dos capas superpuestas, plasma y protoplasma, y un cuerpo sólido en un punto de la pared, el núcleo.

La célula original la fibra o célula alargada en forma de cilindro y terminada en punta por ambos extremos. Cada célula se forma de otra: la célula madre se va hinchando, hinchazón q. va creciendo afectando la forma esférica y luego se separa y queda nueva célula con todas las propiedades de la madre.

La generación es el origen de un viviente de otro viviente de su mismo especie; generación activa el acto por el cual un viviente produce otro, pasivo es el ser producido, la pasiva es la primera función de la vida, la activa es la última.

Los vegetales y animales inferiores se reproducen por **si cesparidad**: se desprende una parte de un viviente y empieza inmediatamente a vivir como individuo separado. Otros tienen célula especial destinada a la reproducción. En los vegetales y animales superiores la reproducción se efectúa por la combinación de dos células, masculina y femenina; en estos, el órgano reproductor, en los vegetales es la flor, y en los animales unos son ovíparos y otros vivíparos según q. el hijo se desarrolle dentro de la madre o fuera de ella.

Es el acto por el cual un viviente introduce dentro de su organismo los elementos propios a su conservación y desarrollo y los convierte en su propia sustancia. Comprende tres funciones:

Digestión: Los jugos de la tierra, en las plantas, en virtud de la osmosis penetran en las células de la raíz y después a todas; también absorbe la planta por los vasos más delgados, por la ley de la capilaridad. En los animales se verifica a través del tubo digestivo y en éste el alimento se combina con distintos jugos secretados por las glándulas.

Respiración: acto por el cual el viviente toma de la atmósfera ciertos elementos necesarios para vivificar los jugos vitales. Las plantas al respirar de día ácido carbónico, arrojan el ácido y se quedan con el carbono, por la noche sucede lo contrario. Los animales aspiran oxígeno y lo combinan con el carbono de la sangre y arrojan ácido carbónico. Las plantas respiran por las estomas; los animales, ya por traqueas ya por pulmones. El jugo vivificante q. circula en las plantas se llama savia, en los animales sangre.

Animales vegetales

Investigaciones

Los vegetales tienen potencias vegetativas pero no sensitivas. Algunos atribuyen a las plantas un principio de sensibilidad porq. producen ciertos movimientos al contacto con otros cuerpos, pero esos movimientos son puramente mecánicos y siempre idénticos mientras q. los ^{los} animales no. Estos tienen además de la vida vegetativa la sensitiva. Descartes dice q. los animales son máquinas mecánicas perfectísimas. Para refutarlo decimos: **II- El alma del bruto** goza de sensibilidad: los órganos de los sentidos en el bruto están constituidos como en el hombre, su sistema nervioso es igual; el animal al recibir las impresiones de los cuerpos produce iguales manifestaciones a las del hombre y como a idénticos efectos idénticas causas, si en el hombre se atribuye a la sensibilidad a ella deben atribuirse en el bruto.

No todos los animales tienen los cinco sentidos; ellos tienen la potencia locomotriz y la planta no. Algunos creen q. tienen inteligencia, aunq. inferior a la del hombre, por ciertas maravillas como las de las abejas, hormigas, castores etc. y por ciertos rasgos de memoria, fidelidad y cariño, sobre todo en el perro.

III Los animales no tienen potencias intelectivas: Observemos lo q. pasa en nosotros: I Hacemos careciendo absolutamente de ideas y estas van formándose poco a poco; el animal nace en la plenitud de sus operaciones. II El hombre progresa continuamente y cuando deja de hacerlo retrocede; los animales no progresan, ni la especie. III El hombre necesita enseñanza y consejo; el animal, sin esto, ejecuta todas las habilidades de su especie. IV El hombre inventa, el animal no. Las operaciones más maravillosas de los animales son del sentido interno llamado **estimativa**. Ellos no tienen potencias intelectivas.

Los animales no teniendo inteligencia no tienen voluntad, pero, como el hombre, tienen **apetito sensitivo** y los sentidos **internos**: I Tienen el **sentido común** pues su organismo es igual al del hombre y si no distinguiera las sensaciones, no buscaría unas cosas y huiría de otras. Tienen memoria y quizá imaginación, pues parece q. sueñan, por ciertos movimientos y gritos q. dan cuando duermen. Tienen la **estimativa** más desarrollada q. el hombre.

Muchas disputas se han originado sobre el origen, naturaleza y fin del alma del bruto; las disputas nacen de considerar esa alma como **substancia completa**; es incompleta: en la operación porq. no teniendo sino potencias vegetativas y sensitivas el bruto, separado del cuerpo faltan los órganos para esas funciones; es incompleta en la existencia y en lo substancial. El alma no es espiritual porq. no tiene intelig. ni voluntad; no es materia, pero si es **alma material** principio con la generación y termina con la corrupción.

Observaciones: Todos los reinos están enlazados por tres cosas: **esencial** q. consiste en q. todas las esencias están en una escala ascendente de perfección; el **dinámico** q. consiste en las acciones y fuerzas q. cada cuerpo ejerce sobre los demás; **teológico** q. consiste en el auxilio q. cada especie brinda a las demás para su perfección y conservación.



LOS ÁNCERES

CUENTONES. NOCIÓN

Este estudio no pertenece propiamente a la cosmología pero se relaciona con ella porq. los ángeles ejercen acciones sobre los cuerpos. La existencia de los ángeles es para el cristiano una verdad de fe y además vamos a demostrarlo.

Todos los seres creados están en una escala ascendente de perfección; hay seres puramente materiales, el hombre material y espiritual y para q. la cadena no quede incompleta es preciso q. haya seres q. sean espíritus.

Además, es de consentimiento universal: todos los pueblos han creído en espíritus buenos y malos q. influyen en la suerte de los hombres; en el Cristianismo, los espíritus malos se llaman demonios y se explican por la rebelión q. levantaron contra Dios.

Cada ángel constituye una especie y perciben la verdad no por razón sino por inteligencia y con un corto número de ideas. La invocación de los espíritus ha existido siempre y se llamó en la edad medio magia y hoy espiritismo.

Hay opiniones distintas sobre la realidad de los fenómenos espiritistas; en ellos hay mucho de exaltación de la imaginación pero hay mucho de cierto como lo han comprobado comisiones respetabilísimas de médicos europeos, y esos fenómenos no pueden atribuirse sino a los ángeles malos.

Hay otras prácticas diabólicas y son aquellas en q. se pretende obtener un resultado sin poner los medios conducentes. Estas prácticas han existido siempre y en nuestros días, las más importantes son:

El magnetismo: descubierto en el siglo pasado por el Dr. Mesmer quien descubrió q. haciendo ciertos movimientos con las manos delante de una persona q. tenga la vista fija en ellas se producía un sueño cataleptico y en la persona así dormida se producían fenómenos desconocidos y q. atribuyó a un fluido magnético existente en los animales y q. se transmite al magnetizado.

El hipnotismo apareció más tarde; hoy está comprobado por la ciencia y consiste en q. clavando la vista en un cuerpo luminoso se congestionan las retinas y esto produce el sueño y otros efectos análogos; luego viene la obediencia y la obediencia del hipnotizado a la voluntad del hipnotizador. Estos efectos q. no son naturales son condenados por la Iglesia.

Fin

de la

Cosmología



Zoología

Natural

Bogotá, Agosto de 1910

José M. Villegas.



Rosario

Archivo
Histórico

NOCIÓN

noción

Después de haber estudiado las leyes del entendimiento en Lógica; al hombre en la Antropología; al ente en general en la Ontología y a los seres corpóreos en la Cosmología vamos a estudiar la causa última, supremo, de todos los entes en la Teología Nral. Teología viene de Theos (Dios) y logos, tratado. A Dios se le puede estudiar con la sola razón natural o junto a ésta con la Revelación; en el primer caso tenemos la Teología Nral., en el segundo la Sagrada Teología.

define

Se define: "Ciencia natural de Dios". Es "ciencia" porq. fundándose en el principio de causalidad saca conclusiones ciertas y evidentes, tiene un solo objeto y sigue el método analítico-sintético. Algunos con Leibnitz llaman a esta ciencia Teodicea (Gobierno o providencia de Dios), nombre q. no es exacto porq. no solo del Gobierno y Providencia de Dios vamos a tratar. En la definición se dice "natural" y esto para distinguirlo de la Sagrada Teología.

importante

Si la importancia de una ciencia se mide por su objeto, la q. trata de Dios tiene q. ser la más alta. En cuanto a su utilidad vemos q. las demás ciencias, inclusive la Ontología, tratan de la causa última de cada ente; hay q. conocer la causa suprema universal q. enseña la Teología. En lo orden práctico, la ciencia más útil es la q. conduce al hombre a su último fin y el último fin del hombre es Dios. Respecto de Dios, pocas se puede saber naturalmente pero S. Agustín dice: "Más vale saber de las cosas grandes poco q. mucho de las pequeñas"

historia

Algunos filósofos griegos y romanos, Sócrates, Platón, Aristóteles y bicerón conocieron naturalmente la existencia de un solo Dios pero sus conocimientos eran tan limitados q. la Teología era un capítulo de la Metafísica; el cristianismo ensanchó muchísimo estas ideas y la Teología formó una ciencia. Los padres de la Iglesia no separaban la Teología Revelada de la Natural; en cada caso exponían los argumentos de razón y los de Revelación. S. Tomás fué el 1º q. en su Summa escribió un tratado de Teología puramente Natural.

division

Acerea de un ser pueden investigarse tres cosas: I. Si existe, quien es y como es. Estudiaremos pues. I. Existencia de Dios. II. Su naturaleza. III. Sus atributos. Agregaremos una refutación a los sistemas contrarios en una cuarta parte. Vamos pues a empezar en el cuadro siguiente por la existencia de Dios.

Nota. - A este cuadro le corresponde el lugar al
q. está en seguida y á ese le corresponde este lugar; es de
cir están locados de orden

I. EXISTENCIA DE DIOS

ACCIDENTES

Metodológico - físico-metafísico: aristotélico

I. Es verdad de experiencia q. todos los seres del mundo están moviéndose sin cesar; lo q. se mueve es movido por otro; o llegamos a una serie de movimientos infinita en acto o llegamos a un motor inmóvil y ese es Dios. Si es motor inmóvil es porq. nada tiene en potencia; lo tiene todo en acto y es, según Aristóteles el Acto puro.

II. Sacado de la sucesión de las causas eficientes: La experiencia muestra q. el mundo se compone de causas y efectos: da enteg. es causa de uno es causado por otro; o vamos a serie infinita o llegamos a una causa no causada; esa es Dios. Y si Dios no es causado existe a se y aquí tenemos una noción de las mas grandes de Dios, como veremos.

III. Sacado de la noción sobre lo necesario y lo posible: Lo q. es necesario, nunca puede haber dejado de ser. Lo intrínsecamente posible siempre ha sido posible; la necesidad y la posibilidad no están en las creaturas q. no son eternas, luego están en un entendimiento q. no tuvo principio y ese es Dios, luego es eterno porq. no tiene principio.

IV. Todos los seres del mundo están en una escala de perfección; no hay ser q. no tenga otro mas perfecto. por lo menos en algunas perfecciones: cuando dos seres tienen una misma perfección pero en distinto grado, no tienen esa perfección de si mismos sino de otro q. tiene la absoluta perfección y ese es Dios; y un ser q. tiene la infinita perfección es infinito en acto, luego lo es Dios.

Sacado de la unidad y de la variedad, orden y hermosura del mundo q. suponen una inteligencia ordenadora y de aquí se deduce otro atributo de Dios, el gobierno del mundo y la ejecución de ese gobierno, la Providencia.

Sacado del Consentimiento universal: Para q. dicho consentimiento sea criterio de verdad se requiere: 1º q. la universalidad exista en el tiempo y en el espacio; 2º q. ver se sobre asunto fácil y al alcance de todos; 3º q. sea una verdad q. interese a la humanidad; 4º q. no favorezca las pasiones y q. haya sido contradicho por hombres de talento. En la existencia de Dios: I. Consta la universalidad en el tiempo y el espacio; II. Es de fácil inteligencia pues se reduce a saber si este mundo tuvo autor; III. Interesantísimo pues todos queremos saber quién es nuestro autor; IV. Contrario a todas las pasiones desordenadas de los hombres y V. ha sido refutado desde los tiempos de la primitiva Iglesia, hasta hoy por muchos filósofos ateos.

EXISTE DIOS

de Anselmo

Descartes

Dios es el ser necesario, eterno, q. existe a se, infinitamente perfecto y causa eficiente del mundo.

I cuestion: ¿Es posible demostrar la existencia de Dios? Lo niegan los sensualistas y racionalistas y los tradicionalistas q. dicen q. no conocemos la existencia de Dios sino porq. El nos la ha revelado; es los sistemas están refutados todos.

II cuestion: Hay necesidad de demostrar la existencia de Dios? Los ontólogos dicen q. la 1ª idea q. tenemos es la de Dios; por ellos Dios es el principio primero del conocimiento, luego no necesita demostración. Los partidarios de las ideas innatas dicen lo mismo porq. la idea de Dios es una de ellas.

S. Tomas dice: "La verdad q. Dios es principio de todas las cosas, en el orden real, pero no lo es en el orden del conocimiento humano." La existencia de Dios no se prueba a priori porq. El no tiene causa; si no a posteriori. Hay varios argumentos famosos, de otro orden y vamos a examinar los tres mas notables

Dios es el ser mas perfecto en q. pueda pensarse; Supongamos q. no existe Dios; entonces puede pensarse en un ser mas perfecto y es el q. si existe. Resulta entonces q. Dios es el ente mas perfecto en q. se puede pensar y al mismo tiempo se puede pensar en otro mas perfecto q. Dios y como esto es absurdo hay q. concluir q. Dios existe.

En este argumto. hay transito del (potencial) orden ideal al real: "Supongamos q. Dios existe; entonces hay un ente mas perfecto q. Dios" En el orden real, conc. en el ideal. Niego porq. al concebir a Dios como el ser mas perfecto lo concibo con existencia

"Debe afirmarse de un ente lo q. esta claramente contenido en el mismo; en la idea de Dios está claramente contenida su existencia, luego Dios existe."

En este argumto. hay también transito del orden ideal al real y el equivoco está en la mayor: "Debe afirmarse de un ente lo q. esta contenido en el mismo" niego; debe afirmarse de una idea, lo q. está claramente contenido en ella, concedo

Todo ser q. uno piensa tiene esencia; pero en Dios la esencia se confunde con la existencia, luego si yo pienso en Dios, Dios existe" Este argumento seria irrefutable si se pudiera probar la menor; pero para probarlo es necesario demostrar primero q. Dios existe.

I- Como llega el hombre al conocimiento de la naturaleza divina? La primera via es la de causalidad porq. Dios es causa de todo y todas las perfecciones del efecto tienen q. estar en la causa. Ahora en el hombre hay cualidades q. indican perfección v.g. la inteligencia y se llaman simpliciter simples y se atribuyen á Dios en grado eminente ("via de eminencia") Hay otras perfecciones en las creaturas destinadas á corregir imperfecciones, llamadas simpliciter secundum quid y estas antes se niegan de Dios ("via de remoción")

II- Cual es el grado de perfección en Dios? Hay dos perfecciones, relativa y absoluto; la 1ª dice orden al fin de cada ser; la 2ª no dice orden y no puede ser mayor del q. es. Dios es perfectísimo relativamente á las creaturas porq. siendo causas de ellas tiene todas sus cualidades. y en **sagrado** grado según se ve por el cuarto argumento metafísico de Aristóteles.

Dios tiene la perfección absoluta, o sea, es infinito en acto; Vimos atrás q. Dios creó el mundo; crear requiere poder infinito, luego Dios es infinito en poder y como no puede ser infinito en unos atributos sin serlo en otros, por la relación q. tienen, Dios es en todo infinito. // Por el 1º argumento de Aristóteles concluimos q. Dios es el acto puro, q. nada tiene en potencia, luego es infinito.

III- Atributo constitutivo de Dios: Atributo constitutivo de un ser es el q. lo coloca en su especie y lo distingue de los demás; En realidad en Dios no lo hay porq. como veremos, en Dios no se distinguen unos atributos de otros, ni estos de la esencia; pero veamos cuál es ese atributo en orden á las ideas humanas. **Unos dicen** q. la unión actual de todas las perfectas posibles, es esta q. la necesidad de q. existan en Dios dichas perfecciones; Villuarta q. en la inteligencia en acto y S. Tomás en q. Dios es **ase** (de aquí formó el sustantivo **aseidad**); se ve por los argumentos de Aristóteles q. él concibió á Dios como motor inmovil, como causa no causada, origen de lo necesario y lo posible, fuente de todas las perfecciones de las creaturas, es decir como un ente **ase**.

La aseidad es lo q. mejor distingue á Dios porq. las creaturas tienen muchas perfecciones, necesidad de las perfecciones esenciales, tienen inteligencia en acto, el hombre y el ángel, pero no hay mas ser **ase** q. Dios. En el orden ideal humano, la aseidad es el atributo constitutivo de Dios.

IV- La naturaleza de Dios es comunicable? No, es incommunicable, o sea, no puede haber mas q. un Dios; este atributo se llama unicidad y probamos q. es atributo de Dios: **I Por la simplicidad de Dios:** Para q. dos entes tengan esencia común y sin embargo se distingan numéricamente es preciso q. convergan en algo y en algo se diferencien y un ser absolutamente simple no tiene atributos realmente distintos, luego su esencia es incommunicable. // Ser necesario es el q. no puede dejar de ser y Dios es necesario; Supongamos dos dioses A y B, supongamos q. no existe A, no se sigue absurdo porq. queda B, luego si Dios es necesario, tiene q. ser único. **II Los dos dioses A y B ó A depende de B ó viceversa** á ninguno de los dos; si A depende de B no es infinito; lo mismo si B depende de A, si ninguno depende del otro ambos están limitados en su poder y ninguno de los dos es infinito.

ATRIBUTOS DE DIOS

absolutos negativos

noción

En Dios, como veremos, no se distinguen realmente los atributos entre sí, ni ellos de la esencia; pero para nosotros hay una distinción virtual por los efectos q. Dios produce y sus analogías con los atributos de las creaturas. Los atributos divinos son absolutos o relativos, y los absolutos son positivos o negativos; no los definimos porq. de ellos vamos a tratar en tres grupos distintos. Los absolutos se dividen también en comunicables e incommunicables, y en metafísicos y morales.

simplicidad

Llámanse absolutos porq. no dicen orden a las creaturas y negativos

porq. se conocen por vía de remoción.

Es el atributo q. excluye de Dios toda composición; la composición puede ser física o sea q. el ente consta de partes fuera de partes y como todo compuesto físico es una magnitud o un número y como estos no pueden ser infinitos en acto, en Dios no hay composición física; tampoco metafísica porq. en él no hay potencia y acto, es acto puro; no hay esencia y existencia distintas; en él no hay distinción entre sustancia y accidentes porq. no tiene accidentes etc. No hay composición lógica porq. no pertenece a un género ni a una especie.

inmutabilidad

Atributo por el cual se niega de Dios toda mudanza o sea tránsito de la potencia al acto. Este atributo se demuestra por el argumento de Aristóteles según el cual se concibe a Dios como motor inmóvil, como acto puro.

eternidad

La definición clásica de eternidad es la de Boecio, adoptada por S. Tomás: "Posesión perfecta, total y simultánea de una vida interminable" aquí "interminable" indica q. no tiene fin; "total" q. no tiene principio ni fin; "simultánea" q. no hay sucesión. Además la posesión de la vida es atributo esencial de la eternidad.

Dios es eterno: No tiene principio porq. es causa no causada; ni fin porq. es ente necesario; no hay en él sucesión pues no hay tránsito de potencia a acto porq. es acto puro; es la vida porq. es la causa de las creaturas vivientes. La imaginación no concibe como los actos q. para nosotros son sucesivos son eternos para Dios simultáneos, pero la razón nos dice q. él es eterno y el mundo temporal.

inmensidad

De este atributo absoluto se desjorendo uno relativo, la ubicuidad. La inmensidad es la necesidad de q. D. se halle en todas partes y la ubicuidad el hecho de q. se halle en las creaturas actuales. Dios es inmenso; está en todos los seres por presencia porq. conoce todo lo q. pasa en ellas; está por potencia en ellas pues es su causa total y como en él los atributos no se distinguen de la esencia; estando por presencia y potencia está por esencia; se halla en los cuerpos no circunscriptivamente sino definitivamente.

Son los que no dicen orden a las creaturas y se conocen por vía de eminencia. Son la Inteligencia a la cual sigue la ciencia, voluntad y poder.

En el hombre se llama inteligencia el oficio del entendimiento q. conoce los primeros principios y verdades axiomáticas intuitivamente. Dios tiene entendimiento pues teniendo el hombre, la vía de causalidad nos hace atribuirle forzosamente a Dios. En el hombre, el entendimiento tiene dos manifestaciones, inteligencia y razón; ésta no la tiene Dios pues es perfección secundum quid; la inteligencia si se atribuye a Dios pues es perfección simpliciter simplex. Vamos ahora a tratar de la ciencia divina en sus tres partes, objeto, medio y atributos.

I- Objeto de la ciencia divina: Ese objeto es primario y secundario; el primario es Dios porq. siendo esa ciencia necesaria necesita un objeto necesario y solo Dios es necesario. El hombre entiende a Dios, o sea lo conoce intelectualmente y lo distingue de los demás entes; pero no lo comprende, o sea, su entendimiento no abarca la totalidad de Dios.

Dios se comprende a si mismo: Para q. un ente comprenda a otro tiene q. ser igual al comprendido o mayor; pero Dios es infinito y su entendimiento es la misma esencia infinita. Luego Dios se comprende a si mismo. El objeto secundario de la ciencia divina son los demás entes: Dios conoce todos los entes porq. es infinito y los entes no son sino copias del entendimiento infinito y la copia es secundaria respecto al original luego las creaturas son el objeto secundario de la ciencia divina q. conoce no solo las actuales sino las pasadas, las futuras y las meramente posibles.

II- Medio de la ciencia divina: Dios conoce los entes contemplándolos en su propia esencia y conoce los seres existentes y los meramente posibles y distinguimos virtualmente dos ciencias en Dios: de visión y de simple inteligencia. Dios conoce las acciones libres del hombre como libres: Yo puedo salir o no de mi cuarto; si me quedo, sabe q. me quedo libremente; si salgo, sabe q. salí libremente; cuando ejecuto la acción lo hace con ciencia de visión; cuando no la ejecuto lo sabe con ciencia de simple inteligencia, pero nunca es obstáculo a la libertad humana.

III- Atribs. de la ciencia divina: En qué se diferencia de la humana 2 I Por parte del objeto: El hombre conoce muchas verdades pero ignora mas; Dios conoce toda verdad; para él toda verdad está presente; el hombre lo pasado, desconoce lo porvenir y aún mucho de lo presente. II Por parte del sujeto: El hombre conoce unas pocas verdades intuitivamente y de allí saca las demás; Dios conoce intuitivamente todo ente. III Por razón de la eficacia: El entendimiento humano no influye en la verdad de las cosas mientras q. el entendimiento divino es la razón de la verdad y las cosas son verdaderas porq. Dios las sabe; esto se desprecende de lo dicho sobre la verdad trascendental.

Atributos de Dios

Atributos positivos

Voluntad

Es atributo absoluto porq. no dice orden á las creaturas y positivo porq. lo conocemos por vía de eminencia. **Dios tiene voluntad:** 1º porq. la voluntad es por sí acción simpliciter simplex. 2º porq. ella sigue al entendimiento y vimos q. Dios es inteligente. 3º porq. si no tuviera voluntad no sería creador y gobernador del universo.

La voluntad divina difiere de la humana: 1º La del hombre es mera potencia, distinta de la esencia; en Dios es un acto idéntico á la esencia; 2º la humana es movida por el bien conocido por el entendimiento, la divina es inmóvil. La humana vacila entre dos bienes, la divina es fija y eterna.

Objeto de la voluntad divina: La voluntad tiene dos objetos: el primario q. es el amor de Dios porq. voluntad infinita tiene q. amar á ser infinito. El objeto secundario ~~sobre~~ las creaturas porq. ella ama todo lo bueno y todo ente es bueno. **El Dios ama más á unas creaturas q. á otras** 2º por parte de Dios El se ama á sí mismo y á todas las creaturas con un solo acto de amor infinito, pero por parte del ser amado, al q. tengo mayores perfecciones corresponde mayor amor.

Dios es libre esencial é infinitamente: 1º porq. la libertad es atributo de la voluntad y en Dios siendo todo infinito lo es la libertad. Dios es el único ser q. depende de nadie es movido y á cuya voluntad nadie pone obstáculos. Ni se objete q. no puede hacer el mal pues esto no es perfección sino limitación de la voluntad. **Como siendo inmutable es libre** 2º Respondemos: El excoge entre dos bienes uno y lo excoge siempre y eternamente, pero pudiere haber excogido el otro; es libre porq. excoge; es inmutable porq. excoge siempre.

La voluntad sigue el poder q. en el hombre es una mera potencia q. se divide en activa y pasiva. En Dios es un acto y en El no hay potencia pasiva; en El querer es poder.

Dios tiene poder 1º porq. el poder es perfección simpliciter simplex y debe atribuirse á Dios; 2º porq. el ejere multitud de operaciones y estas suponen poder. **El poder divino es infinito:** 1º porq. no se distingue de la esencia divina infinita. 2º porq. atrás demostramos q. es Creador y crear supone poder infinito.

atributos de Dios

relativos

Son los que dicen orden a las creaturas y son cuatro: Creación, conservación, Providencia y concurso; de la primera notaremos aquí pues la vimos en Cosmología

Es el acto de Dios por el cual los seres creados perseveran en su existencia; es *negativo* q. consiste en no destruir un ente y *positivo* en prolongarle la existencia; la negativa nadie la niega; la positiva la niegan los deístas.

Dios conserva positivamente las creaturas: O el quiere conservar las creaturas, o destruirlas o le es indiferente; no lo 2º porq. y a estarían; no lo 3º porq. las ama con amor infinito. luego quiere q. se conserven y como su voluntad es eficaz, se conservan positivamente

Habiendo creado Dios el mundo y con un fin es propio de su Sabiduría q. le dé los medios para conseguirlo. La Providencia se define: Acto por el cual Dios concede en el tiempo, en virtud de decretos eternos, a las creaturas, los medios de conseguir su fin y la ejecución de esos medios

En la Providencia pudiéramos decir q. hay poder Legislativo q. da los decretos y Ejecutivo q. los cumple. La providencia existe: 1º respecto a las leyes: Todo ser intelectual porq. pone ese fin en sus obras y determina los medios para conseguir ese fin; pero Dios es inteligencia infinita luego ha tenido q. dar leyes a las creaturas y Dios hace cumplir esas leyes porq. como dice S. Tomás es propio del ser infinitamente bueno conducir sus creaturas a la perfección q. consiste en q. consigan su último fin, luego Dios debere alixar los medios para q. las creaturas consigan su fin y esos medios son la ejecución de sus leyes.

La existencia de la Providencia se manifiesta por el orden maravilloso q. reina entre las creaturas aún irracionales. Contra la Providencia se objto: 1º q. es indigno de Dios ocuparse de cada una de las creaturas Contestamos q. Dios no se fatiga porq. todo lo hace con un solo acto y para El no hay grandes ni pequeños. 2º Porq. existe el mal moral. Contestamos q. Dios no puede quitarle sin quitar la libertad humana. 3º La desigual repartición de los bienes materiales entre los hombres: Contestamos q. con ello premia Dios aquí las buenas acciones de los malos y castiga las malas de los buenos para premiar y castigar definitivamente en la vida futura.

Es el acto por el cual Dios, como primer motor inmovil hace pasar a las creaturas de la potencia al acto q. exista este atributo se demuestra por el 1º argumento de Aristóteles. Dios mueve a cada creatura conforme a su naturaleza: al irracional para q. obre necesariamente y al racional para q. proceda libremente. El concurso de Dios lejos de destruir la libertad, limitándole la garantiza eficazmente.

Errores de los

acerca de

Existencia

acerca de su

Ateísmo

ateísmo lógico

noción. Viene de la partícula griega q. significa privación y de **theos** (Dios). Conforme a la etimología un ateo es un hombre sin Dios.

Se divide en Absoluta y Lógica; el primero niega completamente a Dios; el segundo lo admite como un mero concepto del entendimiento. Los ateos absolutos se dividen en **negativos** y **positivos**; negativo sería un hombre con uso de razón q. ignorara la existencia de Dios; positivo, el q. conociendo la existencia de Dios, la niega, y se divide en teórico y práctico; aquél es el q. niega a Dios con sus juicios y palabras; este consiste en vivir como si Dios no existiera.

Hay ateos? q. hay ateos prácticos lo demuestra la experiencia diario. Ateos negativos no puede haber porq. el hombre q. llegue al uso de la razón forzosamente concibe la idea de una causa primera; no conocerá al verdadero Dios pero tiene idea de Dios.

Saber si hay ateos teóricos positivos q. además denegar a Dios con sus palabras estén persuadidos de lo q. dicen, es muy difícil de resolver porq. nadie conoce los pensamientos de los demás, pero parece q. no los haya porq. es una verdad tan clara, conocida hasta de los salvajes y porq. muchos de las mas famosos ateos han reconocido a Dios en los grandes dolores de la vida y sobre todo al acercarse la muerte.

Alguno de sus discipulos de la escuela hegeliana encontraron una nueva forma de Ateísmo llamado **Lógico**. Por principios en Francia fueron Vacherot y Renán; afirman q. hay un Dios eterno, absoluto, necesario e infinito; pero como ellos divorcian el orden ideal del real admiten a Dios en el orden subjetivo, como una idea del entendimiento humano pero niegan la existencia en el orden real y ponen el siguiente

Argumento: Dios es el ser absoluto e indeterminado; es el mas abstracto de los entes pues es el mas indeterminado; lo abstracto no reside sino en el entendimiento, luego Dios solo en el entendimiento reside.

Refutación: El sofisma consiste en el significado de los terminos **absoluto** o **indeterminado**; absoluto, es el ente q. no tiene relación necesaria a otro y en ese sentido Dios es absoluto; se entiende además por absoluto, el ente universal, concepto formado por el entendimiento de los conocimientos particulares; en este sentido Dios no es ente absoluto. Indeterminado signif. el ente q. no tiene límites y Dios lo es así; el ente cuya noción esencial no puede aplicarse a determinado ente y así Dios no es indeterminado. Los ateos lógicos, en una premisa toman esas dos palabras en su primer sentido y en la otra premisa, en el segundo sentido luego el argumento no concluye.

Politeísmo

acercado de

de su naturaleza

Panteísmo

Dualismo

Acercado los atributos de Dios

Politeísmo

viene de polis (muchos) y Theos (Dios) es la creencia en varios Dioses cuando se adora a los astros se llama **Sabeísmo** y la adoración de imágenes o estatuas **idolatría** y el culto de simulacros ridículos **Pelicheísmo**. No se explica a primera vista cómo naciones tan civilizadas como Grecia y Roma pudieran caer en error tan grosero. Pero por el estudio de las costumbres romanas parece q. el bajo pueblo era **idolatra**; la clase media era **politeísta**; y los filósofos, **deístas** y la clase verdaderamente educada era **panteísta**; los dioses eran para ellos símbolos de los atributos del mundo v.g. Neptuno, del mar; Plutón, del fuego etc.

Sarece corroborar esto el q. los escritores unas veces hablan de D. y otras de los Dioses y de admitir en sus templos los Dioses de las naciones conquistadas excepto el de los cristianos porq. era un Dios distinto del mundo.

Viene de duo (dos) consiste en admitir un Dios principio del bien y otro principio del mal. Profundo Zenón, persa, antes de Jesucristo, se funda en el falso supuesto de q. el mal es ente; si lo fuera, el dualismo sería aceptable porq. sería absurdo atribuir a un Dios infinitamente bueno la creación del mal. El mal no es ente, un Dios esencialmente no tendría atributos ni perfecciones y por tanto no existe.

deístoria Ha sido uno de los sistemas q. mas han durado. En el siglo IV lo trajo a Occidente el Persa Manes, pero mezclado con prácticas cristianas y con sistema de iniciaciones; llamose **Maniqueísmo**; los escritos de S. Agustín, convertidos, parecieron acabar con él.

Reapareció en el siglo XIII en Francia no solo como secta religiosa sino como fracción política, revolucionaria con el nombre de **albigenses**. Simon de Montfort acabó con ellos y S. Domingo convirtió a los restos. Mas tarde lo renovaron en Europa los **Templarios** ya relajados. El papa suspendió el orden y Felipe el Hermoso hizo quemar al Gran Maestro Jacobo Molay y principios caballeros.

Existía entonces en Europa el gremio de los Arquitectos y Albañiles, en francés (magón) quienes siguieron esa doctrina y de allí nació la secta de los Franc masones, condenada por la Iglesia y q. profesa el dualismo en los últimos grados.

Fin de la Teología Alkal.



Bogotá sep
miembre de 1914

Colegio del Rosario

Jose M. Villegas

Prolegómenos división historia utilidad nocion

Ética viene del griego *Elhos* (costumbre) en latín se llama *moralis de mors*. La definición nominal es "Estudio de las costumbres" y se estudian para compararlas con la regla a q. deben sujetarse. Esta ciencia la estudiamos aquí con las simples luces de la razón.

Definición real: "Ciencia práctico q. dirige los actos humanos al bien honesto en orden al último fin del hombre" "Ciencia" porq. se funda en principios ciertos y evidentes q. son los axiomas de la razón práctica; saca de allí conclusiones ciertas; por el método analítico-síntetico porq. tomamos como base el fin del hombre q. es causa. "Práctico" para diferenciarlo de la metafísica; en el resto de la def. se indican los objetos de esta ciencia: material los actos humano, formal el bien honesto y final el último fin del hombre.

Entre las ciencias prácticas es más noble la q. gobierna a seres más elevados y el hombre es el 1.º en la creación. Es muy útil porq. conduce al último fin al hombre y es fundamento de todas las ciencias Jurídicas, económicas y políticas.

Es indispensable para el q. siga la carrera del Derecho y para los demás utilísima, sobre todo en una república donde todo ciudadano puede aspirar a los puestos públicos y ya q. todos no pueden ser jurisperitos es preciso que a lo menos tengan las nociones fundamentales del Derecho.

El fundador de la Ética como ciencia fue Sócrates. Platón y Aristóteles la desarrollaron pero introduciendo en ella graves errores. Después vinieron dos escuelas Epicúrea y Estóica; la 1.ª pone el fin del hombre en los gozoses de los sentidos, la 2.ª en la práctica de la virtud, pero por sí mismo sin esperar premio.

Jesucristo predicó luego una moral perfecta. El racionalismo moderno sostiene q. no hay más criterio de verdad q. la razón humana y q. el hombre debe vivir conforme a los dictados de su razón individual y con independencia de todo dogma revelado y de toda ley divina; esto se ha llamado la "Moral independiente".

S. Tomás divide en Monástica q. comprende los deberes del hombre para consigo mismo; Doméstica, para con la familia; Política para con la Sociedad Civil. Algunos modernos dividen en Ética q. comprende los deberes q. obligan en conciencia y en el fuero interno y D. Natural, los impuestos por leyes positivas y obligan en el fuero externo, cosa inaceptable porq. muchos preceptos obligan en ambos fueros ante la conciencia y la ley positiva. Nosotros dividimos la Ética en General q. estudia las leyes comunes a todos los actos humanos y Especial, las distintas especies de actos y q. se subdivide en Individual (monástica) y Social (Doméstica y Política).

Etica General

hombre fin del

Todas las creaturas tienen un fin último q es Dios como vi-
mos en Ontología. Veamos en particular cuál es el del hombre. Se conoce
cual es el fin de un ser observando o donde se dirigen unánimemente todos
los individuos de la especie; vemos q. los hombres q. son libres, se pro-
ponen unos unos fines y otros otros pero todos convienen en apetecer la
felicidad y la felicidad completa y total. Tanto es así q. S. Tomás enseña
q. el hombre no es libre para querer o no la felicidad; puede buscarla
por unos o otros medios pero todo hombre aspira necesariam. a ser feliz.

La felicidad completa no se encuentra en ningun-
a de las creaturas ni en todas juntas. Argumento de ex-
periencia: Vemos q. mientras mayores bienes tiene un
hombre tiene ahelas mayores por poseer nuevas y
nuevos bienes. Arg. de razón: La felicidad total q.
el hombre aspira es una felicidad sin límites y las creatu-
ras q. son finitas no pueden dar una felicidad infinita. Como fe-
licidad o no puede ser sino la posesion de Dios y como a Dios no lo
podemos poseer en la vida presente la felicidad está en la futura.

Los irracionales cumplan su fin neces-
ariamente; el hombre lo alcanza libremente; en el hom-
bre la felicidad debe ser resultado de sus acciones y tiene razón de premio.
El conocimiento perfecto de Dios y la posesión del ser supremo tienen q. de-
rivarse del conocimiento y amor q. le haya profesado el hombre en esta vida. Por
eso dice muy bien el Catecismo q. Dios creó al hombre para conocerle, amarlo
y servirle en esta vida y después verle y gozarle en la otra.

Actos humanos

Elementos division noct.

El acto humano es el objeto ó causa material de la Etica. Tomando la palabra acto en su relación con las potencias del hombre. En el hombre se verifican dos clases de actos: unos q. proceden de la voluntad libre con conocim. intelectual del fin y se llaman **actos humanos**; otros se verifican en el hombre ó por el hombre pero sin conocimiento del fin ó sin voluntad libre y se llaman **actos de hombre**; estos no son objeto de la Etica, sino solo los primeros.

El acto se divide en **elícito** é **imperado**; elícito el q. procede inmediatamente de una potencia como entender del entendim. Imperado el q. procede de otro acto de la misma potencia ó de otro distinto v.g. hablar procede de un acto de la voluntad.

Se dividen además en **internos** q. se ejecutan con las potencias espirituales y **externos** q. se cumplen con los órganos del cuerpo; todo acto externo es imperado; los internos pueden ser elícitos ó imperados.

Por rason de la conformidad de los actos con la regla de las costumbres se dividen en **buenos**, **malos** é **indiferentes**; buenos los q. están de acuerdo con la regla; malos los q. no lo están; indiferentes los q. no están comprendidos en ella. En el tracto hay actos indiferentes pero no en concreto, donde se hacen buenos ó malos por el fin ó y si este es indiferente. El fin próximo puede ser indiferente pero no el último.

Son tres: conocimiento intelectual voluntad y libertad; El conocimiento se requiere, de no, no hay acto voluntario según el axioma: "Nihil volitur nisi prae cognitur". Se requiere la voluntad porq. de no, el acto no sería voluntario y por tanto, tampoco humano.

Debe ser libre porq. todo acto voluntario es libre; el hombre no goza de libertad respecto del asentimiento ó las verdades primitivas y ó la felicidad como su último fin. Veamos algunas razones sobre la libertad.

Todos conciben la libertad como carencia de sujeción, la facultad de hacer lo q. se quiere sin encontrar obstáculos; esa libertad ilimitada solo se encuentra en Dios. La libertad de las creaturas consiste en elegir entre los medios q. hay para conseguir un fin.

La libertad se divide en: **de necesidad** q. consiste en no poder obligar á la voluntad ó querer lo q. no quiere, y **de coacción** en q. nadie le impide hacer lo q. quiere. Con relación á la materia elegible hay tres libertades: **de contradicción** q. consiste en elegir una cosa ó no elegirla v.g. estudiar ó no estudiar; **de contrariedad** q. elige entre dos cosas contrarias v.g. entre amar y aborrecer; **de especificación** q. elige entre dos cosas diversas v.g. entre pasear ó leer.



ACTOS HUMANOS

quitan o disminuyen lo voluntario

elementos

miedo concupisconanc.

Se define: "Carencia de ciencia" Se divide en negativa y privativa; la primera versa sobre lo q. no tenemos obligación de saber; la 2ª sobre lo q. tenemos obligación de saber. Se divide también en antecedente y consecuente; la 1ª no procede de ningún acto de la voluntad; la 2ª es producida por un acto de la voluntad; la 1ª se llama **inenci-ble**, la 2ª **venecible**.
La antecedente quita lo voluntario; la consecuente disminuye lo voluntario.

Se define: "Movimiento del apetito sensitivo hacia el bien percibido por los sentidos" El hombre puede dominarlo concupisconancia haciendo uso de su libertad y por eso no quita lo voluntario del acto pero si lo disminuye. Hay un caso en q. quita lo voluntario y es cuando quita el uso de la razón.

Se define: "Trepidación de la mente ante un peligro q. amenaza al sujeto o a las personas q. él ama" Correlativa del miedo es la violencia q. es frecuentem. la causa del miedo. El miedo no quita lo voluntario porq. la voluntad puede sobreponerse a él; pero si lo disminuye y aun lo quita cuando quita el uso de la razón.

En los actos humanos entran el objeto o materia sobre q. versa; el fin q. es lo q. el agente se propone; las **circunstancias**, los accidentes del objeto q. influyen en la moralidad. Para q. un acto sea moralmente bueno tiene q. serlo en el objeto, fin y circunstancias; si uno de los tres es malo el acto es malo.

Reglas El fin no justifica los medios; 2º los medios no justifican el fin. Pero si de un objeto bueno o indiferente se siguen dos fines, uno bueno y uno malo, es lícito ejecutarlo. Si siempre q. se cumplan tres condiciones: 1º q. el agente solo se proponga el fin bueno, porq. si se propone el fin malo delinque por su voluntad de violar la ley. 2º q. el fin bueno se desprenda inmediatamente de la acción porq. si se sigue del malo, no se puede emplear un objeto malo para conseguir un fin bueno. 3º q. si el efecto malo es grave también lo sea el bueno pues no se puede tolerar un mal grave para conseguir un fin insignificante. La acción de Ricaurte en S. Mateo reúne estas condiciones y por tanto no fué un suicidio como creen algunos.

MORALIDAD

de los

ACTOS

humanos

nat. de lo bueno y lo malo

ESCUELAS

difere. entre lo

bueno y lo malo

utilitarismo

Sensualismo

otros ponen

FÍSICO:

llaman buenas las acciones q. producen placer sensible y malas las q. producen dolor sensible; lo fundó Aristipo y lo repro-
dujo Helvecio en el siglo XVIII. Epicuro lo modificó poniendo la moralidad
también en los placeres intelectuales y morales y recomendando la mo-
deración en los placeres para q. el hombre viva tranquilo.

UTILITARIO:

pone el bien moral en lo útil, entendiendo por
tal lo q. conduce al placer. Se subdivide en tres sistemas: el de Bentham q.
pone el bien moral en la utilidad del individuo; el de Stuart Mill q. lo pone
en la utilidad de la especie y Spencer, en la evolución de la especie.

MORAL:

defendido por la escuela escocesa, Smith, Hutcheson y Reid,
ponen el bien en la conformidad de las acciones con un sentido interno
q. llaman moral y q. bueno es todo lo simpático y malo lo antipático.

los otros ponen la moralidad en la conformidad de las ac-
ciones con la voluntad, y a en la divina como Escoto, Puffendorf y Ockam.
Hobbes en las leyes positivas humanas. S. Tomás, en la conformidad de
las acciones con la recta razón.

Exposición:

Bentham expone su sistema: Parte como S. Tomás
de q. la felicidad es el fin del hombre; luego observa q. cuando el hom-
bre es feliz y cuando sufre no lo es; muchos actos no producen placer
pero son útiles para alejarse de él más tarde. Por tanto "Bien es placer ó cau-
sa de placer; mal es dolor ó causa de dolor" Toda acción q. cause placer es
buena, y q. cause dolor es mala; casi todas nuestras acciones producen
placer ó dolor; Debemos prever los resultados; medir los placeres y los do-
lores en su duración e intensidad y luego aplicar la aritmética moral
restando los placeres y los dolores; si da placer la acción es buena, si da dolor es
mala.

de los **sofismas** humanos

utilitarismo

refutación

Este sistema parte del principio cierto de q. la felicidad completa es el último fin del hombre pero pone la felicidad en la vida presente; prescinde de la futura y olvida q. el hombre no puede ser feliz en esta vida.

Su alorismo "El placer es el bien" es falso; el placer es un bien pero no el bien; hay una confusión entre el bien físico y el moral, el honesto, el útil y el deleitable y como en esa confusión se funda todo el sistema, él resulta radicalmente falso. Además Bentham conviene en q. la moral es ley obligatoria, luego debe tener legitimidad q. es Dios y como Bentham prescinde de Dios, su sistema es incompatible.

Este sistema no estudia al hombre en todas sus potencialidades; el hombre tiene entendimiento, voluntad y sensibilidad y solo en la última lo estudia Bentham, luego es falso. Admitiendo en gracia de discusión q. en el hombre no hay más potencia q. la sensitiva, hay q. reconocer q. hay varias clases de sensibilidad, una q. se llama pensar, otra querer, otra imaginar, otra recordar, otra q. goza y sufre; solo ésta estudia Bentham, luego aun siendo sensualista uno es falso el sistema de Bentham.

La ley moral debe ser de fácil aplicación para todos los hombres. Bentham ordena prever los resultados de las acciones, proyección imposible, casi siempre porq. las causas más insignificantes suelen producir efectos q. influyen en toda la duración de la humanidad. Además una misma acción hecha en iguales circunstancias y con iguales condiciones podría ser unas veces buena y otras mala (Ej. de J. E. Caro y el P. M. Valenzuela). Además, cantidades heterogéneas no se

pueden sumar ni restar; como quiere Bentham, placeres de dolores y vicios. **Se opone** al concepto q. la humanidad ha tenido siempre del bien y de la verdad; dice q. la conciencia es cosa ficticia, q. el deber debe borrarse del diccionario de la moral; aquí la abnegación y la amistad desinteresada son males; se justifica el infanticidio para salvar la honra de una mujer. De la esclavitud dice q. es mala porq. cada año tiene muchos esclavos, pero q. si un esclavo sirviera para varios años sería buena.

Dos argumentos hacen los utilitaristas a los partidarios de la moral cristiana: 1º Los cristianos cumplen el fin por la esperanza del cielo y el temor del infierno, luego prácticamente son utilitaristas. Respuesta: Nosotros decimos q. unas acciones merecen premio porq. son buenas, pero no la viceversa y q. otras merecen castigo por malas pero no la viceversa. 2º Los cristianos también prevén el resultado de la acción, buscan el placer y huyen del dolor. Respuesta: Prevén los resultados pero no hacen depender de ellos la moralidad de la acción; la moral cristiana autoriza buscar el placer cuando no se oponga al bien honesto y evitar el dolor cuando con ello no se viole la ley divina.

La ley es la norma remota de la moralidad, definida por S. Tomás: "ordenación de la razón promulgada para el bien común por quien tiene el cuidado de la comunidad" "ordenación" porq. tiene fuerza obligatoria; "de la razón" para indicar q. debe ser conforme con la naturaleza del hombre q. es racional; "para el bien común" para distinguirla del simple precepto; "promulgada" para q. pueda ser cumplida pues no se cumple lo q. no se conoce. En las últimas palabras se designa la autoridad como quiera q. este constituida.

Se divide: I Por parte del Legislador en divina y humana; II por parte de la potencia q. dirige, en física q. dirige los cuerpos, lo gica q. dirige el entendimiento y moral q. dirige la voluntad de la cual tratamos aquí. III Por el modo como se promulga, en natural q. es conocido por la razón y positiva q. se enuncia de palabra o por escrito. IV Por parte de la materia de la ley, en preceptiva y prohibitiva.

Ella se define: "Razón de la divina sabiduría en cuanto es directiva de todos los actos y movimientos"; ella es el fundamento de toda ley; esa razón de la divina sabiduría es la misma esencia de Dios porq. en ella se encuentra la razón de todo lo q. hay en los seres. No debe confundirse la ley eterna con la Providencia; aquella es la norma y ésta, la ejecución de la ley.

S. Tomás la define: "Participación de la ley eterna en la creatura racional" Ella existe: A priori: Vimos q. hay diferencia real y objetiva entre lo bueno y lo malo y q. los axiomas de la razón práctica son tan evidentes como los de la especulativa; de lo 1º se deduce q. hay una ley para el hombre compendiada en esta fórmula "Hay lo bueno y evita lo malo"; de lo 2º se deduce q. esa ley es natural al hombre. 2º Si hay acciones buenas y malas.

Dios debe mandar las unas y prohibir las otras y para nosotros conocer esa voluntad divina, necesitamos la ley natural. A posteriori: Los preceptos de la ley positiva se dividen en primarios y secundarios y los primarios han sido conocidos por todos los pueblos, luego existe la ley natural.

algunos autores modernos proclaman una moral independiente de la ley divina. Nosotros decimos q. sin la Revelación puede conocerse la moral pero de modo imperfecto, pues todos los pueblos han conocido los principios primarios pero caído en errores en los secundarios. No puede darse una moral independiente de la naturaleza y último fin del hombre. Toda moral es una ley, la ley es norma q. conduce al ser a su fin conforme a su naturaleza. No puede establecerse moral sin conocimiento de Dios, porq. no hay ley sin legislador. Toda ley positiva tiene su fundamento en la naturaleza y ninguno positivo puede estar en contradicción con la natural.

la ley positiva

Es necesaria la ley positiva para determinar y sancionar la natural porq. si es fácil conocer los principios primarios, no así los secundarios y porq. la ley natural no dice como debe aplicarse a los casos particulares y porq. aun cuando tiene sanción en la vida futuro los hombres prefieren las ventajas de la presente.

Condiciones q. debe tener toda buena ley positiva. 1.º y 2.º más las enumero: "Un" porq. la ley según la definición es para el bien común; "honesta" ó sea q. no pugne con la ley natural, pues si pugna- ra con ella no sería ordenación de la razón; ella puede mandar ó prohi- bir lo mandado ó prohibido por Dios ó mandar ó prohibir lo q. no está mandado ni prohibido por Dios pero nunca mandar lo q. Dios prohíbe ó viceversa.

"Posible" no solo con posibilidad metafísico y físico sino moral ó sea, sin imponer a los súbditos graves perjui- cios en el cumplirla y ella no puede así ordenar u. g. actos heré- ticos, excepto respecto de personas q. desempeñan determinado cargo siempre q. sean indispensables para el bien común, u. g. el con- tinela no puede abandonar su puesto y el párroco tiene q. llevar los sacra- mentos a personas con males contagiosos, aun exponiendo su vida.

"Justa" q. distribuya los bienes y cargos de la sociedad proporcio- nalmente con proporción geométrica a los méritos, talentos etc.

"Promulgada" para q. pueda ser cumplida. Hay promulga- ción *juris* q. consiste en publicar la ley como ella misma prescribe, y *facti* q. consiste en q. un individuo conozca la promulgación *juris*. Para q. la ley obligue en el fuero interno, en conciencia se requiere la *facti*, ante la auto- ridad basta la *juris*; si aquí bastara la *facti* todos la alegarían a su favor.

"Acomodada a la Sociedad" contra lo cual pecan los q. quie- ren adoptar para un país la legislación de otro sin reformarla.

La conciencia es el criterio proximo de la moralidad. No debe con- fundirse con la *sindéresis* q. es el juicio de la razón especulativa; el de la con- ciencia es el juicio práctico; la *sindéresis* dice q. la usura excesiva es inmoral; la con- ciencia dice q. no debo prestar dinero a B. ó ese interés porq. es excesivo.

Division: I. recta y errónea; II. firme y dudosa; la 1.ª cuan- do se juzga sin temor de errar; la 2.ª cuando se vacila entre dos juicios contradi- torios. III. probable é improbable según q. se funde en razones de peso ó no. El hombre debe proceder con conciencia recta y firme "Recta" para q. la ac- ción esté de acuerdo con la razón y "firme" porq. si se obra con temor de hacer el mal y se consiente se peca. En caso de duda y q. no se pueda salir de ello, si un acto es ó no lícito se puede ó no hacer. Hay dos sistemas, uno favorece a la ley y dice q. no; el otro favorece a la libertad y dice q. si y se llaman Probabilismo. Seguimos el 2.º porq. la ley dudosa no obliga por no estar claramente promulgada y cuando hay duda y después de estudiada persevera la ley es dudosa.

conciencia

Bogotá, Octubre de 1910

ÉTICA

C. del Rosario -

especial

Por el Dr. Rafael M. Carrasquilla

Derecho

al

división - colisión - sujeto - definición

Derecho significa: 1º leyes homogéneas v.g. D. Romano. 2º Ciencia del conocimiento e interpretación de las leyes. 3º Facultad moral de hacer omír, retener ó adquirir algo; en este sentido lo tratamos aquí; 4º Indica la cosa a materia del derecho v.g. los eslipendios q. cobra un notario.

El sujeto es la persona puesta q. el derecho es facultad moral y por tanto tiene q. residir en un sujeto inteligente y libre; por eso los animales no tienen derechos por se pero los tienen por accidens en cuanto son útiles al hombre; es immoral maltratarlos y destruir sin necesidad los objetos bellos ó útiles

La colisión de derechos no existe realmente; cuando aparece es aparente porq. la concesión de un derecho lleva implícito la condición: q. no lesione derecho superior: los derechos naturales son superiores a los adquiridos, los sociales a los individuales; entre derechos iguales se prefiere el anterior "Præius in tempore, potior in iure".

Se dividen: 1º Por su naturaleza y origen en innato q. por lo viene de la misma naturaleza del hombre y adventicio q. proviene de leyes positivas ó de pactos con los demás. 2º Por parte de la materia se dividen en personal el q. mira a los bienes q. residen en el individuo mismo v.g. a la vida, y también el q. se concede a una persona independientemente del sujeto q. ocupa; y real el q. reside en objetos q. están fuera del individuo, v.g. a una herencia y además el q. se concede a una persona por el puesto q. ocupa; 3º Por el modo como se ejercita en perfecto q. se puede exigir por la vía coactiva e imperfecto en el caso contrario

Deber moral de Dios

Se define: Vínculo moral q. nos obliga á hacer u omitir algo. Se dice vínculo porq. limita el ejercicio de la voluntad y "moral" porq. esa limitación no lleva violencia material. El sujeto del deber es el mismo q. el del derecho y por las mismas razones. Como no hay colisión de derechos no la hay de deberes y por las mismas razones.

Los Debs. se dividen: por su naturaleza en naturales y adquiridos; 2º en jurídicos morales q. pertenecen á la ley natural y á la positiva juntamente, ó simplemente morales q. no pertenecen á la positiva. Por la manera como obligan en afirmativos q. obligan siempre pero no por siempre y negativos q. obligan siempre y por siempre.

El derecho y el deber son inseparables; no hay derechos sin deberes y viceversa; si hay se impone un deber hay q. dar los medios para cumplirlo q. son otros tantos derechos y si se da un derecho se impone á los demás la obligación de respetarlo. ¿Cuál es primero del derecho ó del deber? en orden de tiempo es 1º el deber pues antes son los medios q. el fin; en el orden ontológico es 1º el derecho pues el fin tiene razón de causa respecto á los medios.

Ellos se comprenden en la virtud llamada Religión esta palabra significa: 1º Conjunto de verdades reveladas ó dogmas; 2º las órdenes monásticas; 3º Virtud moral q. inclina á la voluntad á dar á Dios el culto q. le es debido. Se divide en externa é interna.

Debemos á Dios religión interna por su excelencia; por ser creador y dueño; por ser nuestro último fin. Es necesario conocer á Dios pues no se honra lo q. no se conoce; creer las verdades reveladas prestando así homenaje á su sabiduría infinita. Debemos además amarle sobre todas las cosas porq. todo lo q. tenemos se lo debemos. Debemos además á Dios la oración, la cual es de derecho natural pues la han tenido todos los pueblos.

La Relig. externa es necesaria porq. el hombre también ha recibido beneficios en el cuerpo y debe rendirle homenaje con todo su ser; 2º porq. dada la unión sustancial entre el alma y el cuerpo es imposible el culto interno sin el externo; sirve además para dar buen ejemplo y para q. los sirvientes rindan homenaje á la divinidad. La principal práctica de la Religión es el sacrificio q. se define: "Oficiación hecha á Dios con destrucción ó inmutación de la cosa ofrecida en reconocimiento de su dominio supremo." Todos los pueblos han tenido sacrificios; los sacrificios antiguos eran figura del q. ofreció Jesucristo inmolándose por los hombres, sacrificio q. se renueva todos los días en la misa.

DEBERES

para con nosotros ms

Algunos filósofos niegan estos deberes diciendo q. nadie puede darse obligaciones ò q. puede dispensárselas cuando quiere, pero nosotros decimos q. esos deberes no se los impone el hombre sino Dios. Esos deberes existen porq. el hombre tiene obligado á conseguir su fin y por tanto emplear los medios y estos son los deberes para con nosotros y q. salen de la caridad.

Se dividen en negativos q. nos prohíben hacernos mal y positivos q. nos mandan hacernos bien. Por razón de su objeto hay deberes para con nuestro entendimiento, voluntad, potencias sensitivas y para con nuestro propio cuerpo. El del entendim. conocer la verdad; de la voluntad es seguir los dictados de la recta razón; de las potencias sensitivas, moderar los apetitos irascibles con la fortaleza y los concupiscibles con la templanza. El deber para con nuestro cuerpo es conservar la vida y por tanto se prohíbe el suicidio, el crimen mas grave por ser irreparable etc.

Los demás tienen derecho: 1º á los bienes del alma q. son dos: la verdad q. pertenece al entendimiento y el bien á la voluntad; contra estos derechos se falta por medio del escándalo. 2º á los bienes del cuerpo y primeramente la vida y de allí la prohibición del homicidio q. es quitar la vida á otro; se exceptúan: el caso de legítima defensa para salvar la vida ò defender la inviolabilidad del hogar; 2º el soldado en guerra justo pues primero es la vida de la patria q. la del individuo; 3º la autoridad pública por causa justa puede quitar la vida lo cual nos lleva á hablar de

Penal de muerte: Hay q. ver dos cuestiones: 1º si la sociedad tiene derecho de imponerla, lo cual es de este curso y 2º ver si en tal país y época es ò no conveniente lo cual es de D. Penal. Contra lo 1º se aducen argumentos teológicos sacados de la Biblia por quienes se burlan de ella y el 1º es el 5º mandamiento "NO MATARÁS" sin fijarse q. poco mas adelante Dios la impone para los delitos atroces luego el precepto lo q. ordena es no matar injustamente. Se dice q. Dios q. nos dio la vida es el único q. puede quitarla; en tal caso quedarían suprimidas la legítima defensa y la muerte del soldado, cosas reconocidas por todas las legislaciones. Esta pena no llena el 3º fin de la pena ò corrección del culpado pero esto accidental; ella llena los dos esenciales.

En la 2ª cuestión pertenece al D. Penal. Ella no debe imponerse sino en caso de suma necesidad y por delitos atroces y juzgados con muchísimos cuidados.

El 2º derecho de los demás en cuanto á su persona es el derecho á la propiedad contra el cual se atenta con el hurto en todas sus formas. El 4º derecho es á la honra contra el cual se falta con la contumelia y la burla. El último derecho es á la buena fama contra el cual se falta por la murmuración, revelando faltas verdaderas pero ocultas y con la calumnia q. consiste en atribuir á una persona faltas ò defectos q. no tiene ò no ha cometido. (Esta parte está sacada de la F. del Derecho, del Dr.

R.M. Carrasquilla

Ética Social

Definición

Ética Social es el estudio de los derechos y deberes del hombre en cuanto es miembro de una sociedad. El hombre fue creado para vivir en sociedad y lo probamos por la fe, la razón y la experiencia: **I Por la fe:** La S. Escritura nos dice q. los primeros hombres vivieron en sociedad y q. Cain fundó una ciudad. **II Por la razón:** Esta nos muestra q. el hombre aislado no puede subvenir, sino de modo muy imperfecto a sus necesidades. En la fabricación de cualquier objeto q. necesitamos y usamos entra el trabajo de miles de hombres. Necesitamos de la sociedad para la perfección de nuestro entendimiento, pues aislados sólo adquiriríamos pocas ideas rudimentarias; finalmente, para el progreso moral.

III Por la experiencia: Vemos q. a poco q. dos ó mas hombres se hallan reunidos, sin necesidad de convenio se hallan constituidos en sociedad; ésta es, pues, de D. Natural y por consiguiente de D. Divino.

La SD. para funcionar requiere una **autoridad**, con el fin, dice S. Tomás, de q. los esfuerzos de cada uno concurren con los de los demás, al fin q. la sociedad se propone. La experiencia enseña lo mismo q. la razón: siempre q. dos ó mas individuos se reúnen en sociedad, a poco hay uno q. está presidiendo a los demás. Las sociedades de anarquistas, destinadas a destruir la sociedad, están gobernadas por jefes absolutos q. imponen a sus súbditos penas muy severas, inclusive la de muerte.

SOC. NATURALES

Familia

Soc.

Soc. civil

sistemas

León XIII dice de la familia: "Es sociedad muy reducida pero verdadera, anterior a las demás sociedades y cuyos derechos y deberes son absolutamente independientes del Estado." La familia fue establecida por Dios, por ley natural y por ley divina positiva y su base es:

El matrimonio definido: Unión marital de un hombre y una mujer para constituir un género indisoluble de vida: "Unión" indica el género: "marital" indica para la procreación de los hijos indica la diferencia: "De un varón y una mujer" indican la causa material y eficiente del matrimonio y su 1ª condición, la unidad; luego la indisolubilidad la indica el resto de la definición.

La unidad del matrimonio significa a la mujer haciéndola compañera del hombre y señora del hogar; la indisolubilidad se impone para la educación de los hijos.

Jesucristo elevó el matrimonio, contrato natural, a sacramento, luego en el matrimonio le toca legislar a la Iglesia pues el contrato y el sacramento, entre cristianos, enseña León XIII son inseparables, q. el Estado administre el sacramento es absurdo; q. la Iglesia autorice el contrato no lo es, pues ella es sociedad perfecta.

Desde el principio los hombres se constituyeron también en sociedad religiosa; Moisés nos refiere q. caín y Abel ofrecían sacrificios al señor y q. Enos estableció las ceremonias del culto. Tenía el hombre un fin ultraterreno y obligación natural de rendir culto a Dios, preciso es q. se constituya con los demás en sociedad religiosa esa sociedad es la Iglesia q. llegó a su perfección con Jesucristo y q. es en esencia la misma a través de todos los siglos

Exposición. Dice Rousseau en el "Contrato Social": 1º El estado salvaje es el natural al hombre y el mas perfecto porq. en él reinan la libertad y la igualdad q. son los mayores bienes. Unió los hombres concibieron la pésima idea de asociarse y fundaron sociedad civil, y de allí datan todos sus males y como ya pervertidos no quieren volver al estado salvaje, hay q. renacerla sobre un pacto q. asegure a c. uno la posesión de todos los bienes, en cambio de los q. concede a los demás. Los superiores, legisladores etc. no son gobernantes q. presiden sino comisarios del pueblo y la ley es la expresión de la voluntad general y no ordenación de la razón.

Refutación = Es inaceptable: 1º Porq. el salvaje no es el hombre primitivo sino el degenerado, y porq. el estado salvaje lejos de ser el mas perfecto es el peor. 2º La libertad y la igualdad q. son grandes bienes tienen razón de medios, no de fin. 3º El q. los superiores sean simples mayores domos destruye el principio de autoridad. 4º La ley no es la expresión de la voluntad general porq. esta se equivoca y nunca se consigue la unanimidad.

SD. CIVIL

fin de la Sociedad civil = autoridad = sistemas

Jefe de la SD. Doctrinas de Hobbes

Exposición: Parte de la misma premisa q. Rousseau al decir q. el estado natural del hombre es el salvaje. q. la sociedad nace del dominio de la fuerza. q. el hombre es enemigo natural del hombre. El derecho es reconocido por la fuerza y la ley se debe obedecer mientras el legislador pueda hacerse obedecer por el miedo. Esta doctrina es tan monstruosa q. no necesita definición, refutación

Exposición: Fue expuesto en las edades antiguas por Cicerón. La familia y la Iglesia bastaron al hombre mientras fueron pocas las familias; al multiplicarse surgieron disputas entre ellas y de allí surgió naturalmente la Sociedad destinada a hacer converger los esfuerzos individuales al bien común. Es, pues de D. Natural.

En la familia el jefe es el padre y así sucede en todos los países del mundo; la autoridad del padre es pues de D. Divino inmediato.

En la Iglesia el jefe es el sucesor de S. Pedro, establecido por Cristo. La autoridad del obispo romano es, pues, de D. Divino inmediato.

En la SD. civil pertenece a ella el constituirse en uno u otra forma y designar al q. la ejerce, y la autoridad civil viene del consentimiento expreso o tácito de la nación. La autoridad de la Sociedad civil, es, pues de D. Divino, no inmediato sino mediato

Respecto al fin de la Sociedad civil hay dos escuelas contrarias, el **individualismo** y el **socialismo**. Conforme al 1.º toda obra de progreso, la defensa nacional etc. pertenece al individuo y la 2.ª solo divide las cuestiones entre los ciudadanos. El Gobierno no puede establecer universidades, hacer caminos, acuñar moneda ni tener ejército. La fórmula de este sistema es "**laissez faire**". El **socialismo** q. es la doctrina en boga, tiende a anegar al individuo en beneficio de la sociedad. Se divide en **cesarista** y **comunista**. El 1.º lo quiere todo para la comunidad encarnada en el gobernante y su fórmula es la frase insolente de Luis XIV: "**L'Etat c'est moi**". Esto ha causado la desgracia de muchas repúblicas sur americanas.

El socmo. comunista es derivación del "Contrato Social" de Rousseau y lo vimos al tratar de la propiedad.

La doctrina verdadera está en el justo medio: Si los particulares fundan, v.g. universidades, asilos etc. suficientes, el Gobierno no debe intervenir en esas ramas. Lo q. no haga el individuo debe hacerlo el Estado pero sin obligar a nadie a disfrutar de sus ventajas. **¿Hasta donde llega la facultad del Gobierno para prevenir y castigar los delitos?** Como la medida debe estar de acuerdo con lo q. semi de la ley humana es una regla para la SD. compuesto de hombres imperfectos, luego solo debe prohibir lo q. la mayoría pueda evitar, y lo mismo en cuanto al bien.

