

ANÁLISIS DE LAS ESTRATEGIAS EMPRENDIDAS EN MATERIA DE POLÍTICA
EXTERIOR DE INDIA EN LA DÉCADA DE LOS NOVENTA Y LA INCIDENCIA
QUE HAN TENIDO ÉSTAS EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN ESCENARIO DE
SEGURIDAD CON CHINA Y PAKISTÁN

CATHERINE FONSECA HORTÚA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO

FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES

BOGOTÁ D.C, 2011

“Análisis de las estrategias emprendidas en materia de política exterior de India en la década de los noventa y la incidencia que han tenido éstas en la construcción de un escenario de seguridad con China y Pakistán”

Monografía de Grado
Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Catherine Fonseca Hortúa

Dirigida por:
Angélica Alba Cuellar

Semestre II, 2011

A mis padres y a mis abuelos, por su apoyo incondicional en todo momento, pues con su invaluable ayuda puedo culminar con gran éxito otra etapa de mi vida.

AGRADECIMIENTOS

Durante el tiempo de realización del presente trabajo monográfico, quiero expresar mis más sinceros y afectuosos agradecimientos a todas las personas que permitieron la consecución de tal objetivo. La presente monografía representa la finalización de una etapa en mi vida en la que la Universidad del Rosario, su personal docente y administrativo han permitido que se consolide una parte trascendental de mi proyecto de vida, un tanto significativo de conocimientos, experiencias y amistades. Toda esta investigación nunca hubiera sido posible sin la infinita ayuda de mis padres, mis abuelos, mis amigos y compañeros.

Mis más profundos y afectuosos agradecimientos a mi directora de monografía, por su gran apoyo, seguimiento y participación activa en la consecución de este trabajo, pues en su totalidad representa un trabajo conjunto, en el que Angélica Alba a través de su formación académica y sus amplios conocimientos me permiten ahora finalizar esta investigación.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
1. LA POLÍTICA EXTERIOR DE INDIA: UNA MIRADA HACIA SU FORMULACIÓN Y DISEÑO	5
1.1 LA POLÍTICA EXTERIOR DE INDIA (1947-1965)	5
1.1.1 La política exterior de Jawaharlal al Nehru	5
1.2 LA POLÍTICA EXTERIOR (1965-1990): DEFINICIÓN E INESTABILIDAD POLÍTICA	9
1.2.1 La política de Indira Gandhi	9
1.2.2 Llegada al poder de Rajiv Gandhi.	12
1.3 PRINCIPIOS RECTORES DE LA POLÍTICA EXTERIOR	15
2. PRINCIPALES FACTORES DE CONFLICTO ENTRE INDIA, CHINA Y PAKISTÁN	18
2.1 PAKISTÁN: PRINCIPALES ELEMENTOS EN CONFLICTO CON INDIA	18
2.1.1 Problemas Fronterizos	19
2.1.2 Desarrollo de la Carrera Armamentista de Pakistán, con énfasis en la capacidad nuclear en la década de los noventa.	21
2.2 CHINA, EL LÍDER REGIONAL POR EXCELENCIA: FACTORES DE CONFLICTO Y RELACIONES CON INDIA	23
2.2.1 Antecedentes y cuestiones en disputa	24
2.2.2 La década de los noventa	26
2.3 LOS MOVIMIENTOS DE EMANCIPACIÓN EN JAMMU Y CACHEMIRA Y EL RECRUDECIMIENTO DE LA VIOLENCIA EN LA DÉCADA DE LOS NOVENTA	27

3. PENSAMIENTO ESTRATÉGICO EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE INDIA EN LA DÉCADA DE LOS NOVENTA Y SU IMPACTO SOBRE CHINA Y PAKISTÁN	31
3.1 CONTEXTO INTERNACIONAL	32
3.2 CONTEXTO INTERNO	34
3.2.1 Cambios económicos.	34
3.2.2. Situación política.	35
3.3 RELACIONES EXTERIORES CON RESPECTO A CHINA Y PAKISTÁN.	37
3.3.1 Relaciones con Pakistán	37
3.3.2 Relaciones con China	38
3.4 CAPACIDAD NUCLEAR DE INDIA E IMPACTO DE LAS DETONACIONES NUCLEARES EN 1998.	38
3.5 DOCTRINA DE LA POLÍTICA EXTERIOR EN MATERIA DE SEGURIDAD E INCIDENCIA DE ÉSTA CON RESPECTO A CHINA Y PAKISTÁN.	40
3.5.1 Estrategia con respecto a Pakistán	40
3.5.2 Estrategia con respecto a China	41
4. CONCLUSIONES	43
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Gráfica. Gasto Militar en la década de los noventa de los países: India, China y Pakistán.

Anexo 2. Gráfica. Variación del gasto militar con respecto a China, India y Pakistán en la década de los noventa.

Anexo 3. Gráfica. Participación del gasto militar en el Producto Interno Bruto con respecto a China, India y Pakistán.

Anexo 4. Cuadro. Fuerza nuclear de la India.

Anexo 5. Cuadro. Fuerza nuclear de Pakistán.

Anexo 6. Cuadro. Fuerza nuclear de China.

Anexo 7. Mapa. Territorio de Cachemira: División Administrativa, China, India y Pakistán.

Anexo 8. Mapa. Territorio de Arunachal Pradesh. Reclamaciones por parte de China.

Anexo 9. Mapa de la capacidad nuclear de China.

Anexo 10. Mapa. Capacidad nuclear de Pakistán.

Anexo 11. Mapa. Capacidad nuclear de India.

Anexo 12. Mapa. India y sus zonas fronterizas.

Anexo 13. Mapa. División Política y Administrativa de la India.

Anexo 14. Mapa. Principales Grupos insurgentes que operan en el territorio indio

Anexo 15. Tabla. Principales Grupos insurgentes en Estados fronterizos de la India.

INTRODUCCIÓN

India es un Estado que enfrenta graves problemas de seguridad en la medida en que ha sostenido desde 1947 un conflicto con Pakistán por la región de Cachemira, lo que ha llevado a que esta zona sea fuertemente militarizada por parte de ambos gobiernos. Adicionalmente, la nación india sostiene litigios sobre ciertas zonas al norte del país como los son Arunachal Pradesh, Sikkim y Aksai Chin con China. Estas debilidades y diferendos limítrofes hacen que no se pueda construir una verdadera integración en esta región del mundo, sumado a la falta de voluntad política de estos gobiernos lo que ha conducido a que éstos inicien carreras armamentistas y generen inversiones considerables en la defensa nacional, con el propósito de sentirse seguros en el Sistema Internacional y mitigar las asimetrías de poder entre ellos.

Ahora bien, el problema de la inestabilidad regional común a China, India y Pakistán se ha visto mediatizado por las posiciones antagónicas que cada una de las unidades tiene con respecto a ciertos territorios fronterizos, lo que aumenta exponencialmente el dilema de seguridad en el que están anclados, ya que India ve una amenaza en China y Pakistán ve una amenaza real en India. Esto ha favorecido a la lógica del incremento de las carreras armamentistas como la vía más idónea para mitigar la inseguridad percibida por los actores.

Análogo a ello, China, India y Pakistán conforman una de las zonas más inestables del mundo, pues intervienen en las relaciones de estos tres Estados factores como la existencia de grupos terroristas entre los que se encuentran Lashkara -e-Taiba “el ejército de los puros”, Hizbul Mujahidín (HM), la principal guerrilla pro paquistaní y el Frente de Liberación de Yammu y Cachemira» (JKLF) entre otros, que generan actos violentos. Estos grupos constituyen un factor que vulnera la estabilidad de los gobiernos de Nueva Delhi, Islamabad y en menor proporción del gobierno de Beijing, pues ocurre dentro de su jurisdicción y a lo largo de la frontera internacional que comparten estos países. Por otro lado, el excesivo gasto en defensa por parte de China, India y Pakistán hace que sea un indicador más que demuestra el grado de desconfianza que se tienen, el cual se incrementará exponencialmente con la

nuclearización de la región que se concretó en la década de los noventa. Finalmente otro punto que mide tal inestabilidad son los permanentes roces fronterizos entre estos Estados que todavía se encuentran sin resolver. Todo lo anterior ha llevado a que esta zona sea catalogada como una de las regiones más inestables del mundo.¹

En el presente trabajo de investigación se hará una exposición detallada de los principales aspectos sobre los cuales se ha diseñado la política exterior de India y la forma como el Estado ha respondido a la inestabilidad regional y a la falta de acuerdo al momento de establecer los límites territoriales con respecto a China y a Pakistán. De acuerdo a ello, esta monografía busca analizar las principales estrategias emprendidas por India en materia de política exterior en la década de los noventa y la incidencia de éstas con respecto a China y Pakistán en la construcción de un escenario de seguridad.

En relación con lo anterior, es posible plantearse los siguientes propósitos que permitan aproximarse a este objetivo general: describir la evolución de la política exterior India en materia de seguridad; explicar las fuentes de conflicto que se han generado entre India, China y Pakistán, partiendo de la debilidad en materia de delimitación territorial, y finalmente analizar la política exterior de India con respecto al establecimiento de las relaciones bilaterales con China y Pakistán en términos de seguridad.

Para lograr los señalados objetivos, la investigación se sustenta teóricamente en el Realismo Ofensivo planteada por John Mearsheimer.² Esta teoría permite entender las razones del actuar de India en escenario internacional. Es preciso aclarar que pese a que no es una teoría de política exterior sino de política internacional, da la posibilidad de demostrar las razones por la que los Estados inician carreras armamentistas con la intención de mitigar la sensación de desconfianza de la que son

¹ Comparar Kumar, Sushil "Power Cycle Analysis of India, China, and Pakistan in Regional and Global Politics". 2003. p. 6. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

² John Mearsheimer reconocido por el desarrollo de la teoría del Realismo Ofensivo dentro del paradigma Realista de las Relaciones Internacionales, ofrece un referente teórico necesario para el análisis de la presente investigación. En su conocido libro *The Tragedy of Great Powers Politics* el autor pretende analizar los comportamientos de las grandes potencias en el Sistema Internacional y las razones del porqué los Estados buscan incrementar su cuota de poder. Comparar Mearsheimer, John J. *The tragedy of Great Power politics*. 2001. Traducción libre del autor.

víctimas, así como también lo hace el modelo de política exterior que es el propuesto por Graham Allison³ referenciado en esta investigación, ya que partiendo de este modelo teórico, fue posible comprender bajo qué principios orientadores se ha conducido la política exterior de India y vislumbrar la manera como ha manejado el gobierno de Delhi su relación con respecto a China y Pakistán.

Así pues de acuerdo a lo planteado surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo las estrategias emprendidas en materia de política exterior india en la década de los noventa, influyeron en la construcción de un escenario de seguridad alterado con respecto a China y Pakistán?

La hipótesis planteada para responder a la anterior cuestión es que a partir del desarrollo nuclear, el aumento en la cuota de defensa, el gran despliegue militar y las reformas económicas llevados a cabo por India como estrategias de política exterior en la década de los noventa, se ha exacerbado la desconfianza y la sensación de inseguridad con respecto a China y Pakistán, lo que no ha permitido la construcción de un escenario de seguridad.

Para demostrar lo anterior, el presente estudio se divide en tres capítulos. En el primero capítulo, se desarrollarán los antecedentes históricos más relevantes sobre los que se ha construido la política exterior de India desde 1947 y sus primordiales principios rectores. En el segundo capítulo, se explicarán cuales son los principales puntos de conflicto que se generan entre los gobiernos mencionados, con énfasis en los antecedentes históricos, la carrera armamentista y la amenaza que significa el fenómeno del terrorismo entre ellos. El tercer capítulo se centrará en analizar la política exterior de India en la década de los noventa, las estrategias del gobierno de Nueva Delhi con respecto a China y a Pakistán tras las reformas económicas y las pruebas nucleares, como reflejo del pensamiento estratégico de la nación. Se espera que el lector de este trabajo de grado, pueda tener herramientas teóricas y prácticas para poder entender el porqué los actores de la zona analizada, no ha logrado llegar a verdaderos puntos de encuentro políticos y diplomáticos que les permitan salir del

³ Comparar Allison, Graham T. *La esencia de la decisión: análisis de la crisis de los misiles en Cuba*. Traducido por Juan Carlos Gorlier. Argentina: Grupo Editor Latinoamericano, 1988.

dilema de seguridad en el que están anclados y visualizar las consecuencias derivadas de la falta de definición de las zonas limítrofes que se encuentran en disputa.

1. LA POLÍTICA EXTERIOR DE INDIA: UNA MIRADA HACIA SU FORMULACIÓN Y DISEÑO

La política exterior de India ha sufrido múltiples transformaciones desde 1947, año en el que independizó de la Corona Británica. Desde aquel momento, ha buscado su consolidación como un actor que cuente con un amplio poder en materia económica, política y militar, que le permita ser un Estado fuerte y lo suficientemente influyente en el Sistema Internacional. Tal proceso de consolidación se ha caracterizado por el desarrollo de una política exterior de seguridad defensiva y en múltiples casos ofensiva, que se ha visto afectada por la inestabilidad territorial⁴ y el gasto excesivo en materia de defensa nacional⁵.

1.1 LA POLÍTICA EXTERIOR DE INDIA (1947-1965)

1.1.1 La política exterior de Jawaharlal al Nehru. Luego de la independencia en 1947, el primer ministro Jawaharlal al Nehru⁶ quién hasta el año de 1964 dirigió el país, fue el principal arquitecto de la política exterior de India. El liderazgo de Nehru⁷ supuso un primer intento del Estado de manifestar al mundo la voluntad de India de convertirse en un líder regional y mundial, para reivindicar a la nación de un pasado histórico de sumisión al poder británico y explotar todo el potencial con el que contaba el país.

⁴ Ver Anexo 14.

⁵ Ver Anexo 1.

⁶ (...) Prominente intelectual nacionalista (...) Las grandes líneas ideológicas del Congreso nehruviano eran la democracia política –federalismo, laicismo, pluralidad de partidos, judicatura independiente, prensa libre– y un sistema político con un alto grado de intervencionismo estatista y de proteccionismo autarquizante, en consonancia con las tesis de autosuficiencia económica (...) Ver López Nadal, Juan, “Continuidad y Cambio en la Política Exterior de India”, 1998. p. 22. Documento electrónico.

⁷ Como primer ministro Nehru, articuló la política exterior a la no alineación y a la coexistencia pacífica, buscando la paz mundial y la lucha contra el colonialismo. Estas actuaciones fueron conocidas como la política *Pansheel*: Respeto mutuo hacia la integridad territorial y la soberanía; no agresión; no interferencia en los asuntos internos; la equidad y beneficios mutuos y la coexistencia pacífica. Ver Mohan, Raja. “India’s New Foreign Policy Strategy”, 2006. p. 738. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Sumado a ello, la participación activa de India en apoyar la emancipación de países que se encontraban aún bajo el dominio de alguna potencia colonizadora, se ubicó dentro de las prioridades de la política exterior; de ahí radicó la manifestación unilateral del gobierno de Delhi frente a la negativa a tomar partido de alguno de los dos polos de poder imperantes para ese momento. Paralelo al inicio de la Guerra Fría, se dio la movilización de los países del Tercer Mundo a hacer parte del Movimiento de los No Alineados (MNA)⁸.

Nehru emprendió una política exterior de perfil destacado, proclamando desde el principio su voluntad de situar a la India entre las potencias mundiales de primer orden. Desde principios de los años cincuenta Nehru intentó asumir, junto con China, el liderazgo del movimiento por la descolonización en el mundo.⁹

En consecuencia de lo anterior, el cálculo sobre el que se diseñó la política exterior bajo este momento, descansa en el principio de la racionalidad, pues este hacer referencia “a una elección consistente, orientada a la maximización de valores, dentro de condicionamientos específicos”¹⁰, donde la maximización de los valores se evidenció en la apuesta desafiante del gobierno de Nueva Delhi de no hacer parte de la bipolaridad y hacer frente a las poderes occidentales, que todavía permanecían en sus colonias, apoyando a los diversos sectores de la población en estos países a luchar por la causa independentista.

No obstante, desde la perspectiva de la seguridad entendida en términos de defensa, el gobierno de Nehru se opuso fuertemente a cualquier intento de proliferación de armas nucleares con fines militares. Sin embargo cabe mencionar que fue en la década de los años cincuenta que el gobierno comenzó su programa civil de enriquecimiento de uranio, siendo este el punto de partida para el posterior desarrollo de la capacidad de misiles balísticos con los que cuenta ahora la nación¹¹.

Por otra parte la política china estaba teniendo una importante transición, así la llegada al poder del partido Comunista Chino en 1949 cambiaría las relaciones

⁸ India es fundadora de este movimiento y miembro líder de los procesos de negociación. Comparar López Nadal. “Continuidad y Cambio en la Política Exterior de India”, p. 24. Documento electrónico.

⁹ Ver López Nadal. “Continuidad y Cambio en la Política Exterior de India”, p. 24. Documento electrónico.

¹⁰ Ver Allison, Graham T. *La esencia de la decisión: análisis de la crisis de los misiles en Cuba*, 1988. p. 60.

¹¹ Ver Anexo 4.

entre estos dos Estados, pues China definía dentro de sus objetivos de política exterior el restablecimiento de sus antiguas fronteras, denunciando así los *tratados injustos* impuestos por potencias imperialistas,¹² lo que afectaría transversalmente los objetivos de la política exterior de India, la cual establecía su voluntad de preservar bajo su dominio todo lo que el imperio británico había poseído.¹³

Es así entonces como el choque de intereses marcó el principio de las futuras relaciones antagónicas y conflictivas entre estos dos gobiernos, socavando la seguridad de India y ubicándose como el principal argumento para el inicio de una carrera armamentista con el propósito de salvaguardar sus intereses vitales. Así pues, tal relación antagónica no culminó en el plano discursivo, sino que para el año de 1959, China se dio a la tarea de recuperar la zona fronteriza del Tíbet, lo que desataría una primera alerta en el gobierno de Delhi, que rápidamente respondió enviando un contingente militar a lo largo de la frontera para hacerle frente a la ocupación China. Cabe resaltar que este último Estado tenía en disputa una amplia sección territorial que comprendía una parte relevante de la zona norte del territorio de Cachemira hasta Birmania, bordeando toda la línea fronteriza denominada la línea McMahon¹⁴. Adicionalmente otra de las zonas en disputa que se derivan de esta Línea es la región correspondiente al Estado indio de Arunachal Pradesh¹⁵ que tiene una ciudad fronteriza llamada Tawang¹⁶, la cual ha sido de un alto valor estratégico para el gobierno de Beijing y Nueva Delhi.

¹² Comparar Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos”, 2005. p. 44. Documento electrónico.

¹³ Comparar Silvela Díaz-Criado; Vacas Fernández. “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos”, p. 44. Documento electrónico.

¹⁴ Esta línea es el límite internacional entre India y China.

¹⁵ “Arunachal Pradesh alcanzó su condición de Estado el 20 de febrero de 1987. Está situado en la parte noreste de la India con 83,743 km cuadrados y la zona tiene una larga frontera internacional con Bután hacia el oeste (160 km), China al norte y noreste (1.080 km) y Myanmar en el este (440 km)” Ver Official website of Government of Arunachal Pradesh. Consulta electrónica. Traducción libre del autor

¹⁶ “Las dos superpotencias emergentes de Asia se disputan la región de Tawang, en el Himalaya, un distrito del Estado indio de Arunachal Pradesh que China asegura que forma parte históricamente de Tíbet y, por consiguiente, está dentro de sus fronteras” Ver “Foreign Policy” Edición Española “Una línea directa para China e India” Consulta electrónica.

La mencionada infiltración a lo largo de la frontera desató la escalada militar entre ambos gobiernos. Frente a esta actuación imperialista¹⁷ de China, India contestó de manera ofensiva enviando más soldados a la frontera, pero el gobierno de Nueva Delhi no evaluó a profundidad qué tanto podrían afectar a las operaciones militares las condiciones atmosféricas del terreno, por lo que rápidamente se debilitaron sus filas militares y condujo a la nación india a una inminente derrota militar¹⁸.

Al final de dicha confrontación, la mencionada derrota del gobierno de Nueva Delhi sumió a la política exterior del país en una reflexión interna. Esto frenó el espíritu del gobierno indio frente al liderazgo conseguido años atrás. Tal reflexión, sin lugar a dudas, le permitió al país generar un cambio sustancial desde una etapa temprana en el pensamiento estratégico de la nación. Este fracaso militar y político llevó a que se diera un giro ideológico de la forma de concebir las relaciones internacionales y se retomó una visión realista de las mismas, frente a la necesidad de salvaguardar el interés nacional, el cual consiste en poner en el centro de las preocupaciones la seguridad y preservar la integridad territorial, por lo que India comenzó un despliegue de una industria militar en ascenso para evitar que se volviera a repetir tal situación.

La política exterior del Estado estuvo principalmente condicionada por las dos guerra libradas con Pakistán (1948, 1965), las cuales en este capítulo tan solo se mencionaron como hechos relevantes de la política exterior de India, pero que se analizarán con detalle en el siguiente apartado, sumado a la guerra con China (1962), así estos hechos marcaría el posterior desarrollo de las armas nucleares del país como fuente de poder y principal mecanismo para salvaguardar su propia seguridad.

¹⁷ El gobierno de Beijing ha tenido una serie de intereses geoestratégicos en una serie de islas en el Mar Meridional de China, ello se puede evidenciar con la disputa que mantiene el Estado por las islas Spratly (estas islas tiene recursos como el petróleo y gran cantidad de insumos pequeños), las Islas Senkaku (se encuentran en disputa con Japón y también cuentan con recursos pequeños). Sintetizando, todas estas acciones evidencian que China a través de métodos diplomáticos, políticos o por el uso de la fuerza como se llevó a cabo la apropiación de la región de Cachemira (Aksai Chin) en la guerra de 1962, denotan que el comportamiento de China ha buscado dominar territorios ya sea por la fuerza o por otros métodos.

¹⁸ Ver Anexo 8.

Asimismo, se pasó de un idealismo político a un actuar ofensivo en el escenario internacional.

1.2 LA POLÍTICA EXTERIOR (1965-1990): DEFINICIÓN E INESTABILIDAD POLÍTICA

1.2.1 La política de Indira Gandhi. Este lapso de la política exterior india estuvo fuertemente influenciado por la confrontación ideológica de la Guerra Fría y el abandono lento al principio de política exterior nehruviano de la no alineación. Tales hechos respondieron a la alianza contraída entre el gobierno de Moscú y el de Nueva Delhi¹⁹ a través de la firma del Tratado de Amistad y Cooperación de 1971²⁰. Este instrumento le permitiría a India contar el respaldo político del principal líder del bloque comunista y hacerle contrapeso a China y Pakistán. Los mencionados Estados por su parte, empezaron a reforzar sus relaciones con el ánimo de contrarrestar el poder de India y además permitieron la entrada a Estados Unidos²¹ en el sistema de alianzas que se estaba formando, favoreciendo al Estado pakistaní, pues ahora contaba con la asistencia y apoyo de dos grandes poderes mundiales.

La década de los setenta empezó con una escala de la violencia que se desataría en guerra en 1971 con Pakistán, debido a que Pakistán Oriental pidió ayuda al gobierno de Nueva Delhi para que apoyara su independencia. Lo anterior, no sólo significó una victoria militar para el gobierno de Indira Gandhi, sino que este hecho permitió la creación del Estado de Bangladesh. Tales acciones militares socavaron aún más las relaciones bilaterales y permitieron el acercamiento entre el gobierno chino y el gobierno pakistaní. Así, éstos eventos condujeron al gobierno de Delhi a

¹⁹ Esta alianza fue interpretada por el gobierno de Mao Zedong como un cerco militar a China, por lo que decide contener tal alianza y busca estrechar sus lazos con Pakistán para lograr sus propósitos. Comparar Esteve Moltó, José Elías. “La Disputa Fronteriza entre India y China: Origen y Evolución de la Controversia”, 2008. p. 14. Documento electrónico.

²⁰ “Las fluidas y estables relaciones entre Nueva Delhi y Moscú especialmente durante los gobiernos de Indira Gandhi y sobre todo a partir del Tratado Indo-Soviético de 1971– habían situado a India en la esfera de la órbita soviética”. Ver Bouzas, Antía Mato, “La política Exterior India: Las Dimensiones Globales y Regionales”, 2009. p. 1 Documento Electrónico.

²¹ Comparar Esteve Moltó, José Elías. “La Disputa Fronteriza entre India y China: Origen y Evolución de la Controversia”, p. 14. Documento electrónico.

replantear su estrategia política de seguridad como el primer paso para la construcción de un gran poder militar, como el que actualmente el gobierno dispone.

Análogo a lo anterior, las relaciones con China al iniciar la década de los setenta no fueron las mejores pues, el gobierno chino en 1971 “inició el traslado de sus primeras armas atómicas a la meseta tibetana, al otro lado de la Línea McMahon, además de la instalación del principal centro de investigación y diseño nuclear de China”²². Estos hechos no sólo reafirmaron la posición de India de buscar consolidar su poder militar y nuclear para hacerle frente a la amenaza que para India representa el gobierno chino, sino que el gobierno de Nueva Delhi evidenció que la instalación de este centro en la zona fronteriza, no sólo debilita más las relaciones, sino que estas acciones del gobierno de Beijing se ubican en una zona de amplio valor para India, pues en la zona de los Himalaya es donde nacen los principales afluentes de agua del Estado indio y la instalación de este centro por parte de China puede generar un grave problema de salud pública para el gobierno de Nueva Delhi y principalmente para su población.

Otro hecho relevante que se generó en materia diplomática fue la anexión en 1973 del territorio de Sikkim por el gobierno indio, este pequeño territorio que tiene aproximadamente 2.000 km² y que se ubica en zona fronteriza con Nepal, Bután y China es de gran importancia para India.²³ La acción de anexión, representó la manifestación de las pretensiones de India de mostrarse como un actor que cuenta con amplia capacidad de gestión y dominio sobre territorios y zonas fronterizas²⁴.

Cabe mencionar que el primer periodo presidencial de Indira Gandhi estuvo caracterizado a nivel interno, por una crisis económica y una fuerte inestabilidad política. Tal crisis económica afectó duramente al gobierno de Nueva Delhi, por lo que el país el año de 1975 declaró estado de emergencia nacional²⁵, debido a las altas

²² Ver Esteve Moltó, José Elías. “La Disputa Fronteriza entre India y China: Origen y Evolución de la Controversia”, p. 21. Documento electrónico.

²³ Comparar Esteve Moltó, José Elías. “La Disputa Fronteriza entre India y China: Origen y Evolución de la Controversia”, p. 17. Documento electrónico.

²⁴ Ver Anexo 13.

²⁵ Este estado de emergencia incluyó la suspensión de las libertades civiles y la fuerte persecución a líderes de la oposición, por lo que se promovieron fuertes controles económicos, políticos y sociales.

tasas de inflación y al bajo crecimiento económico del país. Además de ello, la nación tuvo que hacerle frente a la inestabilidad institucional y al incremento de la violencia en zonas como el Punjab y Sikkim. Por otro lado, Indira Gandhi insistió en que uno de los rasgos más importantes de la política exterior, “debía ser el hecho de poseer atributos tangibles de poder”²⁶. Tales rasgos de la política exterior se plasmaron a lo largo de su mandato y fueron el soporte de la detonación del primer artefacto nuclear del país en 1974, como respuesta a los roces fronterizos con Pakistán y en contestación a la capacidad nuclear de China.

No obstante, a mediados de la década de los setenta se fueron aliviando las relaciones con respecto a China y Pakistán; un ejemplo de ello fue que en el año de 1976 se dio un gran avance en materia diplomática, en la medida en que, el gobierno de Islamabad reanudó relaciones diplomáticas con el gobierno de Nueva Delhi para encontrar soluciones frente al tema de Cachemira. La muerte del líder comunista Mao Zedong y las reformas económicas implementadas por Deng Xiao Ping, permitieron entablar relaciones con China en mejores términos; también, China e India intercambiaron embajadores y se dieron diversas visitas por parte de los primeros ministros de ambos gobiernos²⁷. Tales acciones condujeron a demostrar que las relaciones entre el triángulo conformado por India, China y Pakistán, se encontraban en proceso de distensión, a pesar de que, al iniciar la década se dio el acercamiento entre India y la Unión Soviética, la tercera guerra con Pakistán, la anexión de India del territorio de Sikkim, la primera detonación nuclear por parte de India en 1974²⁸ y la instalación de del principal centro de investigación y diseño nuclear de China, representaron acciones ofensivas por parte de los gobiernos mencionados, en medio de la distensión diplomática-política.

Comparar Almagro, René, *Historia Universal: la India y el Sudeste de Asia*, 2010. p.111. Libro electrónico.

²⁶ Ver Hardgrave, Robert L. “Reviewed work(s): India's Search for Power. Indira Gandhi's Foreign Policy, 1966-1982. by Surjit Mansingh”, 1985. pp. 342-343. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

²⁷ Comparar Almagro. *Historia Universal: la India y el Sudeste de Asia*. p.111

²⁸ India adquiere su poder nuclear como respuesta a las amenazas en torno a su propia seguridad. Comparar Thomas, Raju G. C. “India's Nuclear and Space Programs: Defense or Development?”, 1986. p.3. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

1.2.2 Llegada al poder de Rajiv Gandhi. La década de los ochenta es un importante punto de referencia, pues representó la puesta en escena del liderazgo por parte de India en escenarios multilaterales. Un ejemplo de ello fue la participación del país en el conflicto étnico en Sri Lanka (1987-1990) y en la irrupción por parte del ejército indio del golpe de Estado en las Maldivas (1988).²⁹ Estas acciones demostraron las intenciones del país para generar cambios sustanciales en el moderno sistema de Estados y emerger como un centro de poder.³⁰ India también continuó con la modernización de sus fuerzas militares y mejorando su sistema de misiles balísticos. Adicional a ello, en cuanto a las relaciones con sus vecinos continuaron por buen camino, en el caso particular de China, la desconfianza continuó y aumentó exponencialmente debido a las violaciones e infiltraciones en la Línea McMahon por parte de ambos gobiernos y a la posición del gobierno de Beijing con respecto a las Islas Spratly³¹, pues tal perspectiva y las concesiones dadas a ciertas empresas en dicho territorio, demostraron que éste gobierno utilizó todo tipo de métodos para asegurar sus intereses, hasta el punto de implementar la fuerza para resolver las disputas territoriales.³² Estas actuaciones por parte del Gobierno chino, generan una alerta en India en relación con los territorios que tiene en disputa a lo largo de la Línea McMahon.

Por su parte, la relación bilateral entre Nueva Delhi y Moscú va a experimentar varios cambios durante la década de los ochenta. En un principio India continuó la alianza estratégica con la Unión Soviética; la prueba de ello, fue la visita de Indira Gandhi a Moscú en 1983.³³ Con esto se evidencia que la mandataria en su

²⁹ Comparar Malik, J. Mohan. "China-India Relations in the Post-Soviet Era: The Continuing Rivalry", 1995. p. 323. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³⁰ Comparar Malik, J. Mohan. "China-India Relations in the Post-Soviet Era: The Continuing Rivalry", p.323. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³¹ "Estas islas suponen un enfrentamiento en el Mar de China Meridional entre los países del Sudeste Asiático y China. China ha buscado la dominación de estas Islas por intereses geoestratégicos". Ver Zbigniew, Brzezinski. *El Gran Tablero Mundial: La Jurisprudencia estadounidense y sus imperativos estratégicos*, 2003. p.160

³² Comparar Malik, J. Mohan. "China-India Relations in the Post-Soviet Era: The Continuing Rivalry", p. 323. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³³ Comparar Malena, Jorge E. "Notas distintivas de la política exterior india", 2006. p .21. Documento electrónico.

segundo periodo presidencial, siguió buscando la consolidación del poder militar y el fortalecimiento de la capacidad nuclear ya adquirida.

Sin embargo, tales pretensiones de India fueron obstaculizadas por los fuertes controles macroeconómicos de la nación, lo que no le permitió el ingreso del país rápidamente a la economía de mercado.³⁴ Otro punto a considerar, es el hecho que el gobierno de Nueva Delhi durante esta década se vio asediado por la manifestación del terrorismo como fenómeno³⁵, que vulneró la seguridad del Estado. Un ejemplo de la inestabilidad que atravesaba el gobierno, fueron las violentas confrontaciones entre hindúes y musulmanes bengalíes en el Estado indio de Assam,³⁶ así como también la explosión ocurrida en pleno vuelo de Air India 182, en junio de 1985³⁷. Estos actos toman mayor fuerza en la década de los ochenta, pues fueron el momento perfecto para la aparición y manifestación de hechos violentos y terroristas por parte de las guerrillas maoístas, las insurgencias étnicas y la violencia fundamentalista.³⁸ Así, la participación activa de los grupos terroristas³⁹ ejerciendo violencia en la región de Cachemira como Hizbul Mujahidín (HM), la principal guerrilla pro paquistaní y el Frente de Liberación de Yammu y Cachemira» (JKLF)⁴⁰ que buscaba una Cachemira libre, entre otros, han sido un factor más que tensiona las relaciones bilaterales, pues como se examinará en el segundo capítulo, el supuesto

³⁴ Comparar Subbarao, Duvvuri. Política Monetaria. “La Experiencia India en el contexto global”. En *Colombia e India en Perspectiva*, 2009. p. 111. Documento electrónico.

³⁵ “Su forma de combate comienza con las revueltas populares, pero su escasa organización les lleva al terrorismo. Son años de matanzas, destrucciones e inseguridad no sólo en los frentes de combate, sino en toda la extensión de Yammu y Cachemira. Ver Silvela Díaz-Criado; Vacas Fernández. “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos”, 2005. p. 93. Documento electrónico.

³⁶ Comparar Almagro. *Historia Universal: la India y el Sudeste de Asia*, p. 112. Libro electrónico.

³⁷ Este actor terrorista fue adjudicado al terrorismo Sikh en 1985, demostrando el grado de afectación que estaban propiciando al Estado indio, la movilización de grupos separatistas en la región de Sikkim. Ver Masferrer, Bernat. “Violencia Política y terrorismo en la India contemporánea”, 2006. p. 220. Documento electrónico.

³⁸ Comparar Masferrer. “Violencia Política y terrorismo en la India contemporánea”, p. 219. Documento electrónico.

³⁹ Ver Anexo 15.

⁴⁰ En 1989 el JKLF secuestró a la hija de un ministro del gobierno de la Unión, Mufti Mohamed Sayid, de procedencia cachemir. Rubiya Sayid fue liberada en intercambio con varios militantes del JKLF que se encontraban en prisiones indias. Esta muestra de debilidad no hizo más que animar a los violentos. Ver Silvela Díaz-Criado; Vacas Fernández. “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos”, p. 96. Documento electrónico.

apoyo de Pakistán a ciertos grupos, hace que las relaciones entre ambos gobiernos se debiliten cada vez más y aumente significativamente la sensación de inseguridad regional.

Cabe mencionar que la primera ministra Indira Gandhi fue asesinada en 1984 a manos de los miembros de su guardia presidencial que eran de origen Sikh.⁴¹ Lo anterior refleja el grado de vulnerabilidad del Estado ante el recrudecimiento de la violencia por parte de grupos separatistas, lo cuales buscaban la independencia del Punjab. Luego de la muerte de Indira Gandhi, Rajiv Gandhi es elegido como primer ministro y se encontró con la engorrosa tarea de mantener la unidad nacional y mejorar la estabilidad institucional.⁴² Este mandatario va a ser víctima de la violencia y también es asesinado violentamente en el año de 1991 a manos de un militante perteneciente al Movimiento de Liberación Tamil.⁴³

La política internacional a finales de la década de los ochenta experimentó un proceso paulatino de cambio como respuesta a las debilidades estructurales que estaba presentando el bloque soviético. Por su parte, la llegada del mandatario Mijaíl Gorbachov a la Unión Soviética cambió el trato preferencial del que había gozado India en los últimos años, pues este mandatario reconoció abiertamente que se deberían fortalecer las relaciones con China dado su crecimiento económico y la importancia con la que estaba contando este Estado cada vez más en el Sistema Internacional.⁴⁴ Tales eventos de la política internacional llevaron a que el gobierno de Nueva Delhi replanteara su pensamiento estratégico sobre el cual se elabora la política exterior.

Es importante mencionar que fue en esta década en la que se tuvo lugar la ronda de negociaciones entre India y China por establecer los límites territoriales. Estas rondas comenzaron en 1981 y terminaron en 1987 sin gran éxito, pues las relaciones se vieron seriamente afectadas, debido a que en el año de 1986 India elevó al grado de estado a la región de Arunachal Pradesh, situación que generó nuevos

⁴¹ Comparar Almagro. Historia Universal: la India y el Sudeste de Asia, p. 111. Libro electrónico.

⁴² Comparar Almagro. Historia Universal: la India y el Sudeste de Asia, p. 111. Libro electrónico.

⁴³ Comparar Almagro. Historia Universal: la India y el Sudeste de Asia, p. 111. Libro electrónico

⁴⁴ Comparar Malena. "Notas distintivas de la política exterior india", pp.21-22 Documento electrónico.

incidentes en la frontera.⁴⁵ No obstante, a finales de la década se crearon dos instituciones que tratarían los temas fronterizos entre estas dos naciones. Estas dos instituciones fueron el Grupo de Trabajo Conjunto sobre el Problema Fronterizo y el Grupo Conjunto Científico-Técnico y Económico-Comercial. “Además, firmaron otros tres acuerdos: en materia de cooperación científica y técnica, aviación civil y un programa cultural trienal”⁴⁶.

Resulta necesario señalar que “China continuó sin reconocer la línea McMahon, la región de Arunachal Pradesh y mantuvo su preocupación por las actividades de tibetanos en la India”⁴⁷. Análogo a ello, la alianza entre el gobierno de Islamabad y Beijing continuó intacta y aumentó la cooperación en materia militar y nuclear. Lo anterior se manifestó en que China y Pakistán firmaron un acuerdo de cooperación nuclear en 1989.⁴⁸

1.3 PRINCIPIOS RECTORES DE LA POLÍTICA EXTERIOR

De acuerdo a los anteriores hechos y antecedentes, la política exterior⁴⁹ de India ha sido influenciada por las relaciones bilaterales que ha construido con China y Pakistán, las cuales han estado marcadas por la desconfianza, lo que ha llevado a estos tres Estados a iniciar *carreras armamentistas*⁵⁰ como escape al *dilema de*

⁴⁵ Comparar Oviedo, Eduardo Daniel. “Introducción a la historia de las relaciones chino-indias (1947-2005)”, 2006. p. 46. Documento electrónico.

⁴⁶ Ver Oviedo. “Introducción a la historia de las relaciones chino-indias (1947-2005)”, p. 46 Documento electrónico.

⁴⁷ Ver Oviedo. “Introducción a la historia de las relaciones chino-indias (1947-2005)”, p. 46 Documento electrónico.

⁴⁸ Comparar Malik. “China-India Relations in the Post-Soviet Era: The Continuing Rivalry”, p. 346. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴⁹ Este concepto hace referencia al “Conjunto de acciones de un Estado en sus relaciones con otras entidades que también actúan en la escena internacional, con objeto, en principio de promover el interés nacional” Ver. Reynolds, P.A. *Introducción al estudio de las relaciones internacionales*, 1997. p. 23.

⁵⁰ Se hace mención a la carrera Armamentista definiéndola como “fenómenos de acción-reacción por lo que los Estados enfrentados a un fenómeno político aumenten regularmente su capacidad militar ante la percepción de crecimiento de los preparativos militares de la contra parte, exacerbando aún más las tensiones entre ellos” Ver Tulliu, Steve; Scmalberg, Thomas. “En buenos términos con la seguridad: diccionario sobre control de armamentos, desarme y fomento de la confianza”, 2003. p. 5. Documento electrónico.

*seguridad*⁵¹, pues este concepto hace referencia a un aumento de las capacidades de un Estado en detrimento de la seguridad de los otros actores, para salvaguardar su *interés nacional*⁵², que es la preservación de su *seguridad*⁵³. Así, “las disputas por los antiguos principados, los cientos de miles de cadáveres tras la partición y la secuela de una disputa interminable sobre Cachemira fueron solo el primer acto de una larga tragedia”⁵⁴.

Partiendo de los anteriores elementos teóricos e históricos, la política exterior de India desde 1947 generó una primera línea de acción ofensiva como respuesta a su interés de salvaguardar todas las fronteras heredadas durante la ocupación británica. Los principios rectores de la política exterior fueron adoptados en relación con situaciones o actores externos;⁵⁵ es decir que la política exterior en esta etapa temprana respondería a la falta de consenso entre los gobiernos de Beijing, Islamabad y Nueva Delhi con respecto a territorios limítrofes como el de Jammu y Cachemira⁵⁶, la línea McMahon, Sikkim, Tíbet, Arunachal Pradesh entre otras zonas fronterizas, que empezaron a ser objeto de discordia territorial entre China, India y Pakistán.

⁵¹ “En el entorno internacional anárquico, los estados nacionales y las regiones tienen miedo las unas a las otras. La seguridad se convierte así, en la máxima prioridad. Todos los países tratan de obtener seguridad, dicha obtención lleva a buscar la superioridad militar, y mejorar su estado de seguridad propios, mediante el aumento de los gastos militares. Así la carrera de armamentos es una preocupación permanente, pues la superioridad militar será rápidamente superado por los demás quienes hacen todos los esfuerzos militares por mejorar su condición. La seguridad absoluta es entonces imposible. Así que todos los países se encuentran atrapados en un dilema. Este tipo de fenómeno se conoce como el dilema de seguridad”. Ver Herz, John H. “Idealist Internationalism and Security Dilemma”, 1959, p.231. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁵² “El interés nacional desde un enfoque realista se define en término de la seguridad y la supervivencia del Estado”. Ver Reynolds. *Introducción al Estudio de las Relaciones Internacionales*, p.168

⁵³ Se refiere a “la probabilidad de que un núcleo de intereses no sean impugnados ni violados en un periodo de tiempo razonable”. Ver Snyder, Glenn. “Mearsheimer's World-Offensive Realism and the Struggle for Security: A Review Essay”, 2002. p. 153. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁵⁴ Ver. Tonchev, Plamen, *Pakistán: El Corán y la Espada*, 2006. p. 72

⁵⁵ Comparar, Reynolds, P.A. *Introducción al estudio de las relaciones internacionales*. p. 23

⁵⁶ “Cachemira es un territorio que abarca 86.223 millas cuadradas. En 1846, los gobernantes británicos de la India la vendieron, a través un contrato de compra y venta conocido como el Tratado de Amristar, a un terrateniente hindú no oriundo de la zona” Ver. Tonchev. *Pakistán: El Corán y la Espada*, p. 110

Todo ello permitió la formación de una doctrina estratégica de seguridad del gobierno de Delhi con énfasis en la defensa nacional, generando desde una etapa el fortalecimiento de un poder militar sostenido en las Fuerzas Militares. Otro punto relevante es el amplio desarrollo en tecnología y ciencia como el motor del desarrollo económico y la base para la modernización de la capacidad de defensa del Estado; un ejemplo de lo anterior se dio con el establecimiento de la Comisión de Energía Atómica en 1948,⁵⁷ la cual si bien en un principio se estableció bajo el supuesto de generar energía nuclear con fines pacíficos, va a ser el organismo que desarrollará la posterior capacidad nuclear del Estado. Todo ello ha llevado a que el Estado ratifique la visión Realista de las relaciones internacionales y busque incrementar su cuota de poder en los años posteriores.

Con Indira Gandhi en el año de 1965 como primera ministra, se condicionará la política exterior hacia el énfasis de la seguridad, por lo que su política va a estar basada en el lema “la paz a través de la fuerza”⁵⁸. Tal concepción de la política exterior, dio paso al razonamiento teórico implementado en esta investigación que es el Realismo Ofensivo, pues esos esfuerzos de India de incrementar su seguridad vía desarrollo militar y nuclear son la respuesta al dilema de seguridad y a la percepción que tiene el propio Estado indio de sí mismo y de los demás actores inmersos en este mismo dilema. De acuerdo a lo planteado se da paso a la siguiente sección en la que se explicará de forma detallada los diversos roces fronterizos entre los Estados implicados en esta investigación.

⁵⁷ Comparar Hilali, A. Z. “India's Strategic Thinking and its National Security Policy”, 2001. p. 757 Documento electrónico. Traducción libre del autor

⁵⁸ Ver J. Bandhyopadyaya. “The Making of India's Foreign Policy”, 1980. p.78. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

2. PRINCIPALES FACTORES DE CONFLICTO ENTRE INDIA, CHINA Y PAKISTÁN

India, China y Pakistán constituyen un triángulo de seguridad⁵⁹, en la medida en que las actuaciones de uno de ellos van a repercutir de forma significativa en los demás y son el ejemplo típico de lo que John H. Herz denominó en 1950 en su artículo como *dilema de seguridad*⁶⁰, el cual conecta este tema de las percepciones con el incremento de su *poder militar*⁶¹ como respuesta al estímulo generado por el contendiente. Es por ello que este triángulo articulado por la percepción y la incertidumbre, será el motor de la concepción tradicional de la seguridad y el incentivo idóneo para el despliegue de la carrera armamentista.

Dadas estas razones, dentro de las prioridades de la política exterior de estos tres Estados se ha posicionado la delimitación de las fronteras como eje prioritario, ya que actualmente no se ha llegado a ningún acuerdo real frente a las posiciones antagónicas de éstos con respecto a fronteras y territorios como Jammu y Cachemira, el Punjab, Sikkim y Arunachal Pradesh o frente a líneas fronterizas internacionales como la línea McMahon y la Línea de Control.

2.1 PAKISTÁN: PRINCIPALES ELEMENTOS EN CONFLICTO CON INDIA

Pakistán es un Estado constituido en 1947 y fue el producto de una traumática separación que daría lugar a la constitución de los Estados de India y Pakistán. Actualmente es un Estado que cuenta con armas nucleares, pero que tiene una débil economía e inestable estructura política. Por su parte, el gobierno de Islamabad

⁵⁹ Según Sushil Kumar, “(...) India, Pakistán y China son considerados miembros de un subsistema estratégico interdependiente, cada uno de ellos para su propio desarrollo tiene en cuenta al otro para formular sus políticas públicas (...) Ver Kumar, Sushil “Power Cycle Analysis of India, China, and Pakistan in Regional and Global Politics”. p. 115. Traducción libre del autor.

⁶⁰ Comparar Herz, John H. “Idealist Internationalism and Security Dilemma”, 1959, p. 231. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁶¹ Según John Mearsheimer existe dos clases de poder, por un lado *el poder latente* que tiene que ver con las capacidades socio-económicas que tiene el Estado y que le van a servir para la construcción del poder militar. En segunda instancia, *El poder militar*, hace referencia, a las capacidades militares con las que cuenta un Estado y está en función de sus activos tangibles, divisiones armadas y armas nucleares, por lo que constituye la principal riqueza de un Estado. Ver Mearsheimer, John J. *The Tragedy of Great Powers Politics*. 2001. p.55 Traducción libre del autor.

elabora una doctrina de seguridad que atienda a sus fines estratégicos prioritarios que tienen que ver con la contención del poder indio, de ahí que “desde la creación de Pakistán, aproximadamente el 40 por ciento de los ingresos del país se han dedicado al gasto de defensa”⁶².

2.1.1 Problemas Fronterizos. Para el año de 1947 existían en la India británica alrededor de 562 principados situados al norte de este país y que fueron objeto de repartición entre India y Pakistán. Lo anterior explica el surgimiento de la disputa entre estas dos naciones por el territorio de Cachemira. Así, el Principado de Jammu y Cachemira⁶³ ha sido el principal objeto de discordia entre estas dos naciones, pues cada uno tiene una visión diferente a la hora de abordar tal problemática. India considera a este territorio como objeto de jurisdicción, puesto que a través de la firma del Protocolo de Adhesión⁶⁴ le da plena soberanía y legislación sobre dicha zona, además que la firma del Protocolo manifestó la voluntad de la máxima autoridad gubernamental de esta área y fue aprobado por Lord Mountbatten⁶⁵. Con ello, se dio paso a la primera confrontación entre estas dos naciones que comenzaría en 1947 y se extendería a lo largo de 1948⁶⁶.

Posteriormente para 1949 se expidió la Resolución de la ONU 47 (1948)⁶⁷, la cual estipuló que el territorio de Cachemira se dividiría en dos partes. Éstas estarían

⁶² Ver. Tonchev, Plamen, Pakistán: El Corán y la Espada, 2006. p. 196.

⁶³ “Este principado ha sido gobernado por una poderosa familia de origen hindú desde 1846. Ver Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos” 2005. p. 24. Documento electrónico

⁶⁴ Este instrumento jurídico se firmó el 26 de octubre de 1947, acogiendo la voluntad del Maharajá de hacer parte de India, como compensación por la ayuda militar prestada por el gobierno de Delhi.

⁶⁵ Lord Mountbatten fue el último virrey de la India y se encargó de todos los procesos de traspaso de poderes. Comparar Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos”, 2005. pp. 19-20-21. Documento electrónico.

⁶⁶ Esta confrontación implicó el choque de las fuerzas armadas entre ambos países. El Protocolo de Adhesión estipuló que India enviaría contingentes militares para salvaguardar el territorio amenazado.

⁶⁷ La Resolución para la restauración de la paz y el orden. El Consejo de Seguridad solicitaba al gobierno indio, tras la retirada de los miembros de las tribus y el cese al fuego, que pusieran en marcha un plan para retirar las fuerzas indias de Jammu y Cachemira, conduciéndolas progresivamente hasta la mínima fuerza requerida para dar soporte a un gobierno civil. Además quedó contemplada la posibilidad de la realización de un plebiscito. Cf. Tonchev, Plamen, Pakistán: El Corán y la Espada. 2006. p. 118.

fraccionadas por la denominada Línea de Alto al Fuego⁶⁸. Dicha línea permitió que la 1/3 parte del territorio de Cachemira⁶⁹ le correspondiera a Pakistán y las 2/3 partes le correspondieran a India.

Ahora bien, esta línea fronteriza ha sido objeto de múltiples críticas, pues ha facilitado el tránsito de grupos terroristas en la región y ha generado la mayor parte de las confrontaciones diplomáticas y militares, ya que la fácil permeabilidad de la línea y a pesar de la constante militarización de la zona, ha sido el lugar predilecto frente al estallido de los diferendos limítrofes.

La próxima diferencia que desencadenó en una guerra tuvo lugar en el año de 1965, ésta respondió a que Cachemira fuera declarada provincia india⁷⁰ en el mismo año, esto debilitó aún más el carácter autónomo con el que contaba la provincia.⁷¹ Pakistán reanudó su inconformidad y protesta frente a tal acto, ya que no se había logrado lo pactado, pues el plebiscito libre e imparcial⁷² en el que los habitantes de Cachemira decidirían el destino de su territorio⁷³, no se había efectuado y por el contrario India cada vez contaba con mayor injerencia sobre dicha provincia. Así por su parte, Pakistán en 1965 frente a las actuaciones del gobierno de Delhi

⁶⁸ La Línea de Alto al Fuego se denominaría posteriormente en 1972 Línea de Control- acordada por las partes”. Ver Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos” 2005. p. 28. Documento electrónico

⁶⁹ “Actualmente el territorio de Cachemira está repartido entre tres países: India, Paquistán y China. India gobierna en un 45% de la superficie; Paquistán controla el denominado «Azad Kashmir» (Cachemira libre) desde la guerra posterior a la independencia de la India; China ocupa dos porciones, una denominada Aksai Chin, arrebatada tras la guerra de 1961 con la India y otra llamada Shaksgam, cedida voluntariamente por Paquistán.” Ver Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos” 2005. p. 6. Documento electrónico

⁷⁰ En diciembre de 1964 el Ministro del Interior de la India anunció que había decidido poner Jammu y Cachemira como provincia de India. Ver Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos” 2005. p. 35. Documento electrónico.

⁷¹ Comparar Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos” 2005.p. 35. Documento electrónico.

⁷² Pactado por India y Pakistán en la Resolución 47 (1948).

⁷³ Nerhu como primer ministro de India declaró en 1947 que “Hemos declarado que el destino de Cachemira será en última instancia decidido por su población. Éste es el compromiso que hemos adquirido (...) Cuando la paz y el orden hayan sido establecidos, estaremos preparados para celebrar un referéndum bajo los auspicios de las Naciones Unidas. Deseamos que sea ésta una justa y limpia consulta a la población y aceptamos cualquiera sea su veredicto. Ver Tonchev, Plamen, *Pakistán: El Corán y la Espada*, 2006. p.115

responde lanzando un ataque militar cruzando violentamente la Línea de Alto al Fuego⁷⁴. Estos hechos hacen que se desate la segunda guerra entre estos dos Estados⁷⁵.

La última guerra entre India y Pakistán se produjo en el año de 1971. Ésta fue el producto del apoyo de India a la independencia de Pakistán Oriental⁷⁶ y condujo a la creación del Estado de Bangladesh. Los mencionados hechos históricos demostraron la superioridad de India, ya que mediante estas guerras consolidaba su poder militar en su zona de influencia, enviando un mensaje a Estados como Nepal, Bután, Sri Lanka, Bangladesh, en el que cualquier intento ofensivo-militar sería contestado inmediatamente. La confrontación se solucionó con la firma del Acuerdo de Simla.⁷⁷ que no sólo daría fin a las hostilidades sino que se le dio el cambio de nombre de la Línea de Alto al Fuego a denominarse Línea de Control producto de la guerra de 1971.⁷⁸

Por último, las relaciones bilaterales a lo largo de la década de los ochenta mejoraron considerablemente, así tanto India como Pakistán realizaron todo tipo de esfuerzos para incentivar la creación de escenarios de diálogo. Empero, a pesar de la voluntad política frente al diálogo y al restablecimiento de las relaciones diplomáticas, siguieron generándose infiltraciones militares a lo largo de la Línea de Control.

2.1.2 Desarrollo de la Carrera Armamentista de Pakistán, con énfasis en la capacidad nuclear en la década de los noventa. El gobierno de Islamabad percibió las acciones de India como una clara amenaza a su propia seguridad y supervivencia. En contestación a ello, pese a su precaria estructura económica, el gobierno destinó gran parte de los recursos del Estado a la modernización de sus

⁷⁴ Esta acción militar pakistaní se conoce como la operación Gibraltar.

⁷⁵ Las hostilidades no tuvieron lugar en un prolongado lapso de tiempo y la rendición del ejército de Pakistán se produjo el 6 de septiembre de 1965, lo que condujo a que se negociara un alto al fuego y se firmara el Acuerdo de Tashkent para poner fin a la guerra de 1965. Comparar Tonchev, Plamen, *Pakistán: El Corán y la Espada*, 2006. p.82

⁷⁶ India realizó una ofensiva en el este de su territorio con el ánimo de apoyar la causa independentista de Pakistán Oriental y logra aplastar a los contingentes de Pakistán.

⁷⁷ Comparar Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos” 2005. p. 87. Documento electrónico.

⁷⁸ Comparar Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos” 2005. p. 87. Documento electrónico.

Fuerzas Armadas⁷⁹ y al desarrollo de su programa nuclear⁸⁰. Esta modernización y el programa nuclear han sido en gran parte motivados por la ayuda de Estados como China y Estados Unidos, quienes han permitido la construcción del dicho arsenal militar y nuclear⁸¹, por lo que posiciona a la región en un punto estratégico que conecta a las diversas potencias mundiales.⁸²

Ahora bien, el programa nuclear pakistaní se remonta al año de 1972 con Zulfikar Ali Bhutto. Este programa ha sido asistido principalmente por el gobierno de la República Popular de China⁸³. Además de ello, ambos gobiernos han firmado una serie de acuerdos que implican transferencia de tecnología y armas. Un ejemplo de lo anterior se demostró cuando China y Pakistán en el año de 1989 firmaron un Acuerdo de Cooperación Nuclear,⁸⁴ que suponía un acercamiento más fuerte entre estos dos y representaba un desafío y un problema para la política exterior de India.

Actualmente Pakistán cuenta con tres tipos de misiles⁸⁵, los Hatf, los Shaheen y los Ghauri, todos ellos basados en misiles chinos y coreanos.⁸⁶ Es importante dejar claro que algunas aproximaciones cuánticas indican que “Pakistán gasta alrededor de 3,3 mil millones de dólares o casi un 8 por ciento de su Producto Interno Bruto y cerca del 30 por ciento de su presupuesto anual en defensa para el año de 1994”⁸⁷. Lo que refleja que la amenaza para Pakistán la percibe por parte de India

⁷⁹ Ver Anexo 3.

⁸⁰ Ver Anexo 5.

⁸¹ Ver Anexo 10.

⁸² Comparar Anderson, Nancy; Snyder Jed. “India and Pakistan”1997. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁸³ El Programa nuclear de Pakistán se basa principalmente en el enriquecimiento de uranio (HEU). Ver “Pakistan: Weapons of Mass Destruction”. Federation of American Scientists FAS, 2002. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁸⁴ Comparar Malik, J. Mohan. “China-India Relations in the Post-Soviet Era: The Continuing Rivalry”1995. p.346. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁸⁵ Ver Anexo 5.

⁸⁶ Comparar “Pakistan: Weapons of Mass Destruction” Federation of American Scientists FAS, 2002. Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

⁸⁷ Ver Anderson, Nancy; Snyder Jed. “India and Pakistan”, 1997. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

hacia su propia seguridad y el Estado realiza todos los posibles esfuerzos para mitigar tal sensación, por ello la importancia que le da a su poder militar⁸⁸.

2.2 CHINA, EL LÍDER REGIONAL POR EXCELENCIA: FACTORES DE CONFLICTO Y RELACIONES CON INDIA

Las disputas fronterizas que están sin resolver entre India y China, han sido heredadas de la ocupación británica en la India y alcanzaron su punto más álgido en la guerra de 1962. Tales diferendos limítrofes han marcado de desconfianza las relaciones bilaterales y se posicionan como un importante ingrediente para la formulación de la política exterior en materia de seguridad de India. Así, la ocupación del territorio de Cachemira denominado Aksai Chin por parte de China y la derrota que sufrió India en la guerra de 1962, han sido los argumentos principales para que la concepción de la seguridad continúe anclada en la lectura tradicional de la misma y no llegaran a acuerdos y a una mayor integración. Es por ello que, “a raíz de la guerra con China, el gasto en defensa de India aumentó de 2,1 por ciento del producto nacional bruto en el año fiscal 1962 a 4,5 por ciento en el año fiscal 1964”⁸⁹.

Por otro lado, China se proyecta como un país fuerte y hegemónico ante la evidente acumulación de su *poder relativo*. Este concepto del poder relativo se extrae de la teoría del Realismo Ofensivo expuesta a lo largo de la investigación y es un rasgo común a los tres actores analizados. Éste se refiere a que “los Estados se concentran en la distribución de las capacidades materiales y van a tratar de obtener una ventaja significativa de poder sobre sus rivales, ya que el poder es la mejor manera de sobrevivir”⁹⁰. Así, de acuerdo al presupuesto teórico expuesto, China cuenta con una de las fuerzas armadas más grandes del mundo⁹¹, además de una

⁸⁸ Las Fuerzas Militares pakistaníes constituyen una fuerza política muy importante en Pakistán, lo que demuestra la importancia de las Fuerzas Militares para el país.

⁸⁹ Ver “India Military Budget” Washington. Global Security.org. Recurso electrónico. Traducción libre del autor.

⁹⁰ Ver Mearsheimer, John J. *The Tragedy of Great Powers Politics*. 2001. P.36 Traducción libre del autor.

⁹¹ En los Anexos 1, 2 y 3 se puede contrastar la información presentada, pues se presentan una serie de gráficas que ejemplifican la capacidad militar con la que dispone el gobierno de Beijing.

amplia capacidad nuclear⁹² comparada con la que cuenta Estados Unidos que cada vez implica mayor sofisticación y una economía ampliamente consolidada. “Su elevada tasa de crecimiento anual de entre ocho y nueve por ciento produjo una sorprendente triplicación de su PIB en las dos últimas décadas del siglo XX”⁹³. Todas ellas son razones de peso para que India se perciba vulnerable ante el ascenso de este poder.

Por otro lado, existe una fuerte relación entre China y Pakistán principalmente en lo que tiene que ver con la transferencia y soporte en materia militar y nuclear. Tal relación tiene como propósito realizar un balance de poder en la región con el ánimo de mitigar las asimetrías de poder.⁹⁴ Al contrario de lo que sucede en el Sudeste Asiático en el que hay países como Singapur, Brunei, en menor medida Malasia que cuentan con un poder económico fuerte, en el subcontinente indio la mayoría de países son de economías débiles y por ende India ejerce una presión directa sobre estos Estados. De ahí que, China mediante su alianza estratégica con Pakistán va a propender por el balance de poder y es la forma de contener el ascenso de India.⁹⁵

El gobierno de Beijing tiene una política de seguridad nacional defensiva,⁹⁶ ello implica que se abstiene de iniciar una confrontación y sólo lo hará en caso de cualquier agresión. Así de acuerdo a lo expuesto en su Doctrina de Seguridad publicada en 1998 “China sostiene que los conflictos y disputas entre países deben resolverse de manera pacífica a través de consultas, y se opone a la amenaza o al uso de la fuerza política, la hegemonía y el poder”⁹⁷.

2.2.1 Antecedentes y cuestiones en disputa. China e India comparten una amplia frontera a lo largo de la cordillera del Himalaya pasando por países como

⁹² En el Anexo 6 se encuentra una tabla que resume la fuerza nuclear de la que dispone China.

⁹³ Ver Gilhodes, Pierre. “Un Sistema Internacional con Dominio de los Estados Unidos” OASIS Universidad Externado de Colombia. N.10. Bogotá 2004/2005 P.17.

⁹⁴ Comparar T.V. Paul.” Chinese-Pakistani Nuclear/Missile Ties and the Balance of Power” 2003, p.2. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁹⁵ Comparar T.V. Paul.” Chinese-Pakistani Nuclear/Missile Ties and the Balance of Power” 2003, p.2. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

⁹⁶ Comparar Information Office of the State Council Of the People's Republic of China “China's National Defense” July 1998, Beijing. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁹⁷ Ver Documento oficial “China's National Defense” Information Office of the State Council Of the People's Republic of China July 1998, Beijing. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Bután y Nepal. El punto más espinoso de la relación bilateral ha tenido que ver con la delimitación de las fronteras y territorios como el Tíbet, Arunachal Pradesh y Aksai Chin⁹⁸. El punto inicial de la reclamación de estos territorios por parte de China se relaciona con la llegada de Mao Zedong al poder en 1949. Este mandatario reafirmó el fuerte nacionalismo y la preponderancia de este país. Lo anterior chocó con los intereses de India la cual pretendía salvaguardar las propiedades de todo lo que obtuvo la ocupación británica. Adicional a ello, China hizo efectivas sus pretensiones de recuperar territorios y una de sus primeras acciones se daría en el año de 1959 cuando se apropió del Tíbet. Tras esta acción, la línea McMahon⁹⁹ se convertiría en la frontera entre India y China, lo que configuraría la distribución territorial.

Sin embargo tras la apropiación del Tíbet, China continuó con su actitud ofensiva y sus intenciones de recuperar territorios como Arunachal Pradesh; es así como para el año de 1962 tras la infiltración de militares indios a lo largo de la frontera internacional conocida como la Línea McMahon, se dio la principal confrontación bélica entre estas dos naciones¹⁰⁰. Ésta guerra ha marcado fuertemente la relación binacional, pero principalmente ha sido el trascendental estímulo para que India lleve a cabo la modernización de su estructura militar e inicie su capacidad nuclear como respuesta a la supremacía de China y la humillación a la que se había sometido tras ser derrotada en la contienda militar en 1962, lo que lleva a India a un replanteamiento de sus intereses.

Adicional a ello, la preponderancia de China ha imposibilitado la integración entre estas dos unidades. Así las cosas, en las décadas venideras las relaciones

⁹⁸ Ver Anexo 7.

⁹⁹ Los británicos establecieron una línea divisoria, para delimitar su territorio a partir de una frontera denominada la Línea MacMahon, esta línea fronteriza entre China e India se estableció, en el año de 1913 y recibió este nombre del administrador inglés que controlaba la región Henry MacMahon. Comparar Huertas, Martha, *Línea McMahon, China-India: Reclamos territoriales*. Documento Electrónico.

¹⁰⁰ La guerra se desató el 20 de octubre de 1962 y China llevó a cabo una ofensiva militar que para el 20 de noviembre demostró la total derrota del ejército de India y la amplia ocupación en territorios de India por parte del gobierno de Beijing. Sin embargo, el 21 de noviembre del mismo año China declara el cese al fuego y se retiró de algunos territorios y estableció la frontera de acuerdo a sus intereses, “retuvo Aksai Chin y devolvió la mayor parte del territorio de Arunachal Pradesh”. Ver Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos” 2005. p. 47. Documento electrónico.

fluctuaron mucho y se apoyaron de alianzas para hacerse contrapeso. A lo sumo, China se acercó a Pakistán en las guerra de 1965 y la de 1972, lo cual puso a India en situación de mayor grado de vulnerabilidad. Por su parte, China ha contribuido en gran parte al desarrollo militar de Pakistán y ha proporcionado asistencia técnica frente al desarrollo de la capacidad nuclear de Pakistán, lo cual ha incentivado la competencia por el poder y el desarrollo de las carreras armamentistas entre estos Estados.

No obstante, tras la muerte de Mao Zedong en China se empezó a generar un ambiente más favorable con respecto a la forma de abordar las relaciones exteriores del país. Un ejemplo de ello, fue la intención del gobierno de Beijing de buscar el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con India. Ahora bien, para 1976 se dio paso al restablecimiento de las relaciones formalmente y éstas comenzaron una camino hacia la distensión y normalización, hasta el punto en el que durante la década de los ochenta se llevaron a cabo una serie de rondas de negociación, que buscaban destrabar los procesos que tienen que ver con las áreas limítrofes entre estas naciones.

No obstante, la década culminó con una protesta diplomática por parte de ambos gobiernos en la medida en que los dos se acusaban de haber traspasado la línea fronteriza, lo que obstaculizó el proceso de las negociaciones. Es así como “en el verano de 1986, de nuevo se reavivó el conflicto entre la India y China en la Línea McMahon. El gobierno de Nueva Delhi en una protesta formal acusó a China de traspasar la línea fronteriza”¹⁰¹.

2.2.2 La década de los noventa. La caída de la Unión Soviética representó para China el acontecimiento idóneo para reafirmar su poder en la región y por ende las “capacidades militares representaron para el gobierno de Beijing su mejor opción para recuperar su condición de potencia mundial y contar con una muy buena posición en el Sistema Internacional”¹⁰².

¹⁰¹ Ver Esteve Moltó, José Elías. “La Disputa Fronteriza entre India y China: Origen y Evolución de la Controversia”, 2008. p. 14. Documento electrónico

¹⁰² Ver Hilali, A. Z. “India's Strategic Thinking and its National Security Policy”2001. p. 746. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Tales pretensiones de China se vieron materializadas a lo largo de la década de los noventa, pues el gobierno de Beijing buscó consolidar su poder económico como principal meta del Estado, pero además no dejó de lado el fortalecimiento de su cuota a la defensa nacional por lo que,

Durante el período 1998-2007, y con el fin de mantener la seguridad nacional y el desarrollo, así como de satisfacer los requisitos de una revolución militar con características chinas, el país continuó aumentando de forma estable sus gastos en materia de defensa, gracias a lo cual este rubro creció a una tasa promedio anual del 15,9 por ciento, en tanto que el PIB y los gastos fiscales lo hicieron a un ritmo de 12,5 y 18,4 por ciento, respectivamente.¹⁰³

Por otro lado, China ahora es consciente de la nuclearización de la región y por ello en la década de los noventa ante la adquisición de una cuota modesta de poder, que le permite tener un estado de tranquilidad, va a diversificar sus estrategias principalmente con India y va a optar por mejorar sus relaciones con este Estado del subcontinente indio. Lo anterior se ve materializado con el Acuerdo de Frontera que firmaron el primer ministro de India Narasimha Rao y el primer ministro chino Li Peng en 1993, que buscaba promover las medidas de fomento de la confianza mutua, además el comercio fronterizo se reanudo en el año de 1992.¹⁰⁴

2.3 LOS MOVIMIENTOS DE EMANCIPACIÓN EN JAMMU Y CACHEMIRA Y EL RECRUECIMIENTO DE LA VIOLENCIA EN LA DÉCADA DE LOS NOVENTA

Tras una larga y compleja disputa entre India y Pakistán por el territorio de Cachemira, sin lugar a dudas, la década de los noventa va a ser un escenario de protagonismo y preocupación, pues fue durante esta época que se recrudeció la violencia en el mencionado territorio fronterizo, además tanto India como Pakistán demostraron al mundo su capacidad nuclear, por lo que la situación alcanzó su punto nivel más alto.

¹⁰³ Ver “Libro Blanco: Gasto de defensa de China crece en un nivel “razonable y apropiado” Centro de Información de Internet, 2009. Consulta electrónica.

¹⁰⁴ Comparar Heitzman, James; Worden, Robert L. “India: A Country Study.” Washington: GPO for the Library of Congress, 1995. Consulta electronica. Traducción libre del autor.

India por su parte “sufre, actualmente, violencia política de baja intensidad y periódicos ataques terroristas de diversa escala”¹⁰⁵. Lo que demuestra que la región analizada no sólo presenta rivalidades entre los Estados, sino que la falta de diálogo entre ellos y el aumento significativo del pie de fuerza por cada nación, ha fomentado que se despliegue la violencia considerablemente en las regiones fronterizas y aumente significativamente el terrorismo en la región.

Tales eventos no solo socavaron las difíciles relaciones entre estos dos Estados, sino que empezaron a tomar mayor fuerza y protagonismo los actos de terrorismo suicida, además de el ímpetu que tomó el terrorismo¹⁰⁶ como fenómeno que les permitió a las organizaciones como Hizbul Mujahidín (HM), la principal guerrilla pro paquistaní y el Frente de Liberación de Yammu y Cachemira»(JKLF) que buscaba una Cachemira libre, el Frente Unido de Liberación de Assam (ULFA), Lashkar-e-Toiba (LeT)¹⁰⁷, dar su cuota para agudizar la precaria relación y ahora se constituyen en agentes que van a tomar parte activa de la confrontación.

Las mencionadas organizaciones se fueron fortaleciendo con la integración a sus filas de centenares de jóvenes que habían vivido la confrontación y presenciaron la forma cómo dos Estados luchaban por el control político frente a la dominación de Cachemira. En este orden de ideas, esta situación y gracias al producto dejado por el despliegue de las carreras armamentistas de estos Estados, sumado a el apoyo dado por el gobierno pakistaní a estas nuevas organizaciones¹⁰⁸, ahora los mencionados

¹⁰⁵ Ver Masferrer, Bernat. “Violencia Política y terrorismo en la India contemporánea”. p.230. Documento electrónico.

¹⁰⁶ “En 1990 los actos terroristas se incrementaron en el Valle de Cachemira y la India obtuvo suficientes pruebas del apoyo paquistaní, India planeó una operación de represalia sobre los campos de entrenamiento y de apoyo que se suponían en el interior de la «Cachemira libre» en poder de Pakistán.” Ver Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos” 2005. p. 65. Documento electrónico.

¹⁰⁷ Este grupo terrorista fundado en 1990 ha tenido fuerte presencia en Jammu y Cachemira a lo largo de la década de los noventa, su principal actuación se dio en 1993 cuando 12 mercenarios paquistaníes y afganos se infiltraron a través de la Línea de Control (LoC). Este grupo es el que mayor apoyo recibe de Inter-Services Intelligence (ISI) pakistaní y ha ocasionado importantes actos terroristas. Comparar Masferrer, Bernat. “Violencia Política y terrorismo en la India contemporánea”. p.227. Documento electrónico.

¹⁰⁸ El gobierno de Islamabad ha apoyado a grupos secesionistas que generan terrorismo en la región de Cachemira. Llevando a que el gobierno de Nueva Delhi perciba amenazada su seguridad con los actos llevados a cabo por estos grupos terroristas y genera un incentivo para el círculo vicioso de la

grupos insurgentes contaban con armas y la ventaja proporcionada por la tecnología para desestabilizar aún más la región analizada.

En 1999 se libró un enfrentamiento armado en el distrito de Kargil, en el cual se evidenció aún más la participación de los grupos terroristas en la región. Estos grupos terroristas se infiltraron a lo largo de la Línea de Control en el distrito de Kargil algunos de ellos apoyados por Pakistán.¹⁰⁹ Tal infiltración llevó al inmediato enfrentamiento armado y al despliegue de contingentes militares por parte del gobierno de Nueva Delhi.

Con todo ello, quedó reflejado que los innumerables esfuerzos por parte de ambos gobiernos por alcanzar acuerdos de paz que eviten tal derramamiento de sangre resultaron rápidamente diluidos. Siguiendo lo anterior, la guerra librada en el distrito de Kargil¹¹⁰ dejó un desolador panorama en el frente de batalla a pesar de su corta duración, pues “el ejército indio y la Fuerza Aérea sufrieron 474 bajas y 1.109 heridos. Las víctimas pakistaníes, por su parte, se estima que cerca de 1.000 soldados pakistaníes murieron en la contienda”¹¹¹.

Resulta necesario complementar que, dada la creciente aparición y fortalecimiento de grupos terroristas y secesionistas en Indian, han llevado a que este problema se convierta en una verdadera amenaza para el gobierno y en general para los Estados del subcontinente indio, pues es importante recordar que tanto en India, Pakistán, Bangladesh y Sri Lanka “al menos dos jefes de Estado o de gobierno han muerto por motivos políticos”¹¹². India se aproxima a este problema que se desarrolla en gran parte de su territorio, pues la violencia es evidente en regiones como el Punjab, Assam, Cachemira, Sikkim entre otras, pero además se interrelaciona en su región inmediata. Lo anteriormente planteado, conduce a afirmar que dada la

competencia por el poder. Comparar Ministerio de Defensa indio. Annual Report Year 1999 - 2000 “National Security Environment” p.p. 4-5. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁰⁹ Comparar Tonchev, Plamen, *Pakistán: El Corán y la Espada*, 2006. p.125

¹¹⁰ “Kargil es un estratégico nudo de comunicaciones por donde pasa la carretera que une Srinagar con Leh y por donde circula el apoyo logístico indio a las fuerzas en Siachen”. Ver Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos” 2005. p. 66. Documento electrónico.

¹¹¹ Ver Tonchev, Plamen, *Pakistán: El Corán y la Espada*, 2006 p.127

¹¹² Ver Masferrer, Bernat. “Violencia Política y terrorismo en la India contemporánea”. p.221. Documento electrónico.

inestabilidad política, las altas tasas demográficas que presentan la mayoría de los Estados del subcontinente indio y la crisis de gobernabilidad presentado por estos países, llevaron a que el fenómeno de la insurgencia y los actos terroristas aumentaran su participación. Ahora bien, en el siguiente capítulo se analizará la política exterior de India con respecto a la forma de entablar sus relaciones bilaterales con respecto a China y Pakistán, demostrando a su vez el aumento exponencial de la carrera armamentista y la incidencia de la insurgencia con respecto al escenario de seguridad alterado.

3. PENSAMIENTO ESTRATÉGICO EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE INDIA EN LA DÉCADA DE LOS NOVENTA Y SU IMPACTO SOBRE CHINA Y PAKISTÁN

La caída de la Unión Soviética¹¹³ generó cambios sustanciales en la configuración del orden mundial, los países debían ahora replantear sus alianzas estratégicas en concordancia con el surgimiento de poderes como China¹¹⁴, Japón, el bloque económico de la UE entre otros, que si bien no son grandes potencias, cuentan con el poder necesario para participar activamente e integrar el nuevo sistema multipolar que se estaba formando.

Así, la década de los noventa significó un lapso de reestructuración y cambio en el Sistema Internacional. Sin lugar a dudas, como se ha mencionado a lo largo de esta investigación, Asia fue una zona geográfica en la que se sintió tal desintegración con mayor fuerza¹¹⁵. Así entonces, la caída del gobierno de Moscú hizo necesario que se redefinieran las líneas estratégicas, sobre las cuales se construye la política exterior de China. India y Pakistán y se evaluarán las relaciones bilaterales en la medida en que este fenómeno de la política internacional generó un desbalance militar sensible. Las condiciones se agravan aún más por el excesivo gasto en defensa por parte de cada una de las unidades mencionadas¹¹⁶.

Ahora bien, el eje articulador de las relaciones entre los Estados mencionados fue el componente nuclear y éste llenó el vacío de poder dejado por la bipolaridad ante la ausencia y respaldo de las dos grandes potencias. India por su

¹¹³ La Unión soviética fue el principal garante de la seguridad de India, fue un importante proveedor de insumos militares y tecnológicos. Comparar Munro, Ross H. "The loser: India in the nineties" CBS MoneyWatch.com. 1993. p.2 Consulta electrónica. Traducción libre del autor.

¹¹⁴ La caída de la Unión Soviética aumentó el nacionalismo chino con connotaciones militares, pues estos elementos se consideran indispensables para el intento de Beijing de recuperar la condición de potencia mundial. Comparar Hilali, A. Z. "India's Strategic Thinking and its National Security Policy" 2001. p.746. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹¹⁵ Comparar Kumar, Sushil "Power Cycle Analysis of India, China, and Pakistan in Regional and Global Politics" 2003. p. 2. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹¹⁶ Muchos analistas aseguran que la militarización de la región y la proliferación nuclear entre China, India y Pakistán podría ser altamente desestabilizadora. Comparar Kumar, Sushil "Power Cycle Analysis of India, China, and Pakistan in Regional and Global Politics" 2003. p. 111. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

parte, tras el colapso soviético, fundamentó su pensamiento estratégico en materia de seguridad en la construcción en primer lugar de una base económica sólida capaz de sostener la capacidad militar; en segundo lugar buscó la consolidación de un perfil diplomático alto¹¹⁷, que le permitió participar cada vez más en las decisiones de la política internacional¹¹⁸ y ejercer un verdadero liderazgo con alcance mundial. Es así como el principal objetivo de India ha sido ubicarse en una mejor posición en el Sistema Internacional,¹¹⁹ para ello es consciente que debe aumentar su poder relativo. De ahí la necesidad de ampliar su cuota en el gasto de defensa y modernizar su capacidad de misiles balísticos¹²⁰, que para la década de los noventa va a tener su despliegue más significativo.

El presente capítulo busca explorar la forma cómo se planteó el pensamiento estratégico de India en la década de los noventa, los cambios generados, las pruebas nucleares por parte del gobierno de Delhi en 1998 y la forma cómo India implementó una serie de estrategias con respeto a China y Pakistán de acuerdo a su doctrina de seguridad.

3.1 CONTEXTO INTERNACIONAL

El colapso soviético condujo a que se replanteara el concepto de seguridad realista en el que los Estados concentraban todos sus esfuerzos hacia la defensa nacional y la importancia del poder militar como garante de la seguridad. En múltiples escenarios tal concepto cambió por ello, la OTAN logró mantenerse como alianza y se redefinió para atender a los retos de la seguridad actual y convertirse en una organización

¹¹⁷ La consolidación del perfil diplomático alto tiene que ver con la mayor participación de India en foros internacionales y en las operaciones en Maldivas y Sri Lanka. Hacerle seguimiento a la inestabilidad política en Afganistán. Así como también, estuvo involucrado en operaciones de restablecimiento de la paz en países como Angola, Sierra Leona, Kuwait, el Líbano y República democrática del Congo. Comparar. Malik, J. Mohan. "China-India Relations in the Post-Soviet Era: The Continuing Rivalry", 1995. p. 323. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹¹⁸ Comparar. Mohan, Raja. "India's New Foreign Policy Strategy" Strategic Affairs Editor. The Indian Express, New Delhi. Beijing 2006. p. 737. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹¹⁹ Comparar Mohan, Raja. "India's New Foreign Policy Strategy" Strategic Affairs Editor. The Indian Express, New Delhi. Beijing 2006. p. 740. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹²⁰ Ver Anexo 11.

internacional; otro ejemplo fue el resurgimiento de la ASEAN¹²¹ como un bloque económico fuerte que se fue integrando cada vez más a China, Corea del Sur y Japón.

Por otro lado, tal redefinición de la seguridad se dio a la par de eventos como: la limpieza étnica en Kosovo, el genocidio en Ruanda y las múltiples tragedias humanas que se estaban dando alrededor del mundo, lo que llevó a que se acuñara a términos como los de la *seguridad humana*¹²² y se empezó a dar un giro en la forma de entender las relaciones internacionales con el propósito de darle mayor importancia a los individuos sobre los Estados.

Empero, India no cambió este concepto de seguridad realista y continuó inmerso en el dilema de seguridad. Es por ello que “el pensamiento estratégico de India en materia de seguridad en la década de los noventa giró en torno a China y a Pakistán”¹²³. Los permanentes roces fronterizos entre India y Pakistán y en menor medida con China, influyeron drásticamente en el pensamiento estratégico de la seguridad de India y llevaron que el gobierno indio cada vez más invirtiera en el despliegue de la carrera armamentista, como la alternativa más razonable a la hora de mitigar el dilema de seguridad en el que están ancladas el gobierno de Beijing, Nueva Delhi e Islamabad.

Ahora bien, la década de los noventa también contó con una amplia asistencia del gobierno de Nueva Delhi en la política internacional, un ejemplo de ello se evidenció con la participación activa en la novena Cumbre de la Asociación para la Cooperación Regional de Asia Meridional SAARC en 1997¹²⁴. En esta

¹²¹ Association of South East Asian Nations. Fue creada en 1967 y reúne en la actualidad a Birmania, Brunei, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Singapur, Tailandia y Vietnam. “Asia vive sus propias versiones de área económica expandida (...) China está ubicada ya entre los cinco grandes socios comerciales de la ASEAN, con la característica especial que su intercambio es dinámico (...)” Ver García, Pio. “La Relación China- ASEAN y la integración asiática” 2004. pp. 157-169.

¹²² En 1994 el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) acudió al término por primera. Este concepto pone al individuo como el centro y es la razón de ser del Estado, por lo tanto hay un deber de protegerlo. Comparar David, Charles Philippe y Rioux, Jean-Francois (2001). “Le concept de la sécurité humaine”, en La sécurité humaine, une nouvelle conception des relations internationales, Paris: L’Harmattan, p. 21. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹²³ Ver Mohan, Raja. “India’s New Foreign Policy Strategy” Strategic Affairs Editor. The Indian Express, New Delhi. Beijing 2006. p. 743. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹²⁴ La SAARC es la Asociación del Asia Meridional para la Cooperación, está conformada por: Afganistán, Bangladesh, Bhután, India, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka. Fue establecida en

Cumbre India enfatizó en temas como el terrorismo y el narcotráfico, para situarlos como una amenaza común a los miembros de la SAARC. La negociación produjo que las partes acordaran que

Reconociendo que el terrorismo y el tráfico de drogas suponen una seria amenaza a la seguridad y la estabilidad de los Estados miembros. Enfatizaron en la urgente necesidad de para completar la legislación habilitante para la aplicación de la Regional SAARC Convenios de la represión del terrorismo y de Sustancias Estupefacientes y Psicotrópicas Sustancias.¹²⁵

India firmó un acuerdo con Rusia que incluyó la cooperación a largo plazo. Con ello, el gobierno de Nueva Delhi se aseguró de mantener una relación privilegiada con Rusia y mantener un intercambio tecnológico y científico que le permitió mantenerse a la vanguardia y fortalecer sus relaciones científico-militares.

3.2 CONTEXTO INTERNO

3.2.1 Cambios económicos. Al principio de la década de los noventa el país enfrentó una dura crisis económica. Sumado a la corrupción política que se venía presentando desde finales de los ochenta, hacía que la situación de la nación fuera cada vez más complicada y que la administración pública hiciera innumerables esfuerzos para la estabilización de esas circunstancias. Es así como, el primer ministro Narashima Rao junto con el ministro de finanzas Monmohan Singh, decidieron emprender una serie de reformas en 1991 con el ánimo de salvar al país y cambiar el modelo económico que era de carácter planificado y proteccionista para dar paso a la inversión extranjera, el libre mercado y la consolidación de un sector terciario de la economía sustentado en el sector servicios.¹²⁶

Tales cambios respondieron a la desintegración de su principal socio estratégico que era la Unión Soviética y al ascenso económico de China. Cabe mencionar que el gobierno de Beijing comenzó su modernización económica desde

1985. Ver Sitio oficial. South Asian Association For Regional Cooperation SAARC. Information Center. Consulta electrónica.

¹²⁵Ver Sitio oficial. South Asian Association For Regional Cooperation SAARC. Novena Cumbre de la SAARC. SAARC/SUMMIT.9/11"Declaration of the Ninth SAARC Summit Malé" 12-14 May 1997. p.9. Documento electrónico.

¹²⁶Comparar Neslihan, Aydogan. "India's High-Tech Sector Growth: Creating a Knowledge Economy". 2003, p. 16-23 Documento electrónico. Traducción libre del autor.

finales de la década de los setenta. Este primer cambio de la política doméstica es reflejo de que India realiza un cálculo racional, en el que éste demuestra que el poder económico es sumamente importante para cualquier Estado, pero que no es el objetivo principal que un actor debe atender, por lo que este componente es simplemente la base para la construcción de un arsenal militar y nuclear, principal factor de poder de un Estado según la Teoría del Realismo Ofensivo.

Así, las reformas económicas le permitieron al país incentivar el crecimiento económico y consolidar el sector de los servicios como principal motor de la economía. Lo que en palabras de Mearsheimer significa que “las grandes potencias buscan adquirir mayor riqueza, y mucha más que la de sus rivales, puesto que el poder militar depende de la economía”¹²⁷ por lo que, “la búsqueda de fines diferentes a la seguridad, complementan la búsqueda de poder relativo”¹²⁸.

3.2.2. Situación política. El fortalecimiento paulatino en el país de las reformas económicas se fue dando a la par con la inestabilidad política que a lo largo de la década se fue presentando. La pugna por el poder político entre los dos partidos predominantes en India que son: el Partido del Congreso¹²⁹ y el Partido Bharatija Janata (BJP)¹³⁰, generó grandes cambios en materia de política exterior. Tal pugna demostró que el Partido del Congreso que era el que tradicionalmente ostentaba el poder político, se vio seriamente amenazado con el aumento significativo de representatividad del Partido Bharatija Janata.

¹²⁷ Ver Mearsheimer, John J. *The Tragedy of Great Powers Politics*. 2001. p. 138 Traducción libre del autor.

¹²⁸ Ver Mearsheimer, John J. *The Tragedy of Great Powers Politics*. 2001. p.46 Traducción libre del autor.

¹²⁹ El Partido del Congreso es un partido político que fue fundado en 1985. Este partido ha sido dominante desde el año de la independencia de la Corona británica hasta finales de la década de los ochenta, cuando el partido empezó a perder popularidad por las malas administraciones y el exceso de corrupción. Comparar Aguirre, Pedro; Ibarra Feria, Nora. “Sistemas Políticos y Electorales Contemporáneos: India”. 1999. pp. 35-36-37. Documento electrónico

¹³⁰ El Partido Bharatija Janata es un partido nacionalista hindú fue fundado en 1980. Ganó gran popularidad y apoyo en la década de los ochenta como respuesta al debilitamiento que estaba teniendo el Partido del Congreso. Comparar Aguirre, Pedro; Ibarra Feria, Nora. “Sistemas Políticos y Electorales Contemporáneos: India”. 1999. p.37. Documento electrónico

Cabe mencionar que al iniciar esta década en particular en 1992, se presentaron violentos enfrentamientos en la ciudad de Ayodhya¹³¹ entre musulmanes e hindúes. Estas acciones señalaron que la situación de orden público y cohesión social se estaba agravando.

Así las cosas, la debilidad mostrada por el Partido del Congreso desencadenó que para las elecciones de 1996, éste perdiera las elecciones y le diera la posibilidad al Partido Bharatiya Janata (BJP)¹³² de llegar al poder en dos ocasiones de la mencionada década. El primer ministro Atal Behari Vajpayee que pertenecía al Partido Bharatiya Janata (BJP), siguió incentivando las reformas económicas, pero la llegada al poder de este mandatario llevó a que las relaciones con Pakistán volvieran a debilitarse, debido a que al ser de corte nacionalista hindú el partido político, ello pudo representar una amenaza para los intereses de la comunidad musulmana en particular contra el gobierno de Pakistán.

Otro hecho relevante durante el gobierno del Partido Bharatiya Janata (BJP), es que este partido fue el responsable de las detonaciones nucleares llevadas a cabo en 1998. Es así como la manera de responder a China, Pakistán y frente a los cambios generados al inicio de la década, se manifestó a través de la explosiones nucleares, pues India intentaba construir una forma de poder sustentada en la disuasión nuclear, que le permitiera hacerle frente a los cambios estructurales principalmente regionales que se estaban dando. El objetivo estratégico consignado en la revisión de defensa indio era “construir un pequeño pero creíble arsenal nuclear disuasivo en contra de China”¹³³. En términos teóricos lo encargados de diseñar la política exterior tomaron en cuenta que

Un balance nuclear disminuye la posibilidad de ataque nuclear. Esta proposición se deriva de la proposición general, mas la aserción según la cual la capacidad de contragolpear afecta los cálculos potenciales del atacante, incrementando la posibilidad y el costo del conjunto en particular de consecuencias que podría seguirse del ataque.¹³⁴

¹³¹ En esta ciudad un grupo de credo hindú destruyó la mezquita de Babri.

¹³² Comparar Campos, Rubén.” India como potencia emergente: aspiraciones globales, retos regionales” p. 219. Documento electrónico.

¹³³ Ver Malik, J. Mohan, “China – India Relations in the post- soviet era: The Continuing Rivalry”. 1995. p 348. Documento Electrónico. Traducción libre del autor.

¹³⁴ Ver Allison, Graham T. *La esencia de la decisión: análisis de la crisis de los misiles en Cuba*. 1988. p. 68.

3.3 RELACIONES EXTERIORES CON RESPECTO A CHINA Y PAKISTÁN.

3.3.1 Relaciones con Pakistán. Las relaciones bilaterales iniciaron la década de los noventa con un paso hacia la normalización; sin embargo las actividades por parte de grupos secesionistas como el Lahka e Tayyaba, el Frente de Liberación de Jammu y Cachemira entre otros, empezaron a generar actos terroristas en el territorio indio y las relaciones empezaron a deteriorarse¹³⁵.

Otro punto a considerar y que agrava las relaciones entre el gobierno de Nueva Delhi y el gobierno de Islamabad, es el presunto apoyo de Pakistán a los diversos grupos que generan violencia en el territorio indio¹³⁶. Tal apoyo no sólo socava los diálogos entre las partes, sino que permite la entrada de un tercer actor¹³⁷ a la confrontación histórica de estos países y vulnera aún más la seguridad y la estabilidad del Estado indio.

Así las cosas, para el año de 1994 se produjo la suspensión de los diálogos entre estas dos naciones, principalmente por los brotes de violencia que se dieron a lo largo de este año en el distrito de Karachi; sin embargo, tras la cumbre de la SAARC celebrada en 1997, se vuelven a restablecer los diálogos entre las dos naciones.¹³⁸ Finalmente, para el año de 1998 con las explosiones nucleares llevadas a cabo por estos dos Estados, se condujo nuevamente al rompimiento de las mismas y el año de 1999 se produjo un enfrentamiento militar entre India y Pakistán en el distrito de Karachi, lo que agudizó y debilitó aún más las relaciones entre los gobiernos de Nueva Delhi e Islamabad.

¹³⁵ En agosto y septiembre hubo escaramuzas entre tropas pakistaníes e indias en la zona fronteriza cachemira, que se repetirían de 1991 a 1995 y en 1996. Ver Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. “Gobierno de España “República Islámica De Pakistán”, 2008. p.18. Documento electrónico.

¹³⁶ “El apoyo estatal al terrorismo puede ser deliberado y directo, a través de la financiación, provisión de armas y entrenamiento de los servicios de inteligencia a determinados grupos. El patrocinio de los Inter-Services Intelligence (ISI) pakistaníes de un número considerable de grupúsculos terroristas afincados en Pakistán que operan en India (...)” Ver Masferrer, Bernat. “Violencia política y terrorismo en la India contemporánea” Anuario Asia Pacífico.2006. p.221

¹³⁷ Tercer actor se refiere, a los grupos terroristas que socavan aún más las relaciones entre India y Pakistán.

¹³⁸ Comparar Malena, Jorge E. “Notas distintivas de la política exterior india”, 2006. Cuadernos de Estudio de las Relaciones Internacionales. p.22. Documento electrónico.

3.3.2 Relaciones con China. Esta década significó tanto para China como para India la normalización de las relaciones bilaterales; un ejemplo de ello fueron las permanentes visitas por parte de altos funcionarios chinos a territorio indio y viceversa. Esto demostró que las relaciones continuaban por buen camino, tanto así que, en 1993 el primer ministro Narashimba Rao visitó China y se firmó el “acuerdo sobre el Mantenimiento de la Paz y la Tranquilidad a lo largo de la Línea de Control Actual en las Áreas Fronterizas y otros tres documentos”¹³⁹. Finalmente en 1996 con la visita del primer ministro chino Jiang Zemin a la India, se firmó el Acuerdo sobre Medidas de Construcción de Confianza en el Campo Militar a lo largo de la Línea de Control Efectivo en el Área Limítrofe Chino-Indio¹⁴⁰. Estas visitas y acuerdos les permitieron destrabar un poco los procesos que versan sobre los diferendos limítrofes entre estos dos Estados, así como también generar un ambiente favorable al intercambio económico y generar mecanismo de cooperación e integración entre ambos gobiernos.

3.4 CAPACIDAD NUCLEAR DE INDIA E IMPACTO DE LAS DETONACIONES NUCLEARES EN 1998.

El gobierno de Delhi acogió la idea de hacer una serie de detonaciones nucleares tras el triunfo del partido político Bharatiya Janata (BJP). Este partido “había propuesto el desarrollo de armas nucleares en su manifiesto electoral”¹⁴¹ y con la llegada al poder en el año de 1996 de Atal Behari Vajpayee, va a ser él quien hizo el manifiesto una realidad y una acción en materia de política exterior.

¹³⁹ Ver Oviedo, Eduardo Daniel. “Introducción a la historia de las relaciones chino-indias (1947-2005)”. 2006. Cuadernos de Estudio de las Relaciones Internacionales. p.47. Documento electrónico.

¹⁴⁰ El acuerdo establece diversas medidas sobre desarme y limitación de fuerzas armadas, fijando un tope para la escala de ejercicios militares, al tiempo que crearon una zona de no vuelos a lo largo de la región fronteriza.. Ver Oviedo, Eduardo Daniel. “Introducción a la historia de las relaciones chino-indias (1947-2005)”. 2006. Cuadernos de Estudio de las Relaciones Internacionales. p.47. Documento electrónico.

¹⁴¹ Ver Sen, Amartya. *India Contemporánea entre la modernidad y la tradición*. 2007. p 306

El primer ministro indio Vajpayee afirmó que “la motivación de las pruebas nucleares tenía que ver con China”¹⁴². Es por esta razón que en mayo de 1998 India detonó cinco artefactos nucleares al borde del desierto de Thar en Rajastán en la región conocida como Pokhran, estas detonaciones se conocieron bajo el nombre de *Pokhran II*.

Es necesario recalcar que India ha desarrollado dos tipos de misiles balísticos; por un lado tiene los misiles de corto alcance denominados Prithvi;¹⁴³ en segunda instancia se encuentran los misiles de alcance medio denominados Agni.¹⁴⁴ El responsable de este programa nuclear es el director de misiles balísticos Abdul Kamal.¹⁴⁵ La capacidad nuclear¹⁴⁶ descansa en la inseguridad percibida por el gobierno de Nueva Delhi frente a sus dos principales vecinos, China y Pakistán. Es así como “la postura estratégica de la nación ha sido defensiva-ofensiva, utilizando todos los medios disponibles para adquirir armas superiores para proteger la seguridad nacional”¹⁴⁷.

De acuerdo a la teoría del Realismo Ofensivo, “los Estados con pretensiones agresivas probablemente pongan énfasis en objetivos pacíficos”¹⁴⁸. Es así durante parte de la década de los noventa India buscó la normalización de las relaciones con China y Pakistán; un ejemplo de ello fueron las visitas periódicas entre los primeros ministros de estos tres gobiernos promoviendo el diálogo, la solución de las controversias y la abstención del uso de la fuerza ante las diferencias. Lo anterior fue claramente perturbado luego de los ensayos nucleares de India en 1998, esto condujo a una corta ruptura de las relaciones con estos dos gobiernos. India por su parte ha

¹⁴² Ver Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos”, 2005. p. 119. Documento electrónico.

¹⁴³ Comparar Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos” 2005. p.29. Documento electrónico.

¹⁴⁴ Comparar Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos” 2005. p.29. Documento electrónico.

¹⁴⁵ Comparar Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos” 2005. p.29. Documento electrónico.

¹⁴⁶ Ver Anexo 4.

¹⁴⁷ Ver Mohan, Raja. “India’s New Foreign Policy Strategy” Strategic Affairs Editor. The Indian Express, New Delhi. Beijing 2006. p.743. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁴⁸ Ver Mearsheimer, John J. *The Tragedy of Great Powers Politics*. 2001. p.40 Traducción libre del autor.

señalado que, este país no efectuará el primer uso de las armas nucleares, solamente lo haría en el caso en el que otro Estado decida emprender una ofensiva militar. Esto demuestra que el principal propósito del Estado es escapar al dilema de seguridad en que está anclado y responder a la inseguridad que percibe la nación de China y en menor medida de Pakistán.

3.5 DOCTRINA DE LA POLÍTICA EXTERIOR EN MATERIA DE SEGURIDAD E INCIDENCIA DE ÉSTA CON RESPECTO A CHINA Y PAKISTÁN.

La doctrina regional de seguridad del gobierno de Nueva Delhi ha sido formulada en reacción a los acontecimientos locales y principalmente con respecto a los diversos roces fronterizos.¹⁴⁹ Entre 1996 y 1997 el ministerio de la Defensa indio emitió una serie de comunicados expresando la preocupación que para el gobierno representó el desarrollo de energía nuclear por parte de Pakistán y las capacidades de los misiles balísticos del gobierno chino, colocándolos como uno de los principales factores que amenazan la seguridad del Estado indio.¹⁵⁰

Conviene subrayar que la doctrina de política exterior de India para esta época, respondió a una serie de objetivos que se había trazado la nación, pues India debió evaluar su relación con China y Pakistán; en segundo lugar tuvo que hacerle frente a sus problemas de seguridad fronteriza y finalmente evaluó el éxito de las reformas económicas.¹⁵¹

3.5.1 Estrategia con respecto a Pakistán. Dentro de la teoría utilizada a lo largo de la investigación, el autor John Mearsheimer identifica una serie de estrategias que emplean los Estados para sobrevivir. Para este caso particular, India realizó las pruebas nucleares para afectar a Pakistán y estas explosiones respondieron a una estrategia que el autor denomina chantaje. Ésta se lleva a cabo con respecto a

¹⁴⁹ Comparar Mohan, Raja. "India's New Foreign Policy Strategy" Strategic Affairs Editor. The Indian Express, New Delhi. Beijing 2006. p.744. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁵⁰ Comparar Mohan, Raja. "India's New Foreign Policy Strategy" Strategic Affairs Editor. The Indian Express, New Delhi. Beijing 2006. p.744. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁵¹ Comparar Malik, J. Mohan, "China – India Relations in the post- soviet era: The Continuing Rivalry". 1995. p. 323. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

un rival más débil, en este caso Pakistán con el ánimo de amenazarlo con el empleo del uso de la fuerza. Esta estrategia la usan los Estados para cambiar la balanza de poder a su favor o prevenir que otros Estados la cambien en contra de ellos.¹⁵² Además de ello, busca que a través de amenazas coercitivas se debilite la seguridad del rival. Tal estrategia del gobierno de Nueva Delhi le permitió contener a Pakistán frente a su desarrollo nuclear, pues si bien pese a que el gobierno de Islamabad respondió a las explosiones con la detonación de ojivas nucleares, al poco tiempo después quedó demostrado que la capacidad de India en cuanto a misiles balísticos es superior y que frente a un posible ataque, este Estado respondería de mejor manera. Este sistema por su parte, le permitió mejorar la posición del país en el subcontinente indio, demostrando en la región que ya es un Estado fuerte,¹⁵³ así como también fue un mensaje claro para lograr frenar la inestabilidad y violencia en la región de Cachemira y los constantes roces fronterizos.¹⁵⁴

3.5.2 Estrategia con respecto a China. El gobierno de Beijing dispone del tercer puesto en materia de arsenal nuclear y uno de los ejércitos más poderosos y números del mundo, además de ser una de las economías más fuertes en el Sistema Internacional.¹⁵⁵ Estos aspectos enunciados son factores que generan asimetrías de poder en la región con respecto a los demás Estados circundantes. India por su parte realiza un cálculo estratégico y evidencia que es necesario mitigar tal asimetría con el propósito de estabilizar las fuerzas en el territorio, estar en un nivel menos vulnerable y con mayor capacidad de respuesta ante una eventual agresión de China. Para ello, el gobierno de Nueva Delhi utilizó la detonación de las ojivas nucleares como una estrategia denominada *balancing*. Ésta busca que un “Estado cuando se siente seriamente amenazado por su rival se compromete a contener a su agresor. Así, los

¹⁵² Comparar Mearsheimer, John J. *The Tragedy of Great Powers Politics*. 2001. p.138 Traducción libre del autor.

¹⁵³ Comparar Sen, Amartya. *India Contemporánea entre la modernidad y la tradición*. 2007. p. 316.

¹⁵⁴ Comparar Thomas. Raju G. C. “India's Nuclear and Space Programs: Defense or Development?” 1986. p.3. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

¹⁵⁵ Comparar Mohan, Raja. “India’s New Foreign Policy Strategy” Strategic Affairs Editor. The Indian Express, New Delhi. Beijing 2006. p.745. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

Estados amenazados están dispuestos a asumir la carga de disuadir”¹⁵⁶. La idea es evitar que los agresores cambien la balanza de poder a su favor. Los Estados realizan movilización de recursos como gasto en defensa, reclutamiento militar con la intención que los Estados amenazados en este caso India para balancear su poder en contra de su agresor China.¹⁵⁷

Así se comprueba que los Estados en su búsqueda de la seguridad, despliegan carreras armamentistas que les permitan mitigar los vacíos dejados por la inseguridad percibida. Ahora bien, en relación a las estrategias en materia de política exterior de India en la década de los noventa, respondieron a la inestabilidad regional y al interés nacional de la nación. Sin embargo, como producto de las acciones ofensivas y la acumulación de mayor poder por parte del gobierno de Nueva Delhi, si bien le ha permitido contar con mayor prestigio en el Sistema Internacional, han representado la cuota necesaria para que se generen desbalances estructurales mayores.

¹⁵⁶ Ver Mearsheimer, John J. *The Tragedy of Great Powers Politics*. 2001. p.139 Traducción libre del autor.

¹⁵⁷ Comparar Mearsheimer, John J. *The Tragedy of Great Powers Politics*. 2001. p.157 Traducción libre del autor.

4. CONCLUSIONES

Al concluir el presente trabajo monográfico, fue posible establecer que las relaciones en materia de seguridad entre India, China y Pakistán se han visto seriamente perturbadas por las actuaciones de estos Estados en el entorno nacional, regional y sistémico, en la medida en que la gran inversión por parte de ellos en defensa nacional, el amplio despliegue militar a lo largo de las zonas limítrofes y la adquisición, proliferación y mejoramiento de la capacidad nuclear, son indicadores que han demostrado la inestabilidad regional, la poca capacidad de gestión y diálogo entre estas naciones y la evidente falta de confianza entre ellos. Además de esto, el dilema de seguridad en el que están inmersos los gobiernos de Beijing, Nueva Delhi e Islamabad se intensifica con las mencionadas acciones generando mayor turbulencia militar, política y diplomática.

India por su parte, ha enfrentado importantes problemas de seguridad regional desde 1947, año en el que se separó del dominio británico, lo que ha llevado a que los mandatarios indios busquen herramientas eficaces y contundentes para mitigar la inseguridad de la que ha sido objeto la nación y las asimetrías de poder existentes. La política exterior india ha sido formulada con el propósito de posicionar al país como un actor lo suficientemente influyente en el sistema de Estados, para lograr ello la nación le ha apostado fuertemente a la consolidación de un Sector de Defensa Nacional que despliegue el desarrollo tecnológico y científico como las bases principales, que incentiven el desarrollo de la nación, pero que particularmente a través de la sofisticación de las Fuerzas Militares se pueda combatir a los grupos irregulares que operan a lo largo de las fronteras internacionales del país y permitan competir con las capacidades militares de las más importantes potencias internacional.

De la investigación también fue posible evidenciar que el principal objetivo de la política exterior india, ha sido tratar de mitigar las asimetrías de poder en su zona inmediata. Así pues, luego de las pruebas nucleares efectuadas en 1998 por el gobierno de Nueva Delhi, este país pudo contar con mejores niveles de paridad militar, diplomática y política a nivel internacional.

En lo que atañe a las relaciones bilaterales entre gobierno de Nueva Delhi y el gobierno de Islamabad, se ha podido comprobar que a lo largo de la historia como Estados no han podido escapar a sus diferencias limítrofes, lo que no les ha permitido generar mayores espacios de diálogo, cooperación y por el contrario tales discrepancias han favorecido a la formación de actores irregulares que fomentan la violencia y la inseguridad. Es preciso indicar que las relaciones bilaterales culminaron la década con un nuevo componente mediador que ahora es la capacidad de aniquilación mutua asegurada, lo que llevó a que ambas naciones tuvieran en cuenta cada vez más las actuaciones del otro Estado y se sintieran más inseguras. La estrategia contemplada por el gobierno indio hacia Pakistán, tuvo que ver con el *Chantaje*, es decir la capacidad de amenazar a este Estado con el empleo del uso de la fuerza, para disminuir su capacidad ofensiva y demostrar la superioridad militar y económica del gobierno indio, lo que va en detrimento de la seguridad y estabilidad de la política pakistaní.

Por otro lado, con respecto a las relaciones bilaterales con China, estas siguieron sin acordar puntos con respecto a la línea internacional McMahon y los diferendos limítrofes sobre territorios como Arunachal Pradesh, Sikkim y Aksai Chin, continuaban siendo heridas abiertas entre ambos Estados. Sin embargo, la década de los noventa y como producto de las acciones del gobierno de Nueva Delhi, las relaciones continuaron por buen camino, llevando a que se ratificaran en 1997 las Medidas para el Fomento de la Confianza, lo que condujo a que la desconfianza entre estas dos naciones fueran disminuyendo considerablemente, pero sin dejar de lado que la prioridad de ambos Estados estaría en el fortalecimiento de su capacidad defensiva - militar.

De acuerdo con lo planteado, las difíciles relaciones que han sostenido los tres gobiernos en los últimos cincuenta años, responden a un pasado histórico en el que la falta de acuerdo por parte de las autoridades competentes al momento de gestionar los trámites con respecto a la delimitación de las fronteras, ha desencadenado en la formación y perpetuación del conflicto de Cachemira, así como también la aparición de manifestaciones violentas y reclamaciones independentistas

por parte de ciertas comunidades al interior de India como los son los Sikh y el surgimiento e intensificación del fenómeno del terrorismo, que en la últimas década ha afectado fuertemente a estos países. Todo ello, ha generado un ambiente desfavorable para la gestión del Estado que busca la unidad nacional y que sumado a las discrepancias militares, políticas y diplomáticas con respecto a China y Pakistán, hacen que India no solo esté rodeada de una zona geográfica inestable, sino que el mandato de la política exterior con respecto a su zona geográfica inmediata responda a la construcción de la seguridad regional fundamentado en el mejoramiento de las Fuerzas Militares y el desarrollo de la ciencia y la tecnología con objetivos defensivos, pues es evidentemente el instrumento idóneo para demostrar el poder con el que cuenta la nación.

Lo anterior es el resultado de que los gobiernos de Beijing, Islamabad y Nueva Delhi, al actuar de forma ofensiva en el Sistema Internacional, ha traído como consecuencia que en esta región del mundo no se haya podido dar una redefinición de la seguridad, además no se hayan efectuado cambios sustanciales y los mencionados países continúen anclados en una disputa tradicional de la seguridad, que se agrava aún más con la cercanía geográfica que ahora dispone con un poder de aniquilación que es la capacidad nuclear.

Este análisis permitió demostrar que las naciones se concentran en sus objetivos nacionales y atendiendo a su interés nacional que es la búsqueda de la supervivencia en medio de la anarquía, generan desbalances militares considerables, pues las asimetrías de fuerzas y la competencia por el poder, ponen de manifiesto que en el mundo existen regiones con alto grado de vulnerabilidad, recrudecimiento de la violencia y suponen como en este caso particular un desafío para la estabilidad y la seguridad mundial, puesto que los países al atender a sus interés nacionales, pueden generar escenarios donde la capacidad de aniquilación es evidente.

Las relaciones internacionales en el subsistema estratégico conformado por China, India y Pakistán se encuentran en un momento coyuntural de redefinición y cambio, pues deben enfrentar la inestabilidad territorial y sopesarla con la capacidad nuclear adquirida en la década de los noventa, punto de estudio de la presente

investigación. Para ello, es importante partir de la base de lo analizado para poder estudiar y dar una aproximación con respecto a la manera en que se están dando las relaciones entre estos Estados y para futuros análisis de política exterior. Lo que deja la puerta abierta para una próxima investigación sobre este tema tan importante en términos de relaciones exteriores entre dos de las principales economías emergentes y la puesta en escena de un tercer actor como lo es Pakistán que pese a su débil economía, cuenta con un Sector de Defensa Nacional que es el motor sobre el cual se articula las relaciones exteriores del país y su capacidad de respuesta frente a sus diferencias con India. Así pues, este tipo de estudios representan un relevante aporte al análisis de conflictos y seguridad mundial.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, Pedro; Ibarra Fera, Nora. *Sistemas Políticos y Electorales Contemporáneos: India*. México: Instituto Federal Electoral, 1999.
- Almagro, René, *Historia Universal: la India y el Sudeste de Asia*. Miami. Firms Press, 2010.
- Ahmad, Imtiaz. *State and Foreign Policy: India's Role in South Asia*. New Delhi: Vikas, 1993.
- Allison, Graham T. *La esencia de la decisión: análisis de la crisis de los misiles en Cuba*. Traducido por Juan Carlos Gorlier. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1988.
- Bandhyopadhyaya, J. *The Making of India's Foreign Policy*, Calcutta: Allied Publishers, 1980.
- Brzezinski, Zbigniew. *El gran tablero mundial la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Barcelona: Paidós, 2003.
- Cohen, Stephen P. *India: Emerging Power*. Washington: The Brookings Institutions Press, 2001.
- Keay, John. *India: A History*. New Delhi: Harper Collins Publishers India Pvt Ltd, 2000.
- Mearsheimer, John. *The tragedy of Great Power politics*. New York: W.W. Norton & Company, 2001.
- Reynolds, P.A. *Introducción al estudio de las relaciones internacionales*. Madrid. Editorial Tecnos, 1997.

Tonchev, Plamen. *Pakistán: El Corán y la Espada*. Traducido por Alicia García. Madrid: Catarata, 2006.

Capítulos o artículos en libros

Infante, Juvenal. “India: Un coloso en ascenso” *Crónica Universitaria*. En: *Revista de la Universidad Sergio Arboleda*. No. 36/ abril-agosto de 2009. 34-38

Castillo Lugo, Nohora. “India, Nuevo Actor Global: Su influencia en la OMC” En: García, Pío; Restrepo, Roberto(eds.) *Colombia e India en Perspectiva*. Bogotá D.C: Embajada de la India, 2009. 131-158.

Neslihan, Aydogan. “India’s High-Tech Sector Growth: Creating a Knowledge Economy”. En: Richter; Frank-Jurgen; Banerjee (Eds.) *The Knowledge Economy in India*. New York, 2003. 16-23.

Subbarao, Duvvuri. “Política Monetaria. La Experiencia India en el contexto global”. En: García, Pío; Restrepo, Roberto (eds.) *Colombia e India en Perspectiva*. Bogotá D.C: Embajada de la India, 2009. 102-128.

Sen, Amartya. “Tercera Parte: Política y Protesta”. En: *India Contemporánea entre la modernidad y la tradición*. Traducido por Horacio Pons. Barcelona: Gedisa S.A Editorial, 2007. 306-318.

Zaballa, Juan José, “India y Pakistán ¿El fin de un conflicto histórico?”, En: *Revista Electrónica de Relaciones Internacionales*, Publicada por el Centro Complutense de Estudios Internacionales ICEI. 1-17. Disponible en Web http://www.redri.org/Archivos_articulos/jjz-indiapakistan.pdf

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Acharya, Amitav. "Seeking Security in the Dragon's Shadow: China and the Southeast Asia" *Institute of Defence and Strategic Studies, Singapore, No. 44. Marzo 2003*: 1-33. Disponible en la página Web <http://www.rsis.edu.sg/publications/WorkingPapers/WP44.PDF>

Anderson, Nancy; Snyder Jed. "India and Pakistan" Strategic Assessment 1997: Flashpoints and Force Structure". Institute for National Strategic Studies (INSS), Washington DC, United State. 1997. Consulta realizada el 1 de Junio de 2011. Disponible en la página Web <http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/sa97/sa97ch10.htm#top>

Ávila, Olivia; Galeano, Jorge. "La Política Exterior de la India ". Estudios de Asia y África. México, D.F.: El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África. ISSN 0185-0164. V. 11, No. 3 (32) (1976): 361-370. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página Web http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/FB6GTUB2TVLCQEI6LTVETGXXQG4Y43.pdf

Ayoob, Mohammed. "India Matters". The Center for Strategic and International Studies and the Massachusetts Institute of Technology, The Washington Quarterly, WINTER 2000: 27-39. Consulta realizada 12 de mayo 2011. Disponible en la página Web <http://www.twq.com/winter00/231Ayoob.pdf>

Campos, Rubén. India como potencia emergente: aspiraciones globales, retos regionales. Publicado por CEIPAZ- Fundación cultura de paz. Anuario 2009-2010, Icaria, 2009: 215-230. Consulta realizada el 31 de agosto 2010. Disponible en la página Web <http://www.ceipaz.org/images/contenido/RubenCampos.pdf>

David, Charles Philippe y Rioux, Jean-Francois (2001). “Le concept de la sécurité humaine”, en *La sécurité humaine, une nouvelle conception des relations internationales*, Paris: L’Harmattan: 19-30.

Esteve Moltó, José Elías. “La Disputa Fronteriza entre India y China: Origen y Evolución de la Controversia” *Revista Electrónica de Estudios Internacionales REEI*. Asociación Española de Profesores de Derecho internacional y Relaciones internacionales. Revista número 16, ISSN 1697-5197. 2008. Disponible en la página Web <http://www.reei.org/index.php/revista/num16>

Feer, Mark C. “India’s Himalayan Frontier”. *Far Eastern Survey*. No. 11, Vol. 22(Oct 1953): 137 – 141.

García, Pio. “La Relación China- ASEAN y la integración asiática” Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales (CIPE), Universidad Externado de Colombia. Observatorio de Análisis de los Sistemas Internacionales (OASIS) N.10. Bogotá 2004-2005. *OASIS: N.10*, 157-169.

Ganguly, Sumit. “India's Pathway to Pokhran II: The Prospects and Sources of New Delhi's Nuclear Weapons Program”. *International Security*. Vol. 23, No. 4 (Spring, 1999): 148-177. Disponible en la página Web <http://www.jstor.org/stable/2539297>

Gilhodes, Pierre. “Un Sistema Internacional con Dominio de los Estados Unidos” Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales (CIPE), Universidad Externado de Colombia. Observatorio de Análisis de los Sistemas Internacionales (OASIS) N.10. Bogotá 2004-2005: 5-42.

Hardgrave, Robert L Jr. “India's Search for Power. Indira Gandhi's Foreign Policy, 1966-1982.” *Pacific Affairs*, University of British Columbia. Vol. 58, No. 2 (Summer, 1985): 342-343. Consulta realizada el 4 de junio de 2011. Disponible en la página Web <http://www.jstor.org/stable/2758296>

Herz, John H. "Idealist Internationalism and Security Dilemma". *World Politics*. Vol. 2, No. 2 (Jan., 1950): 157-180. Disponible en la página Web <http://www.jstor.org/stable/2009187>

Hilali, A. Z. "India's Strategic Thinking and its National Security Policy" *Asian Survey*/University of California Press, Vol. 41, No. 5 (September/October 2001): 737-764. Consulta realizada el 9 de Junio de 2011. Disponible en la página Web <http://www.jstor.org/stable/10.1525/as.2001.41.5.737> .

Higgins, R. "United Nations Military Observer Group in India and Pakistan (UNMOGIP)", en *United Nations Peacekeeping. Documents and Commentary, vol. II Asia, Oxford University Press, London, 1970*: 315-417. Consulta realizada el 8 de mayo de 2011. Disponible en la página Web <http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/unmogip/>

Kumar, Sushil "Power Cycle Analysis of India, China, and Pakistan in Regional and Global Politics". *International Political Science Review / Revue internationale de science politique*. Sage Publications, Ltd. Vol. 24, No. 1, (Jan., 2003): 113-122. Consulta realizada el 2 de agosto de 2010. Disponible en la página Web <http://www.jstor.org/stable/1601333>

López Nadal, Juan, "Continuidad y Cambio en la Política Exterior de India", *Afers Internacionals*, En Centro de Estudios Internacionales de Barcelona CIDOB. No 42: 21-38. Consulta realizada el 24 de agosto de 2010. Disponible en la página Web <http://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/viewFile/28091/27925>

Malena, Jorge E. "Notas distintivas de la política exterior india". En: "República de la India" Rimoldi de Ladmann, Eve I. (Coord.) Argentina: Cuadernos de estudio de las Relaciones Internacionales CARI. N.6, 2006: 1-71. Consulta Realizada el 4 de Marzo de 2011. Disponible en la página Web <http://www.cari.org.ar/pdf/india.pdf>

Malik, J. Mohan. "China-India Relations in the Post-Soviet Era: The Continuing Rivalry"
The China Quarterly/ Cambridge University Press, No. 142 (Jun., 1995): 317-355.
Consulta realizada 01 de Junio de 2011. Disponible en la página Web
<http://www.jstor.org/stable/655419> .

Mato Bouzas, Antía. "La política Exterior India: Las Dimensiones Globales y Regionales".
Fundación Real Instituto El Cano. Fecha de Publicación 27 de mayo de 2009,
Madrid. Consulta realizada el 13 de octubre de 2010. Disponible en la página Web
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/dt27-2009

_____. "El significado actual de la cuestión de Cachemira." *Fundación Real Instituto El Cano*, Fecha de Publicación 20 de octubre de 2010, Madrid. Consulta realizada el 18 de octubre de 2010. Disponible en la página Web
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/asia-pacifico/ari151-2010

Marwah, Onkar. "India's Nuclear and Space Programs: Intent and Policy". *International Security*. Vol. 2, No. 2 (Autumn, 1977): 96-121. Disponible en la página Web
<http://www.jstor.org/stable/2538728>

Nayar, Baldev Raj "Political Structure and India's Economic Reforms of the 1990s",
Pacific Affairs, Kelowna, University of British Columbia, Vol.71, No. 3 (Autumn 1998): 337-360. Consulta realizada el 13 de Agosto de 2010. Disponible en la página Web <http://www.jstor.org/stable/2761414>

Oviedo, Eduardo Daniel. "Introducción a la historia de las relaciones chino-indias (1947-2005)" ". En: "República de la India" Rimoldi de Ladmann, Eve I. (Coord). Argentina: Cuadernos de estudio de las Relaciones Internacionales CARI. N.6, 2006: 1-71. Consulta Realizada el 4 de Marzo de 2011. Disponible en la página Web <http://www.cari.org.ar/pdf/india.pdf>

Patel, Ila, "India", *International Review of Education*, Springer Vol. 42, No 1/3, 1996: 75-96. Consulta realizada el 17 de agosto de 2010. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/3444869>

T.V. Paul. "Chinese-Pakistani Nuclear/Missile Ties and the Balance of Power". The Nonproliferation Review. Summer, Volume 10, Number 2. 2003: 1-9. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en Página Web cns.miis.edu/npr/pdfs/102paul.pdf

Thomas, Raju G. C. "India's Nuclear and Space Programs: Defense or Development?" *World Politics*, Vol. 38, No. 2 (Jan., 1986): 315-342 Published by: Cambridge University. Consulta realizada 01/06/2011 09:45. Disponible en la página Web <http://www.jstor.org/stable/2010240>

Tulliu, Steve; Scmalberg, Thomas. "En buenos términos con la seguridad: diccionario sobre control de armamentos, desarme y fomento de la confianza" *Instituto de las Naciones Unidas para la Investigación sobre el Desarme. Ginebra, Suiza. 2003. UNIDIR/2003/33. ISBN 92-9045-157-2. Disponible en la página Web* <http://www.unidir.org>

Thomas, Raju G. C. "India's Nuclear and Space Programs: Defense or Development?" *World Politics*. Cambridge University Press. Vol. 38, No. 2 (Jan., 1986): pp. 315-342: Disponible en la página Web <http://www.jstor.org/stable/2010240>

Tomlinson, B.R. "The political Economy of the Taj: The decline of Colonialism", *The Journal of Economic History*, Cambridge. Vol. 42, No. 1, 1982: 133-137. Consulta realizada el día 11 de Agosto de 2010. Disponible en página Web <http://www.jstor.org/stable/2120507>

Sharma, Surya P. "The India-China Border Dispute: An Indian Perspective". *The American Journal of International Law*. Vol. 59, No. 1 (Jan., 1965): 16-47. Disponible en la página Web <http://www.jstor.org/stable/2197143>

Snyder, Glenn H. "Mearsheimer's World-Offensive Realism and the Struggle for Security: A Review Essay" *International Security*, The MIT Press, Vol. 27, No. 1 (Summer, 2002): 149-173. Consulta realizada el 12 de Septiembre de 2010. Disponible en la página Web <http://www.jstor.org/stable/3092155>

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

González, Gabriela; Miranda, María Perla; Pérez, Paulina. "Perspectivas y Análisis sobre el Conflicto entre Pakistán e India por la región de Cachemira" Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Seminario de Relaciones Internacionales, 2005: 1-42. Disponible en la página Web <http://www.razonypalabra.org.mx/libros/libros/Cachemira.pdf>

Gowan, Peter. "Un cálculo de poder", 2002 *Madrid*. 44-80. *New Left Review* ; 16. Disponible en la página Web www.newleftreview.es/?getpdf=NLR25003&pdflang=es

Huertas, Martha, "Línea McMahon, China-India: Reclamos territoriales". Publicado por Mexicodiplomatico.org . Consulta realizada el 11 de octubre de 2010. Disponible en la página Web: http://www.mexicodiplomatico.org/art_diplomatico_especial/india_linea_mcmahon.pdf

Masferrer, Bernat. "Violencia política y terrorismo en la India contemporánea" *Anuario Asia Pacífico*. 2006: 1-12. Disponible en la página Web: http://www.anuarioasiapacifico.es/anuario2006/pdf/018Bernat_Masferrer.pdf

Petrollini, Darío. “Realismo Ofensivo y Realismo Defensivo: El debate Intrarrealista”

Working Paper No. 29. Centro Argentino de Estudios Internacionales, programa teoría de las relaciones internacionales. Publicado el 6 de agosto de 2007: 1 -9. Consulta realizada el día 27 de octubre de 2010. Disponible en la página Web: <http://www.caei.com.ar/es/programas/teoria/29.pdf>

Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos”, Ministerio de Defensa, Instituto de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitoria. Universidad Carlos III de Madrid, 2006: 1-133. Documento electrónico. Disponible en la página Web: http://www.portalcultura.mde.es/Galerias/publicaciones/fichero/Conflicto_India_Pakistan.pdf

Otros documentos

Central Intelligence Agency (CIA). CIA World Factbook. “South Asia: India”. Consulta realizada en agosto de 2010. Disponible en la página Web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html>. Informe.

“China Nuclear Weapons”. The Federation of American Scientists FAS, Washington, DC: 2006. Disponible en la página Web: <http://www.fas.org/nuke/guide/china/nuke/index.html>. Artículo.

Foreign Policy, Edición Española. “Una línea directa para China e India”. Madrid 2008. Disponible en la página Web: <http://www.fp-es.org/una-linea-directa-para-china-e-india>. Artículo.

Heitzman, James; Worden, Robert L. “India : a country study”. *Library of Congress. Federal Research Division. Washington, D.C*, 1996. Libro electrónico. Disponible en la página Web: <http://countrystudies.us/india/> . Informe.

“India Nuclear Weapons”. The Federation of American Scientists FAS, Washington, DC: 2002. Disponible en la página Web: <http://www.fas.org/nuke/guide/india/nuke/index.html>. Artículo.

“India: más de doscientos cincuenta muertos en enfrentamientos entre hindúes y musulmanes”. Web Islam, Comunidad Virtual. Noticia Internacional, 03/03/2002. Disponible en la página Web: <http://www.webislam.com/?idn=2898>. Artículo.

“India Military Guide”. GlobalSecurity.org. Washington St: 2011. Disponible en la página Web: <http://www.globalsecurity.org/military/world/india/index.html>. Artículo.

“Libro Blanco: Gasto de defensa de China crece en un nivel "razonable y apropiado" Centro de Información de Internet China, (2009) / Disponible en la página Web: spanish.china.org.cn. Informe.

Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación | Gobierno de España “REPÚBLICA ISLÁMICA DE PAKISTÁN” *Imprenta de la Dirección General de Comunicación NIPO: 501-08-002-5: 1-60.* Disponible en la página Web: <http://www.maec.es/es/MenuPpal/Paises/ArbolPaises/Pakistan/Monografia/Documents/Pakistan.pdf>. Monografía.

Ministerio de Defensa indio. Annual Report Year 1999 - 2000 “National Security Environment”: 4-5. Consulta realizada en junio de 2011. Disponible en la página Web: <http://mod.nic.in/reports/report9901.htm>. Artículo

Mohan, Raja. “India’s New Foreign Policy Strategy” *Strategic Affairs Editor. The Indian Express*. Draft paper presented at a Seminar in Beijing by China Reform Forum and the Carnegie Endowment for International Peace, Beijing, May 26, 2006.

Consulta realizada 30 de mayo 2011: 1-9 Disponible en la página Web:
<http://www.carnegieendowment.org/files/Mohan.pdf>. Artículo.

Munro, Ross H. "The loser: India in the nineties" CBS MoneyWatch.com, 1993. Consulta realizada en mayo de 2011. Disponible en la página Web:
http://findarticles.com/p/articles/mi_m2751/is_n32/ai_14182714/. Artículo.

Official website of Government of Arunachal Pradesh. Disponible en la página Web:
<http://www.arunachalpradesh.nic.in/glance.htm>

"Pakistan Nuclear Weapons". The Federation of American Scientists FAS, Washington, DC: 2002. Disponible en la página Web:
<http://www.fas.org/nuke/guide/pakistan/nuke/>. Artículo.

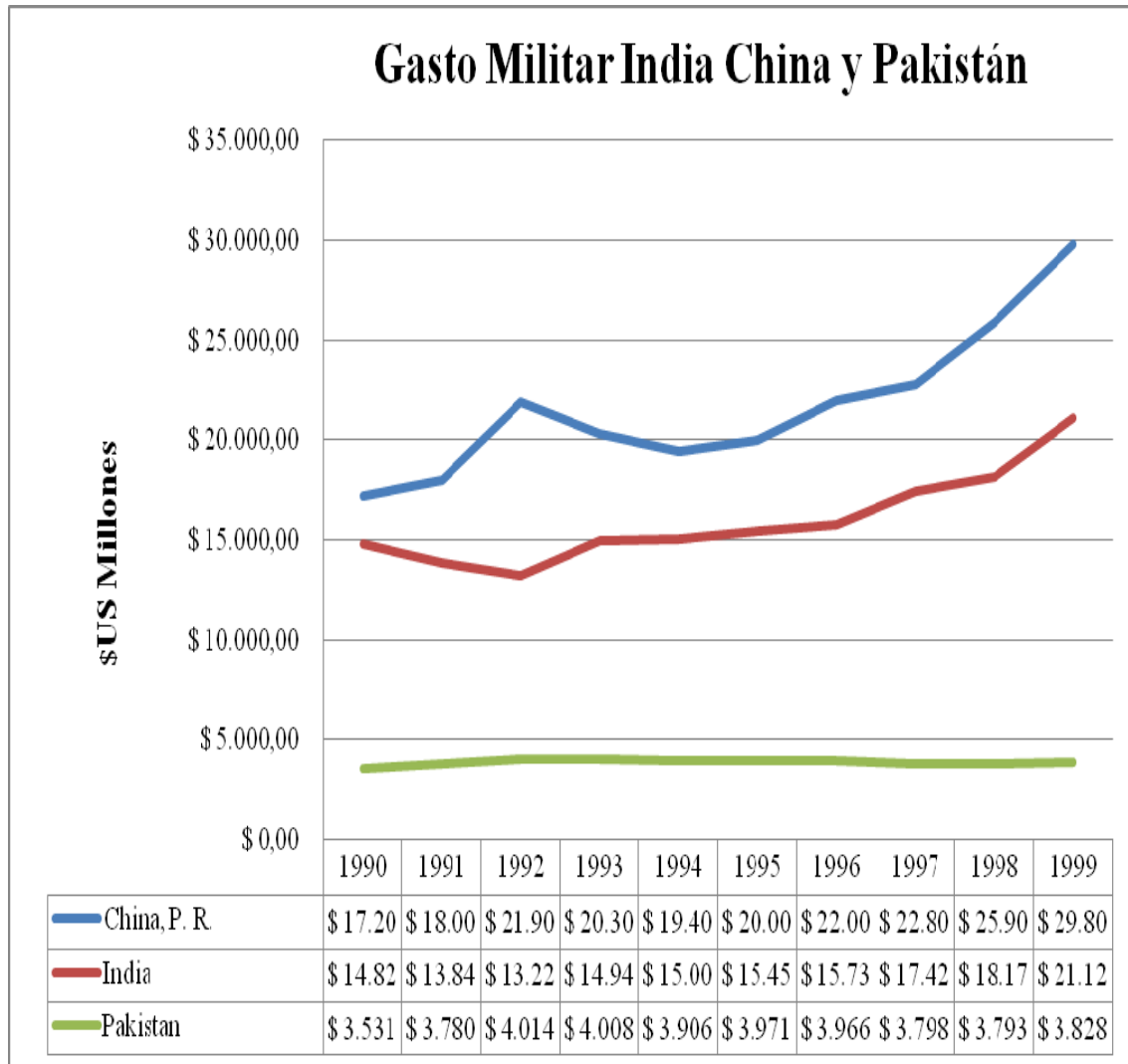
Sitio oficial del Movimiento de Países No Alineados NOAL. Consulta realizada el 10 de noviembre de 2010 a las 5:33 pm. Disponible en la página Web:
<http://espana.cubanoal.cu/index.html>

South Asia Terrorism, Portal and Institute for Conflict Management. Disponible en la página Web: www.satp.org

South Asian Association for Regional Cooperation, "Heads of State or Government : Ninth Meeting Malé, 12-14 May 1997" SAARC/SUMMIT.9/11: 1-14. Disponible en la página Web:
<http://www.saarc-sec.org/userfiles/Summit%20Declarations/09%20-%20Maldives%20-%209th%20Summit%201997.pdf>

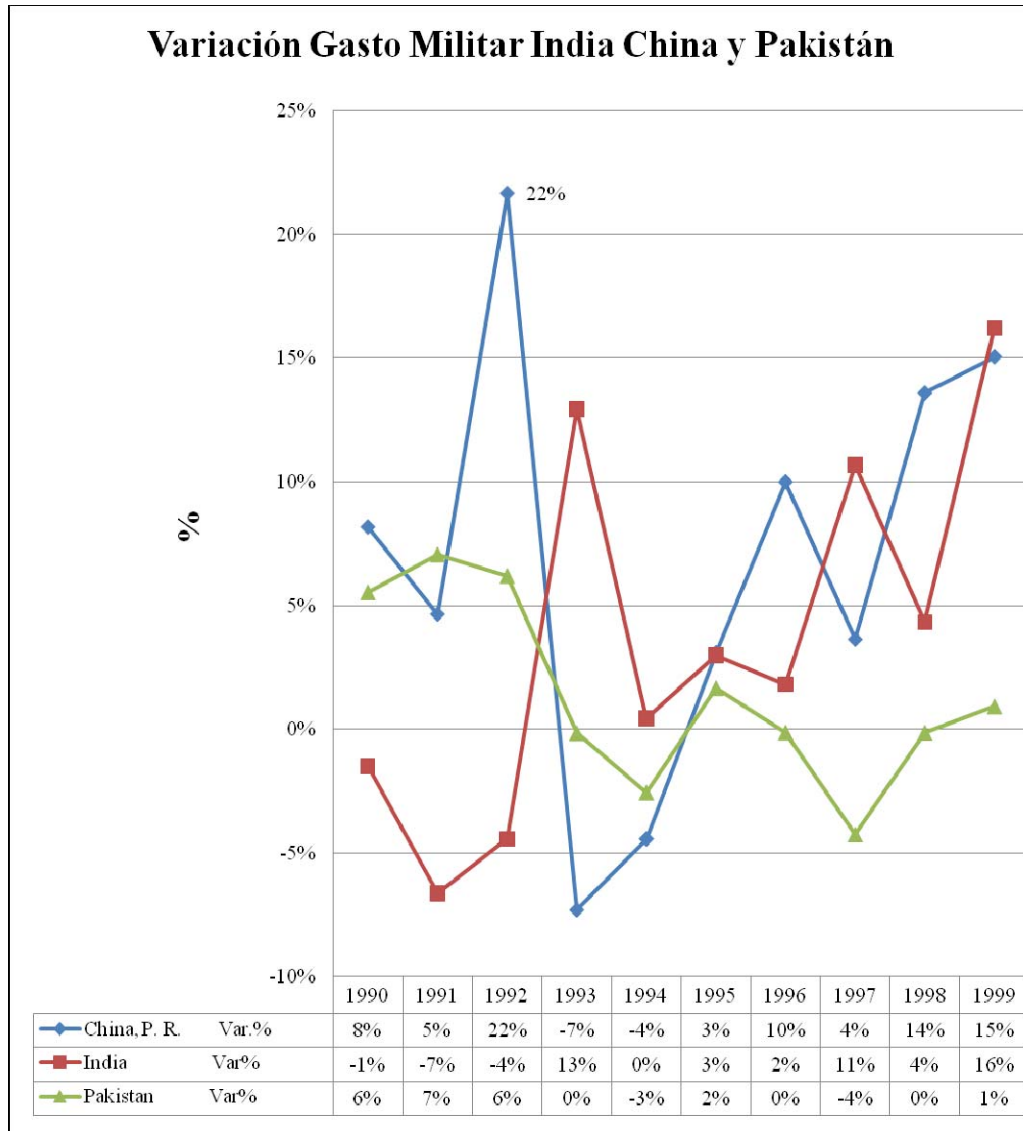
Stockholm International Peace Research Institute SIPRI. SIPRI Yearbook 2011 Armaments, Disarmament and International Security Disponible en la página Web:
<http://www.sipri.org>. Informe.

Anexo 1. Gráfica del Gasto Militar en la década de los noventa de los países: India, China y Pakistán.



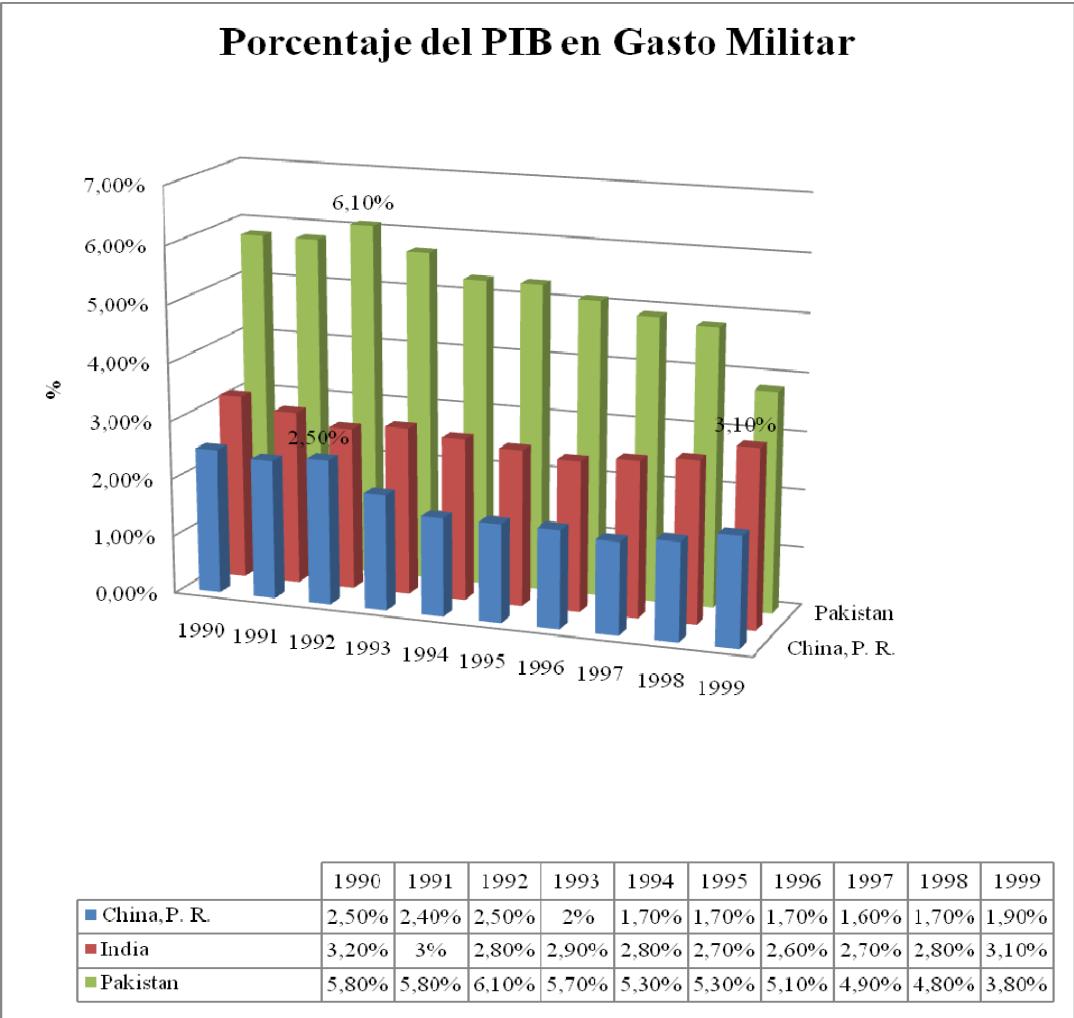
Fuente: Gráfica elaborada por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de Stockholm International Peace Research Institute SIPRI. “The SIPRI Military Expenditure Database includes data for 170 countries for the period 1988-2010”. Consulta electrónica.

Anexo 2. Gráfica que muestra la variación del gasto militar con respecto a China, India y Pakistán en la década de los noventa.



Fuente: Gráfica elaborada por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de Stockholm International Peace Research Institute SIPRI. "The SIPRI Military Expenditure Database includes data for 170 countries for the period 1988-2010". Consulta electrónica.

Anexo 3. Gráfica que representa la participación del gasto militar en el Producto Interno Bruto con respecto a China, India y Pakistán.



Fuente: Gráfica elaborada por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de Stockholm International Peace Research Institute SIPRI. “The SIPRI Military Expenditure Database includes data for 170 countries for the period 1988-2010”. Consulta electrónica.

Anexo 4. Cuadro de la fuerza nuclear de la India.

Sistema de Misiles: India		
Tipo de Misil	Alcance	Carga
Prithvi (SS-150)	150 km	800 kg
Agni I	1,200 - 1,500 km	1,000 kg
Agni II	2,000 - 2,500 km	1,000 kg
Agni SR	700 - 1,200 km	1,000 kg
Agni III	3,000 -5,000 km	No se tiene información

Aviación: India			
Tipo de Avión	Radio de Combate	Peso	Inventario
Jaguar	2,600 km	4,750 kg	116
MiG-27	1,100 km	4,000 kg	200
MiG-29	1,500 km	3,000 kg	74
Su-30	1,500 km	8,000 kg	8
Mirage 2000	1,850 km	6,300 kg	42

Fuente: Cuadros elaborados por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de “India Nuclear Weapons”. The Federation of American Scientists FAS, Washington, DC: 2002. Consulta electrónica; y de Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos”, Ministerio de Defensa, Instituto de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitoria. Universidad Carlos III de Madrid. p. 29. Documento electrónico.

Anexo 5. Cuadro de la fuerza nuclear de Pakistán.

Sistema de misiles: Pakistán		
Tipo de Misil	Alcance	Carga
Hatf-1	60 a 100 km	500 kg
Hatf-2	280 km	500 kg
Ghaznavi (Hatf-3)	300 km	500 kg
Shaheen I (Hatf-4)	600 a 800 km	500 kg
Ghauri I (Hataf-5)	1,350 a 1,500 km	700 - 1,000 kg
Ghauri II (Hataf-5 A)	1600 a 1800 km	1,500 kg
Shaheen II (Hataf-6?)	2000 km	750-1,000 kg

Aviación: Pakistán			
Tipo de Avión	Radio de Combate	Peso	Inventario
A-5	600 km	1,000 kg	60
Mirage III/5	500 km	6,500 kg	180
F-16	1600 km	4,000 kg	32

Fuente: Cuadros elaborados por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de “India Nuclear Weapons”. The Federation of American Scientists FAS, Washington, DC: 2002. Consulta electrónica; y de Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos”, Ministerio de Defensa, Instituto de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitoria. Universidad Carlos III de Madrid. p. 29. Documento electrónico.

Anexo 6. Cuadro fuerza nuclear de China.

Fuerza Nuclear: China		
Misiles Balísticos en tierra		
Tipo de Misil	Rango Estimado	Inventario
DF-3A	3,100 km	14-18
DF-4	5,000 km	20-24
DF-5A	13,000 km	20
DF-21^a	2,150 km	19-50
Misiles Balísticos lanzados desde submarinos		
Tipo de Misil	Rango Estimado	Inventario
JL-1	1,770 km	10 a 14
JL-2	8,000 km	En desarrollo
Armas de Corto Alcance		
Tipo de Misil	Rango Estimado	Inventario
DF-15	600 km	275-315
DF-11	300 km	435 -475

Aviación	
Tipo de Avión	Alcance
H-5	1,850 km
H-6	5,900 km
Q-5	600 km
J-11	1,500 km

Fuente: Cuadros elaborados por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de “China Nuclear Weapons”. The Federation of American Scientists FAS, Washington, DC: 2006. Consulta electrónica.

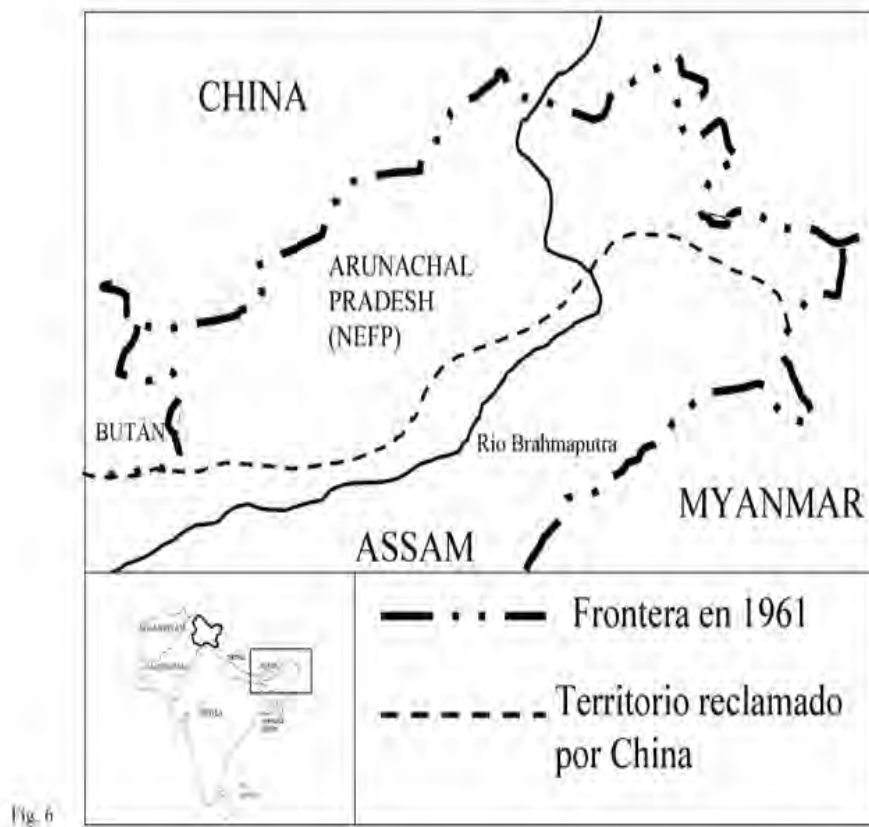
Anexo 7. Mapa del territorio de Cachemira: División Administrativa, China, India y Pakistán.



Fig. 1. Dominios nacionales en el principado de Yamu y Cachemira

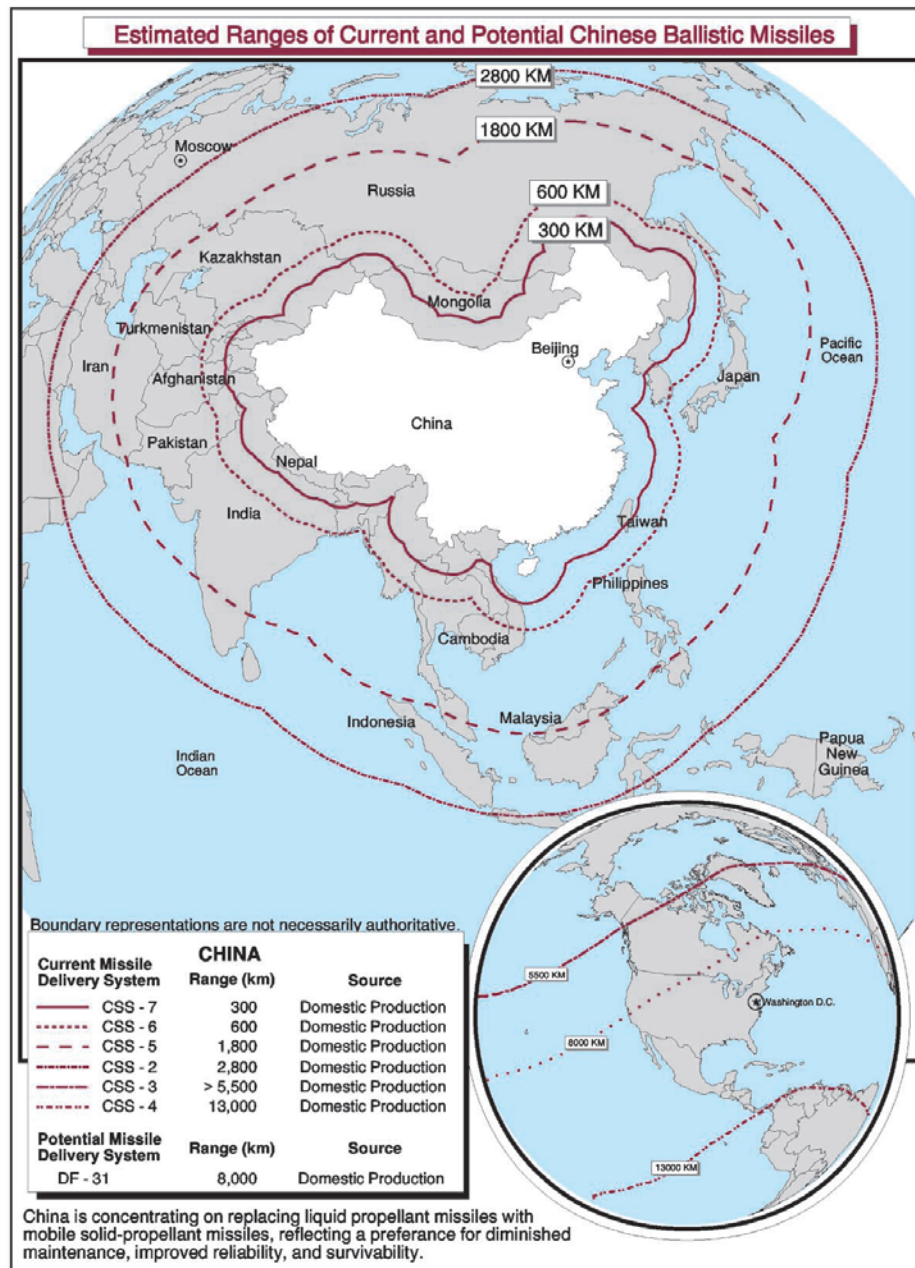
Fuente: Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos”, Ministerio de Defensa, Instituto de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitoria. Universidad Carlos III de Madrid. Documento electrónico.

Anexo 8. Mapa del territorio de Arunachal Pradesh. Reclamaciones por parte de China.



Fuente: Silvela Díaz-Criado, Enrique; Vacas Fernández, Félix, “El Conflicto de India y Pakistán. Conflictos Internacionales Contemporáneos”, Ministerio de Defensa, Instituto de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitoria. Universidad Carlos III de Madrid. Consulta electrónica.

Anexo 9. Mapa de la capacidad nuclear de China.



Fuente: The Federation of American Scientists FAS, Washington, DC: 2006. p. 27. Documento electrónico.

Anexo 10. Mapa de la capacidad nuclear de Pakistán.



Fuente: The Federation of American Scientists FAS, Washington, DC: 2006. p. 40. Documento electrónico.

Anexo 11. Mapa de la capacidad nuclear de India.



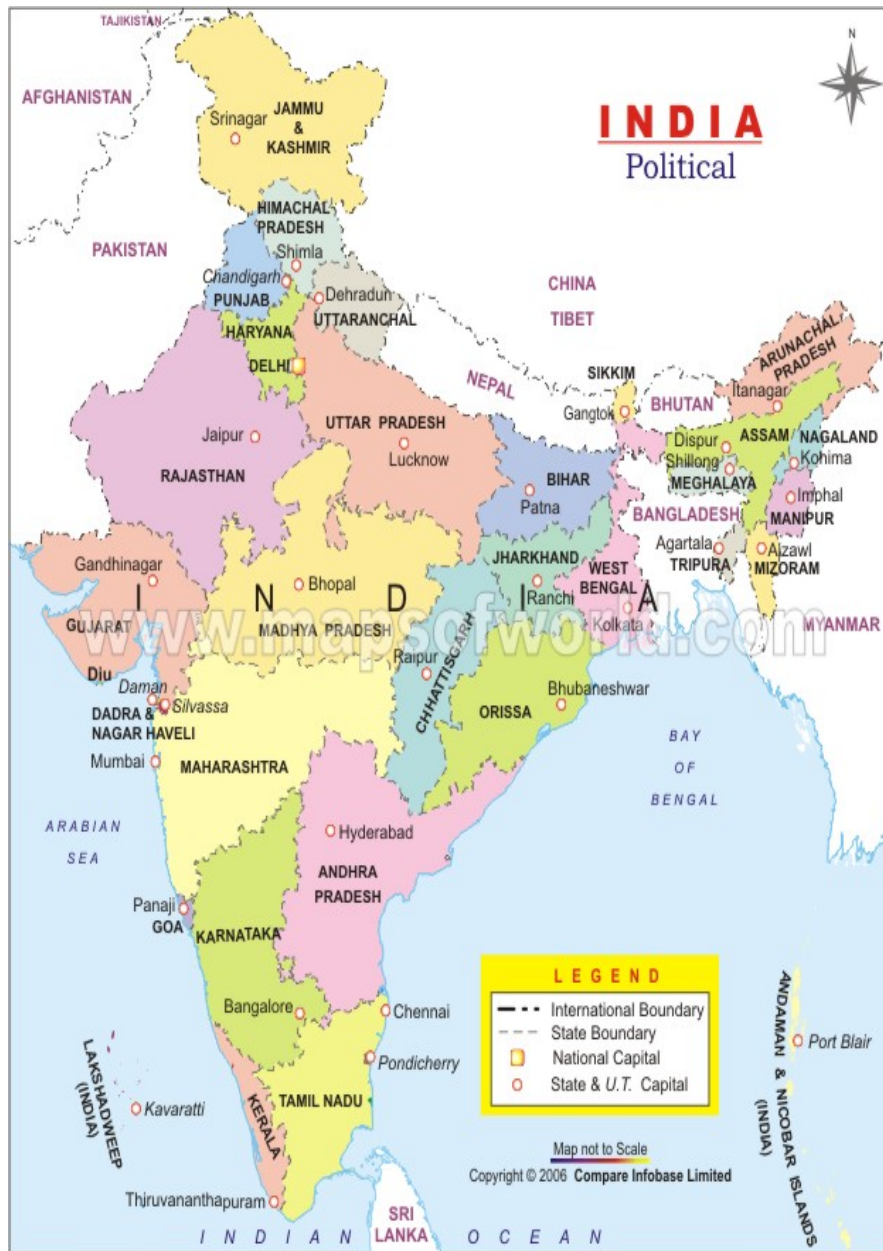
Fuente: The Federation of American Scientists FAS, Washington, DC: 2006. p. 37. Documento electrónico.

Anexo 12. Mapa de la India y sus zonas fronterizas.



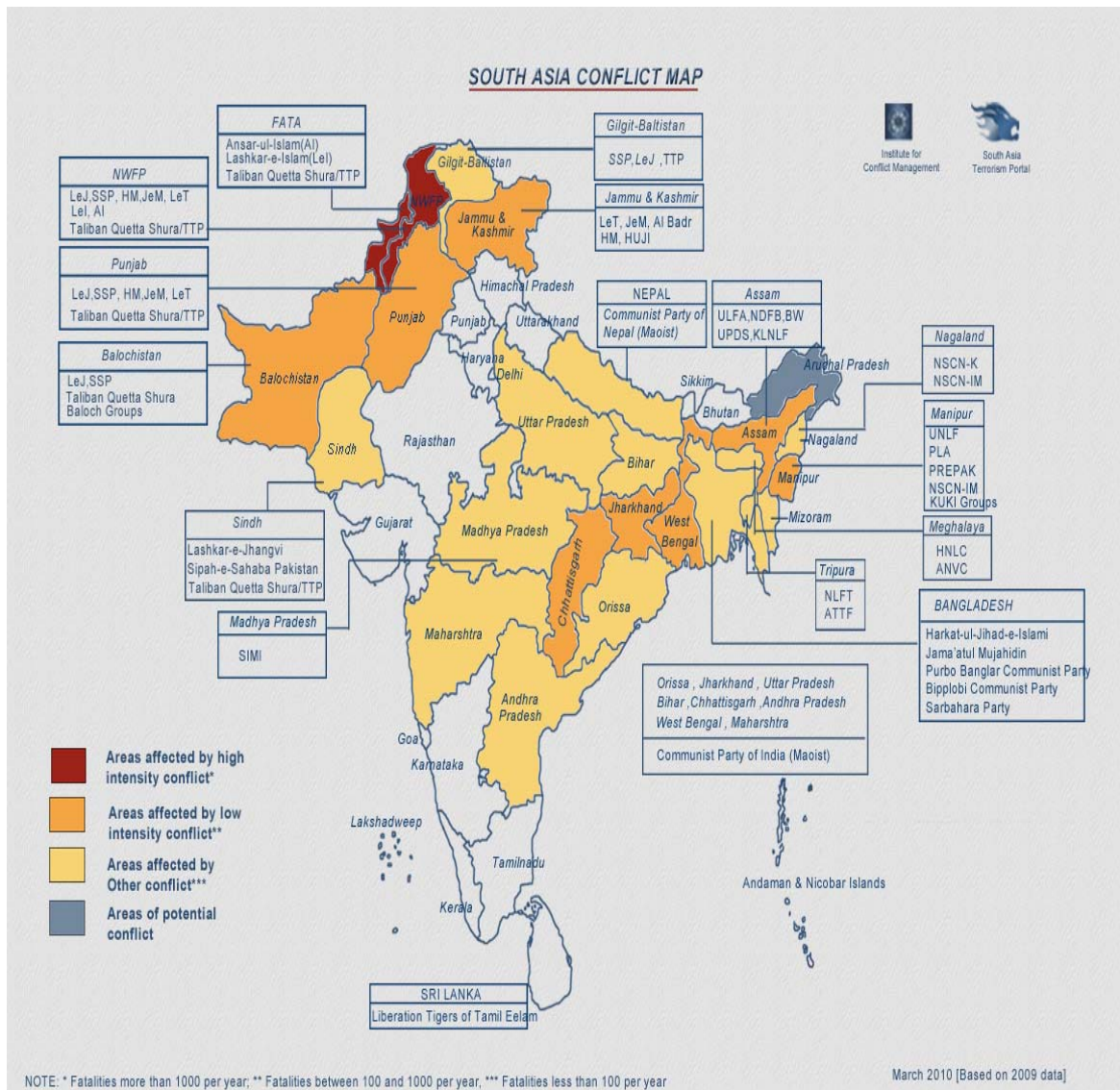
Fuente: The Federation of American Scientists FAS, Washington, DC: 2006. p 38. Documento electrónico.

Anexo 13. Mapa División Política y Administrativa de la India.



Fuente: Observatorio de Conflictos y Derechos Humanos. Documento electrónico.

Anexo 14. Mapa de los principales grupos insurgentes que operan en el territorio indio



Fuente: South Asia Terrorism Portal and Institute for Conflict Management. Consulta electrónica.

Anexo 15. Tabla de los principales Grupos Insurgentes en Estados fronterizos de la India.

Principales Grupos Terroristas, Insurgentes y Extremistas en India		
Estados	Nombre de la Organización	
Assam	United Liberation Front of Asom (ULFA)	
	National Democratic Front of Bodoland (NDFB)	
	United People's Democratic Solidarity (UPDS)	
	Kamtapur Liberation Organisation (KLO)	
	Bodo Liberation Tiger Force (BLTF)	
	Dima Halim Daogah (DHD)	
	Karbi National Volunteers (KNV)	
	Rabha National Security Force (RNSF)	
	Koch-Rajbongshi Liberation Organisation (KRLO)	
	Hmar People's Convention- Democracy (HPC-D)	
Jammu y Cachemira	Lashkar-e-Omar (León)	Grupos Terroristas
	Hizb-ul-Mujahideen (HM)	Grupos Terroristas
	Harkat-ul-Ansar	Grupos Terroristas
	Lashkar-e-Toiba (LeT)	Grupos Terroristas
	Jaish-e-Mohammed (JeM)	Grupos Terroristas
	Harkat-ul Mujahideen	Grupos Terroristas
	Jamait-ul-Mujahideen	Grupos Terroristas
	Lashkar-e-Jabbar	Grupos Terroristas
	Mutahida Jihad Council (MJC)	Grupos extremistas y separatistas

	Jammu & Kashmir Liberation Front (JKLF)--	Grupos extremistas y separatistas
	All Parties Hurriyat Conference (APHC) --	Grupos extremistas y separatistas
	Dukhtaran-e-Millat (DeM) --	Grupos extremistas y separatistas
Punjab	Babbar Khalsa International (BKI)	
	Khalistan Zindabad Force (KZF)	
	International Sikh Youth Federation (ISYF)	
	Khalistan Commando Force (KCF)	
Arunachal Pradesh	Arunachal Dragon Force (ADF)	
Otros Grupos	Tamil National Retrieval Troops (TNRT)	
	Akhil Bharat Nepali Ekta Samaj (ABNES)	
	Tamil Nadu Liberation Army (TNLA)	
	Deendar Anjuman	
	Students Islamic Movement of India (SIMI)	
	Asif Reza Commando Force	
	Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE)	
	Kamatapur Liberation Organisation (KLO)	

Fuente: Cuadro elaborado por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de South Asia Terrorism Portal and Institute for Conflict Management. Consulta electrónica.