

ANÁLISIS DEL CONFLICTO CHECHENO RUSO

DIEGO IVAN AHUMADA ROJAS

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2011

“Análisis del conflicto checheno-ruso”

Estudio de Caso

Presentado como Requisito de Grado para Optar al Título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Diego Iván Ahumada Rojas

Dirigido por:

Mauricio Carabalí

Semestre II, 2011

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. HITOS HISTÓRICOS MÁS RELEVANTES HASTA 1990.	4
1.1 GUERRAS CAUCÁSICAS (1784-1878)	4
1.2 LA GUERRA CIVIL Y LA CREACIÓN DE LA UNIÓN SOVIÉTICA. (1917-1921)	6
1.3 CHECHENIA COMO PARTE DE LA UNIÓN SOVIÉTICA (1922-1990)	9
1.3.1 Políticas unificadoras en los primeros años del régimen soviético (1920's-1930's)	9
1.3.2. La Gran Guerra Patriótica (Segunda Guerra Mundial)	12
1.3.3. Era Post Stalin.	14
2. CAÍDA DEL RÉGIMEN SOVIÉTICO Y DE LA FEDERACIÓN RUSA (1990-2000)	18
2.1 LA DESARTICULACIÓN DEL PODER SOVIÉTICO	18
2.2 LA PRIMERA CAMPAÑA EN CHECHENIA (1994-1996)	24
2.3 TRES AÑOS DE INDEPENDENCIA DEGENERAN EN ANARQUÍA (1997-2000)	27

3. SEGUNDA CAMPAÑA MILITAR EN CHECHENIA (2000-2010).	32
3.1 CHECHENIZACIÓN	38
3.1.1 El nacimiento del Emirato Del Cáucaso	42
4. CONCLUSIONES	49
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Mapa. Chechenia durante la Union Sovietica

Anexo 2: Mapa. Distribución étnica en la Unión Soviética

Anexo 3: Mapa. Comunidad de Estados Independientes

Anexo 4: Mapa. Grupos étnicos en el Cáucaso

Anexo 5: Mapa. Infraestructura petrolera en la zona del Cáucaso

Anexo 6: Mapa. Diversidad Étnica en la Federación Rusa

Anexo 7: Mapa. del Emirato del Cáucaso

Anexo 8. Grafico. Muertes por ataques terroristas en Rusia 2000-2009

INTRODUCCIÓN

Desde la declaración de independencia del territorio autónomo de Chechenia en 1991, el conflicto Checheno- Ruso se ha tornado cada vez más complejo. Lo que comenzó como una reivindicación nacionalista al igual que varias repúblicas de la antigua Unión Soviética, con el paso de los años se ha tornado en un conflicto étnico y religioso que pone cada vez más en riesgo esta volátil región. Aunque Rusia ha finalizado sus acciones anti-insurgentes en el año 2009 con la declaración de fin de la guerra por parte de Moscú, los cada vez más sangrientos ataques terroristas perpetrados en el territorio ruso, la participación activa del fundamentalismo islámico y la creación del llamado Emirato del Cáucaso, hacen pensar que el conflicto en Chechenia está lejos de llegar a su fin.

La República Autónoma Socialista Soviética Checheno-Ingusetia era una pequeña república de 15.300 Km², con una población no superior al millón y medio de personas para 1989 -antes de estallar el conflicto- (Anexo 1). Localizada en el Cáucaso Norte, entre el Mar Caspio y el Mar Negro, esta república gracias a su posición geográfica ha sido estratégica y económicamente importante para Rusia, ya que la atraviesan vitales rutas comerciales y oleoductos, contando además con sus propios campos petroleros y plantas de refinamiento. Estas mismas razones económicas convencían a las elites chechenas que esta pequeña nación podría prosperar como un Estado soberano. Este deseo secesionista dio pie a uno de los conflictos más sangrientos y de difícil resolución de los últimos veinte años.

La alta complejidad del conflicto entre Rusia y Chechenia se debe a que convergen múltiples factores de carácter cultural, histórico, geográfico, político, económico y social que comprometen no sólo los intereses de Rusia como Estado-Nación y de la nación chechena, sino el de una gran variedad de actores internacionales que tiene sus ojos puestos en la importante región del Cáucaso. Por otra parte, las aspiraciones independentistas Chechenas y las relaciones antagónicas con Rusia se han ido transformando y complicado cada vez más en la medida en que

el contexto internacional ha ido cambiando en los últimos años, especialmente a partir de los sucesos del 11 de septiembre del 2001.

Ahora bien, el objetivo general de este estudio de caso es analizar las características del conflicto checheno-ruso. Para lograrlo, fue necesario, hacer una contextualización histórica del conflicto como antecedentes de la situación actual. Con este objetivo, esta investigación fue dividida en tres capítulos. En el primero se describen los acontecimientos más importantes que transcurrieron desde el momento en que el Imperio Ruso hizo contacto con el pueblo checheno en 1784 hasta el derrumbe de la Unión soviética en 1990. En el transcurso de estos dos siglos, se presentaron diversos acontecimientos que acentuaron el profundo sentimiento anti-ruso y el exacerbamiento de un profundo nacionalismo en la sociedad chechena, lo cual conllevó a la declaración de independencia en numerosas oportunidades por parte del pueblo checheno, y a continuos abusos por parte de Rusia en su afán por controlar estos intentos.

En un segundo capítulo, se establecieron los hechos que generaron las dos campañas militares sobre Chechenia por parte de Rusia, examinando el contexto histórico, económico administrativo y militar que presentaba la Federación Rusa, las divergentes posiciones entre los líderes de ambos bandos, la frágil infraestructura política que tenía la nación chechena y las nefastas consecuencias para la población civil que trajeron estos enfrentamientos armados.

Y por último, en el tercer capítulo, se analizaron las nuevas dinámicas del conflicto desde el 2000 al 2010, originadas por las políticas de pacificación rusas, los cambios que presentó el conflicto después del 11 de septiembre de 2001 y la mutación que sobrellevó el movimiento rebelde checheno, al pasar de enarbolar las banderas del nacionalismo étnico, a convertirse en una organización radical islámica.

Para analizar el conflicto checheno-ruso de forma precisa, se hace necesario definir algunos conceptos esenciales que se utilizaron a lo largo de este trabajo de grado. En primer lugar, para definir *nacionalismo étnico o etnonacionalismo* se acogerá la visión de Anthony Smith, el cual lo explica como una forma de nacionalismo en donde nación se define en términos de pertenencia étnica. Según

Smith, el etnonacionalismo incluye siempre algún elemento de origen de las generaciones anteriores, también incluye ideas de una cultura compartida entre los miembros del grupo y sus antepasados y por lo general un lenguaje común. El principio central de la política del etnonacionalismo es que cada grupo étnico tiene el derecho a la libre determinación.¹

A su vez, con el objeto de entender a cabalidad el significado de etnonacionalismo es indispensable definir también el concepto de *grupo étnico*, el cual se entenderá como “colectividades determinadas históricamente que tienen características tanto objetivas como subjetivas, es decir, sus miembros reconocen que comparten rasgos comunes, tales como lengua, cultura o religión, así como un sentido de pertenencia. Dichos grupos existen a lo largo del tiempo, aunque pueden fluctuar en la historia, cambiando o desapareciendo. La identidad étnica del grupo es el resultado de factores internos (estilo de vida, creencias compartidas, etc.), pero también de las relaciones que el grupo establece con otros grupos distintos y con el Estado²”. En el caso checheno, estos reflejan todas las características propias de un grupo étnico. Según Anthony Smith estas características esenciales son:

- La necesidad de un nombre a fin de desarrollar su identidad colectiva.
- Deben creer en un pasado, cultura común., mitos, y un apego a un territorio particular.
- Deben tener un sentido de etnia común.³

Por último, *Yihadismo* se entenderá bajo la definición de Luis Veres como una corriente musulmana que parte de una interpretación simplificada y radical del Islam y, particularmente del precepto de la *Yihad*, que en su sentido originario, debe entenderse como el esfuerzo o la lucha del creyente musulmán en un doble sentido: en primer lugar, para cumplir con los principios religiosos y morales contenidos en el Corán, y, en segundo término, para lograr la conversión de los infieles mediante la predicación y el ejemplo. Solo en las excepcionales circunstancias en que el musulmán se ve amenazado por la violencia del infiel está legitimado a emplear la fuerza en legítima defensa de su fe.⁴

¹Comparar Smith, Anthony D. *Identidad Nacional*. 1997 p. 34.

² Ver Stavenhagen, Rodolfo, *Conflictos étnicos y estado nacional*. 2000. p 11.

³ Ver Smith. *Identidad Nacional*. p. 94

⁴Comparar Veres, Luis. *Entre la cruz y la media luna: Problemas de seguridad*. 2008. p. 50

1. HITOS HISTÓRICOS MÁS RELEVANTES HASTA 1990

Un conflicto bélico tiene particularidades que definen su naturaleza. Cada uno de ellos tiene su propia construcción, historia y desarrollo. Los condicionantes propios de una región, son sin duda relevantes para la gestación de un conflicto. Por esta razón es esencial para el desarrollo del estudio del conflicto checheno ruso hacer una revisión de los antecedentes de este antagonismo para tratar de explicar y entender las dinámicas actuales del mismo.

La historia de Rusia ha girado permanentemente en la búsqueda de nuevos territorios, llegando a formar un gran imperio mediante la anexión de pueblos que no podían luchar ante la superioridad militar rusa. Las pretensiones rusas en el Cáucaso datan desde 1556, cuando los cosacos aparecen en la parte más llana del mismo⁵. Durante doscientos años Rusia intentó controlar totalmente la zona, hasta que en 1774, invadió Osetia y a comienzos del siglo XIX logró consolidar la firma de acuerdos de anexión con Georgia y Osetia del Norte.

1.1 GUERRAS CAUCÁSICAS (1784-1878)

La conquista del Cáucaso por parte rusa, fue un proceso que tomó casi un siglo (1784- 1878) y que es conocido como *las guerras del Cáucaso*. Dentro de este periodo se distinguieron dos grandes líderes Chechenos: el Imam Mansur Ushurma y el Imam Shamil. En torno a ellos giraron las principales acciones de defensa de la libertad del pueblo checheno. Estos dos personajes, quienes enfocaron su lucha en un aspecto más religioso que nacionalista, se convirtieron en el espejo de todos los combatientes chechenos por el resto de su historia.

El Imam Mansur Ushurma (1732-1794)⁶, quien fue educado en estricta religión islámica en Daguestán, entendió que el problema de los habitantes del Cáucaso en su batalla contra los rusos, es su crónica falta de unidad. De esta manera

⁵Comparar Alonso, Jorge. Arnaiz, Antonio. *Caucásicos, turcos, Mesopotámicos y vascos*. 2001. p. 38

⁶Comparar Carrère d'Encausse, Hélène. *Reformé de la révolution chez les musulmans de l'Empire russe*. 1966.p. 43

empieza un recorrido por todas las regiones caucásicas tratando de unir a todos los pueblos caucásicos en torno al Islam. Él combatió a los rusos desde 1785 y logró imponer la *Sharia* (ley islámica) al pueblo checheno, quien hasta el momento tenía costumbres animistas. En 1788 el ejército de Ushurma vence a los ejércitos rusos liderados por el conde Potemkin. Sin embargo la rebelión solo duró hasta 1790 cuando un ejército con más de 25.000 soldados rusos atacó la base de Ushurma, quien fue tomado como prisionero y murió en el cautiverio en 1794.

El segundo gran líder checheno, y tal vez la figura política y militar más trascendental en la historia del Cáucaso, fue Imam Shamil (1797-1871)⁷ quien dirigió las tropas de la resistencia en el periodo más cruento de estas guerras Chechenas (entre 1840 y 1859). Experto en la lucha de guerrillas, entendió la imposibilidad de ganar batallas contra el enorme ejército ruso, ya que estaba mejor equipado y los superaba notablemente en número, por lo cual generó técnicas sofisticadas de distracción y división de las tropas.

Por espacio de diez años (1841-1851), Chechenia y Daguestán lograron una autonomía frente al imperio ruso, proclamando lo que los caucásicos todavía se refieren como los años de la *Sharia*, por la implantación en todo el territorio de la ley islámica por parte de Shamil.

Sin embargo, después de tantos años de batalla, los comandantes rusos lograron identificar las estrategias de sus enemigos a sus enemigos, y adaptaron sus técnicas en consecuencia.

Sabían que los chechenos no les gustaba ir a la batalla, a menos que hubieran realizado el rito islámico del *abdesto* (consistente en lavarse por tres veces consecutivas la cara, manos y pies antes de sus oraciones habituales) por lo que se aseguraron en construir grandes presas para cortar el suministro de agua a sus oponentes, adoptaron también la política de sobornar a los pueblos circundantes para aceptar la autoridad rusa.⁸

En 1859. Shamil depuso sus armas ante la posibilidad que el ejército ruso masacrara a su familia quienes habían caído prisioneros. De esta manera acabó los años de la *Sharia* en el Cáucaso. El Imam fue desterrado a Kaluga, un pueblo cerca

⁷ Comparar Carrère d'Encausse *Reformé de la révolution chez les musulmas de l'Empire russe.* p. 44 1966.

⁸ Ver Abdal, Muram. Tema de Búsqueda: Imman Shamil, 2011. Consulta electrónica.

de Moscú, donde permaneció hasta 1869, cuando recibió el perdón por parte del zar, viajando a tierra santa donde moriría en 1871.

Las consecuencias de las guerras Caucásicas fueron nefastas para el pueblo Checheno. “Entre 1859 y 1879, dos millones de habitantes dejaron el Cáucaso, y aproximadamente un cuarto de ellos murieron”⁹. La mayoría de los líderes chechenos fueron asesinados y sus tierras fueron repartidas entre cosacos y rusos.

El establecimiento del control ruso en el Cáucaso, trajo consecuencias positivas para la región. “la relativa liberalización del régimen zarista, a principios del siglo XX, permitió mayor apertura en el sistema económico y político, así como una mayor organización religiosa”¹⁰. El régimen zarista permitió la creación de colegios religiosos y de la práctica de la religión Islámica sin restricción. En 1913, se reportaba que en Chechenia “habían 806 mezquitas y 427 colegios religiosos”¹¹. El espíritu de tolerancia religiosa exhibido por los rusos en el Cáucaso fue una de las principales razones por las que la región tuvo una relativa calma en este periodo.

El descubrimiento de petróleo en Chechenia trajo un poderoso estímulo económico. Inclusive, durante el periodo entre 1880 y 1890, la región experimentó un boom emparentado a la creación de infraestructura petrolera en torno a la principal ciudad de la región, Grozni. Esto generó que dicha ciudad se convirtiera en los siguientes años en un activo centro industrial y de transporte. Debido a estos fenómenos, en los últimos años de la Rusia zarista, se creó dentro de las comunidades chechenas, grupos de burgueses acomodados y estudiosos, quienes adoptaban la visión de una República independiente Chechena nuevamente.¹²

1.2 LA GUERRA CIVIL Y LA CREACIÓN DE LA UNIÓN SOVIÉTICA (1917-1921)

La llegada de los bolcheviques al poder generó un cambio total en las relaciones entre

⁹Ver Companjen, Françoise. Versteegh, Lia. *Exploring the Caucasus in the 21st Century*. 2010. p. 92

¹⁰Ver Henze, Paul. “Russia and the Caucasus”. p. 9

¹¹Ver Dunlop, John. *Russia Confronts Chechnya*. 1998. p. 33

¹²Comparar Dunlop. *Russia Confronts Chechnya*. p. 35

Moscú y los diferentes grupos étnicos que habitaban Rusia. La prioridad de la Revolución rusa era juntar la mayor cantidad de seguidores a su causa, alentando movimientos por la autodeterminación nacional, considerando que ellos eran aliados en su lucha contra el absolutismo de la monarquía. Esta determinación proporcionó al nuevo régimen el apoyo que necesitaba de las poblaciones no eslavas. Con el propósito de establecer su poder durante la guerra civil, los bolcheviques adoptaron los postulados del nacionalismo étnico, siendo esta política muy atractiva para los diferentes grupos étnicos que habitaban Rusia. Esta política se basaba en dos principios:

Primero, el reconocimiento de que un grupo étnico con un conjunto inalienable de características que incluyen su propio territorio, vínculos económicos compartidos, lengua común y rasgos sociopsicológicos distintivos, constituye una 'nación'. Y segundo que una nación debe desarrollar su propio Estado, dentro de cuyos territorios los miembros del grupo constituyente se declararan representantes de una nación indígena.¹³

Una de las primeras decisiones tomadas por los soviets después de la revolución de noviembre fue “una declaración que proclamaba la igualdad y la soberanía de todos los pueblos de Rusia, su derecho de la libre determinación – incluyendo la separación y formación de estados independientes- y el libre desarrollo de las minorías nacionales y los grupos étnicos de Rusia”¹⁴. Vale la pena resaltar que el apoyo de los grupos étnicos no eslavos era fundamental para la victoria y estabilización del proyecto bolchevique. Para 1917, año de la revolución, Rusia contaba con un territorio de 22.5 millones de km² y 146 grupos étnicos diferentes.

La revolución de octubre no fue bien recibida por todos los sectores de la sociedad, especialmente por los oficiales del ejército y los cosacos. Esta situación generó una guerra civil en la que pequeñas facciones luchaban contra el ejército rojo bolchevique. En este contexto los Chechenos se unieron a los bolcheviques, esperanzados en poder alcanzar autonomía e independencia. En mayo 11 de 1918, el Estado del Cáucaso Norte declaró su independencia de la Federación Rusa, y fue reconocido por otros países como Alemania, y Turquía. Como primeras medidas siendo una nación independiente, impulsó un sistema educacional donde el turco

¹³ Ver Stavenhagen. *Conflictos étnicos y estado nacional*. p. 76.

¹⁴Ver Hunter, Shireen. *Islam In Russia: The politics of identity and security*.2004. p. 23

fuera su idioma oficial, sin dejar a un lado el Checheno y el árabe, olvidándose por completo del ruso.¹⁵ Sin embargo este experimento de libertad fue breve, ya que las tropas contra revolucionarias del ejército blanco apoyadas por los cosacos de la región, tomaron el control de la zona y disolvieron el Estado del Cáucaso Norte.

Sin embargo, el control del ejército blanco en la región caucásica duro poco y fueron derrotados por las tropas bolcheviques durante 1920, en gran parte por el apoyo de los diferentes grupos étnicos que poblaban la región. Esto generó de nuevo la creación de un Estado autónomo en el norte del Cáucaso, bajo el nombre de *República Soviética de la montaña* que se estableció “tomando los territorios de seis grupos étnicos: Kabardino-Balkaria, Karachaevo, Chechenia, Osetia del Norte e Ingushetia. Inicialmente, la Sharia fue reconocida como la ley constitucional, lo cual indicaba el apoyo que esos grupos inicialmente recibieron por parte de Moscú”¹⁶.

A pesar de ello, estas políticas rápidamente fueron abandonadas. Stalin lo único que buscaba era ganar tiempo hasta restablecer completamente el poder soviético, el cual se encontraba mermado debido a la guerra civil. La *República Soviética de la montaña*, no sobrevivió mucho tiempo. Esta empezó a desmoronarse en noviembre de 1922, cuando Chechenia fue separada por la fuerza de la República y reconfigurada como el *Oblast* (provincia autónoma) *Autónoma de Chechenia*. En Julio 7 de 1924 “con la separación de Ingusetia y Osetia del Norte quienes conformaban un nuevo Estado, la *República Soviética de la montaña* fue disuelta. Las regiones separadas, fueron incorporadas al *krai* (región administrativa) del norte del Cáucaso”¹⁷. Después de consolidarse en el poder, “los bolcheviques derogaron el derecho a la secesión y tacharon a los partidarios de estados independientes para los pueblos no rusos de ‘Nacionalistas burgueses’ ”.¹⁸

¹⁵Comparar Dunlop. *Russia Confronts Chechnya*. p. 35

¹⁶Ver Coene, Frederick. *The Caucasus: An introduction*.2010. p. 134

¹⁷Ver Jaimoukha, Amjad. *The Chechens: a handbook*.2005. p. 54

¹⁸ Ver Stavenhagen. *Conflictos étnicos y estado nacional*. p. 77.

1.3 CHECHENIA COMO PARTE DE LA UNIÓN SOVIÉTICA (1922-1990)

1.3.1 Políticas unificadoras en los primeros años del régimen soviético (1920's-1930's). Con el ánimo de controlar los posibles deseos secesionistas y un sentimiento anticomunista en las poblaciones no rusas, Moscú instituyó un número de cambios y nuevas leyes dentro de todo el territorio.

El régimen soviético entendía que la libre determinación de los pueblos únicamente podría aplicarse al Estado como un todo, pero que sus unidades federadas constituyentes “deberían basarse en el principio de la condición de Estado Nacional; en consecuencia, los ciudadanos soviéticos se clasificaban por nacionalidad, identidad étnica que con los años quedo legalmente establecida y que los individuos no tenían derecho a modificar”¹⁹. De esta manera Moscú estaba en el derecho de crear y modificar la existencia de los pueblos que habitaban el territorio soviético a placer.

Fue así como durante el mandato de Iosif Stalin (1922-1953) se consolidó un nuevo sistema federal soviético, cuyos bloques iban más allá de ser sólo divisiones geográficas o administrativas. De esta forma, diferentes grupos étnicos fueron mezclados indiscriminadamente dentro de una misma autonomía (Karachevo y Cherkesia) y similares fueron divididos (Karachachevo y Balkaria), lo cual demostraba la estrategia soviética de dividir a los diferentes pueblos, en el afán de controlar la región. El cambio de fronteras en las primeras décadas de la existencia de la Unión Soviética fue una constante.²⁰ Sin embargo, esta política de nacionalidades fue en extremo contradictoria. Los líderes de la periferia que solicitaron una mayor autonomía e independencia fueron clasificados de burgueses y eliminados en purgas sucesivas. “No obstante, al mismo tiempo el gobierno central y el Partido Comunista promovieron medidas para aumentar la representación política de las nacionalidades no rusas”²¹.

Por otra parte, la construcción de un Socialismo en la Unión Soviética implicó un proceso de rusificación de todos los aspectos de la vida, siendo la creación

¹⁹ Ver Stavenhagen. *Conflictos étnicos y estado nacional*. p.77.

²⁰ Comparar Coene. *The Caucasus: An introduction*. p. 134

²¹ Ver Stavenhagen. *Conflictos étnicos y estado nacional*. p.78.

de un *hombre soviético* uno de los más importantes objetivos para Stalin. Para el establecimiento de este nuevo modelo “todas las personas de la Unión Soviética tenían que despojarse de todos los vestigios del pasado, en el cual la religión era el elemento más importante”²². Este intento de conversión fue especialmente complejo en los territorios donde los grupos étnicos eran muy diferentes al pueblo ruso.

Tales esfuerzos fueron brutales y crueles, especialmente en el Cáucaso debido a su connotación Islámica. Según los soviéticos, existían varias razones importantes por las que se debía erradicar el Islam de su territorio:

- Era la más conservadora, reaccionaria y menos ‘social’ de las religiones debido a su énfasis en la autoridad de los mayores, y al fanatismo y xenofobia de sus seguidores.
- El Islam servía como un instrumento espiritual de opresión de los trabajadores, inculcando un espíritu de resignación y distracción de las actividades revolucionarias
- Y tal vez la más importante, el Islam pertenecía al pasado; A una época feudal. Y no tenía lugar en una sociedad de “socialismo avanzado.”²³

Dentro de las medidas encaminadas para eliminar el Islam de su territorio, la Unión Soviética adoptó varias disposiciones: “La escritura arábica fue prohibida y los alfabetos cirílicos y latinos fueron usados en su lugar. Los colegios fueron forzados a enseñar en Ruso y hechos históricos fueron distorsionados y falsificados buscando crear la impresión de siglos de convivencia pacífica entre Rusos y Caucásicos”²⁴.

La campaña de persecución religiosa trajo como consecuencia la destrucción y el cierre de mezquitas en todo el territorio soviético. Se estima que “antes de la revolución, existían alrededor de 26.000 mezquitas en el Imperio Ruso. Para el final de la campaña de Stalin, solo 1312 mezquitas permanecían abiertas. Esta operación anti musulmana también la sufrieron los clérigos, quienes pasaron a ser más de 45.000 en 1929 a tan solo 8000 después de la segunda guerra mundial”²⁵.

Además de la Rusificación y persecución religiosa de los pueblos no eslavos, Moscú estableció otras dos políticas fundamentales que fueron claves en el desarrollo del sentimiento anti ruso por parte del pueblo checheno: Estas fueron la deportación masiva en áreas tan hostiles como Siberia y Kazajistán de los pueblos que se

²²Ver Hunter. *Islam In Russia: The politics of identity and security*. p. 29

²³Ver Hunter. *Islam In Russia: The politics of identity and security*. p. 29

²⁴Ver Coene. *The Caucasus: An introduction*. p. 134

²⁵Ver Hunter. *Islam In Russia: The politics of identity and security*. p.30

consideraban contrarios al poder soviético y la colectivización. Esta política se ejecutó con el propósito de crear una nación soviética leal, por lo cual fue necesario reorganizar las composiciones étnicas de las autonomías y eliminar las fuerzas anticomunistas. “Cientos de personas fueron encarceladas o deportadas debido a su riqueza, una actitud anticomunista, traición etc. En muchos casos las acusaciones eran falsas y los juicios un engaño”²⁶.

Las deportaciones llegaron a fungir como una forma de represión política y limpieza étnica. Algunas fuentes estiman que se deportó a más de 3.5 millones de personas entre 1936 y 1956.²⁷ Para este propósito, se creó una institución llamada *Gulag* (Administración Suprema de Campos Correctivos de Trabajo), que adquirieron la connotación de campos de represión masiva donde se realizaban trabajos forzados.

En el marco económico, la Unión Soviética fue consciente de la necesidad de establecer reformas sustanciales para poder competir con el boom industrial de Oeste. Como resultado la propiedad privada fue abolida y todos los aspectos de la vida económica quedaron en manos del gobierno. Gigantescos planes de industrialización empezaron en la segunda mitad de los 20's, incluidos varios planes que apuntaban a transformar a la Unión Soviética en una súper potencia económica. Dentro de estos planes, Stalin impulsó en 1929 un programa de colectivización acelerada.

En el caso específico Checheno, las tierras fueron confiscadas y las propiedades incorporadas a granjas colectivas. “Esto produjo la ruptura total de las estructuras económicas y sociales dentro de la sociedad chechena”²⁸. En cuanto a las purgas y deportaciones chechenas, en Julio de 1937 se lanzó en su territorio una operación “de supresión de elementos anti soviéticos”, donde “sospechosos” fueron arrestados por la policía secreta y llevados ante un tribunal compuesto solo por elementos del Partido Comunista. Estos “enemigos del pueblo” fueron acusados de organizar planes de rebelión a favor de la separación del Norte del Cáucaso con ayuda de los tradicionales enemigos soviéticos, los turcos y los británicos. La gran

²⁶Ver Coene. *The Caucasus: An introduction*. p. 135

²⁷ Comparar Stavenhagen. *Conflictos étnicos y estado nacional*. p. 79

²⁸Ver Jaimoukha. *The Chechens :a handbook*. p.55

mayoría de los arrestados fueron ejecutados o enviados a *gulags*. “Se estima que solo en 1937 fueron ejecutados 14.000 personas en Chechenia. Escritores, artistas e intelectuales fueron desterrados o eliminados causando que la vida cultural de Chechenia quedara en la oscuridad. El reino del terror duro hasta finales de 1938”²⁹.

1.3.2. La Gran Guerra Patriótica (Segunda Guerra Mundial). Cuando Alemania invadió la Unión Soviética, los chechenos y otros grupos étnicos del Cáucaso, tenían razones suficientes para no apoyar al régimen soviético en su lucha contra los alemanes. Éstos hábilmente apuntaron a este resentimiento para crear un clima pro nazi en el Cáucaso, prometiéndoles por ejemplo, “completa libertad religiosa, la reapertura de muchas mezquitas, la abolición de las granjas colectivas, y la creación de colegios en los idiomas nativos”³⁰. La propaganda nazi se mostró como una fuerza liberadora para los pueblos no rusos del yugo comunista.

Para Hitler, el Cáucaso era estratégicamente importante, ya que abastecería a Alemania y sus aliados de combustible. Además, ocupando esta región, cortaría el suministro de gasolina, kerosene, y gas a las tropas rusas, los cuales provenían de Azerbaiyán. Por otro lado, gracias a su privilegiada situación geográfica, serviría de punta de lanza en un posible ataque al medio oeste e India.

Aunque una parte de la población vio la posible llegada de los nazis como una esperanza para lograr la libertad y unos 5.000 voluntarios se alistaron en el pro alemán “Ejército Ruso de Liberación”, la gran mayoría de los chechenos entendieron que la conquista de los alemanes seria reemplazar una tiranía por otra. De esta manera cerca de 30.000 chechenos se alistaron en Ejército Rojo para defender a la Unión Soviética. Sin embargo, Moscú no permitió la creación de unidades de un solo contingente étnico, por lo que los soldados chechenos fueron remitidos a diferentes compañías a través de todo el frente soviético. Esto trajo consigo “mucho sufrimiento a los *montañeses*, debido a que muchos de ellos no hablaban ruso, y también porque

²⁹Ver Jaimoukha. *The Chechens: a handbook*. p.56

³⁰Ver Dunlop. *Russia Confronts Chechnya*. p.58

los comandantes de las unidades los obligaban a comer cerdo, un alimento violaba las leyes alimenticias islámicas”³¹.

La campaña por el Cáucaso inició en Julio de 1942, cuando las tropas alemanas cruzaron el río Don y capturaron enclaves tan importantes para los soviéticos como Stávropol y Krasnodar. Al acercarse a Chechenia y Daguestán, esperaban encontrar un territorio menos hostil, pero encontraron que sus promesas no surtieron efecto dentro de la población. Asimismo al descubrir que los soviéticos destruyeron todos los campos petrolíferos en esa área, decidieron que no había razones por las cuales no atacar vía aérea el Cáucaso. Grozni resulto parcialmente destruida por la aviación alemana, lo que conllevó a que estos bombardeos mataran a una gran parte de la población civil. Sin embargo, los nazis jamás pudieron establecer algún control político sobre Ingusetia-Chechenia. “La única parte del Cáucaso que llegaron a ocupar fue la frontera occidental del pueblo de Malgobek, a casi 120 kilómetros de Grozni, el cual era principalmente poblado por rusos”³².

En Enero de 1943, el Ejército Rojo retomo el control total del Cáucaso, y con los nazis, también se retiraron sus seguidores caucásicos quienes entendían que iban a ser considerados como traidores. Sin embargo, este trato no sólo fue dado a los colaboradores nazis. El pueblo checheno en general fue considerado traidor.

Los soldados chechenos e ingusetios en el Ejército Rojo fueron arrestados y exiliados a Asia Central en el curso de 1944. Los soldados chechenos e ingusetios del Ejército Rojo que fueron hechos prisioneros de guerra en Alemania, se rehusaron a volver a la Unión Soviética después de ser liberados. Preferían establecerse en Alemania, Turquía o Estados Unidos. No importaba si pelearon a favor o en contra de Rusia. Si eran chechenos estaban condenados de cualquier manera.³³

Aunque es innegable que algunos chechenos colaboraron con los nazis, bien sea por su sentimiento anti soviético, por la esperanza de alcanzar su libertad, o por el simple hecho de que en algún momento de la confrontación, Alemania parecía alcanzar la victoria, también se puede afirmar que Stalin utilizo este pretexto para reprimir aún más al pueblo checheno debido al poco entusiasmo que este mostraba frente al comunismo

³¹Ver Dunlop. *Russia Confronts Chechnya*. p.60

³²Ver Coene. *The Caucasus: An introduction*. p.136

³³Ver Aimoukha. *The Chechens: a handbook*. p.57

Según Moscú, los chechenos no tomaron ninguna medida en contra de los colaboradores nazis y en conexión con esto, se tomó la decisión de reasentarlos en otras regiones de la Unión Soviética. De esta manera la República de Chechenia-Ingusetia fue abolida. Con esta ley, estos territorios fueron divididos entre otras unidades administrativas. Muchos de sus pueblos y villas fueron renombrados con nombres rusos, inmigrantes de otras zonas del país fueron traídos obligados a repoblar la región, y los nombres de Chechenia e Ingusetia fueron prohibidos. A partir de 1944, Chechenia vivió el proceso más grande de deportación de su historia.

1.3.3. Era Post Stalin. Después de la muerte de Stalin en 1953, Nikita Khrushchev, como nuevo secretario del Partido Comunista, procuró desmontar gran parte del legado de su antecesor. De esta manera en 1954, la Unión Soviética empezó a negociar con los chechenos e ingusetios ofreciéndoles incentivos como tierras extras y subsidios con el propósito de permanecer en las nuevas áreas de asentamiento en Asia Central. Sin embargo el objetivo checheno e ingusetio era el regresar a las tierras de sus ancestros en el Cáucaso.

En 1956 Khrushchev pronuncia ante el Congreso del Partido Comunista su famoso *discurso secreto* en el “cual condena las deportaciones ya que las considera una violación de los principios de Lenin”³⁴. A partir de este anuncio, se empieza un gradual desmonte de las restricciones que chechenos e ingusetios habían vivido por casi veinte años y se les permite volver a sus tierras nativas y volverse ciudadanos libres de estas Repúblicas.

En enero de 1957, la República de Chechenia-Ingusetia fue restaurada. Sin embargo, los chechenos e ingusetios perdieron gran parte de sus tierras y de condiciones económicas y civiles. Casi 5.200 km² del antiguo territorio nunca fue devuelto y las decisiones gubernamentales nunca pudieron volver a tomarse con autonomía. Por ejemplo, “Desde la creación de la república de Chechenia – Ingusetia en 1936, la posición de primer secretario del partido comunista que era considerado la cabeza política dentro de la República, fue ocupada por once personas que no eran miembros de la etnia chechena. Solo hasta 1989 un checheno pudo ocupar dicho

³⁴VerCoene. *The Caucasus: An introduction*. p.137

cargo”³⁵. En el aspecto económico los soviéticos continuaron trayendo más población rusa al área, entregándoles los mejores empleos y las posiciones gerenciales en la industria petrolera, excluyendo a los chechenos a la simple mano de obra.

Por los siguientes 30 años, hubo una cierta calma en Chechenia. Al parecer la Unión Soviética había logrado aplacar los ánimos separatistas que se encontraban profundamente enquistados en la conciencia chechena. Debido al extremo control y vigilancia a la que era sometido el pueblo checheno, las posibilidades de cualquier semilla insurgente había sido apaciguada. Sin embargo, los chechenos encontraron la manera de demostrar su descontento“. Su tasa de natalidad se disparó en los años siguientes a las rehabilitaciones. Además desarrollaron organizaciones criminales que eventualmente infiltraron a los gobiernos y los negocios, creando una estructura de mando suelta, especialmente en los años de corrupción de Brezhnev”³⁶.

En el aspecto religioso, los chechenos también hicieron énfasis en su inconformidad. Los intentos soviéticos de convencer a los pueblos musulmanes del Cáucaso que el Islam era negativo, hicieron oídos sordos dentro de la población. La respuesta chechena a los intentos de erradicación de su religión se reflejó en una adherencia casi unánime a todas las prácticas islámicas. Lecturas y decretos reclamando que el comunismo había salvado a la Unión Soviética del atraso solo reafirmaron la creencia de que el sistema soviético era ilegítimo.

En 1985, Mijail Gorbachov se convirtió en Secretario General de la Unión Soviética y dio inicio a los programas de *Glasnost* (apertura política) y *Perestroika* (reestructuración económica). La *Perestroika* fue creada como una estrategia para el desarrollo del país en todos los aspectos, desde la ciencia y tecnología hasta la economía; su principal objetivo era la descentralización para dar paso a una mayor autonomía y gestión local. De otro lado el *Glasnost* desarrolló una apertura del sistema político con mayor libertad de expresión y aceptación de los errores soviéticos. Esta política sirvió como legitimación a las demandas de derechos

³⁵Ver Aimoukha. *The Chechens: a handbook*. p.60

³⁶Ver Dunlop. *Russia Confronts Chechnya*. p.64

nacionales y culturales con tintes étnicos de las Repúblicas.³⁷ Una de las consecuencias de esta política fue que la Unión Soviética llegó a tener propiedad privada en algunos sectores, una mayor libertad de pensamiento y elecciones en algunos niveles. De hecho la situación política entre las diferentes Repúblicas no rusas y Moscú, colapso ya que proporcionó a los líderes intelectuales y políticos no rusos, pruebas de los diferentes errores y fallas estructurales del periodo soviético. En este contexto las reivindicaciones nacionalistas de las naciones no rusas afloraron. Para los chechenos, quienes habían alimentado un sentimiento anti ruso por siglos, este era el momento indicado para lograr su independencia.

Los constantes abusos que los chechenos han sufrido desde el momento que el Imperio Ruso estableció contacto con ellos, han generado el permanente deseo de obtener su anhelada libertad. Durante el periodo zarista, los chechenos y los rusos libraron décadas de arduas batallas que trajeron consigo la disminución de la población chechena en casi un 50 % y el padecimiento de sus primeras deportaciones. A pesar de esto, sus costumbres y religión se respetaron en los últimos años de zarismo, incluso, debido a los hallazgos de petróleo en Grozni y sus alrededores, la sociedad chechena vivió una bonanza económica, que trajo consigo un despertar cultural y el crecimiento de su infraestructura.

Sin embargo, con la llegada al poder en Moscú de los bolcheviques, su situación cambió drásticamente. La política de rusificación y el odio hacia el Islam debido a la extrema secularización comunista, generó un gran número de prácticas discriminatorias hacia los chechenos, como la pérdida de derechos políticos, la colectivización de sus territorios y el cierre de un gran número de mezquitas. No obstante, el peor episodio que los chechenos vivieron bajo el poder soviético ocurrió después de la segunda guerra mundial, ya que debido a la aparente asistencia que estos prestaron a los nazis, fueron deportados en su gran mayoría a aéreas tan inhóspitas como Siberia y Kazajistán.

³⁷ Comparar Stavenhagen. *Conflictos étnicos y estado nacional*. p.113

Con la muerte de Stalin, los chechenos pudieron volver a sus territorios, viviendo los últimos 30 años de régimen soviético en relativa calma. Sin embargo, el sentimiento anti ruso incubado durante siglos había crecido notablemente. La llegada de la *Perestroika* y el *Glasnost* revivieron los sentimientos secesionistas en el pueblo checheno y su anhelo de establecer una república independiente e Islámica.

2. CAÍDA DEL RÉGIMEN SOVIÉTICO Y DE LA FEDERACIÓN RUSA (1990-2000)

2.1 LA DESARTICULACIÓN DEL PODER SOVIÉTICO

Las reformas de Gorbachov trajeron un nuevo panorama a las relaciones políticas de los pueblos no rusos con Moscú, ya que dichas reformas debilitaron el poder el poder del centro político. Los pueblos no rusos por primera vez en la historia de la Unión Soviética exigían un cambio. “La etnicidad como base de la solidaridad del grupo y el nacionalismo étnico como doctrina política, realmente desafiaron la visión de Gorbachov de una nueva Unión Soviética post-socialista y multiétnica.”³⁸. El impacto de la nueva coyuntura soviética sobre la política de nacionalidades del *glasnost* quedó en evidencia cuando en la sesión de 1989 Gorbachov fue obligado a modificar su juramento de lealtad a los pueblos de la Unión Soviética ante el Congreso de Diputados del Pueblo y no al “pueblo” como él había insistido. De esta manera, el tema de las nacionalidades y el separatismo se convertían en la mayor amenaza para el futuro de la Unión Soviética

De las quince Repúblicas soviéticas sólo tres eran predominantemente eslavas: Rusia, Ucrania y Bielorrusia (Anexo 2). Las doce Repúblicas restantes, a saber, las tres Repúblicas Bálticas, Moldavia, tres del Cáucaso, y cinco de Asia Central tenían aspiraciones separatistas perjudiciales para Moscú. Ante el aumento del descontento de la población y unas dificultades económicas más que evidentes, en diciembre de 1990 se emitió por primera vez una ley sobre el sufragio popular. Con esta nueva ley, se creó un referendo para discutir el mantenimiento de la Unión Soviética como Federación. En marzo de 1991, el referendo fue votado masivamente generando resultados sorprendentes. En seis Repúblicas esta propuesta fue derrotada (Moldavia, Georgia, Armenia y las tres Repúblicas Bálticas). Esto generó la creación de una nueva Constitución Soviética (la primera desde 1922). En esta nueva

³⁸ Ver Stavenhagen. *Conflictos étnicos y estado nacional*. p.114

constitución se “recogió la mayor parte de las demandas de los independentistas: Se transfirió a las Repúblicas una amplia serie de poderes en materia fiscal, la propiedad de las fuentes de materia primas e incluso el control de los aparatos de seguridad”³⁹. Entre otras cosas la nueva constitución designaba un nuevo gobierno nacional elegido por miembros de las nuevas Repúblicas, lo cual restringió el poder del gobierno central.

En este contexto, surge en el escenario político ruso la figura de Boris Yeltsin, recién elegido presidente de Rusia, quien eventualmente debilitó la posición política de Gorbachov, ya que su presencia como cabeza de la república de Rusia creó una insostenible competencia en la cúpula del poder soviético. Lo que conllevó a que las elites en Moscú se polarizaran. Por un lado se encontraban Yeltsin y los “demócratas”. Por el otro, aquellos quienes seguían creyendo en la Unión Soviética y Gorbachov. Es decir, por un instante, Moscú tuvo dos líderes quienes reclamaron la supremacía del poder.

El 19 de agosto de 1991 tuvo lugar un golpe de Estado contra Gorbachov el cual estuvo dirigido por un grupo de militares, que pertenecían al partido comunista, quienes intentaban evitar la firma del *Tratado de la Unión*. Finalmente el golpe fracasó y Gorbachov volvió al poder. Sin embargo, el verdadero líder desde este momento fue Boris Yeltsin, cuya autoridad era ahora unánimemente reconocida, no solo en las Repúblicas Soviéticas, sino en la gran mayoría de gobiernos occidentales quienes lo apoyaron durante el golpe.

Posteriormente, Yeltsin declaró ilegal al Partido Comunista Soviético. A partir de este momento empezaron las declaraciones de independencia de las repúblicas soviéticas y la aceptación por parte de Moscú de estas declaraciones. Ver Anexo 3.

Los países Bálticos ratificaron su independencia en los primeros días de diciembre de 1991. Las demás repúblicas decidieron constituir una especie de Commonwealth, en la que cada una mantendría su propia soberanía. A finales de diciembre, primero las tres repúblicas eslavas (Rusia, Bielorrusia y Ucrania) en Minsk y, algunos días más tarde todas las demás, constituyeron, un nuevo organismo, a medio camino entre la comunidad y la confederación:

³⁹Ver Mammarella, Giuseppe. *Historia de Europa contemporánea desde 1945 hasta hoy*. 2008. p.405

La Comunidad de Estados Independientes. Era el fin de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.⁴⁰

A la luz de todos estos acontecimientos, la independencia de las ex repúblicas soviéticas puede considerarse un éxito para los grupos no rusos quienes lograron desmembrar pacíficamente a la URSS, sin embargo, el principal motor del colapso soviético no fue otro que la misma federación Rusa, ya que la declaración de Rusia como un país soberano, dejó al gobierno central soviético sin existencia real. “La desaparición de la Unión Soviética descansaba en los mismos fundamentos de la política de nacionalidades marxista-leninista anterior: el principio de la autodeterminación nacional incluida en última instancia, la secesión”⁴¹.

La política de Yeltsin, como nuevo presidente de la Federación Rusa hacia los nuevos territorios autónomos puede resumirse en el slogan que promulgo a finales de 1990 “toda la independencia que puedas conseguir”⁴². Esto lo llevo a apoyar a líderes secesionistas de varias ex Repúblicas soviéticas, como es el caso del apoyo que el general checheno Dzhohar Dudayev recibió del nuevo líder ruso, en contra de Doku Zavgayev, antiguo representante del Partido Comunista en Chechenia.

Dudayev, proclamo el 15 de septiembre de 1991 la disolución del *Soviet Supremo Checheno* ante el recién creado Congreso Nacional del Pueblo Checheno y asumió el poder de facto convocando a elecciones para el 27 de octubre de 1991. Donde gano fácilmente las elecciones. El primero de noviembre de 1991, Dudayev declaró el Estado Soberano de Chechenia y su independencia de Rusia.⁴³

Esta decisión por parte de los Chechenos generó tensiones no solamente con Moscú, sino también con los Ingusetios, ya que estos no se encontraban representados en el nuevo parlamento checheno. El Conflicto Checheno-Ingusetio se solucionó con relativa calma y tranquilidad, ya que por medio de un referendo, los ingusetios decidieron permanecer como parte de la Federación Rusa.

No obstante, la situación entre Chechenia y Rusia demostró no ser tan civilizada. Moscú no reconoció la independencia de Chechenia. Yeltsin, hasta este

⁴⁰ Ver Mammarella. *Historia de Europa contemporánea desde 1945 hasta hoy*. p.404.

⁴¹ Ver Stavenhagen. *Conflictos étnicos y estado nacional*. p.114

⁴² Ver Liono, Alexandru. *The Chechen Problem*. 1998. p.14

⁴³ Comparar Aimoukha.. *The Chechens: a handbook*. p.60

momento firme defensor de las proclamaciones de soberanía de todos los pueblos, declaró el estado de emergencia, envió tropas a Grozni y ordenó el arresto de su antiguo aliado Dudayev. “Sin embargo, la orden fue anulada por el parlamento para evitar un derramamiento de sangre negándoles el permiso a las tropas rusas de entrar en Chechenia. Yeltsin decidió a partir de entonces ejercer un bloqueo económico para traer de nuevo a Chechenia bajo su control”⁴⁴.

En este punto, es importante entender las razones por las que Rusia no podía permitir una independencia de Chechenia. Aunque oficialmente se afirma que las minorías rusas (no más de 60.000 personas en 1991) presentes en esta república se oponían a esta decisión, lo cual hacía inviable una independencia total (Anexo 4), los verdaderos motivos son más poderosos. La extracción de petróleo del Mar Caspio es esencial para la economía rusa. Por esta razón mantener la estabilidad en el Cáucaso Norte era de vital importancia para el normal funcionamiento de oleoductos y gasoductos en un momento en que su economía estaba al borde de la quiebra (Anexo 5). Por otro lado, ceder ante las presiones de una pequeña nación musulmana de no más de un millón de personas, generaría un precedente de debilidad, que sumado a la inestabilidad administrativa y política que sufría la Federación Rusa en sus primeros años, podría hacer tambalear sus frágiles cimientos.

Durante los primeros meses de 1992, Dudayev intentó desarrollar un estado Checheno, siguiendo el camino de muchos de los políticos nacionalistas que emergieron después del colapso de la Unión Soviética. “Él neutralizó cualquier posibilidad restante de un sentimiento pro-ruso dentro de Chechenia que amenazara su régimen.”⁴⁵. El apoyo popular rápidamente decayó debido a la difícil situación económica producida por el bloqueo ruso, al igual que la sensación permanente de inseguridad en el país. Por otro lado, aunque la política de Dudayev frente a los ciudadanos Chechenos de origen eslavo no fue discriminatoria o violenta, “más de 150.000 rusos, entre los que se encontraban mucha gente calificada, abandonaron

⁴⁴Ver Coene. *The Caucasus: An introduction*.p.142

⁴⁵Ver Seely,Robert. *Russo-Chechen conflict, 1800-2000: A Deadly Embrace*. 2001 p.114

Chechenia entre el año 1992 y 1993, lo cual generó una gran negligencia administrativa y grandes problemas económicos”⁴⁶.

Bajo estas circunstancias, la situación chechena comenzó a afectar gravemente a la cohesión política de la Federación Rusa. Sin embargo, Yeltsin en el periodo de mayor inestabilidad Rusa y cuando la desintegración era una posibilidad latente, desarrolló un sistema de tratados bilaterales de poder compartido que fue la base del llamado *federalismo asimétrico*⁴⁷ imperante hasta nuestros días en el territorio ruso. Bajo este concepto, Yeltsin alcanzó acuerdos con otras tres repúblicas rusas (Tartaristán, Bashkortostán y Saja) quienes también manejaban intenciones separatistas en el año 1992. Estos acuerdos, desarrollados de manera pragmática y no muy rigurosa por Yeltsin fueron definitivos para alcanzar una firmeza institucional en los primeros años de existencia de la federación.

Sin embargo, la disposición que Moscú adoptó con estas repúblicas separatistas estuvo en contravía con la actitud que demostró con Chechenia. “La explicación de porqué Chechenia fue excluido de los intentos de acuerdos bilaterales es compleja y envuelve factores políticos, económicos y personales. El nacionalismo checheno a diferencia del de Tartaristán y otras repúblicas, está arraigado históricamente gracias al imperialismo ruso y las deportaciones de 1944”⁴⁸. De esta manera, el histórico enfrentamiento entre rusos y Chechenos y la personalización del conflicto entre los antiguos aliados, Yeltsin y Dudayev, fueron los principales obstáculos para la llegada a un acuerdo.

Gradualmente las tensiones emergieron en el seno de la dirigencia Chechena. El conflicto adquirió no solo un carácter externo sino también interno. Por una parte se encontraba el parlamento quien quería negociar con Moscú, por el otro, Dudayev quien se oponía a ello. El excesivo tratamiento religioso que Dudayev le dio a su gobierno no fue del todo aceptado por sus compatriotas. “El apoyo por parte de

⁴⁶Ver Coene. *The Caucasus: An introduction*. p.141

⁴⁷Para Hugues el Federalismo Asimétrico es el marco de los tratados bilaterales, que se negociaron según la importancia de la región y gracias a los deseos personales de Yeltsin. Comparar Hughes, James. *Ethnicity and territory in the former Soviet Union*. 2002 p.28.

⁴⁸Ver Hughes. *Ethnicity and territory in the former Soviet Union*. p.57

Dudayev a los musulmanes locales, creaba muchas suspicacias. La población estaba de acuerdo con independizarse de Rusia, pero no querían que su nación se convirtiera en un estado islámico”⁴⁹. Es así como grandes manifestaciones exigieron la realización de un referendo de independencia, acusando a Dudayev de haber usurpado el poder y de violar la constitución chechena, a lo que este respondió con la disolución del parlamento. Sin embargo, las manifestaciones continuaron por lo que Dudayev decidió clausurar la Corte Constitucional Chechena, la cual había declarado el cierre del Parlamento inconstitucional.

A pesar de los continuos intentos por debilitar la posición de Dudayev, su permanencia en el poder parecía sólida. La situación en Rusia presentaba dos aristas, ya que aunque la caída de Dudayev era necesaria, también tenía razones para entender que un conflicto armado con los chechenos sería sangriento y de difícil solución. No obstante, esta situación se precipitó después del intento de golpe de estado que sufrió Yeltsin en octubre de 1993. Políticos de línea dura afirmaban que “la continua resistencia de Dudayev estaba socavando la credibilidad de Moscú en el juego internacional por el control de los suministros petroleros de la región del Caspio. Era imperativo que Rusia demostrara su habilidad para defender el oleoducto que va desde Azerbaiyán hasta Novorossiiske, el cual pasaba a través de Chechenia.”⁵⁰ Por esta razón la rebelión de Dudayev se había vuelto intolerable para Moscú, lo cual decantó la solución de una intervención militar para el conflicto con Chechenia.

En un comienzo, el planteamiento de Moscú no fue un ataque directo, sino el empleo de una táctica bastante utilizada en los puntos conflictivos en el tercer mundo: Hacer uso de la oposición interna como frente para la intervención de la potencia. De esta manera, después de la adopción en diciembre de 1993 de una nueva Constitución Rusa, en la cual nuevamente se confirmaba la soberanía de Rusia sobre el territorio checheno, Rusia comenzó a financiar y suministrar armas al “Consejo Provisional

⁴⁹ Ver Cooley, John. *Guerras Profanas: Afganistán, Estados Unidos y el terrorismo Internacional*. 2002p.263.

⁵⁰Ver Baryliski, Robert. *The Soldier in Russian Politics*. 1998.p.305.

Checheno” dirigido por Umar Avturkhanov, uno de los opositores del régimen de Dudayev, quien había erigido su bastión de resistencia cerca de la frontera rusa.

Otra de las tácticas utilizadas por Rusia para disminuir el poder de Dudayev fue la de presentar una disposición para negociar y generar confianza en la población Chechena. Aunque Dudayev expresó su deseo de reunirse con el líder ruso, subrayó que “él no iba a retroceder ni un ápice en la idea de una República Independiente de Chechenia”⁵¹. Los movimientos hacia una negociación duraron los primeros meses de 1994, pero las férreas posiciones de ambos bandos y una serie de atentados sufridos por Dudayev, los cuales fueron atribuidos a las fuerzas especiales rusas hicieron fracasar el encuentro.

En septiembre 6 de 1994, una cantidad superior a los 200.000 seguidores se reunieron para escuchar el discurso de Dudayev en conmemoración por el tercer aniversario de la independencia de Chechenia. En este discurso “Dudayev afirmó que el pueblo checheno no tenía miedo frente a un posible enfrentamiento armado y que permanecían unidos en torno a la defensa de la independencia”⁵².

2.2 LA PRIMERA CAMPAÑA EN CHECHENIA (1994-1996)

El 2 de noviembre de 1994 estallaron enfrentamientos armados entre las tropas de Dudayev y la oposición. El apoyo ruso a las tropas dirigidas por Avturkhanov fue evidente el día 25 de noviembre cuando un masivo ataque dirigido a Grozni, intentó tomar el control del país. Aunque la ofensiva estaba respaldada por helicópteros y tanques rusos, ésta fue un fracaso para los oponentes del régimen de Dudayev, tanto en Chechenia como en Rusia y conllevó a que este incidente se convirtiera en una enorme humillación política y en una derrota para la administración Yeltsin.

El asalto fue pobremente preparado y ejecutado; el equivalente a la Bahía de Cochinos para Yeltsin. En menos de 12 horas las fuerzas de Dudayev aplastaron la ofensiva, capturando a una gran cantidad de soldados rusos y proporcionando la prueba definitiva, que en realidad la oposición chechena era en realidad trabajo de Rusia y sus agentes.⁵³

⁵¹Ver Duffy, Monica. *The Geography of Ethnic Violence*.2010. p.78.

⁵²Ver Duffy. *The Geography of Ethnic Violence*.p.79

⁵³ Ver Lovell, Stephen. *Un Destino incierto: Rusia desde 1989*.2008.p.147

El 9 de Diciembre de 1994, Yeltsin firmó un decreto presidencial autorizando el uso de “todos los medios disponibles para asegurar la seguridad del estado con el fin de restaurar el orden constitucional”⁵⁴. Dos días después, cerca de 40.000 soldados y 600 tanques rusos ingresaron a Chechenia desde las repúblicas fronterizas de Ingusetia, Osetia del Norte y Daguestán, generando una guerra a gran escala. El intento de toma de Grozni por las tropas rusas en la víspera de año nuevo de 1995, fue el punto de inicio de la primera campaña en Chechenia. El ataque ruso fue dirigido desde las cuatro direcciones por tanques de guerra y soldados jóvenes y sin mayor entrenamiento quienes se convirtieron en objetivos fáciles para los grupos pequeños y de fácil movilidad chechenos.

Después de este desastre táctico, Moscú decidió cambiar la estrategia por una serie de bombardeos aéreos y el uso de artillería pesada, que después de varios meses de gran cantidad de bajas, tanto militares como civiles, les permitió a las tropas rusas el control de Grozni y sus alrededores. La resistencia Chechena se replegó a las aéreas montañosas del país donde siguieron lanzando ataques de tipo guerrillero, hasta el acuerdo militar firmado el 30 de julio de 1995. Este acuerdo no fue completamente implementado, pero el cese al fuego temporal permitió a las tropas chechenas viajar casi libremente a través de Chechenia y reagruparse.

Mientras las tensiones aumentaban nuevamente, Rusia decidió realizar elecciones en Chechenia como parte de las votaciones nacionales en diciembre de 1995, las cuales fueron ganadas por Doku Zavgayev, el antiguo representante del Partido Comunista Soviético en el soviet Checheno. Si bien Zavgayev era la última esperanza Rusa de lograr una estabilidad política en Chechenia, el resultado de estas elecciones le proporciono un ímpetu adicional a la resistencia, ya que consolido en la sociedad chechena el apoyo incondicional a Dudayev, lo cual condujo a un recrudecimiento del conflicto en los primeros meses de 1996.

Aunque Zavgayev fue declarado el ganador de los comicios, con el 93 % de los votos según reportes oficiales, las elecciones en Chechenia estuvieron plagadas de numerosas

⁵⁴Ver Zartman, William. *Preventive Negotiation: Avoiding conflict escalation*. 2001. p.147

violaciones. En vez de una demostración de su autoridad entre los chechenos, la victoria de Zavgayev confirmó que él era una simple marioneta de Moscú.⁵⁵

En abril de 1996, Yeltsin ordenó una retirada y unas negociaciones de paz, probablemente debido al escaso apoyo popular de cara a las elecciones de 1997. Aunque las negociaciones tenían lugar, la guerra continuaba. El 16 de abril Dzhohar Dudayev fue muerto por un misil ruso en medio de fuertes combates.

Zelimkhan Yandarbiyev, el fundador del Partido Democrático Vainakah (Primer partido político comprometido con la independencia chechena), y principal influencia ideológica de Dudayev, tomó el liderazgo del gobierno rebelde continuando la lucha por la independencia, apoyado por dos líderes militares, Shamil Basayev y Aslan Masjadov.

Un nuevo cese al fuego fue firmado en mayo de 1996, el cual al igual que los anteriores no duró mucho tiempo, ya que en agosto, Basayev junto a 1500 soldados lanzaron un ataque sobre Grozni y tomaron el control total de la ciudad en menos de una semana. Yeltsin entendió que el conflicto por el momento debía detenerse. En Agosto 23, el General ruso Aleksandr Lebed fue designado por el presidente ruso para firmar un acuerdo de paz con el representante checheno Masjadov. El acuerdo de Jasaiyurt fue finalmente alcanzado el 31 de agosto de 1996, dejando a Chechenia con una autonomía de facto. Este acuerdo estableció “un alto al fuego duradero, la retirada de las tropas rusas, el desarme de las milicias chechenas y la instauración de un procedimiento por cinco años, tiempo en el cual las partes debatirían la inclusión de Chechenia en la Federación Rusa o, por el contrario, su total independencia”⁵⁶.

Para Rusia, la primera guerra chechena fue dolorosa y poco útil. Se estima que hubo entre 45.000 y 60.000 muertos entre ambos bandos y más de 400.000 personas refugiadas en las diferentes repúblicas del Cáucaso⁵⁷. Políticamente fue un desastre para la administración Yeltsin. Desde antes del inicio de los enfrentamientos armados, la población rusa veía innecesario un conflicto armado con los chechenos.

⁵⁵Ver Trenin, Dmitrii. *Russia Restless frontier: The Chechnya factor in post soviet Russia*.2004.p.25

⁵⁶ Ver Aguirre, Mariano. *Tiempos Difíciles : Guerra y poder en el escenario internacional*.2002.p.139

⁵⁷Comparar Coene. *The Caucasus: An introduction*. p.143

Los medios de comunicación liberales, que hasta entonces tendían a respaldar a Yeltsin como la única garantía fiable contra la revancha comunista, dejaron de apoyarlo. A principios de 1996, la popularidad personal de Yeltsin había bajado a números de un solo dígito, sobre todo como consecuencia del descalabro en las operaciones militares en el Cáucaso.⁵⁸

En el aspecto militar, a pesar de la muerte de Dudayev, los rusos no alcanzaron ninguno de sus objetivos. Chechenia nunca renunció a sus aspiraciones independentistas. La amenaza de seguridad en el sur de Rusia fue peor que antes del inicio de la guerra. A los chechenos se les consideró, tanto en Rusia como internacionalmente, los ganadores del conflicto, dejando atrás las expectativas de los partidarios de la mano dura, quienes creían que “una pequeña guerra victoriosa” levantaría la moral de la población rusa⁵⁹, abatida después del desplome de la Unión Soviética. El único aspecto positivo para Rusia, irónicamente no llegó gracias a acciones propias, sino gracias a los excesos cometidos por algunas milicias chechenas (los secuestros masivos de Kizlyar y Pervomayskoye, ambos en Daguestán, donde murieron casi cien personas), los cuales generaron una estigmatización a nivel interno y externo, de los rebeldes chechenos como terroristas, que podían desestabilizar la paz en el sur de Rusia y Asia Central.

2.3 TRES AÑOS DE INDEPENDENCIA DEGENERAN EN ANARQUÍA (1997-2000)

Después del acuerdo de Jasaiyur, las perspectivas de una estabilidad para Chechenia, tanto política como económica mejoraban. A finales enero de 1997, se llevaron a cabo elecciones parlamentarias y presidenciales, las cuales llevaron al poder a Masjádov, por encima de Basayev y Yandarbiyev. La población Chechena confió en la ecuanimidad y capacidades administrativas y diplomáticas de Masjádov, que distaron mucho de la explosividad y volatilidad del carácter de Dudayev. Aunque las elecciones demostraron que la gran mayoría de los chechenos querían evitar una guerra con Rusia, “los resultados de las elecciones también demostraron que parte de

⁵⁸ Ver Lovell. *Un Destino incierto: Rusia desde 1989*. p.147

⁵⁹ Comparar Lovell. *Un Destino incierto: Rusia desde 1989*. p.147

la sociedad, especialmente los jóvenes, eran simpatizantes con el radicalismo, incluyendo el establecimiento de una República Islámica. “El 30 % de la población que votaron por Basayev y Yandarbiyev pronto se convertirían en el núcleo de la oposición a Masjadov”⁶⁰

El 12 mayo de 1997, Masjadov y Yeltsin firmaron en Moscú un tratado de paz en el cual Rusia “se comprometía con ayuda económica a cada ciudadano checheno que perdió sus hogares durante el periodo de la guerra”⁶¹, además del respeto por las decisiones políticas y económicas que tomara Masjadov. Con este panorama, existió la posibilidad que Chechenia consiguiera un grado importante de autonomía política y económica a corto plazo, evitando la confrontación con Moscú.

Sin embargo, este prometedor inicio del gobierno de Masjadov, pronto se derrumbaría. La ayuda rusa para la reconstrucción de Chechenia nunca llegó, por lo que los colegios y universidades permanecieron en su gran mayoría cerrados, dejando a los más jóvenes sin oportunidades de educación. Aproximadamente el 15% de las áreas cultivables eran ahora campos minados, por lo que el desarrollo de la agricultura fue prácticamente nulo. La ayuda extranjera que Masjadov había presupuestado nunca llegó, lo cual generó un desempleo enorme. Según Tresiman “Los ideales de modernidad y desarrollo cultivados bajo el régimen soviético desaparecieron, y junto a ellos los profesores, doctores e ingenieros. La población de Grozni disminuyó de 400.000 en 1989 a 186.00 en 1996”⁶². En este contexto no fue difícil la aparición y consolidación de una cultura de corrupción y pillaje. “Los secuestros y el tráfico de armas se convirtieron en las principales actividades lucrativas del país”⁶³.

Por otro lado, la creciente inestabilidad política comenzó a debilitar el margen de acción de Masjadov. El débil compromiso que había adquirido con Basayev nombrándolo primer ministro después de las elecciones, pronto se rompió. En junio de 1997 Basayev renunció a su cargo, cansado con su papel de segundo

⁶⁰Ver Trenin. *Russia Restless frontier: The Chechnya factor in post soviet Russia*. p.30

⁶¹Ver Ortng, Robert. *The Republics and regions of the Russian Federation*.2000 p.72

⁶²Ver Treisman, Daniel. *The Return: Russia's Journey from Gorbachov to Medvedev*.2011.p.296.

⁶³ Ver Lovell. *Un Destino incierto: Rusia desde 1989*. p.150

orden, intensificó sus críticas al presidente, y desarrolló una creciente cercanía con los radicales Chechenos (*Wahabbis*⁶⁴).

El factor islámico fue clave en la anarquía que se generó en el periodo de independencia que vivió Chechenia después de la primera guerra. Tanto Dudayev como Masjadov, a pesar de sus creencias islámicas, entendieron que la única manera de inserción y reconocimiento internacional de la República de Chechenia era mediante un estado secular. Sin embargo Basayev y el otro líder de la oposición, Yandarbiyev, utilizaron el Islam como herramienta para alcanzar el poder, proclamando que Chechenia era la punta de lanza de un proyecto de ‘Califato Islámico’ a través del Cáucaso Norte.⁶⁵ En mayo de 1998, un grupo de Wahabbis relacionados con Basayev, ocuparon una serie de pequeños poblados montañosos en Daguestán por un periodo de quince días, en el que proclamaron la ley islámica. Esto conllevó a que el proyecto islámico cada vez se enquistara en la ideología de los rebeldes chechenos y a que el monopolio de fuerza y seguridad del gobierno de Masjadov, con el transcurrir de los meses, perdiera cada vez más autoridad. Para julio de 1998, el control de Masjadov no iba más allá de las fronteras de Grozni.

La situación de Masjadov se tornó insostenible. Por un lado se encontraba la oposición interna comandada por Basayev, quienes entendían que el presidente tenía una actitud demasiado conciliatoria con Moscú y traicionaba al pueblo checheno. Y externamente se encontraba Rusia, quienes a pesar de lo acordado en el tratado de paz, bloqueaba a los chechenos en el aspecto económico, exacerbando el colapso social de la sociedad chechena. Tanto Rusia, como los radicales chechenos, acusaban a Masjadov de debilidad y proximidad con el bando contrario. En este punto, la decisión del presidente checheno estaba entre una guerra civil o admitir concesiones con los rusos.

⁶⁴ Según Markenodov en “*Radical Islam in the North Caucasus*” el Wahabismo es “una amplio rango de enfoques fundamentalistas radicales en la interpretación y enseñanza del Islam. Una óptima definición del Wahabismo Ruso-Caucásico puede considerarse como una variante del Salafismo, una tendencia islámica no identificada dentro de las autoridades oficiales o alguna estructura de clanes”

⁶⁵ Comparar Treisman. *The Return: Russia's Journey from Gorbachov to Medvedev*. p.296.

Las decisiones que finalmente tomó Masjádov, posiblemente sepultaron las aspiraciones de alcanzar la independencia para Chechenia. A pesar de entender que el wahabismo era una presencia destructiva para Chechenia, decidió acercarse a ellos con tal de evitar una guerra civil. En agosto de 1998, nombro a Basayev como el Comandante de las fuerzas armadas chechenas. Luego, el 4 de febrero de 1999, “decretó la introducción de la *sharia*, estableciendo un comité para la preparación de una constitución islámica y suspendió el parlamento como preludio de la adopción de un estado islámico”⁶⁶. Las consecuentes ejecuciones sumarias por diferentes hechos consternaron a la población Rusa, generando el ambiente propicio para una nueva acción militar por parte de sus tropas.

A mediados de 1999, Masjádov perdió prácticamente el control de las fuerzas armadas a manos de Basayev y sus seguidores. A pesar de su precaria situación, la popularidad que todavía ostentaba dentro de la población era muy alta, y un intento de golpe de estado por parte de los wahabbies generaría una situación en la que Basayev perdería su status de héroe de guerra y líder popular. En este contexto, Basayev decidió consolidar su influencia en Chechenia de una manera más que arriesgada. “El trataría alcanzar una victoria estratégica afuera de la república, en Daguestán. Un retorno victorioso a Chechenia después de una incursión exitosa podría lograr la caída de Masjádov y el advenimiento como único líder nacional”⁶⁷.

La culminación de este plan se llevó a cabo el 6 de agosto de 1999, cuando un grupo de más de 2.000 guerrilleros cruzaron la frontera hacia Daguestán, anunciando la creación del *Estado Independiente Islámico de Daguestán*, con Basayev como su emir.

La Federación Rusa en los primeros años de su existencia, era un lugar propicio para el surgimiento de movimientos etnonacionalistas debido a su inestabilidad política y estructural (Anexo 6). Según Brown, “el Nacionalismo cívico normalmente surge en democracias bien institucionalizadas. El Nacionalismo étnico, en contraste aparece espontáneamente cuando las instituciones no cubren las

⁶⁶Ver Hugues, James. *Chechnya: From Nationalism to Jihad*. 2007. p.104

⁶⁷Ver Trenin. *Russia Restless frontier: The Chechnya factor in post soviet Russia*. p.34

necesidades básicas de las personas, o como una alternativa a estructuras no disponibles.”⁶⁸ El movimiento secesionista Checheno, estuvo firmemente ligado a la lucha etnonacionalista. Los permanentes enfrentamientos étnicos entre rusos y chechenos han tenido un proceso histórico de varios siglos, y las acumulaciones de agresiones habían sido bastante dolorosas, generando que dicha nación sintiera amenazada su existencia. Estas permanentes humillaciones generaron en el pueblo checheno, que la lucha contra Rusia, fuera parte de su identidad como nación. El contexto histórico que supuso el fin de la Unión soviética alimentó la idea de la nación chechena de obtener su reconocimiento como estado-nación. Al no obtener este estatus, la lucha armada fue la consecuencia de este proceso.

Para Rusia, esta guerra representaba una oportunidad para demostrar que su poderío a nivel militar seguía siendo respetable. Por otro lado, quería evitar a toda costa una debilidad administrativa que generara una desconfianza en el manejo del poder desde Moscú. Sin embargo, tras dos años de combates, donde los resultados de las acciones militares eran cada vez más desastrosos, debido a una pobre capacidad táctica y un mal entrenamiento de sus tropas, Rusia decidió posponer la decisión de este conflicto por cinco años brindándole a Chechenia la posibilidad de tener una independencia vigilada desde Moscú.

El resultado de este experimento, que en un principio fue considerado como un éxito para los rebeldes chechenos, fue nefasto para el desarrollo y la consolidación de un proyecto de Estado independiente checheno. Por un lado, las continuas disputas religiosas de sus principales líderes “bipolarizaron” el país. El monopolio de seguridad que debía brindar el estado checheno para sus habitantes, nunca pudo cumplirse, por lo que Chechenia se convirtió en un paraíso para los terroristas. La economía se fue al suelo debido a la falta de infraestructura (seriamente dañada en la primera guerra chechena), la permanente sensación de anarquía y el bloqueo económico que Rusia ejercía sobre todo el territorio checheno.

Bajo estas circunstancias, una nueva invasión rusa a Chechenia parecía inevitable. Por un lado, la opinión pública en Rusia, apoyaba esta decisión a

⁶⁸Ver Brown. *Nationalism and Ethnic Conflict*.p.8.

diferencia de la primera campaña, ya que los constantes ataques terroristas perpetrados, según Moscú, por los rebeldes chechenos generaron un sentimiento de rechazo en toda Rusia. Por otro lado, el errático comportamiento de varios de los líderes chechenos, quienes con su objetivo de crear un Estado Islámico en el norte del Cáucaso, crearon una zozobra internacional, por las futuras consecuencias que este objetivo podría generar, fueron los pretextos suficientes para que el Kremlin lanzara una segunda campaña militar en Chechenia en 1999.

3. SEGUNDA CAMPAÑA MILITAR EN CHECHENIA(2000-2010)

La segunda campaña militar en Chechenia, se inició en septiembre de 1999 como parte de las acciones rusas para atacar el terrorismo en la región del norte del Cáucaso, después que guerrilleros separatistas chechenos dirigidos por Shamil Basayev atacaran la vecina República de Daguestán. Los separatistas chechenos aparentemente calculaban que los daguestanos se unirían a su cruzada contra los rusos. Sin embargo el plan no salió como esperaban. Los daguestanos, cansados de los constantes secuestros y actos delictivos enfrentaron a los invasores apoyados por tropas y fuerza aérea rusa. La aventura de Basayev en Daguestán, la cual llevo a las tropas rusas a desplegarse sobre Chechenia, se convirtió en un punto de inflexión en el conflicto entre Moscú y Grozni.

Por otro lado, una serie de explosiones destruyeron dos complejos de apartamentos en Moscú. Tres días más tarde explotó otro carro bomba en un gubernamental en Volgodonosk. Entre estas tres explosiones y una anterior en Buinaksk, más de 300 personas murieron. “Estos atentados terroristas tuvieron un traumático y galvanizador efecto sobre la opinión pública rusa. Ellos provocaron un apoyo generalizado para retomar la guerra en Chechenia”⁶⁹. Para mitad de septiembre de 1999, las fuerzas rusas habían vencido a los guerrilleros en Daguestán y los habían obligado a replegarse a las montañas chechenas.

En septiembre 29 de 1999, el nuevo primer ministro Vladimir Putin expresaba su deseo de empezar negociaciones con Grozni bajo las siguientes condiciones: “1) Masjadov debía condenar el terrorismo “clara y firmemente”. 2) El debía eliminar del territorio checheno las bandas armadas. 3) Masjadov debería extraditar a los criminales a Moscú.”⁷⁰. Pero esto cambio dramáticamente tan solo 3 días después, cuando el primer ministro ruso declaro que Rusia no reconocía la legitimidad del gobierno de Masjadov en Chechenia. Al siguiente día, columnas de

⁶⁹Ver Evangelista, Matthew. *The Chechen Wars: Will Russia Go the Way of the Soviet Union?*.2002 p.67

⁷⁰Ver Evangelista. *The Chechen Wars: Will Russia Go the Way of the Soviet Union?*p.69.

tanques rusos avanzaron sobre el territorio checheno, mientras la fuerza aérea bombardeaba posiciones estratégicas de los guerrilleros. Con estas acciones, la única alternativa que tenía Masjadov era confiar la defensa del país en Basaev y los otros comandantes guerrilleros.

La segunda campaña rusa en Chechenia inicialmente se planteó el objetivo inicial de crear una zona pro-rusa en la región norte de Chechenia. En esta ocasión, aprendiendo de las lecciones aprendidas durante la primera campaña, en lugar de enviar a soldados mal entrenados y unidades terrestres vulnerables en la guerra urbana, los generales rusos prefirieron bombardeos aéreos y ataques de artillería, los cuales facilitaban el camino a la infantería, quienes tomaban las villas y ciudades devastadas

Para octubre 5, las fuerzas federales habían tomado el control de 2/3 partes del norte de Chechenia. Para octubre 15, las fuerzas armadas rusas anunciaban que las tropas se moverían hacia el segundo objetivo de la operación, la eliminación de las fuerzas militares aliadas a Basaev y Masjadov a través de toda Chechenia. El 1 de diciembre el Jefe de las fuerzas armadas rusas, Valery Manilov anunciaba que la segunda fase de la operación en Chechenia había finalizado y que la fase final (la eliminación de los grupos paramilitares chechenos en las montañas y la restauración de la ley y el orden) estaba por empezar. Por otra parte, advertía a los ciudadanos de Grozni a abandonarla para el 11 de diciembre, ya que ese día se lanzaría un ataque a gran escala sobre la ciudad. La intensa lucha sobre la capital chechena duro hasta comienzos de febrero de 2000, cuando las fuerzas federales tomaron el control de la ciudad y obligaron a los separatistas chechenos a retirarse a las montañas del sur.

A diferencia de la primera campaña rusa sobre Chechenia, los separatistas recibieron poco apoyo de la población chechena. Incluso, el ejército ruso fue recibido amistosamente esperando que ellos impusieran un poco de orden al caos que esta república había experimentado en los años anteriores. Sin embargo, el excesivo uso de fuerza por parte de las fuerzas militares rusas causaría la muerte de muchos civiles, como también un desplazamiento forzado de un gran número de chechenos. “El número de desplazados que encontraron refugio en Ingusetia alcanzó las 200.000

personas. Los sufrimientos fueron indescriptibles. Ante los ojos del mundo, una nueva tragedia se desarrollaba en Chechenia”⁷¹

A pesar de esto, los resultados tempranos de esta segunda campaña rusa sobre Chechenia, presentaban altos niveles de popularidad los cuales tuvieron un efecto inmediato en la ascensión al poder en Moscú de Putin. “Los ataques chechenos contra Daguestán coincidieron con la decisión del Yeltsin al nombrar a Putin como primer ministro en detrimento de Sergei Stepashin. Antes de este nombramiento, Putin solo era reconocido por su lealtad al presidente, pero no por mucho más.”⁷². En diciembre 31 de 1999 Yeltsin renuncia a su cargo como presidente, convirtiendo a Putin en presidente, de acuerdo a la constitución rusa. En marzo 26, Putin es elegido oficialmente el segundo presidente de la Federación Rusa. Según Trenin “el éxito táctico de Moscú, al comienzo de la segunda campaña en Chechenia fue, por encima de todo, un instrumento político para crear un trampolín hacia la presidencia de Putin, y luego, aumentar la autoridad del nuevo líder ruso en la sociedad. Chechenia hizo presidente de Rusia a Putin.”⁷³

En Junio 8 de 2000, Putin expidió un decreto estableciendo un gobierno directo en Chechenia nombrando al *Mufti* (jurisconsulto islámico) Ajmat Kadyrov como jefe de gobierno de la administración temporal en la república. En respuesta, Masjadov retorno a la clandestinidad como líder guerrillero junto a Basaev. “El nombramiento del hombre a quien Masjadov catalogo como “enemigo del pueblo checheno” y a quien por su cabeza Basaev había prometido el pago de 100.000 dólares, claramente demostró que Moscú no tenía la más mínima intención de dialogo con los separatistas radicales.”⁷⁴.

El principal objetivo que buscaba la nueva administración era llevar a Chechenia nuevamente a la normalidad. Sin embargo desde un comienzo esta meta era muy difícil de cumplir. La influencia de Kadyrov sobre el pueblo checheno era muy poca, en especial en las regiones más alejadas de Grozni, territorios donde el

⁷¹Ver Sakwa, Richard. *Chechnya: From Past to the future*. 2005 p.35

⁷²Ver Evangelista. *The Chechen Wars: Will Russia Go the Way of the Soviet Union?* p.77

⁷³Ver Trenin. *Russia Restless frontier: The Chechnya factor in post soviet Russia*. p.36

⁷⁴Ver Trenin. *Russia Restless frontier: The Chechnya factor in post soviet Russia*. p.37

sentimiento separatista se encontraba fuertemente arraigado. Kadyrov entendía que el principal problema para su administración sería encontrar la manera de enfrentar a la oposición rebelde. Aunque por un lado, se encontraba comprometido con la visión rusa de una desaparición total de la guerrilla chechena, él reconocía que la supervivencia de su gobierno dependía de los contactos que pudiera alcanzar con los líderes rebeldes para poder llegar a un acuerdo de cese al fuego total de manera pacífica. Constantes llamados al diálogo por parte de Grozni, fueron dirigidos a Masjadow y Basayev durante el segundo semestre del año 2000.

A pesar de estos esfuerzos, no hubo un cambio radical en las relaciones entre los rebeldes y Kadyrov. Para los líderes separatistas “Kadyrov era considerado un colaboracionista y preferían hablar directamente con Moscú en vez de depender de su buena voluntad.”⁷⁵ En 2001, los rebeldes chechenos intensificaron sus acciones en un intento de demostrar no solo su capacidad de llevar a cabo grandes acciones militares, sino también para tratar de persuadir a Moscú de empezar negociaciones que condujera a una independencia total de Chechenia. Este cálculo no era inverosímil, teniendo en cuenta la creciente presión internacional que Rusia estaba recibiendo desde el comienzo de la segunda campaña, exigiendo el fin del excesivo uso de fuerza en contra de la población civil y la violación de los derechos humanos fundamentales. Para Rusia “estas manifestaciones no eran más que pura hipocresía. “No había occidente bombardeado Kosovo y violado todas las normas internacionales? Las fricciones sobre el tratamiento de las guerras de Chechenia y Kosovo habían deteriorado las relaciones Rusia - Europa a tal punto que la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa decidió temporalmente suspender el derecho de voto a Rusia.”⁷⁶

Para los ojos europeos, el conflicto en Chechenia era una lucha nacional por independencia y los guerrilleros chechenos, usualmente eran llamados rebeldes. Sin embargo la visión de Moscú era totalmente diferente. Para Putin, “los separatistas chechenos eran terroristas que buscaban la creación de un califato en la zona del

⁷⁵Ver Trenin. *Russia Restless frontier: The Chechnya factor in post soviet Russia*. p.39

⁷⁶Ver Sakwa. *Chechnya: From Past to the future*. p.36

Cáucaso y la desintegración de Rusia”⁷⁷. En este contexto, Moscú decidió actuar diplomáticamente para ganar el apoyo a su causa por parte de los gobiernos musulmanes. Este apoyo fue especialmente visible con Irán, quienes recibieron apoyo para su programa nuclear y a cambio, Teherán promovió la participación de Rusia en la Organización de la Cooperación Islámica, donde presentaron su posición frente a Chechenia. Este movimiento diplomático fue claramente favorable a los intereses rusos, ya que el único régimen musulmán que reconoció la independencia Chechena fueron los Talibanes de Afganistán, históricos enemigos de Moscú.

Los actos terroristas del 11 de septiembre de 2001 cometidos en Estados Unidos acabaron con las esperanzas de los chechenos de poder negociar con el gobierno ruso. Putin inmediatamente aprovechó la situación para lograr cambiar la visión de occidente frente al conflicto en Chechenia, afirmando que la lucha que llevaba Rusia, hacia parte de la batalla global que el mundo enfrentaba en contra del terrorismo. Moscú rápidamente se unió a la coalición internacional antiterrorista. De acuerdo con los rusos, los separatistas chechenos recibían apoyo monetario, armas y combatientes de grupos fundamentalistas islámicos del exterior, entre los que se encontraba Al-Qaeda.

A pesar las exageradas y poco contundentes pruebas que Rusia presentaba de la financiación de grupos islámicos alrededor del mundo hacia la causa chechena, la visión de occidente cambio completamente, así como la naturaleza misma del conflicto. Los separatistas chechenos, ya sin poder enfrentar una resistencia militar y sin margen de maniobra diplomática, decidieron actuar cada vez más basándose en los preceptos de la lucha fundamentalista islámica. Aunque esta transformación fue visible en ciertos aspectos, no se puede afirmar que la resistencia o la sociedad chechena se haya “yihadizado” completamente. Según Zurcher “Los nuevos símbolos islámicos de resistencia pudieron reflejar un nueva estrategia de recaudación de fondos por parte de los rebeldes chechenos y un intento de la yihad global de

⁷⁷Ver Companjen, Françoise. *Exploring the Caucasus in the 21st Century: Essays on Culture, History and politics in a dynamic context*. 2010. p.99

secuestrar la lucha nacional chechena para sus propios esfuerzos de propaganda”⁷⁸. Sin embargo, si era claro que para 2001, la resistencia chechena había cambiado completamente los preceptos seculares de líderes como Dudayev o Masjadov.

3.1 CHECHENIZACIÓN

En diciembre de 2001, Putin declaró el fin de la lucha en Chechenia y la victoria sobre las fuerzas rebeldes, ordenando el retiro de más del 60 % de las tropas, dejando tan solo 15.000 hombres para realizar operaciones contrainsurgentes. Las tropas federales habían logrado liquidar grandes grupos de rebeldes chechenos y eliminar a importantes mandos medios y altos. En este contexto, Rusia se encontraba con el desafío de enfrentar el difícil proceso de reconstrucción y la búsqueda de una solución política que pudiera actuar como una base para un proceso de consolidación de la paz verdadera. Por otro lado necesitaba minimizar el impacto que los rebeldes chechenos pretendían imponer en todo el territorio ruso mediante una guerra de guerrillas, recurriendo cada vez más al ataque de civiles, y el creciente auge de los ataques suicidas.

En el aspecto político, Rusia implementó un plan llamado “Chechenización”, el cual se basaba principalmente en que la administración local debía ser entregada a los chechenos leales a Moscú. Para este propósito, se acordó la realización de un referendo para aprobar una nueva constitución en la cual Chechenia sería una república rusa más. De acuerdo a los resultados oficiales, el 96 % de los chechenos aprobaron este referendo. Sin embargo, las dudas generadas por la legitimidad del mismo fueron enormes. “No solo los soldados rusos fueron admitidos para votar, de acuerdo con rumores, miles de muertos en guerra fueron también contados. Sin embargo muchos chechenos cansados de la guerra preferían esta solución a continuar con la lucha. Ellos votaron a favor de una vida humana normal en paz y estabilidad,

⁷⁸Ver Zürcher, Cristoph. *The post-Soviet wars: rebellion, ethnic conflict, and nationhood in the Caucasus*. 2007 p.96

lo cual había sido prometido por las autoridades rusas”⁷⁹. Esta nueva constitución contenía concesiones que Moscú había denegado a otras repúblicas, aunque la total independencia estaba fuera de discusión, Chechenia recibió una autonomía considerable. La república recibió beneficios aduaneros y fiscales y el control de los recursos energéticos de la república.

Este referendo fortaleció la posición de la administración pro-rusa en Chechenia. De esta manera, en las elecciones presidenciales llevadas a cabo el 5 de octubre de 2003, Kadyrov fácilmente fue electo con más del 85% de los votos. El se convirtió en un actor político independiente, mientras que su hijo, Ramzam, desarrolló un poder excesivo en las fuerzas armadas. La fuerte posición política de Kadyrov era demostrada con las continuas reuniones que tenía con Putin, mientras poderosos dirigentes rusos e internacionales no eran capaces de conseguir una audiencia con él. Sin embargo la realidad social en Chechenia contradecía este proceso de “normalización”. Lejos de trasladar el poder a representantes chechenos elegidos democráticamente, la estrategia rusa hacia Chechenia en realidad, facultaba de poderes aún mayores a un pequeño grupo de caudillos locales.

En el ámbito de seguridad, Rusia observaba como los ataques terroristas a lo largo de su territorio aumentaban. Desde el año 2000, Basaev había organizado ataques suicidas, basándose en el modelo palestino, a través del grupo de las llamadas “Viudas Negras”, quienes eran esposas de soldados chechenos que habían luchado en contra de Rusia en las dos campañas. Entre 2001 y 2003 se llevaron a cabo 19 ataques suicidas en toda Rusia⁸⁰. Sin embargo una nueva modalidad de asalto de mayor agresividad, se dispuso el 23 de octubre de 2002 cuando un grupo de 50 militantes chechenos ocuparon el teatro moscovita de Dubovska, tomando alrededor de 900 rehenes, exigiendo la retirada de las tropas rusas de Chechenia antes de una semana o de lo contrario, ellos explotarían el teatro con todas las personas dentro. Esta crisis terminó trágicamente 3 días después, cuando fuerzas especiales rusas liberaron un gas paralizante a través de los conductos de ventilación del teatro, matando a 130 de los

⁷⁹Ver Zürcher. *The post-Soviet wars: rebellion, ethnic conflict, and nationhood in the Caucasus*. p.97

⁸⁰Comparar Pape, Robert. *Cutting the Fuse: The Explosion of Global Suicide Terrorism and How to Stop It*. 2010. p.270

rehenes y a todos los terroristas. Los efectos de esta acción fueron negativos para ambas partes. “La opinión pública mientras culpaba a las autoridades por haber permitido que tres docenas de terroristas chechenos armados tomaran bajo su poder un teatro en el centro de Moscú, y en su afán por retomar el teatro mataran a más de ciento veinte personas, también expresaba su absoluto rechazo a los terroristas y su causa separatista.”⁸¹

La situación en Chechenia, lejos de normalizarse con la ratificación del referendo y la elección de Kadyrov, se tornaba cada vez más compleja. Los continuos ataques suicidas dentro y fuera de Chechenia, sumado a los intentos de desestabilización por parte de Masjadov y Basaev llevaron al país nuevamente al borde de una guerra civil. Finalmente el 9 de mayo de 2004, Ajmat Kadyrov fue asesinado. Esta acción vino acompañada con una alocución de Masajadov en la que anunciaba acciones militares de mayor impacto contra edificios gubernamentales y civiles en toda la Federación Rusa. Después de este anuncio, vinieron ataques guerrilleros a edificios administrativos y militares en ciudades como Nazran, y Karabulak.

Después del asesinato de Kadyrov, la situación en Chechenia se tornó caótica. La intensa lucha política por recibir el guiño de Moscú para ser el sucesor en la presidencia y el poco control que las fuerzas armadas rusas ejercían sobre los territorios más alejados de Grozni, encontraron una vez más a la población chechena inmersa en un espiral de terror y con una difícil situación económica y social. Sin embargo, en medio de la complejidad de la situación, esta se presentaba como una oportunidad de resolver la permanente crisis política que acompañó a Chechenia en los últimos quince años, mediante unas elecciones transparentes y democráticas y la creación de órganos administrativos y políticos que gozaran de la confianza de la población civil. Sin embargo, Moscú dejó pasar esta oportunidad. Al igual que la elección de Kadyrov, el candidato escogido por Rusia Alú Aljánov, ganó las elecciones con una ventaja aplastante recibiendo el 73 % de los votos. “La comisión electoral chechena aseguró que estas elecciones fueron una exacta copia a las llevadas

⁸¹Ver Trenin. *Russia Restless frontier: The Chechnya factor in post soviet Russia*. p.45

a cabo el año anterior. El único serio competidor a Aljanov, el empresario checheno Malik Saidullaev, fue removido de la lista de candidatos por tener, según Moscú, conexiones con los separatistas”⁸².

Los resultados electorales, como era de esperarse, no fueron aceptados por los rebeldes chechenos. En respuesta, tan solo 3 días después de las elecciones, estos perpetraron el ataque más espectacular y despiadado desde el inicio de las hostilidades. 30 guerrilleros tomaron el control de una escuela secundaria con más de mil rehenes dentro de ella, en su gran mayoría niños, en el pueblo de Beslan en Osetia del Norte. Después de dos días de tensas negociaciones, las fuerzas especiales rusas atacaron el edificio. Después de 4 horas de combate, 331 civiles, entre ellos 172 niños, así como también los 30 guerrilleros y 11 soldados rusos murieron. Poco después, Basayev afirmó ser el autor intelectual del hecho. Este episodio marco un quiebre en las relaciones entre los dos principales líderes separatistas, ya que Masjadov, en unas declaraciones entregadas a la BBC reitero que “ni él, ni sus fuerzas separatistas bajo su mando, tenían algo que ver en la condenable tragedia de Beslan, pero que estos ataques eran la consecuencia de la genocida guerra que ya había cobrado la vida de más de 250.000 personas”⁸³. Masjadov entendió que el afán de terror que buscaba Basaev sepulto totalmente él ya desgastado margen político con el que contaba los rebeldes.

Las repercusiones internacionales tampoco se hicieron esperar, las Naciones Unidas exigieron una investigación interna bajo su supervisión de este episodio. Los resultados confirmaron las sospechas iniciales del uso indiscriminado de tanques de guerra y lanzallamas contra el edificio. Varios miembros de las fuerzas especiales fueron encarcelados después de estas investigaciones. Sin embargo, a pesar de la tragedia y del desprestigio que sufrió el ejército ruso, Putin aprovecho la situación para estrechar aún más el control sobre las regiones problemáticas cambiando las reglas parlamentarias. Moscú decreto que como parte de la estrategia antiterrorista “los gobernadores no debían ser elegidos popularmente, sino que debían ser

⁸²Ver Sakwa. *Chechnya: From Past to the future*. p.39

⁸³Ver De Rouen, Karl. *Civil wars of the world: major conflicts since World War II*. 2007. p.649

nombrados por el presidente. Por otro lado se tomarían medidas para aumentar la efectividad contra el terrorismo”⁸⁴. De esta manera se crearon dos centros de coordinación y dirección de los esfuerzos federales en la región del Cáucaso Norte: Los Cuarteles Generales de Operación y el Grupo Combinado de Tropas (GCT). Estos entes, tuvieron éxito desde su creación. En marzo de 2005, el líder político de la causa chechena, Aslan Majadov fue asesinado por fuerzas rusas. El GCT también tuvo éxito en eliminar a comandantes de perfil medio-alto como Khatab y Yandervieb. Finalmente en julio 10 de 2006, Shamil Basayev caería asesinado. Sin sus dos principales líderes, las aspiraciones separatistas parecían llegar a su fin.

3.1.1 El nacimiento del Emirato Del Cáucaso. Después de la muerte de Basayev, los ataques terroristas se reducen notablemente. Aunque se podría pensar que la muerte del más cruel de los comandantes de la resistencia chechena genero este fenómeno, lo cierto es que la respuesta rusa a los ataques en Beslan generaron este cambio. El ataque ruso a la edificación donde se encontraban los rebeldes, sin importar la vida de sus ciudadanos fue una declaración que Putin, bajo ninguna circunstancia, estaría dispuesto a negociar con los chechenos. “La estrategia del terrorismo urbano fue vencida por el puño de hierro de Moscú”⁸⁵. Esta razón y la posterior muerte de Masjadov, Basayev e incluso, la del presidente checheno Ajmat Kadyrov, generaron un cambio total en la naturaleza del conflicto.

Por un lado, la muerte de Kadyrov, abrió el camino hacia el poder de su hijo, Ramzan. En la primavera de 2006, fue nombrado primer ministro con tan solo 29 años para convertirse luego en presidente mediante orden presidencial, en abril de 2007, después de la no muy clara dimisión de Alkhanov. Ramzam Kadyrov era el líder desde 2001 de un grupo paramilitar con más de 5000 efectivos, conocido como los *Kadyrovtsky*, los cuales fueron acusados de cometer abusos contra la población civil, así como cientos de secuestros y desapariciones. Sin embargo, para Moscú, la figura del joven Kadyrov era muy atractiva. Además de mostrar total alineamiento a la política rusa de *chechenización*, prometía la eliminación total del movimiento

⁸⁴Ver Ziegler, Charles. *The History of Russia*.2009.p.189

⁸⁵Ver Schaefer, Robert. *The insurgency in Chechnya: From Gazavat to Jihad*. 2010. p.233

separatista (usando a sus *Kadyrovskyy* la inteligencia rusa) para el fin del invierno de 2007. Para este efecto, Kadyrov se apoyó en los billones de rublos de ayuda financiera que Chechenia estaba recibiendo de Moscú para su reconstrucción, logrando una aceptación por parte de la población, quienes después de muchos años de vivir en medio de ruinas, veían como Grozni, y la situación económica mejoraba.

Sin embargo, el impulso de Ramzan Kadyrov y las inobjetables victorias militares rusas, no fueron los únicos factores que determinaron el periodo de calma después de 2005. La invasión de los Estados Unidos a Afganistán e Irak alineo al mundo musulmán, por lo que los combatientes extranjeros que peleaban en Chechenia se redujeron, ya que preferían pelear contra “el gran Satán” en vez de Rusia. Para el comienzo de 2005, la ayuda extranjera (especialmente dinero y combatientes) había disminuido notablemente. Por otra parte, la invasión americana de 2002 a Afganistán, significó un importante golpe para los chechenos, ya que el gobierno del derrocado régimen talibán, se había convertido en su principal fuente de apoyo (dinero y entrenamiento), así como había sido el único gobierno que había reconocido oficialmente a la República Chechena de Ichkeria.

En este contexto, los nuevos líderes rebeldes, Abdul Sadulayev y Dokku Umarov redefinieron su objetivo de lucha a partir del 2006. Debido a la pérdida de Masjadov, su indiscutible líder ideológico, los rebeldes chechenos lidiaban una crisis de identidad, por lo cual necesitaban desarrollar una nueva estrategia insurgente. Uno de los primeros síntomas de cambios dentro de los rebeldes, fue la decisión de “alejarse de la estrategia de terrorismo urbano que Basayev promulgaba, y reorientar los ataques a objetivos militares y gubernamentales, insistiendo en que esos ataques deberían evitar herir a civiles”⁸⁶. Aunque Sadulayev buscaba la implementación de la *sharia* en la región, él era el representante de los antiguos comandantes seculares que habían luchado en la primera campaña, quienes buscaban una Chechenia democrática ante un hipotético fin del conflicto. Esto generó una lucha interna con Umarov, representante del ala más dura de la insurgencia, quienes buscaban afianzar los lazos de la lucha chechena con la Yihad global. De esta manera, “sus declaraciones y

⁸⁶Ver Schaefer. *The insurgency in Chechnya: From Gazavat to Jihad*. p.235

acciones empezaron a realizarse no bajo las consignas de la determinación etno política como había sido costumbre desde 1990, sino bajo una bandera del islam radical.”⁸⁷

Después de la muerte de Sadulayev en junio de 2006 durante una operación del ejército ruso, Umarov asume la presidencia de la República Chechena de Ichkeria. En 2007, la insurgencia sufrió un renacimiento mediático e ideológico cuando Umarov renunció a su cargo, y proclamó la creación del Emirato del Cáucaso, siendo él, su primer Emir (Anexo 7). En sus nuevas capacidades, él se autodenomina como el legítimo líder de la Yihad Caucásica. Este nuevo estado islámico basado en la *sharia*, se extendería más allá de las fronteras chechenas, alcanzando los territorios de las repúblicas de Ingusetia, Kabardino-Balkaria y Daguestán, reduciendo a Chechenia como una simple provincia dentro de la virtual nueva nación. De hecho, de acuerdo con la declaración del Emirato, “Su jurisdicción ahora se extenderá más allá de los confines del Cáucaso propio, para abarcar territorios donde existan musulmanes oprimidos por Rusia. Esto aparentemente implica territorios donde vive población musulmán, ya sea en regiones tan apartadas del Cáucaso como Siberia y el Volga”⁸⁸. Dentro de esta declaración, también se define el objetivo de Yihad Caucásica, como un movimiento que deja al lado el propósito separatista llevado por los chechenos, para ser parte de una confrontación por la supremacía del Islam ante sus enemigos en el mundo entero.

De acuerdo con Umarov, la decisión de tomar este cambio radical en la estrategia y en las metas de la lucha contra Rusia, se debió a un proceso de purificación que el movimiento necesitaba enfrentar para afrontar las nuevas realidades. Por esta razón debían hacer a un lado a los llamados “chechenos europeos”, que mediante el camino de la negociación y diplomacia pretendía alcanzar la libertad en Chechenia y quienes eran considerados colaboradores con Moscú. Por lo tanto la nueva generación de musulmanes “debía eliminar fantasías acerca de “el lenguaje de la diplomacia” o “las leyes internacionales”, ideas e instituciones en las

⁸⁷Ver Markedonov, Sergey. *Radical Islam In the North Caucasus*. 2010. p.7. Documento Electrónico

⁸⁸Ver Knysh, Alexander. *The Caucasus Emirate: Between Reality and virtuality*. 2009 p.4 Documento Electrónico

que los antiguos líderes chechenos creían inocentemente. Occidente y Rusia han visto siempre al Islam y a los musulmanes como sus enemigos y esa actitud no va a cambiar"⁸⁹. Por otro lado, la secularización que estos líderes chechenos en el exilio manejaban, iba en contra de los preceptos básicos del Islam, ya que según Umarov solamente la *sharia* era válida como forma de estado, y cualquier otra manera de gobernar, desde una dictadura hasta una democracia eran invenciones de occidente.

Este cambio radical de objetivos por parte de Umarov generó diversas reacciones. Por un lado, los chechenos seculares liderados por el canciller en exilio Akhmet Zakayev (quien reside en Londres) protestaron vehementemente y no apoyaron a Umarov en su cruzada islámica. Sin embargo, sus protestas que afirmaban que la abolición de la República de Chechenia de Ichkeria representa la más grande traición de la lucha de más una década y media por la independencia de Chechenia cayeron en oídos sordos. Algunos comandantes chechenos que originalmente se opusieron a la creación del Emirato, eventualmente se unieron al bando de Umarov, dejando a "Zakayev y los chechenos seculares en la posición de generales sin ejército"⁹⁰. Por otro lado, la sorprendente aceptación que generó el Emirato dentro de células rebeldes a lo largo del Cáucaso norte, reafirmó el reconocimiento de Umarov como el comandante en jefe de la Yihad islámica en contra del gobierno ruso y sus representantes locales.

Si bien es cierto que el Islam había jugado un papel fundamental en la transformación de la lucha insurgente chechena, la creación del Emirato del Cáucaso como una figura religiosa redentora, no fue una consecuencia directa a la influencia que el Islam ejercía sobre sus más importantes líderes. De acuerdo a Sergei Markenodov, uno de los principales estudiosos en el tema, el objetivo fundamental que perseguía Umarov con la proclamación del Emirato era buscar posicionar a el Norte del Cáucaso como el nuevo "campo de batalla de la Yihad" después de Afganistán e Irak, buscando de esta manera acceder al financiamiento y combatientes de las más poderosas redes internacionales terroristas islámicas, más específicamente

⁸⁹VerKnysh. *The Caucasus Emirate: Between Reality and virtuality*.p.13. Documento Electrónico

⁹⁰ Ver Jamestown Foundation. Tema de Búsqueda:Umarov.2008. Consulta Electrónica.

Al-Quaeda. No obstante, aunque el apoyo que el Emirato ha recibido por parte de esta organización terrorista es algo que aún no se ha podido comprobar, el Cáucaso está claramente visible en la esfera de atención de Al-Quaeda. “Videos acerca de actividades terroristas en Chechenia fueron encontrados en Iraq y Afganistan dentro de combatientes musulmanes. Más aun, algunos representantes de Al-Quaeda organizaron ayuda ideológica y financiera, como también operaciones de lucha en Daguestán y Chechenia”⁹¹.

La promesa hecha por Kadyrov, de acabar la resistencia para el invierno de 2007, no pudo ser cumplida, por lo que una nueva ofensiva contraterrorista fue lanzada el 18 de junio 2008. De acuerdo a grupos de defensa de los derechos humanos, estas operaciones frecuentemente involucraban secuestros y detenciones ilegales, en donde estas personas eran torturadas para firmar confesiones y testimonios contra terceros. A estas prácticas, comunes en el transcurso de las dos guerras, ahora se le añadía el incendio generalizado de casas como castigos por colaboración con los insurgentes “Durante el 2008, altos miembros del gobierno checheno incluido el presidente Kadyrov, emitieron comunicados oficiales indicando explícitamente que las familias de los insurgentes debían esperar ser castigadas a menos que ellos convencieran a sus familiares de optar por la rendición. Entre el verano del 2008 y primavera de 2009, organizaciones de derechos humanos identificaron cerca de 25 incendios de casas por castigo a través de 7 distritos de Chechenia”⁹².

Poco después del inicio de esta ofensiva contraterrorista, los dos años de relativa calma (2006-2007) que Chechenia vivió, desaparecieron, cuando los ataques terroristas, esta vez dirigidos especialmente a militares rusos y civiles chechenos que colaboraran con Moscú, comenzaron nuevamente. La táctica de grandes asaltos insurgentes como Beslan, fueron reemplazados por emboscadas. Entre 2007 y 2009 una serie de altos funcionarios rusos fueron emboscados y asesinados por los terroristas chechenos. El 12 de enero de 2008, el coronel Anatoly Kyarov, el jefe de

⁹¹Ver Markedonov. *Radical Islam In the North Caucasus*.p.11.2010. Documento Electrónico

⁹²Ver Human Rights Watch. *Punitive house burning in Chechnya*. 2009. p.14. Documento Electrónico

la unidad contra el crimen organizado de la república de Kabardino-Balkaria, fue asesinado en Nalchik. El 7 de marzo, Mark Metsaev, el jefe de la misma unidad en Osetia del Norte, corrió con la misma suerte. El 12 de abril de 2009, General de Adilgeri Magomedtagirov, ministro del Interior de Daguestán, fue asesinado en la capital, Makhachkala.

A pesar de esta nueva escalada insurgente, Moscú decidió anunciar el final de todas las operaciones militares en Chechenia el 16 de abril de 2009 y el traspaso total de poder a Kadyrov, que mantiene su compromiso total de aplicar duras medidas para acabar con los rebeldes. Días después de este anuncio, y en una respuesta contundente, los insurgentes volvieron a los atentados suicidas. Hubo 10 ataques entre mayo 15 y septiembre 15 de 2009. En marzo 29 de 2010, los ataques de las “viudas negras” volvieron a Moscú. Dos mujeres (una daguestana, otra chechena) simultáneamente se inmolaron dentro de dos estaciones de metro de la capital rusa, causando la muerte de 40 personas. A pesar de algunas operaciones militares exitosas, el número de ataques terroristas en el norte del Cáucaso se incrementó notablemente en el 2010. De acuerdo con información proporcionada por el fiscal general adjunto, Ivan Sydoruk, “desde el comienzo del 2010 se han multiplicado por cuatro el número de ataques terroristas en los distritos federales del norte del Cáucaso. De acuerdo con datos oficiales del ministerio del interior, hasta noviembre de 2010, el norte del Cáucaso vio cometidos 609 crímenes de naturaleza terrorista, donde 242 miembros de agencias de la ley fueron asesinados y otros 620 heridos, además de la muerte de 127 civiles”⁹³.

La aparente victoria que Rusia alcanzó en la segunda campaña militar en Chechenia, la cual restituyó el poder político y militar sobre esta volátil república, no fue suficiente para eliminar por completo la lucha insurgente en esta región. Los líderes rebeldes chechenos, Masjadov y Basaev continuaron presionando a Moscú mediante crueles acciones terroristas con el objetivo de alcanzar el reconocimiento como un país soberano. Sin embargo, la política de puño de hierro promulgada por Putin, la cual cerraba cualquier camino a una salida negociada, generó un período de

⁹³ Ver Agencia. Tema de Búsqueda: Insurgency in the North Caucasus. 2011. Consulta Electrónica

post-guerra caótico. La política de Chechenización, en la cual el poder quedaba en manos de elites nacionales chechenas, surgida en Moscú para permitir que los chechenos resolvieran sus propios conflictos, logró limitar la escalada militar del conflicto y la eliminación de los principales líderes rebeldes. Sin embargo generó un poder casi dictatorial ejercido por la familia Kadyrov, con el beneplácito de Moscú.

Ante esta situación, los nuevos líderes insurgentes, liderados por Umarov, cambiaron su estrategia, abrazando el radicalismo islámico como su bandera de lucha. El secularismo que manejaban los antiguos líderes chechenos y el etnonacionalismo que promulgaba la creación de un estado soberano checheno, fueron modificados por un discurso yihadista y la creación de un Emirato del Cáucaso, el cual iba más allá de las fronteras chechenas. Aunque la Yihad global no ha escogido el Norte del Cáucaso como el nuevo lugar de batalla, este nuevo enfoque les ha brindado un nuevo aire a los rebeldes.

Los eventos ocurridos en 2010, destruyen la idea que las políticas coercitivas de Kadyrov estén funcionando. La creciente popularidad del Islam radical en el Cáucaso actual, no se explica solamente por el nuevo enfoque presentado por Umarov, sino más bien por los serios problemas socioeconómicos que han generado la reducción de posibilidades de trabajo, estudio, movilidad social, etc. Según el analista político ruso Shamil Beno “El fundamentalismo se incuba solamente en lugares donde hay problemas graves en la sociedad”⁹⁴. Mientras Moscú siga subestimando la amenaza del radicalismo islámico y no genere el establecimiento de instituciones sólidas y transparentes, el conflicto en el norte del Cáucaso difícilmente desaparecerá.

⁹⁴Ver Markedonov. *Radical Islam in the North Caucasus*.2010. p.14. Documento Electrónico

4. CONCLUSIONES

La lucha por establecer la libertad por parte de la nación chechena, ha marcado su historia. El deseo de un puerto de aguas cálidas y la ambición imperial llevo a las tropas rusas al Cáucaso a finales del siglo XVIII. A diferencia de otros pueblos que habitaban la región, los chechenos se opusieron desde el inicio a la ocupación rusa en gran medida porque ellos entendían que la religión que profesaban, el Islam, y su idea de aplicar la *sharia* en su territorio iba a encontrar profunda resistencia por parte del Imperio Ruso. En este momento surgieron los primeros enfrentamientos que trajeron consigo millares de víctimas chechenas, el nacimiento de su sentimiento anti ruso y el establecimiento en el imaginario ruso que Chechenia es una nación conflictiva y guerrera.

Después del largo periodo de enfrentamientos llamado “las guerras caucásicas”, Chechenia entre 1879 y 1917, vivió el periodo de mayor crecimiento que ha podido tener bajo el dominio de los rusos. El imperio zarista permitió el Islam dentro de las naciones caucásicas, lo cual generó además de la construcción de cientos de mezquitas, tiempos de tranquilidad. Por otro lado, con el descubrimiento de pozos petroleros, Chechenia vivió como nunca un corto esplendor, propiciando el crecimiento de una sociedad burguesa y culta por el acceso a las universidades en toda Rusia y el exterior, y el mejoramiento de sus condiciones de vida.

Este periodo de prosperidad finalizó cuando llegaron los bolcheviques al poder. Si bien en un principio ellos alentaron los reclamos separatistas, con el propósito de tener su apoyo en la lucha contra el zar, después que estuvieron plenamente establecidos en el poder, los bolcheviques rápidamente abandonaron estas políticas. La llegada de Stalin al poder cambio radicalmente la situación para los chechenos, ya que sus políticas de rusificación y sobre todo de socialismo avanzado, generaron una cruel persecución religiosa contra los pueblos islámicos y en especial contra los chechenos. Esto trajo consigo las primeras deportaciones a Siberia y planes de colectivización acelerada lo cual destruyo la poca riqueza alcanzada.

No obstante, el episodio histórico que generó el profundo odio checheno hacia los rusos fue el acontecido después de la Segunda Guerra Mundial. Si bien es cierto que un número de chechenos auxiliaron a los nazis, la nación entera fue considerada traidora, por lo que fue abolida en su totalidad la República de Chechenia-Ingusetia y exiliada la totalidad de su población a *Gulags* en Siberia y Kazajistán. Aunque después de la muerte de Stalin, Kruschev les permitió el retorno al Cáucaso, los chechenos e ingusetios perdieron gran parte de su población, territorios y condiciones económicas y civiles. Pese a que los chechenos vivieron en relativa tranquilidad los últimos años soviéticos, los sucesos post-guerra incrementaron su odio a los rusos y el deseo secesionista se enquistó profundamente dentro de su sociedad.

Por otra parte, la crisis social, económica, administrativa que enfrentó la Federación Rusa en sus primeros años de existencia, generada por la desarticulación del poder soviético y el ambiguo manejo que le dio Boris Yeltsin a las diferentes reivindicaciones soberanas, generaron un ambiente para que varias repúblicas soviéticas buscaran su independencia, siendo Chechenia la de mayor complejidad gracias a los múltiples factores históricos, religiosos y económicos que la definen. Mientras el desarrollo de las aspiraciones independentistas en repúblicas como Tartaristán o Bashkortostán fueron manejadas con pragmatismo, la situación con Chechenia no se manejó con igual tacto, generando un conflicto de gran magnitud reforzando aún más la concepción de independencia chechena, haciendo que las consecuencias de estos desaciertos, trajeran consecuencias nefastas para ambos bandos.

Las conductas equivocadas y las circunstancias adversas fueron determinantes. En primer lugar, Yeltsin afrontó la primera campaña contra Chechenia, bajo un clima muy negativo. Por un lado, necesitaba demostrar que la Federación Rusa era capaz de lidiar problemas internos que pudieran desestabilizar la nación (la economía y el aparato administrativo tambaleaban) aún más cuando la opinión pública no estaba de acuerdo con las operaciones en el Cáucaso. Todas estas circunstancias fueron la base del errático papel que las fuerzas armadas rusas mantuvieron en esta guerra, donde los fallos tácticos y las tropas mal preparadas generaron la victoria de los rebeldes y

el establecimiento por tres años de una anárquica pseudo-independencia chechena, que lejos de conseguir la emancipación, condujo a una caída económica y la división religiosa en su interior. Gracias a este enfrentamiento y al fracaso del Estado en proporcionar ley y orden a su población, se llegó a una situación caótica, a la posterior retoma armada por parte de Rusia a y la progresiva marginalización del nacionalismo checheno que mutaría en un apoyo social al islamismo radical.

Visto desde una perspectiva histórica, la creación del Emirato del Cáucaso por parte de Umarov, no solo fue lógica, sino de hecho inevitable. Los rebeldes fueron forzados a replegarse a las montañas después de la victoria militar rusa en la segunda campana chechena, sufrieron las bajas de sus dos principales líderes y la política de Chechenización concentró el poder en las manos de unas pocas personas, fuertemente ligadas a Moscú, y sin la menor intención por crear instituciones democráticas y transparentes. Por otro lado, el nacionalismo étnico como ideología sufrió una evidente derrota. Los movimientos radicales de protesta contra las autoridades centrales o regionales en Rusia dejaron paulatinamente de utilizar el lenguaje del nacionalismo o separatismo, a favor de un discurso más radical. En este contexto, el ala irredentista del movimiento de independencia checheno no tuvo otra opción que apelar a la Yihad Internacional. Umarov buscaba con esta estrategia como objetivo primordial, el acceso a los recursos de los Estados islámicos y el posicionamiento del Cáucaso como nuevo campo de batalla del Islam. Sin embargo, su objetivo a corto plazo era local era unificar la fragmentada resistencia islámica en el marco transnacional de un Estado islámico.

Actualmente, el yihadismo encierra de una manera más específica la lucha que los grupos separatistas chechenos están llevando a cabo en diversas regiones de Rusia. De alguna manera la mutación que el conflicto ha vivido está encerrada en este marco de violencia fundamentada en una interpretación fanática e interesada del islam. Aunque este concepto no está arraigado entre la gran mayoría de creyentes musulmanes, ha calado en algunos grupos reaccionarios que ven en esta subcultura islámica de violencia una justificación ante las diversas injusticias sociopolíticas, o en este caso étnicas que existen en las zonas de alta población musulmana. Después de

dos guerras y miles de muertos islámicos provocados por Rusia, el histórico sentimiento anti ruso del pueblo checheno, y la coyuntura internacional impulsada por los ataques del 11 de septiembre con sus réplicas alrededor del mundo, el desarrollo de un grupo fundamentalista islámico en Chechenia era probablemente una consecuencia lógica que el Cáucaso debe enfrentar.

Bajo el análisis de los eventos ocurridos desde el 2007, los rebeldes tienen buenas razones para creer que han tenido algún tipo de éxito en sus objetivos. Si bien es cierto que el apoyo de la Yihad internacional no ha sido probado aun, el radicalismo islámico se ha expandido no solo a la región oeste del Cáucaso (Chechenia, Daguestán e Ingusetia) sino también a la parte occidental, donde la población era tradicionalmente menos religiosa. La escalada terrorista en todo el territorio de la Federación continúa en crecimiento, después de aquel 2006 de reacomodamiento para los rebeldes, donde los ataques en contra de civiles y militares habían prácticamente desaparecido (Anexo 8). Y pese a la vasta disparidad de los oponentes (el poderoso ejército ruso frente a las guerrillas rebeldes escondidas en las montañas del Cáucaso) Umarov ha logrado generar un nuevo impulso en su lucha contra Rusia.

Aunque, para Rusia el conflicto oficialmente finalizó en abril de 2009 las acciones demuestran lo contrario. Todo indica que Moscú está subestimando el poder destabilizador de Umarov y sus seguidores. Si bien es cierto que Putin fue el mayor ganador de la segunda campana chechena (Su imagen de duro e implacable le aseguraron su permanencia en la presidencia rusa) el manejo político ante esta situación no parece ser el más acertado. La “Kadyrovización” de Chechenia es sólo un método por el cual el Kremlin puede pacificar la república. Misiones como la incorporación de los chechenos a las estructuras de Rusia - no sólo las estructuras de políticas, sino las económicas y sociales- no se están llevando a cabo. Otra tarea que aún no se ha abordado es el de establecer el orden legal en la República. El carácter cerrado de ésta y la renuencia de Moscú para formar una nueva elite post-conflicto y estructuras democráticas ha retrasado la rehabilitación social de Chechenia. Sin esta

rehabilitación, cualquier insatisfacción en la República, como cualquier oposición, no será afrontada de la forma más civilizada.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre Mariano. *Tiempos Difíciles: Guerra y poder en el escenario internacional*. Barcelona: Icaria Editorial. 2002
- Alonso Jorge, Arnaiz Antonio. *Caucásicos, turcos, Mesopotámicos y vascos*. Madrid: Editorial Complutense. 2001
- Barylski Robert. *The Soldier in Russian Politics: Duty, Dictatorship, and democracy under Gorbachev and Yeltsin*. New Jersey: Transaction Publishers. 1998
- Brown, Michael E. *Nationalism and Ethnic Conflict: An international Security reader*. Boston: The MIT Press. 1994
- Carrère d'Encausse, Hélène. *Reformé de la révolution chez les musulmans de l'Empire russe*. Paris. Librairie Armand Colin. 1966
- Coene Frederick. *The Caucasus: An introduction*. Abingdon. Routledge. 2010
- Companjen Françoise. *Versteegh Lia. Exploring the Caucasus in the 21st Century*. Amsterdam: Pallas Publications. 2010
- Cooley John. *Guerras Profanas: Afganistán, Estados Unidos y el terrorismo Internacional*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, 2002
- DeRouen Karl. *Civil wars of the world: major conflicts since World War II*. Santa Barbara: ABC-CLIO. 2007
- Duffy Monica. *The Geography of Ethnic Violence. Identity, Interests, and the Indivisibility of Territory*. Princeton: Princeton University Press, 2010

Dunlop John. *Russia Confronts Chechnya. Roots of a separatist conflict*. Cambridge: Cambridge University Press. 1998

Evangelista, Matthew. *The Chechen Wars: Will Russia go the way of the Union Soviet*. Washington: The Booking Institution. 2002

Gangly, Rajat, Taras, Raymond. *Understanding the Ethnic Conflict. The International Dimension*. New York: Longman. 1998

Henze , Paul . *Russia and the Caucasus*. Washington: Rand. 1996

Hughes, James y Sasse, Gwendolyn. *Ethnicity and territory in the former Soviet Union*. London: F. Cass. 2002

Hugues, James. *Chechnya: From Nationalism to Jihad*. Filadelfia: University of Pennsylvania Express. 2007

Hunter Shireen. *Islam In Russia: The politics of identity and security*. New York: Center for Strategic and International Studies. 2004

Jaimoukha. Amjad. *The Chechens: a handbook*. Abingdon: Routledge Curzon. 2005

Liono Alexandru. *The Chechen Problem: Sources, developments and future prospects*. Boston: DUPI. 1999

Lovell Stephen. *Un Destino incierto: Rusia desde 1989*. Madrid: Intermón Oxfam. 2008

Mammarella Giuseppe, Ramos Francisco J. *Historia de Europa contemporánea desde 1945 hasta hoy*. Barcelona: Editorial Ariel S.A. 2008

Ortting Robert. *The Republics and regions of the Russian Federation*. New York: East West Institute. 2000

Pape Robert. *Cutting the Fuse: The Explosion of Global Suicide Terrorism and How to Stop It*. Chicago: The University of Chicago Press. 2010.

Sakwa Richard. *Chechnya: From Past to the future*. London: Wimbledon Publishing Company. 2005

Schaefer Robert. *The insurgency in Chechnya: From Gazavat to Jihad*. Santa Barbara: ABC-CLIO. 2010

Seely Robert. *Russo-Chechen conflict, 1800-2000: A Deadly Embrace*. Abingdon: Routledge Curzon. 2001

Smith, Anthony D. *Identidad Nacional*. Madrid: Trama Editorial. 1997.

_____. *Nacionalismo y Modernidad*. Madrid: Ediciones Istmo. 2000.

Stavenhagen, Rodolfo. *Conflictos étnicos y estado nacional*. Mexico: Siglo Veintiuno editores. 2000

Treisman Daniel. *The Return: Russia's Journey from Gorbachov to Medvedev*. New York: Free Press. 2011

Trenin Dmitrii. *Russia Restless frontier: The Chechnya factor in post soviet Russia*. Washington: Carnegie Endowment for International Peace. 2004

Veres, Luis. Abril, Ruth. *Entre la Cruz y la media luna: Discursos y problemas de Seguridad*. Madrid: Ediciones De La Torre. 2008

Zartman William. *Preventive Negotiation: Avoiding conflict escalation*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers. 2001.

Ziegler. Charles. *The History of Russia*. Santa Barbara: ABC-CLIO. 2009

Zürcher Cristoph. *The post-Soviet wars: rebellion, ethnic conflict, and nationhood in the Caucasus*. New York: New York University Press. 2007

Otros Documentos

Castro, Suárez, Gustavo. Islam News. *El Emirato del Cáucaso*. 2008. Consulta realizada en agosto 2011 Disponible en la página web: <http://www.xlugh.com/islamnews/blog1.php/el-emirato-del-caucasos>

Frost, Martin. *Administrative Map of Caucasusin USSR.1952-1991*. 2008. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://www.martinfrost.ws/htmlfiles/aug2008/the-caucasus.html>

Halbach, Uwe. Stiftung Wissenschaft und Politik. *Russia's Internal Abroad. The North Caucasus as an Emergency Zone at the edge of Europe*. 2010. Consulta Realizada en septiembre 2011. Disponible en la página web: http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research_papers/2010_RP_05_hlb_ks.pdf. Documento de investigación.

Karmer, Mark. *Guerrilla Warfare, Counterinsurgency and Terrorism in the North Caucasus: The Military Dimension of the Russian-Chechen Conflict*. Taylor & Francis LTD. Europe-Asia Studies, Vol. 57, No 2 Marzo 2005. Consulta Realizada en marzo 2011.

Knysh, Alexander. The Roberta Buffett Center for International and Comparative Studies. Northwestern University. *The Caucasus Emirate: Between Reality and virtuality*.

Working Paper Series. 2009. Consulta Realizada en septiembre 2011. Disponible en la página web: http://www.bcics.northwestern.edu/documents/workingpapers/Keyman_09-001_Knysh.pdf

Lapidus, Gail. *Contested Sovereignty: The tragedy of Chechnya. International Security*. The MIT Press, Vol 23 No 1 1998. Boston. . Consulta Realizada en marzo 2011.

Mapa Físico. *Russia's Ethnic Republics..* Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web: <http://www.mapafisicos.com/page/424>

Maps of Armenia. *Ethno-linguistic groups of Caucasus. s.f:* Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web: http://www.armenian-history.com/Maps_of_Armenia.htm

Markedonov, Sergei. Center For Strategic and International Studies. *Radical Islam In the North Caucasus*. 2010. Consulta realizada en septiembre 2011. Disponible en la página web: http://csis.org/files/publication/101122_Markedonov_RadicalIslam_Web.pdf

_____. *Russia Beyond the Headlines Finding the sources of terror*. 2010. Consulta Realizada en febrero 2011. Disponible en la página web: http://rbth.ru/articles/2010/04/02/finding_the_sources_of_terror.html#

_____. *Russia Beyond The headlines. Chechnya's "war after war"*. 2010. Consulta Realizada en febrero 2011 Disponible en la página web: http://rbth.ru/articles/2010/04/16/chechnya_war_after_war.html

Milov, Vladimir. *La Russophobia*. 2010. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: <http://larussophobe.wordpress.com/2010/07/20/the-complete-nemtsov-white-paper-volume-iii/>

Russel, John. *Obstacles to Peace in Chechnya: What Scope for International Involvement?*. Taylor & Francis LTD. *Europe-Asia Studies*, Vol 58, No 6 September 2006. Consulta Realizada en septiembre 2011.

Stratfor Global Intelligence. *The Caucasus Emirate*. 2010. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: http://www.stratfor.com/weekly/20100414_caucasus_emirate

Truthinmedia.org. *Putin Putting Russia Back on World Powers Map*. 2000. Consulta realizada en noviembre 2011 Disponible en la página web: <http://www.truthinmedia.org/Bulletins2000/tim2000-1-2.html>

Usuarios.Multimania.es. *De la Urss a la CEI. s.f.* Consulta realizada en noviembre 2011. Disponible en la página web: [http://usuarios.multimania.es/superjulio/IMPERIOS%20DE%20EUROPA%20ORIENTAL%20\(RUSIA,%20UCRANIA,%20BIELORRUSIA%20Y%20LITUANIA\)/Mapas%20Imperiales%20CEI%20\(Comunidad%20de%20Estados%20Independientes\)3.jpg](http://usuarios.multimania.es/superjulio/IMPERIOS%20DE%20EUROPA%20ORIENTAL%20(RUSIA,%20UCRANIA,%20BIELORRUSIA%20Y%20LITUANIA)/Mapas%20Imperiales%20CEI%20(Comunidad%20de%20Estados%20Independientes)3.jpg)

Vatchagaev Mairbek. The Jamestown Foundation. *Zakaev's attempts to persuade Umarov are in vain*. 2008. Consulta Realizada en septiembre 2011. Disponible en la página web: http://www.jamestown.org/single/?no_cache=1&tx_ttnews%5Btt_news%5D=5007

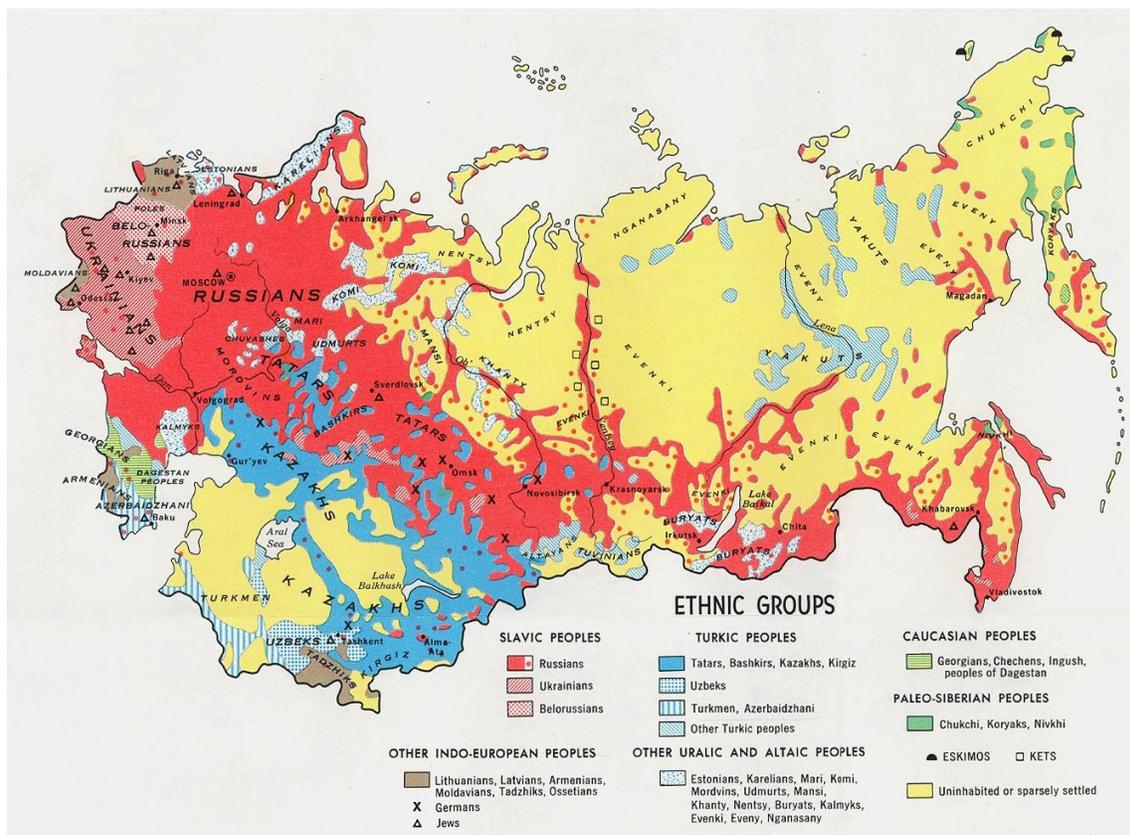
Wikipedia. *USSR Ethnic Groups in 1974*. Tema de Búsqueda: Distribución étnica en la Unión Soviética. Consulta realizada en noviembre de 2011. Disponible en la página web: http://en.wikipedia.org/wiki/File:USSR_Ethnic_Groups_1974.jpg

Anexo 1. Mapa Chechenia durante la Union Sovietica



Fuente: Frost, Martin. *Administrative Map of Caucasus in USSR. 1952-1991*. 2008. Tema de Búsqueda: Chechnya Map. Consulta Electrónica.

Anexo 2: Mapa Distribución étnica en la Unión Soviética



Fuente : Wikipedia. *USSR Ethnic Groups in 1974*. Tema de Búsqueda: Distribución étnica en la Unión Soviética. Consulta Electrónica.

Anexo 3: Mapa Comunidad de Estados Independientes

De la URSS a la CEI

- Antiguas repúblicas soviéticas integradas en la CEI.
Acuerdo de Almá Atá (21 de diciembre de 1991)
- Antiguas repúblicas soviéticas no integradas en la CEI
- Georgia. Integrada en la CEI con posterioridad a los acuerdos de Almá Atá
- ★ Principales conflictos armados tras la desaparición de la URSS



Fuente: Usuarios.Multimania.es. *De la Urss a la CEI*. Tema de Búsqueda: CEI. s.f. Consulta Electrónica.

Anexo 4: Mapa Grupos étnicos en el Cáucaso



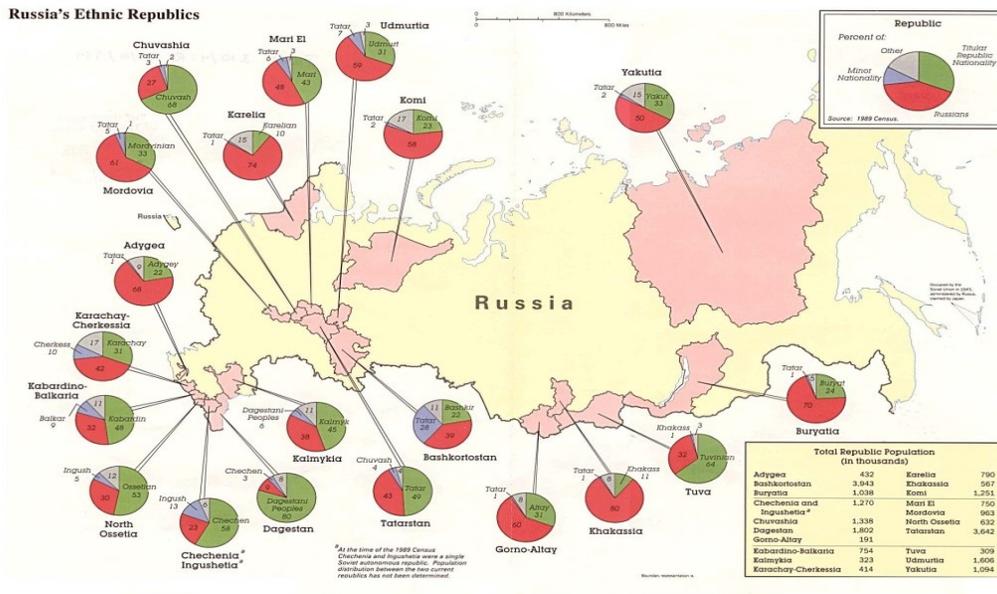
Fuente: Maps of Armenia. *Ethno-linguistic groups of Caucasus*. Tema de Búsqueda: Grupos étnicos en el Cáucaso. Consulta Electrónica

Anexo 5: Mapa Infraestructura petrolera en la zona del Cáucaso



Fuente: Truthinmedia.org. *Putin Putting Russia Back on World Powers Map*. Tema de Búsqueda: Petróleo en Chechenia. 2000. Consulta Electrónica

Anexo 6: Mapa Diversidad Étnica en la Federación Rusa



Fuente: Mapa Físicos. *Russia's Ethnic Republics*. Tema de Búsqueda: Diversidad Étnica en Rusia. Consulta Electrónica

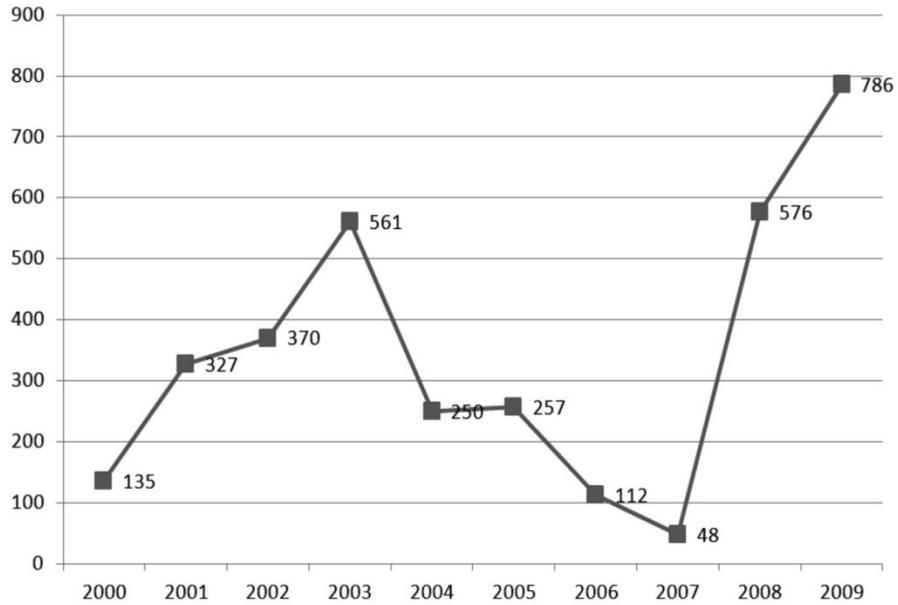
Anexo 7: Mapa del Emirato del Cáucaso

REGIONS CLAIMED BY THE CAUCASUS EMIRATE



Fuente: Stratfor Global Intelligence. Tema de Búsqueda: *The Caucasus Emirate*. 2010. Consulta Electrónica

Anexo 8. Grafico Muertes por ataques terroristas en Rusia 2000-2009



Fuente: Milov, Vladimir. La Russophobie. Tema de Búsqueda: Muertes en Rusia por terrorismo. 2010. Consulta Electrónica.