

(CE) analysis to estimate the impact of this pricing policy on the CE of trastuzumab in Latin-America (LA). **METHODS:** Model structure and a common methodology for identifying costs and resource use were agreed with country teams. A Markov model was designed to evaluate life years (LY), quality adjusted life years (QALYs) and costs from a health care sector perspective. A systematic search on effectiveness, local epidemiology and costs studies was undertaken to populate the model. A base case scenario using transition probabilities from trastuzumab clinical trials, and two alternative scenarios with transition probabilities adjusted to reflect breast cancer epidemiology in each country, were built to better fit local cancer prognosis. **RESULTS:** Incremental discounted benefits and costs of the trastuzumab strategy ranged from 0.87 to 1.00 LY, 0.51 to 0.60 QALY and \$24,683 to \$60,835 (2012 US dollars). Incremental CE ratios ranged from \$42,104 to \$110,283 per QALY, equivalent to 3.6 gross domestic products per capita (GDPc) per QALY in Uruguay up to 35.5 GDPc per QALY in Bolivia. The probabilistic sensitivity analysis showed a 0% probability that trastuzumab is CE if the willingness-to-pay (WTP) threshold is one GDPc per QALY, and remains 0% at a WTP threshold of three GDPc except in Chile and Uruguay (probability 4.3% and 26.6% respectively). **CONCLUSIONS:** Despite its proven CE in other settings, trastuzumab was not CE in LA at its current price. Better cooperation between the public and private sectors is still needed to make innovative drugs available and affordable in DC.

CA2

NATIONAL SPENDING WITH SCREENING, DIAGNOSIS AND TREATMENT OF CERVICAL CANCER: ESTIMATES BASED ON HEALTH INFORMATION SYSTEMS, BRAZIL, 2006

Novaes HMD¹, De Soarez PC¹, Itria A², azevedo e Silva G³, Sartori AMC⁴, Rama C⁵
¹University of São Paulo, São Paulo, Brazil, ²Departamento de Saúde Coletiva do Instituto de Patologia Tropical e Saúde Pública, Universidade Federal de Goiás. Pesquisador do Instituto de Avaliação de Tecnologia em Saúde (IATS), Goiânia - Goiás, Brazil, ³Universidade Estadual do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro, Brazil, ⁴University of São Paulo, São Paulo, SP, Brazil, ⁵Secretaria do Estado de Saúde de São Paulo, São Paulo, SP, Brazil

OBJECTIVES: To estimate national expenditure with procedures of the National Cervical Cancer Control Program. **METHODS:** A cost description study was conducted to develop estimates of expenditures related to care held under the National Cervical Cancer Control Program in Brazil. Health Information Systems of the Public Health System, SUS (SIH, SIA, APAC, SIAB, and SIGTAP SISCOLO), national survey (PNAD 2008), and guidelines of INCA / MS, and reference systems for payments of the private system were consulted to construct estimates of direct and indirect costs. The estimates were grouped by sets of procedures of the stages of cervical cancer care (screening, diagnosis, treatment of precancerous lesions of the cervix - CIN I and CIN II / III and treatment of cervical cancer). The study was conducted from the perspectives of the health care system and society. **RESULTS:** The total direct cost of SUS in 2006 was estimated at R\$ 227,167,515, ambulatory visits were responsible for 27% of spending. Screening represented the highest spending. The estimated total direct spending to the private sector in 2006 was R\$ 938,707,221, ambulatory visits were responsible for 68% of spending. The transport costs were estimated at R\$ 230,533,910. Lost productivity was based on the human capital approach and was estimated at R\$ 1,463,977,777. The final value of the direct and indirect costs estimated and adjusted for the year 2008 was R\$ 3,193,335,402. **CONCLUSIONS:** Spending with National Cervical Cancer Control Program is very significant. There is need for more costing studies in the country, alongside a greater structuring of official systems cost data available in order to contribute to the standardization and accuracy of the estimates of national costs.

CA3

ANÁLISIS DE COSTO-EFECTIVIDAD DE ESTRATEGIAS DE PREVENCIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA PARA CÁNCER DE CUELLO UTERINO EN COLOMBIA

Gamboa OA, Murillo RH, González M
Instituto Nacional de Cancerología, Bogotá, DC, Colombia

OBJETIVOS: Evaluar la costo-eefectividad de estrategias de prevención primaria (vacunación) y secundaria (tamización) para la prevención del cáncer de cuello uterino en Colombia. **METODOLOGÍAS:** Un modelo de Markov de la historia natural del cáncer de cuello uterino fue desarrollado para evaluar las siguientes estrategias: no tamización, tamización (citología convencional y en base líquida, pruebas ADN VPH, pruebas rápidas de ADN VPH y vía vial), vacunación y tamización + vacunación. Las estrategias se evaluaron solas o combinadas, para un total de 32 estrategias evaluadas. Los años de vida ganados (AVG) fueron usados como medida de efectividad. El estudio tuvo la perspectiva del tercero pagador, solo se incluyeron costos directos. Se calcularon razones de costo-eefectividad y costo-eefectividad incremental, se condujeron análisis de sensibilidad determinísticos y probabilísticos. Se aplicó tasa de descuento del 3% a los costos y resultados en salud. **RESULTADOS:** Las estrategias que quedaron sobre la frontera eficiente fueron: la vacunación, la vacunación más las pruebas rápidas de ADN VPH cada 10 años desde los 35 - 50 años, la vacunación más la prueba de ADN VPH cada 3 años desde los 30-69 años con triage (vía vial) y sin triage de las mujeres positivas a la prueba y la vacunación más la citología en base líquida en el esquema 1-1-1-3 desde 25-69 años. El costo por año de vida ganado para las estrategias arriba mencionadas fue de \$US 1.288, \$US 6.447, \$US 8.875, \$US 14.186 y \$US 94.503 respectivamente. El análisis probabilístico mostró que para umbrales de disponibilidad a pagar superiores a \$US 13.000 la tamización con prueba de ADN-VPH cada 3 años más vacunación es la estrategia más costo-eefectiva. **CONCLUSIONES:** La tamización con prueba ADN-VPH cada 3 años más vacunación en mujeres de 12 años sería una alternativa costo-eefectiva para Colombia.

CA4

EMERGING CARDIOVASCULAR EVENTS ASSOCIATED WITH TARGETED ANTICANCER DRUGS. PRELIMINARY RESULTS OF A CARE LINE'S PROGRAM BASED ON AUDIT VIGILANCE IN A PRIVATE HEALTH CARE IN BRAZIL

Tanaka E¹, Da Costa ESM², Santos GL², Michaelis W², Miguel Neto C², Ribas KMDG², Mischiatti E², Kotze OH²

¹Curitiba City Health Institute, Curitiba, Brazil, ²ICS, CURITIBA, Brazil

OBJECTIVES: Retrospective study of oncology patients with cardiovascular event, in order to help an decision. There is evidence regarding the prognosis of cancer patients, which is seen as a carrier of a chronic disease that throughout its evolution may have acute decompensation, as cardiovascular manifestations. Progress in cancer treatment also resulted in increased exposure of patients to cardiovascular risk factors and chemotherapy with potential cardiotoxicity and sure for expenses in terms of adding costs of care. **METHODS:** We analysed 68 cases collected and registered by the time of cardiology and oncology audit, in 2012. Outcomes items used: Costs, cardiovascular events associated with cancer. **RESULTS:** Among 68 cases, Breast Cancer is the majority accounting 32 (47%). All of them were seen by cardiologist and the total amount spent were US\$15.000,00 . Thirty one patients were characterized having a cardio - vascular event and the costs were comprise by echocardiogram, ergo-cardio test, angio tomography and coronary cardiac catheterization. The costs of oncology treatment range from \$1.500,00 to \$ 6.800,00 USD per cycle, each 21 or 28 days, that means \$18.000,00 to \$ 120.000,00 USD a year . It means that the provisional budget will range from \$ 1.224.000,00 to \$ 8.160.000,00 USD a year for the cohort of 68 patients in our institution. So, we will spend 0.18 % to 1.22 % in cardiac vigilance for the oncologic patients describe above. **CONCLUSIONS:** The costs still low, the price of the oncologic cure with an cardiologic event needs more studies, details need for further recommendations.

FORMULARY DEVELOPMENT AND PUBLICATION OF COST STUDIES

FD1

RESULTADOS DE LA ENCUESTA "CHANGE PAIN" LATINOAMERICANA: DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO ACTUAL DE LOS PACIENTES CON DOLOR CRÓNICO

Amescua C¹, Berenguel M¹, Silvan R²

¹Grunenthal, Latinoamérica, Distrito federal, Mexico, ²Independent Consultant, Distrito federal, Mexico

OBJETIVOS: La "Change Pain Survey at EFIC 2009- Physician's perception on management of severe chronic non-cancer pain" realizada en países europeos, confirma la falta de conocimiento para el dolor neuropático y las variedades de enfoques del tratamiento del dolor crónico sin utilizar una guía consistentemente. Aplicando la misma encuesta a médicos generales y especialistas en países de América Latina, se exploró la percepción y comprensión de la forma de manejo del dolor crónico en América Latina. **METODOLÓGICAS:** Se realizaron 2130 encuestas vía electrónica de octubre 2012 a marzo 2013, en forma aleatoria a médicos generales y especialistas a través de sociedades médicas, fuerza de ventas o aplicadas en congresos médicos de 15 países de América Latina, poniendo énfasis en la percepción del tipo de dolor para elección del tratamiento. **RESULTADOS:** El porcentaje por especialidad fue: 18% traumatólogos, 12% médicos generales, 12% de rehabilitación, 13% anestesiólogos, 10% algólogos, y otras especialidades menores a 5%. Clasifican el dolor crónico muy heterogéneamente, desde nivel 4 al 9, en una escala del 1-10. Sus objetivos del tratamiento del dolor son reducción del dolor (30%) y calidad de vida (27%). La elección terapéutica para el dolor la deciden por eficacia (19.28%), tolerabilidad (21.83%), eficacia/equilibrio de efectos adversos (24.69), calidad de vida (18.19%) y costo (15.99%). Perciben un conocimiento limitado de las opciones terapéuticas y sobre la diferencia fisiológica entre dolor nociceptivo y dolor neuropático. **CONCLUSIONES:** La encuesta muestra una ausencia de estandarización en el tratamiento de dolor crónico y desconocimiento de las opciones terapéuticas ideales para el dolor crónico. Existe una necesidad de contar con un mejor conocimiento sobre el dolor crónico para lograr un adecuado manejo multimodal para su seguimiento y control.

FD2

ESSENTIAL MEDICINE LIST (CUADRO BÁSICO) IN MÉXICO. IS IT A GUIDELINE FOR DECISION MAKING ON THE CURRENT AND FUTURE HEALTH NEEDS?

Lemus A¹, Marquez R¹, Jimenez P²

¹Universidad de la Salle, MÉXICO D.F., Mexico, ²Independent, MÉXICO D.F., Mexico

OBJETIVOS: Cuadro Básico es un listado de medicamentos mínimos necesarios para un sistema de salud básico, listando las más eficaces, seguras y cost-efectivas medicinas para condiciones prioritarias. La importancia es garantizar la disponibilidad de medicamentos para la salud pública actual y futura. El objetivo es describir las características de la lista básica en México y compararla con la lista del Instituto Mexicano Seguro Social (IMSS) en orden a hipotetizar la relevancia de los medicamentos incluidos en ambas listas versus las necesidades de salud actual y futura en el país. **METHODS:** Se realizó un análisis descriptivo de las dos listas organizadas por área terapéutica. La descripción incluye el número de códigos totales, y el número por área terapéutica. La información se comparó para encontrar los huecos en el número de códigos entre las dos listas. Asimismo se identificó la prioridad de salud y prevalencia. **RESULTADOS:** La lista nacional tiene 1631 códigos; las áreas terapéuticas con la mayor cantidad de códigos son las enfermedades infecciosas (222) y el cáncer (150). La lista del IMSS tiene 1145 códigos. La mayor diferencia relativa entre las dos listas viene de los códigos disponibles para neurología, dermatología y oftalmología, 57%, 56% y 45% respectivamente, que no están disponibles en el IMSS, respectivamente. La tasa de mortalidad más alta en México es la enfermedad cardíaca, diabetes, cáncer, accidentes, enfermedades hepáticas, stroke y COPD. Si el análisis se realiza por enfermedad, es importante mencionar que el COPD solo tiene 3 códigos en el IMSS y 7 códigos en la lista nacional, mientras que la enfermedad de Alzheimer no tiene ningún código en el IMSS. **CONCLUSIONES:** Una análisis más extenso (ya disponible) trae información sobre los huecos entre las necesidades de salud y las medicinas disponibles. México tiene un número creciente de población envejecida, lo que requiere acceso a diferentes medicinas. La lista básica de WHO tiene 315 compuestos versus México que tiene 1631 códigos. ¿Es una buena guía para los tomadores de decisiones?

FD3

¿PUEDE UN CAMBIO DEL 2003 EN EL REGLAMENTO EN EL CUADRO BÁSICO (CBM) EN MÉXICO IMPACTAR LA CANTIDAD DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS PUBLICADOS DE EVALUACIÓN ECONÓMICA COMPLETA DE MEDICAMENTOS (ECCM) EN LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS?

Márquez Cruz M¹, Peralta Báñeres LA¹, Ibarra Cázares AF¹, Rodríguez Mendoza MM¹, Pizarro Castellanos M², Soto Molina H¹