

# Las calificaciones internacionales y sus implicaciones para Colombia

Facultad de Economía



Fascículo

02

ISSN 1909-0501

Universidad, Ciencia y Desarrollo  
Programa de Divulgación Científica  
TOMO II



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Acreditación institucional de alta calidad  
Ministerio de Educación Nacional  
Evaluación internacional  
Asociación Europea de Universidades

Los resultados obtenidos por Colombia en los diferentes índices internacionales que miden el desempeño del país en factores como competitividad, libertades económicas, corrupción, gobernabilidad, libertades políticas y derechos civiles son bastante pobres y evidencian una fuerte debilidad institucional.

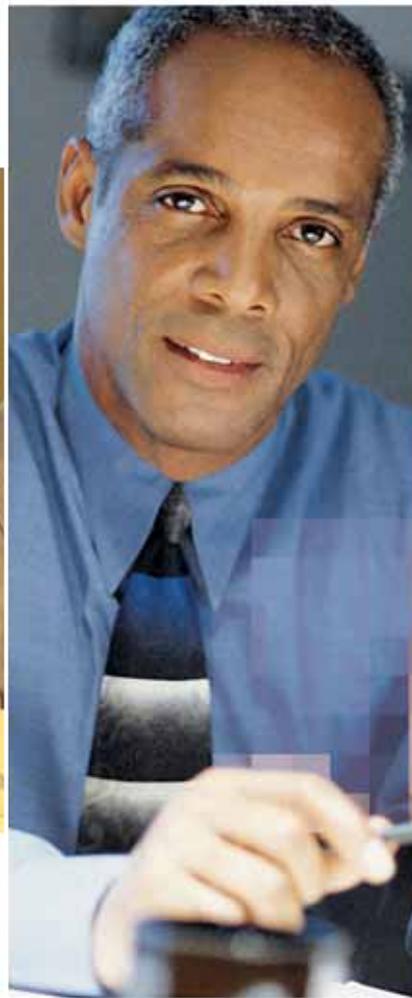
De acuerdo con el estudio realizado por el grupo de investigaciones de la Facultad de Economía de la Universidad del Rosario, desde la década de los noventa, se ha desarrollado una serie de indicadores que permite comparar la evolución de los países, con el fin de entender cómo se afectan el desempeño económico, el crecimiento y la estabilidad política de un país, por causa de aspectos relacionados con el Gobierno, la capacidad de integración económica, el respeto por la ley y los costos de transacción políticos y económicos.

A los estudios académicos se ha sumado el interés de los organismos internacionales y algunas organizaciones no gubernamentales (ONG) de sistematizar los datos y fortalecer la comparación entre naciones, a partir de indicadores económicos y de desarrollo social.

La necesidad de ampliar el análisis y de buscar parámetros deseables o alcanzables, en términos institucionales, ha propiciado la realización de estudios que tienen por objeto comparar los países. Ésto ha dado lugar a una “explosión” de índices de desempeño económico y político, que permiten la comparación sistemática entre Estados y su clasificación de acuerdo con el desempeño.

Colombia no ha estado exenta de ser calificada y ha sido recurrente ver la rezagada posición que ocupa el país en el ámbito mundial. Sin embargo,

02



frente a este creciente interés por la calificación, se hace necesario conocer más acerca de los índices y su elaboración, con el fin de entender sus implicaciones en la toma de decisiones sobre políticas públicas, inversión extranjera y endeudamiento, y la capacidad que tienen para reflejar y describir la coyuntura en forma acertada.

Soportes de profundización

Amplíe la información de este fascículo en [www.urosario.edu.co/investigacion](http://www.urosario.edu.co/investigacion)

Este artículo es una síntesis de los temas que desarrollan los grupos de investigación de la Universidad del Rosario. Este material cuenta con documentos, capítulos de libros, entrevistas, fotografías y bibliografía de apoyo, entre otros soportes o estudios, que el lector podrá consultar en la página web [www.urosario.edu.co/investigacion](http://www.urosario.edu.co/investigacion). Las convenciones que encontrará a continuación y que aparecen a lo largo del texto le permitirán acceder a esta información.

Libro 

Documento 

Presentación 

Fotografía 

Audio 

Video 

Página web 

Leyes o sentencias 

Cuadro o gráfico 

Bibliografía 



## ▪ Nuevos elementos para medir el desempeño económico de los países

Aunque los indicadores tradicionales del desempeño de la economía han sido el crecimiento del PIB, el desempleo, la inflación o la tasa de interés, que señalan aspectos específicos inherentes a ella, los índices recientes se caracterizan por calificar y jerarquizar el desempeño de un país en distintos aspectos,

Adicionalmente, en un entorno cada vez más global, resulta relevante conocer si existen las condiciones institucionales para una economía de mercado y, si se cuenta o no, con un clima propicio para los negocios y la inversión. La presentación de



Las compañías privadas, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y los organismos internacionales, que elaboran los escalafones, han utilizado encuestas con el fin de capturar algunas dimensiones institucionales como el Estado de derecho, la corrupción o la calidad de la democracia, entre otros.

aplicando criterios propios de la economía institucional, con una mirada más amplia a las razones que subyacen bajo el crecimiento económico o la estabilidad política.

Los índices actuales, además de los factores tradicionales ya mencionados, tienen un carácter interdisciplinario al incluir, en su gran mayoría, variables institucionales para su construcción, como marcos jurídicos o aspectos culturales. Ésto ha dado lugar a que, por ejemplo, la competitividad de un país o su grado de riesgo crediticio, se determinen no sólo sobre la base del desempeño de los factores económicos tradicionales, sino que, además, se tengan en cuenta aspectos diversos, como el tipo de leyes o el grado de corrupción existente.

estos índices en forma de escalafón (*ranking*) facilita el cumplimiento de este objetivo.

Los índices no sólo tienen como finalidad calificar las condiciones existentes en un país, en forma individual, sino también hacer evaluaciones comparativas (*benchmarking*) que sirven de apoyo en el momento de tomar decisiones sobre inversión.

Las compañías privadas, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y los organismos internacionales, que elaboran los escalafones, han utilizado encuestas, con



En general, se puede afirmar que los índices tienen un interés común: establecer la existencia o no de instituciones adecuadas para el funcionamiento de la economía de mercado, lo cual permite determinar el grado de competitividad de un país o el riesgo-país, por ejemplo.



el fin de capturar algunas dimensiones institucionales como el Estado de derecho, la corrupción, o la calidad de la democracia, entre otros (Staub, 2002:7)

No obstante, el empleo de estos índices como instrumento para la toma de decisiones de inversión se hizo más evidente a partir del año 2000, cuando la escasez de recursos produjo un cambio en la política de los donantes internacionales. En este contexto, aspectos como la gobernabilidad y la calidad de las instituciones existentes adquieren relevancia.

Algunos expertos ven esta tendencia como un criterio de asignación más transparente, porque permite monitorear la utilización de los recursos y el desempeño del país y sus instituciones, incidiendo estos parámetros en las próximas asignaciones de préstamos, créditos y ayudas (Kaufmann, 2003:24) .

De acuerdo con Kaufmann (Kaufmann, 2003:25) , otros consideran que el uso excesivo y estricto de los índices puede ser perjudicial, porque se corre el riesgo de calificar erróneamente a los países y de tomar decisiones equivocadas; más aún, si se tiene en cuenta que, en algunos casos, el margen de error de estos índices no es tan insignificante.

En general, se puede afirmar que los índices tienen un interés común: establecer la existencia o no de instituciones adecuadas para el funcionamiento de la economía de mercado, lo cual permite determinar el grado de competitividad de un país o el riesgo-país, por ejemplo. En este sentido, aspectos como la gobernabilidad, las libertades civiles y políticas, el funcionamiento de las instituciones judiciales, o fenómenos como el de la corrupción, pueden ser aspectos determinantes en la evaluación económica de un Estado.

#### ▪ Diferentes formas de calificar la situación de los países

Establecer una clasificación de los índices existentes que no resulte arbitraria, es una tarea difícil, si se tiene en cuenta la proliferación de clasificaciones, calificaciones y puntajes que existen en la actualidad.

**Tabla 1. Variables consideradas en los índices analizados**

GOBERNABILIDAD		
<b>Banco Mundial</b>		
Voz y rendición de cuentas, estabilidad política y ausencia de violencia, efectividad gubernamental, calidad regulatoria, Estado de derecho y control de la corrupción.		

LIBERTADES POLÍTICAS Y CIVILES		
<b>Freedom in the World (Libertad en el mundo)</b>  <p>Derechos políticos Derechos civiles</p>	<b>Freedom of the Press (Libertad de prensa)</b>  <p>Entorno legal Influencias políticas y presiones económicas</p>	
LIBERTADES ECONÓMICAS		
<b>Economic Freedom of the World Index (Índice de libertad económica en el mundo)</b>  <p>Tamaño del Gobierno (gastos, impuestos y empresas), estructura legal y protección de los derechos de propiedad; acceso a moneda fuerte; libertad del comercio internacional y regulación del crédito, trabajo y negocios.</p>	<b>Index of Economic Freedom (Índice de libertad económica)</b>  <p>Política comercial; cargas fiscales; intervención del Gobierno en la economía; política monetaria; flujo de capital e inversión extranjera; banca y finanzas; salarios y precios; derechos de propiedad; regulación y actividades informales.</p>	
CORRUPCIÓN		
<b>Corruption Perception Index (Índice de percepción de la corrupción)</b>  <p>Frecuencia de pagos irregulares. ¿Qué tan problemática es la corrupción para los negocios? Severidad de la corrupción en el país. El abuso de la función pública para obtener beneficio privado o de los partidos políticos. Extensión de la corrupción en el Gobierno. • ¿Qué tan comunes son los sobornos y qué tan costosos son para los negocios? • ¿Qué tan frecuente es el otorgamiento de contratos a amigos y parientes? • ¿Qué tan extendida es la incidencia de la corrupción? • ¿Qué tan grave es el problema de corrupción en su país?</p>	<b>Índice de fuentes de sobornos</b>  <p>En los sectores comerciales que le son más familiares, por favor, indique qué tan probable es que las compañías de los siguientes países paguen u ofrezcan sobornos para obtener o mantener un negocio en este país.</p>	<b>Barómetro global de la corrupción</b>  <p><b>Pregunta 1.</b> Si tuviera una varita mágica y pudiera eliminar con ella la corrupción de una de varias instituciones, ¿cuál elegiría primero? <b>Pregunta 2.</b> ¿Usted prevé un aumento o reducción de la corrupción en el futuro en los próximos tres años? <b>Pregunta 3.</b> Una serie de preguntas acerca del efecto de la corrupción sobre los valores y diferentes ámbitos de la vida de una persona, tanto personal como familiar, en el entorno comercial, en la vida política, y sobre la cultura y valores de la sociedad.</p>
TRANSPARENCIA		
<b>Índice de transparencia presupuestaria</b>  <p>Participación ciudadana en el presupuesto, atribuciones y participación del Poder Legislativo en el presupuesto, información sobre criterios macroeconómicos del presupuesto, cambios del presupuesto, asignación del presupuesto, fiscalización del presupuesto, evaluación de la contraloría interna, capacidad de los órganos de control externo, rendición de cuentas de control sobre funcionarios federales, responsabilidad de niveles de Gobierno, información sobre deuda federal, calidad de la información y estadísticas en general y oportunidad de la información de presupuesto.</p>	<b>Índice de opacidad</b>  <p>a) Corrupción. b) Sistema legal. c) Políticas macroeconómicas y fiscales del Gobierno. d) Normas y prácticas contables (incluyendo gobierno corporativo y emisión de información). e) Régimen regulatorio.</p>	
COMPETITIVIDAD		
<b>The Global Competitiveness Index (Índice de competitividad global)</b>  <p>La calidad del entorno macroeconómico, el estado de las instituciones públicas y la pertinencia tecnológica del país.</p>	<b>The World Competitiveness Yearbook (Anuario de competitividad mundial)</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desempeño económico.</li> <li>• Eficiencia del Gobierno.</li> <li>• Eficiencia en los negocios.</li> <li>• Infraestructura.</li> </ul>	<b>World Business Environmental Survey (Revisión del ambiente mundial de los negocios)</b>  <p><b>Obstáculos a los negocios:</b> financiación, inflación, inestabilidad política, infraestructura e impuestos y regulación. <b>Corrupción:</b> sobornos como porcentaje de los ingresos, frecuencia de los sobornos, servicio corrupto, pagos corruptos, ineficiencia del Gobierno y violación a los derechos de propiedad intelectual.</p>

Sin embargo, al hacer una revisión del objetivo principal de la medición, los índices se pueden agrupar en diversas categorías: en primer lugar, se encuentran aquellos que se interesan por el estado de las libertades económicas: *Economic Freedom of the World Index* (Índice de libertades económicas en el mundo) y el *Index of Economic Freedom* (Índice de libertades económicas); en segundo lugar, estarían los índices que apuntan al ámbito interno, con el fin de evaluar los riesgos y oportunidades para los negocios (Los índices de competitividad); en tercer lugar, se encuentran los índices de corrupción y, por último, los índices de gobernabilidad y libertades civiles y políticas: *Freedom of the World* (Libertad en el mundo).

Uno de los aspectos más interesantes de dichos índices es la confluencia de las variables empleadas. La mayor parte de éstos, coincide en mantener dentro de sus variables el tema regulatorio, el entorno legal y la estabilidad de las instituciones. La presencia del tema de corrupción en índices diferentes a los de esta temática es permanente.

En la práctica, esto lleva a que los índices se encuentren superpuestos, ocasionando un tratamiento circular de los temas, especialmente, en los casos en que se hace uso de unos para la construcción de otros. En otras palabras, puede ocurrir que una inconsistencia en un índice se replique a todos los demás que lo utilizan como fuente de información, dando origen a una interpretación errónea.

Por otra parte, es preciso contemplar que, a pesar de que estos índices no alcanzan a dar cuenta plenamente de algunas especificidades

**Tabla 2. Indicadores de gobernabilidad/Colombia**

Indicadores de gobernabilidad	Percentil (0-100)	Estimación (-2,5, + 2,5)	Desviación estándar	Número de encuestas	Percentil (0-100)
Voz y Rendición de Cuentas	2005	36.7	-0.32	0.12	12
	1998	40.6	-0.26	0.23	7
Estabilidad Política / no violencia	2005	4.2	-1.79	0.21	10
	1998	6.6	-1.64	0.25	7
Efectividad Gubernamental	2005	53.1	-0.09	0.15	12
	1998	56.9	-0.04	0.25	8
Calidad Regulatoria	2005	54.0	+0.05	0.17	10
	1998	61.1	+0.43	0.27	7
Estado de Derecho	2005	32.4	-0.71	0.13	16
	1998	31.3	-0.72	0.18	12
Control de la Corrupción	2005	53.2	-0.22	0.14	13
	1998	26.5	-0.67	0.19	11

Fuente: Banco Mundial 



 Banco Mundial



de las economías o de la organización política, sí ofrecen una descripción general de los países, de su comportamiento histórico (a partir de la década de los noventa), y ubican un gran número de éstos en escalafones internacionales, permitiendo así una mirada comparativa entre ellos.

### ❖ Deterioro en las condiciones de gobernabilidad

Según el índice de gobernabilidad construido por el Banco Mundial, Colombia muestra un desempeño por debajo de la media internacional y, en general, deja ver un deterioro en el aspecto evaluado, principalmente por la deficiencia del sistema político y la legitimidad de las instituciones públicas.

Los factores en los que demuestra más bajo desempeño son: calidad de las leyes, efectividad del Gobierno y rendición de cuentas. El país se encuentra muy por debajo de los porcentajes en cada factor, salvo en lo concerniente a los controles de la corrupción que, sin embargo, siguen siendo insuficientes.

### ▪ Colombia es una democracia parcialmente libre

El país ha presentado cambios en las últimas dos décadas en el índice de libertades civiles y políticas de *Freedom House*, el cual varía en una escala de 1 a 7, siendo 1 completamente libre y 7 no libre.



Según el índice de gobernabilidad construido por el Banco Mundial, Colombia muestra un desempeño por debajo de la media internacional y, en general, deja ver un deterioro en el aspecto evaluado, principalmente por la deficiencia del sistema político y la legitimidad de las instituciones públicas.

Colombia alcanzó a ser catalogada como una democracia libre entre 1978 y 1989, con un índice promedio de 2,3, presentando un leve detrimento en las libertades civiles, cuya calificación pasó de 2 a 3 durante este período.

A partir de 1990, la calidad de las libertades políticas y civiles se empeora, llegando a un índice de 4, que corresponde a una democracia parcialmente libre. Este quiebre histórico coincidió con el estallido de la violencia de la mafia y el continuo detrimento de los derechos humanos en el país.

En el reporte de 2006 la calificación de los derechos civiles y políticos en Colombia mejoró de 4 a 3, debido, según el informe, al mejoramiento de la seguridad ciudadana y a la disminución de la corrupción. Sin embargo, en la última década, el índice de libertad de prensa ha mostrado una situación más vulnerable, ubicando a Colombia en la lista de los países no libres en ese aspecto.

### ▪ Sin progreso en libertades económicas

En el índice *Economic Freedom of the World de 2006*, el país ocupó el puesto 109 entre 130 países, con una calificación de 5,46 en una escala de 0 a 10. En términos comparativos,

**Tabla 3. Comportamiento de Colombia según el índice de libertad económica**

	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004
Tamaño del Gobierno	7,0	5,4	5,9	6,7	6,8	5,1	4,8	4,7	4,7	4,7
Estructura legal y derechos de propiedad	3,3	4,0	3,4	3,4	2,8	3,5	3,4	3,3	3,2	3,4
Acceso a moneda fuerte	5,0	4,5	6,5	4,5	5,3	6,3	7,6	7,4	7,5	7,7
Comercio internacional libre	4,3	4,7	4,7	4,9	6,3	6,4	6,4	6,1	6,5	5,9
Regulación de créditos, aspectos laborales y negocios	n.a	5,2	5,2	5,5	5,5	5,5	5,2	5,2	5,4	5,6

Fuente: Economic Freedom of the World

**Tabla 4. Comportamiento de Colombia en el índice de Heritage Foundation**

Año	Total	Regulación	Comercio	Fiscal	Gobierno	Monetario	Inversión	Financiero	Derechos de Propiedad	Corrupción	Corrupción
2007	60,5	71,4	61,4	82,4	87,0	70,2	50	60	30	40,0	53,0
2006	62,9	72,8	60,8	79,0	85,9	79,2	50	70	30	38,0	63,6
2005	60,1	50	59,8	79,0	83,7	78,2	50	70	30	37,0	62,8
2004	61,7	50	58,0	79,1	83,5	78,2	70	70	30	36,0	61,7
2003	62,4	50	58,0	82,8	86,4	76,5	70	70	30	38,0	62,4
2002	62,4	50	64,8	83,0	87,7	74,5	70	70	30	32,0	62,4
2001	61,9	50	64,2	82,9	88,6	71,8	70	70	50	10	61,9
2000	62,3	50	78,8	82,9	81,2	67,6	70	70	50	10	62,3
1999	61,9	50	58,2	85,2	96,7	67,3	70	70	50	10	61,9
1998	64,0	50	76,0	85,2	98,9	66,2	70	70	50	10	64,0
1997	61,5	50	56,0	85,2	97,1	65,4	70	70	50	10	61,5
1996	62,1	50	60,0	87,4	97,0	64,1	70	70	50	10	62,1
1995	63,1	70	60,0	87,0	86,7	63,7	70	70	50	10	63,1

Fuente: Heritage Foundation 

Colombia está en la cola de América Latina, muy lejos de Chile, que ostenta las mayores libertades económicas de la región, con una calificación de 7,44 (puesto 20 en el mundo).

De acuerdo con el estudio de la Universidad del Rosario, llama la atención que Colombia no haya mejorado en este índice. En 1995, obtuvo un puntaje de 5,4, apenas dos puntos por debajo del 5,6 alcanzado en 2004. Hasta el momento, el país ha mantenido la misma calificación con escasos cambios. La caída más pronunciada fue en 1999 con 4,8 y el puntaje más alto se obtuvo en 2003 con 5,8.

En términos específicos, las áreas mejor calificadas son acceso a moneda fuerte con 7,4 y libertad de comercio internacional con 6,1. No sorprende que la calificación para Colombia se vea debilitada en el área de estructura legal y derechos de propiedad, en la cual el país ha obtenido un bajo puntaje en la mayoría de índices internacionales.

En el *Index of Economic Freedom - 2007* de la Fundación Heritage, Colombia es catalogada como un “país medianamente libre”, con una calificación de 60,5 sobre 100.

### ▪ El problema de la corrupción

En el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) de Transparencia Internacional, en el año 2006, Colombia ocupó el puesto 59, entre 163 países, con una calificación de 3,9, lo que implica que el país se encuentra en una situación preocupante frente a la corrupción.

El tema de la competitividad toma fuerza en un contexto globalizado. En la última década, los países han llevado a cabo reformas en sus economías, con el fin de lograr una mejor inserción en el mercado mundial. La competitividad puede ser entendida en términos académicos y de negocios.

**Tabla 5. Índice de percepción de la corrupción**

Año	Países evaluados	Puesto de Colombia	Puntaje del país
2006	163	59	3,9
2005	163	55	4,0
2004	146	60	3,8
2003	133	59	3,7
2002	102	57	3,6
2001	91	50	3,8
2000	90	60	3,1
1999	99	72	2,9
1998	85	79	2,2
1997	52	50	2,2
1996	54	42	2,7
1995	41	31	3,4

Fuente: Transparencia por Colombia 



Para estimar el costo económico de la opacidad en los países seleccionados, este índice se enfoca en dos características importantes de los mercados de capitales: la opacidad vista como un sobreimpuesto a la Inversión Extranjera Directa (IED) —*equivalente fiscal*— y como causa de una prima de riesgo cuando los países solicitan un crédito.

Cada perspectiva aplica las calificaciones de factor-O a una característica importante de los mercados de capitales. De acuerdo con las estimaciones, una calificación en el factor-O de 60 tiene el mismo efecto negativo en la inversión (doméstica e internacional), que un aumento del 25% en el impuesto sobre la renta de las empresas.

En lo que concierne a la prima de riesgo, un incremento de un punto en la calificación del factor-O, genera un incremento de 25,5 puntos básicos (0,255%) en la tasa de interés que los inversionistas demandan para adquirir bonos de la deuda pública.

Si bien es cierto que el puesto que ocupa Colombia en la actualidad ha mejorado, en la medida en que ha aumentado el número de países evaluados, esto no implica que se haya solucionado el problema de corrupción, como lo indican diversos estudios sobre la materia.

Por su parte, en el Índice de Opacidad que realiza *PricewaterhouseCoopers* (PWC), Colombia recibió una calificación de 60 en el denominado factor-O, que utiliza las respuestas de algunos encuestados como base de análisis. Dicha calificación, en la que los números altos indican algún grado de opacidad, y los bajos, un bajo grado de opacidad o de mayor transparencia, es el equivalente a una prima de riesgo de 632 puntos básicos (6,32% sobre los créditos que solicite el país).

### ▪ Pérdidas en competitividad

El tema de la competitividad toma fuerza en un contexto globalizado. En la última década, los países han llevado a cabo reformas en sus economías, con el fin de lograr una mejor inserción en el mercado mundial. La competitividad puede ser entendida en términos académicos y de negocios. Desde el primer punto de vista, analiza los hechos y políticas que moldean la habilidad de una nación para crear y mantener un ambiente que sostiene el crecimiento de sus empresas y la prosperidad de su gente (Garelli, 2003:702) . Desde la perspectiva de los negocios, analiza

**Tabla 10. Los efectos de la opacidad sobre el costo de capital**

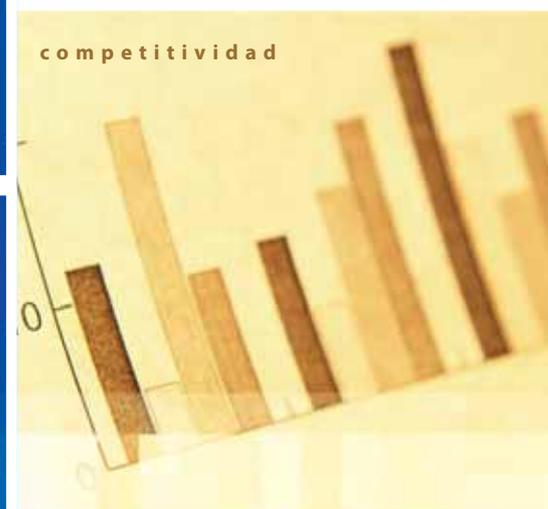
País	Factor-O	Equivalente fiscal (%)	Prima de riesgo de opacidad (Puntos base)
Colombia	60	25	632

Fuente: PricewaterhouseCoopers

cómo las naciones crean y mantienen un entorno que sostiene a las empresas como competitivas. En esencia, las naciones compiten con el fin de incrementar los niveles de vida.

Por distintas vías, la competitividad de una nación se orienta hacia políticas que puedan crear entornos favorables y marcos adecuados para los negocios. Claro está, este entorno tendrá efectos sobre los niveles de vida y de sostenibilidad del crecimiento económico en cada país. De esta forma, la pregunta que subyace a los índices de competitividad es entender por qué algunas naciones logran crear entornos favorables para el crecimiento y los niveles de vida, y otras, muestran deterioro en la economía y en la población.

El índice de competitividad global aparece por primera vez en 2002, en el Informe de Competitividad Global 2001-2002. En general, este índice contempla la habilidad que tienen las economías del mundo para alcanzar un crecimiento sostenible a mediano y largo plazo. Además, busca apreciar el impacto de los factores señalados por la teoría



Si bien no existe una fórmula para la competitividad, hay algunas políticas que son el punto de partida para lograrla, y arreglos institucionales que pueden favorecerla. Desde esta perspectiva, la competitividad involucra variables económicas, legales y políticas de un país, contempladas en la construcción de los índices. En palabras de Sánchez y Acosta “se analiza la competitividad como un atributo nacional, en donde el Estado desempeña un papel clave como proveedor de condiciones favorables al desarrollo de las empresas, y por extensión de la economía” (2001:1) .

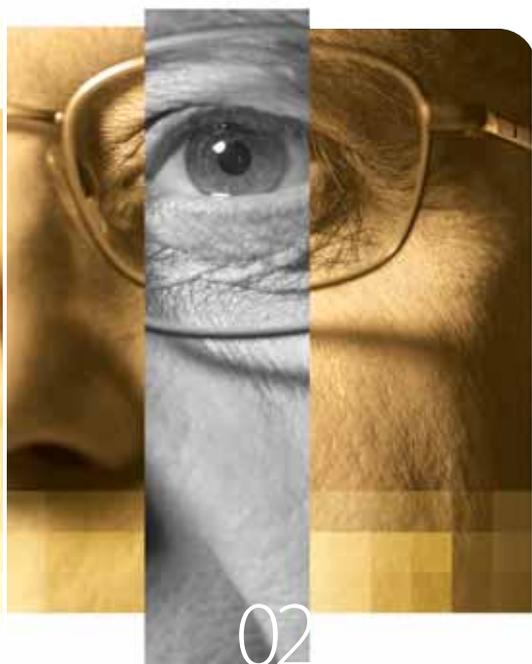
Entre los índices de competitividad de mayor difusión internacional e incidencia en la toma de decisiones y análisis de caso, están el *Global Competitiveness Index (GCI)*, el *World Competitiveness Yearbook* y el *World Business Environmental Survey*, siendo el primero el más importante para Colombia.

económica y la experiencia de los hacedores de políticas, como críticos para el crecimiento (entre ellos, el ambiente macroeconómico y las instituciones).

El interés del *World Economic Forum* es dar luces a la pregunta ¿por qué algunos países son capaces de crecer sobre una base sostenible, por un período de tiempo prolongado, durante el cual logran sacar de la pobreza a un importante segmento

de la población, mientras otros países se mantienen estancados o enfrentan una erosión en sus condiciones de vida?

El GCI está compuesto por tres pilares (los tres cuentan con un amplio consenso para ser factores críticos del crecimiento): la calidad del entorno macroeconómico, el estado de las instituciones públicas y la pertinencia tecnológica del país. La información se obtiene de datos disponibles y del Sondeo de Opinión Ejecutivo de Forum. A partir



Por distintas vías, la competitividad de un país se orienta hacia las políticas que puedan crear entornos favorables y marcos adecuados para los negocios. Claro está, este entorno tendrá efectos sobre los niveles de vida y sostenibilidad del crecimiento económico en cada país.

de la encuesta y de datos duros se obtiene un resultado dentro de una escala de 1 a 7, siendo 7 un alto índice de competitividad y 1, una competitividad nula.

En el *Global Competitiveness Report, 2004-2005*, Colombia ocupó el puesto 64 entre 102 países, mientras que en 2003 había ocupado el puesto 63. En el informe para el 2006-2007 ocupa el puesto 65 entre 125 países.

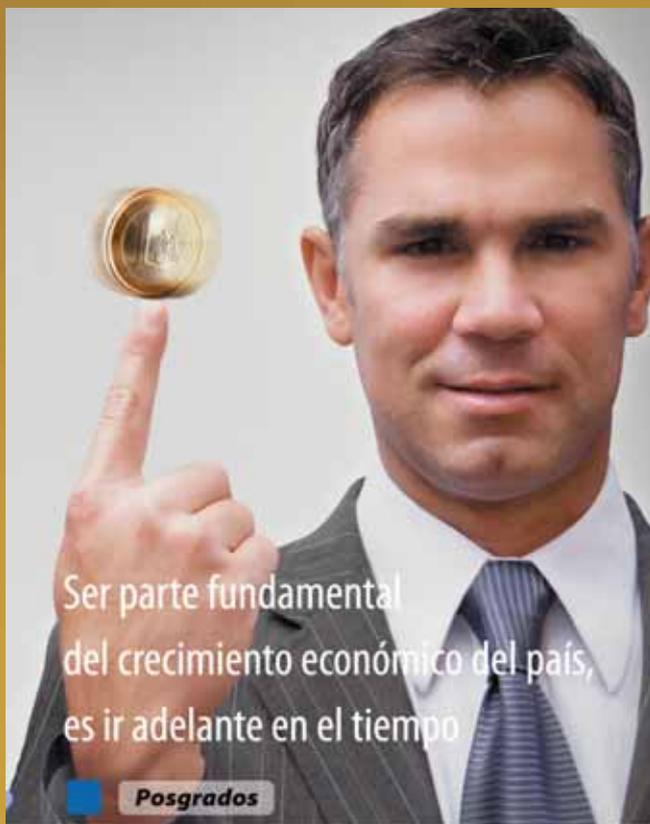
## ▪ Conclusiones

Existe una tendencia a medir el desempeño económico de un país con base en criterios institucionales, lo cual ha generado la creación de índices que tienen por objeto evaluar aspectos como la gobernabilidad, las libertades políticas y económicas, el grado de corrupción y la transparencia. Es decir, la competitividad de un país y su desempeño económico dependen de la calidad de sus instituciones.

En general, desde distintas perspectivas, el interés se basa en la combinación de instituciones y sus efectos en el desempeño económico de los países. En esta perspectiva, el análisis comparativo de los índices legitima, implícitamente, una combinación institucional que genere resultados buenos y desacredita las combinaciones institucionales ineficientes.

Sin embargo, por problemas de acceso a la información y existencia de estadísticas, estos índices aún son prematuros para permitir una comparación real y objetiva entre los distintos países. Por un lado, la mayoría de ellos utilizan las mismas fuentes de información, lo que puede llevar a la repetición de ciertas inconsistencias en la información y, por otro, la construcción de los índices nacionales está sujeta a la disponibilidad de datos, lo que repercute en la veracidad del resultado.

No obstante lo anterior, teniendo en cuenta la importancia de estos índices y su impacto en las decisiones económicas, es necesario que el país les preste mayor atención, de manera especial, a las variables que sirven de base para su cálculo. Ésto debido a que, a pesar de las falencias, ya enumeradas, parecen coincidir en su diagnóstico, y también desde la perspectiva de otros análisis sobre Colombia, las variables identificadas como problemáticas en estos índices (corrupción, falta de gobernabilidad, entre otras), vuelven a aparecer como factores problema que caracterizan la situación nacional.



Ser parte fundamental  
del crecimiento económico del país,  
es ir adelante en el tiempo

**Posgrados**

**Facultad de Economía**

**Especializaciones**

**En Finanzas**

Código SNIES: 171453320021100111200

**En Evaluación y Desarrollo de Proyectos**

Código SNIES: 171456580401100111100

**En Mercado de Capitales**

Código SNIES: 171456583321100111100

**Maestría**

**En Economía**

Código SNIES: 171463300001100111100

**www.urosario.edu.co**  
posgrado@urosario.edu.co  
InfoRosario: 422 5321  
otras ciudades 01 8000 511 888.



**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**

**Grupo de investigaciones**

Facultad de Economía

Universidad del Rosario

Líneas de Investigación

- Economía Financiera
- Regulación Económica
- Organización Industrial
- Economía de la Política Social
- Historia Económica
- Economía Internacional
- Economía del Conocimiento y la Innovación
- Econometría Aplicada
- Economía de las Drogas y el Delito

Decano

Hernán Jaramillo Salazar

Director del Grupo de Investigación

Manuel Ramírez Gómez

Investigadores

Marcela Anzola

Juanita Villaveces

Para profundizar en ese tema, consulte la página web  
<http://www.urosario.edu.co/investigacion>

Para mayor información escriba al correo electrónico

manzola@urosario.edu.co

mvillave@urosario.edu.co

Rector Hans Peter Knudsen Q. • Vicerrector José Manuel Restrepo A. • Síndico Carlos Alberto Dossman M. • Secretario General Luis Enrique Nieto A. • Gerente Comercial y de Mercadeo Marta Lucía Restrepo T. • Director del Programa de Divulgación Científica y Director del Centro de Gestión del Conocimiento y la Innovación Luis Fernando Chaparro O. • Gerente del Programa de Divulgación Científica - Margarita María Rivera V. • Periodista científico - Julio Norberto Soláno J. • Diseño y Diagramación Ekon7 - Juan Manuel Rojas De La Rosa / jmrekon@yahoo.com • Corrección de Estilo - Editorial Universidad del Rosario • Pre-prensa, impresión y circulación El Tiempo.

ISSN 1909-0501

