# PREVALENCIA DE ENFERMEDAD CELIACA EN LATINOAMERICA: Revisión sistemática de la literatura y meta-análisis

Rafael Parra-Medina, MD.







#### **CONTENIDO**

- 1. Ficha Técnica
- 2. Introducción
- 3. Descripción del Proyecto
  - 3.1 Pregunta de Investigación
  - 3.2 Justificación
- 4. Situación actual del Conocimiento en el área de investigación
- 5. Objetivos
  - 4.1 General
  - 4.2 Específicos
- 6. Metodología
  - 6.1 Corte transversal
  - 6.2 Revisión sistematica
  - 6.3 Meta-analisis
- 7. Resultados
  - 7.1 Corte transversal
  - 7.2 Revisión sistematica
  - 7.3 Meta-analisis
- 8. Conclusiones



# Ficha técnica







Grupo de Investigación	CENTRO DE ESTUDIO DE ENFERMEDADES AUTOINMUNES					
Descriptores/ Palabras	Enfermedad Celiaca, Latino America, transglutaminasa tisular,					
clave	anticuerpos antiendomisio, revision sistematica, meta-regresio					
Investigador Principal	Rafael Parra Medina. MD					
	Asistente de Investigación.					
	Especialización en Epidemiología en Curso.					
	Centro de Estudio de Enfermedades Autoinmunes. Escuela de					
	Medicina y Ciencias de la Salud, Universidad del Rosario, Bogotá.					
Co-Investigador 1	Juan Manuel Anaya Cabrera. MD, PhD, DrSc					
	Reumatólogo. Director y Profesor Titular					
	Centro de Estudio de Enfermedades Autoinmunes. Escuela de					
	Medicina y Ciencias de la Salud, Universidad del Rosario, Bogotá.					
Co-Investigador 2	Adriana Rojas Villaraga, MD					
	Reumatóloga. Epidemióloga. Coordinadora del CREA					
	Centro de Estudio de Enfermedades Autoinmunes. Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud, Universidad del Rosario, Bogotá.					



# Introducción

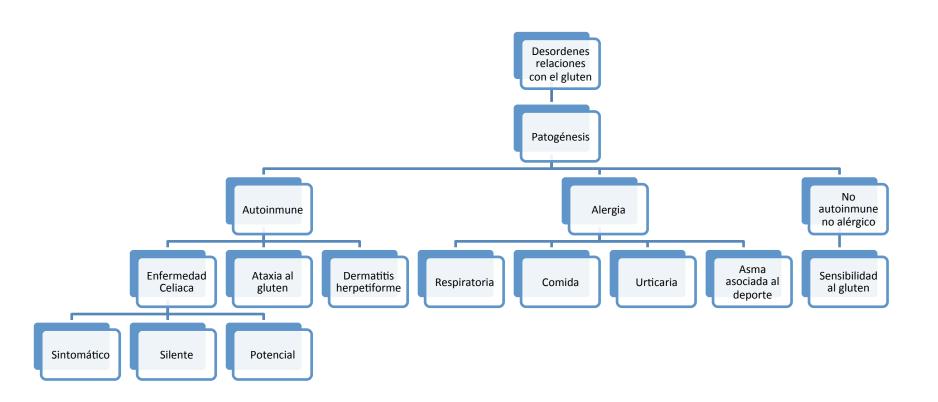






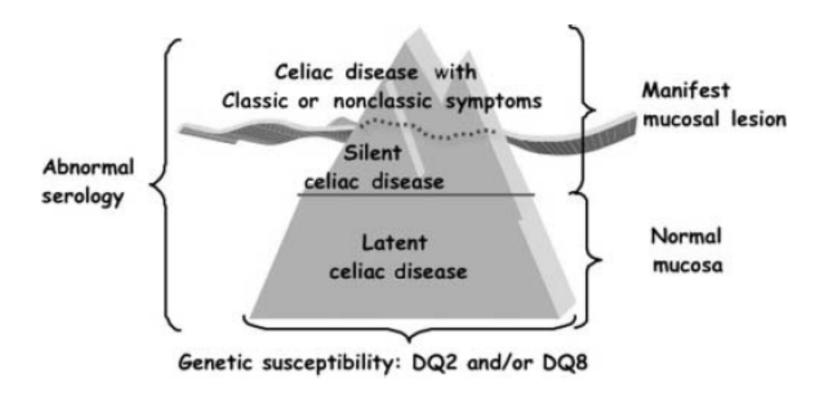
- La enfermedad celiaca (EC) es una enfermedad autoinmune (EA) intestinal desencadenada por la ingesta de prolaminas presentes en el trigo, la cebada y el centeno (genéricamente llamada gluten) en individuos susceptibles genéticamente, portadores del haplotipo HLA DQ2 y / o DQ8.
- La EC afecta del 0.6 al 1.0% de la población mundial, tiene una relación 2.8:1 entre hombres y mujeres, y la edad de aparición es a los 9 años y en la cuarta década de la vida.







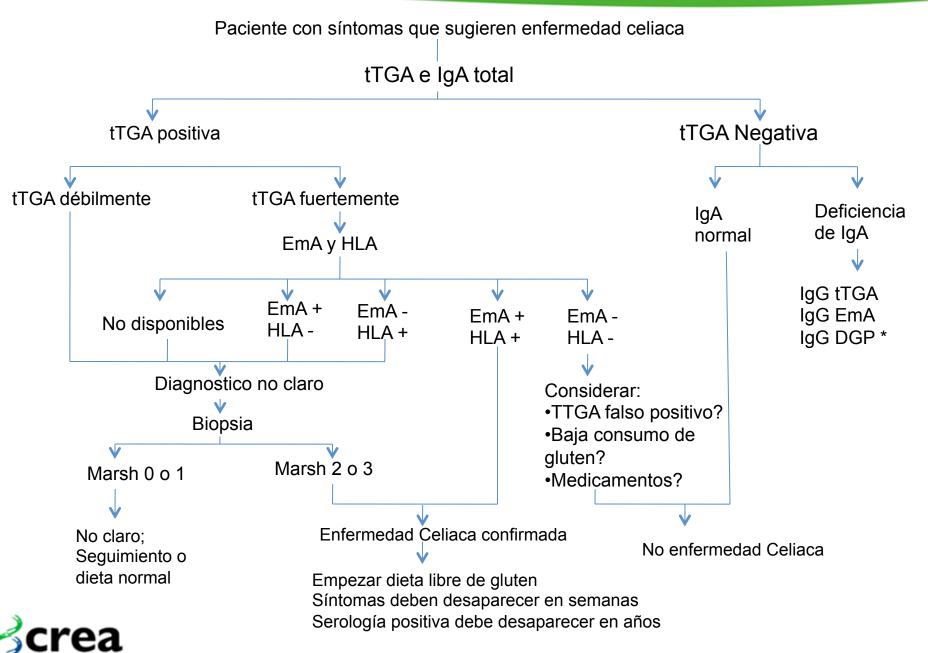
### MODELO DEL ICEBERG CELIACO

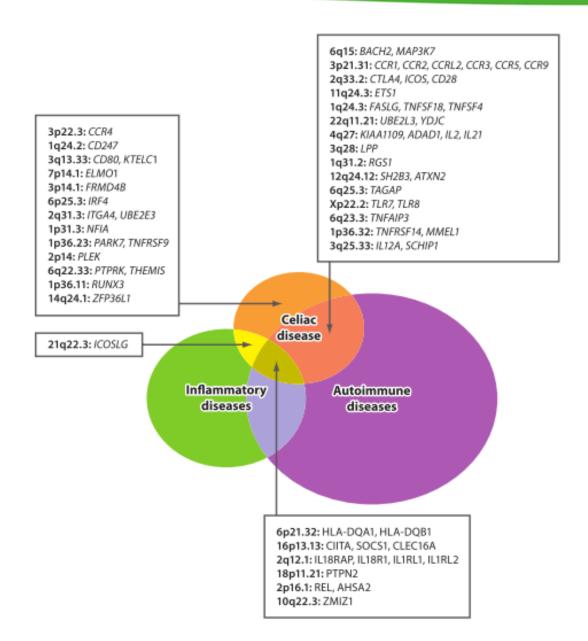




Anticuerpos	Sensibilidad (%)	Especificidad(%)	VPP(%)	VPN(%)
IgG AGA	57-78	71-87	20-90	40-90
IgA AGA	55-100	65-100	30-100	70-100
IgA EMA	86-100	98-100	98-100	80-95
IgA TTG	90-96	91-97	>90	>95
IgA TTG + EMA	98-100	98-100	>90	>95
IgA DGP	98	94	92	98
IgG DGP	97	100	100	97
IgA DGP + IgA TTG	100	93	91	100
IgG DGP + IgA TTG	100	97	97	100









# Descripción del proyecto







# Planteamiento de la Pregunta o problema de investigación y su justificación

### 1. Pregunta de Investigación

¿Cuál es la prevalencia de enfermedad celiaca en Latinoamérica ?



#### 2. Justificación

- La Enfermedad celiaca tiene alta prevalencia a nivel mundial, principalmente en países con ancestria caucásica.
- Los principales reportes en Latinoamérica son en países como Brasil y Argentina.
- La prevalencia en Latinoamérica es incierta.



# Situación actual del conocimiento del área de la investigación







COUNTRY	PREVALENCE	CHARACTERISTICS OF POPULATION STUDIED		ANTIBODIES TESTS			DIODEN	
		n	Age (yr) Mean/median (range)	Females %	AGA	tTGA	EMA	BIOPSY
Finland (8, 9)	1:42	4846	NA (30-64)	53		+	+	+
	1:47	2815	NA (52-74)	52		+		+
Argentina (10, 11)	1:79	2219	NA (3-16)	38		+	+	+
	1:167	2000	29 (16-79)	50	+		+	+
England (12)	1:83	7550	59 (45-76)	59		+	+	
Turkey (12, 14)	1:100	906	38,6 (20-59)	50		+		+
Turkey (13, 14)	1:212	20190	NA (6-17)	NA		+	+	+
Italy (8-15)	1:100	1002	33 (13-90)	56.6		+	+	
	1:145	2759	NA (30-64)	58		+	+	+
Iran (16,17)	1:104	2799	33.7 (18-66)	50		+	+	+
	1:400	2000	35.5 (18-65)	21	+		+	+
United States (18-19)	1:105	2845	NA	57	+	+	+	+
	1:141	7798	38 (6-80)	44		+	+	
Switzerland (20)	1:132	1450	NA (12-18)	60,1		+	+	+
Libya (21)	1:146	2920	NA (5-17)	49.7				
Iceland (22)	1:136	813	36 (17-64)	23,7		+		+
Brazil (24-26)	1:214	2045	32.8 (18-61)	12,4	+		+	+
	1:286	4000	31 (18-65)	NA		+	+	+
	1:681	2045	32.8 (18-61)	12.5	+		+	+
Australia (27)	1:251	3011	NA (30-50)	NA			+	+
C (0.20)	1:270	2157	42.6 (18-65)	51.9	+	+	+	+
Germany (8-28)	1:344	3098	NA (30-64)	51		+	+	+
Netherlands (29, 30)	1:286	1440	40.6 (20-59)	54		+	+	
	1:333	1000	NA	NA			+	+
Spain (31)	1:390	1170	44.9 (2-89)	55,3	+		+	+
Greece (32)	1:558	2230	46 (18-80)	55		+	+	+
Tunisia (33)	1:709	1418	27.5 (17-57)	27		+	+	+

**Table 2. Prevalence of celiac disease in different populations.** Abbreviations: AGA: Anti-gliadin antibody; tTG: Anti-tissue transglutaminase; EMA: anti-endomysium antibodies; NA: Not available; +: Positive in the study. Adapted from Kratzer et al. (28).



#### AP&T Alimentary Pharmacology and Therapeutics

# Systematic review: worldwide variation in the frequency of coeliac disease and changes over time

J. Y. Kang\*, A. H. Y. Kang\*, A. Green\*, K. A. Gwee<sup>†</sup> & K. Y. Ho<sup>‡</sup>

#### SUMMARY

#### Background

Coeliac disease (CD), originally thought to be largely confined to Northern Europe and Australasia and uncommon in North America and the Middle East, is now recognised to be equally common in all these countries. It is still thought to be rare in the Orient and Sub-Saharan Africa.

#### Aim

To assess geographical differences and time trends in the frequency of CD.

#### Methods

Medline and Embase searches were conducted on 10 November 2012, from 1946 and 1980 respectively, using the key words: coeliac disease or celiac disease + prevalence or incidence or frequency.

#### Results

There were significant intra- and inter-country differences in the prevalence and incidence of CD. Only 24 ethnic Chinese and Japanese patients have been reported in the English literature. Of CD-associated HLA DQ antigens, DQ2 occurs in 5–10% of Chinese and sub-Saharan Africans, compared to 5–20% in Western Europe. DQ8 occurs in 5–10% of English, Tunisians and Iranians, but in <5% of Eastern Europeans, Americans and Asians. The prevalence and incidence of both clinically and serologically diagnosed CD increased in recent years. These geographical and temporal differences seem genuine, although variable indices of suspicion and availability of diagnostic facilities are confounding factors.

#### Conclusions

Coeliac disease is increasing in frequency, with significant geographical differences. Although few cases have been described to date in the Orient and Sub-Saharan Africa, there is a significant prevalence of HLA DQ2 and wheat consumption is of the same order as that in Western Europe. CD may therefore become more common in the future in these countries.

\*Department of Gastroenterology, St George's Hospital, London, UK. †Yong Loo Lin School of Medicine, National University of Singapore, Singapore.

<sup>‡</sup>Department of Gastroenterology and Hepatology, National University Health System, Singapore.

#### Correspondence to:

Dr J. Y. Kang, Department of Gastroenterology, St George's Hospital, Blackshaw Road, London SW17 OQT, UK.

E-mail: jykang@sgul.ac.uk

#### Publication data

Submitted 6 October 2012 First decision 28 October 2012 Resubmitted 26 May 2013 Accepted 26 May 2013 EV Pub Online 18 June 2013





Figure 1 | Worldwide prevalence of Coeliac disease, expressed as percentage prevalence of elevated tissue transglutaminase antibody levels in unselected adult and paediatric populations.











### <u>General</u>

Estimar la prevalencia de enfermedad celiaca en Latinoamérica, a través de una revisión sistemática y meta-regresión.



### **Específicos**

- Conocer la prevalencia de enfermedad celiaca en individuos sanos y en pacientes con factores de riesgo.
- Evaluar la presencia de enfermedad celiaca en pacientes sanos y en pacientes con enfermedades autoinmunes de Cundinamarca y Boyacá.
- Identificar las regiones con mayor prevalencia de enfermedad celiaca en Latinoamérica.



## Metodología





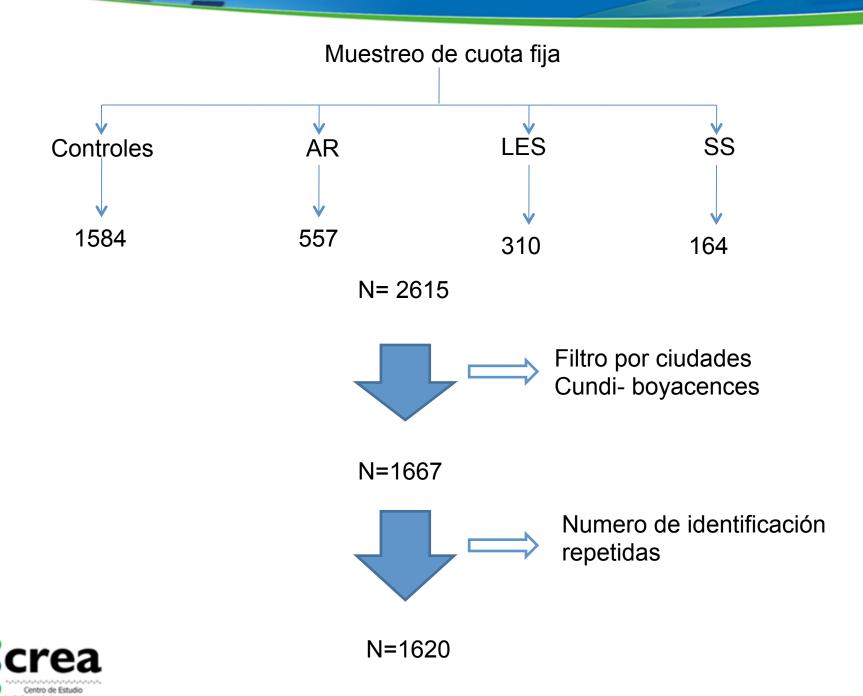


### **Estudio transversal**





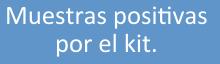




Paciente con muestra en el laboratorio N=1449 N=1620 Controles AR **LES** SS 120 60 60 60



Medir transglutaminasa tisular IgA por método ELISA





IgA EMA por método IFI



### **Consideraciones Eticas**







- El presente trabajo se puede considerar sin riesgo ya que es un estudio que emplea técnicas y métodos de investigación documental retrospectivo y no se realiza ninguna intervención o modificación intencionada de las variables biológicas, fisiológicas, sicológicas o sociales de los individuos que participan en el estudio.
- El desarrollo de la propuesta está basado en los principios fundamentales de la ética: respeto por las personas, justicia y beneficencia.



### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA TOMA DE MUESTRAS BIOLÓGICAS Y LA PARTICIPACIÓN EN UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN ENFERMEDADES AUTOINMUNES

Centro de Estudio de Enfermedades Autoinmunes CREA - Universidad del Rosario

Es muy importante que usted lea y entienda los siguientes puntos sobre la realización de este estudio:

- 1. La participación en este estudio es totalmente voluntaria.
- La naturaleza de esta investigación, sus propósito, sus limitaciones, sus riesgos, sus inconvenientes, incomodidades y cualquier información pertinente al resultado de este, le serán explicados por el grupo de atención clínica.
- Si tiene algún interrogante sobre el estudio por favor no dude en manifestarlo a alguno de los investigadores, que con mucho gusto, le contestará sus preguntas.
- 4. CONFIDENCIALIDAD: Los registros médicos de cada individuo permanecerán archivados en el Centro de Estudio de Enfermedades Autoinmunes (CREA), perteneciente a la Facultad de Medicina de la Universidad del Rosario. Las historias médicas, los resultados de exámenes y la información que usted nos ha dado, son de carácter absolutamente confidencial, de manera que, solamente usted y el grupo de atención clínica tendrá acceso a estos datos. Por ningún motivo se divulgará esta información sin su consentimiento.

**EXPLICACIÓN DEL ESTUDIO** 





### Revisión Sistematica







### RESEARCH METHODS & REPORTING

The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate healthcare interventions: explanation and elaboration

Alessandro Liberati, 12 Douglas G Altman, 3 Jennifer Tetzlaff, 4 Cynthia Mulrow, 5 Peter C Gøtzsche, 6 John P A loannidis, 7 Mike Clarke, 89 P J Devereaux, 10 Jos Kleijnen, 11 12 David Moher 41 3













#### Estrategia de búsqueda:

- Julio del 2013.
- Cruzando términos.
- No limites (Idioma, período de publicación o tipo de publicación).

- celiac disease, transglutaminase antibody, antigliadin antibody, gliadin antibody, deamidated gliadin antibody, endomysial antibody, anti endomysium antibody, HLA-DQ2 and HLA-DQ8.
- Latin America, Hispanic Americans, Hispanics, South America, Argentina, Belize, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominican Republic, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haiti, Honduras, French Guiana, Mexico, Nicaragua, Panama, Paraguay, Peru, Puerto Rico, Surinam, Uruguay, and Venezuela.



# Selección de estudios, extracción de datos y evaluación de calidad

#### Criterios de inclusión

- Estudios con pruebas de detección de autoanticuerpos de EC: AGA, EMA, tTG, o DGP en individuos sanos o en pacientes sin diagnóstico de EC.
- Estudios con pruebas de detección de autoanticuerpos de EC y biopsia positiva en individuos sanos o en pacientes sin diagnóstico de EC.
- Estudios que incluyen pacientes de LA



# Selección de estudios, extracción de datos y evaluación de calidad

#### Criterios de exclusión

- Revisiones o informes de casos.
- Estudios con datos no publicados.



# Selección de estudios, extracción de datos y evaluación de calidad

#### Datos extraídos de cada artículo:

- Nombre del autor, país donde se realizó el estudio, año de la publicación, diseño del estudio, número de pacientes, protocolo de detección de anticuerpos y los resultados.
- Se consideraron los resultados como positivos según el protocolo de selección.
- Todos los artículos fueron evaluados teniendo en cuenta los niveles de evidencia propuestos por "Oxford Centre for Evidence based Medicine (2011)"



### Meta-analisis







- Las poblaciones se dividieron en 5 grupos
  - A: Controles
  - B: Parientes de primer grado de pacientes con EC
  - C: Pacientes con diabetes tipo 1
  - D: Pacientes con otras EA
  - E: Pacientes con otra enfermedad
- Se excluyeron los estudios publicados anteriormente con la misma población (duplicación de datos).
- Los datos obtenidos en el presente estudio (Población Colombiana) estuvieron involucrados en el análisis estadístico.



- Se realizaron dos constructors:
- 1. Estudios en donde se evaluó la presencia de IgA tTG e IgA EMA.
- 2. Estudios en donde se evaluó la presencia de anticuerpos y biopsia positivas para la enfermedad.
- La selección del modelo se hizo por las definiciones de los criterios AIC.
- En el modelo seleccionado, se realizaron pruebas de rutina de diagnóstico de los meta-análisis (prueba para la asimetría del gráfico en embudo, I ^ 2, entre otros).
- El análisis se realizó en el paquete R2.15.2



# Resultados







## **Estudio Transversal**







## Tabla 1. Características de la población

Población	n=300				
Edad (Media± DE)	41,15±13,65				
Femenino	90,33%				
Anticuerpos					
	IgA tTG *	IgA EMA */**			
Controles (n=120)	0	0			
LES (n=60)	1	0			
SS (n=60)	4	0			
AR (n=60)	2	0			

Abreviaciones: AR: Artritis reumatoide, LES: Lupus eritematosos sistémico, SS: Síndrome de Sjögren.

<sup>\*\*</sup> Inova, Diagnostics. Inc and AESKU. Diagnostics



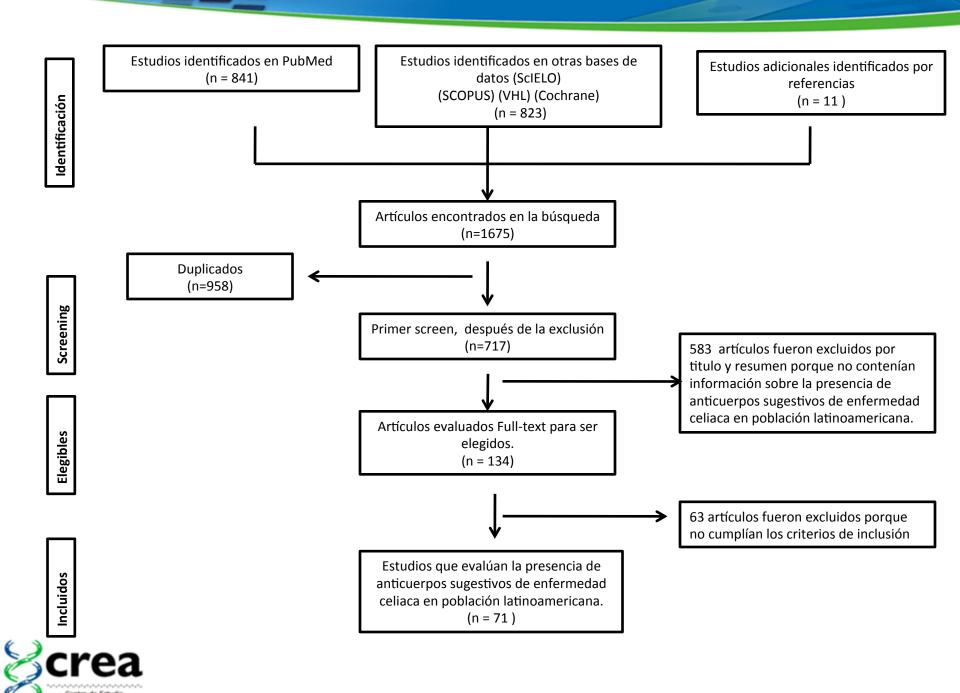
<sup>\*</sup> Inova, Diagnostics. Inc.

## Revisión Sistematica









País	Estudios
Argentina	Total: 7 Sanos: 4 Factores de riesgo: 3
Brasil	Total: 40 Sanos: 9 Factores de riesgo: 29 Africanos: 1 Indígenas: 1
Chile	Total:3 Factores de riesgo: 3
Cuba	Total: 11 Sanos: 2 Factores de riesgo: 9
México	Total: 5 Sanos: 3 Factores de riesgo: 2
Perú	Total: 2 Factor de riesgo: 2
Venezuela	Total: 2 Sanos: 1 Factores de riesgo:1
Estados unidos	Total:1 Sanos:1



## Meta-analisis





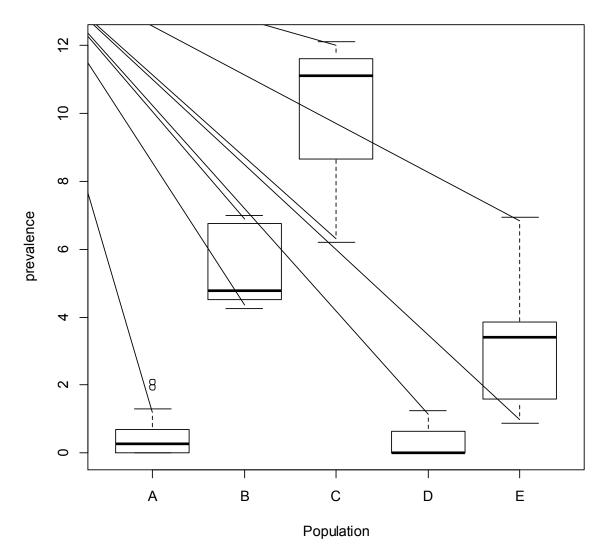


## Primer constructo (tTG y EMA)

- Se incluyeron 27 estudios, en 5 estudios la población fue sub-dividida.
- El presente estudio transversal fue incluido en el modelo



#### Cajas y bigotes de la prevalencia de la enfermedad para cada población





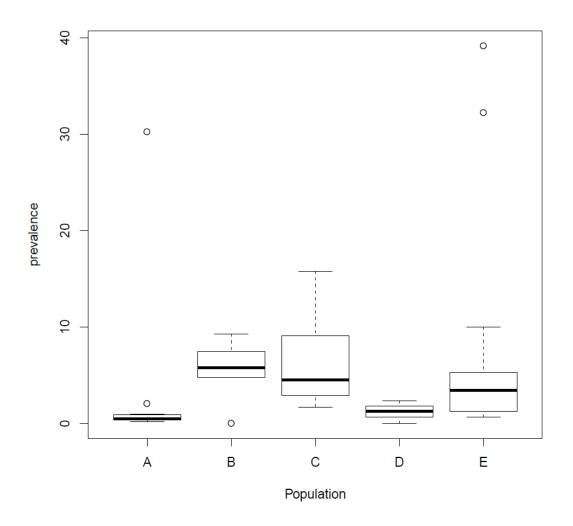
A: Controles; B: Parientes de primer grado de pacientes con EC; C: Pacientes con diabetes tipo 1; D: Pacientes con otras EA; E: Pacientes con otra enfermedad

Segundo constructo (Autoanticuerpos positivos y biopsia positiva)

 Se incluyeron 48 estudios, en 3 estudios la población fue sub-dividida.



#### Cajas y bigotes de la prevalencia de la enfermedad para cada población





A: Controles; B: Parientes de primer grado de pacientes con EC; C: Pacientes con diabetes tipo 1; D: Pacientes con otras EA; E: Pacientes con otra enfermedad

# Limitaciones







- Los criterios de diagnóstico y la detección para evaluar la presencia de EC han cambiado con el tiempo.
- En algunos estudios la biopsia no se realizó en todos los individuos con autoanticuerpos positivos.
- En algunos estudios la biopsia no se realizo en el duodeno o la interpretación histológica no se realizó con la respectiva clasificación.
- Varios estudios utilizaron diferentes protocolos de ELISA para probar la presencia de tTG, o utilizaron otras diluciones IgA EMA.
- En algunos estudios la presencia de la EC se estimó en población de alto riesgo (Prevalencia sobreestimada).



# Conclusiones







- La prevalencia estimada en Latinoamérica fue 0,46% a 0,64%, similar a la reportada en población europea.
- La presencia de EC se ha reportado principalmente en países y en regiones con descendencia caucásica.
- La prevalencia en familiares de primer grado fue de 5,5 a 5,6%, y en los pacientes con diabetes mellitus tipo 1 fue de 4,6% a 8,7%, similar a la reportada en población europea.
- La baja prevalencia observada en pacientes con otras enfermedades autoinmunes podría explicarse por el tamaño de muestra.



- La baja prevalencia de la enfermedad en otras regiones podría explicarse por:
  - Falta de conocimiento de la enfermedad por parte del servicio medico
  - Consumo reducido de gluten (que no implica una respuesta autoinmune)
  - Cambios en la cantidad y calidad de procesamiento de cereales.
  - Exposición en la infancia de agentes infecciosos que podrían perjudicar el desarrollo natural del sistema inmune (hipótesis de la higiene).
- El bajo consumo de gluten puede ser explicado por hábitos alimenticios culturales. En países de LA siguen consumiendo comida cultivada similar a la consumida en la época precolombina.



# Impactos esperados







## Relacionados con la generación de conocimiento y/o nuevos desarrollos tecnológicos

- Los resultados de esta investigación permitirán conocer la prevalencia estimada de la enfermedad celiaca en Latinoamérica y en los diferentes grupos de pacientes en riesgo.
- Por otro lado, este trabajo pretende generar un articulo internacional, que permitan conocer a la comunidad científica y medica, los resultados de la investigación.



# Conducentes al fortalecimiento de la capacidad científica nacional

 El trabajo contribuirá a la formación de recurso humano en la especialización de epidemiologia, siendo objeto de tesis de grado de uno de los investigadores.



## Dirigidos a la apropiación social del conocimiento

 Los resultados obtenidos del estudio serán divulgados en forma oral y escrita entre la comunidad científica, a través de congresos y publicaciones en artículos.



# Agradecimientos







# Centro de estudios de enfermedades autoinmunes, Universidad del Rosario

- Juan-Manuel Anaya
- Adriana Rojas-Villarraga
- Nicolás Molano González
- María Teresa Arango
- Jenny Amaya Amaya

### Riesgo de Fractura, Cayre

Cilia Rojas

#### Programa de Epidemiologia, Universidad del Rosario

Carlos Trillos

## Universidad de Buenos Aires, Argentina

Alejandra Cherñavsky



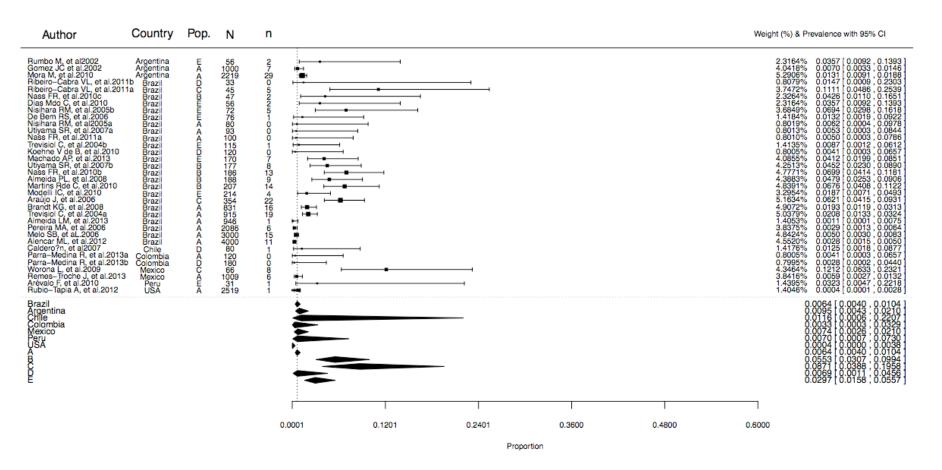








# Diagrama de bosques (Forest plot). Prevalencia de la enfermedad para cada población en el primer constructor



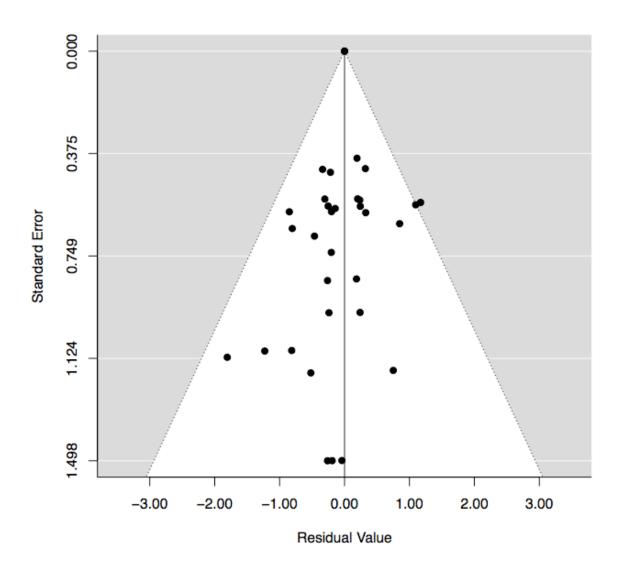


# Diagrama de bosques (Forest plot). Prevalencia de la enfermedad para cada población en el segundo constructor

Author	Country	Pop.	N	n	Weight (%) & Prevalence with 95% CI
Gomez JC et al. 2002 Gonzáloz D, et al. 2002 Gonzáloz D, et al. 2002 Mora M. et al. 2010 Rumbo M, et al. 2010 Rumbo M, et al. 2010 Rumbo M, et al. 2010 Sugai E, et al. 2010a Sugai E, et al. 2010a Sugai E, et al. 2010b Alencar ML, et al. 2008 Bapitista ML, et al. 2008 Bapitista ML, et al. 2005 Brandt KG, et al. 2010 Corvella S, et al. 2000 Castro-Antunes MM, et al. 2010 Corvella S, et al. 2000 Costro-Antunes MM, et al. 2010 Gondolf L, et al. 2000 Gondolf L, et al. 2001 Moles BB, et al. 2006 Machado AP, et al. 2010 Moles BB, et al. 2006 Machado AP, et al. 2010 Moles BB, et al. 2006 Mont-Serrat C et al. 2010 Moles BB, et al. 2005 Oliveria RP, et al. 2000 Oliveria RP, et al. 2000 Oliveria RP, et al. 2000 Partaes R, et al. 2000 Prates R, et al. 2000 Frevisiol C, et al. 2004 Gibeiro-Cabra VL, et al. 2011 Tanure MG, et al. 2000 Caldero'n, et al. 2000 Caldero'n, et al. 2000 Galváru JA, et al. 2008 Galváru JA, et al. 2009 Landaeta N, et al. 2009 Landaeta N, et al. 2009 Landaeta N, et al. 2009	Argentina Argentina Argentina Argentina Argentina Argentina Argentina Argentina Argentina Brazil	A E A E E E A B O C B A E E A E D D E E B A E E C E A A A E E C C E A C B D E B C A E E E C C E A B C	1000 127 2219 568 161 4000 188 104 19 174 1074 76 56 2045 315 214 120 207 207 207 207 207 208 214 120 208 214 120 208 208 214 120 208 208 208 208 208 208 208 208 208 2	7 1 2 2 7 6 3 4 9 5 3 3 9 1 2 2 3 2 0 1 2 2 2 4 4 1 1 5 3 4 4 4 5 5 5 5 5 5 1 1 9 7 6 1 1 5 6 1 1 2 5 6 6 6 0 2 3 0 2	2.3115% 0.0070 [ 0.0033 , 0.0145] 1.0022% 0.0077 [ 0.0031 , 0.0555 2.7051% 0.0055 [ 0.0052 , 0.0145] 1.5173% 0.0357 [ 0.0092 , 0.1393 2.6586% 0.0323 [ 0.0206 , 0.0524] 2.9007% 0.3913 [ 0.3227 , 0.4744] 2.5931% 0.0035 [ 0.0021 , 0.0555] 2.4471% 0.0479 [ 0.0253 , 0.0906] 2.1511% 0.0481 [ 0.0294   0.1311 1.9061% 0.1579 [ 0.0559 , 0.4460] 2.5931% 0.0031 [ 0.0021 , 0.0559] 2.4427% 0.0437 [ 0.043 , 0.0559] 2.4427% 0.0437 [ 0.043 , 0.0559] 3.4467% 0.0030 [ 0.0016   0.0058 , 0.0346] 3.4627% 0.0030 [ 0.0016   0.0058 , 0.0346] 3.4627% 0.0030 [ 0.0016   0.0058 , 0.0346] 3.4627% 0.0031 [ 0.0016   0.0058 , 0.0346] 3.4627% 0.0031 [ 0.0016   0.0058 , 0.0346] 3.4627% 0.0031 [ 0.0016   0.0253 ] 3.4618% 0.0041 [ 0.003 , 0.0657   0.0467   0.0438 , 0.0556] 3.4618% 0.0041 [ 0.003 , 0.0657   0.0467   0.0467   0.0568   0.056
Brazill Argentina Chile Cuba Mexico Peru Venezuela A B C D E					0.0046 [ 0.0028 , 0.0076] 0.0110 [ 0.0051 , 0.0237] 0.0051 [ 0.0013 , 0.0201] 0.0093 [ 0.0039 , 0.0220] 0.0094 [ 0.0019 , 0.0296] 0.1413 [ 0.0481 , 0.452] 0.0019 [ 0.0003 , 0.0113] 0.0046 [ 0.0028 , 0.117] 0.0046 [ 0.0028 , 0.117] 0.0461 [ 0.0248 , 0.0876] 0.019 [ 0.0026 , 0.177] 0.0461 [ 0.0248 , 0.0858] 0.0119 [ 0.0025 , 0.0570] 0.0238 [ 0.0145 , 0.0391]



## Prueba de embudo (Funnel plot) el primer constructor





## Prueba de embudo (Funnel plot) el segundo constructor

