

ANÁLISIS DEL CAMBIO DE AGENDA EN POLÍTICA EXTERIOR DE
MÉXICO HACIA ESTADOS UNIDOS EN MATERIA COMERCIAL, DURANTE LA
PRESIDENCIA DE VICENTE FOX, PERIODO 2000-2006

LINA MARÍA PARRA MURCIA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2013

“Análisis del cambio de agenda en política exterior de México hacia Estados Unidos en materia comercial, durante la presidencia de Vicente Fox, periodo 2000-2006”

Monografía

Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Lina María Parra Murcia

Dirigida por:

Mauricio Jaramillo Jassir

Semestre II, 2013

*Primero a Dios por darme la fuerza y la gracia para realizar el presente trabajo,
a mi familia por creer en lo que hago;
a mis amigos quienes aparte de apoyarme y respaldarme, han confiado en mi
capacidad y en todo lo que soy.
A una persona en especial que me acompañó durante todo el proceso;
le agradezco el ayudarme y animarme cada vez que algo parecía desvanecerse.*

AGRADECIMIENTOS

Una de las preguntas que me hice al poner un pie en la Universidad del Rosario durante mi primer día de clase, fue ¿cuándo me graduaré? Pensé, falta mucho todavía, tengo que ver mil materias y debo hacer una buena tesis -a lo que más miedo le tenía o le tengo- y debo hacer pasantía para empezar a sentir qué se siente ejercer mi capacidad, lo que soy y todo lo aprendido.

Después de casi seis años, sentada justo al frente del computador y escribiendo esto, pienso wuaw cómo se pasa el tiempo, si ya voy a terminar mi carrera y ser una “profesional” ¿ahora qué voy a hacer? ¿qué sigue para mí? Y es algo nubloso todavía, pero sé que algo bueno y algo que me gusta me tiene preparado Dios y la vida. Salir de la Universidad del Rosario es algo que me llena de orgullo, ser Internacionalista, aún más; a pesar de terminar esta etapa en mi vida y tener un pie más allá que acá, sé que la que comienza está llena de mucha esperanza y de muchas ilusiones, solo soy yo quien va creando mi camino y quien va alcanzo mis sueños. Vamos por todos esos!!!

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. LA RELACIÓN DEL PRI CON EE.UU.	4
1.1. EL CONTEXTO POLÍTICO Y COMERCIAL	4
1.2. PRIMER CAMBIO EN LA POLÍTICA DEL PRI	8
1.3. SEGUNDO CAMBIO EN LA POLÍTICA DEL PRI	12
2. AGENDA EN POLÍTICA EXTERIOR DESDE EL PAN	16
2.1. EL PARTIDO DEL GOBIERNO	16
2.2. LA ALTERNATIVA ECONÓMICA	19
2.3. LA POLÍTICA EXTERIOR PLANTEADA POR FOX	21
2.3.1. Agenda en Política Exterior	23
3. AGENDA COMERCIAL DE FOX HACIA EE.UU.	28
3.1. LAS INSTITUCIONES Y LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES	29
3.1.1. Implicaciones del TLCAN	30
3.1.2. La alternativa: ASPAN	32

3.2. LA MIRADA DE VICENTE FOX HACIA ESTADOS UNIDOS	33
3.3. LA OTRA MIRADA DE VICENTE FOX	38
4. CONCLUSIONES	41
BIBLIOGRAFÍA	

INTRODUCCIÓN

El análisis de la presente monografía sintetiza el cambio de agenda en política exterior de México hacia Estados Unidos desde la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, hasta la llegada a la presidencia del Partido Acción Nacional en el 2000 con Vicente Fox.

Con base en lo anterior, el trabajo se divide en tres objetivos específicos que permiten desarrollar el tema de investigación: el primer objetivo consiste en referir las relaciones del Partido Revolucionario Institucional con Estados Unidos desde sus presidentes de turno, Carlos Salinas de Gortari en 1988 y Ernesto Zedillo en 1994; el segundo objetivo, es describir cómo fue la agenda en política exterior del Partido Acción Nacional desde la llegada a la presidencia de Vicente Fox en el 2000 hasta la culminación de su mandato en el 2006; y por último, analizar ese cambio de agenda en materia comercial que logra Vicente Fox hacia Estados Unidos.

En el primer capítulo, se pretende contextualizar la relación de México con Estados Unidos a partir del Partido Revolucionario Institucional, partido que llevaba más de 70 años en el poder, pero que desde la presidencia de Gortari y Zedillo, venía presentando cambios en política exterior, que se evidenciaron con la apertura comercial de México hacia el escenario internacional. En el segundo, se describe la llegada a la presidencia de Vicente Fox y su Partido Acción Nacional, rompiendo con la hegemonía del PRI; y redefiniendo una agenda en política exterior para sus seis años de mandato, a través de los conceptos que nos da la teoría de la Interdependencia Compleja. Y en el tercero, se analiza sustancialmente ese cambio de agenda en materia comercial desde las variables de sensibilidad y vulnerabilidad, permitiendo entender al lector la dependencia asimétrica de México hacia Estados Unidos.

Las conclusiones permitirán confirmar o refutar la hipótesis que afirma que desde el mandato presidencial de Fox, se ha logrado una redefinición de la agenda que se ha reflejado en el aumento de lazos comerciales; la apertura económica dentro del Sistema Internacional; la reducción de la vulnerabilidad y la dependencia

comercial de México hacia Estados Unidos, sin dejar de lado la relación prioritaria que mantienen por su cercanía geográfica, y por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. El supuesto de la no existencia de una jerarquía clara entre temas, lleva a plantear la agenda de México en política exterior, considerando que ésta puede ser afectada por los problemas internos y externos, creados por el crecimiento económico y el incremento de la sensibilidad en términos de interdependencia.

La presente investigación se desarrolla desde el análisis descriptivo y analítico, dado que permite puntualizar las relaciones bilaterales México – Estados Unidos en materia comercial, al mismo tiempo que entender la política doctrinal de cada partido político en México, para así comprender las decisiones tomadas por dichos partidos y su política interna; lo cual se refleja en las decisiones de política exterior que toma México hacia Estados Unidos.

El enfoque de la monografía permite comprender dentro de la disciplina de las Relaciones Internacionales, el comportamiento de México con respecto a Estados Unidos en el Sistema Internacional, debido a un cambio de agenda que eventualmente generó modificaciones para ambos. Desde el paradigma liberal, se establecen temas prioritarios como el comercio y la cooperación, sin dejar de lado temas militares y políticos; y teniendo en cuenta que su objeto de análisis es la integración y los asuntos económicos, el trabajo de investigación presente, da cuenta de esa apertura comercial y de esa inmersión de México en el Sistema Internacional; que se evidenció en primera instancia en 1992 con la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, y posteriormente, con la agenda en política comercial de Vicente Fox en el 2000.

La categoría analítica que abarca el trabajo de grado, es la política exterior de México hacia Estados Unidos en materia comercial, definiendo la política exterior como las acciones emprendidas por un actor del Sistema Internacional que responden a incentivos del medio. Esas acciones emprendidas por México y esos incentivos del medio, van a ser analizados en dicho trabajo, desde la existencia de una relación de dependencia con respecto a Estados Unidos, en las que se originan relaciones

asimétricas debido a la capacidad de respuesta frente a los cambios en el escenario internacional entendidos desde la vulnerabilidad y la sensibilidad.

Es importante aclarar que gran parte de la información de esta monografía, se hizo a través de la recolección de datos de los análisis de textos y análisis de contenido; empleando fuentes académicas, no oficiales, y oficiales por parte del Gobierno Mexicano; con el fin de contribuir de manera objetiva a la investigación.

Finalmente, se espera que con este trabajo el lector tenga otra visión de las razones del cambio de agenda en política exterior de México hacia Estados Unidos durante la presidencia de Vicente Fox en el 2000, entendiendo que la política interna y el partido de turno influyen directamente en la política exterior -además de los incentivos del medio-; y no como algunos artículos e investigaciones sustentan, que dicho cambio de agenda en la relación bilateral se dio porque Estados Unidos cambiara su prioridad y su enfoque hacia la seguridad, a causa de los atentados del once de septiembre de 2001. La configuración de la agenda en política exterior por parte de México hacia Estados Unidos, había empezado con el gobierno de Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo con la negociación y la ratificación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte, y posteriormente se acentuaron y se evidenciaron desde el Gobierno de Vicente Fox en el 2000.

1. LA RELACIÓN DEL PRI CON EE.UU.

1.1. EL CONTEXTO POLÍTICO Y COMERCIAL

Después de la revolución mexicana en 1910 -que se dio como respuesta a la dictadura de Porfirio Díaz luego de 30 años en el poder- se convocó por primera vez en México a elecciones presidenciales, y Francisco I Madero quedó como candidato tras el establecimiento de un partido reformista de oposición al régimen. Poco tiempo después, Porfirio Díaz lo manda a encarcelar mientras pasan elecciones y Madero termina huyendo a Estados Unidos, donde desarrolló el Plan de San Luis: que declaraba nulas las elecciones; desconocía el gobierno de Porfirio y se proclamaba presidente provisional. Cuando Madero vuelve a México, acepta un gobierno transicional con el respaldo de Estados Unidos, siempre y cuando convoque nuevamente a elecciones; pero después de un golpe de Estado, Victoriano Huerta logra ser reconocido como presidente interno e internacional en 1913 debido a la relación estrecha con Estados Unidos. Carranza llega al poder en 1915 por las fuerzas zapatistas y villistas, estableciendo en la capital su gobierno que estuvo hasta 1920; le sucedió Álvaro Obregón hasta 1924, y a éste Plutarco Elías Calles con una política análoga a la de Carranza.

El Partido Revolucionario Institucional (PRI) que actualmente ostenta el poder, se fundó en 1929 bajo la iniciativa del General Plutarco Elías con el nombre de Partido Nacional Revolucionario (PNR) para recoger los sentimientos nacionalistas que había dejado la revolución mexicana. Con el fin de trabajar en un solo proyecto de nación, el PNR se convirtió en el Partido Revolucionario Institucional en 1946 bajo el lema “Democracia y Justicia Social”¹.

La política del PRI, un partido de centro derecha, responde a condiciones sólidas a favor de la democracia, la pluralidad, la justicia social, el Estado laico y la política de los acuerdos,² desde 1929 ha fortalecido la hegemonía en México con

¹ Ver Partido Acción Nacional (PAN). “Historia”. Documento electrónico.

² Comparar Partido Revolucionario Institucional (PRI). “Historia del Tiempo”. Documento electrónico.

dicha política interna, mientras que externamente ha promovido la participación de México en el proceso de globalización y de escenarios de cooperación. “El PRI es caracterizado como un partido de Estado en la medida en que se le utiliza para procesar las decisiones de quienes controlan el poder del mismo”³, pues es un partido que ha estado encargado de cohesionar y gestionar las decisiones del gobierno en curso, por lo que su papel en la política mexicana es muy relevante.

En el plano interno, respeta la división de poderes, defiende la propiedad originaria de la Nación sobre tierras, aguas y espacio aéreo⁴ que le concierne; y en el plano internacional, tiene un papel activo dentro de la participación de México en el Sistema Internacional y se pronuncian por la superación de los modelos de desarrollo Norte-Sur⁵ de acuerdo a lo consagrado en la Declaración de Principios de dicho partido, sin embargo no ha sido tan evidente la incursión de México en el escenario internacional, y su participación ha sido más bien escasa.

La política de México a cargo del Partido Revolucionario Institucional, se caracterizó por más de 50 años por ser una política aislacionista en el Sistema Internacional sin mayor participación en dicho escenario; México tenía una relación de vecindad con Estados Unidos y la relación comercial se había centrado en la inversión petrolera y minera; pero más allá de eso, México no era protagonista en la Comunidad Internacional. Sin embargo, el presidente Miguel de la Madrid fue elegido en 1982 y caracterizó su relación con Ronald Reagan presidente de los Estados Unidos a partir del “apoyo de Estados Unidos en cooperación económica para solventar los problemas de México y luchar contra el narcotráfico”⁶, pero México continuaba con un aislacionismo económico en el Sistema Internacional, que se notaba con su ausencia y sus pocos deseos de integrar el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), aunque ello se terminó en 1979, cuando México manifestó su voluntad de hacer parte del mismo, lo cual “implicó el abandono de la

³ Ver Reyes del Campillo, Juan. “El sistema de partidos en la transición mexicana”, 1997. p. 6. Documento electrónico.

⁴ Comparar PRI. “Historia del Tiempo”. Documento electrónico.

⁵ Comparar PRI. “Historia del Tiempo”. Documento electrónico.

⁶ Ver Biblioteca Benjamín Franklin (BBF). “Reuniones Presidencias México – Estados Unidos”. Documento electrónico.

filosofía proteccionista que se había generado hasta entonces, por un enfoque neo-liberal”⁷, principalmente liderado por Estados Unidos, de acuerdo a sus intereses y su voluntad por propiciar la liberalización del comercio, para poder vender sus productos y exportar sus capitales sin ninguna restricción.⁸

Después de tantos años del PRI en el poder, con esta primera aproximación del gobierno mexicano hacia un organismo internacional, se configuraron para México las relaciones internacionales como relaciones transnacionales –entendidas desde la visión liberal- por el surgimiento importante de otros actores diferentes al Estado, que a lo largo de los periodos presidenciales van a tomar mayor relevancia hasta llegar a la presidencia de Vicente Fox en el 2000, donde van a comenzar a ser protagonistas para dicho sexenio dada su política exterior.

Con la liberalización comercial y la eliminación de barreras arancelarias, “el GATT responde a un esquema de acumulación de capital en favor de los países ya industrializados”⁹, pues favorecía a los países productores de grandes cantidades, y no a los que producen para ellos mismos; dado que los países desarrollados cuentan con una estructura industrial capaz de permitir que puedan exportar, mientras que los países en desarrollo no tienen la industria necesaria para ello.

Así como el GATT estableció obligaciones y derechos para los países que lo suscriben, también tuvo una serie de objetivos primordiales que fueron: “a) contribuir al mejoramiento de los niveles de vida; b) lograr el pleno empleo; c) aprovechar los recursos mundiales; d) desarrollar la producción y el intercambio de mercancías; y e) fomentar el desarrollo económico”¹⁰; estos objetivos que aparentemente satisfacían a todos los países en igualdad de condiciones y que generaban bienestar en materia social y económica para la población, tienen un pequeño problema; el intercambio de mercancías siempre va a favorecer a los que tienen qué ofrecer y un mercado variado para exportar, mientras que los que tienen poco, como el caso de México que el fuerte

⁷ Ver Álvarez, Jaime. “El ingreso de México al GATT”. p. 684. Documento electrónico.

⁸ Comparar Álvarez. “El ingreso de México al GATT”. p. 693. Documento electrónico.

⁹ Ver Álvarez. “El ingreso de México al GATT”. p. 693. Documento electrónico

¹⁰ Ver Álvarez. “El ingreso de México al GATT”. p. 701. Documento electrónico.

es el maíz; van a resultar perdiendo, por lo que realmente, no están en las mismas condiciones.

“Los principios que inspiran la estructura normativa del acuerdo, son el de la no discriminación, el del tratamiento nacional y el de reciprocidad”¹¹. Dichos principios buscaban la igualdad dentro del acuerdo, pero al pretender tratar a todos los países de la misma manera, como si estuvieran en igualdad y capacidad de condiciones, lo que se generaba era una brecha mayor entre los países desarrollados y los que están en desarrollo, dentro de los que se encuentra México. Asimismo, la cláusula de la nación más favorecida pretendía imponer una igualdad en el intercambio comercial, y suponía que las partes del tratado están en una situación de igualdad, la cual no ha existido en ningún momento; generando así, que los países en desarrollo sean los menos beneficiados.

Los países de América Latina adoptaban la política comercial del modelo de sustitución de importación “a través de un sistema de protección a la industria nacional destinado a favorecer la producción local”¹², pero al no poder pagar la deuda externa en los ochenta, tuvieron que pedir dinero a Estados Unidos el cual les prestó por medio del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, imponiéndole a los países latinoamericanos que se adaptaran a las condiciones de dichas instituciones financieras, promulgando así, la liberalización comercial.

La élite mexicana –y algunas latinoamericanas- se vieron más beneficiada por un cambio en la política comercial que no afectara considerablemente a los grupos favorecidos, conduciendo a un abandono gradual de la política proteccionista por parte del estado mexicano, hasta llegar a la transformación radical de la política comercial.¹³ Lo que más le preocupaba a la economía mexicana, eran las pequeñas y medianas empresas que pudieran verse desfavorecidas por la competencia de precios provenientes del extranjero, y “la consecuencia inmediata del ingreso de México al

¹¹ Ver Álvarez. “El ingreso de México al GATT”. p. 702. Documento electrónico.

¹² Ver Álvarez. “El ingreso de México al GATT”. p. 711. Documento electrónico.

¹³ Comparar Álvarez. “El ingreso de México al GATT”. p. 712. Documento electrónico.

GATT, serían las dificultades para que el gobierno estableciera restricciones adecuadas para proteger la industria local frente a la competencia del exterior”¹⁴.

Para justificar la adhesión de México al GATT es importante resaltar dos razones; la primera de ellas, se debe a la posibilidad que tuvo por aumentar las ventas de sus productos a los únicos clientes con capacidad financiera, es decir, a los países industrializados,¹⁵ lo cual generó que los intereses de México se vieran relegados a las potencias económicas del momento y en especial a su vecino: Estados Unidos. La segunda, fue que México quiso encaminar su economía del mercado hacia la economía mundial, y es que la presión que hizo Estados Unidos apelando a que “facilitaría la relación comercial entre los dos países, al existir un conjunto de reglas comunes que la regulen”¹⁶ tuvo que ver con dicha adhesión, pues finalmente México se incorporó al GATT en 1986 como resultado de este proceso.

El primer logro evidente de México en la apertura comercial, había iniciado con el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio, era la aproximación más diciente de la inclusión de México al Sistema Internacional, y ello se evidenció más adelante con la presidencia de Salinas de Gortari, quien suscribió el tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá, con una filosofía partidista algo cuestionada.

1.2. PRIMER CAMBIO EN LA POLÍTICA DEL PRI

Hijo de Raúl Salinas Lozano, quien fue Secretario de Estado, Ministro de Industria y Comercio de su país; y de Margarita de Gortari, quien fue la fundadora de la Asociación de Mujeres Economistas de México; Carlos Salinas de Gortari desde pequeño estaba influenciado en la política y ello se evidenció con el ingreso a las filas del Partido Revolucionario Institucional a los 18 años, donde posteriormente trabajó en la Secretaría de Hacienda y fue el encargado de diseñar la campaña presidencial de Miguel de la Madrid, presidente de 1982 a 1988.

¹⁴ Ver Álvarez. “El ingreso de México al GATT”. p. 716. Documento electrónico.

¹⁵ Comparar Álvarez. “El ingreso de México al GATT”. p. 707. Documento electrónico.

¹⁶ Ver Álvarez. “El ingreso de México al GATT”. p. 713. Documento electrónico.

Elegido en 1988, el candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional Carlos Salinas de Gortari, marcó una pauta en la política que se estaba generando por ese entonces, dado que anunció en su proyecto de gobierno “la reducción de la deuda externa, el incremento de los niveles económicos del país y la lucha contra la corrupción y la violencia”¹⁷; dentro de sus grandes logros destacados en el plano interno, se encuentra la creación del Instituto Federal Electoral como órgano autónomo encargado de ser el árbitro de la democracia fortaleciendo el sistema político¹⁸ y también se encuentra la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; en el plano internacional, Gortari avanzó en el tema económico y político, principalmente con y hacia Estados Unidos.

En 1988 el presidente electo Carlos Salinas de Gortari, intensificó la reforma económica estructural iniciada en el sexenio de su antecesor, para incrementar el crecimiento económico y el desarrollo del país; “para ello, el gobierno privatizó innumerables empresas públicas y desreguló la economía, principalmente con respecto al mercado internacional”¹⁹.

Revisó los desencuentros que se habían generado con los gobiernos estadounidenses de Carter y Reagan como resultado de una crisis económica interna y externa; también revisó el problema del surgimiento del narcotráfico como irritante entre ambos gobiernos y los problemas internos y externos que ello acarrea, incluyendo la migración activa.²⁰

Después de la elección del presidente mexicano en 1988, un año más tarde fue elegido George Herbert W. Bush como presidente de los Estados Unidos. Durante los mandatos de éstos dos presidentes “se firmaron acuerdos diversos sobre comercio, inversión, medio ambiente, embarques de acero e industria textil, se habló también de la protección de patentes y derechos de autor en México”²¹. Además de ello, comenzó

¹⁷ Ver Biografías y Vidas. “Carlos Salinas de Gortari”. Documento electrónico.

¹⁸ Comparar Partido Revolucionario Institucional (PRI). “Línea de Tiempo”. Documento electrónico.

¹⁹ Ver Elizondo, Carlos. “Tres Trampas: Sobre los orígenes de la crisis económica mexicana de 1994”. *Desarrollo Económico*. Vol. 36. No. 144 (1997) p. 953.

²⁰ Comparar Montaña, Jorge. “México y Estados Unidos: una relación en busca de rumbo”. En *Revista Foreign Affairs Latinoamérica*. Volumen 8. Número 4. 2008. p.p. 29-38.

²¹ Ver BBF. “Reuniones Presidencias México – Estados Unidos”. Documento electrónico.

la consolidación del libre comercio entre Estados Unidos, Canadá y México, que se logra concertar en 1992 con la firma de Salinas de Gortari, George H. Bush y el Primer Ministro Brian Mulroney. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte tuvo como principal objetivo eliminar todas las barreras al comercio y a la inversión, y generar un nivel de igualdad de condiciones en materia de contratación, de telecomunicaciones, de banca, de servicios y otros sectores.²² En primera instancia, existía la posibilidad que el tratado de libre comercio fuera entre México y Estados Unidos para dosificar los mercados y generar empleos para ambos países; pero luego de un viaje realizado por Salinas de Gortari al interior de Estados Unidos y Canadá, se planteó la idea de un tratado trilateral que permitiera la integración de las economías de estos tres países.

Con la liberalización de la economía del sistema financiero internacional y dada su frontera de más de 3.000 kilómetros con Estados Unidos, en México el poder estructural de los tenedores de capital fue muy alto y la capacidad del Estado para implementar controles a los flujos financieros, fue casi nula;²³ además el tener de vecino y principal socio comercial a Estados Unidos, con un mercado abierto e importante hacia al mundo, generó que el gobierno mexicano tuviera pocas opciones para evitar fugas de capitales.²⁴

Como resultado del tratado trilateral de libre comercio, “en 1993 se promulgó en México la Ley de Comercio Exterior de inversión extranjera”²⁵ para revisar los campos a invertir y regular el capital extranjero, pues con la liberalización de la economía mexicana, se abrió el mercado de bienes y servicios a los países vecinos, por lo que los distintos sectores de la economía se vieron sometidos a la competencia, y el acceso de los productos mexicanos al mercado norteamericano y canadiense se ampliaría, por ello la importancia de un marco legal que lo regule.

²² Comparar Pastor, Robert. “Beyond NAFTA: The Emergence and Future of North America”, 2007. p.3. Documento electrónico.

²³ Comparar Elizondo. “Tres Trampas: Sobre los orígenes de la crisis económica mexicana de 1994”. p. 955.

²⁴ Comparar Elizondo. “Tres Trampas: Sobre los orígenes de la crisis económica mexicana de 1994”. p. 955.

²⁵ Ver Banco de México. “Resumen Informe Anual 1993”. p. 2. Documento electrónico.

Ese mismo año en Estados Unidos fue electo el presidente William Jefferson Clinton, más conocido como Bill Clinton representando al Partido Demócrata; y dentro de las primeras conversaciones que tuvo con su homólogo mexicano, estableció un encargado político para promover las relaciones y los diálogos con México.

El sexenio de Carlos Salinas de Gortari terminó a finales del año 1994 y como conclusión de su gobierno, lo más importante para destacar, fue que adoptó una política neoliberal, al privatizar algunas empresas que administraba el Estado y dejar de ser el accionista mayoritario de otras como en el caso de la compañía telefónica Telmex; también logró estimular las exportaciones apoyando el libre comercio y como prueba de ello, lo más importante que logró fue negociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte que entró en vigor en enero de 1994, tras ser aprobado por las cámaras legislativas de cada país; finalmente, dejó al país y al próximo gobierno con una de las peores crisis financieras que ha atravesado México, como resultado de la devaluación del peso mexicano.

De acuerdo a la teoría de la interdependencia compleja expuesta por Joseph Nye y Robert Keohane en la década de los 70, “es posible esperar que la agenda resulte afectada por los problemas internos y externos, creados por el crecimiento económico y el incremento de la interdependencia”²⁶; el cambio de la agenda política de México hacia el Sistema Internacional, se evidenció en primera instancia con la adhesión de éste al Acuerdo General de Aranceles y Comercio; en segunda instancia, su proximidad hacia Estados Unidos comenzó desde la presidencia de Salinas de Gortari al negociar el tratado de libre comercio con Canadá y Estados Unidos; y por último, la permanencia de la agenda continuó con Ernesto Zedillo, quien prolongó dicha relación política comercial con los Estados Unidos.

²⁶ Ver Keohane, Robert y Nye, Joseph. “Realism and Complex Interdependence”. En: *Power and Interdependence*, 2001. p. 28. Traducción libre del autor.

1.3. SEGUNDO CAMBIO EN LA POLÍTICA DEL PRI

En 1971 Ernesto Zedillo forma parte del Partido Revolucionario Institucional, donde comenzó su vida política hasta 1987 al ser nombrado subsecretario de Control Presupuestario poniendo en práctica sus estudios sobre economía. Posteriormente fue elegido Secretario de Educación para el gabinete de Carlos Salinas de Gortari, donde renunció para colaborar con la campaña presidencial del PRI a las elecciones de 1994 del candidato Luis Donaldo Colosio quien sufrió un atentado que acabó con su vida. “Elegido como nuevo candidato presidencial por el Comité Ejecutivo Nacional del PRI”²⁷, es como finalmente llega Ernesto Zedillo a la candidatura presidencial de 1994, donde gana las elecciones.

Durante el periodo que gobernó, decidió darle prioridad a la lucha contra el narcotráfico “se redoblaron esfuerzos en razón de soberanía, seguridad interna y de salud pública con el auxilio de diversas instituciones y dependencias del Gobierno”²⁸, Zedillo era consciente de la problemática de su país, y por ello se reunió en su primer año de gobierno con Bill Clinton para hablar de temas de inmigración y refugiados ilegales, al mismo tiempo que estrechar lazos comerciales entre ambos países.

Ese mismo año México atravesó por una crisis económica fuerte dada la inflación alta que afectó la sobrevaluación del tipo de cambio real, que a su vez causó un déficit en la balanza de pagos; para finales de 1994, la deuda en tesobonos garantizada en dólares aumentó, mientras que las reservas internacionales descendieron²⁹ creciendo así la fuga de capitales. El llamado error de diciembre se originó por la devaluación del peso mexicano y la importancia del capital extranjero; sumado a ello, el Secretario de Hacienda de la administración Zedillo, advirtió a los empresarios de la crisis y de la baja del peso al mismo tiempo que les pidió que no sacaran su dinero, incitándolos a hacerlo por recomendación implícita, lo cual no sólo

²⁷ Ver Biografías y Vidas. “Ernesto Zedillo”. Documento electrónico.

²⁸ Ver Gobierno Federal - Portal Ciudadano. “Periodo del presidente Ernesto Zedillo Ponce de León”. Documento electrónico.

²⁹ Comparar Aguirre, Manuel. “La ruta de la crisis 1994”. México: México. Documento electrónico.

afectó a los sectores de la población, sino que también tuvo impacto en América Latina con el llamado efecto tequila.

La intervención de Estados Unidos no se hizo esperar, y comprando pesos mexicanos para evitar así una mayor devaluación; el presidente Bill Clinton solicitó al Congreso un paquete de rescate, que consistió en otorgarle a México “20.000 millones de dólares, más otros 30.000 millones de ayuda internacional, que requirió México para amortiguar la crisis que obligó a establecer un sistema de libre flotación”³⁰. A su vez, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Central de países como Argentina y Brasil, ayudaron también a que México se recuperara de dicha crisis económica. El Gobierno mexicano, decidió aplicar un plan de choque que le permitió al país recuperar la economía apoyando a los grupos sociales más vulnerables,³¹ al mismo tiempo que decidió disminuir las importaciones y favorecer las exportaciones.

Como consecuencia de la ayuda del gobierno estadounidense, las relaciones entre el sexenio de Ernesto Zedillo y el gobierno de Clinton comenzaron siendo económicas, pero también abarcarían temas de seguridad, pues el narcotráfico y el problema fronterizo que llevaba a inmigrantes indocumentados a pasar la frontera de manera ilegal a Estados Unidos, fueron temas que también se pusieron sobre la mesa.

Desde la perspectiva económica, cabe destacar el Tratado Comercial de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que describe muy bien las relaciones internacionales entre Canadá, México y Estados Unidos, en las que se establecen reglas para el comercio y la inversión. El TLCAN en la búsqueda de la cooperación, estableciéndose como un acuerdo comercial para la toma de decisiones y la solución de problemas que afectan a los países suscritos, tiene como principal objetivo la eliminación de aranceles y la reducción de barreras arancelarias al comercio –adicionalmente- establece progresivamente el libre comercio de productos, bienes y servicios en la región.

³⁰ Ver CNNEXPANSIÓN. “El efecto tequila”. Consulta realizada en marzo de 2013. Documento electrónico.

³¹ Comparar PRI. “Línea del Tiempo”. Documento electrónico.

En 1997 México y Estados Unidos firmaron un “acuerdo para la cooperación mutua en la lucha contra el narcotráfico y acuerdos menores sobre medio ambiente, comercio y vigilancia de la frontera”³², pues los temas como el tráfico de armas y la violencia que ello desencadenaba, estaban generando temor al interior del país y se empezaba a escuchar en el exterior, los problemas que enfrentaba México. Dos años más tarde, los dos presidentes discutieron políticas de inmigración y de lucha contra las drogas y firmaron varios acuerdos, también establecieron diálogos sobre las situaciones violentas que se estaban presentando en la frontera y la importancia de capacitar a las patrullas fronterizas para contener lo que estaba sucediendo.

México en relación con Estados Unidos buscó en términos generales profundizar la integración de América del Norte y seguir generando espacios de cooperación en temas migratorios a través de objetivos comunes con el acuerdo comercial. El tratado trilateral reforzó más la relación entre México y Estados Unidos, que la de México y Canadá, pues la relación de vecindad con una de las economías más grandes del mundo y la vinculación de varios sectores de la economía, es un canal abierto al comercio y a todo el marco que ella pueda generar.

México seguía estando algo alejado de la apertura comercial en el Sistema Internacional a pesar de su estrecha relación con Estados Unidos; Carlos Salinas de Gortari, y posteriormente Ernesto Zedillo por el tema del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, trataron de darle un rumbo diferente a la política exterior de México, pero no fue sino hasta que llegó Vicente Fox a la presidencia en el 2000 representando al Partido Acción Nacional, que romper políticamente con 70 años en el poder del PRI, influenciaría en el cambio de agenda que se vería reflejado en el escenario internacional; pues el Plan de Gobierno que Fox presentó, apuntaba a la necesidad de diversificar sus relaciones comerciales y a hacer énfasis en su política exterior; generando espacios de cooperación con otras regiones y otros países del Sistema Internacional, para lograr reducir esa relación de dependencia de México hacia Estados Unidos, que se ve representada en sus objetivos e intereses.

³² Ver BBF. “Reuniones Presidencias México – Estados Unidos”. Documento electrónico.

Un estado dependiente, es determinado o significativamente afectado por fuerzas externas,³³ por lo que el cambio de agenda en política exterior que planteó el Gobierno de Fox, modifica esa agenda para que la sensibilidad y la vulnerabilidad de México, no se vea afectada por las acciones de Estados Unidos.

³³ Comparar Keohane y Nye. “Explaining International Regime Change”. En: *Power and Interdependence*, 2001. p. 8. Traducción libre del autor.

2. AGENDA EN POLÍTICA EXTERIOR DESDE EL PAN

2.1. EL PARTIDO DEL GOBIERNO

El Partido Acción Nacional (PAN) fue fundado en 1939 por Manuel Gómez Morín para hacerle oposición al único partido de la época, el Partido Revolucionario Institucional, y al mismo tiempo, para generar conciencia en la ciudadanía, buscando así la participación de los mexicanos en los problemas que tenía el país, para ser parte de la solución. Con la intervención del Partido Acción Nacional en la vida pública de México, dicho partido “pretende que se afirmen los valores esenciales de tradición, de economía y de cultura; busca inspirar la ordenación jurídica y política de la nación en el reconocimiento de la persona humana”³⁴, por ello se conoce también a sus miembros como humanistas, dado que apela a las ideas demócratas - cristianas.

Es el partido que desde administraciones anteriores, ha venido entablando relaciones con el gobierno opositor como parte de su estrategia de institucionalización, logrando así aparecer como protagonista en la vida política mexicana, al hacerse presente desde los comicios de julio de 1997, en donde Vicente Fox comenzaría su campaña en pro de la presidencia.

Las razones por las que el PRI no fue protagonista como era costumbre en la elección presidencial, se deben a un desmoronamiento de la política del partido y de gobiernos anteriores que fueron duramente criticados; los problemas de corrupción en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari; la violencia registrada que se estaba presentando al interior del país en la década de los 80 y 90, que dejó como resultado el asesinato del candidato presidencial del PRI Luis Donaldo Colosio y el Secretario general del mismo partido José Francisco Ruiz; y la crisis económica que enfrentó principalmente el gobierno de Ernesto Zedillo, desencadenaron en los ciudadanos mexicanos los deseos de cambiar la situación y optar por otro sendero político.

En este punto, cabe resaltar que los asuntos internos que afectan a un país, afectan de igual forma las decisiones de los ciudadanos en el momento de elegir una

³⁴ Ver PAN. “Historia”. Documento electrónico.

política. Cada partido político representa no sólo una ideología, sino una postura diferente; y son éstos los encargados de determinar la política exterior de un país de acuerdo a su modelo político. Es por ello que a diferencia de los realistas quienes sustentan que la política exterior va encaminada hacia la supervivencia, garantizando su propia seguridad; los liberales por el contrario, afirman que no sólo estos temas involucran la política exterior, sino que la política interna también incide y hace parte de ésta.

Llega entonces Vicente Fox Quesada a las filas del Partido Acción Nacional en 1987, donde comienza su carrera política al ser electo en 1988 diputado federal; “pero el verdadero despegue político no se dio hasta 1991, cuando fue elegido candidato a gobernador”³⁵ pero perdió las elecciones, por lo que buscaría por segunda vez en 1995 la candidatura a gobernador, en donde salió como ganador. Finalmente, en 1999 registra su candidatura presidencial ante el Instituto Federal Electoral, y en julio del 2000 gana las elecciones rompiendo con la hegemonía del Partido Revolucionario Institucional; el cual después de varios gobiernos ininterrumpidos, tuvo que abandonar el poder.

Como candidato a la presidencia mexicana, Fox asumió diez compromisos en su oferta electoral y uno de ellos hacía referencia a la política exterior; en este rubro propone cuatro líneas de acción: “una política exterior proactiva y diversificada, una mayor participación en organismos internacionales, la ampliación del comercio exterior y la defensa de los derechos de los mexicanos que viven en el extranjero”³⁶. Con respecto a la relación con Estados Unidos, Fox no tenía propuestas concretas en materia comercial, sin embargo, la relación bilateral era prioritaria para Fox, siempre y cuando se mantuviera equilibrada y proporcionada; por lo que el tema migratorio representó importancia para establecer una acción conjunta con Estados Unidos durante este sexenio.

De acuerdo a lo mencionado en el primer capítulo, la relación de México y Estados Unidos cambiaría considerablemente, en tanto que la llegada del Partido

³⁵ Ver Biografías y Vidas. “Vicente Fox”. Documento electrónico.

³⁶ Ver Becerra Gelóver, Alejandro. “México y Estados Unidos en el proceso electoral 2000”. En: *El Cotidiano*. Vol. 16, No. 102 (2000) p. 100.

Acción Nacional y su visión de ampliar las relaciones exteriores y diversificar la agenda, pondría a México como un actor menos dependiente de Estados Unidos, puesto que Vicente Fox logra ampliar la maniobrabilidad de México en el escenario internacional y logra dosificar sus relaciones económicas; que desde la suscripción del GATT en 1986, estaban prácticamente comprometidas -mirando sólo- hacia Estados Unidos.

En las elecciones presidenciales del 2000, mediante el voto los ciudadanos exigían difundir las formas democráticas en el ejercicio del poder, para así construir una gobernabilidad democrática.³⁷ Después de estar el Partido Revolucionario Institucional en el poder por más de 70 años, éste queda en segundo lugar en las votaciones del periodo 2000-2006 para elegir presidente, lo cual cambió el escenario interno e internacional con la llegada de Vicente Fox; y el Partido Acción Nacional tomó un rol significativo para la política nacional de México.

El gobierno de Vicente Fox Quesada surgió de la transición del partido opositor, y tuvo que gobernar buscando el cambio para renovar las políticas mexicanas, “su fortalecimiento como partido, está inmerso en un proceso de reforma del Estado y renacimiento de la ideología favorable al libre mercado”³⁸; es por ello que el plan nacional de desarrollo que Fox planteó para su sexenio, giraba entorno a *México hacia un despegue acelerado*³⁹, es decir, la política y el plan de acción del gobierno estaban en un profundo proceso de cambio encabezado en cuatro transiciones: la demográfica, la económica, la política y la social; y lo que buscaron, fue complementar políticas sociales, económicas, de política interior y exterior, fortaleciendo así la base para el crecimiento de capacidades y para el desarrollo de México.

³⁷ Comparar Presidencia de la República. Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. “México: Hacia un despliegue acelerado”. p. 57.

³⁸ Ver Reveles, Francisco. *Partido Acción Nacional: Los signos de la institucionalización*, 2002. p. 262.

³⁹ Término acuñado por la administración Fox, que gira entorno a éste para encabezar y servir de guía al plan nacional de desarrollo. Ver: Presidencia de la República. Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. “Introducción”. p. 5.

2.2. LA ALTERNATIVA ECONÓMICA

A mediados de la década de los ochenta comenzó la transición mexicana hacia un nuevo modelo de desarrollo económico, “la incorporación tardía a los nuevos procesos, obligó a México a iniciar el cambio en la economía por medio de una rápida y profunda apertura unilateral y multilateral al comercio y a los flujos financieros”⁴⁰ abandonando así la política proteccionista de sustitución de importaciones, adoptando la liberalización comercial; que generó una “reducción de los aranceles, eliminación de los permisos previos de importaciones y la supresión de otros impedimentos al comercio externo”⁴¹.

La liberalización de las transacciones comerciales con el exterior estuvo acompañada de reformas como el saneamiento del fisco federal, la reducción del sector público y la desregulación de las actividades productivas internas,⁴² además de ello, el cambio de modelo económico también afectó al mercado, dado que las industrias no sólo tuvieron que competir con el exterior sino también con el mercado interno; las pequeñas y medianas empresas junto con algunos sectores también se perjudicaron, puesto que no tenían relación comercial con el exterior o sus mercados no eran competitivos con el mismo.

La inversión extranjera se transformó en uno de los factores más importantes para el desarrollo económico, pues las empresas se convirtieron en instituciones cada vez más cercanas a la lógica internacional.⁴³ No sólo ello llamó al progreso económico, sino que con el objetivo principal de la política económica de la administración de Fox, la promoción por el crecimiento de calidad de la economía - dentro del proceso de globalización de la economía mundial- permitió que México fuera un país competitivo, para así maximizar y sacar provecho de los beneficios.

La internacionalización de la economía mundial ha llevado a las democracias industrializadas a una Interdependencia Compleja, caracterizada por la

⁴⁰ Ver Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 28.

⁴¹ Ver Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 30.

⁴² Comparar Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 30.

⁴³ Comparar Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 29.

existencia de múltiples canales, numerosos actores, y la ineficacia del uso de la fuerza para la resolución de problemas.⁴⁴ Aunque todos los países del mundo se encontraban inmersos en el proceso de la globalización, los desafíos en México estaban enmarcados en procesos de transición que el gobierno de Fox pretendió implantar. A través del Plan Nacional de Desarrollo, se propuso “enfrentar los retos de las transiciones, al mismo tiempo mitigar sus costos y potenciar las oportunidades que suponen”⁴⁵; en este punto, desde la presidencia de Vicente Fox, el resultado de las negociaciones de los diferentes tratados comerciales que suscribió México, la participación en los mecanismos internacionales y la apertura comercial, generó que las exportaciones registraran “tasas de crecimiento promedio anuales del 18.2%, lo que colocó a México como octavo exportador del mundo y el primero en América Latina”⁴⁶.

Para el gobierno foxista fue necesario desplegar una actividad más intensa en foros multilaterales, dado que el Sistema Internacional construye temas nuevos “y es precisamente en la codificación de esa nueva agenda global en la que México puede y debe incidir”⁴⁷, dado que le conviene desempeñar un papel activo por su posición geográfica que sirve como puente entre América del Norte y América del Sur; y por la legitimidad democrática del gobierno de Fox. A parte de esto, la participación de México y el compromiso por defender los derechos humanos, lo llevó a participar en varios escenarios internacionales para luchar contra el racismo, la xenofobia, la discriminación racial y la intolerancia; al mismo tiempo que defender los derechos de los pueblos indígenas y de los migrantes.

⁴⁴ Comparar Aguirre Juan Carlos. “La Interdependencia Compleja y los procesos de Integración Subnacional: El Caso Chileno”. Documento electrónico.

⁴⁵ Ver Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 19.

⁴⁶ Ver Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 31.

⁴⁷ Ver Fox, Vicente. “La política exterior de México en el siglo XXI”. *Revista Mexicana de Política Exterior*. p. 14.

2.3. LA POLÍTICA EXTERIOR PLANTEADA POR FOX

La visión de México a la que aspiró el gobierno de Vicente Fox, consiste en una “nación dinámica, con liderazgo en el entorno mundial, con un crecimiento estable y competitivo”⁴⁸, por lo que fue necesario insertar a México en las dinámicas internacionales, equilibrando los costos y los beneficios que ello acarrea. En ese orden de ideas, es importante implementar políticas que dinamicen a la economía con sectores productivos más competitivos y compactos, al mismo tiempo que es necesario cuidarlos, en especial a los sectores más marginados; por lo que debe existir un desarrollo equilibrado entre regiones, sectores y grupos de la población para enfrentar las exigencias que el sistema actual presenta.

También fue necesario incentivar la cooperación de México en los mercados internacionales, en los foros e instituciones internacionales, a lo que el gobierno foxista respondió mediante la suscripción de acuerdos de libre comercio con más de cinco países, y la activa participación de México en la Cumbre de Mercosur, Grupo de Río, Grupo de los 3; al mismo tiempo que logró firmar acuerdos con fines educativos, como la doble titulación.

La política exterior de un país se define por las acciones emprendidas de un actor del Sistema Internacional que responde a incentivos del medio. La política exterior que Fox planteó, pretendió asumir un papel activo y central de México frente a la conformación del Sistema Internacional; por lo que “su posición geoestratégica, sus intereses, su tradición diplomática y sus necesidades de desarrollo”⁴⁹ obligaron a ampliar el escenario y la inserción de México a éste, siempre y cuando se garantizara la seguridad nacional y la integridad territorial, y se aprovecharan en beneficio de la nación los recursos naturales.

La política interna tiene una participación directa en la política exterior; es por esto que las razones por las que Vicente Fox amplió su política exterior, respondieron primero, a un gobierno cuyo partido se caracteriza por la liberalización

⁴⁸ Ver Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 37.

⁴⁹ Ver Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 59.

de la economía y la ampliación de los flujos comerciales; segundo, que las relaciones de México “con los demás actores internacionales no se vea constreñida por intereses o posiciones de terceros países”⁵⁰; y tercero, en respuesta al cambio de agenda de Estados Unidos hacia México a raíz de los atentados a las torres gemelas en septiembre del 2001.

Primero, de acuerdo a lo mencionado anteriormente, el Partido Acción Nacional tiene una ideología a favor del libre mercado y por ello es entendible que al llegar dicho partido a la presidencia con su candidato Vicente Fox, lo que se comience a implementar en su mandato, de cuenta de la corriente de pensamiento que tienen; el PAN tiene una visión liberal en donde el Estado no es el único actor importante para tener en cuenta; las relaciones internacionales son entendidas desde las relaciones transnacionales, en donde además del Estado entran a participar otros actores del Sistema Internacional, como las instituciones, los regímenes y las organizaciones internacionales. El paradigma liberal al igual que el Partido Acción Nacional, establece temas prioritarios como el comercio, sin dejar de lado temas militares y políticos; el objeto de análisis de dicho paradigma es la cooperación, la integración y los asuntos económicos dentro de una pluralidad de actores que conforma a la Comunidad Internacional; todo ello describe muy bien la política partidista del PAN, a la cual Vicente Fox hace mención cuando llega a la presidencia.

Segundo, lo que pretendió Fox era que México no tuviera una relación de dependencia con otros países, especialmente con los más productivos y competitivos, como le pasó con Estados Unidos, al depender de esa relación económica estrecha en 1994 con la ratificación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Desde gobiernos anteriores, México ha configurado su relación de cooperación con Estados Unidos y buena parte de la política exterior mexicana ha girado en torno a las relaciones con su vecino y a una agenda bilateral con puntos asimiles. Sin embargo, dada su política aislacionista en gobiernos priistas, México estaba algo retirado del Sistema Internacional a pesar de la liberalización comercial, por lo que su única relación prioritaria y casi única, la mantenía con Estados Unidos.

⁵⁰ Ver Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 60.

Tercero, aunque la mayoría de artículos menciona como causa principal la actitud de Estados Unidos con México por los atentados del 9/11, el presente trabajo investigativo da cuenta de que no es así. A pesar del giro político en la agenda de Estados Unidos, en donde presta más atención al tema del terrorismo, “dejando a un lado” la relación bilateral con México y poniendo otros temas sobre la mesa; la relación comercial entre México y Estados Unidos no fue la misma desde la llegada a la presidencia de Fox. Desde el comienzo de su gobierno; frente a la reacción del cambio de Estados Unidos y sumado a ello las dos razones mencionadas anteriormente, la prioridad del sexenio de Vicente Fox siempre fue ampliar el escenario de participación de México y buscar dosificar su mercado, sin dejar de lado la importancia que tiene Estados Unidos y el tratado trilateral que sostiene con éste.

2.3.1. Agenda en Política Exterior. Una de las características que tiene la Interdependencia Compleja, es que “la agenda de las relaciones interestatales consiste en múltiples temas que no están consolidados en una jerarquía clara o consistente”⁵¹, en donde los temas de seguridad militar no tienen tanta prelación como antes; y comienzan a aparecer temas económicos, sociales, culturales y ambientales, que recobran vida en dicha agenda. Ningún tema es más importante que otro, lo cual refleja que no hay dominación por algún tema, sino que el Gobierno y la situación actual, van moldeando las prioridades, y van estableciendo la agenda. El Gobierno de Vicente Fox construyó la agenda en política exterior, alrededor de la activa participación de México en el ámbito multilateral, que contribuyó a fortalecer sus relaciones con otros países y regiones;⁵² la Cancillería mexicana, construyó el *bilateralismo multilateral*, que hacía referencia a los temas de la nueva agenda que puede converger Europa y América Latina, y la importante participación de España hizo indispensable la estabilidad de diálogos conjuntos entre estos dos continentes.

A parte de esto, el gobierno asumió para el periodo 2000 – 2006 objetivos estratégicos en torno a la construcción de la agenda, que abordaron varios temas

⁵¹ Ver Keohane y Nye. “Realism and Complex Interdependence”. En: *Power and Interdependence*. p. 21. Traducción libre del autor.

⁵² Comparar Fox. “La política exterior de México en el siglo XXI”. p. 17.

importantes y necesarios para México, lo que a su vez permite una apertura en las relaciones exteriores de éste.

a. *Defensa de la democracia y derechos humanos:*⁵³ Lo que pretendió Fox con este primer objetivo, era darle una legitimidad y una mayor fuerza a la democracia en el ámbito internacional, y que México fuera un expositor de ésta; al mismo tiempo que promovió la protección a los derechos humanos.

b. *Defensa de los mexicanos en el extranjero:*⁵⁴ Este objetivo hizo referencia a la protección del ciudadano mexicano en el exterior y le dio un nuevo enfoque al tema migratorio -en especial con Estados Unidos- para así compartir la responsabilidad.

c. *Participación en foros multilaterales:*⁵⁵ Incentivar la participación e influencia de México en estos escenarios para construir consensos sobre temas de interés común, y generar acciones frente a la agenda internacional.

d. *Equilibrio en la agenda de política exterior:*⁵⁶ Es importante para México los mecanismos de participación en el área regional y es de esta manera que pretendió generar vínculos con la región de América Latina, Centroamérica, Sudamérica y el Caribe. También contó con estrategias para diversificar los mercados internacionales, fortaleciendo las relaciones económicas y comerciales con socios europeos y asiáticos.

e. *Promoción económica, comercial y cultural:*⁵⁷ En este último objetivo pretendió posicionar a México como un destino favorable a la inversión extranjera directa y la inversión de portafolio, pues es la octava potencia ubicada en el comercio internacional, y por el tamaño de su producción industrial en el mundo, está dentro de los primeros 15 países.

Como consecuencia del cambio de agenda en política exterior que el gobierno de Vicente Fox había implantado, permitió que México, como actor

⁵³ Comparar Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 60.

⁵⁴ Comparar Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 61.

⁵⁵ Comparar Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. pp. 61-62.

⁵⁶ Comparar Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 62.

⁵⁷ Comparar Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 63.

*dependiente*⁵⁸ en la relación con Estados Unidos, en cuanto a política exterior y a la definición de la agenda; no se viera afectado ni determinado por las acciones y decisiones que pudiera tomar el gobierno norteamericano; pues por el cambio de agenda en política exterior “México tuvo como línea directriz durante la administración foxista, ampliar y fortalecer las relaciones bilaterales y multilaterales de cooperación con el resto del mundo”⁵⁹, de esta manera, desarrolló canales que permitieran la participación de México en los temas prioritarios de agenda internacional, y al mismo tiempo aportó considerablemente a la Comunidad Internacional.

La línea entre política interior y política exterior se ha desdibujado, en tanto ha incrementado el número de actores relevantes en política exterior;⁶⁰ por ello la importancia de la existencia de canales múltiples en el gobierno de Fox, que conecta la sociedad y genera relaciones interestatales, transgubernamentales y transnacionales, entre los diferentes actores que componen al Sistema Internacional.

Es por esto que en cuanto a los foros multilaterales, “la labor de México en las actividades del Grupo de Amigos para la Reforma de las Naciones Unidas, la participación en mecanismos encargados de hacer frente a los desastres naturales y ayuda humanitaria”⁶¹, dio cuenta de la tarea que realizó el gobierno mexicano; en lo que respecta a los mecanismos regionales, está integrando: el Mercosur; las reuniones del Grupo de los Tres (Colombia, Venezuela y México); la construcción activa de un área de Libre Comercio de las Américas (ALCA); Grupo de Río y la CELAC. Con Asia y Europa comienzan los acercamientos comerciales, y se habló de la creación de la Comisión Binacional Permanente; además, es necesario resaltar la importancia de los acuerdos que firmó con China por el tema del transporte marítimo y aéreo.

⁵⁸ Dependencia significa un Estado que es determinado o significativamente afectado por fuerzas externas. Comparar Keohane y Nye. “Explaining International Regime Change”. En: *Power and Interdependence*. p. 8. Traducción libre del autor.

⁵⁹ Ver García, Marcela. “Balance de la Política exterior de México Bajo el Mandato del Presidente Vicente Fox”, 2006. p. 3. Documento electrónico.

⁶⁰ Comparar Keohane y Nye. “Realism and Complex Interdependence”. En: *Power and Interdependence*. p. 22. Traducción libre del autor.

⁶¹ Ver García. “Balance de la Política exterior de México Bajo el Mandato del Presidente Vicente Fox”, p. 4. Documento electrónico.

Con respecto a Estados Unidos y Canadá, se concretó la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad en América del Norte (ASPAN), que busca mejorar la seguridad y condiciones económicas de la región mediante la cooperación y la coordinación en las políticas de las tres naciones a través de reuniones, iniciativas y grupos de trabajo.⁶² Como consecuencia del cambio de agenda en política exterior, México desarrolló canales que permitieran la participación de éste en los temas prioritarios de agenda internacional, al mismo tiempo que aportó a la Comunidad Internacional. De la misma forma, aprovechó el acceso preferencial logrado mediante los acuerdos internacionales, por lo que promovió de esta manera la cooperación; lo que quiso hacer México fue:

Promover temas de interés nacional en América del Norte, América Latina y el Caribe, Asia-Pacífico, Medio Oriente y África, mediante el fortalecimiento o establecimiento de mecanismos de diálogo, concertación política y cooperación, así como planes y programas bilaterales y multilaterales que apoyen el desarrollo económico y social de México y permitan enfrentar desafíos de orden internacional, sobre todo en el diseño de una estrategia para enfrentar la delincuencia organizada.⁶³

Así mismo, quiso impulsar una política de migración internacional de largo plazo⁶⁴ de acuerdo a los principios de la política exterior, que defendiera los derechos de los mexicanos en el exterior, especialmente los inmigrantes que llegan a Estados Unidos violando las fronteras; y con los que el gobierno norteamericano tiene que lidiar. La política exterior mexicana de la administración de Fox, apeló por un cambio democrático en el país, reconociendo que “los intereses, valores y principios fundamentales del país deben traducirse en estrategias concretas”⁶⁵ mediante la participación de México en el Sistema Internacional, y el compromiso y la voluntad del Gobierno.

⁶² Comparar Cámara de Diputados. “Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN)”, 2006. p. 3; 6. Documento electrónico.

⁶³ Ver Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 132.

⁶⁴ Comparar Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 132.

⁶⁵ Ver Fox. “La política exterior de México en el siglo XXI”. p. 20.

El resultado del cambio de agenda en política exterior que el Gobierno de Fox planteó, pudo verse afectado por los problemas internos que los gobiernos priistas estaban teniendo, lo cual desencadenó su elección y la llegada del Partido Acción Nacional después de tantos años sin estar en el poder. Del mismo modo, la agenda también pudo verse afectada por los problemas externos creados por el crecimiento económico; pues con la llegada de Vicente Fox a la presidencia, México aumentó los lazos comerciales y se insertó en el Sistema Internacional con la apertura económica, reduciendo así la dependencia comercial que tenía con Estados Unidos y la reducción de su vulnerabilidad.

La densidad y la complejidad de los temas de la agenda bilateral con Estados Unidos son asimétricas, en tanto la relación que estos dos países sostienen, no representa una igualdad de costos y beneficios para ambas partes; pero este panorama ha ido mejorando desde la política exterior que Fox planteó, y su manera de ejecutar una nueva agenda.

3. AGENDA COMERCIAL DE FOX HACIA EE.UU.

La política exterior que implementó Vicente Fox para su sexenio; no sólo abarcó la integración económica y el compromiso hacia la Comunidad Internacional; sino que también estableció la importancia de la relación y de los temas de interés a tratar con Estados Unidos. La relación de éstos dos países se han consolidado desde la Revolución Mexicana, y la relevancia de Estados Unidos para México siempre ha sido significativa en el momento de definir políticas conjuntas, y trabajar en pro de los problemas que los afectan a ambos.

La apertura económica de México a través del GATT, implicó para éste el abandono de la política proteccionista, por un enfoque neo-liberal, es decir, por la liberalización de la economía; ello generó que la política comercial estuviera acompañada por las reglas internacionales que establecen los países industrializados.

Aunque también es función de cada Gobierno establecer la política exterior y los temas de agenda; en México el cambio de gobierno representó para Estados Unidos un cambio gradual, en la medida en que la política interior influyó en la política exterior.

Siendo del Partido Revolucionario Institucional, el gobierno de Carlos Salinas de Gortari comenzó a adelantar un acercamiento hacia el gobierno de Estados Unidos en el tema comercial; la política del PRI no permitía un mayor expansionismo en el Sistema Internacional, sin embargo, se iniciaron los diálogos con el presidente estadounidense George Herbert Bush para avanzar en las conversaciones sobre el acuerdo de Libre Comercio entre Canadá, Estados Unidos y México. En 1992 se consigue concretar el acuerdo; y tras obtener el visto bueno del senado de cada país, finalmente en 1994 entró en vigor; ese mismo año fue presidente electo Ernesto Zedillo, continuando con la política mexicana y la política comercial del PRI; durante su sexenio, cabe destacar la labor que hizo en cuanto al narcotráfico, al tratar de combatirlo y detenerlo; y finalmente, la labor protagónica que tuvo durante los primeros años del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN).

3.1. LAS INSTITUCIONES Y LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES

Después del fin de la Segunda Guerra Mundial se empezaron a crear Organizaciones, Instituciones, Regímenes Internacionales y Regionales con fines políticos, económicos, sociales y de seguridad, con el objetivo de lograr mantener las buenas relaciones entre los Estados y acabar con las disputas que ya se habían hecho presentes en el Sistema Internacional. Desde que la cooperación empezó a ser una prioridad para los Estados con el fin de evitar la guerra y perseguir objetivos comunes que favorecieran los intereses de todos, este tema ha ido creciendo y tomando forma a través de múltiples escenarios que comienzan a consolidarse primero por medio de Organizaciones Internacionales, y posteriormente, por medio de tratados y acuerdos Internacionales de todo tipo.

Los países latinoamericanos han suscrito una serie de acuerdos o tratados comerciales, frutos de una negociación en la cual cada Estado en virtud del derecho internacional y de su soberanía, adopta una posición y establece una postura acerca del objetivo común a converger. Dichos acuerdos facilitan las relaciones comerciales entre los Estados pertenecientes, logrando así una relación de costos beneficios, en la que cada Estado se beneficia de acuerdo a su interés, siempre y cuando acepte y adopte el marco normativo – jurídico que la rige.

Bajo la Teoría de la Interdependencia Compleja, los organismos y las instituciones internacionales cumplen un papel importante en la política exterior de un país; “contribuyen a establecer la agenda internacional, actúan como catalizadores para la formación de coaliciones, como escenario para iniciativas políticas y vinculación de los Estados débiles”⁶⁶. Ayudaron a determinar las prioridades del gobierno mexicano en la década de los noventa, y lo que empezó como una iniciativa política, terminó en un acuerdo que estableció reglas sobre el intercambio comercial de bienes y servicios entre Canadá, Estados Unidos y México.

⁶⁶ Ver Keohane y Nye. “Realism and Complex Interdependence”. En: *Power and Interdependence*. p. 30. Traducción libre del autor.

3.1.1. Implicaciones del TLCAN. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que entró en vigor en 1994, tuvo como objetivo general la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias del comercio y la inversión, al mismo tiempo que la eliminación de los niveles de desigualdad de condiciones en materia de contratación, telecomunicaciones, banca, servicios y otros sectores;⁶⁷ es por ello que hoy en día las mercancías objeto del comercio entre Estados Unidos, Canadá y México, entran libres de impuestos a cada país.

Como consecuencia de la eliminación de las barreras al comercio, las exportaciones estadounidenses hacia México aumentaron casi cuatro veces, “pasando de \$36 mil millones en 1990 a \$140 millones en 2005, y las exportaciones a Canadá aumentaron más del doble, pasando de \$100 mil millones en 1990 a \$244 mil millones en 2005”⁶⁸. La suma de la inversión directa de Estados Unidos a México fue de \$1.3 mil millones en 1992, mientras que en 2001 fue de \$15 mil millones.⁶⁹ Los viajes y la inmigración entre los tres países también aumentaron, pero el problema radica en las personas que cruzan la frontera ilegal o legalmente, y terminan por quedarse; caso frecuente entre las personas de origen mexicano, que se establecen en Estados Unidos.

A pesar de vincular a un Estado menos desarrollado a los procesos de integración e interacción de canales múltiples, el resultado de la integración social y económica de América del Norte, sigue abriendo una brecha de desarrollo que separa a México de sus vecinos del norte; el TLCAN no se pronuncia sobre ello, sino que toma a los tres países como un conjunto que tiene igualdad de condiciones y capacidades, ampliando así dicha brecha. Además, el TLCAN no enfrenta los temas de inmigración o de habitantes indocumentados; no tiene un rubro en la agenda sobre seguridad, aunque “después de los atentados a las torres gemelas del 11 de Septiembre de 2001, el proceso de integración de América del Norte implementaría barreras

⁶⁷ Comparar Pastor, Robert. “Beyond NAFTA: The emergence and future of North America”. North American Politics: Globalization and Culture. Toronto: Broadview Press, 2007, p. 3.

⁶⁸ Ver Pastor, Robert. “Beyond NAFTA: The emergence and future of North America”. p. 3.

⁶⁹ Comparar Pastor, Robert. “Beyond NAFTA: The emergence and future of North America”. p. 3.

nuevas al comercio y al movimiento de personas”⁷⁰, dificultando así el movimiento de capitales, y poniendo sobre la mesa, la cuestión de la seguridad expuesta principalmente por Estados Unidos.

Los resultados del TLCAN al interior de la población mexicana, afectaron a los productores de maíz, que tuvieron que competir con el maíz estadounidense luego que el gobierno mexicano eliminara los aranceles sobre éstos; y como consecuencia directa, las personas que trabajan el campo, quedaron relegadas de sus funciones y de sus trabajos.

Las relaciones transnacionales, transgubernamentales e interestatales, constituyen la multiplicidad de canales que conectan a las sociedades; es así como “se están empezando a construir redes transnacionales entre diversos actores sociales: migraciones, ONG, intelectuales, iglesias, sindicatos, grupos ambientalistas”⁷¹ que están luchando por ampliar los beneficios y reducir los costos de la liberalización comercial y el TLCAN. También se une a ello el Banco Mundial, el cual presentó el informe Perspectivas económicas mundiales, donde aseguró que la apertura comercial emprendida por México con el TLCAN ha tenido efectos regresivos, perjudicando así a los más pobres; pues argumentó que es importante mirar el efecto en la distribución del ingreso para evitar que esto pase. El informe aboga por una mayor eficacia en el desarrollo.

Existen dos factores que son determinantes en la relación trilateral con América del Norte; “el primero es el proceso de globalización económica y el segundo el incremento de la inseguridad a nivel internacional”⁷². La importancia de estas dos circunstancias se vio reflejada en la creación de estrategias para generar un conjunto de actividades destinadas a favorecer las condiciones y la calidad de vida de las personas que habitan estos tres países; se quiere forjar una interacción más

⁷⁰ Ver Pastor, Robert. “Beyond NAFTA: The emergence and future of North America”. p. 6.

⁷¹ Ver Alba Vega, Carlos. “México después del TLCAN. El impacto económico y sus consecuencias políticas y sociales”, 2003. p. 190. Documento electrónico.

⁷² Ver “Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN)”. p. 1. Documento electrónico.

estrecha entre los tres socios para así propiciar reuniones y abordar temas de interés común.

3.1.2. La alternativa: ASPAN. De acuerdo a lo mencionado anteriormente, se crearon mecanismos como la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad en América del Norte (ASPAN) sobre el tema migratorio, con el fin de proteger el estatus de los migrantes. En México, “durante 2004 se incrementaron en 16.8% los servicios de protección a mexicanos en el exterior atendiendo más de 104,825 casos en materia de protección y asistencia consular en derechos humanos y temas migratorios”⁷³.

La interdependencia entre las naciones del mundo cada vez se hace más evidente debido al proceso de globalización, por lo que la integración económica no se hace esperar. La cooperación iniciada entre Canadá, México y Estados Unidos, está encaminada a aumentar el apoyo y la seguridad de la región; por eso en Marzo de 2005 mediante una Declaración Conjunta entre el Presidente de México, Vicente Fox Quesada; el Primer Ministro de Canadá, Paul Martin; y el Presidente de los Estados Unidos, George W. Bush, anunciaron la firma de la ASPAN cuya creación surgió de la necesidad de los tres países “por mejorar las relaciones entre ellos y con el resto del mundo, del interés por enfrentar los nuevos retos de la sociedad internacional y del compromiso de cooperación y ayuda mutua para poder resolver los problemas a un menor costo”⁷⁴.

Después de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, lo importante era tomar medidas contra el crimen organizado y el terrorismo; por lo que los intereses de Estados Unidos se volcaron hacia la seguridad y la protección de su territorio, dejando la relación bilateral con México a un lado, al mismo tiempo que otros temas, priorizando sólo la seguridad fronteriza.

En cuanto a la relación México–Estados Unidos, en una primera instancia la interdependencia se profundizó debido a la proximidad geográfica, al tratado de libre

⁷³ Ver García. “Balance de la Política exterior de México Bajo el Mandato del Presidente Vicente Fox”, p. 3. Documento electrónico.

⁷⁴ Ver “Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN)”. p. 8. Documento electrónico.

comercio, al compartir la frontera, al surgimiento de nuevos problemas como la migración y la seguridad que afectan a ambos países; ésta interdependencia ha sido de carácter asimétrico, debido a los costos altos que debe acarrear Estados Unidos por lidiar con los problemas de México en circunstancias particulares específicas, mientras que México tiene poca voz a la hora de poner los temas en la agenda bilateral. En este sentido, aunque el TLCAN ha perjudicado algunos sectores de México como el agricultor, también tiene limitado las opciones políticas y las acciones de Estados Unidos, al estar ceñido a las directrices del tratado.

“Ambos gobiernos están comprometidos en la construcción de una frontera eficiente que facilite el flujo legal de personas, mercancías y servicios de los que dependen las economías de los dos países, y, al mismo tiempo, salvaguarde su seguridad”⁷⁵. Por eso en Marzo de 2002 los presidentes Fox y Bush presentaron el Plan de Acción de la Sociedad para la Prosperidad, el cual procuró “crear una alianza estratégica que incluye a los sectores público y privado y que fomentaría el potencial económico de las sociedades de la región”⁷⁶.

3.2. LA MIRADA DE VICENTE FOX HACIA ESTADOS UNIDOS

Dentro de los pilares de la política exterior de Fox, la relación con Estados Unidos siempre fue un tema para poner sobre la mesa; quiso crear un conjunto de vínculos e instituciones importantes con el fin de atender temas prioritarios para Norteamérica.⁷⁷ La idea era construir un marco bilateral que abordara los temas en común de ambos países, así como las problemáticas que los afectaban a ambos, aunque el tema también giraba en torno al tratado de libre comercio.

El cambio que representó para México la llegada a la presidencia de Vicente Fox y su partido en cuanto a política exterior, se hizo visible en la redefinición de la

⁷⁵ Ver “Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN)”. p. 6. Documento electrónico.

⁷⁶ Ver “Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN)”. p. 6. Documento electrónico.

⁷⁷ Comparar Fox. “La política exterior de México en el siglo XXI”. p. 19.

agenda bilateral con Estados Unidos. La relación que existe entre ambos países es de carácter asimétrico, en tanto que afecta y representa más para México un cambio significativo a la hora de definir sus políticas lo que pase con y en Estados Unidos, que todo lo que podría representar México para Estados Unidos. Sin embargo, existe una relación de interdependencia dado que los costos con los que tiene que acarrear Estados Unidos, son más visibles que los costos que tiene que acarrear México, pues los problemas internos en este país repercuten en la seguridad estadounidense, mientras que no sucede lo mismo en el caso mexicano. Buena parte de la política exterior mexicana ha girado en torno a la relación que mantiene con Estados Unidos, quien de cierta manera ha considerado importante las relaciones con México, y ha buscado trabajar en las soluciones que afectan a ambos; ha establecido puntos asimilables en la agenda bilateral, pero México sigue representando una importancia poco significativa al momento de establecer una política exterior.

La relación México–Estados Unidos sigue siendo prioritaria y significativa para el gobierno mexicano; lo que el gobierno panista trató de consolidar dicha relación en torno al tratado de libre comercio y a los problemas fronterizos y de seguridad; pero también dejó a un lado la mirada y el foco único puesto en Estados Unidos; logrando una dependencia menos estrecha, que la que coexistió en la década de los noventa.

Robert Keohane y Joseph Nye hacen referencia al poder como el control sobre los recursos o como el potencial para afectar los resultados;⁷⁸ el poder a través de la teoría de la interdependencia compleja se explica a través de la sensibilidad y la vulnerabilidad. La primera, implica grados de respuesta que se crea mediante interacciones dentro de un marco político; el hecho de que un conjunto de políticas permanezca constante puede reflejar la dificultad para formular nuevas políticas en un corto plazo o también el compromiso con cierto patrón de normas internas o internacionales.⁷⁹ En otras palabras, los Estados son más sensibles cuando se ven

⁷⁸ Comparar Keohane y Nye. “Explaining International Regime Change”. En: *Power and Interdependence*. p. 9. Traducción libre del autor.

⁷⁹ Comparar Keohane y Nye. “Realism and Complex Interdependence”. En: *Power and Interdependence*. p. 30. Traducción libre del autor.

afectados en mayor grado y con mayor rapidez por un cambio externo; a medida que la sensibilidad de un gobierno aumenta, mayor es el costo que lo afecta.

La vulnerabilidad, se define a largo plazo dado que depende de un cambio de política y se basa en el costo de las alternativas que enfrentan los diferentes actores.⁸⁰ Un Estado es más vulnerable cuando no tiene la suficiente capacidad para resistir al cambio del Sistema Internacional, debido a la interdependencia compleja.

Para el caso; Estados Unidos y México a pesar de tener una relación bilateral en cuanto a las acciones y a las políticas conjuntas que los concierne; tienen una relación de interdependencia en algunos temas que afectan a ambos países; existe también una dependencia de México hacia Estados Unidos por el tema comercial, pues desde la suscripción del Tratado de Libre Comercio con América del Norte y con las políticas internas adoptadas por los partidos priistas, México giraba en torno a Norteamérica, siendo sensible ante un cambio externo provocado por Estados Unidos; y siendo vulnerable al depender tanto de éste.

No obstante, las relaciones bilaterales entre Vicente Fox y George Bush consiguieron avances concretos en materia migratoria; “a través del establecimiento del Grupo de Alto Nivel sobre Migración, lograron adoptar un enfoque con visión de largo plazo que buscara aprovechar las sinergias que existen en ambos países”⁸¹. El objetivo principal de México en este campo, era propiciar el respeto de los derechos de los mexicanos en el exterior, con el fin de brindarles seguridad; generar garantías para los mexicanos que se encuentran indocumentados en Estados Unidos; regular las condiciones de los mexicanos que trabajaban en Estados Unidos, y la cantidad de visas de residencia que otorga este país a ciudadanos mexicanos.

Al comienzo de esta situación, Estados Unidos consideró la inmigración como un asunto no tan importante en el momento de organizar sus prioridades políticas; pero el crecimiento demográfico de México y a medida que los flujos migratorios aumentaron; demostró que en la relación de interdependencia entre

⁸⁰ Comparar Keohane y Nye. “Explaining International Regime Change”. En: *Power and Interdependence*. p. 9. Traducción libre del autor.

⁸¹ Ver Castañeda, Jorge. “Política exterior de México: principales ejes de acción”. *Revista mexicana de política exterior*. Diciembre 2000-Junio 2001. p. 4.

México y Estados Unidos, éste último tuvo capacidad para enfrentar una acción unilateral, y ser menos vulnerable por la ausencia de políticas en México. Empero, los dos Estados se vieron obligados a reaccionar ante la situación, lo cual evidenció una situación de interdependencia asimétrica.

En cuanto al tema del narcotráfico, “se obtuvo un reconocimiento explícito de que la demanda juega un papel determinante en la cadena delictiva del tráfico de drogas ilícitas”⁸². En este punto, la relación de México y Estados Unidos se ha visto afectada de manera semejante, en tanto que el problema abarca desde los consumidores hasta los productores, por lo que deben trabajar en conjunto para detener el tráfico de drogas.

Así, de acuerdo con lo planteado por Keohane y Nye, tanto México como Estados Unidos se ven constreñidos al realizar una acción, aunque el más grande, por tener más instrumentos de poder, tener más capacidad y maniobrabilidad ante un cambio externo en el Sistema Internacional, o ante políticas mexicanas; es menos vulnerable que México, en tanto que los temas en conjunto afectan sus políticas internas y su seguridad; que después del 9/11 se volvió prioridad para éste. Las relaciones de interdependencia siempre van a significar costos recíprocos, sin embargo, en la relación entre México y Estados Unidos los costos son asimétricos, pues sólo en casos como las aguas fronterizas, problemas migratorias o circunstancias que amenacen a la seguridad; Estados Unidos va a responder ante estas cuestiones; sin dejar que ello afecte sus políticas y su margen de acción.

El gobierno de Vicente Fox fue consciente de los costos que representa para México esta relación, es por ello que la llegada del PAN implicó un cambio en la agenda y en la política exterior; pues aparte de la política partidista que tiene dicho partido y las líneas directrices que lo siguen, el gobierno de Fox amplió su maniobra en el escenario internacional, apuntando hacia la incorporación y la participación en éste, dejando de ser tan dependiente y vulnerable de Estados Unidos, al redefinir desde su llegada el campo de acción.

⁸² Ver Castañeda. “Política exterior de México: principales ejes de acción”. p. 5.

Desde la implementación del Tratado de Libre Comercio con América del Norte en 1994, las importaciones mexicanas hacia Estados Unidos han crecido desde el 7% hasta el 12%; y las importaciones hacía Canadá, se han doblado al 5.5%.⁸³ A pesar de los tratados de libre comercio con cerca de 50 países, dentro de lo que se incluye a Guatemala, Honduras, El Salvador y Japón; actualmente, las exportaciones de México están destinadas en un 78% hacia Estados Unidos, mientras que las importaciones provienen en un 49.7% de Estados Unidos, 14.9% de China y un 4.7% de Japón.⁸⁴

Con una economía progresiva, una población creciente y un sector orientado al mercado agrícola, México continúa siendo el segundo mayor socio comercial agrícola de Estados Unidos.⁸⁵ Dada la relación bilateral tan estrecha que existe bajo el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, alcanzaron una nueva marca histórica en 2012, “que ascendió a 494 mil 984 millones de dólares, un 7.4 por ciento más alta que el año precedente”⁸⁶, de acuerdo a cifras suministradas por el Departamento de Comercio. México terminó el año 2012 con un superávit comercial sobre Estados Unidos de 61 mil 322 millones de dólares, el tercero más alto del mundo después de China y Japón, y superior al de Canadá, que se ubicó en 31 mil 803 millones de dólares.⁸⁷

No se puede desconocer que el TLCAN representa para la economía mexicana una mayor proporción que lo que representa ésta para Estados Unidos en cuanto a exportaciones e importaciones; pero desde la llegada de Vicente Fox, se ha evidenciado que a pesar de esa relación comercial tan estrecha que aún existe, México aumentó los lazos comerciales y su participación dentro del Sistema Internacional; al mismo tiempo que redujo su vulnerabilidad, y esa dependencia comercial, a través del cambio de agenda propuesto por Vicente Fox.

⁸³ Comparar Central Intelligence Agency – CIA. The World Factbook. Consulta electrónica.

⁸⁴ Comparar CIA. The World Factbook. Consulta electrónica.

⁸⁵ Comparar Embajada de los Estados Unidos – México. Temas bilaterales: (comercio). Consulta electrónica.

⁸⁶ Ver Informador.Com.MX. “Crece 7.4% el comercio entre México y Estados Unidos”. 2013. Consulta electrónica.

⁸⁷ Comparar Informador.Com.MX. “Crece 7.4% el comercio entre México y Estados Unidos”. Consulta electrónica.

3.3. LA OTRA MIRADA DE VICENTE FOX

Dicho cambio de agenda reflejó la intención de México al acercarse más a la Comunidad Internacional, y a pesar de las relaciones que el gobierno foxista adelantó con Asia y Europa; la intención de México era ser el vínculo y la conexión entre Latinoamérica y Norteamérica.

Con la Unión Europea (UE) arrancaron el proceso de instrumentación para el Tratado de Libre Comercio con la instalación del Consejo Conjunto México-Unión Europea; “iniciaron los diálogos políticos y del proceso de promoción comercial y de inversiones entre México y la UE”⁸⁸, dichos diálogos se profundizaron en gran parte por el resultado del proceso de paz que incentivó Vicente Fox en Chiapas; y el respaldo en materia política y social de las gestiones encabezadas por España, Francia y Bruselas.

La idea era encontrar en los países latinoamericanos un aliado que favoreciera sus intereses; al mismo tiempo que encontrar nuevas alianzas y estrategias para poder posicionarse como un país fuerte dentro de la región. Buscó también “jugar un papel más activo y central en la definición del sistema internacional del nuevo milenio”⁸⁹, por lo que trató de ingresar como miembro no permanente del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) para el periodo 2002-2003.

Es importante un cambio en las capacidades de un Estado, en la medida en que la agenda puede verse afectada por los cambios en los actores transnacionales.⁹⁰ Es por esto que una de las propuestas de la política exterior mexicana que adelantó el gobierno de Vicente Fox, fue reforzar y extender los lazos políticos, económicos y culturales con América Latina y el Caribe.

La relación con Brasil estaba estancada desde gobiernos anteriores, y lo que hizo la administración de Fox, fue darle un nuevo aliento a dicha relación, “buscando

⁸⁸ Ver Castañeda. “Política exterior de México: principales ejes de acción”. p. 6.

⁸⁹ Ver Castañeda. “Política exterior de México: principales ejes de acción”. p. 2.

⁹⁰ Comparar Keohane y Nye. “Realism and Complex Interdependence”. En: *Power and Interdependence*. p. 28. Traducción libre del autor.

detonar una mayor interacción política y económica entre Brasil y México”⁹¹, pues Brasil es considerado como un Estado importante en la región, al aspirar ser potencia regional en Suramérica. Además de ello, “con Brasil se firmó un acuerdo automotriz que del mismo modo se signó con Argentina, en la perspectiva de firmar un tratado de libre comercio con el Mercosur”⁹².

Fox continuó las negociaciones comerciales con distintos países. “En 2002 avanzó con Uruguay al perfeccionar el Acuerdo de Complementación Económica (ACE) entre ambas naciones”⁹³. Con Perú manifestó su deseo de comenzar un diálogo que lo lleve a una negociación comercial; mientras que con Chile, “México logró concertar una postura común –aunque por momentos titubeante por parte del gobierno mexicano–, en torno a su actuación en el Consejo de Seguridad sobre la intervención de Estados Unidos y sus aliados en Irak”⁹⁴.

“América Latina retomó un lugar importante tanto en el discurso de la administración foxista como en la orientación de la política exterior mexicana”⁹⁵. Durante la administración de Vicente Fox, Latinoamericana se convirtió en una prioridad de su política exterior; a través de la búsqueda del fortalecimiento de los esquemas de concertación y diálogo político y el impulso de los intercambios económicos, comerciales y culturales con la región.⁹⁶

La administración de Vicente Fox pretendió ampliar los márgenes de maniobra a través del fortalecimiento de los contactos bilaterales y regionales,⁹⁷ y así poder diversificar las relaciones económicas y políticas del país, a través de nuevos ejes de acción política. Mediante “la promoción de la democracia y de los derechos humanos, y la búsqueda de convergencias en foros multilaterales a través de la idea del bilateralismo multilateral”⁹⁸, Fox logró concretar tratados de libre comercio y

⁹¹ Ver Castañeda. “Política exterior de México: principales ejes de acción”. p. 6.

⁹² Ver Gómez Muños, Bibiana. “La política exterior del gobierno de Vicente Fox hacia América Latina”. *El Cotidiano*. Vol. 19, No. 120 (julio-agosto 2003) p. 38.

⁹³ Ver Gómez. “La política exterior del gobierno de Vicente Fox hacia América Latina”. p. 41.

⁹⁴ Ver Gómez. “La política exterior del gobierno de Vicente Fox hacia América Latina”. p. 43.

⁹⁵ Ver Gómez. “La política exterior del gobierno de Vicente Fox hacia América Latina”. p. 41.

⁹⁶ Comparar Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 62.

⁹⁷ Comparar Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. p. 60.

⁹⁸ Ver Gómez. “La política exterior del gobierno de Vicente Fox hacia América Latina”. p. 41.

acuerdos en educación con diferentes países de la región. Como muestra de su compromiso hacia los derechos humanos y hacia la democracia, la relación con Cuba se modificó por este tipo de consideraciones. Los programas de cooperación con éstos y la iniciativa más importante del Plan Puebla-Panamá –“programa que busca vincular el desarrollo de los estados del sur de la República centroamericana”⁹⁹- dieron cuenta del acercamiento del gobierno hacia América Latina.

Las estrategias y los tratados internacionales que México inició con Centroamérica y Suramérica, reflejaron una reducción de vulnerabilidad frente a Estados Unidos en cuanto a la región, pues al no tener una relación casi única y determinar su agenda en torno a éste, la dependencia con Estados Unidos disminuyó. En efecto, América Latina retomó un lugar importante en la política exterior mexicana durante la administración foxista.

Con la redefinición de la agenda, y sin dejar de lado la relación de vecindad y el acuerdo prioritario que mantiene con Estados Unidos; la implementación de estrategias desde el gobierno de Vicente Fox y el partido panista, generó que la vulnerabilidad de México hacia Estados Unidos disminuyera, en tanto se modificó las políticas para reducir los costos de dicha relación.

⁹⁹ Ver Gómez. “La política exterior del gobierno de Vicente Fox hacia América Latina”. p. 44.

4. CONCLUSIONES

Desde la apertura económica que inició en la década de los 80 con el acercamiento y posteriormente la entrada de México al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT), comenzó a configurarse un cambio en materia comercial hacia el orden internacional. Con los gobiernos del Partido Revolucionario Institucional, encabezados por las presidencias de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo, se estableció un cambio en la agenda política de México hacia Estados Unidos.

La firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en 1992 y posteriormente la entrada en vigencia del mismo en 1994; evidenció los deseos de México desde gobiernos priistas, de configurar una política exterior encaminada a la liberalización comercial. Su acercamiento hacia la apertura económica había iniciado con Estados Unidos y Canadá por el tratado de libre comercio que sostienen; Canadá no es altamente representativo o significativo para la política y la economía de México, como si lo fue en su momento y aún lo es, Estados Unidos; éste al ser un país desarrollado y con una importante posición en el Sistema Internacional, afectó las decisiones de México, redujo su maniobrabilidad y aumentó su dependencia económica, ampliando así su vulnerabilidad.

La inclusión del TLCAN ha generado para México y para Estados Unidos una relación de interdependencia compleja de carácter asimétrico, al afectar más a México las decisiones que tome Estados Unidos, que a éste las que pueda tomar México. Sin embargo, existen temas en común que pueden afectar la seguridad y los intereses de Estados Unidos; que indirectamente lo involucran y es por ello que también resulta ser interdependiente de la relación bilateral que sostienen. Temas como la frontera, el narcotráfico, la contaminación de aguas de ríos, el crimen organizado y los trabajadores indocumentados, son algunos de los problemas que ambos gobiernos deben resolver y tomar medidas para prevenirlos. No se puede negar que el TLCAN ha tenido algunos aspectos positivos reflejados en México, como el incremento de las exportaciones y los flujos de inversión, pero también el incremento

de los precios en la economía mexicana y los problemas de los agricultores, ha sido un rubro negativo a tratar.

La agenda en política exterior de México hacia Estados Unidos en materia comercial, toma diferentes matices que se reflejaron desde la firma del TLCAN, la política comercial que continuó Ernesto Zedillo, y la posición que adoptó Vicente Fox con su política exterior.

Estados Unidos es un Estado que no depende de la economía ni la política mexicana, aunque si existen ciertos temas que los conciernen a ambos; sin embargo, ha demostrado su estabilidad después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 y su importancia a la hora de poner los temas en la agenda internacional. Es un actor menos dependiente en la relación bilateral que mantiene con México, por lo que las acciones emprendidas son menos costosas dada su relación y su posición; pues los cambios de agenda política en materia comercial que ha tenido México, no afecta en gran medida su política y su campo de acción.

México, es entonces más sensible en dicha relación, dado que su economía interna y los problemas sociales y políticos, sumados a los cambios externos en las relaciones comerciales con Estados Unidos, han afectado su capacidad de respuesta frente a ello. Y es más vulnerable, dado que las decisiones que tome o imponga Estados Unidos, son de carácter vinculante y de obligatorio cumplimiento; y su poca capacidad para contrarrestarlas, hace que no tenga la suficiente capacidad para resistir al cambio mediante políticas internas y externas.

Es importante un cambio en las capacidades de un Estado, en la medida en que la agenda puede verse afectada por los cambios en los actores transnacionales¹⁰⁰. Es por esto que el gobierno de Vicente Fox y su política partidista, dan cuenta de un cambio en la política exterior mexicana, donde lo que se planteó fue la proyección política, un acercamiento de los lazos económicos, culturales y sociales con la región de América Latina; así como la presencia económica mexicana en los mercados latinoamericanos, a través de la implementación de tratados de libre comercio, y de la

¹⁰⁰ Comparar Keohane y Nye. "Realism and Complex Interdependence". En: *Power and Interdependence*. p. 28. Traducción libre del autor.

ratificación de los lazos políticos con las instituciones y los organismos con los que cuenta la región.

Durante los gobiernos de Gortari y Zedillo, México fue altamente vulnerable ante Estados Unidos, dado que éste contaba con los recursos de poder para influir en los resultados de su interacción con México a través del tratado de libre comercio. México dependía en gran manera de Estados Unidos, lo cual generó que los costos impuestos por dicha relación de interdependencia asimétrica, fueran tolerados por el gobierno mexicano.

Sin embargo, con la llegada de Vicente Fox y el cambio de agenda en política exterior, las transformaciones importantes se reflejaron en su plan de desarrollo y en las estrategias internacionales orientadas hacia el acercamiento y la proximidad con la región latinoamericana. El gobierno de Fox buscó tener una presencia política importante en la región, con tres objetivos: “la creación de espacios de entendimiento y diálogo, el establecimiento de canales de comunicación y un desempeño vigoroso en la promoción y la profundización de la democracia en la región”¹⁰¹.

La actuación internacional del gobierno de Vicente Fox hacia América Latina obtuvo resultados en cuanto a temas políticos y económicos; por lo que el cambio en la agenda política de México hacia Estados Unidos en materia comercial, se evidenció con el papel activo y central de México frente a la conformación del Sistema Internacional, así como en el aumento de lazos comerciales y la apertura económica hacia América Latina; ayudando todo esto a la reducción de la vulnerabilidad de México con respecto a Estados Unidos, dado que la dependencia comercial ya no es tan fuerte como antes. Si bien siguen teniendo una relación interdependiente asimétrica por el tratado de libre comercio y los temas que los aquejan a ambos, también es necesario precisar que el cambio de política exterior que Fox planteó para su sexenio, no generó los mismos costos que en los gobiernos anteriores, ante un acontecimiento externo por parte de Estados Unidos; por lo que su política de acción –en esta fase- dio resultados.

¹⁰¹ Ver Gómez. “La política exterior del gobierno de Vicente Fox hacia América Latina”. p. 44.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos o Artículos en Libros

Pastor, Robert A. "Beyond NAFTA: The Emergence and Future of North America". En: *North American Politics: Globalization and Culture*. Editado por Yasmeen Abu-Laban, Radha Jhapan, and Francois Rocher. Toronto: Broadview Press, 2007. 1-15.

Reveles, Francisco. "El PAN y su entorno". En: *Partido Acción Nacional: Los signos de la institucionalización*. México: Ediciones Gernika, S.A., 2002. 250 – 274.

Robert O. Keohane y Joseph Nye. "Interdependence in World Politics". En: *Power and Interdependence*. Glenview: Pearson Education, 2001. 3-19.

_____. "Realism and Complex Interdependence". En: *Power and Interdependence*. Glenview: Pearson Education, 2001. 20-32.

_____. "Explaining International Regime Change". En: *Power and Interdependence*. Glenview: Pearson Education, 2001. 33-52.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Becerra Gelóver, Alejandro. "México y Estados Unidos en el proceso electoral 2000". *El Cotidiano*. No. 102. Vol. 16. (2000): 88-101.

Castañeda, Jorge. "Política exterior de México: principales ejes de acción". *Revista mexicana de política exterior*. (2000-2001): 139-144.

Elizondo, Carlos. "Tres Trampas: Sobre los orígenes de la crisis económica mexicana de 1994". *Desarrollo Económico*. No. 144. Vol. 36. (1997): 953-970.

Fox, Vicente. “La política exterior de México en el siglo XXI”. *Revista Mexicana de Política Exterior*.11-21.

Gómez Muños, Bibiana. “La política exterior del gobierno de Vicente Fox hacia América Latina”. *El Cotidiano*. No. 120. Vol. 19. (2003): 37-44.

Matute, Álvaro. “*Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México*”. Universidad Nacional Autónoma de México, *Instituto de Investigaciones Históricas*. Vol. 10 (1986): 177-196.

Montaño, Jorge. “México y Estados Unidos: una relación en busca de rumbo”. *Revista Foreign Affairs Latinoamérica*. No. 4. Vol. 8. (2008): 29-38.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Presidencia de la República. Plan Nacional de Desarrollo 2001 – 2006. “México: Hacia un despliegue acelerado”.

Otros documentos

Aguirre Juan Carlos. “La Interdependencia Compleja y los procesos de Integración Subnacional: El Caso Chileno”. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:

http://holismoplanetario.files.wordpress.com/2009/08/interdependencia_compleja_caso_chileno.pdf

Aguirre, Manuel. “La ruta de la crisis 1994”. México México. Diciembre de 2002. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.mexicomaxico.org/Voto/Crono94FP.htm>

Alba Vega, Carlos. “México después del TLCAN. El impacto económico y sus consecuencias políticas y sociales”. Enero-Marzo 2003. Consulta realizada en julio de 2013. Disponible en la página Web:

<http://brd.unid.edu.mx/recursos/ADI%20MI/MI09/M%C3%A9xico%20despu%C3%A9s%20del%20TLCAN.pdf>

Álvarez, Jaime. “El ingreso de México al GATT”. 683-721.

Arroyo Picard, Alberto. *El TLCAN en México: Promesas y realidades en su décimo año*. Red mexicana de acción frente al libre comercio. México: Universidad Autónoma Metropolitana de México, 2003. p. 23-44. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web:

http://www.rmalc.org.mx/documentos/lecciones_tlcan.pdf

Banco de México. “Resumen Informe Anual 1993”. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/anual/%7B3E0CB2BC-635F-356D-2F76-6D689D09C84B%7D.pdf>

Biblioteca Benjamín Franklin (BBF). “Reuniones Presidencias México – Estados Unidos”, 2009. Documento electrónico.

Biografías y Vidas. “Carlos Salinas de Gortari”. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/salinas.htm>

Biografías y Vidas. “Ernesto Zedillo”. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/z/zedillo.htm>

Biografías y Vidas. “Vicente Fox”. Consulta realizada en abril de 2013. Disponible en la página Web: http://www.biografiasyvidas.com/biografia/f/fox_vicente.htm

Cámara de Diputados. “Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN)”, 2006. Documento electrónico.

Central Intelligence Agency (CIA). The World Factbook. Consulta realizada en junio de 2013. Disponible en la página Web:

<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/mx.html>

CNNEXPANSIÓN. “El efecto tequila”. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.cnnexpansion.com/economia/2011/07/28/el-efecto-tequila>

Embajada de los Estados Unidos – México. “Temas bilaterales: Comercio”. Consulta realizada en septiembre de 2013. Disponible en la página Web:

<http://spanish.mexico.usembassy.gov/es/temas-bilaterales/mexico-y-eu-de-un-vistazo/comercio.html>

Espinosa, Paola. - Universidad de las Américas Puebla, “Migración Institucionalizada entre México y Estados Unidos: una nueva perspectiva en la relación bilateral”, 2008. Consulta realizada en marzo de 2013. Disponible en la página Web: http://catarina.udlap.mx/u_onalizacionadl_a/tales/documentos/lri/chavez_e_p/capitulo1.pdf

García, Marcela. “Balance de la Política exterior de México Bajo el Mandato del Presidente Vicente Fox”, 2006. Documento electrónico.

Gobierno Federal - Portal Ciudadano. “Periodo del presidente Ernesto Zedillo Ponce de León”. Consulta realizada en febrero de 2013. Disponible en la página Web:

<http://www.pgr.gob.mx/que%20es%20pgr/Documentos/conmemoracion/peprezpl.htm>

Informador.Com.MX. “Crece 7.4% el comercio entre México y Estados Unidos”. Febrero de 2013. Consulta realizada en septiembre de 2013. Disponible en la página Web: <http://www.informador.com.mx/economia/2013/436051/6/crece-74-el-comercio-entre-mexico-y-estados-unidos.htm>

Partido Acción Nacional (PAN). “Historia”. Partidos de México, Disponible en la página Web: <http://www.pan.org.mx/cen/contenido-historiadecen-21369.html>

Partido Revolucionario Institucional (PRI). “Historia de la Asociación”. México, Disponible en la página Web: <http://www.pri.org.mx/generalleandrovalle/historia.aspx>

Partido Revolucionario Institucional (PRI). “Línea del Tiempo”. México, Disponible en la página Web: <http://www.pri.org.mx/ComprometidosConMexico/NuestroPartido/LineaTiempo.aspx>

Pastor, Robert. “Beyond NAFTA: The Emergence and Future of North America”, 2007. Documento electrónico.

Reyes del Campillo, Juan. “El sistema de partidos en la transición mexicana”, 1997. México; Xochimilco. Documento electrónico.