

ANÁLISIS DE LOS EFECTOS DE LA OCUPACIÓN MILITAR ISRAELÍ EN
CISJORDANIA Y LA FRANJA DE GAZA EN LA CREACIÓN DE UN ESTADO
PALESTINO. PERIODO DE ESTUDIO 2000-2009.

LILA ISABEL CACERES CARRILLO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTA D.C.

2010

“Análisis de los efectos de la ocupación militar Israelí en Cisjordania y la Franja de Gaza en la creación de un Estado Palestino. Periodo de estudio 2000-2009.”

Monografía de trabajo de grado
Presentada como requisito parcial para optar por el título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Lila Isabel Cáceres Carrillo

Dirigido por:
Angélica Alba Cuellar

Semestre I, 2010

*A mis padres
quienes
me enseñaron que con sacrificio y dedicación
todos los sueños se pueden hacer realidad
a ellos
por el apoyo incondicional.*

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. CONFLICTO TERRITORIAL PALESTINO – ISRAELI OCUPACIÓN Y ENFRENTAMIENTOS.	4
1.1 OCUPACIÓN Y ENFRENTAMIENTOS: FRANJA DE GAZA Y CISJORDANIA Período 2000 a 2005.	10
1.2 OCUPACIÓN Y ENFRENTAMIENTOS: FRANJA DE GAZA Y CISJORDANIA Período 2006 a 2009.	18
2. CONTROL SOCIOECONÓMICO EN TERRITORIOS SEÑALADOS COMO PALESTINOS	22
2.1 PUNTOS DE CONTROL ISRAELÍES EN LA ZONA FRANJA DE GAZA.	23
2.1.1 Puntos de control de entrada de productos.	24
2.1.2 Situación socioeconómica.	27
2.2 PUNTOS DE CONTROL ISRAELÍES EN LA ZONA CISJORDANIA.	32
2.2.1 Puntos de control de entrada de productos.	33
2.2.2 Situación socioeconómica.	34
3. INCIDENCIA DE ISRAEL EN EL GOBIERNO DEL ESTADO PALESTINO.	37

3.1 HAMAS.	38
3.1.1 La estrategia de Hamas.	39
3.1.2 El Gobierno de Hamas.	42
3.1.3 Visión y objetivos políticos con respecto a Israel.	43
3.2 FATAH .	45
3.2.1 Propuesta de Gobierno de Fatah.	46
3.2.2 Objetivos Políticos con respecto a Israel.	47
4. CONCLUSIONES.	49
BIBLIOGRAFIA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1: Mapa de territorios ocupados desde 1967.

Anexo 2: Mapa de distribución territorial Acuerdos de Oslo 1993.

Anexo 3: Mapa ciudades evacuadas del plan de desconexión.

Anexo 4: Mapa de la zona tapón y puntos fronterizos.

Anexo 5: Mapa de recursos Hídricos.

Anexo 6: Áreas A,B y C y control industrial Israelí en Cisjordania.

Anexo 7: Mapa de distribución de las colonias Israelíes en Cisjordania.

Anexo 8: Mapa situación socioeconómica y consecuencias del muro.

INTRODUCCIÓN

El conflicto palestino - israelí es uno de los conflictos más complejos de la historia contemporánea, y pese a los intentos que durante años se han realizado por concretar acuerdos, la paz entre palestinos e israelíes aun no es una realidad. Durante el periodo 2000-2009 el conflicto se ha caracterizado, en lo que a la ocupación se refiere, por un escenario en el que las tropas israelíes se retiraron de la Franja de Gaza pero aún se mantienen los asentamientos en Cisjordania.

La presente monografía busca establecer las consecuencias de la ocupación militar por parte de Israel en la Franja de Gaza y Cisjordania para analizar los elementos que han impedido el establecimiento de un Estado Palestino durante la última década. La pregunta de investigación de la que se parte para la elaboración de la monografía es: ¿cuáles son los efectos de la ocupación militar por parte de Israel en la Franja de Gaza y Cisjordania, para la creación de un Estado Palestino durante el periodo 2000-2009? La hipótesis que se plantea al respecto es la siguiente: Los principales efectos de la ocupación militar por parte de Israel sobre la Franja de Gaza y Cisjordania son: el impedimento de la restitución de territorios, la obstaculización de autonomía económica y el entorpecimiento para establecer un gobierno único. En la medida en que se constituyen como características fundamentales para instaurar la soberanía del Estado Palestino.

El paradigma que permite integrar las variables para el análisis del conflicto es el realismo, como postulado principal, la sociología histórica de Raymond Aron otorga los componentes necesarios para sustentar la actuación del Estado israelí.

Para deducir los efectos de la ocupación militar por parte de Israel en la creación de un Estado palestino, es necesario tener claridad sobre lo que se va a entender como “Estado”, dado que al tener este concepto definido, se tendrá facilidad sobre el análisis en la creación del mismo; para este análisis, se procederá a su conceptualización desde la misma corriente realista. Definir el Estado ha sido una labor ardua para la academia, pero finalmente y gracias a los diferentes factores históricos que facilitaron su aparición se pueden evidenciar los componentes del

Estado moderno. Uno de los componentes con el cual se identifica un Estado es la nación, puesto que teóricamente estos dos elementos se complementan siendo uno la razón del otro. Un Estado debe poseer o surgir de una base de nacionalidad, y una nación debe someterse a una forma de control centralizado, y pese a que existen naciones sin Estado como lo es el caso palestino con características de “la raza, el lenguaje, la cultura y la libre determinación, hay que considerar la geografía, la economía, la estrategia y la guerra”¹, características que no se han podido consolidar en este caso en particular. El Estado moderno nace de la necesidad de las naciones de generar una organización en donde se tenga un territorio claramente establecido, en donde puedan generar un sostenimiento económico, establecer un gobierno y que éste pueda poseer su propio ejército así como una armada naval y aérea para garantizar su seguridad.

Así, según los cimientos sobre los cuales se fundamenta históricamente la aparición del Estado moderno, se puede decir que los componentes del Estado son: una organización territorial con características de nación, gobierno único, capacidad de sostenimiento económico y ejército para garantizar su seguridad.² En el caso palestino, se puede decir que cuenta con características nacionales, pero no con las demás que darían paso a la creación de su propio Estado. Por lo tanto, según los componentes del Estado moderno explicados anteriormente, los principales efectos de la ocupación militar por parte de Israel sobre la Franja de Gaza y Cisjordania son: el impedimento de la restitución de territorios, la obstaculización de autonomía económica y el entorpecimiento para establecer un gobierno único.

La metodología y los objetivos planteados en el proyecto de investigación serán los mismos desarrollados dentro de la presente monografía; de la cual se espera sirva al lector para comprender los diferentes factores que han impedido la existencia del Estado palestino y la incidencia de la ocupación de Israel en ese proceso y que, sin desconocer la presencia de argumentos y factores diversos en el contexto del conflicto, se centrará principalmente en el análisis de la ocupación desde la

¹ Ver Crossman, R.H.S, *Biografía del estado moderno*. 2000 P. 20

² Comparar Crossman, R.H.S, *Biografía del estado moderno*. P. 25

perspectiva de su impacto sobre las condiciones políticas, económicas y sociales de los palestinos y las dificultades que esta comporta para la creación del Estado palestino, todo ello con el propósito de generar un conocimiento más amplio y objetivo frente a la situación de tensión en Medio Oriente, para alentar una evaluación frente a la ocupación por parte de Israel.

Es importante tener en consideración, sin embargo, que la posición israelí con respecto al mantenimiento de la ocupación sobre Cisjordania y el bloqueo de Gaza obedecen a una premisa de seguridad, en donde al ver que su territorio es vulnerable, se genera ocupación para hacer frente y protegerlo de los países árabes limítrofes que no reconocen ni su creación, ni su existencia. Los territorios palestinos ocupados además de representar para Israel una posición estratégica militarmente son efectivos en la consecución de recursos naturales, hídricos y económicos, lo que ha justificado la permanencia de Israel en estos territorios.

Este trabajo esta ordenado en tres capítulos, de acuerdo a tres objetivos específicos: en el primero, el propósito es describir el conflicto territorial palestino-israelí en Cisjordania y la Franja de Gaza durante el periodo 2000-2009, en un segundo capítulo, el objetivo es explicar las implicaciones de la ocupación militar por parte de Israel en el control económico de los territorios señalados como palestinos; y por ultimo, en el tercer capítulo se analizará la ocupación militar por parte de Israel y su incidencia en la gobernabilidad de los territorios palestinos. Los objetivos anteriores se desarrollan a partir de una investigación cualitativa, dado que se parte de las características de la actuación de cada uno de los actores basando el interés en la comprensión de un escenario social concreto; este trabajo está planteado como un estudio monográfico en donde se investiga un acontecimiento a través de diferentes perspectivas, pero principalmente la de los actores, con el objetivo de alcanzar mayor comprensión y claridad sobre el tema planteado, para lo cual se utilizaron como instrumentos de investigación fuentes secundarias como documentales, artículos académicos, libros, entre otras.

1. CONFLICTO TERRITORIAL PALESTINO – ISRAELI OCUPACIÓN Y ENFRENTAMIENTOS.

El territorio de Palestina ha presentado constante tensión entre árabes e israelíes, desde años antes de la creación del Estado de Israel en 1948, como consecuencia de las migraciones judías al territorio palestino. Sin embargo, con la proclamación del Estado de Israel se iniciaron las guerras árabe- israelíes y el Estado de Israel ha logrado con métodos militares, unas fronteras más extensas que las originalmente designadas como suyas en la Resolución 181 de la ONU del 29 de noviembre de 1947, la cual daba por terminado el mandato británico en Palestina, dividía ésta en dos Estados, uno árabe y otro judío, y entregaba al control internacional las ciudades de Belén y Jerusalén.

La repartición del territorio estipulada por la ONU es con algunas reservas aceptada por los judíos pero totalmente rechazada por los árabes, dado que siendo estos la mayoría de la población en un 67% se les adjudica el 46% del territorio.³ Al presentarse la partición del territorio, inmediatamente inició la guerra árabe- israelí llamada de independencia, por la oposición y el no reconocimiento de los Estados árabes al naciente Estado de Israel. En consecuencia, una gran parte de la comunidad palestina fue llevada a diferentes lugares del mundo bajo la condición de refugiados. El establecimiento territorial de Palestina no se dio por que los palestinos exigían el establecimiento de un Estado, pero dentro de todo el territorio que históricamente les había pertenecido, más no en el espacio asignado por la ONU. Esto, sumado a las incursiones militares llevadas a cabo por Israel en las décadas siguientes, profundizó el conflicto. Como ejemplo de estas incursiones se puede evidenciar la guerra 1948-1949, en la cual Israel tomó el control del desierto de Negev. Así, Egipto asumió el control de la Franja de Gaza y Jordania asumió desde Jenín hasta Hebrón y la parte oriental de Jerusalén, territorio que pasó a llamarse Cisjordania.⁴ Más adelante, con la Guerra del Canal del Suez en 1956, cuando Nasser nacionalizó el canal ordenó

³ Comparar Oficina Central Palestina de Estadísticas.

⁴ Comparar Bin Talal, Hassan. *Palestinian self-determination*. 1981 P.62-63.

también el bloqueo del estrecho de Tirán y firmó además una alianza militar con Siria y Jordania en octubre. El plan de Francia, Reino Unido e Israel consistió en el avance del ejército israelí sobre la Franja de Gaza y el desierto del Sinaí,⁵ territorios que anexó como suyos, especialmente con un avance hacia el norte de Gaza⁶. Israel devolvió los territorios ocupados pero consiguió permanecer en el estrecho de Tirán.

En la guerra de los Seis Días, en mayo de 1967, Israel hizo un ataque preventivo en contra de la coalición de varias naciones árabes. Los israelíes movilizaron decenas de tanques y lograron conquistar todo el desierto del Sinaí en una maniobra envolvente. En esta ofensiva, Israel capturó Gaza, Ramalah y Jenín. La guerra duró algo más de 132 horas e Israel casi triplicó el territorio logrado en 1948, obteniendo territorios de Egipto en el Sinaí, de Jordania en la zona norte y parte de la antigua Palestina,⁷ incluyendo Jerusalén oriental y los Altos del Golán en Siria. Con excepción de la Franja de Gaza, los territorios obtenidos en 1967 aún los conserva Israel y constituyen el principal enfoque de reclamación por parte de los palestinos.

Bajo este contexto, los palestinos han intentado una forma de organización a través del cual generar resistencia frente a la ocupación israelí. Es así como hacia 1968 se crea la Organización de Liberación Palestina (OLP) integrada por Al Fatah y otras agrupaciones nacionalistas palestinas. En 1969 Yasser Arafat es elegido como presidente y jefe supremo del Mando General Unificado de las Fuerzas de la Revolución Palestina.⁸

Durante la década de los setenta, la OLP logró algunos triunfos diplomáticos, siendo uno muy significativo el de “la Asamblea de la ONU mediante

⁵ Comparar Zade, Georges. *Palestina y la Desinformación*. 2007 P.65.

⁶ Reino Unido y Francia entran en guerra con Egipto por que con la nacionalización del canal Francia se veía perjudicada dado que había financiado gran parte de la construcción del mismo y Gran Bretaña porque por el canal tenía la conexión con su principal colonia, la india, el canal era vital para todas las economías europeas dado que por allí se hacía el comercio de petróleo desde el golfo pérsico hacia Europa, Israel se involucra en el conflicto debido al bloqueo de los estrechos del Tiran vía de acceso a Eilat, principal puerto mercantil israelí en el Golfo de Aqaba y que le permitía comunicarse con los mercados del Sudeste de Asia a través del Mar Rojo y del Índico.

⁷ Comparar Catella, Pedro. *El sionismo y las naciones*, 1995 P. 32-33.

⁸ Entre las aspiraciones de la OLP se encontraban la lucha contra el Estado de Israel, la autodeterminación de los árabes palestinos y el retorno de los refugiados. Más recientemente la OLP aceptó la solución de los Estados. Comparar *estudios árabes*: revista trimestral sobre asuntos palestinos y el conflicto árabe-israelí / Fundación Argentino Árabe. Ed.2. P.36

las resoluciones 3236 y 3237, las cuales proclaman los derechos del pueblo palestino a la autodeterminación, a la independencia y la soberanía nacionales”⁹, además de que se le otorga a la OLP el status de observador dentro de la Organización de Naciones Unidas.

Durante la crisis de petróleo en 1973, luego de haber superado la Guerra del *Yom Kippur*¹⁰, los altos precios del crudo fueron una medida de presión para que Estados Unidos incitara a Israel a negociaciones de paz con los países árabes, especialmente con Egipto, que ofreció a Israel el tratado de paz Camp-David a cambio de la retirada israelí de territorio egipcio. Las negociaciones llegaron a feliz término en marzo de 1978, lo que significó el primer reconocimiento del Estado de Israel por un país árabe. A partir de este momento, el conflicto pasó de ser árabe-israelí a palestino-israelí, debido a los acuerdos que se logran firmar entre Egipto, Siria y Jordania con Israel. Pese a las relaciones progresivas con sus vecinos árabes, hacia 1982 el ejército de Israel ocupó la parte sur del Líbano. La razón esgrimida era que en esa zona se encontraban más de 5.000 palestinos de la OLP¹¹ que lanzaban misiles en contra de la población israelí de Rehan¹².

Pero más tarde un accidente de tránsito entre colonos israelíes y trabajadores palestinos en 1987 se convirtió en el detonante de la Intifada¹³, en la cual una rebelión civil palestina en los territorios ocupados por Israel y facciones disidentes de la OLP

⁹Ver *estudios árabes*, Fundación Argentino Árabe. Ed.2. P. 37

¹⁰ Que se distinguió por ser la última guerra convencional entre Israel y sus enemigos árabes. Los tanques de ambos bandos jugaron un papel determinante. Al final se impusieron las bien entrenadas tripulaciones israelíes, esta guerra también se caracterizó porque hubo participación de las potencias en escenario guerra fría, la ex URSS apoyando a Egipto y Siria y Estados Unidos apoyando a Israel.

¹¹ Tras el Septiembre Negro (es el nombre con el que se conoce el conflicto civil que tuvo lugar en Jordania en septiembre de 1970 entre la Organización para la Liberación de Palestina y Hussein de Jordania), miles de guerrilleros palestinos son expulsados de Jordania (quienes habían llegado allí como refugiados) y la OLP decide establecer sus bases en el Líbano, desde donde comenzaron a realizar incursiones en territorio israelí para provocar atentados, manteniendo enfrentamientos directos con las fuerzas israelíes a lo largo de la frontera sur del Líbano

¹² Un impresionante despliegue del Tsahal formado por casi 100.000 soldados (equivalente a ocho divisiones) y 1.500 tanques, apoyados por la aviación y la marina, supera la "zona de seguridad" y las fuerzas de la UNIFIL y profundizan en territorio libanés. Aunque la idea declarada por el entonces ministro de Defensa, Ariel Sharon, era no superar 40 kilómetros, las fuerzas del Tsahal llegan hasta la periferia de Beirut y la carretera que la une con Damasco. Los palestinos ofrecen una resistencia muy desigual.

¹³ Jordania fija la separación legal de Cisjordania de su territorio durante este año, considerando a los palestinos de este origen como refugiados.

provocaron graves hechos de violencia, creándose además la organización extremista Hamas, la principal del movimiento islámico en los territorios palestinos. La Intifada duró casi cuatro años y dejó a su paso alrededor de 1000 muertos pues la respuesta de Israel fue desmedida. Ante estos hechos, la comunidad internacional intentó dar solución al conflicto a través de la conferencia de Madrid que buscaba el acercamiento entre Israel y Siria, Jordania, Líbano y los representantes palestinos; esta conferencia estableció las bases, las condiciones y el calendario para las futuras negociaciones, e inauguró el principio de "paz por territorios", que aún sigue vigente hoy en día. La conferencia se convirtió en el abre bocas a los acuerdos de Oslo y la creación de la ANP (Asociación Nacional Palestina).

Gracias a la intervención de la comunidad internacional y especialmente del presidente de los Estados Unidos Bill Clinton se firman los acuerdos de Oslo de 1993, en los cuales se establecen los temas sobre los cuales se entra a negociar y que tienen que ver con una declaración de principios fundamentales para la paz y la creación de un Estado Palestino. El acuerdo es importante porque se crea y reconoce a la Autoridad Nacional Palestina¹⁴. Para estos acuerdos lo principal es delimitar nuevamente los territorios que son palestinos, los que son israelíes, y como resultado se pacta la clasificación de tres clases de territorios (A, B y C)¹⁵. Según los Acuerdos de Oslo, para el año 2005 la solución al conflicto sería una realidad; dentro de los temas pendientes por negociar, se incluían puntos sensibles como Jerusalén, los refugiados, cuestiones de seguridad, fronteras y cooperación, entre otras. El proceso se llevó a cabo en tres fases y bajo los auspicios del “cuarteto” integrado por Estados Unidos, Unión Europea, Rusia y Naciones Unidas. La clasificación de las zonas y condiciones bajo las cuales se firmó el acuerdo en 1993 fueron:

Una Zona A, la cual estaría bajo total control Palestino a fin de facilitar una primera fase en la que los palestinos se comprometían al cese inmediato de la violencia; del mismo modo, entran en una fase preparatoria para alcanzar la categoría

¹⁴ Es una organización administrativa autónoma que gobierna transitoriamente en Cisjordania y la Franja de Gaza ; tiene por objeto ser la representación política oficial del Estado palestino y de sus intereses; cuenta con reconocimiento por parte de Israel y de la comunidad internacional.

¹⁵ Ver anexo 2

de Estado y los dos actores se comprometen a no incitar al otro con actos violentos o terroristas y a reconocerse el uno al otro como iguales. La zona B sería de vigilancia administrativa palestina pero bajo control militar israelí, con el propósito de facilitar la fase siguiente en la cual los esfuerzos estaban concentrados en la opción de crear un Estado soberano basado en la Constitución creada, con elecciones democráticas y ratificación de la Constitución. Luego de este proceso, los Estados árabes forjarían vínculos con Israel y también se daría la renovación de los compromisos multilaterales con relación a recursos, medio ambiente, desarrollo económico, refugiados y control de armas. Los miembros del cuarteto promoverían el reconocimiento internacional del Estado Palestino, incluida una posible condición de miembro de Naciones Unidas. La Zona C estaría bajo total control israelí. De este modo en la fase tres de los acuerdos, una segunda conferencia internacional convocada por el cuarteto conduciría al fin del conflicto en temas como los asentamientos, las fronteras y los refugiados. También incluyó una resolución equitativa sobre Jerusalén, que protegía las raíces religiosas de cristianos, judíos y musulmanes en el mundo, además de la normalización de las relaciones con los Estados árabes.

Se acordó que los palestinos tienen derecho a gobernarse a sí mismos mediante elecciones democráticas y la jurisdicción palestina incluye la Franja de Gaza y Cisjordania, dado que estas son vistas como unidad territorial; el periodo de la retirada de la Franja de Gaza tendría un límite de cinco años, y en principio se crea un comité en donde paulatinamente se planeaba ceder la administración a Palestina. “Un arreglo negociado entre las partes, dará como resultado la emergencia de un Estado Palestino independiente, democrático y viable”¹⁶. Los acuerdos no se implementaron del todo, dado el incumplimiento de Israel sobre la zona A y B, y el estricto control sobre la zona C.

Es importante mencionar que el conflicto palestino israelí no es ajeno a los diferentes eventos que surgen dentro del sistema internacional. Luego de la guerra

¹⁶Ver Acuerdos de Oslo 1993, “*Hoja de ruta para la solución permanente del conflicto palestino-israelí basado en dos estados 2003*”. Departamento de Estado de EEUU el (30 de Abril de 2003). Consulta electrónica.

fría, los palestinos quedaron en mayor desproporción frente a Israel, puesto que siendo Estados Unidos el principal aliado de Israel, ha contribuido a mantener el *statu quo* dentro la región para favorecer sus intereses y los de los israelíes, esto a través de múltiples ayudas diplomáticas, económicas y militares, lo que ha beneficiado a Israel dándole un lugar un lugar preferente dentro de las decisiones a tomarse dentro del sistema internacional.

Por ende se puede ver reflejado en el comportamiento de Israel la teoría de la sociología histórica de Raymond Aron, en la cual el comportamiento diplomático estratégico se basa en tres niveles:

Nivel 1: la naturaleza humana del tomador de decisiones para explicar el comportamiento de un Estado. Nivel 2: factores de orden doméstico, demandas internas. Nivel 3: factores externos, factor sistémico, estructura del sistema internacional.¹⁷

La balanza de poder no se basa en que la disuasión solo sea de orden militar si no que a su vez influye la vocación del pueblo y del dirigente. En el caso Israel – Palestina, el concepto de balanza de poder desde el principio está roto, pues no existen dos Estados¹⁸, por lo tanto existe necesariamente el conflicto. Militarmente, Israel cuenta con el respaldo internacional, especialmente de Estados Unidos, precisamente por el comportamiento diplomático estratégico que ha implementado, teniendo claramente un poderío militar mucho mayor al palestino. Según esta teoría, cualquier fenómeno tiene diferentes causas y esas determinaran la política exterior de un Estado y su comportamiento, según esto, Israel actúa a través de la fuerza militar intentando mantener el *statu quo* a su favor. Así en mayo de 1999 con las elecciones en Israel llegó Ehud Barak al poder y se suscribió un nuevo memorando entre Israel y la OLP, en la localidad egipcia de Sharm el Sheikh. En el mismo año, a través del acuerdo Wye Plantation se realizó un nuevo intento por el cumplimiento de los acuerdos de 1993, en donde con la intervención de Bill Clinton se contemplaba la

¹⁷ Comparar Aron, Raymond. *Peace and war theory of international relations*. P.p.55-56

¹⁸ Se puede decir que Palestina es una Nación sin Estado, a pesar de que la vocación del pueblo ha sido continuar en la lucha por el reconocimiento del Estado Palestino.

retirada israelí, en tres fases, del 12% de Cisjordania y la liberación de 350 presos palestinos a cambio de que la OLP garantizase la seguridad, además de concesiones a la circulación de palestinos entre la Franja de Gaza y Cisjordania. En un intento por salvar los acuerdos de Oslo y los compromisos de Wye y Sharm el Sheik, el presidente Clinton instó a Barak y Arafat a reunirse en Camp David en julio de 2000. Durante un mes, los tres líderes buscaron impulsar las negociaciones de paz, sin éxito alguno”¹⁹, se reanudaron las negociaciones sobre los territorios ocupados, pero se rompieron a los pocos días después al construirse nuevos asentamientos alrededor del sector ocupado de Jerusalén oriental con el de Har Homa, incumpliendo Israel nuevamente los acuerdos firmados y creándose de este modo un ambiente de desconfianza y levantamiento dentro del pueblo palestino.²⁰ Las conversaciones finales sobre Jerusalén y el establecimiento del Estado palestino quedaron aplazadas para el año 2000.²¹

1.1 OCUPACIÓN Y ENFRENTAMIENTOS: FRANJA DE GAZA Y CISJORDANIA Período 2000 a 2005

En septiembre de 2000 en Jerusalén, la visita de Ariel Sharon a la Explanada de las Mezquitas para reivindicar el lugar en nombre del judaísmo y recordar que alberga los restos del Templo de David, desató una furiosa protesta por parte de los palestinos en lo que es interpretado como una provocación, dado que en la misma se encuentran dos mezquitas (Al Aqsa y la Bóveda de la Roca)²². Los desordenes son el inicio de una segunda y sangrienta Intifada cuya duración e intensidad tuvo consecuencias trágicas.

La segunda Intifada logró extenderse tanto en la Franja de Gaza como en Cisjordania, y se puede ver como

¹⁹ Ver Reinhart, Tanya. *Israel Palestina, como acabar con el conflicto*, 2004. P. 23

²⁰ Este ambiente de desconfianza y levantamiento propició la Intifada del año 2000.

²¹ Comparar Reinhart, Tanya. *Israel Palestina, como acabar con el conflicto*, 2004. P. 25

²² Estas mezquitas son muy importantes dentro del Islam dado que señalan el lugar donde, según la tradición, Mahoma ascendió al cielo

Hay, en el último análisis, sólo una forma de ‘detener la violencia,’ y es terminar la ocupación. El deseo de liberación siempre llevará, finalmente, a un pueblo ocupado a salir a las calles, con piedras en las manos, listo para enfrentarse al poderío de ejércitos poderosos, prefiriendo arriesgarse a morir que vivir como esclavos. Esta no es una nación extrema. Cero racismos o fervor religioso. Es la necesidad de ser libre...²³

Según declaraciones del ministro de comunicaciones de la Autoridad Palestina Al-Faluji, la segunda Intifada venía siendo planeada desde julio del 2000 para finalmente estallar en septiembre de este mismo año. Se cree que con las Intifadas los palestinos buscan por una parte presionar el cumplimiento de Israel de la evacuación de los territorios ocupados desde 1967 tal y como ordena la resolución 242 del 22 de noviembre de 1967 del Consejo de Seguridad de la ONU y alentar el espíritu negociador de Israel en los acuerdos de Camp David, y por otra parte llamar la atención de los Organismos Internacionales en busca de la intervención en las políticas que Israel planteaba hacia Palestina. Aron acepta que a nivel nacional sólo uno tiene la posibilidad legítima de utilizar la violencia, pero a nivel internacional todos los actores la tienen.²⁴ Así, la violencia impuesta por Israel sobre los territorios palestinos tendría legitimidad desde este punto de vista, puesto que si ve en algún momento amenazada su seguridad, su respuesta militar será inminente.

Con la orientación de derecha Ariel Sharon y su elección como primer ministro de Israel en 2001, el Estado palestino pasaba a ser aun más una utopía. En los asentamientos las represalias por parte de Israel frente a los ataques terroristas palestinos fueron cada vez más crudas y violentas, lo que radicaliza el conflicto. Israelíes y palestinos se entregaron a una lucha en donde representantes políticos importantes son asesinados; ese año se caracterizó por la muerte de personalidades como Abu Ali Mustafa (secretario general del frente de liberación Palestina), Rechavam Zeevi (ministro de turismo del gobierno israelí), e importantes dirigentes de las milicias del grupo Hamas, entre otros. Tal es el punto de presión por parte de Israel que a finales del 2000 Ramalah, sede de gobierno de las agrupaciones palestinas, quedó prácticamente incomunicada y prisionera de las tropas israelíes.

²³ Ver Institución Andaluza “*El origen del conflicto palestino-israelí: La Intifada 2000 y el "Proceso de Paz"*”. Consulta electrónica.

²⁴ Comparar Aron, Raymond. *Peace and war theory of international relations*, transaction 2003. P.p.54-55

Para el año 2001 las tensiones en la Franja de Gaza y Cisjordania continuaron, las tropas israelíes sellaron varias ciudades de Cisjordania en represalia por atentados con bombas palestinas en Israel, y hubo un feroz combate en Nablus y Ramalah, con tanques y helicópteros artillados israelíes. En agosto de 2001 las tropas israelíes entraron en Jenín en el norte lejano, marcando la primera incursión en una ciudad bajo control palestino.

La segunda Intifada favoreció la unificación de las fuerzas palestinas tanto nacionalistas como islamistas y reactivó los grupos políticos al interior de los territorios ocupados que buscan la modificación del *status quo* político creado por los acuerdos de Oslo. El levantamiento palestino pasó de ser un levantamiento civil para convertirse en actos militarmente planeados por grupos como Hamas, Al-Fatah, y demás grupos terroristas, con utilización de tácticas de resistencia de guerrilla contra los puntos de control militares y contra las aldeas de colonos. Por su parte, los israelíes se centran en el ataque selectivo contra los líderes del levantamiento, principalmente del grupo Hamas. De este modo, se evidencia la aplicación parcial por parte de Israel de los acuerdos de Oslo y la reivindicación de la lucha palestina contra la ocupación

La evidencia del control que Israel ha seguido manteniendo sobre la población y los territorios palestinos tras la aplicación parcial de los Acuerdos de Oslo se ilustra en la facilidad con que las fuerzas de ocupación están ejerciendo su devastadora violencia represiva frente al levantamiento palestino. Violencia y represión que son efectivas gracias al control territorial y económico israelí que ha garantizado el diseño territorial emanado de los Acuerdos para Cisjordania y la Franja de Gaza.²⁵

Los territorios ocupados por Israel se caracterizaron por estar rodeados de puestos militares, asentamientos y carreteras exclusivas para los israelíes, lo cual les ha permitido mantener el control, la planeación militar y los ataques constantes a aldeas de refugiados palestinos. A los brutales ataques militares hay que añadir las acciones criminales que los colonos practican con el apoyo y respaldo del ejército de ocupación israelí contra la población palestina y la devastación de sus tierras y cosechas. Frente a los ataques militares desmedidos durante la segunda Intifada, se

²⁵ Ver Loles Oliván. “La segunda Intifada: contra la ocupación y contra Oslo” Consulta electrónica.

puede evidenciar que más de 350 palestinos han muerto frente a 40 israelíes, de los cuales una tercera parte eran menores de edad.²⁶

Israel se sirvió de su enorme potencial militar (bien engrasado con las ayudas permanentes de EEUU, renovadas con 3 mil millones de dólares que se suman a otros 3 mil millones ya entregados en ese mismo año)²⁷ para atacar por el espacio terrestre, marítimo y aéreo, con helicópteros de combate, tanques, misiles-tierra y balas *dum-dum* y de caucho a una población mayoritariamente desarmada que hace frente a la quinta potencia militar del mundo con piedras y tirachinas. Frente a la resistencia civil palestina, las tácticas del ejército israelí se diseñaron desde el comienzo de la represión de la Intifada de acuerdo con dos consignas: utilizar la mayor fuerza militar posible asegurando el mayor número de bajas entre los palestinos y el menor entre las filas de su ejército, y presentar ante la opinión pública internacional que los enfrentamientos constituyen una confrontación con una fuerza armada palestina real. Pese a la evidencia de la desigualdad de fuerzas, la represión militar israelí y la resistencia popular palestina vienen siendo consideradas por los medios de comunicación internacionales como una guerra entre iguales, entre dos ejércitos con similares recursos, cuando la asimetría de poder es evidente y cuando, quienes se enfrentan son un ejército ocupante sofisticadamente armado y una población civil ocupada.

Dentro del contexto internacional, luego de los atentados del 11 de septiembre el mundo centró su atención en este conflicto, pues en medio de la segunda Intifada y debido a las técnicas de guerra terroristas utilizadas por los palestinos, la presión internacional para cesar la violencia cada vez fue más fuerte. La segunda Intifada es el reflejo de que Hamas y Al-Fatah utilizaron los ataques terroristas dada la necesidad de tener un espacio propio donde poder desarrollar una nación, con instrumentos políticos, económicos y diplomáticos suficientes para que sean reconocidos y escuchados en el sistema internacional.

²⁶Comparar CSCA web, “Los ‘bantustanes’ de Gaza y Cisjordania: el pueblo palestino cautivo de los acuerdos de Oslo” (abril de 2001) Consulta electrónica.

²⁷Comparar también Wolf, Blitzer. *Between Washington and Jerusalem*, 1985. P.180

Como “solución” a la creciente incursión de atentados terroristas dentro de la región, Israel a mediados de junio de 2002 inició la construcción de un muro divisorio con el cual impedir y controlar la entrada a sus fronteras por parte de los palestinos. Este muro, que linda con Cisjordania, es calificado por la Corte Internacional de la Haya como ilegal, pues atenta directamente contra los derechos de los palestinos, y recomienda su desmantelamiento. A pesar de esta calificación, los israelíes han hecho caso omiso a la recomendación. El muro implica que la ocupación se mantenga y que la delimitación territorial se esté haciendo dentro de espacio no designado como israelí, dado que el muro no se limita a separar Israel de un supuesto Estado palestino según las fronteras de 1967. Además, se adentra en nuevas franjas de tierra palestina, a veces de hasta seis o siete kilómetros. Está rodeado de trincheras, cables eléctricos y fosos y hay torres de vigilancia a intervalos periódicos.

Para los israelíes, el muro significa de una u otra forma la manera de contener los ataques suicidas desde Cisjordania, además de la materialización de las presuntas buenas intenciones de finalmente delimitar el territorio de las dos naciones. “Los dos principales contendientes para liderar el Partido Laborista, Haim Ramon y Benjamín Ben Eliezer, han descrito el muro como un “Plan de paz” en sí mismo y no simplemente como un medio para impedir infiltraciones”²⁸, pero lo que no se tiene en cuenta con la construcción del muro es lo que pasa al otro lado de él, dado que según las “fronteras” sobre las cuales se planeó dicha construcción los palestinos no tienen ningún tipo de viabilidad económica, ni hídrica, ni algún tipo de soberanía, puesto que a pesar de estar divididos se mantienen puntos de control dentro del territorio. Ahora bien, cabe anotar que algunos palestinos viven y trabajan en Israel, por lo tanto, con la construcción del muro el papel que desempeñan ellos es incierto.

En ese momento la comunidad internacional no se pronunció, con excepción de Estados Unidos, quien durante el gobierno de Bush estuvo de acuerdo con llevar a cabo dicha construcción y continuar con la ocupación bajo el argumento de constituir un aporte en contra del terrorismo, pues esta sería una manera viable de frenar las constantes inmolaciones dentro de territorio israelí. Para el año 2003, Estados Unidos,

²⁸ Ver Pappé Ilan, Al-Ahram “El muro en el corazón de Palestina” Consulta electrónica.

la Unión Europea, Rusia y la ONU elaboran el plan “Hoja de Ruta para la Paz” con el que se espera encontrar y mejorar las falencias que han tenido los acuerdos anteriores, entre estos el establecimiento del Estado palestino. Pese a esto, para Israel, Arafat presidente de la ANP, aún era una amenaza, lo que impidió el acercamiento entre las partes. Para el pueblo palestino constituirse como Estado es muy difícil teniendo tropas extranjeras, específicamente israelíes dentro de un territorio con legitimidad internacional designado como suyo, y al momento de la reclamación, tanto del territorio como los recursos que allí se encuentran, tengan que enfrentarse con un gigante militar como lo es Israel²⁹.

La “Hoja de Ruta para la paz” sería el plan mejor diseñado para lograr el fin del conflicto en Medio Oriente dado que el concepto detrás de este nuevo plan es que la única manera de llegar a la paz es a través de la seguridad de los dos pueblos

Ésta es la esencia de la Hoja de Ruta. La idea opuesta, según la cual la firma misma de un acuerdo de paz logrará de por sí seguridad del aire, ya ha sido probada en el pasado y ha fracasado miserablemente. Y tal será el destino de cualquier otro plan que promueva dicho concepto. Estos planes engañan al público y crean esperanzas falsas. No habrá paz antes de la erradicación del terrorismo. La Hoja de Ruta es el único plan político aceptado por Israel, los palestinos, los estadounidenses y la mayoría de la comunidad internacional. Estamos dispuestos a avanzar hacia su implementación: dos estados, Israel y un estado palestino, que vivan uno junto a otro en tranquilidad, seguridad y paz.³⁰

Israel se comprometía a abandonar los territorios y cumplir con cada una de las etapas del acuerdo si durante ese proceso terminaban los atentados suicidas y la “incitación” hacia Israel. Dentro de los compromisos de Israel se pueden encontrar: mejorar significativamente las condiciones de vida de la población palestina, incluyendo el paso de personas y mercaderías; permitir que un mayor número de comerciantes palestinos mantenga relaciones económicas y comerciales normales y regulares con su contraparte israelí, etc.³¹ Todas estas medidas estaban destinadas a

²⁹ Durante octubre de 2003 en Rafah (Gaza) operativos para neutralizar túneles clandestinos utilizados para contrabandear armas y materiales para la producción de cohetes Kassan desde Egipto por parte de las milicias palestinas llevan a la demolición con blindados y equipos pesados israelíes de decenas de casas. Más de 1.000 residentes quedan sin hogar. En los incidentes mueren milicianos y también civiles incluyendo niños.

³⁰ Ver Discurso del Primer Ministro de Israel Ariel Sharón en la Cuarta Conferencia de Herzlía, (18 Diciembre 2003). Consulta electrónica.

³¹ Comparar Discurso del Primer Ministro de Israel Ariel Sharon en la Cuarta Conferencia de Herzlía, (18 Diciembre 2003). Consulta electrónica.

permitir un mejor y más libre movimiento de la población no involucrada en el terrorismo. Además, sujeto a la coordinación de seguridad, transferir localidades palestinas a la responsabilidad de seguridad palestina.

Israel se compromete a mejorar la situación desde el punto de vista humanitario, reducir restricciones y levantar toques de queda, aunque no se especifica cuándo ni dónde. Se supone que, en este mes (junio de 2003), como culminación de la Primera Fase, tendrían que desmantelarse los últimos 60 asentamientos de las colonias (los llamados "asentamientos ilegales", establecidos desde marzo de 2001), aunque no se dice nada de eliminar los demás, que agrupan a 200.000 colonos en Gaza y Cisjordania, para no hablar de los 200.000 judíos establecidos en Jerusalén Este.³²

Entre otros compromisos asimilados por parte de Israel con respecto a los asentamientos, se encontraban el que no habría expropiaciones adicionales de tierras para la construcción y el que no habría incentivos económicos ni construcción de nuevos asentamientos. Paralelamente a la "Hoja de ruta para la paz", Israel ideó el plan de "desconexión", el cual sería implementado unilateralmente en coordinación con Estados Unidos, en caso de no obtener la colaboración por parte de la Autoridad Nacional Palestina (bajo el nuevo liderazgo de Mahmud Abbas luego de la muerte de Arafat, el 11 de noviembre de 2004) a los acuerdos de la Hoja de Ruta.

El plan de desconexión consistía en un despliegue militar a través de nuevas líneas de seguridad, es decir, garantizar la seguridad del pueblo israelí; de este modo es visto el plan de desconexión como una medida de seguridad más que una medida política.

Israel, de manera unilateral y gracias al plan de desconexión consolidado en junio del 2004, finalmente evalúa la retirada de cuatro conflictivos asentamientos judíos en Cisjordania y la evacuación de todas las colonias en la Franja de Gaza (casi 8000 colonos). Las aldeas y pueblos judíos a ser evacuados fueron clasificados en cuatro grupos: grupo A - Morag, Netzarim y Kfar Darom en la Franja de Gaza, grupo B - las aldeas de Ganim, Kadim, Sa-Nur y Jomesh en el norte de Samaria, grupo C - los pueblos y aldeas de Gush Katif en la Franja de Gaza, grupo D - las aldeas del norte de la Franja de Gaza (Elei Sinai, Duguit y Nisanit)³³.

³²Ver Edward W. Said "La hoja de ruta: ¿hacia qué y hacia dónde?" Consulta electrónica.

³³ Ver anexo 1

El papel de Israel en todo esto consiste en cooperar; el verdadero esfuerzo corresponde a los palestinos, que deben ir haciendo lo que se espera de ellos con toda rapidez, mientras que la ocupación militar seguirá más o menos como hasta ahora, aunque más relajada en las principales zonas invadidas en la primavera de 2002. No se prevé ningún elemento de vigilancia del proceso, y la engañosa simetría de la estructura del plan permite que Israel, a la hora de la verdad, decida cada paso sucesivo, si es que lo hay. En cuanto a los derechos humanos de los palestinos, en la actualidad no sólo ignorados sino sofocados, el plan no incluye ninguna rectificación concreta; al parecer, será también Israel el que decida si las cosas van a seguir como hasta ahora o no.³⁴

Algunos de los detalles de la desconexión fueron que Israel evacuaría la Franja de Gaza y se desplegara fuera de la Franja. Esta evacuación no incluiría un despliegue militar en la zona limítrofe entre la Franja de Gaza y Egipto (“Ruta Filadelfi”), una zona conocida por sus túneles de contrabando de armas.

Además Israel evacuaría los asentamientos anteriormente mencionados en el norte de Samaria (Margen Occidental) y todas las instalaciones militares en dicha zona. Esta medida permitiría la contigüidad territorial a los palestinos de la zona; Israel asistiría, conjuntamente con la comunidad internacional, al mejoramiento de la infraestructura de transporte en la Margen Occidental con la finalidad de facilitar la contigüidad del transporte palestino y facilitar la actividad económica palestina normal en la Margen Occidental. También Israel continuaría construyendo la cerca antiterrorista de seguridad. Su curso tomaría en cuenta consideraciones humanitarias, de acuerdo con las resoluciones de la Corte Suprema de Israel.³⁵

Por su parte los palestinos no encuentran en la “Hoja de Ruta” y en el plan de desconexión el fin del conflicto en Medio Oriente. Para los palestinos no es un favor, es una obligación de Israel devolver los territorios ocupados y pese a los buenos augurios de “la Hoja de Ruta” para los palestinos confiar en la unilateralidad de Israel es difícil, teniendo en cuenta las anteriores experiencias que quedan consignadas en el plan de paz para el Medio Oriente

Quien crea que la Hoja de Ruta propone verdaderamente algo parecido a un arreglo o aborda los problemas fundamentales, se equivoca. Como suele ocurrir en cuanto sale a relucir la paz, asigna la responsabilidad de la contención, las renuncias y los sacrificios a los palestinos, con lo que se olvida de la densidad y gravedad de la historia palestina. Leer la

³⁴ Ver Edward W “La hoja de ruta: ¿hacia qué y hacia dónde?” Consulta electrónica.

³⁵ Comparar Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel “*El plan de desconexión: reanudación del proceso de paz israelí*”. (20 abril 2005). Consulta electrónica.

Hoja de Ruta es ver un documento fuera de contexto, aislado de su tiempo y su situación geográfica.³⁶

El plan de desconexión fue respaldado tanto por la comunidad internacional como por los países vecinos al conflicto como lo son Egipto y Jordania. Es así como durante el año 2005 se llevó a cabo la “desconexión”. Sharon cumplió con su objetivo y anunció su retirada de Gaza y de algunos enclaves en Cisjordania en un tiempo menor que el estipulado en un principio, Israel mantuvo el control sobre algunos territorios como la costa y el espacio aéreo, creando el escenario propicio para un alto al fuego en febrero, el cual se vio limitado por un nuevo ataque terrorista, lo que desvirtuó los esfuerzos realizados para la pacificación. Al permanecer las fronteras de la Franja de Gaza con un estricto control militar, el tránsito de personas y de víveres fue casi nulo, lo que se convirtió en una forma de sometimiento por parte de Israel y por ende foco de disturbio y violencia. Luego de numerosos enfrentamientos tanto de orden interno como ataques selectivos por ambos bandos, en septiembre del 2005 la retirada de Israel en Gaza es un hecho.

1.2 OCUPACIÓN Y ENFRENTAMIENTOS: FRANJA DE GAZA Y CISJORDANIA Período 2006 a 2009

Es importante hacer una diferenciación entre antes del 2005 y los hechos que sucedieron después de este año dado que, con la retirada Israel de Gaza y de algunos asentamientos en Cisjordania, se propician tanto nuevos escenarios de negociación como acontecimientos políticos internos.

A principios del 2006 Hamas ganó las elecciones parlamentarias con una gran popularidad sobre el grupo Al-Fatah. El líder de Hamas, Ismail Haniya, se negó a reconocer al Estado de Israel, lo que implicó tanto pugnas internas³⁷, como un distanciamiento entre los gobiernos palestino e israelí, dado que este grupo es

³⁶ Ver Edward W. “La hoja de ruta: ¿hacia qué y hacia dónde?” Consulta electrónica.

³⁷ El presidente de la ANP, Abu Mazen, negó el mando de las fuerzas de seguridad al nuevo Ejecutivo, que creó su propio cuerpo de fuerzas de seguridad.

considerado la mayor amenaza para Israel. Al ser considerado un gobierno terrorista, la comunidad internacional impuso un bloqueo económico al nuevo gobierno de la ANP.

Por otra parte, en Israel Sharon perdió popularidad y se encontró al frente de una fuerte enfermedad que le impidió hacerse cargo de sus funciones. El sucesor como primer ministro de Israel fue Ehud Olmert, quien prosiguió con el proceso de pacificación con los palestinos y propuso trazar fronteras definitivas. Sin duda alguna el cambio de gobernantes afectó los avances ya logrados para el establecimiento de la paz, y pese a las voluntades políticas las incursiones y los ataques militares por parte de Israel no cesaron, dejando como consecuencia ataques selectivos en los que murieron civiles y líderes políticos y religiosos palestinos³⁸. La ocupación y los asentamientos israelíes ya no están presentes en la Franja de Gaza, pero las fuertes ofensivas militares, el control económico y la ocupación presente aun en Cisjordania impiden el establecimiento de un Estado. Israel actúa de acuerdo a sus intereses manteniendo el control territorial, dado que este favorece el control sobre los demás factores tales como recursos naturales, economía y política. Según la sociología histórica de Raymond Aron no existe la subordinación entre *high politics* como seguridad nacional y *low politics* como los demás factores que afectan un Estado (sociedad, economía, cultura, etc.) por lo tanto, se puede evidenciar el modo de actuar israelí bajo esta teoría. Hacia 2007 el contexto de conflicto se desarrolló en torno a los puntos de control instaurados por Israel en Cisjordania, dado que ninguno fue levantado bajo el argumento que son necesarios por seguridad. Por lo tanto, se sostuvo el mismo número de puntos de ocupación que en 2006. Los problemas internos entre Al-Fatah y Hamas fueron los protagonistas, dado los constantes enfrentamientos por mantener el control sobre la Franja de Gaza, la violencia por parte de los palestinos y las ofensivas militares israelíes también fueron persistentes.

³⁸A mediados de junio aviones no tripulados israelíes realizan sucesivos ataques con misiles durante varios días sobre milicianos palestinos y posibles puntos de lanzamiento de cohetes Kassam sobre Sderot y otras localidades fronterizas israelíes. En dos casos los misiles extravían el blanco y provocan la muerte de varios civiles y niños inocentes. Mahmoud Abbas Muvdi, Antonio. ver "Palestina y el derecho de gentes".

En junio de 2007, ante la imposibilidad de sacar adelante un Gobierno, Abu Mazen ilegaliza Hamas y crea un Ejecutivo de Emergencia que expulsa al primer ministro Haniya. Hamas saca a las calles a sus defensores. De este modo, las dos facciones se enzarzan en una guerra civil y se forman dos Gobiernos paralelos que controlan las dos provincias palestinas: el 'oficial', en Cisjordania; y el de Hamas, en Gaza.³⁹

En noviembre de 2007 tuvo lugar la conferencia de Anápolis auspiciada por Estados Unidos, con el objetivo de dar por terminado el largo proceso de paz entre palestinos e israelíes y tratar los asuntos pendientes de “la Hoja de Ruta”. Los temas más complejos por negociar eran: el establecimiento del Estado palestino, los refugiados y los asentamientos judíos; entre las principales condiciones de negociación se encuentra la retirada de Israel sobre los territorios ocupados desde 1967. “La idea es poner en marcha las negociaciones entre Israel y los palestinos, para abordar el día después de Anápolis todas las cuestiones que deben abordarse con el fin de establecer un Estado palestino como parte de la visión de dos Estados para dos pueblos”⁴⁰. Desde finales del 2007 Israel ha mantenido el control económico y comercial, cierra el paso de combustible, medicinas y víveres indispensables para la supervivencia de la población en la Franja de Gaza. Frente a esta situación de escasez de productos, implantada por Israel, militantes palestinos rompen el muro que limita con Egipto en busca de suministros, y a su vez consiguen instrumentos para la fabricación de armas caseras, con las cuales atacaron a Israel luego de la tregua de seis meses firmada a mediados de 2008. A finales de este año se realizó la operación Plomo Fundido en respuesta a los ataques de Hamas. Esta operación se caracterizó por ser una de las más brutales de la historia del conflicto. La ONU le atribuyó a Hamas y a Israel crímenes de guerra y de lesa humanidad por esta operación y serán llevados ante el Tribunal Internacional de Justicia para que le sean adjudicados cargos. Se cree que Israel venía preparando los ataques de la operación Plomo Fundido desde el inicio de la tregua con Hamas, la operación comenzó el 27 de diciembre de 2008 y se extendió hasta finales de enero del 2009, tiempo durante el cual Israel atacó y bombardeó un complejo de seguridad de Hamas, una mezquita, la

³⁹ Ver Quílez Raquel, “Sin luz al final del túnel” Seis Décadas en Guerra, especial oriente próximo. Consulta electrónica.

⁴⁰ Ver Saludos Cena por EE.UU. El presidente George Bush (26 de Noviembre del 2007) Consulta electrónica.

sede del canal de televisión Al-Aqsa, túneles utilizados para comunicar la Franja de Gaza con Egipto, las oficinas del jefe del gobierno de Hamas y el 3 de enero del 2009 invadió la Franja de Gaza por tierra, llegando el 5 de enero de ese año hasta la capital de Gaza.. Pese a los esfuerzos de la comunidad internacional, la tregua no es conseguida sino después de tres reuniones del Consejo de Seguridad y la mediación de Egipto es el plan a utilizar para buscar el alto al fuego. Los bombardeos dejaron miles de víctimas y la Franja de Gaza invadida y destruida. Luego del cese al fuego, el principal objetivo es la reconstrucción; pero las secuelas que deja la guerra, pobreza y desesperanza son difíciles de erradicar. Durante el 2009 continuaron tanto las pugnas internas entre Hamas y Al-Fatah por poder, como los bombardeos y la violencia alrededor de la frontera con Israel. Con la ocupación militar y como consecuencia, el total control económico que Israel ha generado los últimos años sobre Cisjordania y Gaza se dificulta el establecimiento soberano del Estado palestino, tanto territorial, como legislativo e impide el desarrollo de un escenario independiente en donde sea posible el desenvolvimiento de una nación. Actualmente el territorio palestino se encuentra dividido entre el control de Israel, el control de Hamas y el control de Al-Fatah, lo que ha dificultado las negociaciones y establecimiento territorial de Palestina⁴¹. En cuanto a Israel en 2009 ganó las elecciones Benjamín Netanyahu con quien se han establecido nuevas conversaciones para dar solución al conflicto.

⁴¹ Ver anexo 2

2. CONTROL SOCIOECONÓMICO EN TERRITORIOS PALESTINOS

El intento por comprender la política internacional se nutre con los paradigmas que, de cierta forma, ofrecen una herramienta de análisis útil para interpretar hechos que por sí solos no tendrían mucho sentido.⁴² Si bien el realismo se perfiló como el ‘mapa mental’ más apropiado para el análisis de la sociedad internacional de la posguerra, sigue resultando conveniente hasta hoy día para comprender las actuaciones y políticas del Estado de Israel, puesto que los postulados básicos de este paradigma encuentran gran cabida en la forma como dicho Estado se ha relacionado con sus vecinos árabes y cómo ha tratado el conflicto con los palestinos en especial.

El tipo de política exterior propuesto por Aron es el poder nacional y el rango en el cual el Estado se ubica dentro del sistema⁴³. Para esto se dividen según los tres niveles descritos anteriormente en los factores objetivos y subjetivos.

Los objetivos permiten dar claridad a la forma como Israel maneja sus relaciones con los palestinos a través de:

1. El alcance de la esfera: es entendido como el alcance que puede llegar a tener el estado dentro del sistema internacional, en qué lugar se posiciona y cuál es su rango de importancia.⁴⁴ En este caso específico, Israel se encuentra en un rango importante dentro del cual sus relaciones de poder con el hegemon, (Estados Unidos) lo ubican en un lugar privilegiado dentro de la conformación de las relaciones del sistema internacional.
2. La constelación de las relaciones de poder y la esfera: se refiere a la forma en la cual se efectúan las relaciones de poder por fuera del conflicto y como estas afectan dentro del mismo.

⁴² Comparar Barbé, Ester. “Hechos e ideas: los paradigmas o mapas mentales del teórico”. *Relaciones Internacionales*. P.57.

⁴³ Comparar Raymond, Aron. *Peace and war theory of international relations*. 2003 P.216

⁴⁴ Comparar Raymond. *Peace and war theory of international relation*. P.218

3. Las técnicas y tecnología de guerra: utilización del poderío militar superior de Israel, o técnica de guerra válida implementada como defensa.⁴⁵

Con base en la teoría, se puede evidenciar cómo con el control territorial Israel ha podido mantener el control socioeconómico en la región afectando de este modo a población civil en muchas ocasiones ajena al conflicto. Por lo tanto, es necesario hacer un análisis de cómo el control territorial ha tenido como consecuencia el control económico y sus implicaciones sociales, lo que establece un obstáculo para el desarrollo de un Estado.

2.1 PUNTOS DE CONTROL ISRAELÍES EN LA ZONA FRANJA DE GAZA⁴⁶

La Franja de Gaza es una pequeña franja de tierra rodeada por Israel en el Norte con su muro del Apartheid, por el Este con la valla eléctrica, por el Oeste con el mar Mediterráneo y con Egipto por el Sur, por lo que se ha convertido en la cárcel al aire libre más grande del mundo con 41 km. de largo y entre 10 y 14 de ancho. Con el buffer que impuso el ejército israelí (aproximadamente unos 2 km. por cada lado) la Franja se ha hecho aún más pequeña.⁴⁷

El primer punto de control de seguridad que Israel abre en la Franja de Gaza para restringir el paso de personas que intentan ingresar o salir del territorio es en 1991, el antecesor de los muchos puntos de control que se instauran alrededor del territorio para obligar el paso de personas a través de estos, y que están abiertos o cerrados de manera intermitente e imprevisible. Muchos de los palestinos que viven en la Franja de Gaza deben obtener permisos especiales otorgados por el gobierno israelí para viajar a Cisjordania, lugar en donde frecuentemente tienen familia o asuntos por atender, limitando de este modo el libre desenvolvimiento e interacción de personas que legalmente pertenecen al mismo ente territorial. Estos permisos especiales fueron relegados en el 2000 con el estallido de la segunda Intifada, limitándose el paso únicamente a casos médicos y humanitarios.

⁴⁵ Comparar Raymond. *Peace and war theory of international relations*. P.58

⁴⁶ Gaza ha sido disputada en muchas ocasiones debido a su localización entre Asia y África, su terreno fértil y su valor como puerto. Ver anexo 4

⁴⁷ Ver Riyadh Al Adassi, "El hoy y el mañana en Gaza" *Revista pueblos*, numero 32, página 9, (Viernes 4 de Julio de 2008). Ver anexo 3

En el año 2003 “Israel adopta la política general de detener a palestinos con domicilio acreditado en Gaza que vivan, trabajen o estudien en Cisjordania, y expulsarlos a Gaza”⁴⁸, asegurando el control territorial en ambos territorios e impidiendo el tránsito de personas. Además de mantener el control sobre la frontera con Israel, el plan de desconexión logró dismantelar importantes asentamientos de colonos instaurados sobre la Franja de Gaza. Pese a esto, Israel aún mantiene el control sobre las aguas territoriales y sobre el espacio aéreo, lo que le impide generar cualquier tipo de transacción económica, el aprovechamiento de los recursos y cualquier tipo de desarrollo mercantil y comercial, lo que se suma al embargo internacional impuesto hacia Hamas y la suspensión de los proyectos de desarrollo previstos. El ejército israelí se retiró de Rafah –único paso fronterizo de Gaza con Egipto–, pero sigue ejerciendo un control sustancial en cuanto a quién se le permite usar el paso, al presentarse el bloqueo internacional, este paso queda cerrado y solo es abierto ocasionalmente por alguna eventualidad.

Con la llegada al poder de Hamas, Israel radicaliza los controles de seguridad y restringe la entrada de alimentos, productos básicos, combustible entre otros, además de impedir y retrasar la circulación de casos médicos tanto hacia, como desde el interior de la Franja. La ocupación territorial sumada a las restricciones y ataques fulminantes por parte del Israel tales como la operación Plomo Fundido, han dejado a la Franja de Gaza en una situación de pobreza y desolación social abrumadora.

2.1.1 Puntos de control de entrada de productos. En Gaza existen seis puntos fronterizos: Rafah, Erez, Kerem Shalom, Karni, Nahal Oz y Sufa. Cuando se presentó la operación “Plomo Fundido” Israel amplió la denominada “zona tapón”⁴⁹ que impone restricciones en el borde oriental y septentrional de la Franja de Gaza. Al aumentar esta zona se adentra en territorio palestino, ocupando de este modo el 30% de las tierras fértiles de la Franja. Los agricultores de la zona corren el riesgo diariamente de recibir disparos por parte del ejército israelí si intentan cosechar en

⁴⁸ Ver Admistía Internacional, “Asfixiante: el bloqueo israelí a la franja de gaza” (Enero 2010). Consulta electrónica.

⁴⁹ Ver anexo 5

zonas las ocupadas. En las que se puede cosechar, está prohibido que el cultivo tenga más de 40 cm de alto, con lo cual se restringe aún más la posibilidad de sembrar de productos exitosos para la exportación como las fresas y la papa.⁵⁰ Al norte de la Franja de Gaza, el sector agrícola de Beit Lahiya ha sufrido grandes pérdidas en numerosos huertos, campos, cosechas y la poca maquinaria para la agricultura con la que contaban debido a las incursiones militares israelíes.

No solamente los agricultores se ven afectados por el control israelí sobre el espacio marítimo; existen restricciones para no pescar a más de tres millas náuticas de la costa; de lo contrario, los pescadores se pueden ver afectados por los disparos israelíes. La pesca constituía un sector importante para la Franja de Gaza, dado que además de proporcionar trabajo, proporcionaba el alimento diario para las familias. Desde el año 2000 se ha ido disminuyendo progresivamente la zona autorizada para la pesca, pues para ese año los palestinos podían pescar a 20 millas náuticas de distancia de la costa. Actualmente algunos de los pescadores han presentado quejas con instituciones internacionales, porque en ocasiones al sobrepasar las dos millas y media han recibido disparos y ofensivas israelíes, además de que en las aguas más cercanas a la costa la cantidad y calidad de los peces es menor que en aguas más profundas y por ello la pesca ha sido otro de los sectores afectados por la ocupación israelí.⁵¹ Además, esto viola el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, artículo 1, párrafo 2 en donde se determina que “en ningún caso podrá privarse a un pueblo de sus propios medios de subsistencia”⁵².

Israel mantiene el control sobre puntos importantes a través de los cuales llega ayuda humanitaria y se genera tránsito de personas. Entre los puntos más relevantes están los puntos Karni, Erez y Rafah que permiten la entrada de medicamentos, productos básicos y el acceso a pacientes a Israel y al extranjero. Estos pasos son abiertos y cerrados intermitentemente y sin aviso previo.

⁵⁰ Comparar Riyad Al Adassi, “El hoy y el mañana en Gaza” *Revista pueblos*, numero 32, (Viernes 4 de Julio de 2008). P. 9

⁵¹ Ver Admistía Internacional, “Asfixiante: el bloqueo israelí a la franja de gaza” Enero 2010. Consulta electrónica.

⁵² Ver Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Consulta electrónica.

El punto Karni al sureste de Gaza es por donde transitan mercancías de exportación y aprovisionamientos y permanece cerrado el 56% del tiempo. Esto, sumado a las deficiencias de transporte al interior de la Franja de Gaza (debido a la escasez de combustibles), complica la llegada de recursos a la población y las exportaciones, dado que es un paso por el cual podrían transitar 400 camiones al día y en ocasiones solo transitan 12 aproximadamente.⁵³

El paso fronterizo de Erez se caracteriza por ser un paso para comerciantes y trabajadores que se dirigen hacia Israel. Es el único paso peatonal que conecta a Gaza con Israel, pero se presentan los mismos problemas de cierres inesperados, tanto permanentes como totales. Actualmente y debido al incremento de la violencia, sólo se permite cruzar a extranjeros pertenecientes a organismos internacionales y a los palestinos con permisos de residencia.

El otro punto a través del cual entra aprovisionamiento a la Franja de Gaza es Sufra, el cual antes del bloqueo movilizaba alrededor de 250 camiones al día, pero después de la operación “Plomo Fundido” este punto moviliza alrededor de 45 camiones al día en su punto máximo.⁵⁴

El paso fronterizo de Rafah es de vital importancia para la economía de Gaza puesto que es el único paso a otro país que no sea Israel. Bajo el Acuerdo sobre Acceso al Movimiento⁵⁵ el gobierno israelí aclaró que no se cerraría ningún paso fronterizo por incidentes de seguridad que no estuviesen relacionados con el propio paso. Sin embargo, entre junio de 2006 y marzo de 2007 el paso fronterizo de Rafah abrió solamente el 16% de las horas operativas programadas. Cada día que el paso está cerrado y los palestinos pierden un valor aproximado de 500.000 dólares en exportaciones. La inmensa mayoría de las exportaciones desde Gaza son artículos

⁵³ Comparar “Paso de Rafah facilitará la entrada de ayuda en Gaza tras crisis de flotilla” *Diario Vasco*, (2 de Junio del 2010) Consulta electrónica.

⁵⁴ Comparar “Paso de Rafah facilitará la entrada de ayuda en Gaza tras crisis de flotilla” *Diario Vasco*, (2 de Junio del 2010) Consulta electrónica.

⁵⁵ El 18 de noviembre de 2005, el gobierno de Israel y la Autoridad Palestina firmaron un Acuerdo sobre Acceso al Movimiento negociado por la Secretaria de Estado estadounidense Condoleza Rice. Dicho acuerdo se diseñó para facilitar el movimiento de personas y mercancías entre los Territorios palestinos ocupados y para abrir el paso fronterizo de Rafah en la frontera entre Gaza y Egipto para “promover el desarrollo económico pacífico” y mejorar la situación humanitaria en Gaza.

alimenticios perecederos como pescado y fruta.⁵⁶ Gaza tiene ahora las tasas más elevadas de pobreza de Palestina, un factor directamente relacionado con el prolongado cierre de fronteras israelí.⁵⁷

El paso Kerem Shalom situado al sureste de Gaza y a unos 3.5 kilómetros de Rafah, hace frontera con Egipto y por aquí la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados palestinos (UNRWA),⁵⁸ procede al aprovisionamiento de productos egipcios. En enero de 2008 Israel prohibió la entrada de camiones con mercancías después de que milicianos palestinos derribaran la barrera de metal que marcaba el límite entre Rafah y Egipto.

Por el punto Nahal Oz que encuentra en el sureste de Gaza con la frontera israelí se encuentra un oleoducto por el cual se introduce el combustible desde Israel en camiones-tanque de la Empresa Dor, este suministro se negocia con la Autoridad Nacional Palestina y que a su vez permite dotar de electricidad a la Franja.

Cabe anotar que cada uno de los puntos desarrolla un papel importante para el desempeño y emprendimiento de la economía de la Franja de Gaza por lo tanto al mantener el control Israel sobre estos puntos, y con el cierre intermitente de los mismos, condena a la sociedad de la Franja de Gaza a la pobreza y al desempleo.

2.1.2 Situación socioeconómica en la zona. Actualmente la Franja de Gaza se encuentra dividida políticamente en 16 gobernaciones y sus localidades principales son Gaza, Rafah, Jan Yunis, Yabalia, Jeque Zaid, Dayr al Balah, Beit Hanoun y Beit Layla. La mayoría de los habitantes de la Franja de Gaza son refugiados⁵⁹ como resultado de la guerra de 1948 por la creación de Israel, y es una de las zonas más altamente pobladas del mundo con una población de 1.537.269 en 360 km², sin incluir los colonos israelíes⁶⁰. El territorio sobre el cual se encuentra la Franja de

⁵⁶Comparar Oxam G.B, "Poverty in Palestine: The Facts" (18 de Diciembre del 2008). Consulta electrónica.

⁵⁷Comparar "Paso de Rafah facilitará la entrada de ayuda en Gaza tras crisis de flotilla" *Diario Vasco*, Consulta electrónica.

⁵⁸Comparar "Paso de Rafah facilitará la entrada de ayuda en Gaza tras crisis de flotilla" *Diario Vasco*, Consulta electrónica.

⁵⁹ Uno de cada tres refugiados en el mundo es palestino Fuente: "Sin luz al final del túnel" Consulta electrónica.

⁶⁰ Comparar Estadística año 2009: "Sin luz al final del túnel". Consulta electrónica.

Gaza es un territorio mayoritariamente árido, con una costa hacia el mar Mediterráneo de gran riqueza pero bloqueada. La altitud entre los 20 y 70 metros sobre el nivel del mar propicia productos como árboles frutales de cítricos, olivos y fruta; cultivos de algunos granos y fresa; cultivos de vegetales; granjas avícolas, de ganado vacuno y ovino, de conejos y de patos entre otras.⁶¹ Hay que anotar que la Franja de Gaza tiene un total de siete mil hectáreas de tierra agrícola con capacidad de producir entre 280 y 300 mil toneladas de productos agrícolas al año, un tercio de los cuales son para la exportación. La agricultura ofrece empleo permanente y temporal a más de 40 mil personas en la Franja de Gaza, lo cual representa el 12,7% de la fuerza laboral, y provee alimentos y medios de vida a un cuarto de la población.⁶² Pero con el bloqueo impuesto por Israel y luego de las sanciones de la comunidad internacional por el triunfo de Hamas en 2006, los palestinos han perdido millones de dólares en productos tipo exportación que se han quedado en el mercado local, perdiendo significativamente su valor comercial.

La economía en la Franja de Gaza está limitada a los aportes humanitarios, y “gran parte de los alimentos disponibles proceden de agencias de ayuda humanitaria de la ONU y otros organismos, o se introducen de contrabando a través de túneles que cruzan bajo la frontera entre Egipto y Gaza y después se venden a precios desorbitados a los asediados residentes”⁶³. La estructura social en la Franja de Gaza está compuesta por familias tradicionales en las cuales la mujer está en la casa al cuidado de los niños y los hombres trabajan en la construcción, agricultura y diferentes trabajos industriales y de servicios. El problema radica en que el 40% de estos empleos quedan en Israel y con el cierre constante de las fronteras, para los palestinos es cada vez más difícil conservar los trabajos con los cuales dar sustento a sus familias.

⁶¹Comparar institution Palestian Academic Society for the Study of International affairs. Consulta electrónica

⁶²Comparar Comunicado de prensa de la Unión de Campesinos Palestinos “Destrucción de la agricultura palestina por la agresión israelí” (15 de enero de 2009). Consulta electrónica.

⁶³ Ver Amnistía Internacional, “Asfixiante: el bloqueo israelí a la Franja de Gaza” (Enero 2010). Consulta electrónica.

Debido a las fuertes incursiones militares realizadas por Israel muchas casas y construcciones han sido destruidas, además de maquinaria de empresas privadas de los sectores industrial, agrícola y de servicios. Las restricciones a la entrada de productos a la Franja de Gaza no solo están relacionadas con productos de primera necesidad sino también a materiales para construcción como bloques de ladrillo, cemento, cristales o elementos específicos son muy escasos y difíciles de obtener debido al bloqueo. Por lo tanto, la posibilidad de ser recuperadas las construcciones y maquinaria es mínima y muchas familias palestinas viven en casas semidestruidas y/o construidas en nilon.

El sector de la salud es uno de los más precarios dentro de la Franja de Gaza debido a la escasez tanto de equipos como de suministros médicos.

Los funcionarios de fronteras israelíes han obligado a volver atrás, sin explicaciones, a camiones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) cargados con equipos médicos destinados a hospitales de Gaza. Tras el cierre de los pasos fronterizos impuesto por los israelíes, personas con afecciones que no pueden ser tratadas en Gaza han tenido que solicitar permiso para salir del territorio a fin de recibir tratamiento en hospitales extranjeros o en hospitales palestinos de Cisjordania. En muchos casos las autoridades israelíes demoran o deniegan la concesión de estos permisos.⁶⁴

En el año 2006 la organización Médicos del Mundo hizo un estudio en la Franja de Gaza con el objetivo de determinar el impacto del embargo internacional y de los ataques del ejército de Israel sobre el estado de salud de la población palestina. Gracias a la operación “*lluvia de verano*” lanzada por el ejército israelí el 28 de junio 2006 en reacción al secuestro de un soldado por militantes palestinos, el suministro de electricidad, agua y elementos carburantes fue restringido, lo cual es un factor desestabilizador complementario de la zona que puede contribuir a que los Territorios Palestinos se hundan en una grave crisis humanitaria. En el informe se analiza el estado de salud de los pacientes que acuden a las estructuras médicas de la Franja de Gaza, especialmente en materia de acceso a la higiene, medicamentos y atención sanitaria.⁶⁵

⁶⁴ Ver Amnistía Internacional, “Asfixiante: el bloqueo israelí a la franja de gaza” (Enero 2010). Consulta electrónica

⁶⁵ Ver Médicos del mundo, informe sobre la Franja de Gaza “Impacto del embargo internacional y de los ataques del ejército de Israel sobre el estado de salud de la población palestina” (Julio 2006).

El estudio reveló además que a partir del año 2000 las condiciones para el acceso a alimento y al agua potable son cada vez más difíciles, además de esto los pacientes en la Franja de Gaza emplean más de cuatro semanas en desplazamiento para poder asistir a una consulta médica. Es decir que cuando presentan una situación de enfermedad los habitantes de la Franja de Gaza emplean aproximadamente un mes para poder llegar a la consulta con un especialista. Con las fuertes restricciones del ejército israelí el 60% de los nacimientos son prematuros y en condiciones vulnerables, el 52,6% de los pacientes que acuden a las consultas sufren patologías crónicas; el 93% de ellos sigue un tratamiento. Los problemas psicológicos estaban creciendo sobre todo entre los niños, el 84,7% se han tenido que enfrentar a una circunstancia traumática en los días previos a la consulta.⁶⁶ De los atendidos el 50% no sigue el tratamiento médico por motivos económicos.

Durante la operación “*lluvia de verano*” fue destruida la principal electrificadora de la Franja de Gaza, dejando al 70% del pueblo palestino sin luz y sin los servicios de electricidad, además de importantes ejes de transporte y de carburantes con los que comunican las gobernaciones al interior de la Franja de Gaza⁶⁷.

Otro de los puntos importantes a analizar dentro del contexto socioeconómico es el acceso al agua que tienen los habitantes de la Franja de Gaza, la calidad del agua así como su acceso son parámetros importantes para medir las condiciones de vida de una comunidad. Antes de las incursiones del ejército israelí el 70% población palestina tenía en horarios restringidos acceso al agua corriente, luego de estas tan sólo el 32,5% lo obtiene en las mismas condiciones. Debido a los cortes de energía eléctrica las viviendas tienen aportes insuficientes de agua. El acceso al agua potable de la población de Gaza se ha limitado desde la incursión israelí lo que produce consecuencias preocupantes. En estas condiciones, el consumo de agua embotellada es muy costoso debido a la fuerte demanda mientras que el consumo de

⁶⁶ Comparar Médicos del mundo, informe sobre la Franja de Gaza “Impacto del embargo internacional y de los ataques del ejército de Israel sobre el estado de salud de la población palestina” (Julio 2006). Consulta electrónica.

⁶⁷ Ver anexo 6

agua de los pozos ha disminuido de manera manifiesta.⁶⁸ El agua ha sido históricamente un factor de conflicto en la zona y este constituye una de las principales razones por las cuales Israel mantiene en ocupación el territorio palestino, dado que para satisfacer las necesidades agrícolas y económicas de su población debe mantener el control sobre el río Jordán y los acuíferos subterráneos de Gaza y Cisjordania. Los expertos estiman que en Israel el consumo de agua anual por habitante es de 600 metros cúbicos, un 40% menos del nivel considerado óptimo. Según la Oficina Estadística Palestina, esta cantidad es casi ocho veces superior a la consumida por los palestinos.⁶⁹

Antes de la segunda Intifada, el 30% de la población vivía por debajo del umbral de pobreza, hacia el 2006 el 70% y para el 2009 el 80% de la población.⁷⁰ Por este motivo la población se alimenta de las ayudas humanitarias o de las ayudas provenientes de familiares en el exterior que en muchas ocasiones son retenidas por Israel. La ayuda humanitaria es relevante para suplir algunas de las necesidades básicas de los palestinos pero no constituye una solución en sí. Para que el Estado palestino pueda llegar a desarrollarse necesita un sistema económico en donde, pueda generar empleo y métodos de subsistencia digna a los habitantes, y a pesar de que la ayuda humanitaria es fundamental, no constituye una solución a largo plazo. Mientras la ocupación y el bloqueo internacional se mantengan la posibilidad de que la Franja de Gaza desarrolle por sí misma un sistema económico y de desarrollo en donde pueda proveer a la población del sustento básico y condiciones de vida decentes es lejana, al igual que crear y mantener un Estado viable y con capacidad de sobrevivir en el sistema internacional.

La verdadera ayuda por parte de la comunidad internacional constituiría en que se imponga un reclamo relevante ante la ocupación por parte de Israel en palestina, en donde además se exija el cumplimiento del derecho internacional y de

⁶⁸ Comparar Médicos del mundo, informe sobre la Franja de Gaza “Impacto del embargo internacional y de los ataques del ejército de Israel sobre el estado de salud de la población palestina” (Julio 2006). Ver anexo 7.

⁶⁹ Comparar Oficina Central Palestina de Estadísticas.

⁷⁰ Comparar Oficina Central Palestina de Estadísticas.

los derechos humanos, ya que es claro que la política de bloqueo impuesta por Israel no ha funcionado pues el grupo Hamas sigue teniendo el control político en la zona, pero el bloqueo ha contribuido a que la situación humanitaria en la Franja de Gaza cada vez sea más crítica.

2.2 PUNTOS DE CONTROL ISRAELÍES EN LA ZONA CISJORDANIA

El control del territorio de Cisjordania está distribuido según los acuerdos de Oslo de 1993 en tres zonas de acuerdo al nivel de soberanía palestina. Se encuentra una Zona A en las ciudades de Ramalah y Nablus de control militar y legislativo palestino y en donde en teoría no puede ingresar ejército israelí, y la Zona B, en donde la vigilancia administrativa es palestina, pero control militar israelí. Estas Zonas B se caracterizan por estar en los límites de las ciudades, lo que dificulta el tránsito de personas de una zona a la otra. Por último la Zona C es de total control israelí, además de ser la zona más amplia, los palestinos residentes en estas zonas deben someterse a las leyes y voluntades del ejército de Israel. A pesar de que los acuerdos de Oslo fueron planteados como un inicio a la retirada israelí, aun hoy en día el ejército de Israel no se ha retirado y no se han entregado los territorios ocupados⁷¹:

En los acuerdos de Taba, (1995), se acordó la retirada israelí de las zonas B y C para 1997. En Wye Rivera (1998), Netanyahu prometió ese mismo repliegue, pero en dos fases. Por último, en Charm el Cheij, (1999) Ehud Barak se comprometió a que los soldados abandonaran el territorio ocupado de forma gradual, esta vez en tres fases. Años después, la realidad muestra que ni un solo soldado se ha retirado de Cisjordania, y el número de colonos se ha disparado.⁷²

Una de las ciudades más sobre pobladas de Cisjordania es la ciudad de Hebrón, en donde los palestinos comparten territorio con colonos israelíes, en esta ciudad y en las ciudades Zonas C, la custodia y la cantidad de militares israelíes es de nueve militares por cada colono, lo que le garantiza tanto a los colonos como a el gobierno israelí el control sobre la población y sobre la zona.⁷³ Pese a que el gobierno

⁷¹ Ver anexo8

⁷² Ver Rodríguez Pérez Daniel, "Territorio Dividido". (14 de Octubre del 2009). Consulta electrónica.

⁷³ Comparar Palestian Academic Society for the Study of International affairs. Consulta electrónica.

de Israel fundamenta que la población misma es la que escoge residir en los territorios de Cisjordania y que para ellos es difícil mantener el control sobre el lugar en donde la gente prefiere vivir, acondiciona lugares en Cisjordania en donde llegan servicios de agua, electricidad, y transporte; luego alza una torre de control para otorgar seguridad, por lo tanto la población de clase media ve en la ocupación una forma de obtener un lugar donde vivir a bajo costo.

En Cisjordania viven 450.000 colonos. Se estima que unos 200.000 habitan en la ciudad palestina de Al-Quds (Jerusalén) y otros 250.000 en diferentes asentamientos ilegales cercanos a ciudades palestinas importantes como Baitlaham (Belén) y Khalil (Hebrón) o en lugares estratégicos como Ariel, el mayor acuífero de toda Cisjordania según la Oficina de Estadísticas Palestina. En Cisjordania, la manera de obtener agua se limita a la lluvia (que es escasa), al agua subterránea a la que en muchas ocasiones no se tiene acceso por controles militares, y al río Jordán que está ubicado en una zona C , a la cual no tienen acceso los palestinos.

2.2.1 Puntos de control de entrada de productos. En junio del 2002 el gobierno israelí inicio la construcción de un muro con el cual divide el territorio de Cisjordania de la frontera con Israel, bajo el argumento de controlar el terrorismo. Además de la construcción del muro que en si ya atenta contra los derechos de los palestinos, este se hizo sobre territorio señalado como palestino anexando un 9.5% más del territorio asignando por la “línea verde” en 1949. La Comisión de Derechos Humanos de la ONU y la Corte Internacional de Justicia han declarado ilegal construir muros en un terreno que es de otro país.

El muro implica que sea difícil generar el escenario propicio para la aparición de un Estado como ente territorial único, dado que con un muro divisorio en la mitad para la Franja de Gaza y Cisjordania no es viable el desarrollo adecuado de un sistema de gobierno, de una economía, y de una estructura social solida. Por medio de este muro no entra ni sale nada que no sea autorizado por Israel, así, el abastecimiento o la exportación de productos de Cisjordania está a disposición del gobierno israelí.

El puesto de control de Kalandia es el más utilizado para acceder a la ciudad de Ramalah desde Jerusalén pero se ve frecuentemente cerrado por policías israelíes, pues con frecuencia se presentan manifestaciones y disturbios debidos en parte a las celebraciones religiosas de cada uno de los actores.⁷⁴ Sobre la zona C se localiza el Mar Muerto, el cual ha sido explotado por Israel, siendo este territorio palestino. En este lugar se encuentran hoteles lujosos y afluencia turística, de la cual, las ganancias pasan a ser propiedad de colonos israelíes; del mismo modo ocurre con la explotación y beneficios económicos del río Jordán.⁷⁵ En 2004 Israel inició la construcción de carreteras al interior de Cisjordania con el apoyo de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)⁷⁶, pero estas carreteras solo pueden ser utilizadas por colonos, en consecuencia, los palestinos deben tomar carreteras en mal estado lo que dificulta el acceso a servicios médicos, escuelas y al trabajo diario. Muchas rutas se construyeron en tierras expropiadas a la población palestina, algunas de las cuales eran cultivables. También se demolieron casas y edificios. Un tribunal israelí dictaminó que se permitiera el tránsito de los palestinos en una de las grandes carreteras de Cisjordania. Pero las Fuerzas de Defensa israelíes objetaron el veredicto y señalaron que sólo se permitiría la circulación de vehículos palestinos en una parte y sólo después de pasar por un puesto de control. Los cientos de puestos de seguridad y los controles carreteros dispuestos por Israel en Cisjordania tienen consecuencias negativas sobre la economía, según el Banco Mundial.⁷⁷

2.2.2 Situación socioeconómica en la zona. “El porcentaje de refugiados de Palestina en el territorio palestino ocupado en 2009, representa el 44,1% del total de la población palestina, de los cuales el 30,2% se localiza en Cisjordania y el 69,2% en Gaza”⁷⁸. Estos refugiados son beneficiarios de la agencia de la ONU para los refugiados de palestina (UNRWA), que se encarga de proporcionar ayuda en

⁷⁴ Comparar De la guardia, Julio. “El muro de la discordia: mientras La Haya examina la legalidad del muro entre Israel y Cisjordania, el gobierno de Sharon construye otro tramo”. *Revista Cambio*. No. 557, (Marzo del 2004). P.p. 50-51.

⁷⁵ Comparar Pappé Ilan, Al-Ahram. “El muro en el corazón de palestina”. Consulta electrónica

⁷⁶ 235 kilómetros de carretera en Cisjordania en la pasada década.

⁷⁷ Comparar Mel Frykberg, “EEUU financia rutas en Cisjordania prohibidas para palestinos”. (Abril 2010). Consulta electrónica.

⁷⁸ Comparar Oficina Central Palestina de Estadísticas

alimentación, educación y salud a los refugiados palestinos. Un informe de 2007 del Fondo Mundial de la Alimentación y la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO), ambos de la ONU, alerta de que la creciente pobreza y el desempleo obligan al 84% de los habitantes de Gaza y al 60% de Cisjordania a vivir de la caridad y de que, sin ésta, no podrían alimentarse, ya que durante 2006 muchos palestinos vendieron sus propiedades para comprar comida.⁷⁹ El aislamiento entre la Franja de Gaza y Cisjordania afecta el desarrollo económico de Palestina, dado que los productos tanto de importación como de exportación no llegan a su destino y mercado final. Al controlar Israel todas las mercancías que entran o salen, todos los productos importados vienen de Israel e inundan el mercado palestino, a los palestinos les toca comprar porque no existe ningún otro proveedor⁸⁰. En ocasiones el pueblo de Cisjordania se ha unido para crear un boicot frente los cultivos judíos, incendiando las zonas agrícolas como protesta hacia las colonias. En Cisjordania las condiciones de empleo son precarias dado que 70.000 palestinos trabajan en Israel y debido el muro divisorio y el cierre exclusivo de carreteras para los colonos, a los trabajadores palestinos se les dificulta llegar a sus destinos. La desventaja económica y las condiciones son precarias teniendo en cuenta que cada palestino que trabaja debe mantener a 7 personas aproximadamente. Pese a que la situación socioeconómica en Cisjordania no es tan crítica como en la Franja de Gaza del mismo modo es preocupante, dado que el 46% de la población es pobre, pues con los asentamientos israelíes los palestinos tienen que sufrir a diario humillaciones al ser vistos como ciudadanos de segunda categoría dentro de su propio territorio y prácticamente mendigar por la comida y agua que por derecho les pertenece. Cisjordania está ubicada en un terreno montañoso y rocoso, por lo cual las zonas fértiles no son abundantes, durante los 21 años de ocupación, Israel se ha apropiado

⁷⁹ Comparar Oficina Central Palestina de Estadísticas

⁸⁰ Israel, incluyendo las colonias, exporta a Cisjordania y Gaza productos por valor de más de 5.000 millones de dólares. En la mayoría de los casos los palestinos no tienen más opción que "importar" estos artículos ya que no tienen control sobre sus pasos fronterizos ni pueden importar directamente productos del extranjero. En resumen, cada cosa que necesitan los palestinos proviene o bien del propio Israel o a través de Israel, lo que significa que Israel tiene el monopolio absoluto de las importaciones palestinas.

de más de 3 millones de hectáreas de suelo fértil cisjordano. En los lugares fértiles restantes a cargo de agricultores palestinos se carece de sistemas de riego para los cultivos por lo que dependen en gran medida de las precipitaciones pluviales. La mayor parte de la tierra está destinada al cultivo de olivos y almendros, y también cereales. Alrededor del 175% de la población económicamente activa en Cisjordania vive de la agricultura.⁸¹ En septiembre del 2009 se dio a conocer un estudio realizado por el FMI (Fondo Monetario Internacional), en donde se preveía que para finalizar el año 2009 la economía en Cisjordania crecería un 7% aproximadamente, avance significativo dado que desde el año 2005 no se presentaba. Este crecimiento se debió a la relajación del bloqueo implementado por Israel dado que el comercio interno se incrementó, pues la presión en los puntos de control disminuyó significativamente y algunas de las carreteras para uso exclusivo de colonos se abrieron para el transporte de mercancías palestinas; además, las políticas positivas implementadas por la ANP en materia de política presupuestaria, inversión y en seguridad, favorecieron el crecimiento económico en Cisjordania y del mismo modo la calidad de vida de los habitantes. A pesar de que la situación socioeconómica en Cisjordania ha ido mejorando significativamente, al punto que se espera que para 2010 el crecimiento sea del 10%, no se puede olvidar que el crecimiento en la Franja de Gaza es de 0%. Del mismo modo, el dinero con el cual se está haciendo la reactivación económica proviene mayoritariamente de donaciones internacionales, quienes al percibir una nueva falla en el sistema político o con un mal manejo de los dineros pueden estancar y/o mermar las ayudas. Por lo tanto es necesario que se pueda establecer un sistema de gobierno que genere confianza a la sociedad internacional, para de este modo, continuar con el desarrollo económico en Cisjordania y poner atención inmediata a la crisis humanitaria en la Franja de Gaza.

⁸¹ Comparar Oficina Central Palestina de Estadísticas

3. INCIDENCIA DE ISRAEL EN EL GOBIERNO DEL ESTADO PALESTINO

Para los palestinos, crear un gobierno único y central en donde se puedan generar instituciones capaces de formar un aparato estatal sostenible ha sido uno de sus mayores retos, teniendo en cuenta que el gobierno israelí controla gran parte del territorio, la economía y el desenvolvimiento de los movimientos políticos al interior de los territorios palestinos. Los niveles subjetivos propuestos por Aron en el tipo de política exterior, permiten dar claridad a la incidencia de Israel dentro de la organización política y gubernamental de territorios Palestinos los siguientes ámbitos:

1. Reconocimiento o no entre Estados: este punto de la teoría permea claramente la situación en el conflicto palestino-israelí, en donde el tema del reconocimiento entre Estados ha sido el punto clave dentro de las relaciones de violencia y tensión.
2. Relación entre la política exterior doméstica y la extranjera: se refiere a qué tan acorde esta siendo la política exterior de los actores en estudio para lograr sus objetivos afines con las políticas y dinámicas
3. El fin de la política exterior: el Estado como actor monolítico debe tener claro cuáles son los fines para los cuales desarrolla su política exterior, ya sea en este caso enfocada en la ocupación militar, dado que asegura el control político y social.

De este modo crear un ente estatal con capacidad de ser reconocido dentro de la comunidad internacional para generar respaldo y garantías dentro las negociaciones con Israel es uno de los mayores retos a asumir por parte de Hamas y Al-Fatah, quienes actualmente actúan como gobierno en los territorios palestinos, Hamas con el control en la Franja de Gaza y Al-Fatah en Cisjordania

3.1 HAMAS

El nombre Hamas o “Movimiento de Resistencia Islámica” fue fundado en diciembre de 1987 poco después del inicio de la primera Intifada, que va hasta 1993, es fundada

como la rama Palestina de la Hermandad Musulmana de Egipto⁸². Los fundamentos sobre los cuales se deriva su legitimidad se reflejan en el mismo nombre que eligieron, en el cual sus principios rectores se derivan de las doctrinas y valores del Islam. Como ellos mismos se describen Hamas “es un movimiento para la liberación nacional de Palestina que lucha por la emancipación de los territorios ocupados y por el reconocimiento de los derechos legítimos de los palestinos”⁸³. Hamas se considera a sí misma una extensión de una vieja tradición contra el colonialismo británico y sionista en Palestina que data desde principios del siglo XX.

La estructura de Hamas se mantuvo fija durante los primeros años debido a que Israel aún no tenía los ojos sobre esta organización y su estructura está dividida en cuatro frentes principales. Una rama administrativa y de bienestar social (el Dawa) la cual es responsable de el reclutamiento, la financiación y los servicios sociales; esta es una de las más importantes dado que constituye el afianzamiento doctrinal e institucional de la organización; otro frente es el encargado del abastecimiento de armas, de las actividades militares y también de las distintas formas de resistencia. Otro de sus frentes estaba destinado a la seguridad y su fin era recopilar información sobre Israel; finalmente, una rama editorial y de medios de comunicación, en donde se abastecen las oficinas de prensa y se dirigen las publicaciones propagandísticas.⁸⁴

Hacia el año 1991 el frente encargado del abastecimiento de armas se reorganizó uniéndose al frente encargado de la seguridad y desde ese momento son uno solo, encargado de las actividades militares y de inteligencia bajo el nombre de brigadas Izz al-din al Qassam, el ala militar de Hamas, que son conocidas por los ataques terroristas contra Israel.

Para el año 2004 se creó un nuevo ejército popular en Gaza llamado el *murabitum*. Las cuales son defensas populares que trabajan dentro de la Franja de

⁸² La hermandad musulmana es una organización política y religiosa fundada en 1928 en Egipto, el grupo se oponía a una corriente que avanzaba hacia la secularización y cuya presencia podía percibirse tanto en Egipto como en otros países árabes, y pretendía contrarrestar la presencia extranjera animando a un retorno a la sociedad islámica basada en los preceptos orinales del Corán.

⁸³ Ver Hroub Khalebd, “*Hamas una Guía Introductoria*”, 2007. P. 49

⁸⁴ Comparar Matthew Levitt, “*Hamas: política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*”, traducción de Cecilia Belza. Barcelona: editorial popular: 2007. P.26

Gaza y son responsables de las operaciones de resistencia, defensa y rescate. “El ala militar de las brigadas Qassam actúan contra el enemigo sionista, donde sea que este se encuentre”⁸⁵ y es allí (en el terreno de acción) en donde radica la diferencia entre estas dos facciones militares de Hamas. Estas facciones actúan de manera estratégicamente secreta y su objetivo principal es la resistencia contra la ocupación israelí.

Hamas no es solamente una facción de índole militar y tiene una importante actividad política, social, cultural, y educacional sobre la población que vive en los territorios ocupados. Estas actividades- a diferencia de la actividad militar- son públicas y responden a necesidades que ni el Estado de Israel, ni la Autoridad Nacional Palestina han logrado satisfacer.

3.1.1 La estrategia de Hamas. Hamas identifica entre sus principales objetivos la recuperación de los territorios ocupados por Israel para redimir su tierra; pero esto no implica la intención de establecer un Estado islámico en el futuro de Palestina, o algún objetivo similar. La idea de establecer un Estado islámico se ha desvanecido con el tiempo en las declaraciones del movimiento y, a pesar de que este es el objetivo de algunos de los miembros, aún no presenta una propuesta clara y contundente por parte de Hamas para el establecimiento de ese Estado.⁸⁶ Cuando se introducía la idea del Estado islámico palestino, en un principio, se hacía con cierta renuencia, y luego fue desapareciendo gradualmente de los documentos y del discurso de Hamas. Esta dicotomía dentro del interior de Hamas se debe a que por una parte se encuentra el deseo religioso de crear un Estado islámico puro⁸⁷, y por otra la realidad del pueblo palestino, en donde un Estado islámico puro no puede responder ni a las necesidades del pueblo palestino, ni a las exigencias del sistema internacional. Es por este motivo que el movimiento se ha ido sofisticando dejando de lado algunos aspectos ideológicos y teológicos como tal y concentrándose en el pueblo palestino. Cuando Hamas ganó las elecciones del 2006

⁸⁵ Ver Matthew, “*Hamas: política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*” 2007. P. 29

⁸⁶ Ver Hroub, Khalebd. “*Hamas una Guía Introductoria*”. P. 40

⁸⁷ El Estado islámico puro según la tradición de pensamiento suni, se debe regir el Estado, su organización y sus instituciones lo más cercanas posibles a lo establecido en el Corán.

Concentró su discurso pre y post electoral en la idea de oponerse explícitamente a la ocupación israelí mientras aceptaba de manera implícita, o a regañadientes, el principio de los dos Estados. No puso énfasis en un Estado islámico ni en la liberación completa de palestina. Así los objetivos finales, fueron reemplazados por objetivos a corto y mediano plazo más apremiantes y realistas.⁸⁸

Los esfuerzos de los dirigentes palestinos durante décadas, se enfocaron en la retención y recuperación de más de la octava parte de la tierra que históricamente había conformado Palestina⁸⁹, y aunque Hamas en un principio proyectaba un Estado sobre ese territorio, notaron que generar las condiciones para controlarlo sería una tarea ardua y muy posiblemente perdida, teniendo en cuenta las condiciones de ocupación, la importante desventaja militar y la presión internacional, entre otros. Hamas ha venido de alguna manera desechando la idea de la creación de un Estado palestino en la actualidad y a futuro, volcando su atención en proyectos a corto y mediano plazo.

Como evidencia de la renuncia de Hamas a estos objetivos iniciales exagerados, se pueden ver las negociaciones para obtener beneficios tangibles en el día a día para los palestinos así mismo, al adoptar un discurso menos religioso ha logrado penetrar y mejorar las relaciones con organismos internacionales. Se puede decir entonces que Hamas ha llevado su objetivo inicial (la liberación de Palestina) a un punto más moderado, pero manteniéndolo aún en el horizonte, lo que además indica, que la lucha y la resistencia militar por parte de Hamas no se extenderá mas allá de las fronteras reclamadas.

Hamas ha sabido idear una estrategia en la cual vincula el gobierno y la resistencia, la política y lo militar, y conforma de una el fin de la otra para que estas mismas motiven a los palestinos a unirse al movimiento. “Las dos razones que motivan a los palestinos a unirse a Hamas son su compromiso activo con ‘la liberación de Palestina’ mediante la resistencia contra la ocupación israelí, y el servicio al Islam y la difusión de su mensaje”⁹⁰, este último entendida como la *Dawa* dentro del Islam. Lo que Hamas busca con esta relación es que al luchar por la

⁸⁸ Ver Hroub Khalebd, “*Hamas una Guía Introductoria*”. P.54

⁸⁹ Desde Jordán hasta el mar Mediterráneo.

⁹⁰ Ver Hroub Khalebd, “*Hamas una Guía Introductoria*”. P. 60

liberación palestina un individuo sirva al Islam, o que, por el contrario, fortaleciendo el llamado del Islam, sirva a la lucha por la liberación.

Según las tradiciones islámicas, todos los musulmanes están obligados a rendirse ante un Dios y predicar o propagar el verdadero Islam bajo un yihad militante; *Dawa* en el sentido literal, significa *llamamiento hacia Dios*. Esta obligación abarca un amplio espectro de actividades, desde el puro proselitismo (que beneficia al alma) hasta las donaciones caritativas y las actividades de asistencia social (que beneficia al cuerpo). Dentro de la rama más radical de la corriente del Islam suní, las actividades del *Dawa* se entienden como una protección para la *umma* (la comunidad islámica, la nación) frente a los gobernantes que son lo suficientemente islámicos y otros elementos percibidos como enemigos del Islam, como pueden ser los infieles no musulmanes.⁹¹

El *Dawa* ha sido parte fundamental dentro la forma de gobierno de Hamas, entre otras, porque se ha convertido en su principal fuente de reclutamiento a través de las instituciones de servicios sociales, las mezquitas y en los centros educacionales. El *Dawa* permite que se dé un movimiento constante entre las actividades religiosas y las nacionalistas dentro de las instituciones. De este modo, Hamas instituye una población profundamente islamizada bajo sus mismas interpretaciones en donde las enseñanzas religiosas fortalecen el frente de liberación, pese a que las instituciones del *Dawa* no constituyen actividades violentas *per se* y por el contrario han representado un papel comunitario muy importante.

La estrategia de Hamas y su éxito no solo se debe a que ha logrado armonizar las instituciones, la resistencia y el poder político entorno a su gobierno, sino que además ha sabido mantener el equilibrio entre la corriente religiosa y la corriente nacionalista. Se debe también a que gracias a la ocupación y la forma como Israel ha manejado el conflicto con los palestinos, Hamas ha fundamentado su gobierno y ha elaborado las herramientas para justificarlo y legalizarlo. Esa es la real incidencia de Israel dentro del gobierno de Hamas, que le ha dado la razón para justificar tanto su gobierno, como su soberanía.

3.1.2 El Gobierno de Hamas. El hecho de que Hamas ganara las elecciones en 2006 fue una sorpresa tanto para el mundo como para el mismo partido, al cual se le pudo atribuir alguna credibilidad democrática, dado que todos los miembros de su gabinete fueron impuestos por medios democráticos y no por imposición del partido.

⁹¹ Ver Matthew, “*Hamas: política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*”. P. 35

En el ambiente político de Palestina, un gobierno autoritario no estaba propenso a prosperar, por lo tanto la manera de legitimar un gobierno de Hamas era ganando las elecciones. Se pueden encontrar varias razones por las cuales Hamas logró llegar al poder en 2006. Como primer factor, el movimiento gozaba de gran simpatía dentro de la comunidad y de aceptación a su objetivo principal de resistencia hacia Israel. Otro factor importante que influenció a los votantes y desencadenó el triunfo de Hamas, fue que la ANP liderada por el partido Fatah, venía de presentar consecutivas anomalías tanto a nivel de negociaciones de paz con Israel como a nivel interno, en el cual la corrupción y las fallas administrativas eran una constante en el gobierno mientras el pueblo se sumía en la pobreza. Ese cambio de gobierno significó una derrota al liderazgo laico en la región, y un éxito para el Islam político que alcanzó el triunfo por una vía democrática. En vista de la grave situación económica en la Franja de Gaza, el financiamiento de Hamas proviene esencialmente de las contribuciones internacionales, de emigrantes palestinos, naciones del Golfo y otras naciones musulmanas, con los cuales logró establecer redes sociales de ayuda a la comunidad, lo que también le otorgó gran simpatía del electorado. Sabiendo que las organizaciones benéficas administradas por el movimiento han sido siempre la base de la fortaleza estratégica de Hamas, estas instituciones y estos fondos son atacados por Israel, dado que, además canalizan fondos para sus actividades militares y al reclutamiento de mártires.

De este modo, cuando Hamas llegó al poder en 2006 desempeñando el rol de la ANP, invitó a las demás facciones a aliarse a su lucha armada contra Israel, Hamas no encontró apoyo de Al-Fatah y desde entonces sumaron al conflicto con Israel una serie de violentas pugnas internas que desencadenaron en la división de un gobierno unificado para la Franja de Gaza y Cisjordania. Quedando la Franja de Gaza bajo el gobierno de Hamas y Cisjordania bajo el gobierno de Al-Fatah.

3.1.3 Visión y objetivos políticos con respecto a Israel. La visión de Hamas con respecto a Israel es una visión anti-sionista, sionista entendido como aquella persona o grupo cuyo objetivo es el establecimiento de un Estado judío en Palestina. Pero independientemente de las distinciones entre judío, sionista o israelí

“es la agresión y la ocupación lo más relevante, cualquiera sea la forma con que se etiquete al calor de los enfrentamientos diarios”⁹².

De acuerdo con Hamas, Israel es un Estado colonialista impuesto por la fuerza y que resulta del imperialismo occidental dirigido contra los árabes y musulmanes antes y después del siglo XX.⁹³ Además de esta interpretación de Israel de manera general, se encuentran algunas facciones secularizadas y otras apegadas a la tradición religiosa. Actualmente el discurso de Hamas con respecto a Israel está centrado en la ocupación y en el espíritu de resistencia, que conserva desde sus inicios, pero ahora centrado en argumentos menos religiosos y más acordes a la ley internacional.

Debido al cambio de semblante en el discurso de Hamas, no es inconcebible que reconozca a Israel como Estado. Pero mientras Israel no reconstituya el reconocimiento de los derechos básicos de los palestinos, cualquier resultado final basado en el principio de la solución de los dos Estados es imposible. Si bien se podrían presentar conversaciones para negociar el reconocimiento dependiendo de la voluntad política que demuestre Israel.

Hamas ha presentado una propuesta en la cual se sugiere hacer un referéndum democrático nacional en donde el pueblo sea el que finalmente decida sobre el acuerdo entre Israel y los palestinos; y a través de este, Hamas reconozca a Israel y se pueda llegar a la solución de los dos Estados.

Si las conversaciones de paz llevaran a la redacción de un tratado de paz que requiera el reconocimiento mutuo entre las dos partes que negocian (y si este fuera un tratado en el que los derechos de los palestinos se reconocen y garantizan de manera satisfactoria para los palestinos), entonces Hamas aceptaría cualquier decisión que tome el pueblo con respecto al tratado mediante el mecanismo del referéndum.⁹⁴

Consecuentemente, se puede decir que la diferencia entre la forma en la que quiere llegar a una negociación Hamas se distingue de las demás facciones que han llegado a negociaciones con Israel, como la OLP y la Autoridad Nacional Palestina, en que, a pesar de que todas han tenido entre sus objetivos la retirada de Israel de los

⁹² Ver Hroub “*Hamas una Guía Introductoria*”, P. 72

⁹³ Ver Hroub, “*Hamas una Guía Introductoria*”. P. 75

⁹⁴ Ver Matthew Levitt, “*Hamas: política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*”. P. 81

territorios ocupados, Hamas aspira llegar a este objetivo sin renunciar a los derechos de los palestinos (la soberanía sobre el este de Jerusalén, la demarcación de las fronteras y el derecho de los refugiados palestinos a retornar) además sin el reconocimiento de Israel, a menos de que sea por voluntad del pueblo a través de la figura del referéndum, es decir sin el reconocimiento del Estado de Israel *per se* sino el reconocimiento como parte de la negociación. De otra parte, la figura bajo la cual se podría dar sería aceptar a Israel *de facto*, no bajo el reconocimiento del derecho de Israel a existir. Durante la negociación de los acuerdos de Oslo de 1993, Israel enfatizó en el control de las armas palestinas que estaban en el territorio utilizadas por las distintas facciones. En ese momento Hamas rechazó de manera tajante cualquier concesión o sugerencia relacionada con la supervisión de sus armas,⁹⁵ bajo el argumento que las mismas eran utilizadas en defensa del pueblo palestino. El movimiento se atribuye como éxito el hecho de que el ejército israelí se haya retirado de la Franja de Gaza en 2005; sin embargo, hay que tener en cuenta que para Israel la Franja de Gaza no representa mayor valor estratégico como sí lo es Cisjordania, en donde a pesar de la retirada de algunos puntos en 2005, es el territorio que presenta tanto ocupación como asentamientos conflictivos.

En Cisjordania, Hamas cree también que, llevando a cabo ciclos de confrontación contra la ocupación hará insostenible el costo de la presencia israelí, “multiplicar los costos de Israel en términos de pérdidas humanas, agotamiento de recursos, aumento de la tensión interna y deterioro de la imagen mundial tendrá eventualmente un resultado”⁹⁶. Luego de la división del gobierno en 2007, al presentarse pugnas internas entre Hamas y Al-Fatah por el poder, Hamas continúa con su posición de resistencia frente a Israel y durante su gobierno los enfrentamientos y los ataques terroristas tanto hacia Israel como hacia Al-Fatah han sido una constante.

⁹⁵ Las armas que poseen Hamas y el resto de las organizaciones palestinas no implican, en términos de calidad cantidad y efectividad militar mayor amenaza al Estado de Israel, estas básicamente son ametralladoras, bombas, cohetes caseros con alcance de algunos metros en otros que obtienen a través de la frontera con Egipto en el “mercado negro” traídas de Israel.

⁹⁶ Ver Hroub Khalebd, “*Hamas una Guía Introductoria*”. P.75

3.2 FATAH

Las siglas invertidas del Movimiento Nacional de Liberación Palestino significan «victoria».

Fatah fue fundado en 1959 por Yasir Arafat, años más tarde se integraron con La OLP y en 1968 Arafat se convirtió en el líder principal de la organización logrando grandes triunfos diplomáticos, entre ellos, el reconocimiento por parte de la liga árabe de la OLP como representante exclusivo de los palestinos y además, ser el primer representante de un organismo no gubernamental (la OLP) en asistir a una sesión plenaria de la Asamblea General de la ONU.⁹⁷

Esto debido a que después de los ataques terroristas de los Juegos Olímpicos de Munich en el 1972, la OLP cambió de estrategia en busca del reconocimiento internacional de la causa palestina. Más adelante, en 1987, la OLP lideró la primera Intifada palestina como represalia a la fuerte presión de Israel sobre el territorio y a los bombardeos efectuados en la principal sede de la OLP. Los acuerdos de Oslo de 1993 y “la Hoja de Ruta para la paz” fueron firmados diez años más tarde por Arafat como representante del pueblo palestino, lo que a futuro le traería grandes dificultades políticas debido al fracaso en los procesos de resolución de los territorios ocupados. Arafat se convirtió en el presidente de la ANP, cargo que ocupó hasta su muerte en 2004. El objetivo de Arafat y su movimiento, era la creación y establecimiento de un Estado palestino con todas las características de soberanía, de legalidad y de derecho que esto implica. Pero la escasez de tierras, la discontinuidad territorial, la dispersión de población, el estatus de Jerusalén y la ausencia de plenas competencias son algunos de los factores que continúan retrasando la proclamación de un Estado palestino.

El gobierno de Arafat fue muchas veces criticado por corrupción y por generar grandes concesiones hacia Israel. En Fatah conviven diversos sectores. Actualmente predominan los que se muestran abiertos a la negociación casi a cualquier precio. Cuenta con varias milicias armadas, principalmente el Tanzim. Las Brigadas de los Mártires de al-Aqsa también están vinculadas con este partido,

⁹⁷ Ver Seminario: “*Palestina hoy*” llevado a cabo en la embajada de Palestina en Colombia. Información disponible en la pagina Web <http://palestinahoy.wordpress.com>

aunque de una forma más difusa. Después de la muerte de Arafat y de que Hamas ganara las elecciones en 2006, Fatah se convirtió en el principal contradictor del gobierno de Hamas, desplegándose una ola de violencia al interior tanto de la Franja Gaza como Cisjordania, lo que acabó con la disolución del Gobierno Palestino de Unidad Nacional y el establecimiento de un Gobierno de Emergencia dominado por Fatah en Cisjordania.⁹⁸

3.2.1 Propuesta de Gobierno de Fatah. La propuesta del gobierno de Fatah consiste en la aceptación y reconocimiento del Estado de Israel y la creación de un Estado palestino en los territorios de Gaza y Cisjordania bajo las fronteras trazadas antes de la Guerra de los Seis Días en 1967. El gobierno se caracterizó por las múltiples negociaciones fallidas con Israel y con la muerte de Arafat surgió la necesidad de generar nuevas estrategias para las relaciones con Israel. El sucesor como líder del movimiento Fatah y de la OLP fue Mahmud Abbas. Por su parte “Israel humilló al nuevo presidente, mostrándose indiferente a sus reformas y aperturas, lo que acabó de demostrar que el obstáculo a la paz no era Arafat, sino Sharon”⁹⁹. Los movimientos palestinos consientes que para llegar a la pacificación y a sus objetivos políticos debían estar unidos, y

... tras muchas vacilaciones, ratificaron los acuerdos de La Meca de mayo de 2007, con dos objetivos: crear las condiciones para un gobierno de coalición y reformar la OLP para que ingresara Hamas. A causa de las sanciones occidentales, el gobierno de unión nacional tuvo corta duración. Y su desplome condujo a nuevas confrontaciones armadas, que llevaron a la toma del poder de Hamas en Gaza. Al Fatah explotó los excesos y errores de su rival para estrechar su control en Cisjordania y reforzar a la Autoridad Palestina, con ayuda de Israel y los países occidentales.¹⁰⁰

⁹⁸ El 14 de junio, el presidente palestino Mahmoud Abbas anunció la disolución del gobierno de unidad actual y la declaración de un estado de emergencia. El primer ministro palestino, Ismail Haniya fue destituido, y Abbas comenzó a gobernar Gaza y la Ribera Occidental por decreto presidencial. El portavoz de Hamas Sami Abu Zuhri, respondió declarando que la decisión del presidente Abbas, fue "en términos prácticos... sin valor", afirmando que Haniya "sigue siendo el jefe del gobierno, aún si no fue disuelto por el presidente. Según la Constitución palestina Abbas 2003 tiene claramente el derecho de declarar el Estado de emergencia y destituir al primer ministro, pero el Estado de emergencia sólo puede continuar durante 30 días.

⁹⁹ Ver Bishara Marwan, “Doble derrota de Al-Fatah y Hamas”. *Le monde diplomatique*, edición cono sur, número 101, (Noviembre del 2007). P.p. 24 y 25

¹⁰⁰ Ver Bishara Marwan, “Doble derrota de Al-Fatah y Hamas”. *Le monde diplomatique*, edición cono sur, numero 101, (Noviembre del 2007). P.p. 24 y 25

Así, Abbas es visto en Occidente como un estadista en busca de la paz quien está dispuesto a aceptar los sacrificios necesarios para lograrla. Fatah, que gobierna Cisjordania, no está dispuesto a otro levantamiento palestino.

El presidente Mahmoud Abbas no ocultó en absoluto su objeción a una estrategia de este tipo. Pero, frente a la incapacidad de su gobierno de hacer algo respecto de la expansión de los asentamientos israelíes, incluso en Jerusalén este, así como de los conflictos permanentes por sitios sagrados en Hebrón, Belén y la mezquita Al-Aksa, los palestinos de Cisjordania están extremadamente frustrados¹⁰¹

Y la Autoridad Palestina tiene miedo de que una Intifada popular no violenta pudiera rápidamente tornarse violenta. Si fuera así, Israel podría usar esto como un pretexto para doblegar a los palestinos y sus instituciones recientemente creadas. Esto ha sucedido antes, durante la última Intifada en 2002. Además, “Un estallido de violencia podría fortalecer a Hamas y a su ala militar, las brigadas Al-Qassam, en Cisjordania. Esto, a su vez, podría hacer que se repitiera el escenario que llevó a Hamas al poder en Gaza en junio de 2007, cuando la autoridad de Fatah en la zona colapsó tras el retiro israelí”¹⁰².

3.2.2 Visión y objetivos políticos con respecto a Israel. Pese a que la posición de Fatah es menos radical y se parte del reconocimiento de Israel como Estado, esto no significa que los ataques terroristas y la lucha contra el estado de sitio hayan terminado, dado que esporádicamente se presentan atentados terroristas contra colonias judías en Cisjordania. En cuanto al derecho de Israel de existir, la OLP reconoce que la resolución 181 de la partición de 1947 es parte del derecho internacional vigente, lo cual acepta la legalidad de Israel, y se acepta el hecho de la creación de dos Estados uno judío y uno árabe. Este reconocimiento es en cuanto a derecho internacional, pero en cuanto el derecho moral de Israel a existir el movimiento de Arafat no se ha manifestado en ningún sentido

La OLP reconoce el derecho del Estado de Israel a existir en paz y seguridad. La OLP acepta las Naciones Unidas Consejo de Seguridad de las Resoluciones 242 y 338. La OLP se compromete con el proceso de paz en Oriente Medio, y en una resolución pacífica del

¹⁰¹ Abusada Mkhaimar, “Hamas, Fatah y el dilema palestino”, (Abril 28 del 2010). Consulta electrónica

¹⁰² Ver Bishara Marwan, “Doble derrota de Al-Fatah y Hamas”. *Le monde diplomatique*, edición cono sur, número 101, (Noviembre del 2007). P.p. 24 y 25

conflicto entre las dos partes y declara que todas las cuestiones pendientes relativas al estatuto permanente se resolverán mediante negociaciones.¹⁰³ Fatah y la OLP, siendo menos radicales frente a Israel, más laicos y que históricamente han tenido acercamientos con Israel para una salida negociada al conflicto, han expresado nuevamente su deseo de emprender conversaciones de paz con el objetivo del establecimiento de un Estado palestino y del fin del conflicto. De este modo “La OLP decidió dar su respaldo a las negociaciones indirectas con Israel propuestas por EE.UU., tras escuchar de su presidente, Mahmud Abbas, las garantías ofrecidas para el proceso por la administración de Barack Obama”¹⁰⁴.

Durante la separación del gobierno único en los territorios palestinos, Israel ha tenido fuerte influencia e incluso apoyo hacia el grupo Al-Fatah, en contra del gobierno establecido por Hamas con colaboración financiera y de armas. Actualmente

En Cisjordania, bajo el régimen de Fatah, las negociaciones no han llegado a ninguna parte. Ninguna estrategia de la política palestina –resistencia o negociación– ofrece esperanza de alcanzar la independencia. Sin embargo, el proceso de paz lleva estancado más de un año, lo que reduce marcadamente la credibilidad de Fatah en Cisjordania. Abbas en repetidas ocasiones describió la paz como una elección estratégica para los palestinos. Pero, transcurridos 17 años desde la firma del acuerdo de Oslo y el lanzamiento de conversaciones bilaterales entre la Organización de Liberación Palestina e Israel, es poco lo que se ha avanzado hacia un Estado palestino. Los diplomáticos árabes también muestran pocas señales de optimismo. En su reciente cumbre en Libia, La Liga Árabe rechazó las conversaciones de proximidad propuestas por el enviado de paz de Estados Unidos para Medio Oriente George Michell. La postura árabe es que no se pueden llevar a cabo conversaciones de proximidad hasta que Israel interrumpa la propagación de asentamientos en Cisjordania y Jerusalén este. La opinión pública palestina y árabe espera que Estados Unidos, un aliado de Israel, intervenga y presione para que haya concesiones. La estrategia de Salam Fayyad (nombrado primer ministro por el presidente en el gobierno provisional de Al Fatah) para que la comunidad internacional reconozca un Estado palestino es librar una batalla legal contra Israel en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y otros organismos internacionales. Está convencido de que el establecimiento de un Estado palestino serviría a los intereses de todos los partidos, y que las probabilidades favorecen a los palestinos en la lucha política internacional.¹⁰⁵

Según esta estrategia el Estado palestino sería una realidad para el 2011.

¹⁰³ Ver Arafat Yasser, carta a la ex primer ministro israelí, Yitzhak Rabin antes de la firma de la Declaración de Oslo de 1993, (9 de septiembre 1993). Consulta electrónica

¹⁰⁴ Comparar Hroub “*Hamas una Guía Introductoria*”. P. 69

¹⁰⁵ Ver Abusada Mkhaimar, “Hamas, Fatah y el dilema palestino”, (abril 28 del 2010). Consulta electrónica

4. CONCLUSIONES

Como resultado de la presente investigación se puede concluir que la ocupación y el estado de sitio que Israel mantiene sobre palestina son ilegales y rompe con lo determinado por la ONU a través de la Resolución 181 del 29 de diciembre de 1947, que indica las fronteras sobre las cuales se forman los Estados palestino e israelí. Los territorios que están siendo ocupados obtenidos a través de las incursiones militares deben ser restituidos a Palestina de acuerdo con el derecho internacional.

Esto se suma al fuerte respaldo por parte de occidente particularmente de Estados Unidos hacia Israel tanto política, como económica y militarmente. En los acuerdos que se han firmado entre palestinos e israelíes, el punto a tratar más importante está relacionado con la delimitación de territorios para la creación exitosa del Estado palestino y el fin de la ocupación. Hasta el día de hoy, ningún acuerdo ha sido suficiente para encontrar la paz debido a la falta de compromiso de las partes, fallando Israel en el cumplimiento de la restitución de territorios, Palestina en el control del terrorismo, y la comunidad internacional en la intervención efectiva del cumplimiento de los acuerdos.

La verdadera ayuda por parte de la comunidad internacional constituiría en que se impongan restricciones y bloqueos eficientes, como lo podrían ser los comerciales, para de este modo hacer un frente colectivo ante la ocupación por parte de Israel en Palestina, en donde además se exija el cumplimiento del derecho internacional y de los derechos humanos. Por lo tanto, la voluntad política por parte de los actores no es lo único necesario para que se presenten y cumplan los acuerdos, el cumplir con los deberes adquiridos y el respeto de las normas internacionales deben ser un requisito para que los acuerdos lleguen a feliz término.

En este mismo sentido, la influencia que Israel ha tenido sobre la gobernabilidad de los territorios designados como palestinos ha sido que los palestinos concentren sus fuerzas en la lucha contra Israel como objetivo principal, sea bajo una percepción de resistencia o de negociación, y con la lucha de estas facciones el difícil establecimiento de una autoridad central. En consecuencia, Israel

incide sobre el conflicto al interior del pueblo palestino apoyando la facción de su conveniencia, ya que con esto genera y asegura la permanencia del *statu quo* a su favor, pues entre más divididos estén los palestinos, mas fácil es continuar con el control sobre los recursos y territorios.

Cabe anotar, que la ocupación por parte de Israel es expansiva e incontrolable y la economía palestina se deteriora al ser vistos como ciudadanos de segunda categoría con restricciones de movilidad, de agua y de comida dentro de un territorio que por derecho les pertenece. El control sobre los recursos y territorio palestino ha causado que la mayoría de los fondos de financiamiento en Cisjordania y la Franja de Gaza vengan del exterior y, a pesar de que la retirada de Israel cambió un poco el panorama, el conservar el control sobre el territorio aéreo, marítimo y sobre las fronteras, impide la entrada y salida de productos, las importaciones, las exportaciones, la movilidad y el trabajo entre otras, que son indispensables para el desarrollo económico, y sin un sistema económico propio no solo se sume al pueblo palestino en la pobreza, sino que además genera el establecimiento de un gobierno defectuoso, pues no tiene la capacidad de solventar ni a la nación y a las instituciones.

Por lo tanto, el mayor obstáculo al que se enfrenta el pueblo palestino en la actualidad es la división, no solo de su territorio, si no de sus facciones en el poder, cuestión que sin resolver hará imposible el establecimiento de un Estado palestino con todas las características de soberanía, dada la imposibilidad de presentar una política unificada y fuerte frente a la ocupación de Israel.

El impedimento de la restitución de territorios, la obstaculización de autonomía económica y el entorpecimiento para establecer un gobierno único han sido los efectos de la ocupación militar por parte de Israel sobre la Franja de Gaza y Cisjordania. Siendo estas características fundamentales para instaurar la soberanía de un Estado, los palestinos al resolver una política unificada frente a la ocupación, podrán generar la viabilidad de estos elementos y el Estado palestino podría ser una realidad.

BIBLIOGRAFIA

Alvarez, Ignacio y Ossorio, Ferran. *¿Por qué ha fracasado la paz?: claves para entender el conflicto palestino-israelí*. Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación: Madrid: Universidad Complutense Madrid, 2005.

Bastenier, Miguel Ángel. *Israel-Palestina. La casa de la Guerra*. Madrid: Taurus, 2002.

Catella, Pedro. *El sionismo y las naciones*, Buenos Aires: Edición del autor, 1995.

Chomsky, Noam y Gilbert Achcar. *Estados peligrosos, oriente medio y la política exterior estadounidense*, traducción de Miguel Mateus Lage, Madrid: ed. paidós, 2007.

Hroub, Khalebd. *Hamas una Guía Introductoria*. Traducción por Miguel Sautié, Barcelona: editorial popular, 2007.

Levitt, Matthew. *Hamás: política, beneficencia y terrorismo al servicio de la yihad*. Traducido por Cecilia Belza, Barcelona: editorial popular, 2007.

Morris, Benny. *The birth of the Palestinian refugee problem, 1947 – 1949*. Nueva York: Cambridge University Press, 1987.

Raymond, Aron. *Peace and war theory of international relations*. New Jersey: transaction publishers, 2003.

Reinhart, Tanya. *Israel palestina, como acabar con el conflicto*. Madrid: ed.RBA, 2004.

Sacco, Joe. *Palestina: en la franja de Gaza*. Traducido por Roberto Rodríguez. 2a Edición. Barcelona: Ed. Planeta-DeAgostini, 2004.

Said, Edward W. *Palestina: paz sin territorios*. Traducido por Javier Barreda y Francisco Rodríguez. España: s.n 1997.

Nuevas crónicas palestinas: el fin del proceso de paz. Traducido por Francisco Ramos. Edición de Alfonso Carlos Bolado. Barcelona: Grijalbo Mondadori, 2002.

Zade, Georges. *Palestina y la Desinformación.* Venezuela: s.n 2007

Capítulos de libros

Barbé, Ester. “Hechos e ideas: los paradigmas o mapas mentales del teórico” En: *Relaciones Internacionales.* Madrid: Editorial Tecnos, 2003: 56- 71

“El papel del realismo en las Relaciones Internacionales”. En: *Relaciones Internacionales.* Madrid: Editorial Tecnos, 2003: 150- 176

Bin Talal, Hassan. “Historical Background”. En: *Palestinian self-determination. A Study of the West Bank and Gaza Strip* Londres: Quartet Books Limited, 1981: 27-52

Botiveau, Bernard. “Vers un État palestinien indépendant”. En: *L'état palestinien*, París: presses de sciences po, 1999: 17-30

Buzan, Barry. “Structural Realism and the Agent-Structure Debate”, En: *The logic of anarchy: neorealism to structural realism*, Columbia university press, 1993: 102-113

“Agency and Competing Theories of the State”. En: *The logic of anarchy: neorealism to structural realism*, Columbia university press, 1993: 114-131

Crossman, R.H.S. “Los comienzos del Estado moderno”. En: *Biografía del estado moderno*, versión española de J.A Fernández de castro México ed. pamuco 63, 2000: 18-54

Lawson, Stephanie. "Theories and Approaches to the Study of International Relations". En: *International relations*, Cambridge. Bridge Street: Policy press, 2003:19-49

Morgenthau, Hans. "La Teoría Realista de las Relaciones Internacionales". En: *Política entre naciones. La lucha por el poder y la paz*. Buenos Aires: Gel, 1986:41-56

Rodríguez Gómez, Gregorio. "Proceso y Fases de la Investigación Cualitativa". En: *Metodología de la investigación cualitativa*, Granada: Ediciones Aljibe, 1999: 13-22

Wolf, Blitzer. "Strategic Cooperation". En: *Between Washington y Jerusalem*, Nueva York: Oxford university press, 1985: 66-82

Warschawski, Michel. "El nuevo discurso". En: *A tumba abierta: la crisis de la sociedad israelí*. Traducido por Alejandro Gómez. Icaria Editorial, Barcelona 2004: 45-56

"El muro". En: *A tumba abierta: la crisis de la sociedad israelí*. Traducido por Alejandro Gómez. Icaria Editorial, Barcelona 2004: 57-66

"¿Existe una frontera?" En: *En la frontera Israel-Palestina: testimonio de una lucha por la paz*. Traducido por René Palacios Moré. Barcelona. Editorial Gerisa, 2004: 56-72

"¿Por fin la separación?". En: *En la frontera Israel-Palestina: testimonio de una lucha por la paz*. Traducido por René Palacios Moré. Barcelona. Editorial Gerisa, 2004: 73-100

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Bishara Marwan, "Doble derrota de Al-Fatah y Hamás" *Le monde diplomatique* , edición cono sur, numero 101, (noviembre del 2007): 24 -25

Estudios árabes: revista trimestral sobre asuntos palestinos y el conflicto árabe-israelí
Fundación Argentino Árabe. Ed.2, Buenos aires, 2002: 17-19

“Palestina: territorio o guerra.” *Le Monde Diplomatique*, Bogotá, (2002): 15-16

Sakalha Elías, Juan. *El estado palestino*. “Historia del pueblo palestino; pasado, presente y futuro.” Universidad de Playa Ancha. Facultad de Humanidades. Centro de Estudios Árabes, 2000: 35-36

Vidal, Dominique. “Cuanto más grande es la mentira...”. *Le Monde diplomatique* en español. Año VII, No. 75, (febrero de 2009): 6-7

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Catella, Pedro. “9 de abril: ¡No olvidarás Deir Yassim.” *Asuntos árabes*, año VIII No. 35, (marzo-abril 1981). Buenos Aires: Edición de la Misión de la Liga de los Estados Árabes. 1981: 31-32

De la guardia, Julio. “El muro de la discordia: mientras La Haya examina la legalidad del muro entre Israel y Cisjordania, el gobierno de Sharon construye otro tramo”. *Revista Cambio*. No. 557, (marzo del 2004): 50-51

Encel, Frédéric. *Atlas géopolitique d’Israel*. Paris: Éditions Autrement, 2008.

Gómez Fernández, Miguel y Peco Yeste, Manuel. “El conflicto palestino-israelí”. Madrid: Instituto de Estudios Internacionales y Europeos *Francisco de Vitoria*, -Ministerio de Defensa-. Escuela de Guerra del Ejército, (2006): 127

Kanafani, Ghassan. “The 1936-39 Revolt in Palestine”. Nueva York: Committee for a democratic Palestine, 1972: 8-9

Loles, Oliván “La segunda intifada: contra la ocupación y contra Oslo” *.Nación Árabe*, (invierno de 2001). Consulta realizada en mayo de 2010. Disponible en la página web: http://www.nodo50.org/csca/palestina/na43_2-intifada.html

“Palestina sin Arafat; Oriente Medio.” *Revista Semana*, No. 1175, (del 8 al 15 de noviembre del 2004): 88-89

“Paso de Rafah facilitará la entrada de ayuda en Gaza tras crisis de flotilla” *Diario Vasco*, (2 de junio del 2010), consulta realizada 11 de junio 2010 disponible en la página web: http://www.diariovasco.com/agencias/20100602/mas-actualidad/mundo/paso-rafah-facilitara-entrada-ayuda_201006021935.html

Riyad Al Adassi, “El hoy y el mañana en Gaza” *Revista pueblos*, numero 32, (viernes 4 de julio de 2008): 9

“Tan sólo palabras: Palestina.” *Revista Semana*. No. 1185, (Enero 2005): 58-59

“Palestians throw explosive device at IDF in Hebron”. *The Jerusalem Post*, (22 de Marzo del 2006).

Otros documentos

Abusada, Mkhaimar. “Hamas, Fatah y el dilema palestino”. (Abril 28 del 2010). Consulta realizada 29 de junio 2010. Disponible en la página web: <http://www.project-syndicate.org/commentary/abusada8/Spanish>

Acuerdos de Oslo 1993, “Hoja de ruta para la solución permanente del conflicto palestino-israelí basado en dos estados 2003” Departamento de estado de EEUU, traducción completa: Loles olivan (30 de abril de 2003).

Admistía Internacional. “Asfixiante: el bloqueo israelí a la franja de gaza”. (Enero 2010).

Consulta realizada 9 de junio 2010. Disponible en la página web:
<http://www.amnesty.org/ar/library/asset/MDE15/002/2010/ar/7942e8c6-3fff-483a-b1b3-d5df54143e56/mde150022010es.pdf>

Arafat, Yasser. “Carta a la ex primer ministro Israelí, Yitzhak Rabin antes de la firma de la Declaración de Oslo de 1993”, (9 de septiembre 1993). Consulta realizada 12 de mayo del 2010. Disponible en la página web:
http://www.avizora.com/publicaciones/biografias/textos/textos_a/0011_arafat_yasser.htm

Avi, Shlaim. “How Israel brought Gaza to the brink of humanitarian catastrophe”. *The Guardian*. (Febrero de 2006). Consulta realizada 29 de junio 2010. Disponible en la página web <http://www.guardian.co.uk/world/2009/jan/07/gaza-israel-palestine>

Carta de la Organización de las Naciones Unidas. Consulta realizada 8 de junio 2010 disponible en la página web: <http://www.un.org/es/documents/charter/>

Comunicado de prensa de la Unión de Campesinos Palestinos. “*Destrucción de la agricultura palestina por la agresión israelí*”. Ramala, Franja de Gaza, (15 de enero de 2009), consulta realizada 8 de junio 2010 disponible en la página web: http://www.viacampesina.org/sp/index.php?option=com_content&view=article&id=665:destruccion-la-agricultura-palestina-por-la-agresion-israeli&catid=15:noticias-de-las-regiones&Itemid=29

Discurso del Primer Ministro de Israel Ariel Sharón en la Cuarta Conferencia de Herzlía, (18 Diciembre 2003). Consulta realizada 10 mayo del 2010 Disponible en la página web:
http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/2000_2009/2003/12/Discurso+del+PM+Sharon+en+la+Cuarta+Conferencia+de+Herzlia+18-Dec-2003.htm

Documental: Occupation 101, distribuido por la embajada de Palestina en Colombia

Edward W, Said. “La hoja de ruta: ¿hacia qué y hacia dónde”. Red mundo árabe org, (mayo 2005). Consulta realizada 7 de junio 2010. Disponible en la página web: http://www.mundoarabe.org/que_es_la_hoja_de_ruta.htm

Frykberg, Mel, “EEUU financia rutas en Cisjordania prohibidas para palestinos” (abril del 2010). Consulta realizada 16 de junio 2010. Disponible en la página web: <http://ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=95488>

Institución Andaluza. “El origen del conflicto palestino-israelí”. La Intifada 2000 y el "Proceso de Paz". Consulta realizada el 27/abril/2010. Disponible en la página web: <http://identidadandaluza.wordpress.com/2007/02/27/el-origen-del-conflicto-palestino-israeli-la-intifada-2000-y-el-proceso-de-paz>.

“Los bantustanes' de Gaza y Cisjordania: el pueblo palestino cautivo de los acuerdos de Oslo”. (Abril de 2001). Consulta realizada 7 de junio 2010. Disponible en la página web: "<http://www.nodo50.org/csca/palestina/bantus.html>"

“Mapas”. Palestian Academic Society For the Study of International affairs. Consulta realizada el 15 de junio 2010. Disponible en página web: <http://www.passia.org/>

Médicos del mundo. “Impacto del embargo internacional y de los ataques del ejército de Israel sobre el estado de salud de la población palestina” Informe sobre la Franja de Gaza. (Julio 2006). Consulta realizada el 27/abril/2010. Disponible en la página web: http://www.mdm.org.ar/template.php?file=prensa/2006/12/06-12-11_denuncias_palestina.html

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. “El plan de desconexión: reanudación del proceso de paz israelí”. (20 abril 2005). Consulta realizada el 11 de mayo 2010. Disponible en la página web: http://www.mfa.gov.il/MFAES/MFAArchive/2000_2009/2005/El+Plan+de+Desc

onexion+-+Reanudacion+del+proceso+de+paz+israeli.htm

Muñoz, Juan Miguel. “Israel considera papel mojado el pacto de Annapolis”. *El País*. (Octubre del 2007). Consulta realizada el 13 de mayo 2010. Disponible en la página web:
http://www.elpais.com/articulo/internacional/Israel/considera/papel/mojado/pacto/Annapolis/elpepuint/20090401elpepuint_11/Tes.

Oficina Central Palestina de Estadísticas. “Estadísticas de la población palestina”. Consulta realizada el 13 de mayo 2010. Disponible en la página web:
<http://www.pcbs.gov.ps/Default.aspx?tabID=1&lang=en>

“Orígenes y Evolución del problema palestino” *Organización de las Naciones Unidas*, (1917-1988). Nueva York: 1990, Parte I, capítulo 4, Mandato de Palestina.

Oxam G.B. “Poverty in Palestine: The Fact”. (18 de diciembre del 2008). Consulta realizada el 11 de junio 2010. Disponible en la página web:
<http://www.palestinemonitor.org/spip/spip.php?article13>

“The gaza strip: a humanitarian implosion”. (Marzo 07 Del 2008). Consulta realizada el 11 de junio 2010. Disponible en la página web:
"http://www.oxfamamerica.org/publications/the-gaza-strip-a-humanitarian-implosion."

Pappé Ilan, Al-Ahram. “El muro en el corazón de palestina”. Weekly Online, No 594 (semana del 11-17 julio de 2002). Consulta realizada el 10 de mayo 2010. Disponible en la página web:"http://www.nodo50.org/csca/palestina/pappe_6-08-02.html"

PLO Negotiations Affairs Department - Negotiations Support Unit. “Summary of Israeli road map violations since Annapolis”. (28 November 2007 - 27 November 2008).

Consulta realizada el 25 de mayo 2010. Disponible en la página web [http://www.nad-plo.org/news-updates/Isr%20RM%20Violations%201%20yr%20summary%20\(28%20Nov%2007%20-%2027%20Nov%2008\)%20FINAL\(3\).pdf](http://www.nad-plo.org/news-updates/Isr%20RM%20Violations%201%20yr%20summary%20(28%20Nov%2007%20-%2027%20Nov%2008)%20FINAL(3).pdf). Consulta realizada mayo 2009.

Quílez, Raquel. “Sin luz al final del túnel”. Seis décadas en Guerra. Especial oriente próximo, consulta realizada el 7 de junio 2010. Disponible en la página web: http://www.elmundo.es/especiales/internacional/oriente_proximo/cronologia/13.html

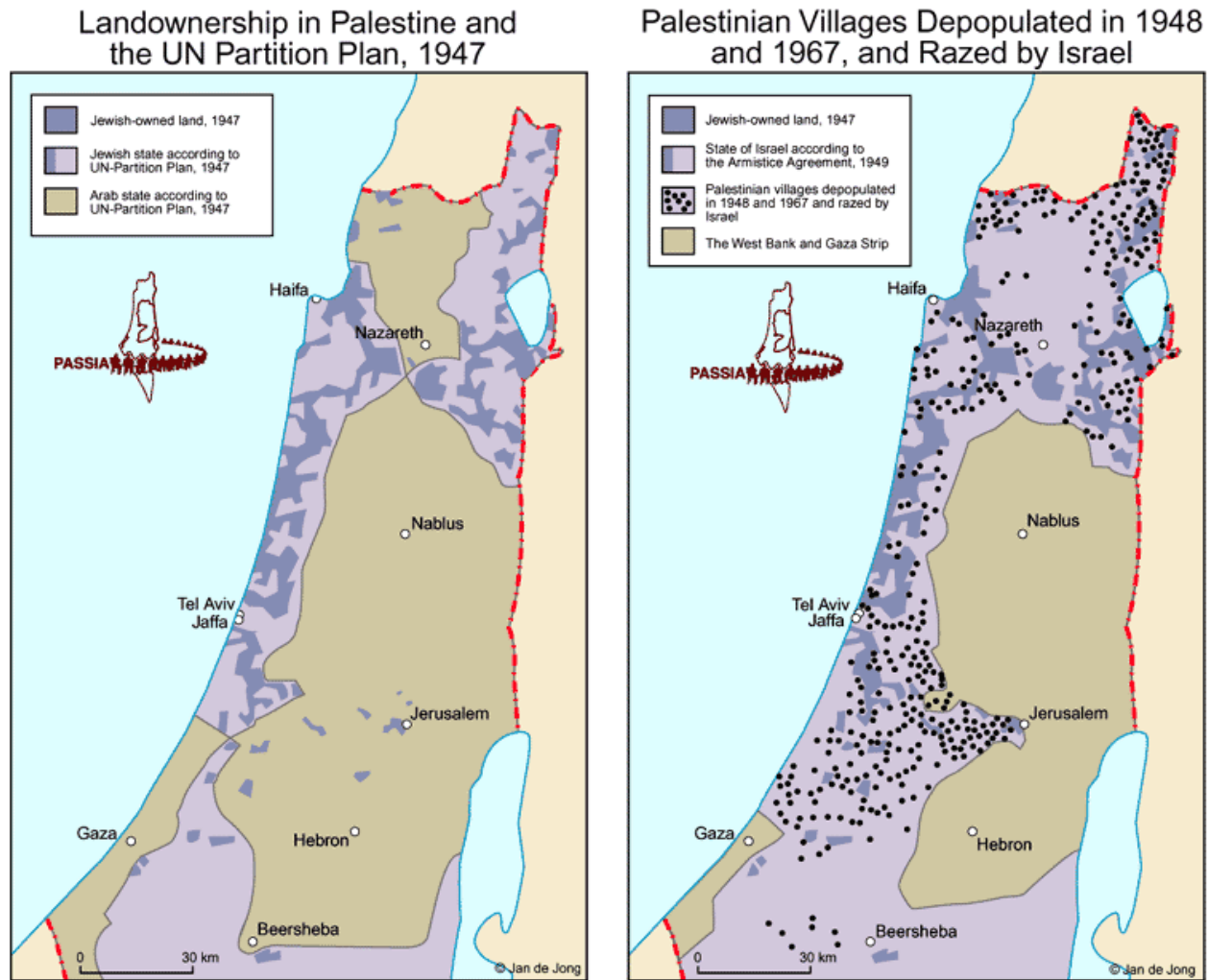
“Reflexiones sobre médio oriente y El mundo”. Consulta realizada 10 de mayo del 2010 Disponible en la página web: http://ana-ana2008.blogspot.com/2008_12_01_archive.html

Rodríguez Pérez, Daniel “Territorio Dividido” (14 de octubre del 2009). Consulta realizada el 16 de junio 2010. Disponible en la página web: <http://qahwaamargo.blogspot.com/search/label/Cisjordania>

“Saludos Cena por EE.UU. El presidente George Bush” (26 Nov 2007): consulta realizada 10 de mayo del 2010. Disponible en la página web: <http://www.mfa.gov.il/MFA/History/Modern+History/Historic+Events/The+Annapolis+Conference+27-Nov-2007.htm>

Seminario: “*palestina hoy*” llevado a cabo en la embajada de Palestina en Colombia. Información disponible en la pagina Web <http://palestinahoy.wordpress.com>

Anexo 1. Mapa territorios ocupados desde 1967



Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA)

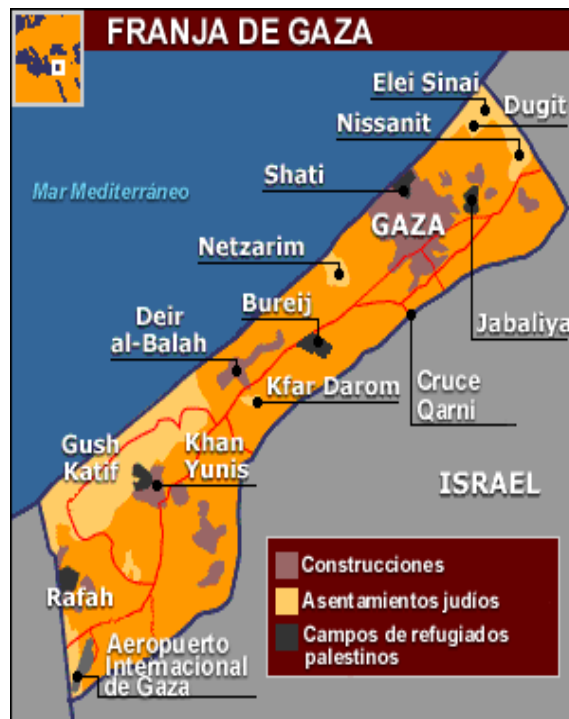
Fuente: Palestian Academic Society For the Study of International affairs. Disponible en pagina web: http://www.passia.org/palestine_facts/MAPS/Landownership.html

Anexo 2. Mapa de distribución territorial Acuerdos de Oslo 1993.



Fuente: Palestian Academic Society For the Study of International affairs. Disponible en pagina web: http://www.passia.org/palestine_facts/MAPS/Landownership.html

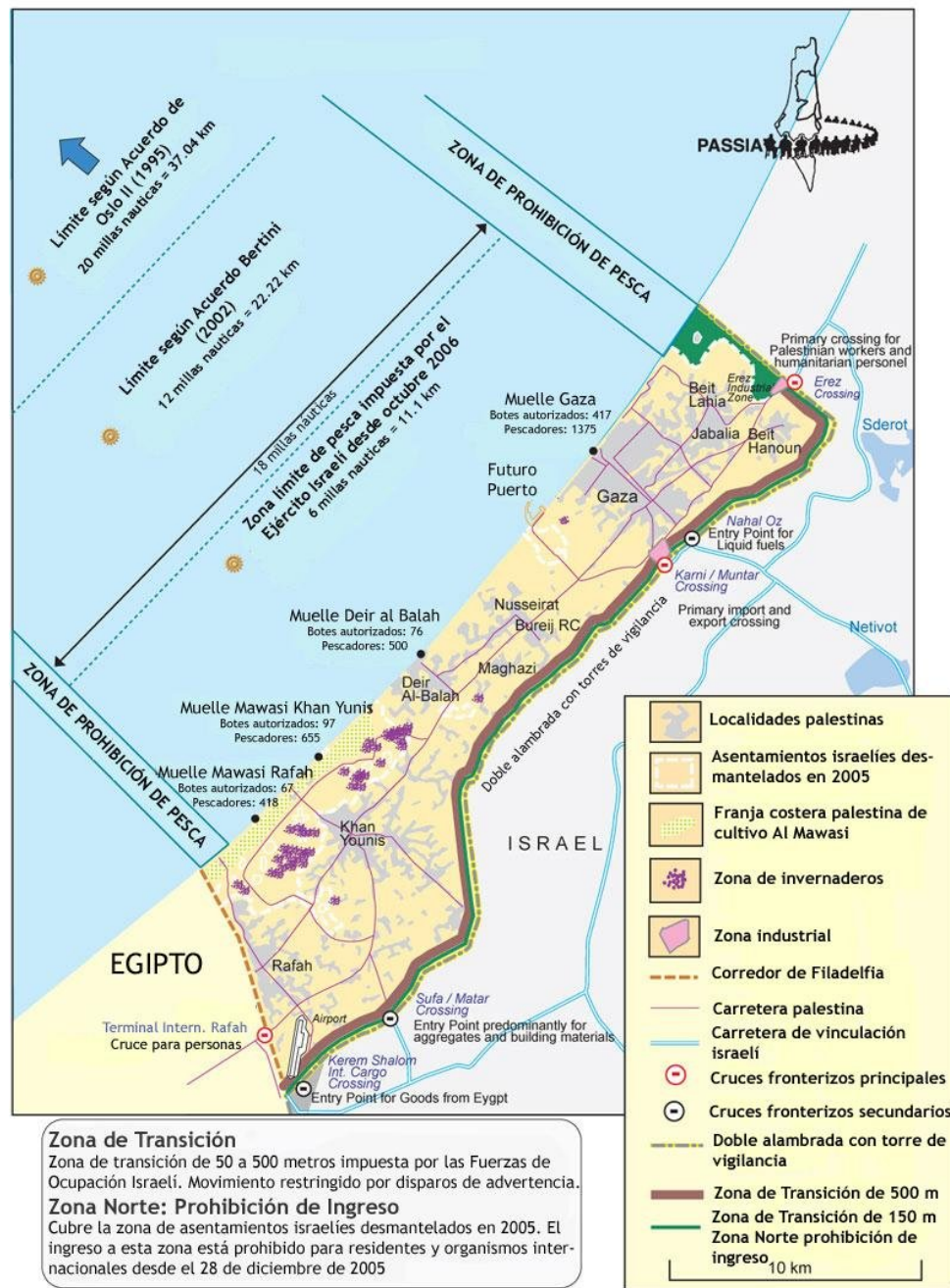
Anexo 3. Mapa ciudades evacuadas del plan de desconexión



Fuente: Reflexiones sobre medio oriente y El mundo, Disponible en la pagina web: http://ana-ana2008.blogspot.com/2008_12_01_archive.html

Anexo 4. Mapa de la zona tapón y puntos fronterizos

Franja de Gaza - 2007

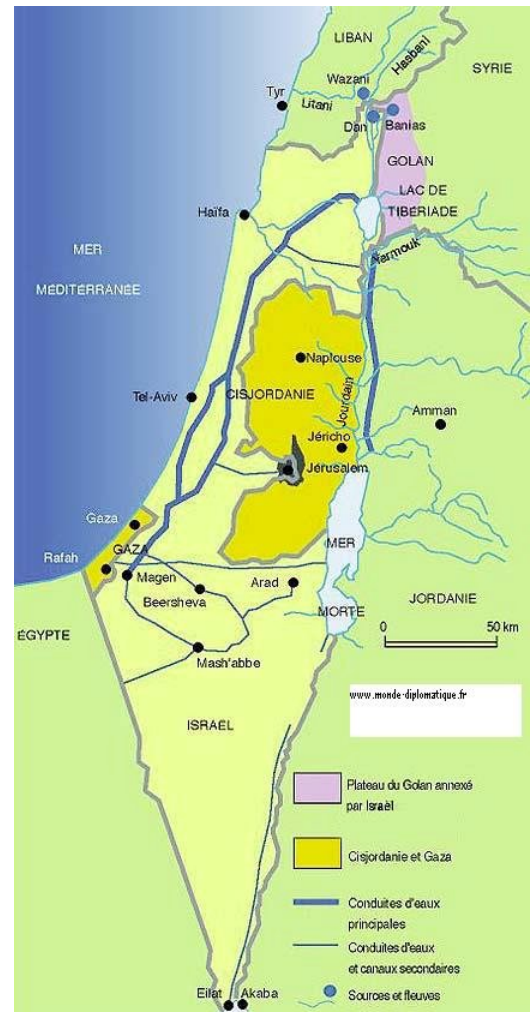
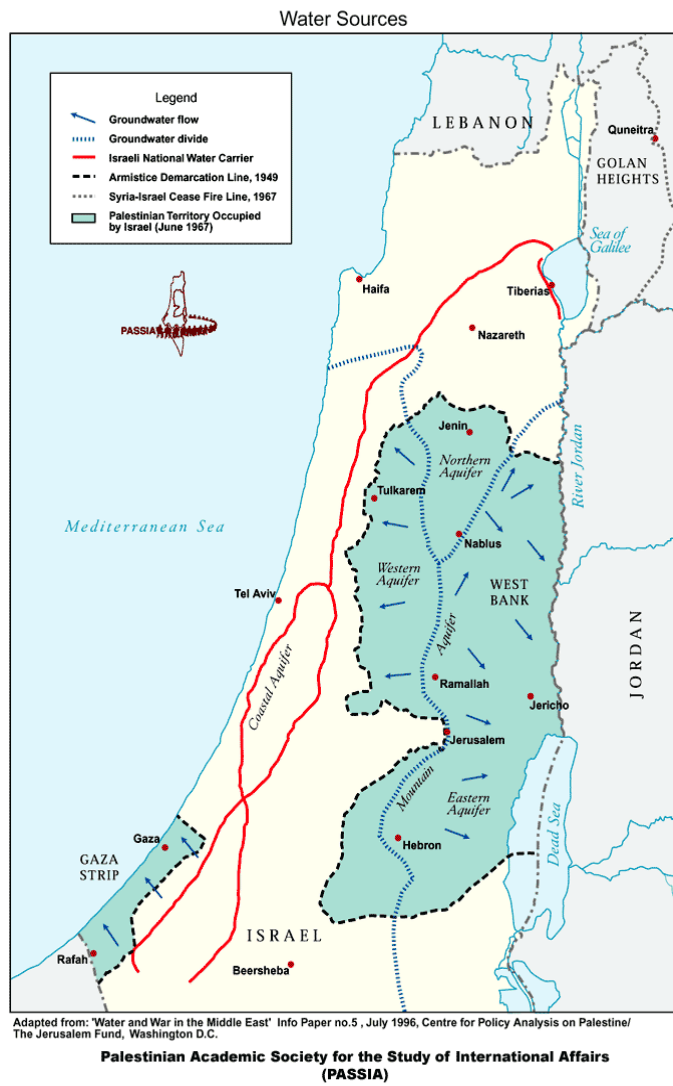


Fuente: The Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PASSIA)

Traducción: Delegación General de Palestina en Argentina

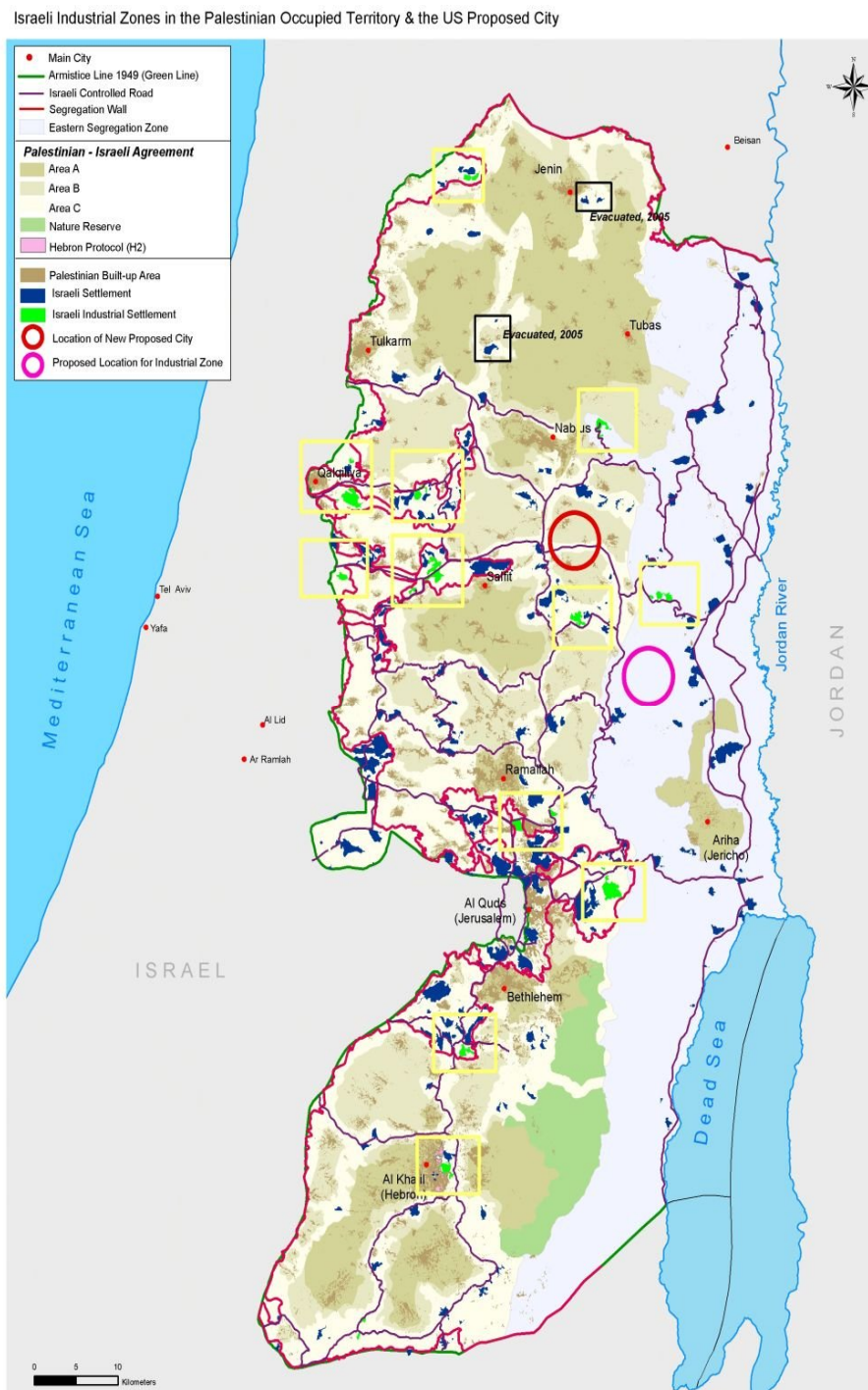
Fuente: Palestian Academic Society For the Study of International affairs. Disponible en página web: <http://www.passia.org/>

Anexo 5. Mapa de recursos Hídricos



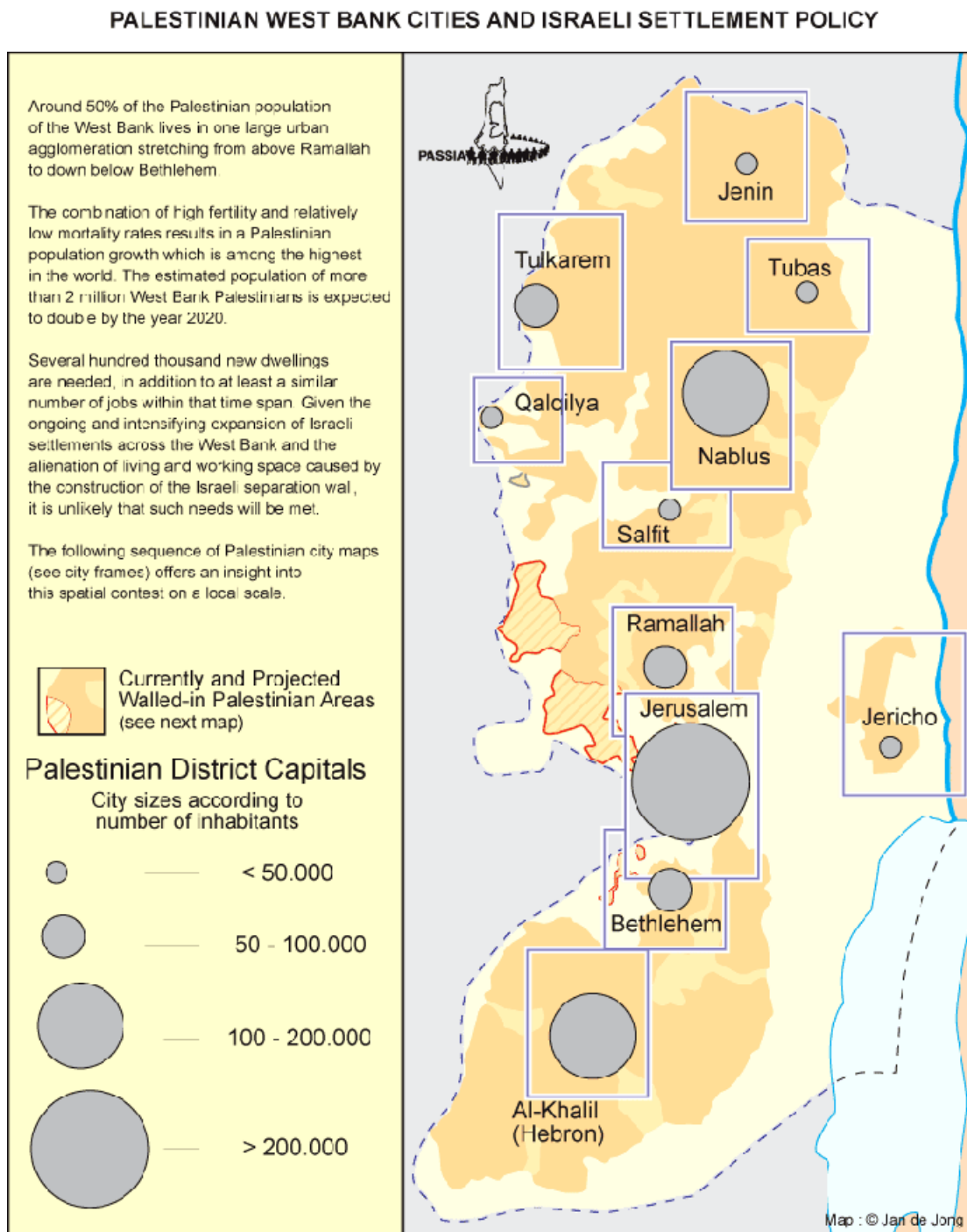
Fuente: Palestian Academic Society For the Study of International affairs. Disponible en página web: http://www.passia.org/palestine_facts/MAPS/WaterSources.html

Anexo 6 . Áreas A, B y C y control industrial Israelí en Cisjordania



Fuente: Palestian Academic Society For the Study of International affairs. Disponible en página web: <http://www.passia.org/>

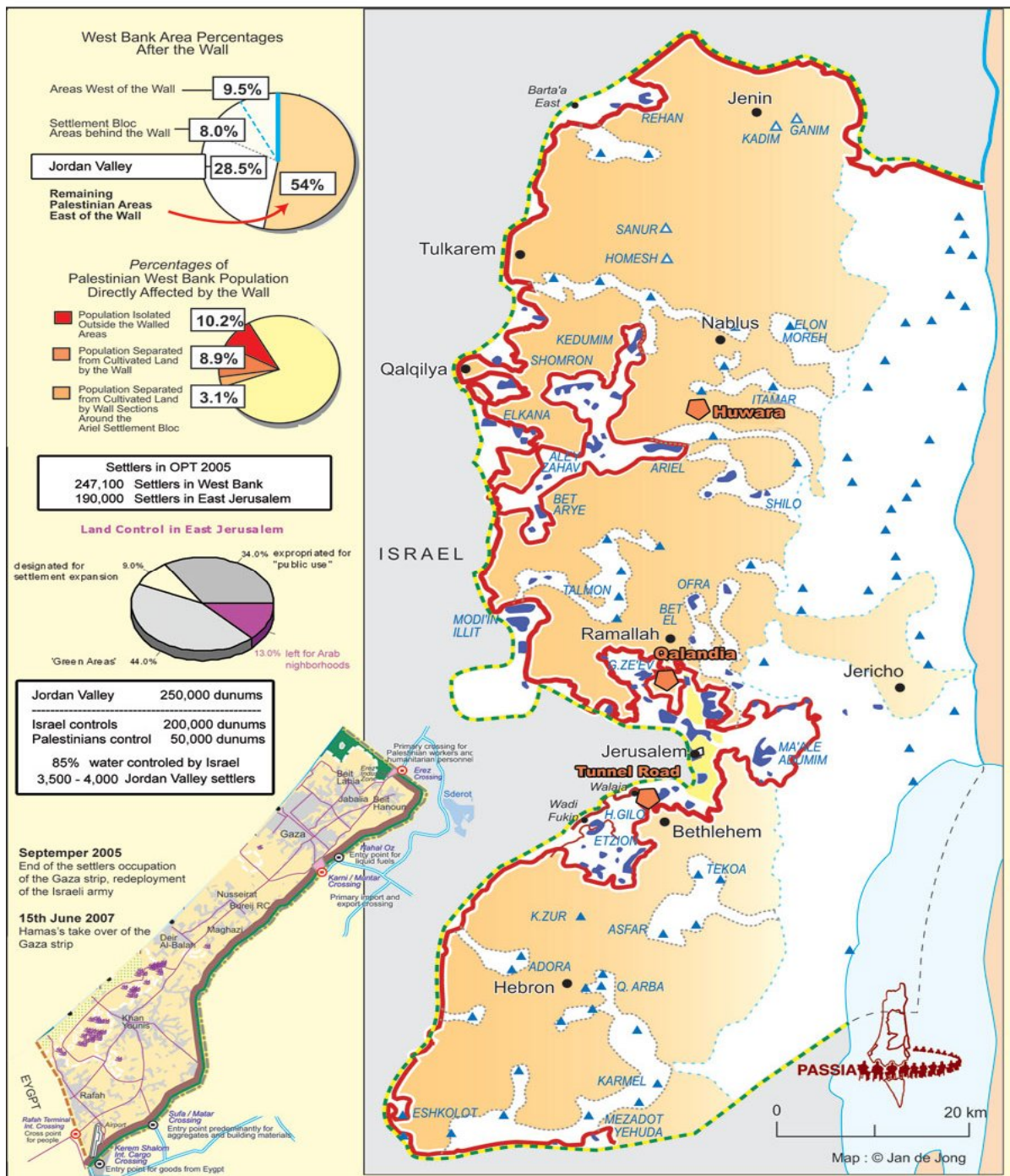
Anexo 7. Mapa de distribución de las colonias Israelíes en Cisjordania



Fuente: Palestian Academic Society For the Study of International affairs. Disponible en página web: http://www.passia.org/palestine_facts/MAPS/Israeli-Settlements-Policy.htm

Anexo 8. Mapa situación socioeconomica y consecuencias del muro

West Bank Wall - Map 2006



Fuente: Palestinian Academic Society For the Study of International affairs. Disponible en página web: http://www.passia.org/palestine_facts/MAPS/Israeli-Settlements-Policy.htm