

**EL PAPEL DEL MODELO ECONÓMICO CHAEBOL EN LA PARTICIPACIÓN DE COREA
DEL SUR EN LA OCDE**

CAMILO ALBERTO PRADA VILLALOBOS

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2014**

“El papel del modelo económico chaebol en la participación de Corea del Sur en la
OCDE”

Estudio de Caso

Presentado como requisito para optar al título de

Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentado por:

Camilo Alberto Prada Villalobos

Dirigido por:

Diana Andrea Gómez

Semestre II, 2014

RESUMEN

La presente investigación busca dilucidar el papel del modelo económico del chaebol en la participación de Corea del Sur en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE. Las investigaciones en torno al modelo chaebol y sus privilegios en Corea del Sur no han sido enfocadas directamente hacia el ámbito internacional y la influencia que puede tener allí dicho modelo. La investigación busca demostrar que el éxito del modelo económico del chaebol sirvió como incentivo para su entrada y participación activa en la OCDE, consiguiendo de esta forma no solo el establecimiento de una cooperación económica con sus miembros, sino un prestigio y reconocimiento frente a la Comunidad Internacional. Para el desarrollo de esta investigación de tipo cualitativo, se utilizarán fuentes de segundo y tercer grado para llevar a cabo un análisis documental de textos, pertinente para su desarrollo.

Palabras clave:

Chaebol, OCDE, Corea del Sur, Organización Internacional, Desarrollo económico.

ABSTRACT

The present research seeks to elucidate the role of the chaebol economic model in the participation of South Korea in the Organization for Economic Cooperation and Development OECD. Research on chaebol model and its privileges in South Korea have not been directly focused towards the international scope and the influence that this model could have on it. The research aims to demonstrate that the success of the chaebol economic model acted as an incentive for its entrance and active participation in the OECD, obtaining by these means not only the establishment of an economic cooperation with its members, but also a prestige and recognition besides the International Community. For the development of this qualitative research, second and third grade sources are going to be used in a documental text analysis, pertinent for its development.

Key words:

Chaebol, OECD, South Korea, International Organization, Economic Development.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	7
1. EL MODELO ECONÓMICO CHAEBOL EN COREA DEL SUR	10
1.1 Orígenes y características del chaebol en Corea del Sur	12
1.2 El Confucianismo y el chaebol: Parámetro cultural al interior del modelo	15
1.3 La reciprocidad chaebol-Estado: combinación para el éxito	18
1.4 El modelo chaebol y Corea del sur como milagro económico	21
2. COREA DEL SUR Y SU PARTICIPACION EN LA OCDE	24
2.1 Regímenes Internacionales y participación en Organizaciones Internacionales	25
2.2 Inicios: Corea del Sur y la OCDE	29
2.3 Tres puntos del trabajo surcoreano al interior de la OCDE	32
2.4 Corea del Sur como gran impulsador del DAC	37
3. INFLUENCIA DEL MODELO ECONÓMICO CHAEBOL EN LA PARTICIPACIÓN DE COREA DEL SUR EN LA OCDE	40
3.1 El modelo chaebol: Llave para la entrada	42
3.2 Gobierno corporativo y regulación en Corea del Sur	45
3.3 Nuevas nociones de desarrollo	48
CONCLUSIONES	51
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Tabla. Comparación de los planes quinquenales en su ejecución
- Anexo 2. Gráfica. Crecimiento del PIB bajo el Gobierno de Park Chung-hee
- Anexo 3. Tabla. Exportaciones, Importaciones y Balanza Comercial. 1961-1979
- Anexo 4. Gráfica. Exportaciones e importaciones en Corea del Sur. 1953-2009.

LISTA DE SIGLAS

CIME	Committee on International Investment and Multinational Enterprises
CMIT	Committee on Capital Movements and Invisible Transactions
DAC	Development Assistance Committee
EOI	Export Oriented Industrialization
EPB	Economic Planning Board
HCI	Heavy and Chemical Industries
IEA	International Energy Agency
ITF	International Transport Forum
NEA	Nuclear Energy Agency
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
ODA	Official Development Assistance
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PIB	Producto Interno Bruto

INTRODUCCIÓN

Este trabajo investigativo realizado con base en documentos oficiales de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE, además de artículos académicos y conceptos de la disciplina de las Relaciones Internacionales, llegó a ser más de lo que se esperaba al dejar en evidencia la gran relevancia de factores levemente tomados en cuenta al inicio del proceso investigativo. Si bien el objetivo principal planteado en el proyecto investigativo fue valorar la importancia e influencia del modelo económico chaebol en la participación de Corea del Sur al interior de la OCDE, la exploración profunda en el tema fue útil no solo en determinar que efectivamente este modelo tuvo relevancia al caracterizar a Corea del Sur como un Estado próspero y desarrollado, sino que dicho modelo necesitaba una reforma interior inminente en cuanto a la llamada gobernanza corporativa, más específicamente la necesidad de una redefinición de la relación Estado-chaebol, logrando así fomentar la transparencia y equidad en el sector corporativo y el sistema financiero.

Al interior del trabajo se desarrollan tres capítulos fundamentales por medio de los cuales se busca contextualizar, analizar y explicar el objetivo principal anteriormente mencionado. En un primer escenario, se hace indispensable describir detalladamente las particularidades y cualidades más relevantes del chaebol y su concepción en Corea del Sur como parte fundamental del modelo económico chaebol como eje central del trabajo, con el fin de brindar una amplia perspectiva al lector en este respecto. Como segundo escenario, se hace un acercamiento a la OCDE y sus orígenes para de igual forma contextualizar los objetivos y metas de la organización, adentrándose al mismo tiempo en la participación de Corea del Sur al interior de esta. En este capítulo se darán las bases teóricas y los conceptos que acompañarán en adelante el análisis de la investigación. En tercer lugar, y luego de haber propiciado el contexto por medio de los dos anteriores capítulos, se busca hacer la relación entre el modelo económico chaebol y la OCDE concretamente, dejando en evidencia los

hallazgos obtenidos en este respecto, y haciendo finalmente un breve repaso por los actuales engranajes entre la organización y el Estado en cuestión.

Los objetivos específicos desarrollados en cada uno de los capítulos anteriores, dan cuenta de una investigación cualitativa de un estudio de caso particular en el que se busca establecer parámetros y correlaciones frente a la participación de un Estado al interior de una Organización Internacional, procurando abarcar los aspectos más determinantes a los que pueda conducir esta investigación.

Los conceptos teóricos y académicos utilizados en el trabajo hacen parte de teorías comprendidas dentro del Realismo Liberal, y fueron especialmente seleccionados para lograr identificar parámetros y relaciones particulares a la luz de la disciplina de las Relaciones Internacionales. Si bien cada concepto tiene su enfoque en un hecho o factor particular, se buscó que estos hicieran parte de un todo o un concepto mucho más amplio como es el de la participación en Organizaciones Internacionales. La definición de Regímenes Internacionales por parte de Krasner, los conceptos de Centralización e Independencia por Abbott y Snidal y los requisitos de entrada y membresía en una Organización Internacional señalados por Magliveras, constituyeron un conjunto de factores que logró dilucidar el papel de un Estado al interior de una Organización Internacional, y más específicamente cómo esta Organización se vio impactada por un factor local inherente, como lo fue en este caso particular, el modelo económico chaebol.

La investigación tuvo como hipótesis desde sus inicios que el modelo económico chaebol sería determinante tanto para la entrada como para la participación activa de Corea del Sur en la OCDE. Si bien se acertó en señalar que el modelo serviría como un gran impulso positivo en la entrada y aceptación del Estado en esta organización, se obtuvo como resultado de la investigación que efectivamente habría una influencia del modelo en la participación propiamente, pero que en este caso no tendría la connotación positiva que se había planteado desde un principio. Como se explicará en el trabajo, el modelo económico chaebol sería influyente en el sentido en que la OCDE buscaría por medio de sus herramientas, reformar y regular

las prácticas que se daban en este modelo con el fin de fomentar el uso de un sistema económico y financiero transparente y sostenible, y no específicamente por las grandes contribuciones que el modelo había llevado al crecimiento y desarrollo de Corea del Sur en aproximadamente cuatro décadas.

Respecto al proyecto de investigación, se puede señalar que se buscó cumplir con la totalidad de sus expectativas y formulaciones a pesar de que al desarrollar la investigación a profundidad se encontraron factores que eran relevantes y no se les dio la importancia necesaria en ese entonces y viceversa. Se restó importancia a las regulaciones y reformas en el sector corporativo y financiero por parte de la OCDE a Corea del Sur, y por otro lado se dio mucha importancia al tema del establecimiento de cooperación económica con los Estados miembro, factor que terminó no siendo pertinente para la investigación. No obstante, tanto el objetivo general como los específicos, mantuvieron sus intenciones originales y fueron desarrollados de acuerdo a como se habían planteado en un principio, conservando así la línea y la correlación entre el proyecto y el trabajo de grado.

La importancia de la investigación radica como se expresó igualmente en el proyecto, en estudiar y analizar el caso particular de Corea del Sur y de su modelo económico chaebol en la esfera internacional, llevando esto a cabo al analizar el factor idiosincrático al interior de una Organización Internacional. Por medio de este estudio de caso particular, se busca también sentar bases concretas sobre la participación de los Estados en las Organizaciones Internacionales y los factores que son realmente relevantes en este respecto. La investigación puede dar pie a la realización de investigaciones en esta temática pero con distintos casos de estudio, para lograr así una comparación académica útil en Relaciones Internacionales que lleve a sentar parámetros sobre la participación en Organizaciones Internacionales.

El presente trabajo busca que el lector obtenga una amplia perspectiva sobre la relevancia del modelo económico chaebol al interior de Corea del Sur y cómo este se puede proyectar en el ámbito internacional a través de una Organización Internacional pertinente como la OCDE.

1. EL MODELO ECONÓMICO CHAEBOL EN COREA DEL SUR

La propuesta de resurgimiento económico, político y social implementada en la República de Corea (Corea del Sur) desde el final de la Guerra de Corea en 1953, constituyó la sólida base que en la actualidad sostiene la ostentosa economía, infraestructura e industria de este país asiático. El programa de los Planes Quinquenales desarrollado por el Presidente Park Chung-hee en 1962, por medio de la Junta de Planificación Económica¹, EPB por sus siglas en inglés, implicó una organización y estructuración del desarrollo económico que exigía el cumplimiento de metas y objetivos concretos en cada periodo de 5 años, contando con la ayuda económica proveniente de los bancos centrales recién creados y la modificación de leyes para convertir a los bancos privados en agentes a favor de los planes económicos a implementar (Graham 2003, pág. 16). De esta manera, el Estado buscó controlar y asegurar una evolución y desarrollo económico que sacara al país del letargo en el que la guerra lo había dejado.

El gobierno de Park Chung-hee se caracterizó por su alta intervención en la economía de Corea del Sur con el fin de cerciorarse del cumplimiento de los objetivos de cada quinquenio. A pesar de que los objetivos trazados en los Planes Quinquenales no siempre eran cumplidos estrictamente, lograron en varias ocasiones sobrepasar los índices que se habían trazado para cada plan (Ver anexo 1). El programa cumplió con el objetivo tácito de desarrollar una cultura de crecimiento dentro de los sectores económicos en el país, teniendo como resultado el establecimiento de parámetros para un auge sostenible y de bases sólidas, direccionando al Estado hacia una industrialización efectiva y próspera.

Sin embargo, no solo el desarrollo de los Planes Quinquenales en el gobierno de Park cumplió un papel de gran importancia en el resurgimiento económico de Corea del Sur. El desarrollo y conformación del chaebol, que a la larga y junto con el

¹ Economic Planning Board. Según Graham (2003), conformada en 1961 por un grupo de expertos en economía con el fin de guiar los planes económicos del gobierno. Los nombres propios de planes, organizaciones y proyectos de Estado, así como las demás citas son traducciones libres del autor.

gobierno, llegaría a conformar un modelo económico abanderado del poderío económico surcoreano, resultó ser la piedra angular del crecimiento económico, estructural, industrial y de infraestructura de Corea del Sur como se le conoce actualmente (Cuellar 2012, pág. 31). El Chaebol constituye una compañía o empresa familiar surcoreana con ciertas características en cuanto a su estructura, producción e idiosincrasia, que representa todo un sistema de valores culturales, familiares y económicos, que unidos a un fuerte apoyo del gobierno surcoreano, desarrollaron un modelo que llegó a convertirse en toda una identidad de crecimiento y resurgimiento de una nación. Esta reunión de factores propicios para el crecimiento económico será denominado modelo económico chaebol y será el eje de la investigación que se pretende llevar a cabo.

Corea del sur experimentó un alto crecimiento en su PIB y consecuentemente en su PIB per cápita entre los años 1965 a 1985, pasando de 100\$ a 2000\$ en tan solo este periodo, con tasas de crecimiento de hasta 12,5% (Chan 1988, pág. 51). Estos altos índices no solo son muestra de la influencia que tuvieron los Planes Quinquenales del Presidente Park en la economía del país, sino que también son el resultado de la inserción del modelo económico chaebol al interior de la economía coreana. Este modelo de desarrollo empresarial y económico cuenta con gran parte del crédito de la bonanza y el crecimiento de Corea del Sur en términos económicos y financieros gracias a ciertas particularidades esenciales que hacen de este un modelo original y próspero en términos de organización y desarrollo económico. Estas particularidades, entre las cuales se encuentran la dinámica e incondicional relación chaebol-gobierno, el cumplimiento a cabalidad de los valores del confucianismo, la importancia de la familia al interior de estos, así como las tendencias regionales y académicas en un nivel secundario, explican cada una en su medida el éxito del modelo y su aporte para el resurgimiento de Corea del Sur como un país industrializado y fuerte económicamente (Chan 1988, pág. 52-55).

Se hace entonces necesaria una descripción y análisis de las características más relevantes del chaebol, para así entender no solo cómo este llegó a la conformación de

un modelo de crecimiento económico, sino también, cómo sus propiedades idiosincráticas y culturales, se convertirían posteriormente en un aporte indiscutible para el éxito del modelo y consecuentemente para la industrialización y el rápido crecimiento económico que experimentó Corea del Sur en su objetivo de llegar a ser una potencia económica. En este primer capítulo entonces, se desarrollará el análisis y descripción anteriormente mencionados por medio de cuatro subcapítulos que darán cuenta de lo más relevante sobre el chaebol y el modelo económico que este constituye. En un primer escenario, se llevará a cabo una descripción de los orígenes e historia del chaebol en Corea del Sur para de esta forma obtener un entorno histórico adecuado. En segundo lugar se incursionará en la influencia del confucianismo y sus valores en la estructura del chaebol, aprovechando para señalar la importancia de la familia al interior de estos conglomerados y su proyección hacia el modelo. En la tercera parte, se analizará la relación chaebol-gobierno y cómo su convergencia logra constituir la base del modelo económico chaebol. Finalmente y como cuarto ítem, se desarrollará un análisis sobre la participación del modelo económico chaebol en el éxito de Corea del Sur como potencia económica regional, algo evidente en su nominación como el más importante de los “cuatro tigres asiáticos”.

1.1 Orígenes y características del chaebol en Corea del Sur.

Desde el año 1876, y debido a la inminente invasión y colonización por parte de Japón más adelante en 1910, Corea se vio forzada desde un principio a abrir sus puertas al comercio y a los capitales externos sin siquiera tener las instituciones ni experiencia requerida para afrontar los cambios que este hecho traería consigo. Del mismo modo, las empresas japonesas que contaban con fortaleza y experiencia en los procesos productivos, empezaron poco a poco a hacer parte de la economía coreana y a apoderarse de ella, aumentando de esta forma el poder económico que empezaba a caracterizar al gran imperio del Japón, en este caso particular, en detrimento de la nación de la península (Minns 2001, pág. 1025).

Más adelante, y con la entrada del apoyo de los Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial, Corea logró deshacerse de la explotación y terror proporcionados por parte de los japoneses a lo largo de toda la península, lo cual constituyó un gran alivio para la población y la esperanza de conseguir autonomía en las vísperas de la creación de un nuevo Estado. Sin embargo, la Guerra Fría trajo consigo la Guerra de Corea, que no solo dejaría la península dividida en dos partes, sino que dejaría cada una de estas partes bajo la influencia y administración de las potencias en la puja por la hegemonía mundial (Graham 2003, pág. 12). En el caso particular de Corea del Sur, Estados Unidos vendría a ser un reemplazo de Japón en el sentido en que, si bien no tenía intenciones aparentes de utilizar el imperialismo frente al recién concebido proyecto de Estado, si estaba dispuesto a guiar e imponer su ideología en este, convirtiéndose así en un obstáculo para la libre creación de un país con autonomía y poder de decisión.

La más fehaciente muestra de que los Estados Unidos buscaba en gran medida ser partícipe de los asuntos y el desarrollo del Estado surcoreano fue la subida al poder del dictador Syngman Rhee, quién fue prácticamente seleccionado por el gobierno norteamericano para dirigir el país de acuerdo con sus ideales económicos y políticos. El golpe de estado perpetrado por el General Park Chung-Hee funcionó como un cambio de dirección del Estado, que estaría guiado más hacia la potenciación de la economía e infraestructura de Corea del Sur, dejando en un segundo plano la importancia de los Estados Unidos y la prioridad del poder militar en el sur de la península (Overholt 2011, pág. 1).

Park Chung-Hee, como se ha mencionado, buscó reconstruir el país por medio de los Planes Quinquenales que llevarían paulatinamente a la industrialización y crecimiento económico de Corea del Sur. Para acercarse a este objetivo, Park fue consciente de que al mismo tiempo en que se implementaban sus planes económicos, era necesaria la conformación de una gran fuerza económica autóctona que impulsara el crecimiento y desarrollo económico interno del país, razón por la cual, empezó desde su gobierno a apoyar financieramente a ciertas empresas familiares para que a

futuro, se hicieran cargo de la reconstrucción no solo de la economía surcoreana, sino de la infraestructura y estabilidad de la nación perdidas en la Guerra.

Park pensó a futuro en poderosos conglomerados económicos que en el largo plazo, se harían cargo de diferentes funciones y actividades estrechamente relacionadas con el desarrollo industrial, económico, cultural y de infraestructura del país, asegurando de esta forma el éxito y posicionamiento del Estado surcoreano entre las potencias económicas. En palabras de Graham, Park no solo creyó en la primacía del poder del Estado en economía, sino que también fue el responsable de la creación de lo que más adelante serían los inmensos grupos industriales privados nacionales (Graham 2003, pág. 15).

Efectivamente, aquellos pequeños negocios familiares se transformaron en poderosos conglomerados económicos gracias al apoyo financiero incondicional del gobierno, siendo posteriormente denominados como los chaebol (Khaled 2007, pág. 7). La palabra chaebol es proveniente del Hangul o idioma coreano, y a pesar de que no hay una definición completamente consensuada, puede ser traducido al español como “grupo de riqueza” o “negocio familiar”, resaltando así que la definición que se le ha dado, busca resaltar sus más importantes características y lo que lo hace realmente relevante en la economía coreana, en este caso, su gran acumulación de capital o la importancia de la familia al interior de estos.

Por otro lado, y a pesar de que el chaebol no tiene como tal una definición particular concertada, puede ser definido como una gran compañía o negocio que está compuesto por una considerable cantidad de corporaciones o subdivisiones que se encargan de desarrollar proyectos en diversos sectores de la economía, siendo esta otra de sus principales y más determinantes características (Muhammad s.f., pág. 7). La incursión en diferentes actividades fundamentales para el desarrollo y crecimiento de la economía del Estado, llevó a los chaebol a verse en la necesidad de subdividirse y crear filiales que se encargaran de cada uno de los sectores de producción.

Un ejemplo bastante ilustrativo de esta característica es el que expone Hyun Sook Lee Kim, al referirse a Samsung y Daewoo. Estos dos chaebol llegaron a

encargarse de actividades como las de comercializadoras internacionales, construcción naviera e industria pesada, industrias químicas y textiles, industrias de precisión, seguros, servicios, cultura y bienestar, institutos de investigación, producción de automóviles, barcos, computadoras y hasta prestación de servicios financieros. (Lee 1997, pág. 121). De esta manera, los chaebol fueron adquiriendo la relevancia que había sido prevista por Park, llegando a ser realmente una fuerza económica dueña de la totalidad de los ámbitos económicos del país y llevándolo a competir sin dudas frente a las potencias económicas del momento. Sin embargo, y a pesar de que cumplir a cabalidad con tantas actividades económicas a la vez fue problemático en un principio, el constante apoyo incondicional del gobierno hacia estos conglomerados, explicado posteriormente en este capítulo, consolidó la fuerte base sobre la cual los chaebol pudieron cumplir con su meta de concretar y direccionar el crecimiento y desarrollo económico de la nación.

Los chaebol en Corea del Sur se convirtieron poco a poco en un símbolo del éxito de la economía del Estado, así como de su crecimiento y desarrollo como nueva nación. El rumbo de la economía del Estado estaría guiado desde entonces por sólidas y grandes empresas familiares que serían fortalecidas por medio de un constante apoyo financiero y aprobación gubernamental, una respetada estructura familiar jerarquizada, y una eficiente división de labores en los sectores de la economía, indispensables para el resurgimiento del país después de la guerra.

1.2 El Confucianismo y el chaebol: Parámetro cultural al interior del modelo.

Los chaebol son altamente reconocidos en el mundo gracias a diferentes factores específicos que los caracterizan. Los originales y bien posicionados nombres de estas compañías que se comercializan a gran escala en el mercado internacional puede ser la principal forma de reconocimiento en un nivel muy general. Marcas como LG, Samsung, Daewoo y Hyundai son solo algunos de los nombres fácilmente reconocidos por el público, y que se han posicionado en el ranking mundial como empresas que

cuentan con gran volumen de producción y una alta calidad en sus productos (Lee 1997, pág. 121). No obstante, es este un factor de reconocimiento muy superficial, dado que en este nivel se pasan por alto las demás filiales de los chaebol, ignorando su desempeño en distintas ramas de producción. Sin embargo, una perspectiva más profunda del tema, puede señalar que el chaebol es reconocido también en gran medida por el apoyo financiero que este recibe por parte del Estado surcoreano, logrando así ostentar la libertad, independencia y posición que tiene al interior del país. Independientemente de las apreciaciones anteriores, se ignora en gran medida la inmensa relevancia de la idiosincrasia, la cultura y los valores confucianos al interior del chaebol y por su puesto al interior del modelo económico que este compone.

El confucianismo junto con los valores y creencias que lo componen, han influenciado, moldeado y caracterizado cada uno de los ámbitos y aspectos de la vida en Corea del Sur. La influencia china en Corea desde el comienzo de las civilizaciones significó una adopción del confucianismo en el país, que logró regular y hacer parte del comportamiento diario de los coreanos. Ni siquiera la división de la península en el marco de la Guerra Fría, o la gran influencia de los Estados Unidos en el país, afectó o modificó el código de reglas y valores preestablecidos por el confucianismo, al que más bien se le atribuye gran parte del éxito no solo del modelo económico chaebol en Corea del Sur, sino de la organización y prosperidad de toda una nación en todos los ámbitos posibles.

Consecuentemente, el confucianismo como parte inherente de la sociedad y pensamiento coreano, lograría también influenciar el ámbito económico, financiero y corporativo del país, brindando por medio de su práctica, la organización y disposición de recursos tanto materiales como humanos, que llevaron a Corea del Sur a un exitoso proceso de crecimiento y desarrollo bien fundamentado. En palabras de López Aymes, en su investigación acerca de la evolución institucional en Corea del Sur:

Algunos hábitos del pensamiento y la práctica en la economía política coreana provienen de la naturaleza endógena de la cultura. [...] Los patrones de las normas sociales, incluidas las relaciones del gobierno y del sector privado, no son

independientes de la riqueza cultural y particularidades idiosincrásicas de la sociedad.
(López 2010, pág. 80)

De acuerdo a lo señalado anteriormente, el confucianismo viene a ser una parte fundamental para el modelo económico chaebol que se trata a fondo en esta investigación, ya que no solo tiene una gran influencia al interior del chaebol y su organización, sino que al mismo tiempo constituye el código y la guía ética para la vida diaria, el comportamiento, la fuerza de trabajo, la familia y la sociedad en los individuos, convirtiéndolos así en riqueza de capital humano (Park s.f., pág. 122). La traspolación de los valores y creencias confucianas al interior del chaebol como corporación responsable y vital para el desarrollo económico de la nación surcoreana es indispensable.

La importancia de la familia, así como la jerarquía, el respeto y la obediencia que en esta se maneja según el confucianismo, es igualmente indispensable para el funcionamiento interno de los chaebol. Existen entonces relaciones de padre e hijo, hermano mayor y hermano menor, esposo y esposa y relación entre amigos al interior de estos conglomerados, que han de ser respetados así como en el nivel social (Tan 2008, pág. 12).

De acuerdo con Tan Soo Kee, existen ciertos ítems específicos al interior del chaebol que fueron ampliamente influenciados por el confucianismo y que dan cuenta del éxito corporativo que estos constituyeron. En un primer lugar, Tan describe un liderazgo patriarcal al interior de la corporación, es decir que “Los subordinados deben siempre respetar y ser leales a los superiores, mientras que los superiores han de ocuparse del bienestar de los subordinados” (Tan 2008, pág. 12), evidenciando así el grado de respeto y responsabilidad manejado al interior del chaebol. En un segundo escenario, Tan resalta la importancia de un ambiente laboral que corresponde más a un ambiente familiar, donde los directivos, como hermanos mayores, se preocupan por el bienestar del personal que tienen a cargo, haciendo que la corporación funcione como una gran familia. Finalmente, la importancia de la estructura jerárquica es fundamental para el éxito de los chaebol, y es un valor arraigado directamente en la

cultura coreana gracias al confucianismo. Las grandes decisiones al interior de la compañía son responsabilidad de los “patriarcas” quienes actuarán buscando el bienestar común al interior de la familia corporativa. En palabras de Tan, “En el pensamiento coreano, la jerarquía es necesaria para mantener la armonía social y grupal [...] los procesos de decisión administrativa están altamente centralizados en la autoridad” (Tan 2008, pág. 15). Estos tres factores fundamentales explicados anteriormente, pueden explicar en cierta medida el éxito de la economía coreana de la mano del modelo económico chaebol, y así mismo la gran relevancia del confucianismo en la sociedad, crecimiento y desarrollo en Corea del Sur.

Existen naturalmente, según Tan, otros factores provenientes del confucianismo que influyen en el desempeño de los chaebol o las corporaciones, como por ejemplo las sucesiones de sangre al interior de la compañía, la desigualdad de género y el colectivismo. Sin embargo, no se consideran de vital importancia para sustentar el gran éxito del chaebol y por lo tanto del modelo que este compone, por lo cual solo han sido brevemente enunciadas en este fragmento de la investigación.

1.3 La reciprocidad chaebol-Estado: Combinación para el éxito.

Como se ha señalado a lo largo de este capítulo, uno de los principales, si no el factor principal por el cual el modelo económico chaebol logró prosperar y tener éxito en Corea del Sur, fue la cercana relación y el incondicional apoyo que brindó el Estado a los conglomerados, cuya tarea asignada fue desde el principio guiar la economía hacia el crecimiento y desarrollo. Desde muy temprano en su mandato, Park Chung-Hee escogió determinadas compañías a las cuales les brindaría exclusivos proyectos, principalmente en los sectores militar e industrial, y al mismo tiempo, direccionaría hacia ellos los fondos del Estado por medio de reducción de impuestos, subsidios de exportación y prestamos libres de condiciones, convirtiendo las arcas del gobierno en una garantía permanente de crédito para los chaebol (Murillo y Sung 2013, pág. 5).

Como señala muy detalladamente Edward M. Graham en el segundo capítulo de su libro *Reforming Korea's Industrial Conglomerates*, Park Chung-Hee logró poco a poco direccionar y convertir a los chaebol en lo que él consideró sería la fuerza que guiaría el crecimiento de la economía en Corea del Sur. En un principio, los chaebol fueron empresas que si bien mostraban amplia capacidad de producción, utilizaban sus recursos en el desarrollo de la industria textil por ejemplo, que no aportaba en gran medida a la economía y mucho menos resolvía el problema de la búsqueda de crecimiento que se hacía necesaria para la reconstrucción de Corea del Sur. Del mismo modo, este tipo de producción tampoco cumplía con las expectativas y visión económica de Park que consistían en la creación de una gran industria pesada basada en la producción de hierro y acero como el comienzo de una nación poderosa e industrializada (Graham 2003, pág. 22).

Por la razón anteriormente expuesta, el gobierno coreano a cargo de Park no solo buscó incentivar a aquellas exclusivas empresas por medio del apoyo financiero, reflejado también en préstamos de muy bajo interés, exención de impuestos y entrega de subsidios, sino que, como señala Charlotte M. Powers, también fundamentó un planteamiento económico que logrará el crecimiento de los chaebol y consecuentemente de la economía coreana. El desarrollo del mercado se concentró en una industrialización orientada a la exportación (EOI), logrando el mayor beneficio de las ventajas comparativas de cada uno de los chaebol al dejarlos exportar sus productos hacia los mercados internacionales ya establecidos, aumentando así la demanda y los ingresos provenientes del exterior (Powers 2010, pág. 106). Paulatinamente los productos desarrollados por los chaebol fueron tomando fuerza e importancia en la economía mundial, llevando al crecimiento ágil y sostenido de la economía basado en las exportaciones.

Las exportaciones llegaron a ser la prioridad económica del Estado, y fueron realmente altas desde el año 1973, cuando el Presidente Park decidió implementar nuevas decisiones económicas frente a su gobierno (Ver anexo 2). Una de estas nuevas

decisiones, era la implementación del liderazgo de la industria pesada y química², o HCI, que a pesar de no ser totalmente aprobado por la EPB, permitió a los chaebol entrar en la producción industrial. (Graham 2003, pág. 28).

Evidentemente, la relación del Estado con los chaebol era de carácter estrecho e incondicional, ya que ambos hacían parte de un solo sistema que buscaba el crecimiento y el desarrollo de la economía surcoreana, y por ende, aclarar el panorama económico del país. Sin embargo, las prebendas y beneficios otorgados a estos conglomerados, llevarían a una falta de control y organización que terminaría con una concepción de los chaebol como entidades más poderosas que el mismo Estado que las apoyaba. El sistema EOI que para 1980 ya tendría a una Corea del Sur entre las economías más poderosas de Asia, encontraría falencias al entender que su balanza comercial estaba en un estado deplorable al mantener un índice de importaciones más bajo (Ver anexo 3).

Además de estos dos factores, Corea del sur sería azotada por la gran crisis financiera de 1997 que afectaría a toda Asia. La crisis dejó en evidencia ciertas falencias del modelo económico chaebol según varios críticos, como por ejemplo la alta dependencia de los conglomerados frente al Estado, la reciprocidad y mutualismo existente entre estos y el intervencionismo del Estado como una constante vital para la economía surcoreana. Los grandes conglomerados empezaron a mostrar decadencia y hasta la bancarrota como en el caso de Daewoo. Sin embargo, y a pesar de la crisis, el Estado confió en los chaebol como fuerza vital de la economía y se endeudó con el Fondo Monetario Internacional FMI con tal de asegurar la subsistencia del modelo que había venido desarrollando, siendo consciente de que debían realizarse reformas estructurales necesarias para enfrentar con fortaleza eventuales crisis o problemas financieros en el futuro.

Actualmente la reciprocidad chaebol-Estado no es tan fuerte como llegó a ser antes de la crisis de 1997; La dependencia ha bajado considerablemente, los controles

² The heavy and chemical industries drive (HCI), que según Graham (2003), fue materializado por Park para entrar en el negocio de las industrias pesadas, construcción de navíos, vehículos e infraestructura que para él simbolizaban el verdadero progreso y crecimiento de una nación.

financieros y autonomía de los chaebol ha sido disminuida en un porcentaje considerable, y el Estado ha sentado parámetros de competencia bajo los cuales los chaebol han de ser manejados, siendo la crisis útil para la regulación y el control de los chaebol. No obstante, la relación existente entre los chaebol y el Estado sigue siendo cercana y de apoyo mutuo, debido a que aún hoy en día los chaebol continúan constituyendo gran parte del éxito y la prosperidad económica de Corea del Sur en la actualidad, tema fundamental para el crecimiento y el desarrollo de la nación.

1.4 Corea del Sur como milagro económico: Los cuatro tigres asiáticos.

El modelo económico chaebol, enunciado a lo largo de este capítulo y eje central de la investigación, no solo fue útil para sacar a Corea del Sur del letargo en que la Guerra de Corea la había dejado en un principio, sino que fue el mecanismo por medio del cual se potenció la cultura y el nacionalismo por medio de la evolución industrial y económica del país, logrando un progreso en todas las áreas de la vida pública. Este hecho particular, sumado al corto tiempo que tomó la adquisición de ese progreso del país, causó asombro y admiración alrededor del mundo, que postuló el caso de Corea del Sur como un milagro económico a nivel internacional.

El milagro del Río Han, como también se le conoce al proceso de crecimiento económico coreano, sucedió en un periodo de tres décadas aproximadamente, de 1960 a 1990, años en los cuales por medio de una agresiva estrategia de exportación y una potenciación de la cultura coreana, se logró surgir de las cenizas en las que la guerra había dejado el país, obteniendo el título de país altamente desarrollado debido en parte a sus grandes logros económicos y mejora en las condiciones de vida en el país (Thomas White Int. 2010, pag. 1). El modelo económico chaebol jugó un papel de vital relevancia para la realización del mencionado “milagro económico”, dado que fue el mecanismo por medio del cual la economía y sociedad coreana experimentarían tal crecimiento y desarrollo en tan corto tiempo.

No obstante, Corea del Sur no fue el único Estado asiático en potenciar su economía a tal punto de conseguir un desarrollo y crecimiento sostenible, de bases sólidas y alta competitividad en los mercados mundiales; Hong Kong, Taiwán y Singapur también hicieron lo propio en sus respectivos países, y a pesar de que sus métodos fueron notablemente diferentes al de Corea del Sur, es decir no contaron con un modelo económico como el del chaebol, si lograron hacerse notables y conocidos mundialmente gracias a la velocidad de crecimiento y fortaleza de sus economías. Al coincidir de manera casi exacta en el momento de auge económico, y al encontrarse dispuestos en una misma área y condición geográfica, Corea del Sur, junto con estos otros tres Estados³, llegaron a ser conocidos o denominarse como los cuatro tigres o dragones asiáticos.

Un primer común denominador en cuanto a estas cuatro economías de rápido y efectivo crecimiento económico puede encontrarse en la estrategia económica que utilizaron para conseguir sus objetivos. Como menciona Umesh C. Gulati en su análisis sobre las bases del rápido crecimiento económico, la estrategia EOI, es uno de los factores por medio de los cuales se puede explicar el rápido éxito que consiguieron estas economías, ya que las cuatro se concentraron en exportar bienes en los cuales tuvieran ventajas y pudiesen abrirse paso en el mercado internacional (Gulati 1992, pág. 162). Sin embargo, y como se ha explicado anteriormente para el caso de Corea del Sur, estos Estados contaron también con factores políticos y culturales que pueden juntos ser igual de importantes a la hora de explicar el éxito de las economías que el mismo EOI o las medidas económicas tomadas por los gobiernos (Gulati 1992, pág. 167).

Es posible señalar también, que estos cuatro países, así como otros tantos milagros económicos que surgieron en las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial, como por ejemplo el de Alemania del Oeste, Japón y posteriormente Tailandia y Malasia, contaron en su mayoría con la ayuda de Estados Unidos en un principio, como

³ Taiwán y Hong Kong no son considerados exactamente Estados debido a su estrecha relación y dependencia con China, sin embargo serán tomados independientemente para los propósitos de este fragmento.

base para el resurgimiento de sus economías y tomaron de este Estado el ejemplo a seguir para desarrollar su EOI autóctono (Schmidt 2003, pág. 70). Si bien para el caso de Corea del Sur la ayuda norteamericana estuvo presente al principio y durante los primeros pasos del resurgimiento económico, este no habría sido posible sin todos los factores económicos mencionados anteriormente en este capítulo. La idiosincrasia y la cultura de las naciones asiáticas funcionaron como factores determinantes en el momento de impulsar el proyecto económico que buscaban desarrollar, brindándoles la organización y jerarquización únicas que harían posibles los “milagros económicos”. No está demás señalar por ende, que la exclusividad y efectividad del modelo económico chaebol, hizo que este fuera la razón principal para el crecimiento y desarrollo de Corea del Sur, posicionándolo como el más relevante dentro del grupo de los cuatro tigres asiáticos.

2. COREA DEL SUR Y SU PARTICIPACIÓN EN LA OCDE

La participación de Corea del Sur al interior de la OCDE ha sido de gran relevancia tanto para la Organización Internacional como para el Estado en cuestión. Los grandes avances que ha realizado Corea del Sur en términos de innovación tecnológica, desarrollo industrial y diseño de infraestructura, así como la expansión de su mercado a nivel mundial y su consolidación como una potencia económica evidenciada en la década de los 90, ha sido vital no solo para su evolución como un Estado próspero, sino que también fue útil a la hora de llamar la atención de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico en su búsqueda de anexión de nuevos miembros con dichas características. La experiencia obtenida por Corea del Sur a lo largo de su historia como Estado independiente, no solo ha sido muestra de superación y evolución para la Comunidad Internacional, sino que al mismo tiempo ha sido utilizada por este Estado para brindar apoyo a economías en proceso de crecimiento o a Estados que carecen de recursos para el propio crecimiento económico y desarrollo.

Con el fin de analizar la participación de Corea del Sur al interior de esta Organización Internacional, se utilizarán ciertos conceptos y teorías específicas de Relaciones Internacionales que logren explicar de manera académica y a la luz de la disciplina, las acciones e intereses del Estado al participar en la OCDE. Para llevar a cabo este propósito, se tomará como base explicativa la teoría de los Regímenes Internacionales desarrollada por Krasner, la cual brindará directrices concretas para el concepto principal de la investigación, y a la luz de la cual se analizará gran parte del presente capítulo. Así mismo, se desarrollará el concepto de Participación en Organizaciones Internacionales, que como concepto principal de la investigación no solo tendrá sus bases en la teoría de los Regímenes Internacionales, sino que estará compuesto a su vez por diferentes ítems y características de cara a las Organizaciones Internacionales, su composición y los conceptos que de estas se derivan. Los aportes de Abbott y Snidal sobre los intereses de los Estados para actuar a través de estas

organizaciones, y el estudio de Magliveras sobre la membrecía en las mismas, será ampliamente utilizado para acotar y manejar el concepto de manera concreta. Conjuntamente, conceptos como el de prestigio y reconocimiento internacional, servirán como piezas importantes a la hora de estudiar el desempeño y las acciones de Corea del Sur a través de la OCDE a la luz de la participación en Organizaciones Internacionales.

El capítulo iniciará con una descripción y explicación de las teorías y conceptos anteriormente mencionados, y que serán utilizados a lo largo del capítulo para analizar a la luz de las Relaciones Internacionales, la participación de Corea en la OCDE. En segundo lugar, se describirán los primeros pasos de Corea del Sur al interior de la Organización Internacional, así como la importancia y las condiciones de su ingreso en esta por medio de una contextualización histórica, realizando al mismo tiempo una descripción de la OCDE, sus orígenes, su misión y su relevancia en el Sistema Internacional. Como tercera parte se analizarán tres de los más relevantes aportes y muestras de liderazgo surcoreanos al interior de la organización, dando cuenta así de la paulatina relevancia que fue tomando en este ámbito. Finalmente, se resaltaré y analizaré la activa y dinámica participación del Estado en el Comité de Ayuda al Desarrollo DAC⁴, pieza importante en la estructura de la OCDE que se encarga de brindar apoyo directo a Estados de bajos recursos o falencias en sus proyectos de crecimiento económico.

2.1 Regímenes Internacionales y la participación en Organizaciones Internacionales.

La teoría de los Regímenes Internacionales desarrollada principalmente por Stephen D. Krasner, juega un papel de vital importancia a la hora de analizar y explicar el funcionamiento interno y colectivo de las Organizaciones Internacionales, al ser estas

⁴ Development Assistance Committee. Rama de la OCDE creada en 1961 con el fin de reunir a los principales Estados donantes de ayuda con propósito de reducción de la pobreza, mejora de calidad de vida y desarrollo sostenido en Estados en proceso de crecimiento.

definidas como marcos legales para la cooperación internacional y resolución de conflictos. Las reglas, normas, principios y procedimientos que implica ser parte de estas, así como las razones y circunstancias que llevan a un actor estatal a actuar por medio de las Organizaciones Internacionales, así como las propiedades exclusivas que estas poseen, son la base fundamental para el concepto de Participación en Organizaciones Internacionales, concepto indispensable para el desarrollo de la actual investigación, y que será desarrollado a profundidad en los párrafos siguientes.

Desde los inicios de la disciplina de las Relaciones Internacionales en Inglaterra tras la Primera Guerra Mundial, la situación del Sistema Internacional era propicia para que los teóricos y catedráticos de la época sostuvieran con gran evidencia empírica que los únicos actores de dicho sistema eran los Estados, dado que contaban con soberanía, independencia, y se encontraban dispuestos en un ambiente de anarquía internacional, en el cual no existía un poder supremo capaz de condicionar o direccionar sus acciones. Sin embargo, el paso del tiempo logró que, aunque el Sistema Internacional no perdiera su carácter anárquico, surgieran nuevas formas, conceptos y acciones que el Realismo de la época como dueño de la disciplina no pudiera explicar de manera convincente. Conceptos como el de Cooperación Internacional, que actualmente constituye un método para la disuasión de conflictos, y el de Organización Internacional, que se ha convertido en un actor más en el Sistema Internacional gracias a su creciente influencia en los procesos de toma de decisión, empezaron a tomar tal grado de importancia en la disciplina que actualmente son vitales para el análisis de cualquier situación o conflicto internacional en la actualidad.

Consecuentemente, el surgimiento de nuevos teóricos y catedráticos, con nuevos postulados y conceptos que explicaran las nuevas situaciones en el Sistema Internacional no tardaron en aparecer (Hafner-Burton et al. 2008, pág. 176). La teoría de los Regímenes Internacionales de Krasner de 1983 fue pensada como una posible explicación sobre las razones por las cuales un Estados soberano e independiente elegiría por medio de un marco legal internacional, con normas, reglas y principios consensuados, actuar de una forma altruista y cooperativa frente a los demás actores

del Sistema Internacional, limitando de esta forma su autonomía y libertad en la toma de decisiones. Como lo define Krasner, los Regímenes Internacionales son “principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisión alrededor de los que convergen las expectativas de los actores en un área determinada de las relaciones internacionales” (Krasner 1983, pág. 2). Es pertinente aclarar que los Regímenes Internacionales no necesariamente tienen su base en una Organización Internacional, dado que pueden existir convenciones, foros, comités y coaliciones que funcionen como un marco para estos regímenes sin ser necesariamente Organizaciones Internacionales. Sin embargo, gran parte de estos regímenes cuentan con una Organización Internacional por medio de la cual se puede actuar y llegar a acuerdos comunes sobre decisiones en torno al asunto de carácter internacional que les concierne.

Habiendo señalado lo anterior, es pertinente observar más profundamente las implicaciones y características que el concepto de participación en Organizaciones Internacionales trae para un Estado parte del Sistema Internacional. El concepto principal de la investigación se dividirá en dos aspectos de análisis concretos que se explicarán a continuación y desarrollarán a medida que se avance en la investigación, dado que serán pertinentes a la hora de estudiar el caso particular propuesto para este trabajo.

En primer lugar, es de destacar el compromiso y las nuevas responsabilidades que el Estado recibe al ser adherido o aceptado al interior de una Organización Internacional. La participación en Organizaciones Internacionales implica que el Estado se acoja a un conjunto de principios, normas, reglas y procedimientos condensados en un convenio o carta constitutiva de la Organización, que ha de ser respetada y llevada a cabo desde el mismo ingreso. En adición, la participación en Organizaciones Internacionales requiere en un principio, cumplir con ciertos requisitos de diferentes índoles, como por ejemplo ubicación geográfica, región o continente al que pertenece, intereses políticos y militares, alianzas comerciales y económicas, entre otras, dependiendo del enfoque de la organización. Parafraseando a

Magliveras, un Estado gozará de los beneficios que le pueda brindar su participación en una Organización Internacional siempre y cuando cumpla con los requerimientos, obligaciones y condiciones antes y después de su ingreso (Magliveras 2011, pág. 91). Para el caso particular de esta investigación que tiene como Organización Internacional a la OCDE, es posible señalar que para el ingreso en esta, los Estados han de tener niveles de desarrollo y prosperidad económica determinados, así como cumplir con el mantenimiento y cumplimiento con ciertos estándares obligatorios, entre los cuales está la liberalización de los mercados, y la utilización de instituciones que ayuden a regular las prácticas económicas en el país. En resumen, no solo se hace necesaria la firma de un tratado constitutivo o convenio de la Organización, sino que se hace necesario de antemano, cumplir con estrictos requisitos en diferentes ámbitos referentes al Estado.

Adicionalmente, la participación en una Organización Internacional requiere una interacción activa, constante y colectiva por parte de los Estados para llevar a cabo objetivos y metas concretas previamente establecidas. El desarrollo de actividades, foros, convenciones y manejo de presupuestos conjuntos, supone una colaboración constante para cumplir con lo que la Organización se ha trazado. En síntesis, existe uno o varios objetivos principales al interior de la Organización, que buscan ser cumplidos conjuntamente por el grupo de Estados miembros, dejando en evidencia que la cooperación es necesaria para llegar a su consecución. En el caso de la OCDE, cuya misión u objetivo principal es promover políticas que mejoren el bienestar social y económico de las personas en el mundo, busca en primer lugar promover, guiar y medir la economía y desarrollo de cada uno de sus miembros por medio del foro que tiene cabida al interior. No obstante, políticas de donaciones y bienestar ambiental son muestra de que sus intereses van más allá de los netamente referentes a los Estados que la componen. Estos factores anteriores constituyen el primer aspecto que compone el concepto de participación en Organizaciones Internacionales, comprendiendo las obligaciones que tiene que completar antes, durante y después de su entrada, así como la importancia de su participación.

El segundo aspecto referente al concepto principal de la investigación, se caracteriza por los intereses que tiene un Estado al participar en una Organización Internacional, y al mismo tiempo las propiedades de estas que influyen en su autonomía. El análisis de los conceptos de prestigio y reconocimiento internacional. Según Kacos, decisiones como la firma de tratados comerciales, la promoción de nuevas políticas externas y el ingresar a Organizaciones Internacionales, puede modificar el prestigio del cual gozan los Estados (Kacos 2011, pág. 32). Es evidente que los Estados no solamente actúan a través de estas organizaciones con el fin de cumplir objetivos colectivos o la necesidad de cooperar con otros Estados mientras se restringe su propia autonomía y se acoge a nuevas reglas comunes, sino que buscan por medio de estas, legitimizar sus acciones mientras actúan fieles a las normas internacionales y la resolución pacífica de los conflictos. Este hecho brinda un estatus de reconocimiento y aceptación frente a la Comunidad Internacional, abriéndole al Estado puertas a nuevas alianzas y tratados con otros Estados, brindando beneficios políticos y económicos.

La Centralización, definida como “la utilización de un aparato administrativo concreto y una estructura organizacional para el desarrollo de actividades colectivas”, así como la Independencia, entendida como “la habilidad para actuar con autonomía en ciertas esferas definidas en las relaciones internacionales” (Abbott y Snidal 1998, pág. 5), serán igualmente utilizados para entender la actuación de los Estados a través de una Organización Internacional en este segundo aspecto.

2.2 Inicios: Corea del Sur y la OCDE

Antes de profundizar en el tema de la participación e influencia que ha tenido Corea del Sur desde su entrada en la OCDE, es necesario realizar una introducción histórica de la Organización Internacional, su desarrollo a través del tiempo, y los objetivos e iniciativas que la han guiado desde sus orígenes. Al finalizar este trabajo descriptivo, se buscará resaltar la importancia y los primeros pasos de Corea al interior de la

Organización desde su ingreso, todo esto a la luz de los conceptos de Relaciones Internacionales explicados anteriormente en este capítulo.

En el marco del final de la Segunda Guerra Mundial, los Estados buscaron crear instituciones que lograran controlar la anarquía que se había apoderado del Sistema Internacional, por medio de la prescripción de principios, normas, reglas y procedimientos a través de marcos legales y democráticos a los que pertenecerían los Estados, llamados Organizaciones Internacionales. No obstante, y con el cese de las hostilidades y el conflicto bélico que estaba afectando a los Estados del Sistema Internacional, estas instituciones empezaron paulatinamente a convertirse en marcos para la cooperación internacional y la resolución de conflictos de una manera pacífica y concertada, abriendo amplios escenarios de acción para el Derecho Internacional y la búsqueda de soluciones pacíficas.

Para el caso de la OCDE, es necesario señalar que no siempre tuvo el mismo nombre ni los mismos objetivos desde su creación, sino que sufrió una transformación y cambio de identidad que la llevó a ser la Organización Internacional que se conoce hoy en día. La OCDE entró en vigencia el 14 de diciembre de 1960 con la inclusión de los Estados Unidos y Canadá, países que le dieron el carácter de internacionalidad. Sin embargo, tiene sus orígenes en 1947, cuando debido a la devastación que sufría Europa después de ser el escenario de la Segunda Guerra Mundial, fue necesario que Estados Unidos implementara el Plan Marshall para la recuperación y reconstrucción económica para Europa, teniendo en cuenta que dichos países eran sus aliados comerciales más importantes y el comercio no podía quedar estancado.

Considerando que cada una de las economías europeas era independiente y autónoma, se creó una organización netamente europea encargada de administrar los recursos económicos que el Plan Marshall buscaba proveer a los Estados afectados, teniendo como resultado la creación en 1948 de la Organización Europea para la Cooperación Económica OECE, que buscó facilitar el comercio, conceder créditos y fomentar la liberalización del capital. Naturalmente, el Plan Marshall se consideró como una iniciativa altruista que buscaba abrir puertas a la cooperación internacional

en vez de hacer caso omiso a la devastación en la que Europa había quedado. La Organización percibió aproximadamente 11.800 millones de dólares entre 1948 y 1951 como financiación para las industrias que habían sido detenidas por la falta de recursos que dejó la guerra.

El Plan Marshall llegó a su fin en 1951 brindando unos resultados altamente favorables para Europa, soportando su reconstrucción y restablecimiento de sus mercados. Además, y por medio de la OECE, sentó las bases para una Organización Internacional destinada exclusivamente a los asuntos de desarrollo y crecimiento económico europeo, que como ya se mencionó anteriormente, adquiriría su carácter internacional pasando a convertirse en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE en 1961 (González 2012, pág. 130).

Al obtener su carácter internacional, la OCDE empezó como organización a interesarse por temas estrechamente ligados con la economía y el desarrollo, actuando como un foro multilateral en el cual los Estados miembros tendrían la capacidad de discutir sus posiciones en este respecto, y al mismo tiempo postular soluciones para posibles problemas o asuntos económicos. Paulatinamente la organización fue tomando el carácter de consultor experto en asuntos económicos, que se interesó por que los índices y las métricas de los Estados en este respecto estuvieran dentro de rangos sostenibles o brindar asesorías por medio de *Economic Surveys* o *Reviews*⁵ en el caso en que esto no fuese así.

Corea del Sur fue aceptado al interior de la OCDE como su miembro número 29, luego de haber firmado la convención y su alineación con los objetivos principales de la organización. Desde entonces ha tenido una delegación permanente propuesta por el Ministerio de Relaciones Exteriores, que compuesta por un embajador y diplomáticos de los distintos ministerios del Estado, se encarga entre otras actividades, de consultar y evaluar el programa de trabajo descrito en el Reporte

⁵ Documentos oficiales expedidos por la OCDE que estudian a profundidad los índices y la situación económica de los países, y donde brindan posibles soluciones para la resolución de los problemas que detectan.

Anual⁶ así como establecer el volumen de contribuciones a la organización dependiendo de las capacidades del Estado. Corea del Sur pertenece al mismo tiempo a instituciones como el Foro Internacional de Transporte (ITF), la Agencia Internacional de Energía (IEA) y la Agencia para la Energía Nuclear (NEA), todas ramas importantes de la OCDE y donde se trabaja conjuntamente con los demás Estados de la Organización para atender asuntos de suma importancia que afecten o sean vitales en cada uno de estos ámbitos. La delegación permanente de Corea del Sur se ha encargado también de crear los nexos y líneas de cooperación entre el Estado y la Secretaría General de la OCDE, al representar las posiciones del gobierno en todas las decisiones y reuniones multilaterales que se han venido manteniendo desde su adhesión.

Es necesario señalar que la OCDE, además de los múltiples foros para la identificación de las mejores prácticas y soluciones para los problemas comunes que se presentan en la economía, brinda herramientas estadísticas y analíticas por medio de las cuales los Estados pueden monitorear y controlar los diferentes ámbitos de sus economías. Corea del Sur, por medio de la delegación permanente que tiene en la OCDE, no solo ha aprovechado de gran forma estas herramientas, sino que ha logrado encontrar un escenario ideal para comunicar y evidenciar los logros del Estado en diferentes áreas de la economía, incluyendo por supuesto, su experiencia de crecimiento y desarrollo vivido a través del modelo económico chaebol.

2.3 Tres puntos del trabajo surcoreano al interior de la OCDE

La participación de Corea del Sur en la OCDE desde su entrada en el año de 1996 ha estado caracterizada por ser activa y dinámica frente a los objetivos que ha buscado conseguir en esta organización. Desde antes de su entrada, Corea del Sur buscó por todos los medios a su alcance cumplir con todos los requisitos solicitados para poder ingresar a la Organización Internacional más relevante en cuanto a lo que desarrollo y

⁶ Reporte emitido anualmente en el cual se analizan las métricas e índices económicos de los Estados miembro, y se emiten conceptos al respecto.

crecimiento económico se refiere. Uno de los tantos posibles ejemplos que evidencian este hecho, es la adopción por parte del gobierno coreano de los códigos de Liberalización de Movimientos de Capital y Operaciones Invisibles Cambiarias, bajando así el nivel de regulación y cercanía que tenía con el sector privado de la economía de su Estado (Choi 2002, pág. 258), lo cual evidentemente da razón del interés del Estado coreano por conocer políticas y alternativas al crecimiento y desarrollo por medio de su entrada en la organización.

Naturalmente, el Estado ha cambiado o modificado ciertas perspectivas y visiones sobre la economía y la estructura de su gobierno con el fin de obtener los beneficios que le brinda la participación en esta Organización Internacional. Expuesto de una manera más acorde con los conceptos académicos, el Estado ha relegado parte de su autonomía e independencia a la OCDE para poder influenciar y actuar a través de esta, poniendo su atención en el trabajo conjunto y la cooperación hacia un objetivo colectivo, yendo más allá de un interés propio en el nivel de la organización, pero ciertamente consiguiendo un status de prestigio y reconocimiento indiscutible frente a la Comunidad Internacional.

En este orden de ideas, se destacará en este fragmento del capítulo, el trabajo y las acciones más relevantes de Corea del Sur en su participación al interior de la OCDE. A pesar de la gran cantidad de ramas y rubros por medio de los cuales se puede participar al interior de la organización, se buscará resaltar los tres principales en los que Corea del Sur ha centrado sus esfuerzos. En primer lugar se destacará su acción en el tema de crecimiento económico, que es por supuesto el objetivo primordial en la organización, y en la cual Corea se ha mostrado ampliamente interesada. A continuación se realizará un análisis de su participación en la cooperación al desarrollo de otras naciones que no han conseguido mantener índices estables y favorables, y finalmente se examinarán los avances de Corea del Sur frente a la nueva

iniciativa del llamado *Green Growth*⁷ o crecimiento verde, como una forma de incluir el tema ambiental en su agenda de crecimiento y desarrollo.

Como se resalta incluso en su propio nombre, la OCDE tiene su objetivo principal en el crecimiento y desarrollo económico como la vía más segura y efectiva de llevar mejores condiciones de vida a una población, aumentar los índices de bienestar y mantener niveles económicos y financieros estables y resistentes a posibles crisis. El crecimiento favorable de los índices económicos actúa como la herramienta de medición que señala en qué parte del camino está un Estado en las vías de desarrollo, y es por esta razón que es de vital importancia en cuanto a los intereses y propósitos de la organización. En resumen, el crecimiento económico se considera un medio para llegar a un fin determinado que es el desarrollo, que es para la organización un concepto mucho más complejo y que comprende diferentes variantes y rubros como por ejemplo el medio ambiente, la educación, el crecimiento sostenible y el empleo.

Para asegurar el correcto desempeño de los Estados miembro en cuanto a lo que crecimiento económico se refiere, la OCDE ha creado iniciativas y publicaciones que sirven como guía para conseguir estos objetivos. La organización publica anualmente su reporte "*Going for growth*" con la finalidad de brindar sugerencias y recomendaciones sobre reformas estructurales en las economías de los Estados para hacer más fácil su camino hacia mejores índices de desarrollo. También realiza prospectos sobre cambios económicos mundiales relevantes en su "*Economic Outlook*", y publica un "*Economic Survey*" centrándose en cada uno de los Estados miembro, siendo específico con cada una de las ventajas, desventajas y sugerencias para cada caso particular.

Corea del Sur ha sido participe y beneficiario de todas estas iniciativas al efectivamente contar con favorables índices de desarrollo. La OCDE ha realizado revisiones económicas a través de la publicación "*Economic Survey*" en once ocasiones a Corea del Sur, dejando en evidencia las particularidades del sistema y la

⁷ Iniciativa desarrollada por la OCDE con la finalidad de implementar políticas de desarrollo sostenibles y amables con el medio ambiente.

organización económica del Estado, sin dejar de lado los rasgos únicos del modelo económico chaebol expuesto en los inicios de la investigación. Estas revisiones realizadas por la OCDE dan cuenta del concepto de independencia en la participación en Organizaciones Internacionales señaladas por Abbott y Snidal (1998), demostrando que la OCDE actúa con un grado de autonomía al imponer metas y objetivos concretos al Estado, pasando por alto la autonomía de este que bien podría manejar su economía sin necesidad de imposiciones ni guías externas.

La última vez que Corea del Sur recibió recomendaciones frente a sus índices económicos por parte de la OCDE fue en marzo del 2014 a través del “*Economic Survey*” en este año. Este documento no solamente evidencia los grandes avances en crecimiento económico que ha demostrado el Estado en la última década, sino que contiene al mismo tiempo recomendaciones importantes para mantener los índices de crecimiento económico en un buen estado, como por ejemplo el uso de una economía creativa que apoye en términos medios y no completamente a las medianas empresas, aumentando el empleo por medio de la inclusión de nuevas poblaciones económicamente activas y acercando a cero el nivel de déficit en su presupuesto. Además, la organización no únicamente se centra en los problemas a corto plazo sino que mira hacia el futuro al brindar un plan de desarrollo económico de tres años, proponiendo anexamente un plan de acercamiento a Corea del Norte por medio de los lazos económicos y comerciales que puedan llevar eventualmente a una reunificación en la península.

Referente a la cooperación al desarrollo, donde Corea del Sur también se destaca, es de resaltar que es parte activa del Comité de Ayuda al Desarrollo DAC desde noviembre de 2010 cuando su programa de ayuda a los países faltos de recursos y con problemas en sus economías fue aceptado por la organización. Es al mismo tiempo el único miembro del DAC que pasó de ser beneficiario de las ayudas de este programa, a uno de los Estados que más ha aportado al desarrollo de otros países por medio de esta iniciativa. La participación de Corea del Sur a través de este órgano de la OCDE responde ciertamente a conceptos claves en la actual investigación, como

por ejemplo el centrarse en objetivos colectivos y de carácter altruista dejando de lado parte de su autonomía, así como la obtención de prestigio y reconocimiento de la Comunidad Internacional al hacer parte de este. Este análisis se realizará más a fondo en el siguiente apartado del capítulo, dado que requiere un análisis un poco más amplio y una descripción más detallada.

Finalmente, Corea del Sur demuestra su cooperación e interés en el bienestar colectivo al hacer parte de la iniciativa *Green Growth Strategy* GGS de la OCDE en busca de fomentar las prácticas amigables con el medio ambiente. En junio de 2009, Corea del Sur lideró e inició la adopción de declaración del crecimiento verde, sosteniendo más de 25 comités y foros en la búsqueda de potenciar el crecimiento económico sin dejar de lado la protección del medio ambiente en una visión hacia el futuro. El gobierno de Corea y la Delegación Permanente de este en la OCDE han trabajado constantemente para el desarrollo de iniciativas de esta índole, no solo por medio de la creación de reportes para propiciar estas prácticas, sino también colaborando al crear una agenda global de crecimiento sostenible, siendo el anfitrión de encuentros y foros sobre el GGS, y lanzando programas de cooperación con otros Estados como por ejemplo la Alianza Verde con Dinamarca. Corea del Sur por medio de su delegación, ha también establecido el Instituto Global para el Crecimiento Verde, GGGI por sus siglas en inglés, y ha creado un marco de discusión sobre el crecimiento verde o sostenible llamado Amigos del Crecimiento Verde o *Friends of Green Growth* en inglés.

Estas iniciativas por parte del gobierno de Corea a través de su Delegación Permanente en la OCDE tienen interpretaciones y perspectivas acordes con los factores que componen la participación en una Organización Internacional. En concordancia con el primer aspecto del concepto central de la investigación, es posible destacar el trabajo conjunto y cooperativo realizado por medio de foros, reuniones y comités que ha realizado Corea del Sur respecto a esta iniciativa. El Estado se ha centrado en un objetivo colectivo particular, en este caso el crecimiento sostenible o amable con el medio ambiente, liderando proyectos y nuevas alianzas con otros

Estados que logren sumar a la hora de conseguir dicho objetivo colectivo, participando así al interior de la organización. En un segundo plano, es posible analizar también la centralización de la que goza la OCDE, ya que promueve actividades colectivas por medio de su estructura organizacional y su aparato administrativo, impulsando a los Estados miembros a trabajar en un objetivo colectivo como es en este caso el crecimiento sostenible. Para terminar, es difícil obviar el tema del prestigio y el reconocimiento por parte de la Comunidad Internacional que obtiene Corea del Sur al liderar iniciativas tan favorables para todos los miembros de esta. Cuestiones como el calentamiento global, la polución y los altos índices de contaminación se han convertido en temas de vital importancia para todos los Estados y las Organizaciones Internacionales como tal, dejando a Corea del Sur con un reconocimiento amplio y favorable que no solo traerá prestigio sino que promoverá el interés de los Estados por crear nuevas alianzas y tratados de cooperación con Corea del Sur en este respecto.

2.4 Corea del Sur como gran impulsador del DAC

El Comité para la Ayuda al Desarrollo DAC, se encarga de administrar y asegurar el destino de las donaciones o ayudas de los Estados miembros hacia los países o zonas de menores recursos y pobreza extrema con el ánimo de lograr de esta forma, cooperar en el desarrollo de dichos países. Así mismo, el DAC se encarga de revisar las postulaciones y los perfiles de los posibles Estados miembros donantes para asegurarse de que su situación económica, social y de desarrollo sea propicia para que estos puedan desarrollar esta actividad sin poner en riesgo su propia estabilidad. El DAC corrobora la existencia de estrategias, políticas y marcos institucionales apropiados que aseguren la capacidad de brindar un programa de cooperación al desarrollo, sin dejar de lado la existencia de un sistema que evalúe el desempeño de este. Se hace visible entonces de nuevo el aspecto de los compromisos y responsabilidades que implica la participación en una Organización Internacional, en

el sentido en que es posible que aún sus ramas u órganos anexos exijan ciertos parámetros y requerimientos para su entrada y aceptación en estos.

El caso particular de Corea del Sur ha suscitado admiración y reconocimiento por parte de la Comunidad Internacional y los mismos miembros de la OCDE, dado que es el primer y único Estado que ha pasado de ser recipiente y beneficiario de las ayudas del DAC en el marco de la Guerra de Corea y la devastación que esta dejó, para convertirse en el año 2010 en el miembro número 24 de esta rama de cooperación para el desarrollo, que actualmente cuenta con 29. Corea del Sur ha también buscado destacarse en este rubro del desarrollo tomando nuevas iniciativas que puedan realmente ser útiles en este respecto, teniendo por ejemplo el brindar prestamos en lugar de donaciones a países en vías de desarrollo, ya que según su experiencia, esto hará que el Estado que recibe la ayuda sea más disciplinado fiscalmente en el uso de esta.

Corea del Sur ha participado activamente desde su entrada en este órgano de la OCDE, por medio de la búsqueda constante del aumento de su Asistencia Oficial al Desarrollo ODA por sus siglas en inglés, que constituye el índice más importante frente a la cooperación al desarrollo a países pobres o con problemas para implementar el desarrollo, sin obviar que ha sido también el anfitrión de importantes reuniones y foros sobre el tema como el Cuarto Foro de Alto Nivel sobre la Efectividad en la Ayuda⁸ que tuvo como principal tema el estudio de caminos para lograr cumplir las objetivos de desarrollo del milenio proyectados por la ONU.

El análisis conceptual de la participación de Corea del Sur en esta rama de la OCDE se hace entonces ampliamente analizable por medio de los conceptos que se han propuesto para la investigación. Es necesario señalar que en todos los ejemplos sobre la participación de Corea al interior de esta organización se ha hecho mención implícita de los Regímenes Internacionales, que como se señaló en un principio, consisten en las reglas, normas, principios y procedimientos que en este caso se enmarcan en la estructura organizacional y el aparato administrativo de la OCDE. Por

⁸ En inglés conocido como The Fourth High-Level Forum on Aid Effectiveness o HLF-4, llevado a cabo en Busan en el año 2011.

otro lado, es evidente que la centralización en cuanto a las actividades colectivas, y la cooperación y trabajo conjunto están implícitos en la participación de Corea en el DAC, ya que aproximadamente cada cinco años, se realizan revisiones del avance de cada Estado en materia de cooperación al desarrollo, y se realizan foros por medio de los cuales se buscan colectivamente alternativas para la mejora en efectividad en el tema de las ayudas. Finalmente, Corea logra gozar de un estatus de prestigio, reconocimiento y admiración, gracias a su compromiso con las iniciativas y el bienestar colectivo y del planeta, viéndose beneficiado con nuevos tratados y alianzas que logran darle influencia en el escenario internacional.

3. INFLUENCIA DEL MODELO ECONÓMICO CHAEBOL EN LA PARTICIPACIÓN DE COREA DEL SUR EN LA OCDE

La idiosincrasia económica de Corea del Sur, como se ha mencionado en capítulo primero, está estrechamente ligada con el modelo económico chaebol, no simplemente por la importancia que los chaebol representan al interior del Estado y de su economía, sino también porque este modelo constituye la muestra palpable del milagro económico del que fue testigo la Comunidad Internacional en el caso surcoreano. Así como este modelo está estrechamente ligado a la historia económica de Corea del Sur, es difícil obviarlo y omitir su importancia en la participación de este Estado en Organizaciones Internacionales cuyos objetivos y planes de acción están guiados hacia la economía, su discusión, los factores de desarrollo y su análisis global.

Para el caso de la OCDE, ya ampliamente descrita anteriormente, la situación no podría ser diferente. Como será descrito a lo largo de este capítulo, el modelo económico chaebol fue indispensable en primer lugar para la entrada de Corea del Sur en esta organización, teniendo en cuenta que los grandes beneficios que este modelo trajo al Estado, lo ayudaron a conseguir una gran cantidad de los requisitos, métricas y obligaciones necesarias para poder hacer parte de esta organización de carácter económico. La abundancia y prosperidad económica que trajo la implementación del modelo en Corea del Sur fue uno de los principales factores que llamó la atención de la Comunidad Internacional y de la OCDE propiamente, que ya se encontraba en su proyecto para la creación de una organización regida por reglas y principios con los cuales Corea del Sur podría llegar a cumplir.

Si bien la entrada y aceptación de Corea del Sur en la OCDE no fue inmediata debido a que ciertos parámetros y requisitos indispensables para la organización no habían sido del todo alcanzados, gran parte del trabajo y de los requisitos habían sido ya cumplidos gracias a los frutos que dejó el modelo económico chaebol en la economía de la nación.

No solamente la economía se encontraba en un estado favorable para la entrada de Corea en la OCDE, sino también lo estaba uno de los pilares fundamentales de esta Organización Internacional. Los niveles de desarrollo naturalmente, habían sido potenciados al contar con una economía próspera y fortalecida, sin dejar de lado la estabilidad y eficiencia que hacía parte del aparato económico surcoreano. Los niveles de educación, de innovación y desarrollo, de salud y empleo entre otros, fueron creciendo gradualmente a medida que la economía resurgía de las cenizas en las que había sido sumida desde la Guerra de 1950. La población empezó a gozar de mejor calidad de vida en todos los sentidos posibles y este hecho no era más que una muestra de que el desarrollo y el crecimiento económico no se habían quedado simplemente en el gobierno y las altas esferas, sino que se habían trasladado a los pobladores comunes del país. Este hecho constituiría una vez más un abono para la posterior participación de Corea del Sur en la OCDE, al interior de la cual se seguiría creciendo hasta alcanzar grandes logros en la actualidad como la utilización de un 8% del PIB dedicado a la educación (Anexo 5), un 4.4% a la investigación y el desarrollo (Anexo 6), un 7.8% en salud (Anexo 7) y una tasa de empleo favorable (Anexo 8), sobrepasando en muchas ocasiones la media establecida por la misma OCDE.

Por otro lado, el modelo económico chaebol tomó importancia ya al interior de la organización al convertirse en el factor característico de Corea del Sur como nuevo miembro. Como establece la OCDE en sus objetivos, la organización busca conformar un foro en el cual los gobiernos puedan trabajar juntos para compartir sus experiencias y buscar soluciones a problemas comunes. Así mismo, la organización trabaja bajo la idea del "*Peer Review*" que consiste en direccionar el desarrollo de las naciones por medio de escenarios donde se compartan las experiencias de desarrollo y crecimiento de los Estados. Corea del Sur aportaría a los demás miembros poniendo en escena su experiencia a través del modelo económico chaebol, de nuevo resaltando el aspecto de participación activa en la organización para alcanzar objetivos colectivos.

Como se verá más adelante, la llegada de la crisis económica de 1997, significó que el modelo económico chaebol dejara de tener la acogida y la importancia esperada en el marco de la organización. La crisis dejaría al descubierto las fallas estructurales del modelo y el seguimiento de la economía de Corea del Sur por parte de la OCDE sugeriría grandes cambios en el aspecto corporativo del país. El modelo sería ampliamente criticado principalmente por la cerrada cooperación entre el Estado y los conglomerados o chaebol, y se generarían peticiones de reestructuración, reforma y utilización de parámetros para eliminar dicho vínculo creando así una nueva gobernanza corporativa que regule los beneficios y estructura de los chaebol.

Como este capítulo lo pretende, se buscará entender la influencia de este modelo al interior de la OCDE, obviamente entendido desde la participación de Corea del Sur en esta organización. Este capítulo final se propone entonces analizar en primer lugar la participación del modelo económico chaebol en la entrada como miembro de Corea del Sur en la OCDE y la influencia que este modelo alcanzó a tener en los inicios de la participación. Posteriormente, se estudiará la nueva posición de la OCDE frente al modelo luego de la crisis económica sufrida en 1997, así como las reformas y regulaciones que la organización sugiere a Corea del Sur, para finalmente hacer una breve descripción sobre el modelo actualmente y las nuevas tendencias al desarrollo seguidas por Corea del Sur de la mano de la OCDE.

3.1 El modelo chaebol: Llave para la entrada

En la actualidad, los parámetros de aceptación y entrada de un nuevo Estado en la OCDE están comprendidos en *La estrategia de ampliación y extensión*⁹ de la organización, documento desarrollado e implementado desde mayo del 2004. En 2007, la organización recibió las postulaciones por parte de los Estados de Chile, Estonia, Israel, La Federación Rusa y Eslovenia, enfrentándose a diferentes situaciones tanto económicas como políticas, sociales y geográficas en cada uno de ellos. Por esta

⁹ A strategy for enlargement and outreach. Documento oficial de la organización que pretende regular los requisitos y compromisos que debe aceptar un Estado aspirante a membresía.

razón, por medio de una resolución del concejo para la ampliación y el compromiso al interior de la organización, se implementaron los *roadmap*¹⁰ para cada uno de los Estados, dado que sus situaciones e índices varían considerablemente. Al ser estos aceptados, e implementadas acciones al respecto, la Organización no dudó en adherir a dichos Estados aspirantes en el año 2010, abriendo nuevos casos de adhesión en la actualidad para Colombia y Lituania bajo el mismo procedimiento.

Sin embargo, y para la época en la que Corea del Sur fue aceptada al interior de la OCDE, no se contaba con estándares y parámetros tan claros respecto a la aceptación de nuevos Estados al interior de la organización. Naturalmente, el país debía presentar altos índices de crecimiento y desarrollo que fueran llamativos para la comunidad internacional, así como un modelo sostenible de desarrollo y prosperidad económica. Como se ha señalado a lo largo de la investigación, Corea del Sur tenía todo para hacer parte de la organización; El modelo económico chaebol había traído consigo grandes métricas a nivel de economía como un fortalecido producto interno bruto, un ingreso per cápita equiparable al de las más grandes potencias, y un nivel de desarrollo en infraestructura, educación y calidad de vida que se encontraban en constante aumento y eran muestra fehaciente de la prosperidad económica que Corea gozaba en esos momentos.

El escenario además, era propicio y favorable para cada una de las partes, teniendo en cuenta que por un lado, el Presidente surcoreano electo para esa época, Kim Young Sam, había hecho de la globalización su más importante objetivo en su presidencia, y lograr acceder al grupo de los países más ricos y desarrollados del mundo significaba sin duda que la fortaleza económica y el desarrollo de Corea del Sur tenían ya el talle de las más grandes potencias mundiales. Por el otro lado, el mundo ya tenía conocimiento de los poderosos y gigantes conglomerados económicos de Corea del Sur, y quería tener la oportunidad de conocer ese mercado y poder gozar de sus beneficios y competencias. Es aquí donde la entrada a la OCDE es realmente

¹⁰ Documentos realizados por la OCDE para cada Estado aspirante en los cuales se encuentran una serie de parámetros, requisitos y metas a ser cumplidos para conseguir la membresía en la organización.

relevante, pues una de las condiciones que impone es la liberalización del capital por parte de Corea del Sur.

Fue en este escenario propicio en el cual, en junio de 1994, las dos partes empiezan las negociaciones pertinentes para la entrada en la organización de Corea del Sur. La OCDE, al constituir el foro de economía más importante del mundo, tenía la potestad de solicitar al Estado el cumplimiento de ciertos estándares y parámetros, así como tomar la decisión final sobre si el Estado surcoreano sería aceptado o no. En este respecto, los conceptos académicos de la disciplina logran explicar este escenario, ya que como apunta Magliveras:

“La pregunta crucial sobre qué Estados serán miembros originales, y bajo qué condiciones otros actores puedan participar en el futuro está invariablemente determinada por aquellos Estados u Organizaciones Internacionales que toman la decisión colectiva de comenzar los procedimientos para establecer una nueva institución”. (Magliveras 2011, Pág. 85)

Además de la aceptación de los parámetros y objetivos contenidos en la carta constitutiva de la organización, Corea tuvo que ser revisada por varios comités y subdivisiones de la OCDE que se encargarían de analizar sus métricas en cada uno de sus ámbitos económicos para así estudiar sus posibilidades de adhesión a la Organización Internacional. Los comités de seguros, transporte marítimo, relaciones fiscales, política ambiental, comercio, empleo y agricultura, se encargaron de analizar la evolución de Corea en cada uno de estos ámbitos respectivos, y proporcionar posteriormente un concepto a la OCDE para estudiar conjuntamente la postulación. (OECD 1995, pág. 5)

A pesar de que la evaluación por parte de estos comités fue positiva, Corea encontró dificultades para completar los requerimientos planteados por el comité de Movimientos de Capital y Transacciones Invisibles (CMIT), y el comité de Inversión Internacional y Empresas Multinacionales (CIME). Sin embargo, la entrada en la organización se hizo efectiva, pero los códigos de liberalización de capitales e inversiones, deberían ser cumplidos en los años siguientes (Choi 2002, pág. 258), así como la creación de nuevas regulaciones empresariales y corporativas que debían ser aplicadas.

El modelo económico chaebol había logrado, por medio de los altos índices de empleo, educación, PIB, agricultura y desarrollo conseguidos, impulsar la entrada de Corea del Sur en la OCDE. Sin embargo, el proteccionismo que brindaba el gobierno a las corporaciones y a su modelo por medio de una limitada liberalización del capital, así como la falta de una regulación efectiva frente a las corporaciones y la libertad de competencia, llegaron a demostrar en cierta medida falencias en el modelo que para la OCDE debían ser modificadas como señal de voluntad por participar activamente con la organización y conseguir los estándares planteados por esta como organización competente en estos temas.

3.2 Gobierno corporativo y regulación en Corea del Sur

La entrada de Corea del Sur se vio condicionada desde un principio por dos factores de gran relevancia para la OCDE. En primer lugar, como se ilustró anteriormente, la necesidad de la organización para que Corea del Sur liberara sus mercados y sus inversiones se hizo obligatoria como mandato para que este Estado pudiera gozar de los beneficios que le podrían ser otorgados por su participación. En segundo lugar, y siendo este uno de los factores que más afectó al modelo económico chaebol, fue la reestructuración y regulación de la legislación y el manejo de las corporaciones al interior del Estado, ya que las medidas que se habían venido llevando a cabo no concordaban con las expectativas ni reglas de la OCDE.

Corea del Sur, en su afán por actuar de acuerdo a los principios, reglas y procedimientos de la nueva organización a la que pertenecía, buscó empezar a trabajar conjuntamente con esta para resolver los temas que le habían sido asignados. Sin embargo, estas nuevas reformas y solicitudes actuarían en detrimento del modelo económico chaebol que había sido en gran parte el artífice de las increíbles tasas de crecimiento e índices de desarrollo de la nación. Las nuevas reformas buscarían eliminar los estrechos lazos y la dependencia creada entre el Estado y los conglomerados económicos, dado que el constante apoyo económico y financiero del

Estado a los Chaebol estaba no solo afectando la competencia y transparencia del sector corporativo, sino que estaba evitando el trabajo de las instituciones financieras encargadas de controlar los préstamos y portafolios de los conglomerados, llevando al Estado a respaldar deudas de grandes magnitudes por sus inversiones (OECD 1999, pág. 3)

Las reformas formuladas no alcanzaron siquiera a tomar lugar, ya que la zona este de Asia se vio inminentemente azotada por la crisis financiera de 1997. Corea del Sur fue altamente afectada por la crisis, enfrentando gran cantidad de bancarrotas en las corporaciones de la nación, actuando esto en contra del implacable modelo que lo había puesto dentro de las más altas esferas de la economía mundial. La inexperiencia en la liberalización temprana de capitales fue también un factor determinante para que la crisis tuviera más peso al interior de Corea del Sur (OECD 1999, pág. 9). En un intento desesperado por salvar su economía, se incrementó el número de préstamos de las instituciones financieras, dejando el sistema financiero en una situación precaria con aproximadamente el 32% del PIB en préstamos a las corporaciones y un PIB negativo a través del año 1998 (OECD 1999, pág. 4).

La crisis terminó por afectar en conjunto a todos los sectores de la economía de Corea del Sur, llevándola a replantear sus estrategias y planes económicos para lograr eventualmente enfrentar una situación similar. Una de las más importantes acciones a llevar a cabo era la necesidad de establecer estándares legales en el tema de gobernanza corporativa, buscando que este sector estuviera realmente vigilado por instituciones competentes que aseguraran la transparencia y la correcta administración de las corporaciones, principalmente los chaebol (OECD 1999, pág. 12). La OCDE fue un gran apoyo para Corea del Sur en este sentido ya que ayudó a conseguir este objetivo por medio de recomendaciones y documentos de análisis económicos sobre la situación del país y posibles soluciones al respecto. La reestructuración de los más grandes chaebol en el país se llevó a cabo sobre las bases de nuevas regulaciones y condiciones, eliminando uno de los lazos más importantes del modelo económico chaebol enunciado ampliamente en la investigación: La

dualidad Estado-chaebol y su estrecha relación sería eliminada dando paso a nuevas regulaciones basadas en la transparencia y el uso del regenerado sistema financiero.

En otro escenario, es pertinente señalar que la dualidad y complicidad entre el Estado-chaebol, característica principal del modelo económico chaebol analizado en la investigación, no fue la única característica que se vio afectada por las reformas y cambios realizados respecto a la gobernanza corporativa y la regulación al interior de estas, iniciativa altamente impulsada por la OCDE. El factor familiar jerarquizado que organizaba internamente a los chaebol, y que tenía sus fundamentos en el Confucianismo, se vio igualmente afectado por las nuevas regulaciones, dado que la liberalización de capitales implicó que los chaebol realizaran una reestructuración de los esquemas organizacionales al interior de estas, así como sobre la diversificación de su stock de acciones. Los grandes conglomerados y las diversas y grandes ramas que poseían en la gran mayoría de ámbitos de la economía, implicaba según las nuevas reformas que solo ciertas familias tendrían poder de decisión al contar con la gran mayoría de las acciones, obligando a los pequeños accionistas a tomar riesgos intolerables y afectando así la transparencia y equidad del mercado accionario y del sector corporativo (OECD 1999, pág. 26).

Teniendo en cuenta lo anteriormente señalado, se puede establecer que tanto la entrada de Corea del Sur en la OCDE, como la crisis financiera de 1997, fueron determinantes para la reformulación de la economía y las finanzas a nivel estatal. Si bien la crisis funcionó como el detonante que evidenció y atacó las grietas del modelo económico chaebol, la OCDE como Organización Internacional utilizó sus propiedades coercitivas con el Estado para llevarlo a cumplir con los requisitos y obligaciones que como miembro debía implementar, terminando esto en la distorsión del modelo económico chaebol como se conoció en un principio.

3.3 Nuevas nociones de desarrollo

Después de superar la crisis y direccionar el camino de su economía bajo las sugerencias y recomendaciones de la OCDE, el Estado de Corea del Sur enfrenta nuevos retos, alternativas y opciones de desarrollo en su economía y mercado. A pesar de que el modelo económico chaebol fue altamente modificado y perdió algunos de sus componentes originales, algunos remanentes y cualidades positivas de este quedaron vigentes para el enfrentamiento de estos nuevos retos. La cultura coreana y el Confucianismo, por ejemplo, siguen siendo vitales en todos los ámbitos de la sociedad, creando un código de comportamiento basado en el respeto y la organización característica del Estado. Por otro lado, a pesar de que los chaebol no cuentan con el poder con el que contaron al hacer parte del modelo económico chaebol conformado en 1960, siguen haciendo parte activa de la economía coreana brindándole grandes ganancias al Estado en términos de PIB. Así mismo, el Estado ha continuado apoyando la economía incentivando la creación de nuevas empresas y propiciando un ambiente de transparencia y estabilidad en el ámbito económico y financiero.

La OCDE se ha encargado de apoyar ampliamente a Corea del Sur en su interés por mantener altos índices de desarrollo y crecimiento económico, y con el paso del tiempo surgen nuevas iniciativas y ámbitos sobre los cuales se puede trabajar para direccionar la economía hacia el desarrollo y la consecución de estándares de vida cada vez mejores. Señalado lo anterior, este fragmento del capítulo se dedicará a señalar los nuevos prospectos y alternativas que maneja la OCDE frente al crecimiento y desarrollo de Corea del Sur luego de la crisis sobrevivida y las reformas que tuvieron cabida en la estructura económica y financiera del Estado.

Dada la más reciente *survey* realizada a Corea del Sur por la organización en 2014, se pueden encontrar nuevas recomendaciones y alternativas a seguir como estrategia de desarrollo, entre las cuales se destacan fomentar una economía creativa, promover la cohesión y el bienestar social, y finalmente sostener la expansión

económica. En primer lugar, el fomento de una economía creativa implica para Corea del Sur un apoyo más amplio frente a las empresas medianas en la economía que estén en proceso de crecimiento, evitando prolongar este apoyo indefinidamente como ciertamente ocurrió en el modelo económico chaebol en el pasado. Al mismo tiempo, los inversionistas han de estar en un buen nivel de protección para incentivar la entrada de nuevos capitales y así mejorar la economía. En el sentido educativo, se debe expandir el rol de las universidades para así fomentar institutos de investigación que logren traer innovaciones beneficiosas al interior del mercado (OECD 2014, pág. 10)

El segundo ítem que consiste en la promoción de la cohesión y el bienestar social, responde naturalmente a un objetivo centrado en la población del país. Se apunta que es necesario mejorar el mercado laboral con tal de brindar oportunidades a más pobladores y en especial a la población femenina que no goza de buenos índices respecto al empleo. Adicionalmente, el gasto que realiza Corea del Sur en cuanto a gasto social es poco menos de la mitad de la media de la OCDE, lo cual tiene que ser mejorado para efectivamente conseguir un mayor bienestar de la población y la cohesión bajo un mercado laboral equitativo y regulado (OECD 2014, pág. 23).

Finalmente, se busca sostener la expansión económica que se ha venido experimentando en los últimos años, lo cual se hará posible por medio de la reducción del déficit en el presupuesto del gobierno, tomando diferentes medidas económicas que logren hacer llegar a este propósito concertado a largo plazo para el 2017 (OECD 2014, pág. 3).

Estas nuevas iniciativas propuestas por la OCDE, dan cuenta en primer lugar, del interés de la organización en guiar a Corea del Sur por sendas sostenibles de desarrollo que impliquen esfuerzos importantes, pero que a su vez aseguren niveles óptimos de desarrollo y crecimiento evitando incurrir en prácticas que puedan llevar a un eventual desequilibrio o inequidad en el sistema económico del Estado. Igualmente, estas iniciativas demuestran los conceptos de centralización e independencia señalados por Abbott y Snidal, teniendo en cuenta que la centralización

de la organización permite a Corea del Sur obtener beneficios de la actuación colectiva de los Estados miembros en hacer revisiones que ayuden a su desarrollo y crecimiento, y en el caso de la independencia, permite que la organización tome medidas útiles y beneficiosas basadas en el conocimiento de la información de la economía del Estado.

4. CONCLUSIONES

El modelo económico chaebol, como fue considerado en esta investigación, fue el factor más importante al interior de la economía coreana desde la década de 1960 cuando los planes de crecimiento económico y desarrollo nacional fueron implementados en Corea del Sur. El modelo contaba con aspectos de gran relevancia, como los valores del confucianismo, la organización familiar jerarquizada y el creciente nacionalismo que lograban que el engranaje económico creado entre los chaebol y el Estado funcionara de manera coordinada para llevar a la nación a un nuevo estadio de desarrollo y prosperidad económica. No obstante, y a pesar de que el modelo logró tasas increíbles de crecimiento e índices envidiables en el sector económico, el modelo se haría insostenible y encontraría su final luego de la crisis de 1997.

La entrada de Corea del Sur en la OCDE la llevaría a hallar grietas en su efectivo modelo de crecimiento económico; grietas que para la Organización Internacional implicaban fallas en la estructuración de la economía y que debían ser altamente reformuladas y reestructuradas, lo que implicaba eliminar factores fundamentales del modelo económico chaebol y por lo tanto acabar con este como se había concebido en un principio. La crisis financiera de 1997 resultó ser el detonante y la muestra fehaciente de la inestabilidad y lo obsoleto que se había tornado el modelo, llevando a Corea del Sur a experimentar una crisis general en su economía, acompañada de bancarrotas en las corporaciones y un PIB negativo durante este periodo. Sin embargo, la ayuda de la OCDE al Estado en el enfrentamiento de esta crisis, llevaría a Corea del Sur a obtener buenos índices de crecimiento y desarrollo más adelante, basado ahora en prácticas transparentes y reguladas en su sector financiero y corporativo, evitando así posibles crisis futuras y problemas en la estructura de su economía.

La investigación ayuda a concluir también que la entrada de Corea del Sur en la OCDE fue crucial para advertir que el modelo económico chaebol debía ser regulado y

reformulado, y que esto se hubiese podido llevar a cabo de una manera menos dramática si la crisis no hubiera azotado a Asia un año después de su aceptación en la organización. En cualquier caso, el modelo económico chaebol habría dejado de existir como se concibió en un principio, ya que lo que lo había fortalecido era principalmente la relación estrecha e incondicional entre el Estado y los chaebol, así como la importancia del manejo familiar de los conglomerados.

Por otro lado, es posible concluir que efectivamente el modelo económico chaebol tuvo gran influencia en la participación de Corea del Sur en la OCDE, teniendo en cuenta que en un primer lugar su entrada no hubiese sido viable de no haber sido por los altos índices económicos que este modelo trajo al interior del Estado. Su participación al interior de la organización propiamente también se vio afectada por el modelo, dado que las primeras actuaciones del Estado estuvieron supeditadas a la posible reformulación y regulación del modelo económico, cuyos cambios como ya se ha mencionado, harían insostenible la continuidad del modelo que terminaría por dejar de existir en su forma original.

La independencia y la centralidad de las Organizaciones Internacionales como conceptos de Relaciones Internacionales son útiles para explicar las actuaciones de la OCDE frente al modelo económico chaebol, teniendo que el Estado usó la centralidad y la acción colectiva para poder beneficiarse de los proyectos y recomendaciones que fueron brindados en favor del rescate de la economía y de la correcta estructuración de la misma. La independencia de la OCDE al imponer medidas y requerimientos sirvió también para que el modelo fuera repensado y el Estado buscara alternativas y soluciones a los retos que se plantearon antes, después y durante la crisis.

Finalmente, es posible establecer que el modelo económico chaebol estableció bases sólidas de competencia en todos los ámbitos del mercado internacional por medio de la exportación de bienes en casi todos los rubros económicos. La proximidad Estado-chaebol fue crucial para conseguir los objetivos de los planes quinquenales y así mismo dotar a Corea del Sur con una infraestructura avanzada, una industria pesada desarrollada y una innovación tecnológica continua que no han dejado de

estar presentes en ningún momento en el proceso económico del Estado hasta la actualidad. El modelo consiguió rescatar los valores más intrínsecos de la cultura y el nacionalismo coreanos que habían tocado su punto más bajo en el escenario de la Guerra de Corea, llevando a la sociedad y a toda la nación a trabajar conjuntamente por un objetivo concreto como era el desarrollo y porvenir en el país. A pesar de que el modelo no cuente con sus propiedades originales y haya perdido componentes importantes, ciertos remanentes y cualidades positivas de su desempeño están aún presentes en el sistema económico de la nación, llevándola a buscar incesantemente mejores condiciones de vida, y funcionando como un ejemplo a seguir a nivel internacional en términos del engranaje y cohesión en los sistemas económicos para que estos tengan éxito y prosperidad.

BIBLIOGRAFÍA

Capítulos o artículos en libro.

Graham, E. (2003). The Miracle with a Dark Side: Korean Economic Development under Park Chung-Hee. En *Reforming Korea's Industrial Conglomerates* (Págs. 11-50). Institute for International Economics.

Krasner, S. (1983). Structural causes and regime consequences: Regimes as intervening variables. En *International Regimes* (Págs. 1-23). Cornell University Press.

Magliveras, K. (2011). Membership in International Organizations. En J. Klabbers y A. Wallendahl (Eds.), *Research Handbook on the Law of International Organizations* (Págs. 84-107). Finlandia: University of Helsinki.

SaKong, I., Koh, Y. (2010a). Introduction. En *The Korean Economy. Six Decades of Growth and Development*. Seúl: The Committee for the Sixty-Year History of the Korean Economy.

SaKong, I., Koh, Y. (2010b). The Growth of Korean Economy and the Role of Government. En *The Korean Economy. Six Decades of Growth and Development*. Seúl: The Committee for the Sixty-Year History of the Korean Economy.

Stiglitz, J. (2001). From Miracle to Crisis to Recovery: Lessons from four decades of East Asian Experience. En J. Stiglitz y S. Yusuf (Eds.), *Rethinking the East Asian Miracle* (Págs. 509-526). Washington D.C.: The World Bank.

Sung, K. (1986). El Desarrollo Económico de Corea del Sur 1965-1981. En L. Lau (Eds.), *Models of Development: A Comparative Study of Economic Growth in*

South Korea and Taiwan (Págs. 140-208). San Francisco. Institute for Contemporary Studies Press.

Artículos en publicaciones periódicas académicas.

Abbott, K., Snidal, D. (1998). Why States act through Formal International Organizations. En *The Journal of Conflict Resolution*, 42 (1), 3-32.

Banerjee, S., Singh, A., Puppalla, S. (2005). The Role of the legal structure in the development of South Asian Tigers. En *Management and Labour Studies*, 30 (1), 51-79.

Beck, P. (1998). Revitalizing Korea's Chaebol. En *Asian Survey*, 38 (11), 1018-1035.

Bustelo, P. (1991). La expansión de las grandes empresas de Corea del Sur (Chaebol): un ejemplo de estrategia corporativa. En *Cuadernos de Estudios Empresariales*, 1, 13-23.

Chan, S. (1988). Chaebol: The South Korean Conglomerates. En *Business Horizons*, 51-57.

Choi, J. (2002). Regulatory forbearance and Financial Crisis in South Korea. En *Asian Survey*, 42 (2), 251-275.

Gómez, C. (2003). Comercio exterior y desarrollo económico, el caso de Corea del Sur. En *Análisis Económico*, 18 (37), 141-155.

González, B. (2012). Cooperación económica: Del Plan Marshall al G-20 (1944-2012). En *Mediterraneo Económico*, 22, 125-138.

- Gulati, U. (1992). The foundations of Rapid Economic Growth: The case of the Four Tigers. En *American Journal of Economics and Sociology*, 51 (2), 161-172.
- Hafner-Burton, E., Von Stain, J., Gartzke, E. (2008). International Organizations Count. En *The Journal of Conflict Resolution*, 52 (2), 175-188.
- Hwang, I., Seo, J. (2000). Corporate Governance and Chaebol reform in Korea. En *Seoul Journal of Economics*, 13 (3), 361-389.
- Lee, Y. (2005). Participatory Democracy and Chaebol Regulation in Korea: State-Market Relations Under the MDP Governments, 1997-2003. En *Asian Survey*, 45 (2), 279-301.
- López, J. (2010). Evolución institucional de Corea: El régimen de propiedad como institución clave de la política industrial. En *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, 106, 71-93.
- Minns, J. (2001). Of miracles and models: The rise and decline of the developmental State in South Korea. En *Third World Quarterly*, 22 (6), 1025-1043.
- Ohlin, G. (1968). The Organization for Economic Cooperation and Development. En *International Organization*, 22 (1), 231-243.
- Powers, C. (2010). The changing role of chaebol. En *Stanford Journal of East Asian Affairs*, 10, 105-116.
- Schmidt, G. (2003). Asia, Europe, North America, and the "Asian Capitalist Miracle": Changing "Power Cycles" and Evolving Roles in Regional and International Structures. En *International Political Science Review*, 24 (1), 67-81.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas.

Bowring, P. (1996, 10 de Diciembre). In South Korea, mixed feelings about joining the Rich Club. *The New York Times*. Disponible en: <http://www.nytimes.com/1996/09/10/opinion/10iht-edbow.t.html>

Lee, H. (1997). Corea del Sur: Los conglomerados coreanos (Chaebol) hacia el mercado global y sus características. En *Contaduría y administración*, 187, 119-124.

S. Korea becomes first former aid recipient to join OECD Development Assistance Committee. (2009, 26 de Noviembre). *The Hankyore*. Disponible en: http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_international/389918.html

Otros documentos.

Cuellar, J. (2012). *El desarrollo industrial en Corea del Sur (1960-2010). Elementos explicativos y de política. Un contrapunto a la experiencia colombiana*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia.

Jordá, M. (s.f.). Chaebol ¿Conoces su significado? [Web log post]. Disponible en: <http://holacorea.com/content/chaebol-%EC%9E%AC%EB%B2%8C-%C2%BFconoces-su-significado>

Kacos, S. (2011). *Reconstructing Respect: The Quest for Prestige in the International System* (Tesis de Maestría). Massachusetts Institute for Technology. Disponible en: <http://dspace.mit.edu/handle/1721.1/68963>

Khaled, M. (2007). Park Chung-hee's Industrialization Policy and its lessons for Developing Countries. Disponible en: <http://www.geocities.ws/mortuzakhaleh/park.pdf>

Murillo, D., Yun, S. (2013). Understanding Korean capitalism: Chaebols and their corporate governance. Position paper 33. Disponible en: <http://www.esadegeo.com/position-papers>

Muhammad, Q. (s.f.). Park Chung-hee and the Economy of South Korea. Disponible en: https://www.academia.edu/5057806/PARK_CHUNG-HEE_AND_THE_ECONOMY_OF_SOUTH_KOREA

Organization for Economic Cooperation Development. (2014). OECD Economic Survey of Korea 2014, OECD Publishing, París.

OECD. (2004). A strategy for enlargement and outreach. OECD.

OECD. (1999). Conference on Corporate Governance in Asia: A comparative perspective. Corporate Governance in Korea. Seúl.

OECD. (1995). Procedure to be followed for the accession of the Republic of Korea to the Organization. (Documento C(95) 115). París: OECD.

OECD. (S.f. a). Our mission. Disponible en: <http://www.oecd.org/about/>

OECD. (S.f.b). What we do and how. Disponible en: <http://www.oecd.org/about/whatwedoandhow/>

OECD. (S.f.c). Korea and the OECD. Disponible en: <http://www.oecd.org/korea/koreaandtheoecd.htm>

OECD. (S.f.d). Development Cooperation Directorate (DCD-DAC). Disponible en: <http://www.oecd.org/dac/dacmembers.htm>

OECD. (S.f.e). Members and partners. Disponible en:
<http://www.oecd.org/about/membersandpartners/enlargement.htm>

Overholt, W. (2011). Park Chung-hee's International Legacy. Disponible en:
<http://www.ash.harvard.edu/extension/ash/docs/parkjunghee.pdf>

Park, J. (S.F.). Confucianism in Korea's economic revolution. Disponible en:
http://history.emory.edu/home/assets/documents/endeavors/volume3/josh_Park.pdf

Permanent Delegation of the Republic of Korea to the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD). (S.f.). Policy Issues. Disponible en:
<http://oecd.mofa.go.kr/english/eu/oecd/issues/economy/index.jsp>

Sanidas, E. (S.F.). Government, big business, and crises: The Korean experience of economic development. Disponible en:
<http://www.aomevents.com/media/files/ISS%202012/ISS%20SESSION%206/Sanidas.pdf>

Tan, K. (2008). Influences of Confucianism on korean corporate culture. Disponible en:
<http://faculty.mu.edu.sa/public/uploads/1360755606.0279organizational%20cult76.pdf>

The chaebols in South Korea: Spearheading growth. (2010, noviembre). Disponible en:
<http://www.thomaswhite.com/pdf/emerging-markets-spotlight-korea-chaebols-november-10.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla. Comparación de los planes quinquenales en su ejecución.

	UNIDAD	1962	1er. plan quin. (1962-1966)		2o. Plan quin (1967-1976)		3er. Plan quin. (1972-1976)		4o. Plan quin. (1977-1981)		5o. Plan quin. (1982-1986)	
			Plan	Resul- tado	Plan	Resul- tado	Plan	Resul- tado	Plan	Resul- tado	Plan	Resul- tado
Producto nacional bruto (PNB)	Precios de 1980: USD 100 millones (precios corrientes: USD 100 millones)	126,7 (23)	137.6	180.6	233.1	309	416	490	669	643	933	971
Tasa de crecimiento del PNB	Promedio anual de tasa de crecimiento Precios constantes; %	2.2	7.1	7.8	7.0	9.6	8.6	9.7	9.2	5.8	7.5	8.6
PNB per capita	Precios de 1980: USD (Precios corrientes: USD)	395 (87)	471	613 (125)	719	941 (285)	1.22	1.367 (800)	1723	1669 (1.719)	2229	2344 (2.268)

Fuente: (Lee 1997, pág. 120)

Anexo 2. Gráfica. Crecimiento del PIB bajo el gobierno de Park Chung-hee

**Figure 1. The GDP of South Korea During the Era of Park Chung-Hee
(Billions of USD)**



Source : <http://www.tradingeconomics.com>

Fuente: (Muhammad (s.f.), pág. 14)

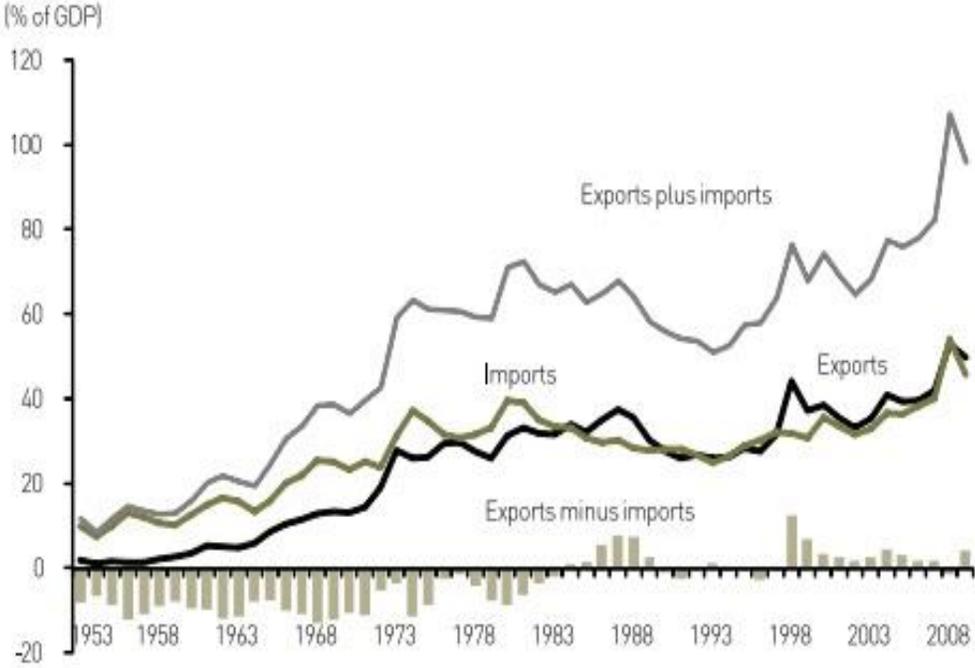
Anexo 3. Tabla. Exportaciones, Importaciones y Balanza comercial. 1961-1979.

Exportaciones, importaciones y balanza comercial como porcentaje del PIB en Corea, 1961-1979			
Año	Exportaciones como porcentaje del PIB	Importaciones como porcentaje del PIB	Balanza Comercial como porcentaje del PIB
1962	2,4	-18,3	-15,9
1963	3,3	-20,7	-17,4
1964	4,1	-13,8	-9,7
1965	6	-15,3	-9,3
1966	6,8	-19,5	-12,7
1967	7,4	-23,3	-15,9
1968	8,8	-28,1	-19,3
1969	9,4	-27,6	-18,2
1970	9,9	-24,4	-14,5
1971	11,6	-25,5	-13,9
1972	15	-23,6	-8,6
1973	23,7	-31,4	-7,7
1974	23,9	-36,4	-12,5
1975	24,4	-34,8	-10,4
1976	26,8	-30,6	-3,8
1977	27,2	-29,4	-2,2
1978	24,7	-29,1	-4,4
1979	24,6	-33,1	-8,5

Fuente: (Graham 2003, Pág. 44). Traducción libre del autor.

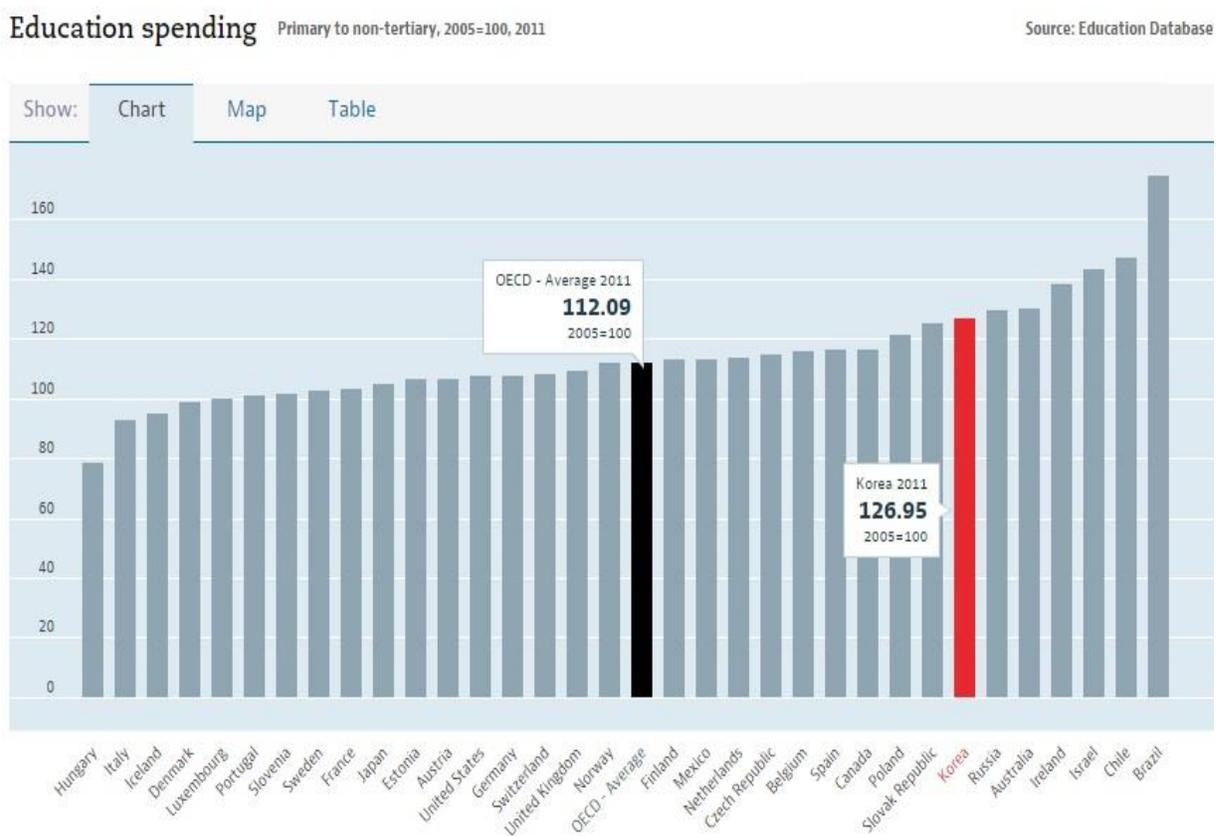
Anexo 4. Gráfica. Exportaciones e importaciones en Corea del Sur. 1953-2009.

Figure 2-2. Exports and imports (1953-2009)



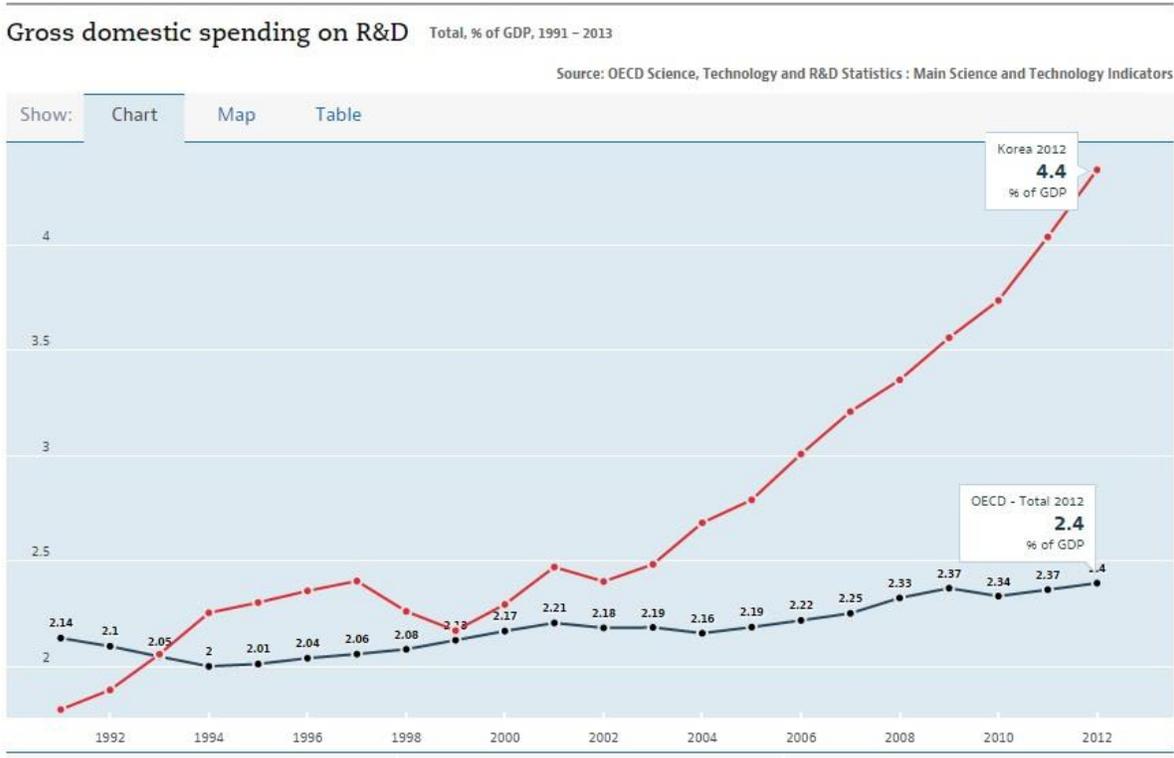
Fuente: (SaKong y Koh 2010b, pág. 20)

Anexo 5. Gráfica. Gastos en educación de primaria a no terciaria en Corea del Sur. 2011.



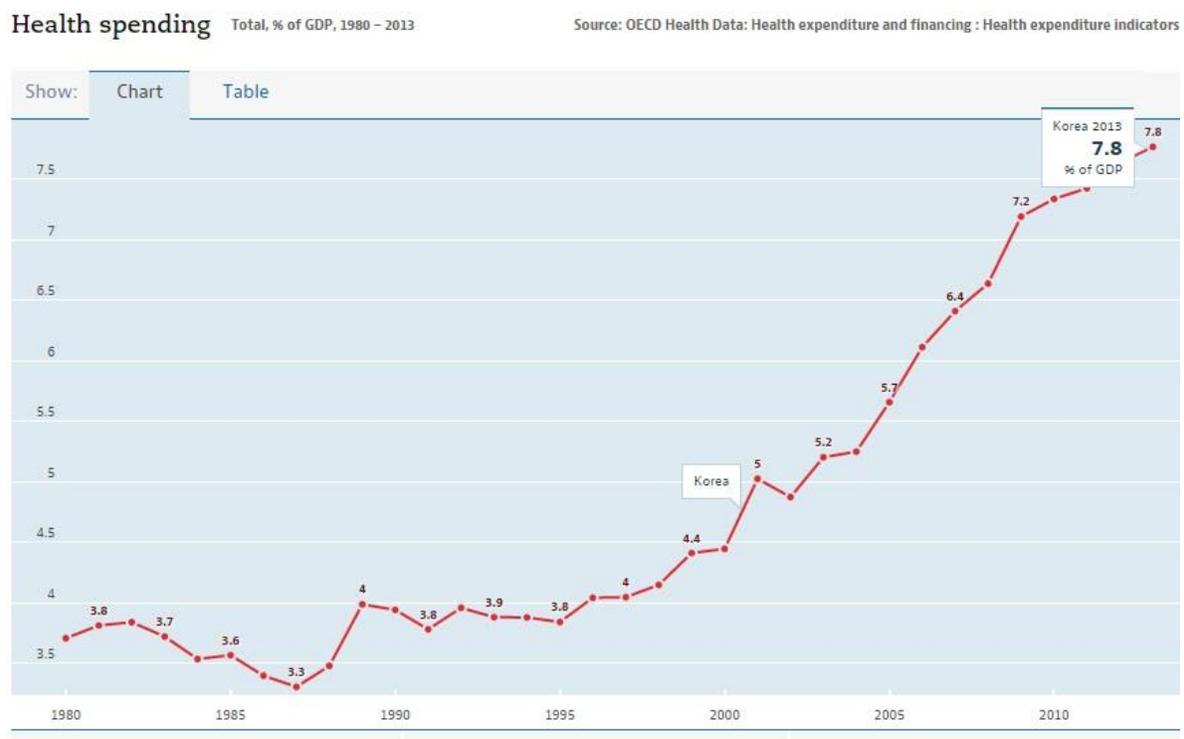
Fuente: OECD Data beta. 2014.

Anexo 6. Gráfica. Gastos de PIB en investigación y desarrollo en Corea del Sur. 1991- 2013.



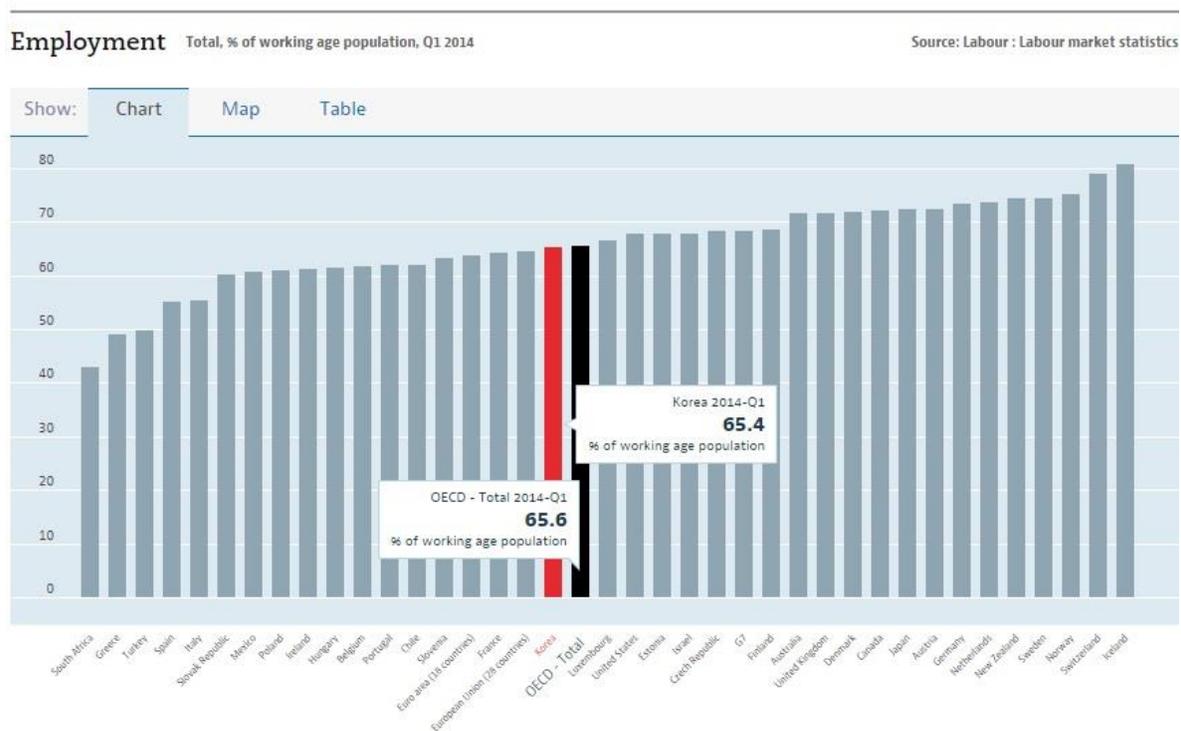
Fuente: OCDE Data beta. 2014.

Anexo 7. Gráfica. Gastos de PIB en Salud en Corea del Sur. 1980- 2013.



Fuente: OCDE Data beta. 2014.

Anexo 8. Gráfica. Empleo en Corea del Sur. Porcentaje total de la población en edad laboral. 2014.



Fuente: OCDE Data beta. 2014.