

CUADERNOS PARA LA HISTORIA DEL COLEGIO MAYOR  
DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO

HISTORIA DE LA ENSEÑANZA  
SECUNDARIA

EN EL COLEGIO MAYOR  
DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO

1767-1998



ÁLVARO PABLO ORTIZ RODRÍGUEZ



Historia de la  
enseñanza secundaria  
en el Colegio Mayor de  
Nuestra Señora  
del Rosario  
(1767-1998)

## Libros publicados en esta colección

1. *Historia de la Cátedra de Medicina 1653-1865*  
Emilio Quevedo, Camilo Duque
2. *Historia económica de las haciendas 1700-1870*  
Luis Eduardo Fajardo, Juanita Villaveces, Carlos Cañón
3. *Historia de la enseñanza en el Colegio Mayor del Rosario 1653-1767*  
Jorge Tomás Uribe Ángel
4. *Reformas Borbónicas, Mutis catedrático, discípulos y corrientes ilustradas 1750-1816*  
Álvaro Pablo Ortiz Rodríguez
5. *Historia de la Cátedra de Medicina durante el periodo republicano 1839-1867*  
Camilo Duque
6. *Las Reformas santanderistas en el Colegio del Rosario*  
Luis Eduardo Fajardo, Juanita Villaveces, Carlos Cañón
7. *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras 1890-1930*  
Álvaro Pablo Ortiz Rodríguez
8. *La producción intelectual de los rosaristas 1700-1799*  
Pilar Jaramillo de Zuleta
9. *La producción intelectual de los rosaristas 1800-1890*  
Carmen Ortega Ricaurte
10. *La reforma del plan de estudios del fiscal Moreno y Escandón 1774-1779*  
Diana Elvira Soto Arango
11. *La alimentación en la vida cotidiana del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario 1653-1773*  
Cecilia Restrepo Manrique
12. *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario 1930-1999 (segunda parte)*  
Álvaro Pablo Ortiz Rodríguez
13. *Los estudiantes del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario 1773-1826*  
María Clara Guillen de Iriarte
14. *Los estudiantes del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario 1826-1842*  
María Clara Guillén de Iriarte
15. *Historia de la Cátedra de Teología del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario 1653-1850*  
Germán Pinilla Monroy
16. *De la restauración de los estudios de medicina en el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario 1965-1969*  
Emilio Quevedo V., Juliana Pérez G.
17. *La alimentación en la vida cotidiana del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario 1776-1900*  
Cecilia Restrepo Manrique
18. *Historia del patrimonio rural y urbano del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario*  
Santiago Luque Torres

Historia de la  
enseñanza secundaria  
en el Colegio Mayor de  
Nuestra Señora  
del Rosario  
(1767-1998)

Álvaro Pablo Ortiz Rodríguez



Centro de Investigaciones, Estudios y Consultoría –CIEC–  
Línea Institucional de Investigación  
Historia del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario  
© Editorial Universidad del Rosario  
© Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario  
© Álvaro Pablo Ortiz Rodríguez

ISBN: 978-958-738-154-2

Primera edición: Bogotá, D.C., octubre de 2010  
Corrección de estilo: Leonardo Holguín Rincón  
Diagramación: Margoth C. de Olivos  
Montaje de cubierta: Margoth C. de Olivos  
Impresión: Javegraf  
Editorial Universidad del Rosario  
Cra. 7 No. 13-41 Tel.: 297 02 00 Ext. 7724  
editorial@urosario.edu.co

Todos los derechos reservados  
Esta obra no puede ser reproducida sin el permiso previo escrito de la  
Editorial Universidad del Rosario

---

Ortiz Rodríguez, Álvaro Pablo

Historia de la enseñanza secundaria en el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario (1767-1998) / Álvaro Pablo Ortiz Rodríguez.—Centro de Investigaciones, Estudios y Consultoría. CIEC, Línea de Investigación Institucional, Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2010.

342 p. :il., gráficos —(Cuadernos para la Historia del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario)

ISBN: 978-958-738-154-2

AUTONOMÍA EN LA EDUCACIÓN – HISTORIA – COLOMBIA / EDUCACIÓN  
– HISTORIA / EDUCACIÓN SUPERIOR – HISTORIA – COLOMBIA /  
EDUCACIÓN SECUNDARIA – HISTORIA – COLOMBIA / REFORMA EDUCATIVA  
– HISTORIA – COLOMBIA / UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA  
SEÑORA DEL ROSARIO – HISTORIA / I. TÍTULO / II. SERIE.

378.125 SCDD 20

---

Impreso y hecho en Colombia  
*Printed and made in Colombia*

# CONTENIDO

Agradecimientos .....	13
Introducción .....	15
Capítulo 1	
Antecedentes	
El desarrollo educativo en la Grecia clásica .....	21
Esparta .....	22
Atenas .....	23
Los sofistas como precursores de las artes liberales .....	27
El desarrollo educativo en Roma .....	29
El giro educativo en la Edad Media .....	31
El concepto de educación secundaria .....	38
Capítulo 2	
La enseñanza de la Cátedra de Artes o Filosofía	
La enseñanza de la primera Cátedra de Artes o Filosofía durante la Colonia	41
Las escuelas pías .....	53
Método de enseñanza .....	54
Fray Juan de Santo Tomás como referente obligatorio .....	55
La tríada Vitoria, Domingo de Soto y Domingo Báñez .....	56
El texto como soporte de memoria .....	58
Capítulo 3	
El impacto ilustrado de Mutis, Moreno y Escandón y del arzobispo virrey Caballero y Góngora en lo concerniente a la Cátedra de Artes	
El impacto ilustrado de Mutis .....	63
Mutis docente .....	66
La pregunta por los discípulos de Mutis .....	68
La pervivencia académica de Moreno y Escandón .....	69
La influencia de Olavide .....	74
La sobrevaloración de Moreno y Escandón .....	79

La Cátedra de Artes en el pensamiento educativo de Caballero y Góngora ..	81
El tema de los pasquines.....	85
Discrepancias académicas .....	90
El informe del virrey Mendinueta .....	94

#### Capítulo 4

##### Perfil formativo, educativo y social de la élite independentista

El 20 de julio de 1810 o “una revolución desde arriba” .....	99
El discurso contrainsurgente de Morillo .....	102
La inteligencia criolla convertida en objetivo militar .....	103
El derecho como saber hegemónico.....	107
Estanislao Vergara: el portavoz de Bolívar en materia educativa .....	109
El Informe Quintana y la formalización de la educación por niveles .....	111
Las similitudes educativas entre Colombia y España .....	113

#### Capítulo 5

##### De las reformas santanderistas a la consolidación del bachillerato moderno

El discurso pedagógico de 1826 .....	115
La educación al servicio del imaginario político.....	116
Los catecismos políticos .....	116
El catecismo político de Juan Fernández de Sotomayor.....	117
El neoborbonismo como modelo educativo .....	119
Las influencias educativas en el plan de estudios de 1826.....	120
Las eminencias grises del plan de estudios de 1826.....	121
La Clase de Filosofía o Ciencias Naturales .....	126
El influjo napoleónico .....	130
De la equívoca a la inequívoca diferenciación entre enseñanza secundaria y superior.....	132
La valerosa voz de Juan Fernández de Sotomayor .....	134
La polémica benthamista .....	135
Balance sobre la reforma educativa de Santander.....	136
La Facultad Menor de Literatura y Filosofía.....	139
El currículo de la Escuela de Filosofía de la Universidad Nacional.....	158
La incorporación del Colegio del Rosario a la Universidad Nacional .....	160
La consolidación del Bachillerato Moderno .....	161

#### Capítulo 6

##### Desarrollo del bachillerato desde 1890 hasta 1998

El desarrollo de la educación secundaria entre 1900 y 1930.....	167
---	-----

El triunfo de la “Regeneración”, la Constitución de 1886 y la reforma educativa de 1893 o Plan Zerda.....	168
La Ley de Instrucción Pública de 1903 y el Decreto Reglamentario 491 de 1904 o Plan Uribe.....	173
El Decreto 1951 de 2 diciembre de 1927 .....	179
Los estudios de secundaria en el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario en las postrimerías del siglo XIX y comienzos del XX .....	180
Dos décadas de avalancha normativa en materia educativa (1930-1950) ....	185
La “enseñanza secundaria” bajo el Decreto 75 de enero de 1951.....	186
La “enseñanza media” bajo el Decreto 45 de enero de 1962 .....	191
La enseñanza secundaria bajo la Ley 115 de 1994 .....	200
El problema de los “textos guías” en la educación básica y media .....	207
El tránsito del Bachillerato en Filosofía y Letras en el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario: del Claustro del centro a la Quinta de Mutis (1931-1997) .....	212
Hacia el fortalecimiento de la calidad académica del bachillerato de la Quinta de Mutis (1970-1990) .....	221
La Constitución Política de 1991 y el bachillerato en la Quinta de Mutis en el marco de la Ley 115 de 1994 (1993-1999) .....	227
De la Quinta de Mutis a la sede Arrayanes (1997-1999).....	230
Conclusiones.....	237
Bibliografía.....	247
Fuentes primarias .....	247
Tesis y monografías de grado.....	247
Leyes, decretos, ordenanzas, memorias e informes .....	248
Bibliografía específica .....	250
Bibliografía complementaria.....	260
Publicaciones periódicas .....	266
Anexos.....	269
Anexo 1	
Los estatutos de la Universidad de Salamanca y los grados de Bachiller .....	271
Anexo 2	
Oración inaugural a favor de la filosofía newtoniana contra los peripatéticos pronunciada por José Celestino Mutis en 1764 en el Colegio Mayor del Rosario .....	285

Anexo 3

Diploma de Bachiller, Licenciado y Doctor en Derecho Canónico otorgado por la Pontificia y Regia Universidad de Santo Tomás de Aquino al Presentado Fray Francisco de Paula Ley, el 4 de abril de 1725..... 289

Anexo 4

Diploma de Bachiller en Sagrada Teología otorgado por la Pontificia y Regia Universidad de Santo Tomás de Aquino a Fr. Juliano Barreto, el 10 de julio de 1788 ..... 291

Anexo 5

Comentarios de las altas directivas del Colegio Mayor del Rosario a la solicitud hecha en 1769 por Francisco Vásquez Gallo para ser incluido como opositor a la Cátedra de Filosofía ..... 293

Anexo 6

Solicitud hecha por Miguel de Pombo y Pombo en 1799 para ser incluido como opositor a la Cátedra de Filosofía ..... 295

Anexo 7

Solicitud hecha por José Agustín Barona y Escobar en 1799 para ser incluido como opositor a la Cátedra de Filosofía ..... 297

Anexo 8

Diploma de Bachiller en Artes Liberales otorgado por la Pontificia y Regia Universidad de Santo Tomás de Aquino al presentado fray Francisco de Paula Ley, el 28 de julio de 1805..... 299

Anexo 9

Certificado expedido en 1832 por la Universidad Central de Bogotá en el que consta que Ezequiel Rojas es cursante de Filosofía de primer año..... 301

Anexo 10

Estado en que recibió el doctor Rafael Rivas el Colegio del Rosario, en el momento de su posesión como rector (1 de noviembre de 1850) ..... 303

Anexo 11

Diploma de Bachiller en Filosofía y Medicina otorgado por la Pontificia y Regia Universidad de Santo Tomás de Aquino a Tomás José, el 20 de diciembre de 1859 ..... 305

Anexo 12	
Desorden curricular y de rango de edades advertido en el Colegio del Rosario (1859) durante la vigencia de la ley de la libertad de enseñanza.....	307
Anexo 13	
Actas de matrículas de la Facultad de Filosofía y Letras del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario (1889) .....	311
Anexo 14	
Los estudios secundarios en el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario en 1923 desde el testimonio del médico psiquiatra y humanista, Dr. José Francisco Socarrás.....	313
Anexo 15	
La Quinta de Mutis, pensada como sede campestre, recreacional y deportiva del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario a finales de la segunda década del siglo XX .....	315
Anexo 16	
Formato de diploma de Bachiller en Filosofía y Letras, Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 1935 .....	317
Anexo 17	
La Quinta de Mutis como sede de la enseñanza básica primaria y secundaria del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario en la segunda mitad del siglo XX .....	319
Anexo 18	
Diploma de Bachiller en Filosofía y Letras, Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 1957 .....	321
Anexo 19	
Los estudios secundarios en el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario en 1954 en el testimonio del escritor Germán Espinosa .....	323
Anexo 20	
Mosaico de “Bachilleres en Filosofía y Letras” Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 1953.....	331

Anexo 21

Mosaico de “Bachilleres en Filosofía y Letras” Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 1957.....	333
---	-----

Anexo 22

Diploma de “Bachiller en Filosofía y Letras” Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 1971.....	335
---	-----

Anexo 23

Listado de ministros de Instrucción Pública y de Educación Nacional entre 1900 y 1996.....	337
--	-----

## Agradecimientos

En primer término agradezco el particular interés que el rector de la Universidad del Rosario, Dr. Hans Peter Knudsen Quevedo, ha tenido por la línea institucional de investigación “Historia del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario”; en igual sentido, aparte de su invariable apoyo a la vicerrectora académica, Dra. Nohra Pabón Hernández, como a su antecesor, Dr. José Manuel Restrepo Abondano. Al director del Centro de Investigaciones, Estudios y Consultorías (CIEC), Dr. Ovidio Oundjian Besnard, carácter de tiempo completo y rosarista ejemplar, gestor y coordinador de la línea; a él le agradezco la calidad de su comunicación, su solidaridad y su atenta crítica. A la anterior directora del Archivo Histórico del Colegio Mayor del Rosario, Dra. María Clara Guillén de Iriarte, al igual que a la actual, Dra. Carla Bocchetti, por haber puesto a mi disposición todo el soporte documental requerido para buena parte de esta investigación. A las secretarías del archivo: Carmen Lucía Linares y Johanna Trujillo, por la diligencia demostrada en el momento de ubicar y entregar la información requerida. Al grupo de investigadores que conforman la línea institucional por sus reflexiones, comentarios y aportes que enriquecieron en alto grado tanto en su concepción como en su contenido, hasta llegar a su versión final, el texto que hoy sale a la luz pública.

## Introducción

En términos generales, la historia de la educación en nuestro medio sigue siendo, pese al esfuerzo de los últimos tiempos, un espacio parcialmente explorado. Y es lamentable que así sea, dado que la educación desempeña un papel fundamental en el trinomio memoria,<sup>1</sup> historia y nación,<sup>2</sup> pues interviene en la asimilación individual

---

<sup>1</sup> Frente a la posición racionalista que establece una distinción tajante entre una disciplina histórica con visos de científicidad y una memoria volátil y emocional (sujeta a la dialéctica de recordar y olvidar, en la cual la historia sería la reconstrucción, siempre problemática e inconclusa de lo que ya no es) creemos, respaldados por autores como Jacques Le Goff (*El orden de la memoria. El tiempo como imaginario*, Editorial Paidós, Barcelona, 1991), en la idea de una relación íntima y necesaria, que oscila entre lo objetivo y lo subjetivo, entre lo individual y lo colectivo, caracterizada por el uso político de la historia, por los juegos del poder, por su carácter de instrumento para permear, moldear y manipular la memoria de una comunidad. En ese sentido, y asumiendo como propias las palabras del historiador Carlos Pereyra (*Historia, ¿Para qué?*, Editorial Siglo XXI, México, 1964), consideramos que las formas que adopta la enseñanza de la historia en los niveles de escolaridad básica y media son pruebas del uso ideológico-político de la historia, toda vez que al aceptar una concepción de memoria de este tipo la estamos aceptando como un instrumento social, marcado por una valoración política, que determina qué se recuerda y qué se olvida. Hablar, entonces, de “memoria histórica” apunta a una visión común del pasado que es construida y que responde a cada momento histórico. De ahí que la memoria sea clave, pues lo que una comunidad recuerda es fundamental para definir su identidad.

<sup>2</sup> El escurridizo concepto de nación ha sido abordado por gran cantidad de autores, entre otros, Eric Hobsbawm (*Naciones y nacionalismo desde 1780*, Editorial Crítica, Madrid, 1990); Benedict Anderson (*Comunidades imaginadas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1997); Ernest Geller (*Naciones y nacionalismos*, Alianza Editorial, México, 1994); Alain Renault (“Lógicas de la nación”, en Delannoij; Gil & Taguieff, Pierre-André, *Teorías del nacionalismo*, Editorial Paidós, Barcelona, 1992); Christophe Jaffrelot (*Los modelos explicativos del origen de las naciones y del nacionalismo*, Editorial Paidós, Barcelona, 1992). Este concepto se debate entre dos formas de entenderlo. Por una parte, una tradición proveniente del pensamiento francés relaciona el sentimiento nacional con la adscripción jurídico-política a un Estado, lo que, llevado al extremo, implica que cada individuo decide a qué nación pertenece. Para la visión en contrario, estrechamente conectada con el historicismo alemán, nadie podría dejar de formar parte de una nación, puesto que esta tendría fundamento en la existencia de rasgos culturales o biológicos previos casi inmodificables (concepción tan cercana a historiadores como Oswald Spengler, Ranke y Fichte). Otros autores defienden la tesis de que las naciones son comunidades imaginadas, creadas de manera más o menos consciente por sus miembros, dándole relieve a la función de la historia en esta construcción. Si de tomar partido se trata, para nuestro caso nos identificaríamos más con una idea constructivista de la nación, al entender su formación como un proceso histórico creativo en el

de una imagen colectiva de la nación. Sin embargo, esta función ha sido poco estudiada. Este vacío se hace aún más notorio en el seguimiento histórico de la denominada educación secundaria, en particular sobre su origen, desarrollo, prolongación en el tiempo y difusión en gran parte del devenir histórico<sup>3</sup> del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

En efecto, dicha carencia se sigue notando en las transformaciones que ha tenido el bachillerato según las distintas épocas, con su correspondiente impacto en la sociedad a la cual ha estado dirigido, que sirven para entender algunas de sus

---

que, de acuerdo con la posibilidad de elegir los rasgos que definen a un grupo nacional, la formación de la memoria resulta fundamental, pues lo que se diga respecto a quiénes han creado una nación, delata un modelo de nación determinado; además, si aceptamos que la educación es una herramienta de control, estaríamos siguiendo la tesis de “confirmaciones estatales del conocimiento”, aceptando que tanto la educación como el poder sustentan el nacionalismo como condición para la movilidad social. Ahora bien, si el concepto de nación es escurridizo, no lo es menos el del Estado. En efecto, existe un desacuerdo casi completo entre los autores más importantes sobre lo que es el Estado. Es más, existe un gran número de sinónimos para lo que hoy llamamos Estado, sinónimos que a veces expresan una noción idéntica pero con diferencia de matices. La voz Estado del italiano *Stato*, del inglés *State*, del francés *État*, del alemán *Staat*, es relativamente reciente, universalmente aceptado tan solo en la edad moderna. A ese tenor, la palabra Estado se usa a partir del Renacimiento. Hasta entonces, cuando se hablaba de *status* ello equivalía a Estado como sinónimo de situación. Pero ya Maquiavelo usa la voz *Stato* en su acepción moderna, en su conocida obra *El Príncipe*. De Italia pasa la nueva expresión a Francia, *État*, luego a España y posteriormente a Inglaterra donde Shakespeare emplea la palabra *State*. De esa manera, la palabra Estado hace tránsito de un significado de situación a uno de posesión permanente y exclusiva de un territorio, y de situación de mando sobre sus habitantes –como lo plantea Maquiavelo– en el que el término Estado es acompañado del término dominio.

<sup>3</sup> Parte de esa trayectoria ya ha sido dilucidada a través de un sólido acopio de fuentes primarias y secundarias en el texto de Jorge Tomás Uribe Ángel, *Historia de la enseñanza en el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario 1653-1767*, Centro Editorial Universidad del Rosario, Bogotá, 2003. En ese mismo orden de ideas, se encuentran datos valiosos en la investigación de Diana Elvira Soto Arango (quien entre otros aspectos, establece con gran solvencia intelectual el vínculo entre innovaciones pedagógicas y decisiones políticas), *La reforma del Plan de Estudios del Fiscal Moreno y Escandón, 1774-1779*, Centro Editorial Universidad del Rosario, Bogotá, 2004; igualmente en tres obras de nuestra autoría se encuentran datos que también pueden ser de utilidad para el presente estudio: *Reformas Borbónicas, Mutis catedrático, Discípulos y corrientes ilustradas, 1750-1816*, Centro Editorial Universidad del Rosario, Bogotá, 2003; *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 1890-1930*, Centro Editorial Universidad del Rosario, Bogotá, 2004; *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 1930-1999*, Editorial Universidad del Rosario, Bogotá, 2007.

No obstante lo anterior, son los trabajos de María Clara Guillén de Iriarte, fundamentados en una juiciosa y dispendiosa labor de archivo, los que hasta el momento más han ahondado en aspectos que resultan altamente pertinentes para nuestra temática: *Los estudiantes del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 1773-1826* Editorial Universidad del Rosario, Bogotá 2006; y continuando la periodización *Los estudiantes del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 1826-1842*, Editorial Universidad del Rosario, Bogotá, 2008.

características. En ese orden de ideas, ha sido necesario puntualizar la evolución de lo que usualmente se denomina educación secundaria; además, a favor de varias miradas y de un análisis comparativo, hemos pretendido hacer la lectura de este proceso que en lo educativo corresponde a la educación media, o mejor, teniendo en cuenta lo que ocurría en el lugar en que fue creada, así como en la sociedad a la cual iba dirigida, remitiéndonos a referentes europeos, con énfasis en España (sin subestimar la influencia en su momento de Francia, Inglaterra y Alemania), entendiendo que la enseñanza nunca permanece insensible a la estructura general de la sociedad, sino que las formas que adopta en su nivel de escolaridad media están mediadas por la vida en sociedad.

En este punto es preciso resaltar que el término *bachillerato* no será utilizado en su acepción actual, ni mucho menos comprenderá el estudio de las áreas del conocimiento que hoy conocemos, ya que, si bien durante el largo período colonial se habló del título de *Bachiller*, este sistémicamente hablando, cumplía una función —o si se prefiere un papel— diferente al que tardíamente en la época republicana llegaría a tener; es más, durante una etapa del período republicano, ante la incipiente organización político-institucional de la nascente República, pervivió en las oscilaciones legales en materia educativa, rezagos del viejo sistema educativo y sus respectivas categorías; así pues, pese a subterfugios jurídicos, a estrategias legislativas del liberalismo en auge y a un ambiente de creciente reformismo institucional, la educación previa a la superior mantuvo sus características tradicionalmente hispánicas.

Frente a lo anterior, entre la numerosa bibliografía y los autores que han tocado directa o tangencialmente el tema, vale la pena remitirnos a lo acotado por J.M. Rivas Sacconi en su famoso trabajo sobre *El latín en Colombia*, quien señala en el pie de página 48 que: “El concepto de bachillerato era distinto del moderno. Entonces el título de bachiller se otorgaba en todas las facultades, antes de la licenciatura y del doctorado. Tal concepto subsistió algún tiempo en la organización de estudios republicana de la Nueva Granada”. Lo anterior permite inferir que el tratamiento en el sentido más contemporáneo del término *bachillerato*, y en consecuencia el del título de *Bachiller*, tendrá aplicación y cambio frente al que responde a la tradición colonial solo hasta las postrimerías del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX. Así, pues, la afirmación tendiente a entender el bachillerato desde el punto de vista actual sólo se puede aventurar desde

épocas muy recientes y más como producto de una modernidad tardía que como resultado de los experimentos decimonónicos que, por lo variables, no tuvieron coherencia ni aplicabilidad con vocación de largo aliento, puesto que incluso la misma tención política y las confrontaciones partidistas en las últimas décadas del siglo XIX impidieron la consolidación de cambios institucionales en múltiples ámbitos, incluido el educativo.

Sin embargo, valga desde ya la aclaración: el concepto de educación secundaria, de bachillerato, no puede utilizarse indiscriminadamente, menos aún en retrospectiva. Así, por ejemplo, el período colonial no resiste tal suerte de comparaciones, puesto que la educación de entonces no obedecía a una estructura por niveles académicos ni hacía parte de ella, y cuando se suponía que la educación primaria era el eslabón previo a la educación secundaria, como ocurre en la actualidad. De ahí que cualquier categoría que le acomodemos, que pretenda darle un rótulo, no da cuenta de las particularidades de una forma específica de enseñanza en ese largo período. Como se verá más adelante, la inclusión de los distintos niveles de la enseñanza en un escenario tanto social como espacial ya no será una tarea y una función inherente de las instituciones eclesásticas; la instrucción comienza a perfilarse por sí misma como institución, cuya práctica ya no estará dispersa en otras prácticas sino fijada progresivamente, con ciertos organismos estatales que regularán su funcionamiento.

Hecha la anterior salvedad, asumimos la educación como una fuerza institucional de alto poder transformador. El argumento de fondo a nombre de esta afirmación es el siguiente: advirtiendo que no es lo mismo informar que formar, la enseñanza es un instrumento social de primera línea, una herramienta (si previamente se acepta el hecho de que “tener conocimiento es tener poder”) que, de acuerdo con distintas épocas y a los lineamientos ideológico-políticos que las enmarcan, se puede constituir en indiscutible factor de cambio y, por qué no, en dispositivo ideológico que lejos de cambiar la realidad social, la torna regresiva, excluyente y contraria a gestos propositivos. No obstante la última consideración, el solo hecho de saber leer, de saber escribir y sobre todo de saber pensar, modifica la esfera individual y colectiva.

Así las cosas, y el reto no fue fácil, en el marco de una extensa periodización (1767-1998), nos propusimos emprender una rigurosa revisión de fuentes primarias y secundarias, para en una etapa posterior privilegiar la secuencia y la pertinencia

del análisis de procesos; procesos estrechamente conectados con los diferentes discursos de la enseñanza intermedia transmitidos e impartidos en el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, teniendo presente bajo qué contextos institucionales, realidades socioculturales, líneas dominantes de pensamiento, dimensiones simbólicas-normativas, miradas de contrastes, textos guías y su incidencia en los estudiantes, escuelas y prácticas pedagógicas, planes de estudio, etc., se dio este tipo de enseñanza.

Este ejercicio, de acuerdo con la temporalidad escogida, obligó a revalorar conceptos y criterios semánticos; a revisar, reinterpretar y recrear la historia de la pedagogía, incluida como antecedentes la de la Antigüedad clásica, la del Medioevo y la de la Colonia en nuestro medio; estableciendo además los tipos, los caracteres, las rupturas y las continuidades de dicha formación. Obviamente, en este proceso educativo secuencial, proclive en determinados lapsos de tiempo a grandes inflexiones históricas, no podía dejarse de lado la acción estatal, concretada en leyes y decretos emanados del Ministerio de Instrucción Pública, y más adelante, en un cambio de denominación, por el Ministerio de Educación Nacional.

Por último, esperamos haber respondido la pregunta central que antecedió, justificó y motivó el presente estudio: ¿Cuáles fueron los fundamentos y referentes histórico-curriculares que partiendo de la tradición académica occidental motivaron, gestaron y concretaron en el marco de diferentes épocas la naturaleza y la evolución histórica de ese nivel académico más conocido como la educación secundaria en el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario entre 1767 y 1998?



LA LÍNEA INSTITUCIONAL DE INVESTIGACIÓN “HISTORIA DE LA UNIVERSIDAD DEL ROSARIO” fue creada por el rector y la H. Consiliatura en el año 2000, con ocasión del advenimiento de la fecha conmemorativa de sus trescientos cincuenta años de fundación. Tiene el propósito de desarrollar una agenda investigativa para reconstruir la historia completa de una de las universidades más antiguas de América que, desde 1653 hasta el presente, en íntima fusión con los procesos de la historia nacional, ha mantenido el cumplimiento de los objetivos educativos de su fundador, fray Cristóbal de Torres. Dicha agenda, que cobija todos los temas sustantivos del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, involucra una científica labor investigativa, por secuencias cronológicas, prevista para varios años. Cada uno de sus resultados integrarán temáticamente la presente colección de “Cuadernos” como avances para el conocimiento de historiadores, estudiosos nacionales e internacionales de la historia de la educación colombiana y del gran público interesado en conocer las interrelaciones políticas, económicas y sociales de la historia patria con esos procesos en los que interactúan íntimamente. Al final, esos “cuadernos temáticos” serán consolidados para conformar los volúmenes de la Historia de la Universidad, evidenciando las razones por las cuales el Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario tiene el público reconocimiento de “Cuna de la República”.

