

ANÁLISIS DE LAS RELACIONES BILATERALES COLOMBO-VENEZOLANAS,
A PARTIR DEL REARME DE LOS DOS ESTADOS
ENTRE EL PERIODO 2004 Y 2009

ERICH ALAN GUILLERMO RIAÑO GAMBOA

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C. 2011

“Análisis de de las relaciones bilaterales colombo-venezolanas,
a partir del rearme de los dos Estados entre el periodo 2004 y 2009”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Erich Alan Guillermo Riaño Gamboa

Dirigida por:

Álvaro Pablo Ortiz Rodríguez

Semestre I, 2011

*A mi Novia, Lina Segura que siempre ha estado a mi lado apoyándome y
prestándome toda su ayuda de forma incondicional
y con todo el amor del mundo.*

*A mi familia, por su apoyo sincero. En especial mi madre y mi hermana.
A mi director, el Profesor Álvaro Pablo, que me enseñó
desde primer semestre a querer a mi Universidad*

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. EL PROCESO DE REARME DE COLOMBIA Y VENEZUELA ENTRE 2004 Y 2009	5
1.1. CAUSAS DEL REARME DE VENEZUELA (2004-2009)	5
1.2. CAUSAS DEL REARME COLOMBIANO (2004-2009)	8
1.3. COMPRA DE ARMAS DEL ESTADO VENEZOLANO	11
1.4. COMPRA DE ARMAS DEL ESTADO COLOMBIANO	14
2. ASPECTOS POLÍTICOS DE LAS RELACIONES BILATERALES COLOMBO-VENEZOLANAS A PARTIR DEL REARME DE LOS DOS ESTADOS	19
2.1. COMPRA VENEZOLANA DE 100.000 FUSILES AK 103	24
2.2. EL PLAN COLOMBIA Y LAS RELACIONES BILATERALES	26
2.3. ADQUISICIÓN COLOMBIANA DE AVIONES KFIR C-10 Y EL TANQUERO 767-ER MMTT.	27
2.4. TAREAS CONJUNTAS DE LA FLOTA NAVAL RUSA Y LA FUERZA ARMADA BOLIVARIANA.	29
2.5. BASES MILITARES ESTADOUNIDENSES EN COLOMBIA	31
3. RELACIONES COMERCIALES COLOMBO-VENEZOLANAS ENTRE EL 2004 Y EL 2009	34

3.1 COMERCIO BILATERAL	35
3.2 CASO “RODRIGO GRANDA”	37
3.3 COMPRA VENEZOLANA DE 100.000 FUSILES AK 103	39
3.4 EL PLAN COLOMBIA Y LAS RELACIONES BILATERALES	40
3.5 ENERO A MARZO DE 2008: PERIODO DE MAYOR TENSIÓN	41
3.6 BASES MILITARES ESTADOUNIDENSES EN COLOMBIA	43
4. CONCLUSIONES	44
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE TABLAS Y GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 1. Gasto Militar Venezolano expresado en millones de dólares	11
Grafico 2. Proveedores de armamento venezolano	14
Grafico 3. Gasto militar colombiano expresado en millones de dólares	15
Grafico 4. Proveedores de armamento colombiano	18
Grafico 5. Comercio bilateral colombo-venezolano	34
Grafico 6. Comercio entre Colombia y Venezuela mes a mes	37
Tabla 1. Exportaciones Colombia - Venezuela 2005	39
Grafico 7. Comercio colombo-venezolano 1995-2009	41

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Proveedores de armas de Venezuela

Anexo 2. Categoría de armas importadas por Venezuela

Anexo 3. Proveedores de armas de Colombia

Anexo 4. Categoría de armas importadas por Colombia

Anexo 5. Gasto militar de Venezuela

Anexo 6. Gasto militar de Colombia

Anexo 7. Armas importadas por Colombia

Anexo 8. Armas importadas por Venezuela

INTRODUCCIÓN

Uno de los periodos más críticos por el que han atravesado las relaciones bilaterales colombo-venezolanas es el comprendido entre 2004 y 2009. En el transcurso de estos cinco años ocurrieron diferentes hechos que causaron tensión entre los dos Estados.

El primero se desarrolló en junio de 2004, con la captura de más de cien supuestos paramilitares colombianos en territorio venezolano, en diciembre del mismo año, se produjo la captura ilegal en Caracas de alias *Rodrigo Granda* lo que ocasionó tensión en las relaciones comerciales y diplomática cerrando la frontera de ambos países; posteriormente, a finales de 2007 se desata una nueva crisis bilateral como consecuencia del fin de la mediación del presidente Hugo Chávez para la liberación de los secuestrados producto de la decisión unilateral del gobierno colombiano; tres meses más tarde, el presidente Hugo Chávez cierra la embajada en Colombia y decide enviar miles a la frontera con esta, como respuesta a la incursión militar del ejército colombiano en territorio ecuatoriano dentro del marco de la *Operación Fénix*¹; finalmente, durante junio de 2009 la decisión del gobierno colombiano de permitir el uso a efectivos estadounidenses de siete bases militares nacionales (Malambo, Cartagena, Palanquero, Apiay, Bahía Málaga, Tolemaida y Lalandia), provoca la revisión de las relaciones bilaterales con Colombia por parte del gobierno de Venezuela por considerar el acuerdo una amenaza para la seguridad de su país.² Cinco días más tarde, el gobierno colombiano denuncia la incautación a las FARC de *lanzacohetes tierra-aire*, que primero habían sido comprados a Suecia por el gobierno de Venezuela a finales de los ochenta.³

Todos los hechos anteriormente descritos, se presentaron paralelamente al proceso de rearme por el que atravesaron los dos Estados durante el mismo periodo. Desde 1998, Colombia como parte de su lucha contra el narcotráfico y el terrorismo

¹ Comparar Villamarín, L. “la muerte de Raúl Reyes”. *El Tiempo.com*. 2008. Consulta electrónica

² Comparar “Hugo Chávez advierte sobre vientos de guerra en la región”. *Emol Mundo*. 2009. Consulta electrónica

³ Comparar Bromley, Mark y Perdomo, Catalina. “CBM en América Latina y el efecto de la adquisición de armas por parte de Venezuela”. 2005. pp 1-10. Documento electrónico

suscribe con Estados Unidos uno de los acuerdos militares más importantes de su historia denominado *Plan Colombia*, permitiendo así que para el 2004 el aparato militar colombiano se encuentre fortalecido y modernizado respecto a los años anteriores.⁴ En 2005, Venezuela se involucra en cuatro grandes acuerdos para la importación de armas con un costo aproximado de 1.700 millones de dólares entre los que se destaca el firmado con Rusia para la compra de 100.000 fusiles de asalto AK-103/AK-194 de 7,62 mm. En 2006 Venezuela adquiere veinticuatro aviones Sukhoi-30, un año más tarde en 2007 el gobierno venezolano anunció la construcción de una fábrica de munición y fusiles AK-103 con asesoría rusa. En febrero de 2008, Colombia adquiere trece aviones caza bombarderos Kfir, supersónicos de origen israelí y re-potencializa otros once, para completar una flota de veinticuatro cazas.⁵ Este mismo año, la Flota Naval de la Federación Rusa, y la Fuerza Naval Venezolana realizaron tareas conjuntas en aguas venezolanas. En 2009 Estados Unidos realiza la transferencia a Colombia de cinco radares militares,⁶ adicional a esto, los dos Estados firman el acuerdo para el uso de bases militares colombianas por personal norteamericano; Venezuela por su parte, este mismo año adquiere un crédito por 2.000 millones de dólares con Rusia para la compra de 300 misiles antiaéreos Antey-2500/S-300, 92 tanques T-72 y cohetes Smerch.⁷

El comercio bilateral entre Colombia y Venezuela se ha caracterizado por ser dinámico debido principalmente a la revaluación del peso frente al bolívar, la cercanía de los dos países, la similitud cultural, la bonanza petrolera, las ventajas arancelarias adquiridas por acuerdos bilaterales y las políticas económicas de ambos lados de la frontera; sin embargo, no ha sido ajeno a los cambios políticos presentados en el periodo de estudio, por el contrario ha registrado grandes variaciones tanto en el valor de las exportaciones y las importaciones como en el tipo

⁴ Comparar Departamento Administrativo de Planeación Nacional. “Balance Plan Colombia 1999-2005”. 2006. pp 2 -15 Documento electrónico

⁵ Comparar Marengo, Eduardo. “Israel arma a Colombia”. 2008. Consulta electrónica

⁶ Comparar Ministerio de Defensa de Colombia. “Colombia asume la propiedad y operación de cinco radares militares”. 2009. Consulta electrónica.

⁷ Comparar Primera, Maye. “Chávez compra a Rusia misiles de 300 kilómetros de alcance”. 2009. Consulta electrónica

de productos que han sido parte del intercambio; es así, como aunque se ha presentado un incremento del valor neto de las transacciones entre Colombia y Venezuela pasado en 2004 de 1.660 a 4.020 millones de dólares en 2009 en exportaciones y de 1.980 millones de dólares en 2004 a 2.110 millones de dólares en 2009 en importaciones,⁸ los productos no han mantenido el mismo porcentaje de participación en la balanza comercial y productos como carne para el consumo humano, textiles, químicos se han consolidado en la relación comercial, mientras que productos como los automóviles, prendas de vestir, alimentos y bebidas han dejado de ser esenciales en el comercio bilateral.⁹

El desarrollo simultáneo de las tensiones bilaterales, la compra de armas y los descensos en el comercio entre Colombia y Venezuela, analizados por separado lleva preguntarse ¿De qué manera los aspectos políticos y comerciales de las relaciones bilaterales entre Colombia y Venezuela se han visto afectados como consecuencia del rearme de los dos Estados?

Una posible respuesta a esta pregunta, empleada como hipótesis del presente trabajo, es que el rearme de Colombia y Venezuela en los últimos cinco años, ha ocasionado una creciente tensión política entre los dos Estados, lo cual ha llevado a un cambio en el comercio bilateral reflejado en la disminución de ingresos de los exportadores colombianos y venezolanos en sectores productivos específicos.

Para determinar la forma en la que el rearme de Colombia y Venezuela en el periodo de estudio ha afectado las relaciones políticas y comerciales entre ambos Estados y establecer los posibles vínculos existentes entre la compra de armas, las tensiones políticas y las crisis comerciales, se realiza en primer lugar, la identificación del proceso de rearme de Colombia y Venezuela, y las causas que lo originaron, así mismo, se analizan tanto los cambios que se han generado en el aspecto político de las relaciones entre Colombia y Venezuela, como la evolución del comercio bilateral.

⁸ Comparar Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. 2009. Base de Datos

⁹ Comparar Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. Base de Datos

La Teoría Realista establece el sistema internacional como el escenario conflictivo donde los países, en busca de sus propios intereses, coexisten en una constante lucha por el poder, en la cual la finalidad de los Estados es sobrevivir dentro del ya mencionado sistema y satisfacer las necesidades de la población.¹⁰ Aunque es una de las más antiguas, la teoría realista continúa aportando herramientas para el análisis del sistema internacional actual y la relación que se genera entre los diferentes actores (Estados).¹¹ Las relaciones bilaterales Colombo-Venezolanas se encuentran claramente enmarcadas por la constante lucha por el poder como lo enuncia la teoría realista,¹² por lo que emplear esta perspectiva en el análisis es no solo conveniente, sino necesario para determinar la causa de las acciones de los dos Estados y para evidenciar desde sus enunciados, la posible existencia de un vínculo entre el rearme, la tensión política, y el comercio bilateral, siendo cada uno de estos hechos consecuencia del anterior.

¹⁰ Comparar Dougherty, J. *Contending theories of international relations*. 1981. pp 84-86.

¹¹ Comparar Ervis, R.. *International Politics: Enduring Concepts and Contemporary Issues*. 2002. pp 7-15

¹² Comparar Morgenthau, Hans. *Política entre las Naciones la lucha por el poder y la paz*. 1986. p 14

1. EL PROCESO DE REARME DE COLOMBIA Y VENEZUELA ENTRE 2004 Y 2009.

Históricamente los Estados han visto la necesidad de rearmarse por diferentes motivos (defensa, seguridad nacional, persuasión, disuasión, modernización de armamento, etc.). Colombia y Venezuela no han sido la excepción; durante los años comprendidos entre 2004 y 2009 la compra de armas de estos dos Estados se incrementó notablemente y de manera desproporcionada con relación a los años anteriores.

Venezuela es uno de los países de América Latina que más se ha destacado en cuanto a la adquisición de armamento en el periodo comprendido entre 2004 y 2009, tanto así que de situarse en el sexto puesto del poder militar de la región, después de Colombia de acuerdo al *Military Power Review*, durante el 2004, pasó en el 2005 a ubicarse en el quinto lugar superando a Colombia.¹³

1.1. CAUSAS DEL REARME DE VENEZUELA (2004-2009)

Inicialmente, Venezuela justificó su incremento en la adquisición de armas a terceros países por la necesidad de la renovación y modernización del armamento que había sido adquirido anteriormente y que sería destinado a la lucha contra el narcotráfico y los grupos paramilitares ubicados en la frontera con Colombia; en ese entonces algunas de las armas eran compradas sin inconvenientes a los Estados Unidos, ejemplo de esto son los aviones F16 adquiridos en 1983 al gobierno de Washington.¹⁴ Sin embargo, durante 2006 indicios de la venta de armas de Venezuela a dos grandes grupos guerrilleros colombianos, calificados como terroristas, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), y la creciente cercanía del gobierno de Caracas con Estados patrocinadores del

¹³ Comparar Malamud, Carlos; García, Carlota. *¿Rearme o renovación del equipamiento militar en América Latina?* 2006. p. 5

¹⁴ Comparar “Asegura EU cumplir contrato de F-16 con Venezuela”. *Noticiero Televisa*. 2009. Consulta electrónica

terrorismo, como, Cuba e Irán¹⁵ llevó a la administración Bush a incluir a Venezuela en la lista de países que no cooperan con Estados Unidos en la lucha contra el terrorismo.

Esta decisión se tomó con base en la sección 40A de la *Ley de Control de exportaciones de armas*, que se refiere a transacciones con países que no cooperan plenamente con Washington en la lucha antiterrorista por lo cual prohíbe tanto la venta de material de defensa como la prestación de servicios militares, así como la emisión de licencias para la exportación de armamento y tecnología.¹⁶ La consecuencia de este embargo, fue la suspensión de venta y transferencia de armamento de Washington a Caracas, así como el traspaso de armamento norteamericano ya en manos de Venezuela a otros países; adicionalmente, Estados Unidos presionó a terceros países para la cancelación de ventas de armas hacia Venezuela, logrando que se suspendieran los intercambios por parte de Israel, Suecia, Brasil y España.¹⁷ La respuesta venezolana a la decisión norteamericana fue clara, el presidente Chávez propuso la renovación total del armamento de la Fuerza Armada Nacional venezolana (FAN), a partir de otros proveedores menos influenciados por la administración Washington entre los que destaca Rusia y China, lo que permitiría a Venezuela no depender de sus tradicionales proveedores occidentales y diversificar sus proveedores.¹⁸

La adquisición de armas por parte de Venezuela continúa, aunque sus justificaciones no se han mantenido iguales; por el contrario, el presidente venezolano ha cambiado su discurso incluyendo de forma reiterada la inminente invasión de los Estados Unidos a territorio venezolano para detener su Revolución Bolivariana, empleando a Colombia como puente para tal fin. Por esta razón, la compra de armas tendría un tinte defensivo, tal como lo sostuvo el presidente Hugo Chávez en sus

¹⁵ Comparar Malamud, García. “¿Rearme o renovación del equipamiento militar en América Latina?”. p 5

¹⁶ Comparar “EE. UU. pone de nuevo a Venezuela entre los países que no cooperan contra terrorismo”. *El Tiempo*. 2010. Consulta electrónica

¹⁷ Comparar Malamud, García. “¿Rearme o renovación del equipamiento militar en América Latina?”. p 5

¹⁸ Comparar Malamud, García. “¿Rearme o renovación del equipamiento militar en América Latina?”. p 7

declaraciones en el programa *Aló Presidente*, el 3 de julio de 2005, donde se refirió al *Plan Balboa*; un ejercicio de simulación de operaciones por tierra, mar y aire realizado en el Comando Base Mayor de España, donde fuerzas estadounidenses y países de la Otan invadirían el occidente venezolano desde Panamá y Colombia; dicha simulación, tenía como objetivo planificar la invasión de Venezuela, bajo el cálculo de la cantidad de bombardeos diarios, tipo de municiones y cantidad de bombas necesarias para atacar y destruir determinados blancos de Venezuela, adicionalmente, se sostenía que el plan fue fomentado por los Estados Unidos, por lo que en Venezuela se realizaron análisis para mantener una posición preventiva en contra de la simulación.¹⁹

Así mismo, el presidente venezolano manifiesta constantemente estar amenazado tanto por peligros externos, tal como lo expresó en un diario opositor “el gobierno de Colombia levanta las banderas de la guerra (...) Se prepara una provocación para obligarnos a dar una respuesta que después pudiera prender una guerra en estas tierras. Es parte del plan de la operación Balboa”²⁰.

Para algunos autores como Malamud y García la compra de fusiles rusos es coherente con el concepto de guerra asimétrica que se presentaría en Venezuela, la metodología del débil contra el fuerte donde la característica primordial es la disparidad entre las partes contendientes para que el débil pueda sacar ventaja, pues es el tipo de armas que se emplean en la guerra de guerrillas, que sería la que tendría que llevar a cabo Venezuela en caso de una agresión por parte de Estados Unidos; así mismo es coherente con este concepto la reactivación del Comando General de Reserva Militar y Movilización.²¹

Malamud y García sostienen también, que Venezuela ha evidenciado con sus adquisiciones de material bélico un intento por compensar, las transferencias de

¹⁹ Comparar Gobierno Bolivariano de Venezuela. “El Plan Balboa tiene su Contra-Balboa”. 2005. Consulta electrónica

²⁰ Ver “Chávez se esta convirtiendo en un peligro publico latinoamericano”. *Noticias 24*. 2008. Consulta electrónica

²¹ Comparar Malamud, García. “¿Rearme o renovación del equipamiento militar en América Latina?”. p 6

armamento realizadas por EEUU a Colombia en el marco del Plan Colombia (entre 2000 y 2004) y su prolongación en el Plan Patriota.²²

Otra de las causas por las que el presidente Chávez podría estar aumentando su armamento, es la necesidad de mantener satisfechas y leales a su gobierno las fuerzas militares venezolanas, por lo que se hizo necesario no solo el aumento de los sueldos, sino también el mantenimiento y mejoramiento de la dotación militar y de armamento.

1.2. CAUSAS DEL REARME COLOMBIANO (2004-2009)

Colombia por su parte, ha requerido una constante compra de armamento como consecuencia de la necesidad de mantener la lucha contra grupos armados ilegales como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) el Ejército de Liberación Nacional (ELN), y diferentes grupos paramilitares.²³ Con el nacimiento del Plan Colombia durante el año 2000, bajo el gobierno del presidente Andrés Pastrana aparecieron dos objetivos principales para el país: primero, combatir el cultivo ilícito mediante la acción continua y sistemática del ejército y la policía, especialmente en la región del Putumayo y en el sur del país; y segundo, establecer control militar sobre el sur del país con propósitos de erradicación. Estas nuevas políticas son el primer esfuerzo del gobierno Colombiano por aumentar la inversión en las fuerzas militares del país y fue respaldado en su totalidad por el Gobierno de Estados Unidos, lo que derivó en la adquisición de una gran cantidad de material militar norteamericano por parte de Colombia.

Las ayudas económicas de Estados Unidos para la compra de armas en Colombia se habían extendido inicialmente a los equipos de combate (helicópteros, aviones, etc.), que fueron cedidos para la lucha antinarcóticos, sin embargo, Washington llegó a autorizar que los helicópteros suministrados a través del *Plan Colombia* para operaciones antidroga pudieran emplearse en acciones de

²² Comparar Malamud, García. “¿Rearme o renovación del equipamiento militar en América Latina?”. p 7

²³ Comparar Martínez, Jesús. “Economía Política del Plan Colombia”. *En Tendencias*. 2000. p 3

contrainsurgencia; de esta manera, el 75% del monto de recursos transferido a Bogotá por Washington dentro del *Plan Colombia* se ha destinado a material de uso militar. En los últimos años Colombia se ha convertido en el tercer receptor de cooperación militar norteamericana en el mundo con más de 3.000 millones de dólares desde el 2000.²⁴

En el 2002, con la llegada al poder de Álvaro Uribe Vélez, la forma de entender la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico se tradujo en la nueva política de Seguridad Democrática cuyo principal objetivo fue el fortalecimiento de las capacidades del sector defensa y seguridad fundamentado en cuatro áreas de acción claramente definidas: En primer lugar incremento de la movilidad con el fin de proyectar la fuerza mediante una adecuada cobertura del territorio nacional en un menor lapso de tiempo, que se conseguiría mediante la inversión de cuantiosos recursos para la adquisición de aviones de transporte medianos y pesados, helicópteros de transporte, asalto, comando y control.²⁵

En segundo lugar, se buscaba fortalecer las labores de inteligencia por medio de la adquisición de equipo técnico con tecnología de punta para operaciones de inteligencia y contrainteligencia, nuevas plataformas aéreas, el fortalecimiento de la inteligencia humana y el mantenimiento del equipo existente mediante entrenamiento.²⁶

En tercer lugar, se pretendía incrementar el pie de fuerza, con un aumento de 14.573 hombres en el Ejército Nacional, 2.416 en la Armada, 860 en la Fuerza Aérea y 20.047 en la Policía Nacional, para consolidar el control territorial, incrementando la capacidad para desarrollar operaciones en profundidad.²⁷

Finalmente, la Política de Seguridad Democrática se basó en el desarrollo y mantenimiento de las capacidades estratégicas que permitieran sostener un adecuado

²⁴ Comparar Margarita Inés. “La compra de armas en Venezuela: ¿desbalance en la región?”. 2009. p17

²⁵ Comparar Alvarado, Diego. *Política de consolidación de la Seguridad Democrática: nuevos elementos y enfoques En la concepción de la defensa Nacional*. 2007. p 3.

²⁶ Comparar Alvarado. *Política de consolidación de la Seguridad Democrática: nuevos elementos y enfoques En la concepción de la defensa Nacional*. p 3

²⁷ Comparar Alvarado. *Política de consolidación de la Seguridad Democrática: nuevos elementos y enfoques En la concepción de la defensa Nacional*. p 3

equilibrio a nivel regional; sin descuidar el frente interno por lo que se proyectaron una serie de inversiones orientadas a potenciar, recuperar y actualizar las capacidades de las fuerzas militares en un escenario convencional, tarea que resultó indispensable para cumplir a cabalidad con la obligación constitucional de proteger la integridad territorial y las fronteras del país.²⁸

Todos estos objetivos que se proponía alcanzar la Política de Seguridad Democrática necesitaban para su éxito un aumento en el gasto militar de Colombia, lo cual se vio reflejado en el aumento de la transferencia de armas, no solo por parte de Estados Unidos, sino también de otros países como Brasil, Israel y España como será explicado posteriormente.

Aunque la principal causa del rearme de Colombia en el periodo de estudio se debió a la lucha contra grupos ilegales, fuentes oficiales anunciaron que la compra de armas por parte del Estado colombiano podía deberse a la necesidad de defender la soberanía nacional, una de ellas fue la declaración emitida desde Tel Aviv por el entonces Ministro de Defensa Juan Manuel Santos, tras la compra de 13 aviones Kfir durante febrero de 2008 donde afirmaba: “Todo lo que estamos haciendo tiene que ver con nuestra confrontación interna y nuestras capacidades mínimas como país para disuadir cualquier ataque del exterior”²⁹.

Así mismo, El informe de la Dirección de Estudios Sectoriales presentado en diciembre de 2009 sostenía que: “Teniendo en cuenta el cambio en el entorno estratégico regional, la tendencia a la polarización política y las aspiraciones expansionistas por algunos países, tanto en términos ideológicos como territoriales, surge la necesidad de hacer un mayor énfasis en la protección de la soberanía nacional”³⁰.

Adicionalmente, diarios colombianos durante 2009 publicaron declaraciones del entonces ministro de Defensa, Gabriel Silva donde afirmaba que: “Colombia enfrenta

²⁸ Comparar Alvarado. *Política de consolidación de la Seguridad Democrática: nuevos elementos y enfoques En la concepción de la defensa Nacional*. p 3

²⁹ Ver “Israel Arma a Colombia”. *El Nuevo Diario*. 2008. Consulta electrónica

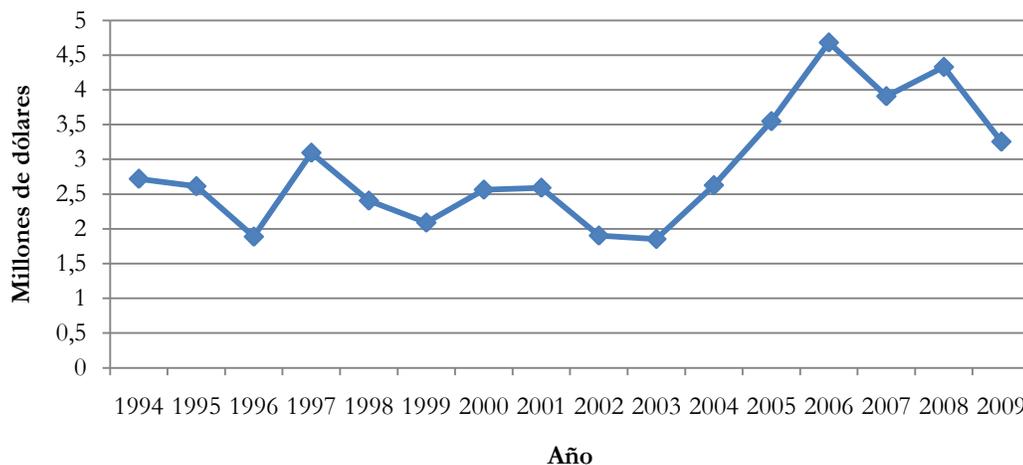
³⁰ Ver “Informe señala que ante amenaza hay que rearmarse”. *El Espectador*. 2008. Consulta electrónica

el riesgo de una agresión militar externa por lo que se comenzó a preparar una estrategia de disuasión mínima para defender la soberanía, lo que podría afectar la lucha contra la guerrilla y el narcotráfico”³¹.

1.3.. COMPRA DE ARMAS DEL ESTADO VENEZOLANO

Los acuerdos bilaterales para la transferencia de armas por parte de terceros países a Venezuela comenzaron con más fuerza durante el año 2004, donde el gasto militar venezolano comienza un ascenso notablemente mayor al de los años anteriores y que continúa en aumento hasta 2007 donde a pesar de la caída que sufre hasta 2009 se mantiene como el más alto reportado en los últimos 15 años tal como se observa en la gráfica 1.

Gráfico 1. Gasto Militar Venezolano expresado en millones de Dólares



Fuente: Gráfico elaborado por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de SIPRI. Arms Transfers Database. “*Transfers of major conventional weapons: sorted by recipient. Deals with deliveries or orders made for year range 2004 to 2009.* Base de Datos

Las primeras transacciones de la tendencia en la compra de armas de Venezuela comenzaron en 2004 con convenios de adquisición a Rusia de 100,000 fusiles Kalashnikov AK103 y AK104, 6 Helicópteros MI-17 de transporte, 8

³¹ Ver “Informe señala que ante amenaza hay que rearmarse”. *El Espectador*. Consulta electrónica

Helicópteros MI-35 de ataque y 1 Helicóptero MI-26 de transporte; y a España de 8 buques militares, 4 patrulleras de vigilancia costera y 4 oceánicas, adquisición de 12 aviones: 10 de transporte C-295 y 2 patrulla marítima C N-235 (venta cancelada por prohibición de transferencia de tecnología).³²

Posteriormente en el año 2005, Venezuela firmó dos importantes acuerdos para la compra de armas con China y Brasil (Fig.2): con el primer país adquirió 3 radares móviles tridimensionales de largo alcance JYL-1 (E/F Brand)³³ y un acuerdo que incluía el envío de personal venezolano a China para estudiar la fabricación y manejo de satélites de Comunicación; con Brasil, el acuerdo firmado le permitiría el intercambio de petróleo por 20 aeronaves de entrenamiento militar Super Tucano. Sin embargo, este último fue vetado, como consecuencia del embargo emitido en el 2006 por Estados Unidos debido a transferencia de tecnología, razón por la cual el acuerdo se redujo a la construcción conjunta de aviones de transporte militar.³⁴

En el año 2006 Venezuela firmo uno de sus acuerdos más importantes en materia de transferencia de armas con Rusia. Mediante este acuerdo se le permitiría adquirir 24 aeronaves de combate Sukoi-30MK 2, 54 Mi-25 con capacidad de combate, con la posibilidad de adquirir complejos antiaéreos Tor-M1, lanchas patrulleras y 1 submarino tipo Amur además del permiso para la fabricación de Fusiles Kalashnikof y sus municiones. Adicionalmente, con España el acuerdo firmado el mismo año le permitió a Venezuela adquirir 31 lanchas patrulleras para labores de vigilancia costera, seguridad y salvamento. Finalmente se instaló en Venezuela una fábrica de pólvora con ayuda de Irán a cambio del Apoyo a Teherán en defensa de sus derechos a desarrollar armas atómicas en el siguiente año.³⁵

Durante el año 2007 el gobierno venezolano compro a Rusia 200 bombas guiadas KAB 500/1500, 2 helicópteros Mi-26 Halo para el uso del presidente

³² Comparar Margarita. “La compra de armas en Venezuela: ¿desbalance en la región?”. p17

³³ Comparar Arms Transfers Database. “Transfers of major conventional weapons: sorted by recipient. Deals with deliveries or orders made for year range 2004 to 2009”. SIPRI. 2009. Consulta electrónica.

³⁴ Comparar Margarita. “La compra de armas en Venezuela: ¿desbalance en la región?”. p17

³⁵ Comparar Margarita. “La compra de armas en Venezuela: ¿desbalance en la región?”. p17

venezolano y 100 p R27AA Alamo para aviones Sukhoi SU-30MKV.³⁶ Posteriormente, en el año 2008 Venezuela firma 3 acuerdos para la transferencia de armas con China para la compra de 6 Radares de búsqueda aérea JYL1, aviones Karakorum de entrenamiento aéreo (Cantidad sin Confirmar), con Rusia para la compra de 18 helicópteros Mi-18/ Mi 17/ HIPH, 1000 sistemas antiaéreos portables IGLA-S/SA 24, y finalmente con Ucrania para la adquisición de 18 turbo ventiladores AI-25/DV-2 para aviones de entrenamiento K8 de procedencia China.³⁷ Así mismo, es importante destacar que el 1 de diciembre de 2008, la Flota Naval de la Federación Rusa, y la Fuerza Naval Venezolana realizaron tareas conjuntas en aguas venezolanas donde participaron once buques de la Marina y ocho aeronaves venezolanas con el apoyo de cuatro buques rusos, en los que se encontraba “Pedro el Grande”, considerado el buque más importante de Rusia.³⁸

Durante el año 2009 el Presidente Hugo Chávez inicia una gira internacional de 11 días por diferentes países entre los que se encuentran Libia y Argelia (África), Siria e Irán (Medio Oriente), Bielorrusia y Rusia (Europa Oriental), entre otros.³⁹ Como consecuencia de esta, el presidente venezolano firma importantes acuerdos para la transferencia de armas que incluyen la compra de 8 radares de búsqueda aérea MIRADOR, 8 radares de vigilancia marítima SCOUT, 8 Radares para el Control de Fuego STING y un radar de vigilancia aérea y marítima VARIANT a Países Bajos; 92 Tanques T-72M1, 300 misiles antiaéreos Antey-2500/S-300 y cohetes SMERCH (cantidad sin Confirmar) a Rusia; 4 OPV- VBL, 4 OPV-POVZEE a España; 8 CIWSGDM-008 35mm a Suiza, y un arma naval compacta de 76mm a Italia.⁴⁰

Los principales proveedores de armas del gobierno venezolano entre 2005 y 2009 se describen en el Gráfico 2 a continuación.

³⁶ Comparar Arms Transfers Database. “Transfers of major conventional weapons: sorted by recipient. Deals with deliveries or orders made for year range 2004 to 2009”. *SIPRI*. Consulta electrónica.

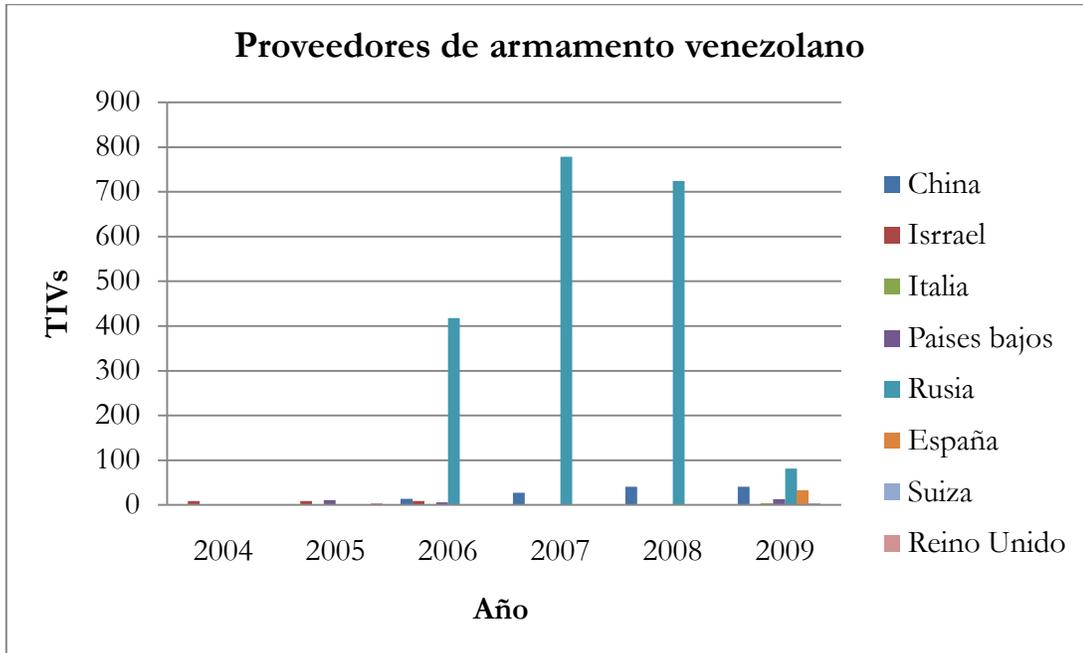
³⁷ Comparar Arms Transfers Database. “Transfers of major conventional weapons: sorted by recipient. Deals with deliveries or orders made for year range 2004 to 2009”. *SIPRI*. Consulta electrónica.

³⁸ Comparar “La armada rusa llega a Venezuela el día siguiente del revés electoral chavista”. *ABC News*. Consulta electrónica.

³⁹ Comparar Flórez, Javier. “Presidente Chávez inicia gira internacional de once días”. La jornada 2009. Documento electrónico.

⁴⁰ Comparar Margarita. “La compra de armas en Venezuela: ¿desbalance en la región?”. p17

Gráfico 2. Proveedores de armamento venezolano

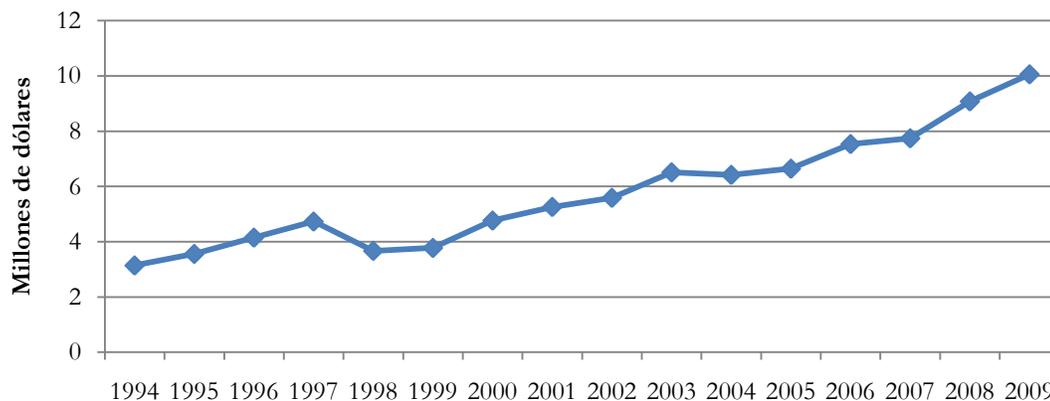


Fuente: Gráfico elaborado por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de SIPRI. Arms Transfers Database. “*Transfers of major conventional weapons: sorted by recipient. Deals with deliveries or orders made for year range 2004 to 2009.*” Base de Datos

1.4. COMPRA DE ARMAS DEL ESTADO COLOMBIANO

El gasto militar colombiano se ha mantenido en ascenso en la última década como consecuencia del mantenimiento de las fuerzas militares; hasta 2004 la finalidad principal del dinero destinado en defensa era para mantener los gastos propios de la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico, sin embargo es a partir del año 2000, cuando el presupuesto militar empieza a ser destinado también a la modernización del armamento de las fuerzas militares, siendo el 2004 el año donde se presenta el mayor incremento del gasto militar como consecuencia de las políticas de Seguridad Democrática, en especial debido al *Impuesto al Patrimonio*, esta tendencia se puede observar en el Gráfico 3 a continuación.

Gráfico 3. Gasto militar colombiano expresado en millones de dólares



Fuente: Gráfico elaborado por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de SIPRI. Arms Transfers Database. “*Transfers of major conventional weapons: sorted by recipient. Deals with deliveries or orders made for year range 2004 to 2009.*” Base de Datos

El *Plan Colombia* desde su creación en 1998 bajo el gobierno de Andrés Pastrana, ha sufrido modificaciones e incrementos del presupuesto. Sin embargo, es específicamente en noviembre de 2004 bajo el Gobierno de George W. Bush, cuando el *Plan Colombia* tiene una de sus mayores expansiones al aprobarse nuevas partidas por valor de 467 millones de dólares y un incremento en el número de asesores militares y contratistas privados de 200 cada uno; a través de este acuerdo también se adquiere 3 aviones BT-67 la versión repotencializada del C-47 para la lucha anti-narcóticos. Adicionalmente, el mismo año el gobierno italiano vende a Colombia un avión de transporte Hercules C-130H⁴¹, que sería financiado y transportado por intermedio del gobierno norteamericano. Es importante destacar que en el año 2004 se registra el gasto más alto en defensa con relación al producto interno bruto (PIB), ubicándose en el 4.3% al finalizar el año⁴².

Durante 2005 Colombia realizó diversas compras de armas a países como España, Israel, Rusia, Brasil y Canadá. Con el primero adquirió 4 aviones de transporte aéreo C-212 versión Medevac por un pago simbólico de 400 euros,

⁴¹ Comparar Arms Transfers Database. “*Transfers of major conventional weapons: sorted by recipient. Deals with deliveries or orders made for year range 2004 to 2009.*”. SIPRI. Consulta electrónica.

⁴² Comparar Departamento Administrativo de Planeación Nacional. “*Balance Plan Colombia 1999-2005.*”. 2006. pp 14-32. Documento electrónico

mediante un acuerdo firmado ese mismo año luego de la cumbre cuatripartita celebrada en ciudad Guayana (Venezuela) con la participación de los Mandatarios de España, Venezuela, Colombia y Brasil; adicional a lo anterior, Colombia adquirió 15 torres de defensa armadas SBT 155mm por un valor total de 13,5 millones de euros. La transacción con Israel incluyó 150 repuestos para aviones de combate Kfir y Mirage-5 de referencia Python-3 SRAAM y Python-4 BVRAAM que se había acordado durante 2002. Las negociaciones realizadas ese mismo año con Brasil, Rusia y Canadá le permitieron a Colombia adquirir de Brasil 25 aviones de combate Super Tucano EMB-314 con el fin de fortalecer la vigilancia en las zonas fronterizas, y de Canadá 25 turbinas propulsoras PT-6 para los aviones brasileños, con un costo total de 235 millones de dólares. Así mismo, compró a Rusia 8 vehículos blindados para el transporte de personal.⁴³

En el año 2006, el principal proveedor de las armas colombianas fue Estados Unidos, de donde fueron adquiridos 3 radares de búsqueda aérea AN/TPS-79 MMSR, 6 helicópteros Bell-205/UH-1 repotencializados a UH-2 antes de la entrega, 12 helicópteros ligeros de entrenamiento Bell-206L Long Ranger y dos luces de corriente alterna de transporte King Air-350 aplicables a los sistemas ELINT de Israel. Este año también fue negociada con Rusia la compra de 4 helicópteros Mi-8/Mi-17/Hip-H por un valor de 24 millones de dólares.⁴⁴

En el año 2007 Colombia recibió de Canadá 8 turbinas propulsoras PW-100/PW127 para los 4 aviones de transporte C-295 españoles negociados durante el 2005, adicionalmente se realizó la negociación para la compra a China a través de empresas norteamericanas del avión de transporte Boeing-767 de segunda mano que sería modificado como avión cisterna antes de su entrega pactada para el 2010. Las mayores transacciones de armas que realizó Colombia en el 2007 fueron con Israel, con la adquisición de 10 radares EL/M-2032 para la modernización de 11 Kfir C-7 a Kfir C-10, 13 aviones FGA Kfir C-7 de segunda mano repotencializados para Kfir C-

⁴³ Comparar Arms Transfers Database. “Transfers of major conventional weapons: sorted by recipient. Deals with deliveries or orders made for year range 2004 to 2009”. *SIPRI*. Consulta electrónica..

⁴⁴ Comparar Arms Transfers Database. “Transfers of major conventional weapons: sorted by recipient. Deals with deliveries or orders made for year range 2004 to 2009”. *SIPRI*. Consulta electrónica.

10 antes de la entrega, y la modernización de 11 Kfir C-10 colombianos que sería realizada entre 2009 y 2010, el acuerdo tenía un valor de 165 millones de dólares provenientes del Impuesto al Patrimonio,⁴⁵ el acuerdo finalizó en febrero de 2008, cuando el entonces Ministro de Defensa colombiano Juan Manuel Santos, anunció desde Tel Aviv (Israel) luego de la reunión que tuvo con presidente Shimon Peres y el Primer Ministro Ehud Olmert de Israel, la compra de los trece aviones caza bombarderos Kfir, supersónicos; y la repotencialización de otros once, para completar una flota de veinticuatro cazas que serían destinados a labores de inteligencia, bombardeo en el conflicto interno y como fuerza disuasiva frente a cualquier ataque desde el exterior.⁴⁶ Finalmente, este mismo año, Colombia obtuvo de Estados Unidos 1 barco de carga Balsam de segunda mano destinado para la protección de la Isla de San Andrés y 15 helicópteros S-70/UH-60L Blackhawk por un valor de 225 millones de dólares.⁴⁷

En el año 2008 Dinamarca vende a Colombia 4 radares de supervivencia marina SCANTER-2001 para la modernización de las 4 fragatas Almirante Padilla, adicionalmente, adquiere de Rusia 5 helicópteros Mi-8/Mi-17/Hip-H, y de Estados Unidos 12 helicópteros Bell-205/UH-1 Huey-2 de segunda, re-potencializados de UH-1H a UH-1H-2 antes de la entrega, 12 helicópteros ex-canadienses Bell-212/UH-1N comprados por EE.UU. y entregado a Colombia como ayuda para operaciones antinarcóticos y 10 caravanas de transporte de corriente alterna Cessna-208 siendo por lo menos 5 para el reconocimiento y 2 de evacuación sanitaria.

Estados Unidos se mantuvo como el primer proveedor de armas de Colombia en el 2009, mediante la venta de 39 vehículos de transporte de personal blindado ASV-150/M-1117 por un valor de aproximadamente 30 millones de dólares, 25 aviones ligeros Legacy por valor de 8 millones de dólares, dos aeronaves ligeras de transporte King Air-350, y 2 turbinas propulsoras TC-7 para aviones españoles

⁴⁵ Comparar Arms Transfers Database. “Transfers of major conventional weapons: sorted by recipient. Deals with deliveries or orders made for year range 2004 to 2009”. *SIPRI*. Consulta electrónica

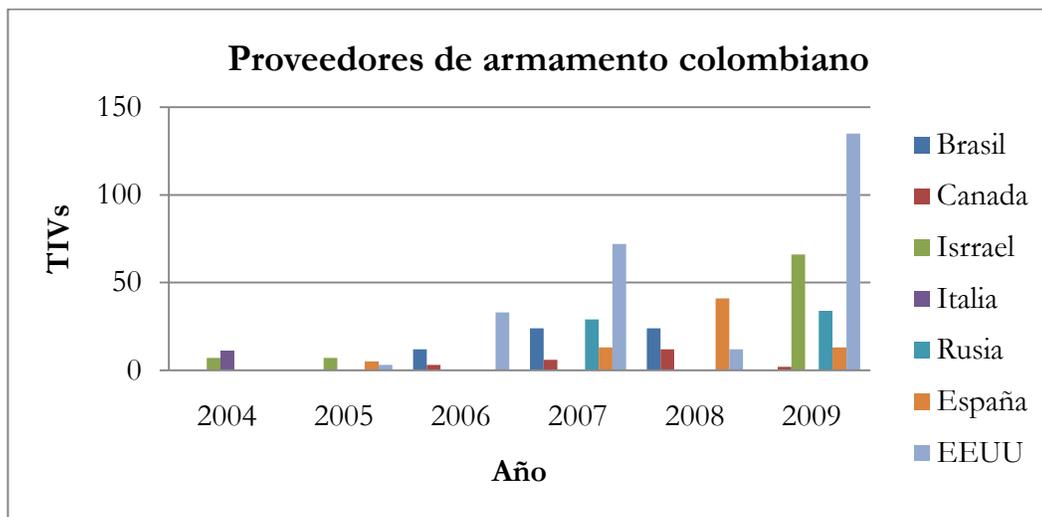
⁴⁶ Comparar Marengo, Eduardo. “Israel arma a Colombia”. *El Nuevo Diario*. 2008. Consulta electrónica.

⁴⁷ Comparar Arms Transfers Database. “Transfers of major conventional weapons: sorted by recipient. Deals with deliveries or orders made for year range 2004 to 2009”. *SIPRI*. Consulta electrónica

CN-235 MP que también fueron comprados a España el mismo año. Adicionalmente, fueron comprados a Francia 20 Remolques armados LG-1 105mm, de Italia 1 arma naval compacta de 76mm proveniente de Holanda y de Canadá un radar aéreo AN/APS-504 para los aviones CN-235 comprados a España. El 16 de septiembre de 2009 el ministro de Defensa, Gabriel Silva y el Embajador de los Estados Unidos William Brownfield presidieron en la base militar de Tres Esquinas (Caquetá) un acto a través del cual se realizó la transferencia de la operación y el mantenimiento de cinco radares militares de los Estados Unidos y se transfirió su propiedad al gobierno colombiano.⁴⁸ Finalmente en Julio de este mismo año el gobierno colombiano anuncia públicamente la intención de permitir a militares estadounidenses el uso de siete bases militares nacionales (Malambo, Cartagena, Palanquero, Apiay, Bahía Málaga, Tolemaida y Larandia) para la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico.

Los principales proveedores de armas del gobierno colombiano entre 2005 y 2009 se describen en el Gráfico 4.

Gráfico 4. Proveedores de armamento colombiano



Fuente: Gráfico elaborado por el autor de la presente monografía con base en la información tomada de SIPRI. Arms Transfers Database. “*Transfers of major conventional weapons: sorted by recipient. Deals with deliveries or orders made for year range 2004 to 2009.*” Base de Datos

⁴⁸ Comparar Ministerio de Defensa de Colombia. “Colombia asume la propiedad y operación de cinco radares militares”. 2009. Consulta electrónica.

2. ASPECTOS POLÍTICOS DE LAS RELACIONES BILATERALES COLOMBO- VENEZOLANAS A PARTIR DEL REARME DE LOS DOS ESTADOS

Las relaciones bilaterales entre Colombia y Venezuela a lo largo de su historia no se han caracterizado por ser estables; ejemplo de esto fue el caso de la *Corveta Caldas* en 1987, donde una corveta del ejército colombiano sin autorización ingresó en aguas territoriales de Venezuela por lo que un conflicto bilateral estuvo a punto de desencadenarse, de no ser por la mediación internacional del gobierno cubano⁴⁹. Sin embargo, uno de los periodos más críticos de las relaciones bilaterales se presentó en el periodo comprendido entre 2004 y 2009 a tal punto que llegaron a encontrarse congeladas y *bajo revisión* por parte del gobierno venezolano.

Los primeros indicios de este resquebrajamiento diplomático se dieron en junio de 2004, cuando la captura de más de cien supuestos paramilitares colombianos en territorio venezolano suscitó declaraciones del presidente Hugo Chávez, afirmando que los opositores de su gobierno habían contratado un ejército mercenario de invasión con ayuda de Estados Unidos y Colombia; este suceso fue aclarado en reunión presidencial y las relaciones se mantuvieron tensas pero estables durante los siguientes meses.⁵⁰ En octubre del mismo año, una ingeniera de la petrolera estatal de Venezuela (PDVSA) y cinco soldados venezolanos fueron asesinados en la frontera colombo-venezolana, ambos gobiernos respondieron ante el hecho: Venezuela acusó a fuerzas paramilitares de derecha colombianas, mientras que el gobierno de Colombia a guerrilleros de las FARC; este nuevo suceso produjo una segunda reunión presidencial, donde se superó el incidente. Dos meses más tarde las relaciones bilaterales sufrieron uno de los más duros golpes en su historia con la captura ilegal en Caracas de alias *Rodrigo Granda* considerado el canciller del grupo terrorista, presuntamente por miembros de la fuerza pública venezolana y

⁴⁹ Comparar Lavaux, Stéphanie. “Monitoreo Mensual Colombia”. CIDAN. 2005. pp 1-17 Documento Electrónico.

⁵⁰ Comparar Bromley, Mark y Perdomo, Catalina. “CBM en América Latina y el efecto de la adquisición de armas por parte de Venezuela”. 2005. Documento Electrónico

posteriormente entregado a las autoridades colombianas en Cúcuta, luego de ser pagada por el gobierno colombiano la recompensa establecida.⁵¹ En ese momento los gobiernos de ambos países rompieron en gran parte las relaciones comerciales cerrando la frontera, además de retirar los embajadores de ambos países; finalmente la crisis se resolvió el 15 de febrero de 2005 con la reunión bilateral presidencial de carácter privado y con la mediación internacional de Cuba, Brasil y Perú.

En Noviembre de 2007 se desata una nueva crisis bilateral luego que el presidente colombiano pusiera fin a la mediación del Presidente Hugo Chávez para la liberación de los secuestrados; por esta razón el presidente venezolano alude sentirse traicionado y como consecuencia congela una vez más las relaciones bilaterales entre los dos Estados. Antes que la nueva crisis diplomática se superara hubo una serie de notas de protestas por parte del gobierno colombiano pidiendo el cese de las agresiones e injerencias al gobierno venezolano, mientras que las acusaciones verbales por parte del presidente Hugo Chávez se intensificaron. En marzo de 2008, luego de uno de los mayores logros de las Fuerzas Militares de Colombia que permitió dar de baja al *número dos* del grupo guerrillero de las FARC *Raúl Reyes* en territorio ecuatoriano, el presidente venezolano rechazando la incursión militar en Ecuador, decide cerrar la embajada en Colombia y desplazar diez batallones hacia la frontera de los dos países. Finalmente, la crisis se supera el 9 de marzo de 2008 en la XX cumbre del Grupo de Río, celebrada en República Dominicana con la mediación internacional de algunos países miembros, en especial la del presidente Leonel Fernández de República Dominicana.

La tensión entre los dos países se mantuvo constante durante el siguiente año, pero el 21 de julio de 2009 la decisión por parte del gobierno colombiano de permitir el uso de siete bases militares nacionales (Malambo, Cartagena, Palanquero, Apiay, Bahía Málaga, Tolemaida y Larandia) para la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico por militares estadounidenses provoca nuevas reacciones del presidente Chávez, quien sostiene que para Venezuela es necesario revisar las relaciones con Colombia, por considerar una amenaza para la seguridad de su país el acuerdo entre

⁵¹ Comparar Lavaux. “Monitoreo Mensual Colombia”. pp 1-17 Documento electrónico

Bogotá y Washington. Ante este hecho, el gobierno de Uribe reacciona defendiendo el convenio de cooperación militar con EE. UU. y pidiendo a los países vecinos respetar el principio de la no injerencia en asuntos internos. Cinco días más tarde, el gobierno colombiano denuncia la incautación a las FARC de “*lanzacohetes tierra-aire*” de procedencia internacional, junto con la respectiva queja mediante canales diplomáticos adecuados a los países involucrados.⁵² La situación se agrava cuando el 27 de julio del mismo mes el vicepresidente Colombiano Francisco Santos, asegura en rueda de prensa que las armas incautadas a las FARC habían sido compradas por Venezuela a un país europeo; al día siguiente el Gobierno de Suecia confirma que los seriales de los lanzacohetes incautados a las FARC coinciden con piezas producidas en su país y vendidas a Venezuela a finales de los ochenta. La reacción del presidente venezolano no se hizo esperar, el presidente Chávez ordenó la congelación de las relaciones comerciales y diplomáticas con Colombia y el retiro de su embajador Gustavo Márquez; adicionalmente, advirtió sobre el rompimiento definitivo de las relaciones en caso de una nueva agresión a su país por parte del Gobierno colombiano. En su programa semanal *Aló Presidente* el presidente venezolano anunció *vientos de guerra* entre los dos Estados y culpó al gobierno del presidente Uribe de todo lo sucedido.⁵³

En agosto de 2009, como consecuencia del descontento de algunos Estados Suramericanos, por el uso de soldados norteamericanos de bases colombianas para la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, se realiza una cumbre extraordinaria de UNASUR en Bariloche (Argentina), con el fin de discutir principalmente el acuerdo militar entre Colombia y Estados Unidos. En el desarrollo de dicha cumbre, el presidente Uribe defiende el derecho colombiano de firmar acuerdos militares y centra su discusión en el rearme de Suramérica, mientras que los demás gobiernos se muestran más interesados en las bases militares.⁵⁴ Al finalizar la cumbre, en el

⁵² Comparar Bennassini, Claudia y Caro, Arturo “Lanzacohetes de Venezuela”, *El tiempo México*. 2009. Consulta electrónica

⁵³ Ver “Vientos de Guerra en la Región”. *El tiempo*. 2009. Documento electrónico

⁵⁴ Comparar “Carrera Armamentista Suramericana”. *Las Voces del secuestro*. 2009. Consulta electrónica

documento final se decide entre otros temas: reafirmar la lucha contra grupos terroristas y el narcotráfico, reafirmar que la presencia militar extranjera en territorio suramericano no puede atentar contra la soberanía de ningún Estado, examinar el documento *Estrategia Suramericana. Libro Blanco, Comando de Movilidad Aérea (AMC)* expuesto por el presidente Hugo Chávez para justificar su preocupación de una posible invasión norteamericana y fijar una reunión extraordinaria de Ministros de Defensa en aras de una mayor transparencia y así fomentar la tranquilidad entre los países miembros.⁵⁵

En la reunión de Ministros de Defensa de UNASUR celebrada en Septiembre de 2009, Colombia no hace público el documento sobre las condiciones del acuerdo militar con Estados Unidos, aunque en la anterior reunión de UNASUR, el presidente colombiano se comprometiera a esto. Además, solicita formalmente que se revisen los demás acuerdos militares de los demás países miembros y plantea la posibilidad del retiro de Colombia de UNASUR.

El nuevo golpe a las relaciones colombo-venezolana surgió en septiembre de 2009, cuando en confusos hechos el colombiano Amadeo Téllez Lozada murió en la región fronteriza del norte de Arauca por disparos propinados por la guardia venezolana al hacer caso omiso a la orden de parar o devolverse a la orilla venezolana emitida por los guardias. La indignación del alcalde y de los habitantes de la frontera fue inmediata, la cúpula nacional colombiana de relaciones exteriores se reunió y decidió que un funcionario de la Cancillería viajaría a la zona donde se dieron los hechos y definiría si es necesaria una nota de protesta y acciones legales.⁵⁶

Todos los sucesos ocurridos entre Colombia y Venezuela en el periodo de estudio que afectaron las relaciones bilaterales pueden ser analizados bajo la teoría realista, que señala que las relaciones internacionales se manejan en un continuo balance de poder donde las relaciones entre los Estados se encuentran enmarcadas en el constante choque por el conflicto de intereses y éstos hacen parte de la cotidianidad

⁵⁵ Comparar “Acuerdo Unasur Cumbre Bariloche”. *Información y Análisis de América Latina. INFOLATAM*. 2009.Consulta electrónica

⁵⁶ Comparar Vargas, Maruja. “Pescador Colombiano muere por tiros de guardia venezolana y se renueva la tensión.” *Canal de Noticias*. 2009 Consulta electrónica

de las situaciones internacionales, donde sólo la diplomacia puede mediar en pro del equilibrio del poder. Así mismo, la teoría realista sostiene que hay dos tipos de poder: el poder nacional (interno), representado por las capacidades tangibles entre las que se encuentran los recursos naturales, el producto interno bruto, capacidad militar, el ingreso nacional y *per cápita*, la fuerza militar y por las capacidades intangibles como la situación moral, el nivel de industrialización, el *prestigio* y capacidades técnicas que posee un Estado. Por su parte, el poder internacional (externo), se refiere a la influencia de un Estado sobre las políticas, acciones y decisiones de otros, debido a la expectativa de beneficios, respeto a los gobernantes e instituciones, y el temor a las desventajas. Es así, como el poder hacia el exterior que sea capaz de ejercer los Estados, aumentará a medida que aumente el poder nacional que posean.⁵⁷

El proceso de rearme por el que atraviesan Colombia y Venezuela es un instrumento para alcanzar sus intereses, en este caso, el poder; cabe anotar, que el poder del realismo político se define como “cualquier cosa que establezca y mantenga el control del hombre sobre el hombre”⁵⁸.

Así mismo, el poder militar se emplea como mecanismo de disuasión, y esto hace parte lo que ha sido denominado por Morgenthau como política de prestigio, es así como “la fuerza militar es una medida de poder de una nación y su demostración sirve para impresionar a los demás”⁵⁹. Es así que tanto Colombia como Venezuela han invertido considerables sumas de dinero provenientes del presupuesto nacional en la compra de armas a terceros, y adicionalmente, dicha compra no se mantiene en secreto sino que por el contrario se anuncia públicamente; es decir, que los Estados están empleando el prestigio militar como esencia de su poder, ejemplo de esto fue la adquisición colombiana de aviones Kfir y la Compra de Venezuela de 100.000 fusiles AK 103.⁶⁰ Este rearme colombo-venezolano, es el típico instrumental descrito por Morgenthau de un equilibrio de poder dinámico e inestable, siendo los armamentos,

⁵⁷ Comparar Dougherty, J. *Contending theories of international relations*. 1981. pp. 10-13

⁵⁸ Ver Morgenthau. *Política Entre las Naciones la lucha por el poder y la paz*. p 20.

⁵⁹ Ver Morgenthau. *Política Entre las Naciones la lucha por el poder y la paz*. p 223.

⁶⁰ Comparar Morgenthau,. *Política entre las Naciones la lucha por el poder y la paz*. p 223

“el principal medio del que se vale una nación para ejercer el poder a su disposición, o para mantener, o restablecer el equilibrio de poder”⁶¹.

Los aspectos de la *Teoría Realista*, se aplican también en el contexto colombo-venezolano en cuanto las alianzas y acuerdos que ambos países han hecho.

De acuerdo a Morgenthau, “los Estados, con el fin de mantener el equilibrio de poder que opera en el sistema multiestatal, al competir entre sí, tienen tres opciones: pueden aumentar su propio poder, pueden agregar a su propio poder el de otras naciones, o pueden evitar que otras naciones presten su poder al adversario”⁶². Colombia ha optado principalmente por agregar a su propio poder el de otras naciones, específicamente el de Estados Unidos, mediante el *Plan Colombia* y el acuerdo bilateral que permite el uso de bases militares colombianas a soldados norteamericanos, Venezuela por su parte, ha optado principalmente por aumentar su propio poder, lo que le ha llevado a embarcarse en un aumento en la compra de armas. Sin embargo, estos no han sido los únicos instrumentos que han empleado los dos Estados para mantener el equilibrio de poder, Colombia también ha realizado compra de armamento a terceros países y Venezuela, también ha firmado acuerdos bilaterales (alianzas) con Rusia e Irán y realizado tareas militares conjuntas, con terceros países.

2.1. COMPRA VENEZOLANA DE 100.000 FUSILES AK 103

Uno de los primeros sucesos donde quedó evidenciada la forma en que la compra de armamento afectó negativamente las relaciones bilaterales ocurrió en mayo de 2005, cuando el Ministro de Defensa venezolano firmó un importante contrato militar con la empresa Rosoboronoexport que permitió la adquisición de 100.000 fusiles de asalto Kalashnikov AK103 calibre 7,62x39mm, que serían empleados para reemplazar los antiguos 60.000 fusiles FAL calibre 7,62 x 51mm comprados a Bélgica en los años cincuentas y sesentas; el contrato también incluyó la compra de

⁶¹ Ver Morgenthau., *Política entre las Naciones. la lucha por el poder y la paz.* p 223

⁶² Ver Morgenthau., *Política entre las Naciones: la lucha por el poder y la paz.* p 224

maquinaria y la incorporación de tecnología para la fabricación en Venezuela de munición para los nuevos fusiles.⁶³

Esto generó preocupación en el gobierno colombiano, que se reflejó en las declaraciones del entonces Ministro de Defensa colombiano Jorge Alberto Uribe:

En estos momentos no existe una clara justificación para la adquisición de ciertos tipos de armas de alcance estratégico en una región que ha liderado la limitación en los gastos militares. Es un hecho innegable que el reequipamiento militar venezolano profundiza el desbalance militar en la región andina [...] El armamento que está adquiriendo Venezuela es ofensivo, no defensivo. Eso nos preocupa en sobre manera [...] Venezuela es un elemento perjudicial en la región.⁶⁴

Un mes después el 8 de Julio de 2005, aludiendo razones personales y de cansancio el ex ministro colombiano renuncia a su cargo. Aunque oficialmente se maneja esta versión se puede asumir que el Gobierno colombiano sancionó con su renuncia a Uribe por las declaraciones entregadas a medios comunicación y que desataron posteriormente la crisis política entre los dos Estados.

La Preocupación del gobierno Colombiano se debía en primer lugar a la posibilidad del desvío de las armas hacia los grupos insurgentes en Colombia, no solo de los antiguos fusiles FAL, que de acuerdo al gobierno venezolano serían destinados a las reservas de las fuerzas armadas y guardados para piezas de repuesto, sino también del excedente de los nuevos fusiles AK-103 debido a que se adquirirían 100.000 para dotar a máximo 91.000 efectivos de las fuerzas militares venezolanas.⁶⁵

Aún más preocupante resultaba el hecho que tras recomendaciones de la Dirección de Armamento de la Fuerza Armada Nacional (DARFA) al gobierno venezolano de adquirir armamento calibre 5,56x45mm, los nuevos fusiles AK 103 de Venezuela empleaban la misma munición que las armas AK 47 de las FARC (calibre 7,62x39mm) por lo que Venezuela sin contar con un argumento sólido y haciendo caso omiso a las recomendaciones de DARFA prosiguió con la compra de los nuevos fusiles. Adicionalmente, el contrato permitió la instalación en Venezuela de una

⁶³ Comparar “Cuestiones de alto calibre: Venezuela y la producción de munición 7,62x39mm”. 2006. *Comunidad Segura*. Consulta electrónica

⁶⁴ Ver Tribín, Guillermo. “Bush cree armas rusas pasarán a las FARC”. Actualidad internacional y latinoamericana. 2005. Consulta electrónica.

⁶⁵ Comparar “Cuestiones de alto calibre: Venezuela y la producción de munición 7,62x39mm” *Comunidad Segura*. 2006. Consulta electrónica

fábrica de la nueva munición (Compañía Anónima Venezolana de Industrias Militares). A diferencia de las armas, la munición no cuenta con un serial que permita el rastreo y verificación de la procedencia de esta, por lo que no existe ninguna restricción que impida el paso de la munición a grupos insurgentes colombianos.⁶⁶

Esta preocupación del gobierno colombiano por el desvío de armas y municiones de Venezuela a las FARC se hizo realidad posteriormente en 2009 cuando tras la incautación de lanzacohetes tierra aire AT-4 a las FARC el Vicepresidente Colombiano Francisco Santos, aseguro en rueda de prensa que estas armas habían sido compradas por Venezuela a un país europeo; al día siguiente el Gobierno de Suecia confirma que los seriales de los lanzacohetes incautados coinciden con piezas producidas en su país y vendidas a Venezuela a finales de los ochenta.⁶⁷

2.2. EL PLAN COLOMBIA Y LAS RELACIONES BILATERALES

En septiembre de 1999 se puso en marcha el marco institucional para la alianza militar de Colombia y Estados Unidos, cuyos objetivos eran: reducir la producción de drogas ilegales (principalmente cocaína) en 50% en seis años y mejorar las condiciones de seguridad en Colombia recuperando amplias zonas del país que se encontraban bajo el control de grupos armados ilegales.

De acuerdo con el Departamento Nacional de Planeación, entre 2000 y 2005 el gobierno norteamericano desembolso al gobierno colombiano cerca de 3.8 billones de dólares de los cuales 2.8 billones de dólares financiaban el componente militar. En promedio los dos Estados gastaron cerca de 1.2 billones de dólares media anual en este periodo que correspondían al 1.5 % del PIB Colombiano durante el mismo periodo.⁶⁸ Aunque, el objetivo principal de reducir la producción de drogas ilegales

⁶⁶ Comparar “Cuestiones de alto calibre: Venezuela y la producción de munición 7,62x39mm”. *Comunidad Segura*. 2006. Consulta electrónica

⁶⁷ Comparar “Vientos de Guerra en la Región”. *El Tiempo*. 2009. Consulta electrónica

⁶⁸ Comparar Mejia Daniel, Restrepo Pascual. “La guerra contra la producción y tráfico de drogas: Una evaluación económica del Plan Colombia”. 2009. pp 3-4. Documento Electrónico

no se cumplió exitosamente, el acuerdo tuvo consecuencias favorables para el país en otros campos como fueron la modernización de armamento introduciendo tecnología de punta que de forma independiente a Colombia le hubiera sido casi imposible de conseguir entre lo que se destaca las *bombas inteligentes*, los helicópteros UH-60 *Black Hawk* y los radares aéreos P-3 para la detección de objetivos en tierra.⁶⁹ Adicionalmente, el acuerdo estrecho las relaciones bilaterales entre Bogotá y Washington permitiendo que Colombia fuera vista como un Estado estratégico para los Estados Unidos por lo que contaba con el respaldo de este ante cualquier agresión externa.

Es decir que el Poder Nacional de Colombia le fue agregado el de Los Estados Unidos fortaleciendo el primero. A tal punto que para el gobierno de Hugo Chávez, el Plan Colombia significaba un desequilibrio militar entre los dos Estados, además “vietnamizaba” a Colombia y podría posteriormente ser utilizado en contra de Venezuela.⁷⁰

2.3. ADQUISICIÓN COLOMBIANA DE AVIONES KFIR C-10 Y EL TANQUERO 767-ER MMTT.

Durante 2007 y 2008 Colombia realizó una de las mayores transacciones de armamento hasta ese momento, se trató de la adquisición a Israel de 165 millones de dólares en tecnología, aviones de combate, y radares, el paquete incluyó la modernización de 11 *Kfir C-7* a *Kfir C-10*, 13 aviones FGA *Kfir C-7* de segunda mano repotencializados antes de la entrega para *Kfir C-10*, la modernización de 11 *Kfir C-10* colombianos⁷¹ y, el avión Boeing 767 KC-90⁷².

Los aviones Israelies Aircraft Industries *Kfir* son aviones de combate multipropósito supersónicos diseñados para las Fuerzas de Defensa Israelí, basados

⁶⁹ Comparar.. “Plan Colombia”. *US Department of States. Bureau of Western Hemisphere Affairs* 2001. pp 1-12 Documento Electrónico

⁷⁰ Comparar Ramírez, Socorro. “Colombia y sus vecinos”. 2000. Consulta electrónica

⁷¹ Comparar Marengo. “Israel arma a Colombia”. 2007 Consulta electrónica.

⁷² Comparar “El B 767 Tanquero llegara a Colombia en Diciembre de 2010”. *Portal de Carga*. 2010 Consulta electrónica

en la estructura del avión de combate IAI Neshar, desarrollado gracias a la labor de espionaje industrial realizada por el Mossad a partir de los planos originales del cazabombardero de fabricación francesa Dassault Mirage 5. Estos aviones tienen capacidad para transportar seis toneladas en armamento, cuentan con misiles aire-aire, misiles aire-tierra, cohetes no guiados y son extraordinariamente rápidos, capaces de alcanzar velocidades de hasta 2,400 km/h, lo cual permitiría trasladarse desde barranquilla al meridiano 82 (frontera con Nicaragua) en tan solo cinco minutos y realizar tareas de bombardeo y reacción rápida en territorio Colombiano, sin embargo, presentan como desventaja no contar con la posibilidad de recorrer largas distancias debido a la escasa capacidad de almacenamiento de combustible.⁷³

El avión Boeing 767 KC-90 con número de construcción 24157/253 fue comprado por la Fuerza Aérea Colombiana (FAC), además operó anteriormente en la aerolínea Air China y fue rediseñado por la empresa Israel Aerospace Industries para Colombia como KC-767 200 ER MMTT (Multi Mission Tanker Transport), un avión tanquero de tecnología de punta, con capacidad de transportar 210 pasajeros y hasta 50 toneladas de carga, que estaría equipado con dos pods de reabastecimiento de combustible aéreo en las Alas (Wing Air Refueling Pods – WARP); El nuevo tanquero tendría la capacidad de realizar vuelos directos desde Bogotá hasta un gran número de destinos internacionales como Canadá.⁷⁴

Debido a la capacidad de reabastecimiento de combustible aéreo a aeronaves Kfir, el tanquero 767 se convierte en el eje principal que permitiría el ataque desde Colombia a cualquier país de la región⁷⁵; por esta razón, la compra del tanquero aunque no tuvo repercusiones bilaterales inmediatas con Venezuela, sí representa una seria amenaza tanto para Venezuela como para cualquier otro país del ALBA, (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América). Adicional a esto la compra del ya mencionado armamento se registro en el momento de mayor tensión

⁷³ Comparar Marengo. “Israel arma a Colombia”. Consulta electrónica

⁷⁴ Comparar “Nuevo avión KC-90 De la Fuerza Aérea Colombiana”. *Maquina de Combate* 2010 Consulta electrónica

⁷⁵ Comparar “Nuevo avión KC-90 De la Fuerza Aérea Colombiana”. *Maquina de Combate*. Consulta electrónica

para los Estados y por el contrario de ser secreto, fue anunciado públicamente por lo que representa una forma de disuasión frente al posible ataque desde Venezuela que era discutido en ese momento en el plano nacional.

2.4. TAREAS CONJUNTAS DE LA FLOTA NAVAL RUSA Y LA FUERZA ARMADA BOLIVARIANA.

A comienzos del 2008, las Fuerzas Militares y de Policía de Colombia ejecutaron la *Operación Fénix* en territorio ecuatoriano, que permitió dar de baja al líder guerrillero de las FARC *Raúl Reyes* junto con 22 guerrilleros más. Además, incautaron 3 computadores, 3 Memorias USB y tres Memorias externas en las cuales se encontraban 37.872 documentos de texto, 452 hojas de cálculo, 210.888 imágenes, 10.537 archivos multimedia y 7.989 direcciones de correo electrónico que supuestamente vinculaban a los gobiernos de Venezuela y Ecuador con el grupo guerrillero de las FARC. Como consecuencia de dicha operación los gobiernos de Venezuela y Ecuador deciden romper relaciones diplomáticas con Colombia retirando a los funcionarios de sus respectivas embajadas además de enviar militares a la frontera con Colombia, en la que se destaca el envío de 10 batallones por parte de Venezuela a dicha frontera. Finalmente, la tensión se alivio el 7 de marzo en la Cumbre de Rio, aunque el impase no fue completamente solucionado.

A pesar de restablecerse las relaciones entre Colombia y Venezuela, las tensiones se fueron incrementando cada vez que la supuesta información encontrada en los computadores del abatido *Raúl Reyes* daba indicios de los vínculos que se presentaban entre el gobierno venezolano y la guerrilla de las FARC. Adicional a esto y para agravar aun mas las tensas relaciones entre los dos Estados, se informo públicamente por el Presidente Hugo Chávez en su programa *Alo Presidente* que la Flota Rusa y la fuerza Armada Bolivariana de Venezuela, realizarían en el mes de noviembre y principios de diciembre tareas conjuntas.

Los objetivos principales de dichas operaciones según el comandante de Operaciones de la Armada Venezolana, Luis Márquez Márquez fue la de “fortalecer

los lazos de amistad con la flota rusa y la Fuerza Armada Bolivariana e integrarnos y establecer una serie de ejercicios en puerto”⁷⁶, que iban desde ejercicios de comunicaciones, ejercicios de maniobras tácticas hasta ejercicios de lucha contra el narcotráfico y antiterrorismo. Rusia conto con 1.150 militares, el destructor *Almirante Chebanenko* y el tanquero *Iván Bubnov* además del crucero nuclear *Pedro el Grande*, el buque insignia de la Flota Rusa. Venezuela por su parte conto con 600 Militares, distribuidos en un grupo de tarea conjunta y fragatas, un transporte anfibio, cuatro patrulleros costeros, cuatro patrulleros de guardacostas y varios grupos aéreos Sukhoi.

Como lo afirma Morgenthau, “la fuerza militar es una medida de poder de una nación y su demostración sirve para impresionar a los demás”⁷⁷. Con base en lo anterior las tareas conjuntas de Rusia y Venezuela que por el contrario de ser secretas y manejarse con discreción, se hicieron públicas y asistieron altos funcionarios de los dos gobiernos además de ser invitados periodistas internacionales para cubrir la noticia. Por lo que se infiere con las tareas conjuntas hechas por los dos Estados como una medida que permitiera demostrar el vinculo estrecho que existe entre Venezuela y Rusia en materia militar disuadiendo a terceros Estados como Colombia de realizar cualquier eventual ataque en territorio venezolano que viole su soberanía, como ocurrió en el ataque al campamento guerrillero en territorio ecuatoriano, desencadenado en la crisis colombo-venezolana de comienzos del 2008.

Adicional a esto, Aunque Venezuela con esta operación no se rearma de forma directa si está incrementando su Poder Nacional (en este caso el militar) mediante la tercera forma de incrementar el Poder Nacional de un Estado según Morgenthau, en la cual un Estado adhiere a su poder militar el de otro más poderoso; en este caso Venezuela agrega a su armamento el de la Flota Rusa con destructor *Almirante Chebanenko*, el tanquero *Iván Bubnov* y el crucero nuclear *Pedro el Grande*

⁷⁶ Ver “Flota rusa llevo a Venezuela para realizar maniobras”. *Noticias 24*. 2008. Consulta electrónica

⁷⁷ Ver Morgenthau. *Política entre las Naciones la lucha por el poder y la paz*. p 223

2.5. BASES MILITARES ESTADOUNIDENSES EN COLOMBIA

En julio 2009 surgieron nuevos roces políticos entre Colombia y Venezuela, esta vez debido a que se hicieron públicas las negociaciones entre el gobierno colombiano y el gobierno norteamericano para permitir el uso de siete bases aéreas y navales en Colombia por parte de militares estadounidenses para el apoyo en la lucha contra el narcotráfico. En el acuerdo, el gobierno de Colombia se comprometía a:

Cooperar con los Estados Unidos para llevar a cabo actividades de mutuo acuerdo, permitiendo el acceso y uso de la Base Aérea Germán Olano Moreno, Palanquero; la Base Aérea Pawells Rodríguez, Malambo; el Fuerte Militar Tolemaida, Nilo; el Fuerte Militar Larandia, Florencia; la Base Aérea Capitán Luis Fernando Gómez Niño, Apíay; la Base Naval ARC Bolívar, Cartagena; Y la Base Naval ARC Málaga, Bahía Málaga; y permitiendo el acceso y uso de las demás instalaciones y ubicaciones en que convengan las Partes o sus Partes operativas. Para tal fin, las partes Operativas establecerán un mecanismo de coordinación para autorizar el número y categoría de las personas (personal de los Estados Unidos, empleados de los contratistas de los Estados Unidos y **observadores aéreos**) y el tipo y la cantidad de equipos que no excederá la capacidad de las instalaciones convenidas. ...”; adicionalmente, el acuerdo permitía a los norteamericanos el porte de armas y el ingreso de aeronaves al territorio colombiano y extendía las inmunidades diplomáticas a personal militar y a personas a cargo de personal extranjero⁷⁸.

Las reacciones del gobierno venezolano ante el acuerdo no se hicieron esperar, tal como lo afirman algunos autores la noticia fue recibida como una “bofetada a la revolución bolivariana”⁷⁹, debido a que iba en contravía al proyecto bolivariano y su lucha por liberar a Latinoamérica del “yugo imperial”. Además el acuerdo se convertiría en la materialización de los rumores de la *Operación Balboa*, el ya mencionado plan para invadir a Venezuela con el fin de derrocar al gobierno revolucionario del presidente Chávez que implicaba la utilización de territorio colombiano por parte de las fuerzas armadas estadounidenses para incursionar en Venezuela; éstas últimas acusaciones del gobierno venezolano hacia Colombia se sumaban a las realizadas desde 2007 cuando Chávez reiteradamente denunció que Colombia y su gobierno atentaban contra la estabilidad regional promoviendo acciones bélicas contra sus vecinos.

⁷⁸ Ver Corte Constitucional Colombiana. “Auto 288-10”. 2010. Consulta electrónica

⁷⁹ Ver Fundación Ideas para la paz. *Publicaciones 3*. 2000. p 1 Documento Electrónico

Para el presidente venezolano las fuerzas militares de Colombia se verían increíblemente fortalecidas por el acuerdo, y por tanto, las de su país habrían quedado en un serio desbalance, por lo que sería necesario continuar con el fortalecimiento militar venezolano en cuanto a la compra de armas, así mismo Chávez manifestó que Venezuela requeriría duplicar su fuerza blindada mediante la compra de varios batallones de tanques, tal como lo hizo en el viaje a Rusia realizado en septiembre de 2009⁸⁰.

Para algunos analistas los temores de Venezuela ante el acuerdo entre Estados Unidos y Colombia serían infundados debido en primer lugar, a que según lo declaró el entonces presidente Álvaro Uribe en la cumbre de la UNASUR en agosto de 2009, el acuerdo se rige por el principio de la integridad territorial de los Estados, que dispone que “no se puede utilizar para la intervención en asuntos internos de otros estados”; por otro lado, en el acuerdo no se contemplaba la llegada a Colombia de equipo militar estratégico, incluso, el entonces comandante de la Fuerza Aérea Colombiana, General Jorge Ballesteros, subrayó en declaraciones públicas que no habrían aviones de combate estadounidenses en las bases colombianas; Finalmente, la hipotética invasión de Estados Unidos a Venezuela podría llevarse a cabo desde cualquier otro Estado, por ejemplo desde el *FOL Norteamericano* de Curazao ubicado cerca de Venezuela desde 1999, el cual hasta la fecha no ha sido considerado como una amenaza latente.⁸¹

Adicionalmente, el acuerdo pretende en principio facilitar la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, las labores que se desarrollarían en las bases por los militares norteamericanos serían de reconocimiento e inteligencia, por lo que no se pueden descartar labores de inteligencia a terceros, sin embargo, en caso de existir otras intenciones con el acuerdo, el objetivo no sería vigilar o espiar a Venezuela puesto que para Estados Unidos, Venezuela no se considera una verdadera amenaza ya que conoce su armamento y la forma en la que podría ser utilizado, por el contrario, puede desconocer los planes llevados a cabo en territorio venezolano por

⁸⁰ Comparar Fundación Ideas para la paz. *Publicaciones 3*. p 2 Documento Electrónico

⁸¹ Comparar Fundación Ideas para la paz. *Publicaciones 3*. p 3 Documento Electrónico

dos importantes aliados de Venezuela: Rusia e Irán. Es importante destacar que como ya se mencionó, en los últimos años Venezuela ha suscrito importantes acuerdos militares con Rusia que permite la transferencia tecnológica en materia militar, por otra parte, con Irán firmo en el año 2009 el acuerdo que permitió la transferencia tecnológica en materia nuclear para el uso civil.

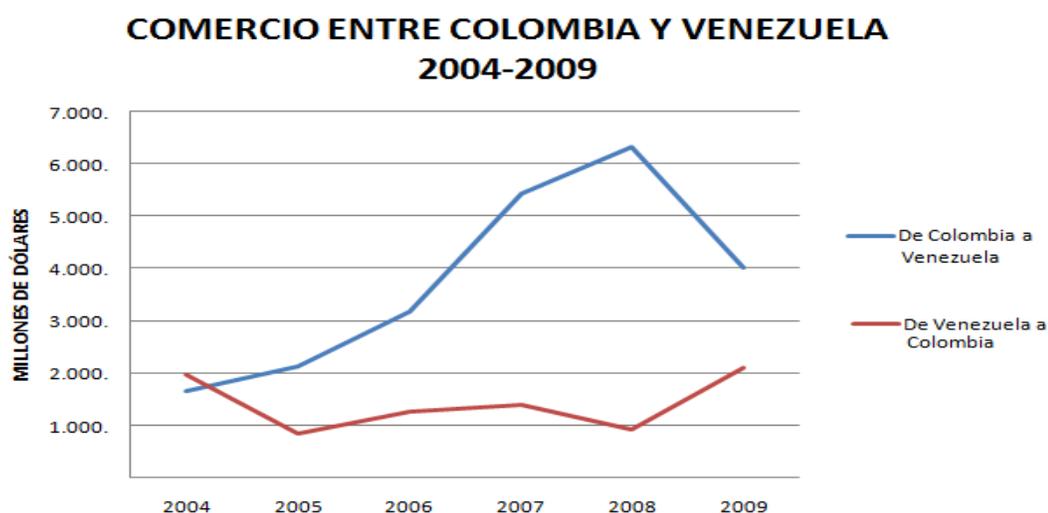
Aunque el acuerdo traería para Colombia avances en la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, también traería deterioro en la relación diplomática no solo con Venezuela, sino con otros países de la región como Ecuador, Bolivia y Argentina que comparten políticas venezolanas en cuanto a este tema, aislando a Colombia aún más de la región, sin embargo, el aumento de grupos terroristas colombianos en las fronteras y la falta de claridad de la posición de algunos Estados fronterizos ante el conflicto colombiano hacen que la cooperación de Estados Unidos sea la mejor opción para el país, teniendo en cuenta que el Plan Colombia había desviado los fondos a aspectos sociales y no al fortalecimiento del aparato militar.

El uso de siete bases colombianas por parte de militares norteamericanos, no representa un rearme de forma directa, es a través de este acuerdo que Colombia indirectamente está ampliando su capacidad militar, dado que el gobierno de Estados Unidos no solo envía a sus militares sino con ellos a un material armamentista que posibilita el cumplimiento de los objetivos trazados. Según Morgenthau, la tercera forma de un Estado de incrementar su *Poder Nacional* (en este caso el armamento) se puede dar por adición del *Poder Nacional* de otros Estados. Por lo que Colombia aunque no cuenta con recursos financieros suficientes para aumentar su poder militar como pudiera necesitar; si esta adicionando al suyo el de los Estados Unidos con ayuda de las buenas relaciones bilaterales que han tenidos los dos Estados en el periodo de estudio.

3. RELACIONES COMERCIALES COLOMBO-VENEZOLANAS ENTRE EL 2004 Y EL 2009

El comercio bilateral entre Colombia y Venezuela en la última década se ha caracterizado por ser dinámico y cambiante, esto se debe básicamente a cinco factores: La revaluación del peso frente al bolívar que favorece los precios de los productos colombianos en los mercados venezolanos, la cercanía de los dos países que permite la reducción de costos de transporte, la similitud cultural, la bonanza petrolera antes del 2004 que le permitió la acumulación de recursos financieros a Venezuela y las ventajas arancelarias que ofrece la integración mediante los diferentes acuerdos bilaterales que acerca a los empresarios de los dos países. A pesar de esto, en el periodo de estudio, el comercio no ha mantenido como tendencia un incremento constante; por el contrario, éste fluctúa mes a mes como puede observarse en Gráfico 5, lo cual, en algunas ocasiones es consecuencia de factores externos al mercado, que lo interrumpen afectando la balanza comercial.

Gráfico 5. Comercio bilateral colombo-venezolano



Fuente: Gráfico elaborado por el autor de la presente monografía con base en la información tomada del Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. 2009. Base de Datos

En el presente capítulo se analizará el comportamiento a nivel macro del comercio bilateral entre los dos Estados y el comportamiento de este en los periodos en los cuales el rearme ha afectado las relaciones bilaterales entre Colombia y Venezuela.

3.1 COMERCIO BILATERAL

Como se observa en el Gráfico 5, la balanza comercial favorece las exportaciones de Colombia hacia Venezuela en los últimos 5 años. Estas comienzan en enero de 2004 con unas exportaciones de \$69.368.163 de dólares desde Colombia hacia Venezuela, que incluían principalmente: animales vivos, automóviles, carnes para el consumo humano, leche, textiles fungicidas e insecticidas hasta finalizar el periodo de estudio (diciembre del 2009), donde se alcanzaron exportaciones de \$147.908.716.30 de dólares que incluían principalmente: carnes para el consumo humano, gas natural, energía eléctrica, medicamentos y derivados de pulpa de papel.⁸²

El punto más alto de ventas hacia Venezuela se presenta en Enero de 2008 con unas exportaciones totales de \$758.635.361.29 de dólares que fueron diversificados en 1.576 productos diferentes como: motores para automóviles, cueros, textiles, mármol, medicamentos, perfumes, lácteos y papel, entre otros; aunque el producto más vendido como es la constante en el comercio de Colombia hacia Venezuela, siguió siendo la carne de animal fresca o refrigerada en canales.⁸³

La caída más significativa que tuvo el comercio desde el 2004 se presentó en febrero-marzo del 2008 como consecuencia del cierre de algunos pasos en la frontera colombo-venezolana a raíz de la ruptura diplomática y comercial de los dos Estados debido al bombardeo del ejército colombiano al campamento de las FARC ubicado en territorio ecuatoriano. Pasó de venderse \$758.635.361.29 de dólares en enero de

⁸² Comparar Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. Base de Datos

⁸³ Comparar Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. Base de Datos

2008 a venderse \$491.190.333.09 de dólares en febrero del mismo año, reduciendo a casi la mitad las exportaciones hacia Venezuela.⁸⁴

En cuanto a las exportaciones desde Venezuela el comercio finaliza el periodo de estudio al alza: comenzó en enero de 2004 con valor neto de \$124.237.018.47 de dólares que incluían 20 productos tales como: guarniciones para frenos, propileno, acero, automóviles, barnices, pinturas, y petróleo; y finaliza diciembre de 2009 con unas exportaciones totales de \$728.157.210.59 de dólares, siendo este el segundo mes en el cual más productos fueron vendidos de Venezuela hacia Colombia incluyendo principalmente: dodecibenceno neumáticos, trifosfato de sodio, petróleo, gasolina, medicamentos, automóviles, maquinaria para la extracción de petróleo y metanol⁸⁵.

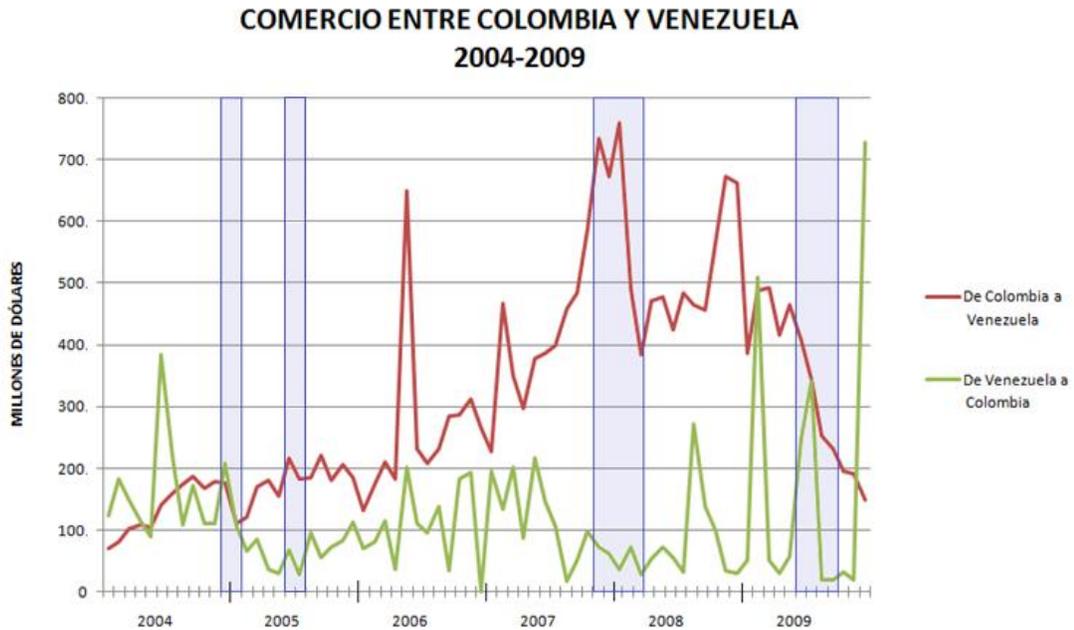
Como se observa en el Gráfico 6, el comercio desde Venezuela hacia Colombia y viceversa, sufre un descenso tanto en los periodos de crisis diplomáticas como en los meses en los que las relaciones bilaterales sufrieron un resquebrajamiento, generados por aspectos políticos o periodos de rearme de los dos Estados; sin embargo, se observan también otros descensos en las exportaciones de ambas naciones en periodos de relativa tranquilidad, esto indica que si bien es cierto que las crisis diplomáticas y el rearme ejercen resultados negativos en las exportaciones de ambos países, no son la única causa de estos, pueden ocurrir también producto de otros factores como el incremento en los aranceles, devaluación de las monedas, factores ambientales, restricciones gubernamentales y otros cambios que repercuten negativamente en sectores productivos específicos.⁸⁶

⁸⁴ Comparar Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. Base de Datos

⁸⁵ Comparar Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. Base de Datos

⁸⁶ Comparar Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. Base de Datos

Gráfico 6. Comercio entre Colombia y Venezuela mes a mes.



Fuente: Gráfico elaborado por el autor de la presente monografía con base en la información tomada del Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. 2009. Base de Datos

3.2 CASO “RODRIGO GRANDA”

Luego de la crisis de enero del 2005 como consecuencia de la captura ilegal en territorio venezolano del denominado *Canciller de las FARC Rodrigo Granda* y la entrega de éste a las autoridades colombianas luego de ser cobrado el rescate, se desata la primera gran crisis que implicó tensión en las relaciones diplomáticas y comerciales entre los dos Estados, que se mantuvo hasta su solución el 15 de febrero del mismo año.

El “*Caso Granda*” generó la decisión del Presidente Hugo Chávez no solo de llamar a su embajador en Bogotá, sino que también interrumpió el comercio frenando la construcción del Gaseoducto Transcaribeño: “... Así mismo, he ordenado paralizar todo acuerdo y todo negocio con Colombia. Se paraliza el Gaseoducto

Transcaribeño, lamentablemente”⁸⁷. Con el cierre del paso fronterizo de Paraguachón, se restringió el paso de combustible y víveres desde Venezuela, por lo cual la Alta Guajira enfrente escasas de alimentos y agua potable afectando principalmente a las comunidades indígenas de la zona. En los Llanos colombo-venezolanos, se vivió mayor restricción en la entrada de productos básicos (alimentos, cemento y ferretería), dado que el 80% de los productos que se consumen en Arauca, Saravena y Arauquita deben salir de Cúcuta y transitar carreteras venezolanas puesto que por las colombianas tardan hasta 10 horas más. El 23 de Enero el Presidente venezolano indico: El Gaseoducto Transcaribeño se cancela, el puente internacional y la carretera se cerraran y la relación comercial se reducirán al mínimo, lamentablemente porque el año pasado batimos records... Los dólares que se asignaron a empresarios venezolanos para comprar en Colombia habrá que dirigirlos en otra dirección”⁸⁸.

Como consecuencia de esto, miles de habitantes de la zona se vieron afectados en cuanto su actividad económica estaba ligada tanto al comercio binacional como al empleo en los proyectos de infraestructura.

Esta tendencia a la baja se puede observar en el Gráfico 6 en el segmento de los meses diciembre 2004 y enero de 2005 donde las exportaciones desde Colombia hacia Venezuela pasaron de \$175.733.812 de dólares a \$110.244.780 de dólares y las de Venezuela hacia Colombia pasaron de \$207.319.786 de dólares a \$107.402.553 de dólares, tal como se muestra en la tabla 1.⁸⁹

⁸⁷ Ver Socorro Ramirez, Jose Maria. “Colombia-Venezuela, Retos de convivencia”. *Centro de Estudios de America de la Universidad Central de Venezuela*. 2009 p 29. Documento electrónico

⁸⁸ Ver Socorro “Colombia-Venezuela, Retos de convivencia”. *Centro de Estudios de América de la Universidad Central de Venezuela*. p 3. Documento electrónico

⁸⁹ Comparar Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. Base de Datos

Tabla1. Exportaciones Colombia - Venezuela 2005

	Exportaciones desde Venezuela	Exportaciones desde Colombia
Mes	Valor. FOB	Valor. FOB
Enero	107.402.553,41	110,244,780.40
Febrero	65.574.146,06	121,288,575.65
Marzo	84.466.265,31	169,847,811.12
Abril	37.049.269,59	180,532,179.19
Mayo	30.936.723,37	155,783,526.76
Junio	69.212.470,34	216,330,840.38
Julio	37.259.942,95	183,605,003.84
Agosto	96.516.917,03	184,895,356.56
Septiembre	55.018.149,10	219,963,260.06
Octubre	73.459.830,77	181,626,683.31
Noviembre	83.740.409,26	205,045,402.93
Diciembre	112.979.224,73	185,581,810.72

Fuente: Tabla elaborada por el autor de la presente monografía con base en la información tomada del Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “*Comercio bilateral colombo-venezolano*”. 2009. Base de Datos

3.3 COMPRA VENEZOLANA DE 100.000 FUSILES AK 103.

Luego del Anuncio por parte de Venezuela de la adquisición de 100.000 fusiles de asalto *Kalashnikov AK103* y la incorporación de tecnología para la fabricación en Venezuela de munición para los nuevos fusiles. El comercio desde Colombia hacia Venezuela sufre un cambio en la constante de crecimiento que se venía presentando en los últimos meses, paso de venderse en abril de 2005 un total de \$180.532.179.19 de dólares, a venderse en mayo de 2005 un total de 155.783.526.76 de dólares. Con una reducción del 15,8% en las exportaciones de productos Colombianos. Sin

embargo, el siguiente mes se vería una recuperación que seguiría constante hasta finalizar el año con un total de \$185.581.810.72 de dólares para el mes de diciembre.⁹⁰

Aunque las importaciones desde Venezuela fluctúan de forma constante a lo largo del año 2005, es en mayo del mismo año cuando estas importaciones presentan un mayor descenso ubicándose en solo \$30.936.723.37 de dólares al finalizar el mes. Es hasta diciembre del mismo año cuando las exportaciones desde Venezuela sobrepasan las de enero con \$112.979.224.73 de dólares vendidos, este comportamiento puede observarse en el Gráfico 6.⁹¹

3.4 EL PLAN COLOMBIA Y LAS RELACIONES BILATERALES

Como se observa en los Gráficos 5 y 7, es en el año 2004 cuando la balanza comercial entre Colombia y Venezuela cambia notablemente cuando el valor neto de las exportaciones a Venezuela supera el de las importaciones; este fenómeno ya había comenzado a ocurrir a partir de 1998, con la puesta en marcha del Plan Colombia, con el que disminuyó la presencia de grupos ilegales en ciertas zonas del país permitiendo que sectores productivos como el ganadero gozaran de mayor seguridad para la comercialización y exportación de bienes a mercados internacionales como Venezuela, consolidando a Colombia como uno de los mayores proveedores de carne del vecino país y de los principales proveedores de leche en polvo, caramelos y medicamentos; así mismo el aumento del personal militar en las carreteras permitió el traslado seguro de automóviles haciendo el sector automotriz colombiano cobrar mayor importancia para los mercados venezolanos.

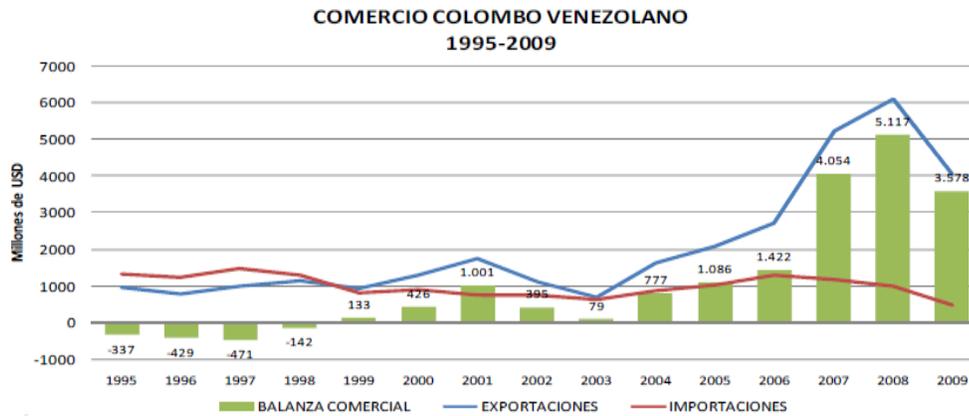
De esta manera, es posible observar como el rearme generado por el *Plan Colombia* no desencadenó una crisis en las relaciones comerciales de colombo-

⁹⁰ Comparar Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. Base de Datos

⁹¹ Comparar Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. Base de Datos

venezolanas, por el contrario, permitió contener y disminuir el conflicto interno del país dando espacio al crecimiento industrial del mismo.⁹²

Gráfico 7. Comercio colombo-venezolano 1995-2009



Fuente: Esquerra, María. “*El Comercio colombo venezolano: características y evolución reciente*”. p2

3.5 ENERO A MARZO DE 2008: PERIODO DE MAYOR TENSIÓN

En Noviembre de 2007 se desata una nueva crisis bilateral luego que el presidente colombiano pusiera fin a la mediación del Presidente Hugo Chávez para la liberación de los secuestrados; por esta razón el presidente venezolano alude sentirse traicionado y como consecuencia congela una vez más las relaciones bilaterales entre los dos Estados. En Enero de 2008 tiene lugar el teatro de operaciones conjuntas de la Flota Naval Rusa y la Fuerza Armada Bolivariana en territorio venezolano. Dos meses después de estos sucesos el entonces Ministro de la Defensa colombiano Juan Manuel Santos, anuncia desde Tel Aviv, la compra de 13 aviones caza bombarderos Kfir y repotencialización de otros 11 para un total de 24 aviones más el tanquero ER MMTT. Cuando las relaciones bilaterales se encontraban en uno de los puntos más tensos, en marzo de 2008, luego de *Operación Fénix* que permitió dar de baja al

⁹² Comparar Esquerra, María. “*El Comercio colombo venezolano: características y evolución reciente*”. p2

“número dos” del grupo guerrillero de las FARC *Raúl Reyes* en territorio ecuatoriano por parte de las Fuerzas Militares colombianas, el presidente venezolano rechazando la incursión militar en Ecuador, decide cerrar la embajada en Colombia y desplazar diez batallones hacia la frontera de los dos Estados.⁹³

Tras estos sucesos y el cierre del paso fronterizo entre los dos Estados el comercio bilateral se vio afectado en cuanto: se dificultó el transporte de mercancía por vía terrestre y creció la inseguridad para algunos comerciantes colombianos por falta de garantías para sus negocios en territorio venezolano. Desde que comenzó la crisis las exportaciones colombianas a Venezuela bajaron de \$734.211.200 de dólares en Noviembre de 2007 a \$384.392.712 de dólares en marzo de 2008. El producto exportado que se vio mayormente afectado fue el de los automóviles que pasaron de ocupar la posición número uno de los productos mas importados por Venezuela a comienzos del periodo, a ocupar la posición numero diecinueve en marzo de 2008.

Adicional a esto la escases de productos importados a través de la frontera no se hizo esperar, el descenso en el valor neto de las exportaciones colombianas a Venezuela fue del 21,7%, mientras que las importaciones disminuyeron en un 61,4% respecto al mes inmediatamente anterior, valor que no se mantuvo, la recuperación ocurrió en los meses siguientes⁹⁴, por lo que las secuelas en la economía no fueron permanentes como se puede observar en el tercer segmento del Gráfico 6.

Según el modelo GTAB implantado por el Banco de la República y el Departamento Nacional de Planeación de haber persistido el cierre de fronteras las exportaciones de Colombia a Venezuela caerían un 60% durante un año ocasionando, la caída del PIB colombiano de -1,01%, la disminución del consumo de -0,51%. Así mismo, las exportaciones reales disminuirían en -3,08%, y las importaciones reales en -3,95%, esto último tendría un efecto devaluacionista real de 1,15%, las remuneraciones caerían en -0,99% para el trabajo calificado y de 1,17% para el trabajo no calificado y adicionalmente un descenso del -1.15% para el capital.⁹⁵

⁹³ Comparar Esquerre “El Comercio colombo venezolano: características y evolución reciente”. p 5

⁹⁴ Comparar Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. Base de Datos

⁹⁵ Comparar Esquerre “El Comercio colombo venezolano: características y evolución reciente”. p 16

3.6 BASES MILITARES ESTADOUNIDENSES EN COLOMBIA

El acuerdo militar realizado entre Colombia y Estados Unidos durante el 2009 para el uso de siete bases militares en Colombia por parte de militares estadounidenses, causó malestar en el gobierno de Chávez, en este periodo ocurre un gran descenso de las exportaciones hacia Venezuela (Gráfico 5 y 6), causado por la generación de medidas restrictivas de los flujos comerciales desde Colombia, como los traslados de los productos de las listas de importaciones que se pueden transar al tipo oficial al dólar permuta o libre, las demoras en los pagos y la no renovación de permisos sanitarios. Así mismo, la participación de los productos en el valor neto de las exportaciones que a principio de 2009 ascendía a \$6.312.431.120 de dólares donde la carne correspondía al 15%, químicos al 13%, textiles 10%, maquinaria 7% y otros 35%, cayó a \$4,018.333.487 de dólares, un 34,36% durante el año, sin embargo las participaciones de los productos se mantiene debido a que la caída afecta a todos los grupos a excepción de las carnes, producto al que se le restringe completamente como consecuencia de la no renovación de los permisos sanitarios para importación⁹⁶.

Como lo informa el Banco de la República, a finales de 2009 el gobierno Venezolano tomó medidas concretas para sustituir los productos provenientes de Colombia, durante septiembre, se llevaron a cabo negociaciones con Argentina para la firma de 22 acuerdos comerciales que incluían la compra de alimentos tales como carne, leche, arroz, maíz y soya y la transferencia tecnológica para la producción de los mismos, así mismo se incluyó la compra de algunos de los 10,000 vehículos automotores cuya compra suspendió de Colombia y que ahora se comprarían a Argentina, Brasil y China. Sin embargo algunos productos colombianos como textiles, químicos, productos de la construcción y papel son difícilmente reemplazables debido a las ventajas competitivas de la ubicación geográfica de los dos Estados.⁹⁷

⁹⁶ Comparar Esquerra “El Comercio colombo venezolano: características y evolución reciente”. p 6

⁹⁷ Comparar Esquerra “El Comercio colombo venezolano: características y evolución reciente”. p 10

4. CONCLUSIONES

Los Estados a lo largo de la historia han visto la necesidad de renovar y adquirir nuevo armamento por diferentes motivos, ya sea por: defensa, seguridad nacional, persuasión, disuasión, inminente conflicto, etc. Colombia y Venezuela no son la excepción. En el periodo de estudio los dos Estados han invertido considerables recursos financieros encaminados a la compra de armas.

Inicialmente Venezuela justificó la adquisición de nuevo armamento por la necesidad de renovar el comprado a terceros países con anterioridad y como resultado del embargo impuesto por los Estados Unidos basado en la “*sección 40A de la Ley de Control de exportaciones de armas*”. Posteriormente el discurso cambió y el Presidente venezolano justificó el rearme como respuesta a la inminente invasión de Estados Unidos utilizando como puente a Colombia. Otra posible justificación del rearme venezolano se traduciría en la necesidad de mejorar las condiciones tanto de sueldos como de dotación a las Fuerzas Militares venezolanas, con el fin de mantenerlas leales al gobierno del presidente Hugo Chávez.

Colombia por su parte, ha requerido una constante compra de armamento debido a la necesidad de mantener la lucha contra grupos armados ilegales, enmarcado por el *Plan Colombia* y la *Política de Seguridad Democrática* que le dio una clara justificación. Sin embargo, como lo han sostenido fuentes oficiales, el rearme también se ha generado como respuesta a la necesidad de disuadir posibles ataques desde el exterior.

Dentro de las compras más importantes en materia de armamento registradas por Colombia y Venezuela entre el 2004 y 2009 se destacan por Colombia: la adquisición de 13 aviones *FGA Kfir C-10*, el *Tanquero KC-767 200 ER MMTT*, los acuerdos del Plan Colombia y el uso de siete bases militares colombianas por parte de efectivos norteamericanos. Por su parte, para Venezuela se destaca la compra de 100.000 fusiles de asalto *Kalashnikov AK103* calibre 7,62x39mm, 24 aviones *Sukhoi SU-30MKV*, las tareas conjuntas realizadas con la fuerza naval rusa, y la adquisición

de un crédito de 2000 millones de dólares con Rusia para la compra de 92 *tanques T-72M* y 300 misiles antiaéreos *ANTEY-2500*.

Producto de la transferencia de armas mencionadas anteriormente, se desataron periodos de tensión bilateral como el ocurrido después de la adquisición por parte de Venezuela de los fusiles *Kalashnikov*, cuando el gobierno Colombiano no ocultó su preocupación ante el posible desvío de las armas y municiones hacia los grupos insurgentes en Colombia, sin embargo, también realizó transacciones de armamento que podrían representar una amenaza para Venezuela como la compra de trece aviones *Kfir C-10* y el tanquero 767. La compra de armas no fue la única herramienta empleada por Colombia y Venezuela para fortalecer su aparato militar en el periodo de estudio, en 2004 Colombia modificaba el acuerdo del plan Colombia que había firmado con Estados Unidos años anteriores, así mismo en 2009 ambos países acuerdan el uso de siete bases militares colombianas por soldados estadounidenses demostrando la fuerte alianza que existía entre ambos Estados, así mismo, las fuerzas militares venezolanas realizaron tareas conjuntas con la Flota Naval rusa durante 2008 evidenciando el vínculo militar estratégico entre Rusia y Venezuela.

Durante los periodos de rearme se registró un descenso tanto en las importaciones como en las exportaciones de ambos países. En enero de 2005 las exportaciones colombianas bajaron un 37,26% y las venezolanas un 48,19% respecto al mes inmediatamente anterior, durante mayo de 2005, luego de la adquisición venezolana de los fusiles *Kalashnikov* las exportaciones colombianas descendieron 15,8% mientras que las venezolanas 19,75% respecto a abril del mismo año, por otra parte el periodo comprendido entre noviembre de 2007 y marzo de 2008 en el cual se registraron importantes transacciones de armas para ambos países las exportaciones colombianas a Venezuela descendieron un 47,6% mientras que las venezolanas hacia Colombia lo hicieron en un 61,3%, finalmente, luego del anuncio del acuerdo bilateral entre Colombia y Estados Unidos en Junio de 2009 las exportaciones Colombianas para julio del mismo año descendieron 15,44% mientras que las venezolanas no presentaron descenso. sin embargo, también se presentan otros

descensos en las exportaciones de ambas naciones en periodos de relativa tranquilidad, esto indica que si bien es cierto las crisis diplomáticas y el rearme ejercen resultados negativos en las exportaciones de ambos países, no son la única causa de estos, pueden ocurrir también producto de otros factores como incremento en los aranceles, devaluación de las monedas, factores ambientales, restricciones gubernamentales y otros cambios que repercutan negativamente en los sectores productivos específicos.

De acuerdo a todo lo anteriormente señalado, es posible entonces afirmar que el rearme de Colombia y Venezuela en el periodo comprendido entre 2004 y 2009 ha ocasionado una creciente tensión política entre los dos Estados, lo cual ha llevado a un cambio en el comercio bilateral reflejado en la disminución de ingresos de los exportadores colombianos y venezolanos en sectores productivos específicos.

BIBLIOGRAFÍA

Dougherty, James. *Contending Theories of International Relations*. Estados Unidos: Harper y Row Publishers, 1981

Ervis, R.. *International Politics: Enduring Concepts and Contemporary Issues*. Estados Unidos Longman Publishing Group, 2002.

Malamud, Carlos. García, Carlota. *¿Rearme o renovación del equipamiento militar en América Latina*. España. Real Instituto el Cano, 2006

Morgenthau, Hans. *Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz*. Sexta edición. Argentina: Editorial Keneth W. Thomson, 1986.

Publicaciones Periódicas Académicas

Bromley, Mark y Perdomo, Catalina. “CBM en América Latina y el efecto de la adquisición de armas por parte de Venezuela” *Real Instituto el Cano de Estudios Internacionales y Estratégicos*. 2005. Consulta realizada el 20 de Agosto de 2009. Disponible en la página web: http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/219/219_BromleyPerdomo.pdf

Esquerra, María. “El Comercio colombo venezolano: características y evolución reciente”. *En Borradores de Economía*. (2010) 602:1-47. Colombia. Banco de la Republica 2010.

Lavaux, Stéphanie. “Monitoreo Mensual Colombia”. *Cooperación Internacional Para el Desarrollo Andino (CIDAN)*. Universidad del Rosario. (2005):1-17. Consulta realizada el 22 de agosto de 2009. Disponible en la página web: <http://www.cooperacioninternacional.com/descargas/monitoreooctubre04.pdf>

Martínez, Jesús. “Economía Política del Plan Colombia”. *Revista Tendencias*. 2000. No 1, Vol. 1. (2000):1:1-17.

Mejía Daniel, Restrepo Pascual. “La guerra contra la producción y tráfico de drogas: Una evaluación económica del Plan Colombia”. *Universidad de Los Andes y Fedesarrollo*. (Mayo 2009):1-25

Ramírez, Socorro. “Colombia y sus vecinos”. *En Nueva Sociedad*. (2000):192:144-146. Consulta realizada el 28 de Septiembre de 2010. Disponible en la página web: http://www.nuso.org/upload/articulos/3214_1.pdf

Publicaciones Periódicas No Académicas

Alvarado, Diego. “Política de consolidación de la Seguridad Democrática: nuevos elementos y enfoques En la concepción de la defensa Nacional”. *Web no oficial de las fuerzas militares de Colombia*. (Marzo de 2007):1-23. Consulta realizada el 7 de Junio de 2010. Disponible en la página web: http://unffmm.com/Articulos_AR/Articulos_DC/Política_Seguridad_Democratica.pdf

Marengo, Eduardo. “Israel arma a Colombia” *El Nuevo Diario*. Consulta realizada el 2 de septiembre de 2009. Disponible en la página web: <http://www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/8143>

Primera, Maye. “Chávez compra a Rusia misiles de 300 kilómetros de alcance”. *Diario el País*. (2009). Consulta realizada el 22 de septiembre de 2009. Disponible en la pagina web: http://www.elpais.com/articulo/internacional/Chavez/compra/Rusia/misiles/300/kilometros/alcance/elpepiint/20090913elpepiint_5/Tes

Villamarín, L. “Muerte de Raúl Reyes: Golpe táctico de connotaciones estratégicas” Consulta realizada el 22 de agosto de 2009. Disponible en la pagina web:

http://www.eltiempo.com/participacion/blogs/default/un_articulo.php?id_recurso=350003559&id_blog=355079

Otros Documentos

“Asegura EU cumplir contrato de F-16 con Venezuela”. *Noticiero Televisa*. (Noviembre 15 de 2005). Consulta realizada el 5 de Julio de 2009. Disponible en la página web: <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/internacionales/490575.html>

Bennassini, Claudia y Caro, Arturo. “Descubren a las FARC lanzacohetes que Suecia vendió a Venezuela en 1980”, *Medios México*. (28 de julio de 2009) Consulta realizada el 28 de agosto de 2009. Disponible en la página web: <http://mediosenmexico.blogspot.com/2009/07/descubren-las-farc-lanzacohetes-que.html>

“Carrera Armamentista Suramericana”. *Las Voces del Secuestro*. (Agosto 9 de 2009), Consulta realizada el 28 de agosto de 2009. Disponible en la página web: http://www.lasvocesdelsecuestro.com/articulos_detalle.php?id=704

Centro de Información y Asesoría en Comercio Exterior, ZEIKY. “Comercio bilateral colombo-venezolano”. Consulta realizada el 10 de Noviembre de 2009. Base de Datos

Corte Constitucional Colombiana. “Auto 288-10”. 2010. Consulta realizada marzo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/autos/2010/a288-10.htm>

“Cuestiones de alto calibre: Venezuela y la producción de munición 7,62x39mm”. *Comunidad Segura*. (30 de octubre de 2006). Consulta realizada el 5 de mayo de 2010. Disponible en la página web: <http://www.comunidadese segura.org/?q=es/node/30722>

Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Justicia y Seguridad. *Balance Plan Colombia 1999-2005*, (Septiembre de 2006):1-20. Consulta realizada el 28 de agosto de 2009. Disponible en la página web: http://www.dnp.gov.co/archivos/documentos/DJS_Documentos_Publicaciones/Bal_plan_Col_espanol_final.pdf

“El B 767 Tanquero llegara a Colombia en Diciembre de 2010”. *Portal de Carga*. (septiembre 9 de 2010) Consulta realizada el 28 de Agosto de 2010. Disponible en la página web: <http://www.portaldecarga.com/el-b-767-tanquero-de-la-fac-llegara-a-colombia-en-diciembre-de-2010/3856>

Flórez, Javier. “Presidente Chávez inicia gira internacional de once días”. Consulta realizada el 22 de septiembre de 2009. Disponible en la página web: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2009/08/30/inicia-presidente-chavez-gira-internacional-de-11-dias>

“Flota rusa llego a Venezuela para realizar maniobras”. *Noticias 24*. (Noviembre 25 de 2008). Consulta realizada el 25de Noviembre de 2010. Disponible en la página web: <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/20603/flota-rusa-llego-a-venezuela-para-realizar-maniobras-militares/>

Gobierno Bolivariano de Venezuela. “El Plan Balboa tiene su “Contra Balboa”. Consulta realizada el 5 de Julio de 2009. Documento disponible en la pagina web: <http://www.rnv.gov.ve/noticias/index.php?act=ST&f=29&t=19640>

“Hugo Chávez advierte sobre "vientos de guerra" en la región”. *Emol Mundo*. (Agosto 10 de 2009) Consulta realizada el 9 de agosto de 2009. Disponible en la página web: <http://www.emol.com/noticias/internacional/detalle/detallenoticias.asp?idnoticia=3709>

Información y Análisis de América Latina. “Acuerdo Unasur Cumbre Bariloche”. *INFOLATAM*. (28 de Agosto de 2009). Consulta realizada el 28 de agosto de 2009. Disponible en la página web: http://www.infolatam.com/entrada/acuerdo_unasur_cumbre_bariloche-15745.html

Ministerio de Defensa de Colombia. “Colombia asume la propiedad y operación de cinco radares militares”. Comunicado de Prensa del 13 de Septiembre de 2009. Consulta realizada el 22 de septiembre de 2009. Disponible en la página web: <http://www.mindefensa.gov.co/index.php?page=181&id=9459>

Stockholm International Peace research Institute, SIPRI. “**SIPRI arms transfers database**” Consulta realizada en 6 de Mayo de 2010. Base de Datos. Disponible en la página web <http://www.sipri.org/databases>

Tribín, Guillermo. “*Bush cree que armas rusas pasarán a las FARC*”. (25 de junio de 2005). Consulta realizada el 28 de agosto de 2010. Disponible en la página web: <http://elalmanaque.com/actualidad/gtribin/art685.htm>

Vargas, Maruja. “Pescador Colombiano muere por tiros guardia Venezolana y se renueva la tensión”. *Canal de Noticias*. (2009). Consulta realizada el 28 de diciembre de 2009. Disponible en la pagina web: http://www.canaldenoticia.com/site/index.php?option=com_content&view=article&id=12843:pescador-colombiano-muere-por-tiros-de-la-guardia-venezolana-y-se-renueva-la-tension

Anexo 1. Proveedores de armas de Venezuela

TIV of arms imports to Venezuela, 2004-2009								
Generated: 28 August 2010								
Figures are SIPRI Trend Indicator Values (TIVs) expressed in US\$ m. at constant (1990) prices.								
Figures may not add up due to the conventions of rounding.								
A '0' indicates that the value of deliveries is less than US\$0.5m								
For more information, see http://www.sipri.org/contents/armstrad/output_types_TIV.html								
Source: SIPRI Arms Transfers Database								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total	
China			14	27	41	41	122	
Israel	9	9	9				26	
Italy						3	3	
Netherlands		11	6			13	30	
Russia			414	778	724	81	1996	
Spain						32	32	
Switzerland						4	4	
UK		4					4	
Total	9	23	442	805	764	172	2215	

Anexo 2. Categoría de armas importadas por Venezuela

TIV of arms imports to Venezuela by category, 2004-2009								
Generated: 28 August 2010								
Figures are SIPRI Trend Indicator Values (TIVs) expressed in US\$ m. at constant (1990) prices.								
Figures may not add up due to the conventions of rounding.								
A '0' indicates that the value of deliveries is less than US\$0.5m								
For more information, see http://www.sipri.org/contents/armstrad/output_types_TIV.html								
Source: SIPRI Arms Transfers Database								
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
	Aircraft		4	411	752	576	41	1783
	Air Defence Systems						4	4
	Artillery						3	3
	Missiles	9	9	12	27	148	40	244
	Sensors		11	19	27	41	54	151
	Ships						32	32
	Total	9	23	442	805	764	172	2215

Anexo 3. Proveedores de armas de Colombia

TIV of arms imports to Colombia, 2004-2009								
Generated: 28 August 2010								
Figures are SIPRI Trend Indicator Values (TIVs) expressed in US\$ m. at constant (1990) prices.								
Figures may not add up due to the conventions of rounding.								
A '0' indicates that the value of deliveries is less than US\$0.5m								
For more information, see http://www.sipri.org/contents/armstrad/output_types_TIV.html								
Source: SIPRI Arms Transfers Database								
		2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
	Brazil			12	24	24		60
	Canada			3	6	12	2	23
	Israel	7	7				66	80
	Italy	11						11
	Russia			0	29		34	63
	Spain		5		13	41	13	72
	USA		3	33	72	12	135	256
	Total	18	15	48	144	89	250	564

Anexo 4. Categoría de armas importadas por Colombia

TIV of arms imports to Colombia by category, 2004-2009							
Generated: 28 August 2010							
Figures are SIPRI Trend Indicator Values (TIVs) expressed in US\$ m. at constant (1990) prices.							
Figures may not add up due to the conventions of rounding.							
A '0' indicates that the value of deliveries is less than US\$0.5m							
For more information, see http://www.sipri.org/contents/armstrad/output_types_TIV.html							
Source: SIPRI Arms Transfers Database							
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Total
Aircraft	11	8	15	90	63	242	429
Armoured Vehicles			0	2			2
Artillery				13	2		15
Engines			3	6	12	2	23
Missiles	7	7					14
Sensors			30	30	12	6	78
Ships				4			4
Total	18	15	48	144	89	250	564

Anexo 5. Gasto militar de Venezuela

Convention:

US\$ m. = Million US dollars; . . = Data not available or not applicable, () = Uncertain figure, [] = SIPRI estimate.
th. = thousand; m. = million; b. = billion

Military expenditure figures in local currency is presented according to the financial year of the country in question. Figures in constant US dollars and as a share of GDP are presented by calendar year.

Military expenditure of Venezuela

		In local currency (m. bolivares fuerte)																					
		Start of financial year: January																					
Year		1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Value	[55.9]	[67.9]	[117]	138	212	306	753	795	853	1,216	1,383	1,244	1,588	2,740	4,292	6,436	6,377	9,286	8,978
		In constant (2008) US\$ m.																					
Year		1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Value	[3,217]	[2,973]	[3,709]	2,720	2,613	1,887	3,095	2,405	2,089	2,563	2,591	1,903	1,853	2,627	3,548	4,681	3,908	4,329	3,254
		As percentage of gross domestic product																					
Year		1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Value	[1.8]	[1.6]	[2.1]	1.6	1.5	1	1.8	1.6	1.4	1.5	1.6	1.2	1.2	1.3	1.4	1.6	1.3	1.4	

Notes:

1. The figure for Venezuela for 2009 is for the initial budget. In recent years, Venezuelas actual military spending has been consistently and significantly higher than the initial budget, by 44% in 2006, 15% in 2007 and 30% in 2008. Figures for Venezuela for the years 1991-1997 and for the most recent year, are for the adopted budget rather than for the actual expenditure. The figures for Venezuela do not include substantial extra-budgetary expenditure on arms imports.
2. This country changed or redenominated its currency during the period; all current price local currency figures have been converted to the latest currency.

Anexo 6. Gasto militar de Colombia

Convention:

US\$ m. = Million US dollars; . . = Data not available or not applicable, () = Uncertain figure, [] = SIPRI estimate.
th. = thousand; m. = million; b. = billion

Military expenditure figures in local currency is presented according to the financial year of the country in question. Figures in constant US dollars and as a share of GDP are presented by calendar year.

Military expenditure of Colombia

Year	In local currency (b. pesos)																					
	Start of financial year: January																					
1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	
Value	[278]	[391]	[519]	[575]	[886]	[1,314]	[1,543]	[2,113]	[2,976]	4,019	3,701	4,222	5,818	6,932	7,833	9,778	10,209	11,099	13,125	14,238	17,858	20,613.5
	In constant (2008) US\$ m.																					
Year	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Value	[2,293]	[2,562]	[2,633]	[2,237]	[2,714]	[3,288]	[3,143]	[3,560]	[4,150]	4,731	3,671	3,777	4,766	5,259	5,588	6,511	6,419	6,643	7,533	7,742	9,076	10,055
	As percentage of gross domestic product																					
Year	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Value	[2.4]	[2.6]	[2.2]	[1.8]	[2.2]	[2.5]	[2.3]	[2.5]	[3]	3.3	2.6	2.8	3	3.2	3.4	3.7	3.4	3.3	3.4	3.3	3.4	3.7

Notes:

1. The figures for Colombia in 2002 – 2007 include special allocations totaling 2.5 billion pesos from a war tax decree of 12 August 2002. Most of these allocations were spent between 2002-2004.

Anexo 7. Armas importadas por Colombia

Note: The 'No. delivered/produced' and the 'Year(s) of deliveries' columns refer to all deliveries since the beginning of the contract. Deals in which the recipient was involved in the production of the weapon system are listed separately. The 'Comments' column includes publicly reported information on the value of the deal. Information on the sources and methods used in the collection of the data, and explanations of the conventions, abbreviations and acronyms, can be found at URL <http://www.sipri.org/contents/armstrad/at_data.html>. The SIPRI Arms Transfers Database is continuously updated as new information becomes available.

Source: SIPRI Arms Transfers Database

Information generated: 29 August 2010

Recipient/ supplier (S) or licensor (L)	No. ordered	Weapon designation	Weapon description	Year(s) of order/ licence	Year(s) of deliveries	No. delivered/ produced	Comments
Colombia S: Brazil	25	EMB-314 Super Tucano	Trainer/combat ac	2005	2006-2008	25	\$235 m deal (loan from Brazilian banks); mainly for combat role (against FARC and ELN rebels)
Canada	25	PT-6	Turboprop	2005	2006-2008	(25)	For 25 EMB-314 (ALX) trainer/combat aircraft from Brazil; PT-6A-68A version
	8	PW-100	Turboprop/turboshaft			2007	PW-127 version; for 4 C-295 transport aircraft from Spain
Israel	1 (75)	AN/APS-504(V) SRAAM Python-3 (75)	MP aircraft radar (2002) 2003-2005 BVRAAM Aircraft radar	2009 (75) (2002)	2009 (75) (2002)		For 1 CN-235 MP aircraft from Spain; status uncertain For Kfir and Mirage-5 combat aircraft For Kfir and Mirage-5 combat aircraft
	11	EL/M-2032	Aircraft radar			2007	For Kfir and Mirage-5 combat aircraft For modernization of 11 Kfir C-7 to Kfir C-10
	10	Kfir C-7	Kfir C-7			(2007)	For modernization of 11 Kfir C-7 to Kfir C-10 Ex-Israeli; modernized to Kfir C-10 before delivery; part of USD162 m deal (part of modernization of 11 Colombian Kfir); delivery 2009-2010
Italy	3	Kfir C-7	Kfir C-7			2007	Ex-Israeli; part of \$160 m deal
	1	C-130H Hercules (1)	Transport aircraft Compact 76mm Naval gun	(2003) 2004	2004 (2009)	1	Ex-Italian; bought via and financed by USA For 1 FFL(M) OPV from Netherlands
Russia	(4)	Mi-8/Mi-17 Hip-H 5	Helicopter Helicopter	(2006) 2007	2007	4	\$24 m deal; Mi-17V-5 version
	(2)	C-212 Aviocar	Mi-8/Mi-17 Hip-H Transport aircraft	2004 2005	2008	2	2009 5 Mi-17V-5 version Ex-Spanish; aid (symbolic EUR200 paid); C-212-100 modern version

Anexo 8. Armas importadas por Venezuela

Transfers of major conventional weapons: sorted by recipient. Deals with deliveries or orders made for year range 2004 to 2009

Note: The 'No. delivered/produced' and the 'Year(s) of deliveries' columns refer to all deliveries since the beginning of the contract. Deals in which the recipient was involved in the production of the weapon system are listed separately. The 'Comments' column includes publicly reported information on the value of the deal. Information on the sources and methods used in the collection of the data, and explanations of the conventions, abbreviations and acronyms, can be found at URL <http://www.sipri.org/contents/armsrad/at_data.html>. The SIPRI Arms Transfers Database is continuously updated as new information becomes available.

Source: SIPRI Arms Transfers Database

Information generated: 29 August 2010

Recipient/ supplier (S) or licensor (L)	No. ordered	Weapon designation	Weapon description	Year(s) of order/ license	Year(s) of deliveries	No. delivered/ produced	Comments
Venezuela							
China	(3)	JYL-1	Air search radar	2005	2006-2007	(3)	Part of \$150 m programme for military-civilian air-surveillance system
	6	JYL-1	Air search radar		(2006)	(2006)	2008-2009 (6)
	18	K-8 Karakorum-8	Trainer/combat ac	2008			Delivery 2010
Israel	(40)	Barak-1	SAM	1999	2005-2006	(40)	\$20 m deal (incl 3 ADAMS launchers); for Defender SAM system from Netherlands; ordered via Dutch company; option on more
	(54)	Python-4	BVR AAM			2003	2004 (54) \$7.5 m deal; for F-16A combat aircraft
Italy	8	Compact 76mm	Naval gun	(2006)	2009	1	For 4 POVZEE (Caribe) and 4 BVL (Guaisamacuto) OPV from Spain
Netherlands	3	Flycatcher Mk-2	Fire control radar	1999	2005-2006	(3)	Part of Defender SAM system (with ADAMS launchers and Barak SAM from Israel); option on 3 more
	8	MIRADOR	Air search radar			2006	2009 1 For 4 POVZEE (Caribe) and 4 BVL (Guaisamacuto) OPV from Spain
	8	Scout	Sea surv radar			2006	2009 1 For 4 POVZEE (Caribe) and 4 BVL (Guaisamacuto) OPV from Spain
	4	SMART	Air search radar			2006	(Guaisamacuto) OPV from Spain
	8	STING	Fire control radar			2006	For 4 POVZEE (Caribe) from Spain; SMART Mk-2 version
	4	Variant	Air sea surv radar			2006	2009 1 For 4 POVZEE (Caribe) and 4 BVL (Guaisamacuto) OPV from Spain
Russia	3	Mi-24P/Mi-35P Hind-F	Combat helicopter	2005	2006	3	Part of \$120 m deal; Mi-35M-2 version; Venezuelan designation Caribe

5	Mi-24P/Mi-35P Hind-F	Combat helicopter	2005	2006	5	Mi-35M-2 version; \$81 m deal; Venezuelan designation Caribe
1	Mi-26 Halo	Helicopter	2005	2007	1	Part of \$120 m deal; Mi-26T2 version; Venezuelan designation Pemón
(6)	Mi-8/Mi-17 Hip-H	Helicopter	2005	2006	(6)	Part of \$120 m deal; Mi-17-IV armed version; Venezuelan designation Panare
(200)	KAB-500/1500	Guided Bomb	(2006)	2007-2008	(200)	KAB-500 and KAB-1500 version
(50)	Kh-29/AS-14 Kedge	ASM	2006	(50)	For Su-30MK combat aircraft	
(50)	Kh-31A1/AS-17	Anti-ship missile	(2006)	2008	(50)	Kh-31P version; for Su-30MK combat aircraft
(50)	Kh-59ME/AS-18 Kazoo	ASM	2006	2008	(50)	For Su-30MK combat aircraft
2	Mi-24P/Mi-35P Hind-F	Combat helicopter	2006	2008	2	Mi-35M version
2	Mi-26 Halo	Helicopter	2006	2007-2008	2	\$30 m deal (part of \$200 m deal); Mi-26T2 version; Venezuelan designation Pemón
(14)	Mi-8/Mi-17 Hip-H	Helicopter	2006	2006-2007	(14)	Part of \$200 m deal; Mi-17-IV armed version; Venezuelan designation Panare
(18)	Mi-8/Mi-17 Hip-H	Helicopter	(2006)	2008-2009	(18)	Part of \$484 m deal; Mi-17-IV armed version; Venezuelan designation Panare
(100)	R-27/AA-10 Alamo	BVRAAM	2006	2007-2008	(100)	For Su-30MKV combat aircraft
(150)	R-73/AA-11 Archer	SRAAM	2006-2008	(150)	For Su-30MKV combat aircraft	
24	Su-30MK Flanker	FGA aircraft	2006	2006-2008	24	\$0.9-1.5 b deal; Su-30MKV (Su-30MK-2) version
(1000)	Igla-S/SA-24	Portable SAM	2008	2008-2009	(650)	
92	T-72MI	Tank	2009	Delivery	2010	
4	BVL	OPV	2006	2009	1	Part of EUR1.2 b deal; Venezuelan designation Guaicamacuto ; delivery 2009-2011/2012
4	POVZEE	OPV	2006	2009	1	Part of EUR1.2 b deal; delivery 2010-2011
8	GDM-008 33mm CIWS	(2006)	2009	1	For 4 POVZEE (Caribe) and 4 BVL (Guaicamacuto) OPV from Spain	
2	Shorts-360	Transport aircraft	(2005)	2005	2	Second-hand