

ANÁLISIS DEL PAPEL DE ARGENTINA Y BRASIL EN LA MISIÓN DE
ESTABILIZACIÓN DE LAS NACIONES EN HAITÍ (MINUSTAH) EN MATERIA DE
REESTRUCTURACIÓN DE LA FUERZA PÚBLICA Y CONSOLIDACIÓN DEL
PROCESO DEMOCRÁTICO. PERÍODO 2004-2010.

SEBASTIÁN ROMERO ECHEVERRI.

UNIVERSIDAD COLEGIO NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2012.

“Análisis del papel de Argentina y Brasil en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH) en materia de reestructuración de la Fuerza Pública y consolidación del proceso democrático. Período 2004-2010.”

Estudio de Caso
Presentado como requisito para optar por el título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Sebastián Romero Echeverri.

Dirigida por:
Iván Mauricio Gaitán

Semestre I, 2012.

*A mi familia por su apoyo incondicional. A mis amigos, ellos saben quiénes son, que han
aportado mucho para consolidar este trabajo.*

*A mi abuelo, Salvador Romero Pastrana, que en paz descansa y que ha sido fuente de
inspiración para llevar a cabalidad toda esta investigación.*

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo investigativo, más que un requisito de grado, es la culminación de una etapa fundamental para mi vida profesional. La Universidad del Rosario fue el escenario ideal para consolidar aquellos proyectos de vida que empiezan a materializarse luego de finalizar completamente mis estudios universitarios. Agradecer de manera abierta a mi director Iván Gaitán, que decidió acompañarme en este reto investigativo y que con sus aportes ha logrado que se consolidara una investigación valiosa.

Mis más sinceros agradecimientos a todos aquellos que hicieron parte, ya sea directa o indirectamente en la realización de este estudio de caso.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. LA PARTICIPACIÓN DE ARGENTINA Y BRASIL EN LA MINUSTAH: CONFLUENCIA DEL INTERÉS NACIONAL Y SUS MOTIVACIONES	5
1.1. EL INTERÉS NACIONAL DESDE LA PERSPECTIVA TEÓRICA Y SU RELACIÓN	5
1.1.1. El realismo y el interés nacional	6
1.1.2 Elementos que van más allá de la concepción realista	6
1.1.3 La relación entre el interés nacional y las motivaciones	7
1.2. EL CASO DE ARGENTINA	9
1.2.1. La tradición histórica de Argentina	10
1.2.2. Motivaciones de orden político, geoestratégico y militar	11
1.3. EL CASO DE BRASIL	15
1.3.1. Brasil y su arraigo histórico	15
1.3.2. Lula da Silva y la MINUSTAH	16

1.3.3. Otras motivaciones del Estado brasileño	17
2. LOS APORTES DE ARGENTINA Y BRASIL A LA MINUSTAH	21
2.1. LOS APORTES TANGIBLES A LA REESTRUCTURACIÓN DE LA FUERZA PÚBLICA EN HAITÍ	21
2.1.1. Aspectos de los aportes tangibles	21
2.1.2. El concepto de Reestructuración de la Fuerza Pública en la MINUSTAH	22
2.1.3. Brasil: Aportes de policía y contingentes militares a la MINUSTAH	23
2.1.4. Aportes económicos de Brasil a la reestructuración.	26
2.1.5. Argentina y sus contribuciones de fuerzas militares y policía.	26
2.1.6. Aportes económicos de Argentina.	29
2.2. LA CONSOLIDACIÓN DEL PROCESO DEMOCRÁTICO EN HAITÍ: APORTES INTAGIBLES DE ARGENTINA Y BRASIL	30
2.2.1. El concepto de Proceso democrático	30
2.2.2. La intangibilidad de los aportes	31
2.2.3. Las comisiones de cooperación	31
2.2.4. La “experiencia” como aporte	33

2.2.5. Lo económico	33
3. ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA MINUSTAH EN MATERIA DE REESTRUCTURACIÓN DE LA FUERZA PÚBLICA Y CONSOLIDACIÓN DEL PROCESO DEMOCRÁTICO EN HAITÍ	35
3.1. LA REESTRUCTURACIÓN DE LA FUERZA PÚBLICA EN HAITÍ: UN DESAFÍO DE GRANDES MAGNITUDES.	36
3.1.1. Contextualización del problema	36
3.1.2. Año 2004.	36
3.1.3. Año 2005.	38
3.1.4. Año 2006.	38
3.1.5. Año 2007.	39
3.1.6. Año 2008.	40
3.1.7. Año 2009.	41
3.1.8. Año 2010.	41
3.1.9. Los alcances y las limitaciones en la reestructuración de la PNH.	42
3.2. EL PROCESO DEMOCRÁTICO: DE LA PALABRA AL HECHO.	43
3.2.1. Alcances y limitaciones para la consolidación del proceso democrático.	43

3.2.2. Los resultados.	44
------------------------	----

3.3. SINTESIS DE LOS RESUTADOS	45
--------------------------------	----

4. CONCLUSIONES	48
-----------------	----

BIBLIOGRAFÍA	
--------------	--

ANEXOS	
--------	--

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Gráfico 1. Tropas militares brasileñas en la MINUSTAH	24
Gráfico 2. Efectivos policiales brasileños en la MINUSTAH	25
Gráfico 3. Tropas militares argentinas en la MINUSTAH	28
Gráfico 4. Efectivos policiales argentino en la MINUSTAH	28
Cuadro 1. Alcances y limitaciones de la MINUSTAH entre 2004 y 2010	47

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Cuadro: Comparativo de aportes en efectivos (militares y policía) de Argentina y Brasil a la MINUSTAH. 2004 a 2010.

Anexo 2. Cuadro: Cifras de tropas (pie de fuerza) de Argentina y Brasil en el período de 2003 a 2004.

Anexo 3. Gráfica: Evolución del pie de fuerza de la Policía Nacional de Haití. 2004 a 2010.

INTRODUCCIÓN

Las Operaciones de Mantenimiento de la Paz (OMP) en el seno de las Naciones Unidas han adquirido gran importancia internacional desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Los estudios que apuntan al entendimiento de las OMP han ido evolucionando según los informes realizados por expertos orientados a determinar el auge de este fenómeno. Las Naciones Unidas identifican varios tipos de OMP en el mundo,¹ en la actualidad, las misiones de *peacekeeping* y *peacebuilding* son las más recurrentes.²

La Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH por sus siglas en francés) se categoriza dentro de las misiones de *peacekeeping*. Esto en la medida que, sus características responden a la preservación de la paz y observación, en primera instancia. Aunque es preciso mencionar que esta misión contiene características de construcción de la paz (*peacebuilding*).³

La MINUSTAH se planteó tres desafíos. El primero hace referencia a la consolidación de un entorno seguro y estable; el segundo apunta hacia el afianzamiento de un proceso democrático y, por último, garantizar el respeto por los derechos humanos. Este trabajo investigativo se centrará en el estudio de la reestructuración de la fuerza pública y la consolidación de proceso democrático enmarcadas en la resolución 1542 de 2004.

La Misión en Haití cuenta con un elemento peculiar y novedoso el cual hace referencia a que por primera vez una misión de paz de las Naciones Unidas es liderada por Estados de América Latina. El conocido ABC+U (Argentina, Brasil, Chile más Uruguay) fue la coalición formada por aquellos países en los que recayó la responsabilidad de intervenir la creciente crisis en Haití. Particularmente, Argentina y

¹Otros tipos de OMP son: Las misiones de *peacemaking* (prevención del conflicto) o *peaceenforcement* (imposición de la paz). Comparar Ministerio de Relaciones. “Casos para la paz: Una visión desde la academia colombiana”. 2008. pp 12-13. Documento Electrónico.

² Comparar United Nations Peace Operations. “Year in Review”. 2011. Documento electrónico. Para hacer otra referencia ver informe Brahimi. Consulta electrónica.

³ Dentro de los estudios del DPKO (Department of Peacekeeping Operations) la MINUSTAH se ha categorizado como una misión multidimensional, ya que conjuga los conceptos de *peacekeeping* y *peacebuilding*. Comparar. United Nations Peace Operations. “Year in Review”. 2004. pp 5-7.

Brasil son los Estados que más se han destacado por ser parte activa de esta misión,⁴ y a los que se les atribuye en gran parte el compromiso para el cumplimiento de la misma.

Este trabajo investigativo toma como referencia a los Estados como los principales actores del sistema internacional y a su vez a las instituciones internacionales como principales espacios para la confluencia de los intereses nacionales y la necesidad de fortalecer la paz con la obtención de beneficios para los Estados. Cabe anotar que se hace fundamental entender la relación entre el interés nacional que definen los gobiernos con la participación de los Estados en las Misiones de Mantenimiento de Paz de las Naciones Unidas.⁵

En este orden de ideas, este estudio de caso enmarcado en una lógica metodológica analítica-descriptiva, busca analizar el papel de Argentina y Brasil, durante el período de 2004 a 2010, en la MINUSTAH, en materia de reestructuración de la fuerza pública y la consolidación del proceso democrático.

El objetivo general es analizar la incidencia del papel de Argentina y Brasil como *peacekeepers*, en la reestructuración de la Fuerza Pública y la consolidación del proceso democrático en Haití durante el período de 2004 a 2010. Para el cumplimiento de lo anterior, este trabajo investigativo se divide en cuatro partes:

El primer objetivo específico determina los intereses y las motivaciones que llevaron a Argentina y Brasil a ser parte de la MINUSTAH. Para este capítulo, fue necesario hacer referencia a enfoques teóricos que determinan el interés nacional y la descripción detallada de las motivaciones de cada país en 2004.

En un segundo capítulo se examinaron aquellos aportes, por parte de Argentina y Brasil, para la reestructuración de la Fuerza Pública y la consolidación del proceso democrático. En este capítulo se hizo uso de datos, cifras y elementos de orden cuantitativo que dieran cuenta de los aportes realizados por los países, con el

⁴ Algunos de los hechos que determinan este papel preponderante responde al liderazgo, tanto en el campo y en las instancias institucionales de la MINUSTAH; como en los aportes a la Misión misma.

⁵ Esta correlación será ampliamente estudiada y discutida dentro del primer capítulo de este trabajo investigativo.

fin de suscribir elementos que dieran cuenta del papel de los países como *peacekeepers*.

En la tercera parte se analizaron los alcances y las limitaciones de la intervención en Haití en materia de reestructuración de la Fuerza Pública y consolidación del proceso democrático. Es fundamental señalar que en este capítulo los resultados se presentan de manera general pero manteniendo como referencia hechos que dieran cuenta del actuar de las fuerzas de paz, tanto de Argentina como de Brasil. Lo anterior se debe a que el acceso a la información limitó una aproximación más detallada al caso específico de los dos países. No obstante, estos resultados determinados en el capítulo demuestran el impacto o la incidencia de la intervención de los Estados en los dos aspectos anteriormente mencionados.

Por último, se definieron unas consideraciones finales a manera de conclusión que dieran cuenta del objetivo general del trabajo investigativo y del análisis del papel de Argentina y Brasil en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas.

Entender el papel de los Estados en las Misiones de paz se inserta dentro de las dinámicas del campo de estudio de las Relaciones Internacionales. Lo anterior se da en la medida que los Estados, como principales actores del sistema internacional, encuentran en las OMP aquellos espacios propicios para consolidar sus metas y objetivos a partir de la definición del interés nacional.

Además, la importancia que recae sobre el entendimiento del papel de Argentina y Brasil determinado por su liderazgo y su participación activa en este tipo de misiones enmarcadas en el seno de las organizaciones multilaterales, se torna como el argumento propicio para validar y dar importancia académica a la investigación realizada en el presente trabajo investigativo.

Por lo tanto, el presente trabajo de grado es pertinente para aquellos círculos académicos o sectores de la sociedad interesados en conocer más a fondo la participación de los países latinoamericanos en la misiones de paz de las Naciones Unidas, lo que puede motivar a futuros estudios a centrar su atención en otros países de América Latina en cuanto al papel desarrollado en las OMP. Para el desarrollo la

investigación se referenciaron documentos académicos, gubernamentales e informes de campo que dieran cuenta de cifras y hechos específicos. Además, se hizo uso de artículos de revistas especializadas y libros que expusieran el papel desempeñado por Argentina y Brasil en la MINUSTAH.

1. LA PARTICIPACIÓN DE ARGENTINA Y BRASIL EN LA MINUSTAH: CONFLUENCIA DEL INTERÉS NACIONAL Y SUS MOTIVACIONES

La participación de los países sudamericanos en las OMP, más allá de ser una participación voluntaria para el mantenimiento y preservación de la paz en la región, es la conjugación de diferentes intereses y motivaciones que se categorizan dentro del ámbito de la política nacional e internacional. La participación de Argentina y Brasil en las OMP es un hecho histórico y nada novedoso; no obstante, lo que hace interesante el estudio del papel de estos países en la MINUSTAH está determinado por el liderazgo que han asumido estos países en la misma.⁶

Por ello el siguiente capítulo busca centrar sus esfuerzos en el estudio, en primera instancia, del concepto de interés nacional como categoría fundamental para el entendimiento de aquellas motivaciones. Y, en segundo lugar, estudiar a profundidad cómo estos intereses y motivaciones llevan a Argentina y a Brasil a participar en la MINUSTAH.

1.1. EL INTERÉS NACIONAL DESDE LA PERSPECTIVA TEÓRICA Y SU RELACIÓN CON LAS MOTIVACIONES.

Los intereses y las motivaciones que llevan a los países a ser parte activa del sistema internacional son un punto de partida para el entendimiento de su participación en el ámbito multilateral. Es a partir del concepto mismo de interés nacional como se pueden definir esas motivaciones y objetivos demarcados por la política exterior de un Estado. Por este motivo se define, en esta primera parte, lo que se entiende por interés nacional tomando como referencia el estudio realizado por Scott Burchill, en *The National Interest in International Relations Theory*.

Es necesario mencionar que el estudio realizado por Burchill comprende distintos enfoques teóricos. Éstos están determinados por los paradigmas

⁶ La oportunidad de liderazgo se presenta hasta esta misión, ya que en las anteriores misiones, su papel se había limitado a aporte de personal, tropas u observadores militares sin mayor poder de decisión. Comparar Benítez, Raúl. “América Latina: Operaciones de paz y acciones militares internacionales de las fuerzas armadas”, 2007. pp. 110-112. Documento electrónico.

desarrollados dentro de la disciplina de las Relaciones Internacionales, que a su vez explican de manera explícita cómo el interés nacional guía la actuación de los Estados en el sistema internacional.

1.1.1. El realismo y el interés nacional. Existen distintas aproximaciones teóricas al interés nacional. La aproximación desde el paradigma realista asume que el concepto de interés mismo se define en términos de poder y supervivencia.⁷ Según Burchill, “el interés nacional primario de los Estados-nación es la búsqueda de la seguridad nacional (...) El Estado tiene el deber de proteger a sus ciudadanos por medio de la acumulación del poder militar, ya sea mediante la adquisición de medios suficientes para librar la guerra con éxito o iniciar una cooperativa defensa de acuerdos estratégicos con los grandes poderes”⁸.

La postura realista privilegia la seguridad nacional, la supervivencia y el desarrollo de las capacidades en términos de poder. No obstante, existen motivantes de distinto orden que no encuentran explicación dentro de este enfoque realista. Por lo que se hace necesario tomar como referencia otra postura.

1.1.2. Elementos que van más allá de la concepción realista. Existe un interés particular de cada Estado por participar activamente en misiones de paz. Éste enfoque, responde a lo que Isidro Sepúlveda plantea:

Trascendiendo estas motivaciones específicamente nacionales se encuentra el elemento más transcendental de todos, por más que ocupe un lugar secundario en la determinación de los participantes iberoamericanos: la obligación de asumir la responsabilidad ante una crisis en el seno de la región y la necesidad de aprovechar esta oportunidad para avanzar en la conformación de actuaciones exteriores coordinadas y sistemas combinados de defensa.⁹

La apreciación de Sepúlveda permite denotar la importancia que tiene para los países latinoamericanos, más allá de sus intereses particulares, trabajar en conjunto. La responsabilidad que recae sobre los países latinoamericanos, en cabeza de Argentina, Brasil y Chile para recuperar la estabilidad en Haití no se da de manera aislada. Responde, particularmente, al poco interés de los Estados Unidos por los

⁷ Comparar Burchill, Scott. *The National Interest in International Relations Theory*, 2005. p. 35.

⁸ Ver Burchill. *The National Interest in International Relations Theory*. p. 47. Versión libre traducida por el autor.

⁹ Ver Sepúlveda, Isidro. “La geopolítica Latinoamericana en la resolución de un problema interno”. En *Democracia y Seguridad en Iberoamerica. Los retos de la gobernabilidad*. 2005. p. 139.

conflictos que aquejan a la región, ya que sus intereses están centrados en la lucha contra el terrorismo en Oriente. A lo anterior se suma el hecho de que los nuevos enfoques e intereses que determinaron los gobiernos de turno de estos países latinoamericanos hallaron en esta intervención una oportunidad clara para consolidarse en el escenario internacional.

La creación de las agencias de cooperación y trabajo conjunto como CAECOPAZ, por tomar un ejemplo, sustentan este nuevo enfoque. Esto no implica que se esté desconociendo la importancia vital que tiene el entendimiento del interés como categoría analítica, sino que, por el contrario, esta visión, complementa la comprensión del fenómeno a la luz de la visión latinoamericana. Sepúlveda, hace fehaciente la importancia y los beneficios que traen la participación conjunta:

El desafío asumido y la responsabilidad aceptada albergan una oportunidad trascendente, sin antecedentes de nivel similar para el fomento de medidas de confianza, desarrollo de la cooperación multilateral, coordinación de sistemas combinados de defensa y despliegue armónico de las actuaciones diplomáticas. Una oportunidad que debe ser aprovechada no solo por los países participantes, anteponiendo sus legítimos intereses nacionales, sino por toda la comunidad latinoamericana.¹⁰

La oportunidad de hallar beneficios específicos en términos de defensa, seguridad y de orden político internacional va acompañada de la necesidad propia de responsabilidad de los Estados por mantener la relativa calma en la región. Es por esto que la particular calma institucional y política en América Latina motivó a los países (principalmente pertenecientes al MERCOSUR) a asumir el liderazgo y consolidar la estabilidad política y social en toda la región.

La conjugación de los elementos propios del interés nacional, desde una visión realista, la necesidad de consolidar el orden y la paz en la región con el trabajo conjunto en este tipo de misiones, permiten determinar específicamente los lineamientos de cada uno de los países. No obstante, es fundamental en primera instancia hallar la correlación entre el interés nacional, los elementos de oportunidad y responsabilidad regional con las motivaciones tanto de Argentina como de Brasil.

1.1.3. La relación entre el interés nacional y las motivaciones. Luego de definir cómo los enfoques teóricos caracterizan el interés nacional de los Estados, y

¹⁰ Ver Sepúlveda. “La geopolítica Latinoamericana en la resolución de un problema interno”. p.140.

aquellos elementos que los complementan, es posible determinar aquellas motivaciones de los Estados para formar parte de la MINUSTAH. Los conceptos de supervivencia, capacidades en términos de poder, estabilidad regional, afianzamiento de la paz y status quo, permiten entender el por qué de formar parte de esta misión. Otros elementos como la inserción activa dentro del sistema internacional, prestigio, aumento y consolidación de la capacidad militar, entre otros, encuentran cabida en las categorías definidas dentro del interés nacional o los beneficios adyacentes al trabajo conjunto.

La relación existente entre interés nacional y motivaciones se da en la medida que es a partir de la definición de los lineamientos del interés nacional por parte de los gobiernos como se generan las motivaciones que llevan a plantearse objetivos o metas establecidas. La consecución de objetivos y metas establecidas en el plan de gobierno o definidos dentro del ejercicio del poder, determinan el éxito de la gestión de quienes detentan el poder. El éxito per se, no hace que la relación de interés nacional y motivación sea fundamental, sino que es uno de tantos elementos para comprender el por qué de la decisión de los países a participar en un acontecimiento internacional.

Las motivaciones de los países latinoamericanos para participar en la MINUSTAH son variadas. Tal como se mencionó anteriormente, las mismas van desde el prestigio, hasta el aumento de capacidades o afianzamiento de la paz. Estas se relacionan de manera directa con el interés y este puede ser entendido desde un ámbito político, geopolítico, económico o militar. La categorización de las motivaciones en alguno de estos ámbitos depende principalmente de la definición del interés nacional y el alcance que busca darle el gobierno. En otras palabras, dependiendo del objeto de la motivación, es posible determinar a qué categoría pertenece.

El interés nacional de Argentina toma elementos de los dos enfoques ya que sus motivaciones responden tanto a la conformación de un trabajo conjunto en materia de seguridad y el aumento sus capacidades respecto de sus vecinos como el

afianzamiento de la paz y la preservación de su supervivencia.¹¹ El Estado argentino determina una serie de directrices dentro del plano de la política exterior que permiten determinar estas motivaciones que serán estudiadas más adelante.

Por su parte Brasil, no se aparta mucho del caso argentino. La larga tradición del país en la participación de misiones de paz muestra un interés importante por colaborar con el restablecimiento de la paz y a su vez obtener los mejores réditos (en términos de prestigio internacional) por esta participación. En el caso brasileño también se aprecian motivaciones que responden a un interés realista, lo que implica un aumento de capacidades, en términos de poder militar y político para consolidar su prestigio internacional.¹²

Si bien los lazos de cooperación y trabajo conjunto entre estos dos países ha sido el derrotero a seguir durante los últimos años, cada uno persigue unos objetivos y metas particulares (con base en la definición del interés nacional y su agenda internacional) para obtener el mayor beneficio que ofrece el ser parte de activa de una misión de paz. Aunque los lazos de cooperación y hermandad se mantienen, esa rivalidad de décadas pasadas persiste debido a esa característica de Estado racional, en el caso de Brasil y Argentina.¹³

Los ejemplos anteriores son una muestra de la relación existente entre el interés nacional y las motivaciones, por lo que es necesario pasar a cada caso específico, con el propósito de entender con mayor profundidad las motivaciones que llevaron a Argentina y Brasil a ser parte de la MINUSTAH y asumir su liderazgo.

1.2. EL CASO DE ARGENTINA

Luego definir lo que es el interés nacional, desde el plano teórico, el trabajo se centrará en determinar las motivaciones de la República de Argentina para formar

¹¹ Las capacidades se ven en el plano militar, diplomático y de prestigio, ya que esta misión permitió la consolidación y la creación de agencias de cooperación entre los países para el entrenamiento e intercambio de tecnologías tomando como referencia la misión en Haití. Si bien estas agencias buscan trabajar conjuntamente, cada Estado persigue obtener los mejores resultados sacar de las mismas.

¹² Comparar Llenderozas, Elsa. Argentina, “Brasil y Chile en la reconstrucción de Haití; Intereses y motivaciones de la participación conjunta”. 2006. p. 17. Documento electrónico.

¹³ La racionalidad deriva de la teoría realista donde los Estados persiguen su propio interés y que tiene como fin un aumento de sus capacidades.

parte de la MINUSTAH. Para ello es necesario hacer referencia en primera instancia a la larga tradición de Argentina en la participación de OMP y de las principales características internas que determinaron sus motivaciones.

1.2.1. La tradición histórica de Argentina. La extensa tradición histórica de Argentina en la participación en las OMP puede sugerir que existe una política de Estado vinculada a la política exterior sobre este tema.¹⁴ No obstante, la discusión entre diferentes autores muestra que la continuada intervención de este país en misiones de paz desde 1958 todavía no se consolida como política de Estado.¹⁵ Según Carolina Sampó, esta continua intervención responde a la conveniencia política y para la consecución de objetivos que se determinen por las fuerzas políticas presentes:

Sin embargo, esto no significa que exista una política de Estado en lo que hace a la participación de Argentina en misiones de paz y estabilización. Como consecuencia, cada vez se presenta una situación conflictiva a nivel internacional capaz de poner en jaque la paz y la seguridad internacional, es necesario volver a discutir los fundamentos de la participación de las tropas argentinas y, el resultado de esos debates, depende más de la visión de los actores políticos involucrados en ese momento y de los beneficios que puedan alcanzarse de acuerdo al resultado de la decisión, que de una política institucional predeterminada.¹⁶

Si bien la tradición de Argentina muestra una cierta iniciativa solidaria con los procesos de mantenimiento de paz y estabilización, no es algo que sea intrínseca a la política estatal. Sin embargo, su Constitución Política contiene artículos que hacen referencia al mantenimiento y preservación de la paz internacional,¹⁷ lo que ha llevado a distintos gobiernos, basándose en la tradición y el soporte constitucional, a justificar la participación de dicho país en estas misiones, con el fin de consolidar metas y motivaciones previamente establecidas.¹⁸

¹⁴ Comparar Cavaleri, Paulo. “La política exterior de defensa argentina (2003-2005): Continuidades y rupturas”. 2005. p. 7. Documento electrónico.

¹⁵ Argentina ha estado presente en 35 de 50 operaciones de paz desde la creación de la ONU. Comparar Llenderozas. “Argentina, Brasil y Chile en la reconstrucción de Haití: Intereses y motivaciones de la participación conjunta”. p. 2. Documento electrónico.

¹⁶ Ver Sampó, Carolina. “Una aproximación al por qué de la cooperación entre Argentina y Brasil en la MINUSTAH”. 2010. p. 22. Documento electrónico.

¹⁷ Comparar Llenderozas. “Argentina, Brasil y Chile en la reconstrucción de Haití: Intereses y motivaciones de la participación conjunta”. p. 10. Documento electrónico.

¹⁸ Los gobiernos predecesores de Kishcner, definieron sus propios objetivos o se siguieron algunas tradiciones propias del Estado argentino para justificar su participación en anteriores OMP. Comparar

La política exterior de Nestor Kichner (2003 a 2007) siguió los principios de multilateralismo y de fortalecimiento de las instituciones internacionales. Esta postura permite destacar la importancia que tiene para el gobierno central la consecución de objetivos internacionales en el marco de sus capacidades. Además, Argentina durante ese período, rechazó firmemente el unilateralismo para dar preponderancia a los aspectos anteriormente mencionados.¹⁹

Existían otras motivaciones para que Argentina formara parte de la MINUSTAH. Es claro que durante décadas ha existido una fuerte rivalidad entre Argentina y Brasil por el liderazgo regional, para consagrarse como potencia regional en territorio latinoamericano. No obstante, las motivaciones no se quedan en el plano de esta simple rivalidad de maximización de poder. Con relación a este tema Sampa afirma: “la operación ha mostrado más cooperación que tensión”²⁰.

Lo anterior reafirma el hecho de que los Estados persiguen un objetivo claro: mejorar sus capacidades no a través de la rivalidad, sino por el contrario a través de la cooperación. Algunos ejemplos, como los trabajos conjuntos entre las fuerzas armadas y los gobiernos y la creación de grupos diplomáticos especializados en temas puntuales, dan cuenta del privilegio que se le da a la cooperación.²¹

1.2.2. Motivaciones de orden político, geoestratégico y militar. Una primera aproximación a las motivaciones de Argentina es la importancia por respetar su larga tradición en la participación de OMP y su fuerte compromiso con las instituciones internacionales, tal como lo menciona Llenderrozas: “la participación de Argentina en misiones de paz es un pilar de su política exterior y su política de defensa (...), Argentina se ha comprometido a aceptar y cumplir con las decisiones

Eissa, Sergio. “Ni constante ni tan inconstante: Política exterior de Argentina en Democracia (1983-2007)”. 2011. pp 1- 23. Documento electrónico.

¹⁹ Comparar Eissa. “Ni constante ni tan inconstante: Política exterior de Argentina en Democracia (1983-2007)”. pp 19 - 20. Documento electrónico

²⁰ Ver Sampa. “Una aproximación al por qué de la cooperación entre Argentina y Brasil en la MINUSTAH”. p. 4. Documento electrónico.

²¹ Véase el caso de la creación de la agencia de CAECOPAZ. En donde los beneficios para las tropas y el personal, se daban principalmente en el plano tecnológico y de inteligencia. Comparar Kenkel, Kai Michel. “Stepping out of the shadow: South America and peace operations”. 2010. p. 587. Documento electrónico.

del Consejo de Seguridad y a prestar ayuda para llevar a cabo las medidas dispuestas por este órgano”²².

Otra motivación obedeció al hecho de que Argentina no quería verse rezagada respecto a sus vecinos Brasil y Chile. Lo anterior se fundamenta en lo que ya se ha mencionado. Argentina como Estado racional dentro del sistema internacional, busca afianzar su condición como potencia regional. Las facilidades de orden interno que se dieron para el envío de tropas, por parte de sus países vecinos, motivó al gobierno argentino a insistir por los retrasos en el envío de sus fuerzas de paz a territorio haitiano.²³ Lo que llevó al gobierno a iniciar discusiones y negociaciones políticas en el Congreso para agilizar la presencia de las tropas y disuadir a las mayorías políticas sobre la conveniencia de la participación en la MINUSTAH.²⁴

La participación tardía del contingente y el personal argentino, representaba un retraso frente a sus pares, lo que demeritaba aquella imagen que buscaba consolidar el gobierno en la región. Además, se subrayaron los grandes beneficios (materializados en prestigio internacional, capacidad militar, entre otros) que se derivaban por participar y cooperar con los países del Cono Sur.²⁵ Esta cooperación es fundamental ya que como afirma Marcondes, “en cuanto a Argentina, la participación en misiones de mantenimiento de la paz es valorado por sus beneficios económicos y profesionales, así como la oportunidad para que las fuerzas armadas interactúen con las tropas de otros países”²⁶.

La intervención en la misión de las Naciones Unidas en Haití significaba un gran paso para las fuerzas armadas argentinas. En primer lugar, porque incidía

²² Llenderrozas. “Argentina, Brasil y Chile en la reconstrucción de Haití: Intereses y motivaciones de la participación conjunta”. p. 9. Documento electrónico.

²³ Comparar Llenderrozas. “Argentina, Brasil y Chile en la reconstrucción de Haití: Intereses y motivaciones de la participación conjunta”. p. 20. Documento electrónico.

²⁴ Discusiones en el Congreso sobre las ventajas y desventajas de la participación de Argentina en la MINUSTAH retrasaron la llegada de las tropas a Haití. Comparar Folletti, Gilda. “La participación argentina en Haití: el papel del Congreso”. 2005. pp 37-54. Documento electrónico.

²⁵ Comparar Marcondes, Danilo. “Challenges for Latin American peacekeeping in Haiti”. 2009. p. 11. Documento electrónico.

²⁶ Ver Marcondes. “Challenges for Latin American peacekeeping in Haiti”. p. 11. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

positivamente en la imagen de las mismas ya que era necesario recuperar el prestigio perdido luego de la derrota en el conflicto de las Islas Malvinas.²⁷ Además, el desarrollo del trabajo conjunto en las agencias de cooperación militar, caso CAECOPAZ²⁸, fortalecía y aumentaba la capacidad de acción (en materia de inteligencia, tecnología, adiestramiento) de las fuerzas armadas tanto en el territorio como fuera de él.

Dentro de estas agencias, los contingentes militares y policiales entrenaban en situaciones específicas de restablecimiento del orden y operaciones conjuntas, siguiendo unos lineamientos propios definidos por la ONU. Los entrenamientos otorgaban a las fuerzas armadas su capacidad de respuesta en situaciones específicas en el terreno y que podrían ser utilizadas en territorio propio. El traspaso de tecnología, inteligencia militar y experiencia en el campo constituyen elementos fundamentales para consolidar competentes fuerzas de paz.²⁹

El hecho de aumentar el prestigio internacional como garante de la paz, por parte de Argentina, impactaría positivamente en su presencia en las dinámicas del sistema internacional. Como es el caso de un aumento de capacidad de toma de decisión en el ámbito multilateral:

Del lado argentino se privilegió el hecho de que todo el MERCOSUR participaba de la misión y esto aseguraba más presencia como decisión política en bloque. Participar junto a los países de la región convertía a la misión en un esfuerzo verdaderamente latinoamericano, permitía recuperar presencia internacional y a la vez era una oportunidad para actuar en misiones que tiene como principio el multilateralismo.³⁰

Los intereses de orden político, geoestratégico y militar fueron las principales motivaciones de Argentina para formar parte de la MINUSTAH. Geoestratégico en la medida en que demuestra capacidad y presencia (número de pie

²⁷ Comparar Marcondes. "Challenges for Latin American peacekeeping in Haiti". p. 11. Documento electrónico.

²⁸ Estas agencias se encargaban principalmente de adiestrar a los contingentes de paz, en materia de inteligencia, contextualización del conflicto, formas de actuar en caso de peligro, etc. Por lo que los países enviaban las tropas más capacitadas y especializadas en el tema. Comparar Llenderrozas, Elsa. "Los incentivos de Argentina, Brasil y Chile para participar en la misión MINUSTAH en Haití. Su impacto en los mecanismos de cooperación en operaciones de paz". 2007. p. 8. Documento electrónico.

²⁹ Comparar página web oficial de CAECOPAZ. Consulta electrónica.

³⁰ Ver Llenderrozas. "Argentina, Brasil y Chile en la reconstrucción de Haití: Intereses y motivaciones de la participación conjunta". p. 9. Documento electrónico.

de fuerza importante) significativos de las fuerzas armadas y policiales, en la resolución de conflictos que atentan contra el desequilibrio regional.

En términos militares, ya que los beneficios obtenidos del trabajo conjunto y la creación de las agencias, dan cuenta de un tránsito efectivo de tecnología e inteligencia en pro de la capacidad de las fuerzas armadas y militares. Este es un aspecto positivo como resultado de la participación en esta misión para las fuerzas armadas, porque mejoraría su reputación tanto nacional como internacionalmente. En la MINUSTAH, las fuerzas armadas encontraron “vida útil”, lo que representa una ganancia vital para el país en términos de reputación militar. Ya que sus fuerzas armadas están activas y su capacidad de respuesta en caso de cualquier eventualidad de desorden interno, es mayor.³¹

El componente político hace referencia a un aumento significativo en la capacidad de toma de decisiones en el escenario internacional y los organismos multilaterales. Lo que puede llevar a Argentina a obtener mayores beneficios comerciales (ampliación y mejoramiento de relaciones bilaterales) con otros países y por supuesto reafirmar su compromiso como país garante de la paz y preocupado por el restablecimiento del orden mundial.

Las motivaciones de Argentina, con base en su interés nacional, permiten intuir la importancia que tenía esta misión para el fortalecimiento del prestigio internacional, el aumento de la capacidad militar y los réditos políticos alcanzados. A pesar de los largos debates que se suscitaron en el Congreso y que pusieron al comienzo en duda su participación en MINUSTAH, prevalecieron las razones determinadas por el gobierno con base en la definición de las motivaciones a partir del interés nacional.³²

³¹ Las cúpulas de las fuerzas armadas argentinas, apoyaron la intervención en Haití ya que en ella encontraron una vía de escape. La necesidad de participar en la misma se debe en gran parte por la imposición de funciones policiales dentro del territorio argentino, lo que significaba abandonar la esencia militar y su campo de acción. Comparar Folletti. “La participación argentina en Haití: el papel del Congreso”. pp. 40-48. Documento electrónico.

³² Los argumentos en contra de esta participación hacían referencia a los altos costos económicos y el hecho de relegar los problemas domésticos por privilegiar los conflictos internacionales. Problemas de seguridad, crisis económica, comercial, entre otros fueron parte de algunos congresistas en los debates.

1.3. EL CASO DE BRASIL

1.3.1. Brasil y su arraigo histórico. Al igual que Argentina, la República Federal de Brasil tiene una larga tradición histórica en cuanto a la participación en OMP. Esta tradición se materializa en la intervención activa en 34 misiones de paz; además la particularidad de hacer grandes aportes de efectivos militares desde las primeras misiones que se establecieron.³³ Esta aproximación denota también la necesidad de Brasil de reafirmarse como un actor importante en el escenario internacional y mundial.³⁴

Antes de adentrarse en el contexto de Brasil en 2004, cuando se toma la decisión de ser parte de la MINUSTAH, es necesario tomar como referencia algunos aspectos históricos relevantes. La tradición brasileña en política exterior no se rige por las características de invasión e imperialismo, y se asemeja principalmente a unos principios opuestos. Estos principios fueron influenciados, de cierta manera, por la escuela militar francesa (presente durante las dictaduras en Brasil). El mantenimiento de la paz y la protección a las sociedades de misma lengua y tradición histórica son algunos de estos principios. Si bien no existen relaciones claras históricas entre Brasil y Haití, el hecho de que este país de la región Caribe haga parte de la comunidad latinoamericana (que generan lazos de solidaridad entre hermanos) representó un desafío para este país sudamericano.

Otro elemento histórico relevante hace referencia a la Fuerza Multinacional Provisional (FMP) presente en Haití, encabezada por Estados Unidos, Canadá y Francia,³⁵ para retomar el control y apaciguar los disturbios y revueltas luego de la salida de Aristide del poder. Esta intervención no obtuvo resultados positivos por lo

Comparar Folletti. “La participación argentina en Haití: el papel del Congreso”. pp. 40-48. Documento electrónico.

³³ Por ejemplo, en la misión de UNEF, (Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas, entre 1957 y 1967, en el canal del Suez) Brasil aportó 6.300 hombres, lo que corrobora el compromiso de Brasil, desde sus inicios en participación con las OMP. Comparar Llenderrozas. “Argentina, Brasil y Chile en la reconstrucción de Haití: Intereses y motivaciones de la participación conjunta”. p. 2. Documento electrónico.

³⁴ Comparar Llenderrozas. “Argentina, Brasil y Chile en la reconstrucción de Haití: Intereses y motivaciones de la participación conjunta”. p. 8. Documento electrónico.

³⁵ La fuerza multinacional provisional (anterior a la MINUSTAH) halla sus inicios en la resolución 1529 de 2004. Brasil no apoyó esta iniciativa ya que el objetivo era de imponer la paz. Enfoque que no respondía al planteamiento de Brasil de no intervención por imposición.

que le dio paso a la MINUSTAH. Algunos de los factores que determinaron el fin de la FMP fueron: la poca sostenibilidad y legitimidad de la intervención, y la precaria relación con el gobierno de transición y la comunidad. Los altos costos que representaba la presencia de las tropas francesas en Haití, motivó al entonces ministro Jacques Chirac a pedir a Lula que tomara el liderazgo de una nueva misión. Esto con el fin de obtener un apoyo mayoritario en el seno de la ONU y de este modo asegurar el puesto permanente en el CS.³⁶

1.3.2. Lula da Silva y la MINUSTAH. La llegada al poder del Luis Ignacio Lula da Silva en 2003 significó un importante cambio en algunas de las dinámicas de orden internacional de Brasil. La política exterior brasileña contiene en sí diferenciadas características que se sumaron para determinar la participación en esta misión de estabilización. Tal como lo menciona Gabriela Daou, “La decisión de unirse al marco de la MINUSTAH presenta un cuadro peculiar de la política exterior brasileña que mezcla principios clásicos, nuevos principios, objetivos y estrategias renovadas”³⁷.

Las características que definen la política exterior brasileña en ese momento determinan las motivaciones en la medida que tanto los objetivos, como las metas planteadas por Lula, desde el inicio de su mandato, hacen referencia a elementos novedosos e históricos de la cultura internacional del Brasil. Los principios clásicos de la política exterior son aquellos a los que los gobiernos de turno respetan, aseguran su cumplimiento y consolidan en sus mandatos. Es el caso del alineamiento fuerte entre la política exterior brasileña y el respeto por el Derecho Internacional así como la tradición en la participación de misiones de paz.³⁸

Por otro lado, los principios nuevos y las estrategias renovadas se asemejan a las posturas propias de los gobernantes de turno y como definen la agenda internacional en su momento. Tal como lo expresó el entonces embajador Celso

³⁶ En el caso de los EEUU y Francia, estos costos eran significativos, ya que debían sostener la lucha contra el terrorismo en Irak.

³⁷ Ver Daou, Gabriela. “A MINUSTAH e a política externa brasileira: Motivações e consequências”. 2008. p. 41. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

³⁸ Comparar Daou. “A MINUSTAH e a política externa brasileira: Motivações e consequências”. p. 47. Documento electrónico.

Amorin, la política exterior brasileira conjuga los aspectos tradicionales y clásicos con los desafíos de la nueva administración:

La diplomacia brasileña se guía por el principio de no injerencia en los asuntos internos, consagrado en nuestra Carta. El gobierno del Presidente Lula se ha asociado con este principio básico que describiremos como de “no indiferencia”. Hemos dado nuestro apoyo y solidaridad activa en situaciones de crisis, donde se nos pide y se considera que tiene un papel positivo.³⁹

Estas declaraciones revelan el enorme compromiso por parte del gobierno de Lula con la situación de crisis en Haití como la de conservar la tradición y mantener los enfoques clásicos de la política exterior brasileira.

1.3.3. Otras motivaciones del Estado brasileño. Las motivaciones de Brasil contienen un carácter político, geoestratégico y militar. Sin embargo, la visión y los alcances de la misma con respecto al caso de Argentina tienen un distanciamiento importante, en la medida en que Brasil desempeña un rol de mayor protagonismo en el sistema internacional que aquella, debido tanto a sus capacidades militares, económicas y sociales como su capacidad de influencia dentro de los organismos multilaterales.

La aproximación política del interés nacional se determina por las motivaciones de Brasil de formar parte del Consejo de Seguridad (CS) de las Naciones Unidas. Desde el inicio del gobierno de Lula, la iniciativa brasileña para la modificación y ampliación del CS fue un pilar de la agenda internacional.⁴⁰ Tanto su participación en la MINUSTAH, como su liderazgo eran fundamentales para lograr un apoyo unánime para alcanzar este objetivo.⁴¹

Es claro que a partir de estas posturas Brasil busca afianzarse como potencia regional e internacional a la vez que su presencia permanente en el CS le representa beneficios de orden internacional. Algunos de éstos son: aumentar su influencia a nivel internacional para la toma de decisión en temas de interés mundial que se dan

³⁹ Discurso del Ministro de Relaciones Exteriores, Ver Celso Luis Nunes Amorim, de apertura de la XXXV Asamblea General de la OEA. Junio de 2005. En: Daou. “A MINUSTAH e a política externa brasileira: Motivações e consequências”. p. 48. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴⁰ Ver Leone, Leandro y Kalil, Suzdey. “Operaciones de paz de las Naciones Unidas: La perspectiva brasileña”. 2005. p. 67. Documento electrónico.

⁴¹ LLenderrozas. “Argentina, Brasil y Chile en la reconstrucción de Haití: Intereses y motivaciones de la participación conjunta”. pp. 17 - 18. Documento electrónico.

en el seno del CS; recibir reconocimiento y respeto de las demás potencias; aumento de relaciones comerciales y económicas; consolidarse en el papel de liderazgo y referencia como mediador de los problemas presentes en América Latina.⁴²

Además del aspecto político, es posible determinar otro de carácter geoestratégico. Siendo Brasil una de las potencias regionales de orden militar,⁴³ su presencia en la resolución de conflictos demuestra su capacidad militar. Si bien Brasil respeta abiertamente el principio de no injerencia en asuntos internos de otros países, su presencia en Haití se justifica por la aceptación de los acuerdos entre las partes. Esto quiere decir que Brasil interviene en Haití no por iniciativa propia, sino basado en el consenso que se logró entre la ONU y el gobierno de transición en 2004.⁴⁴ Además, de posicionarse como referente (gracias a la experiencia y su capacidad de pie de fuerza) a sus tropas en este tipo de conflictos, busca revalidar aquella superioridad, en el ámbito latinoamericano, ya que es de los países que aporta efectivos tanto de fuerzas armadas como de policía.

Lo anterior, es una muestra de la importancia que tiene este aspecto geoestratégico ya que la presencia de tropas brasileñas en el territorio haitiano, genera un imaginario colectivo a propósito de la capacidad de intervención para la efectiva resolución de conflictos en la región. Dicho imaginario tiene como objetivo crear una “frontera” con los Estados Unidos para que aquellos problemas que aquejan a la región sean resueltos por los latinoamericanos mismos bajo la égida de Brasil como potencia regional.

Las afirmaciones anteriores, se sustentan en la referencia del Comandante de la Armada brasileña, quién, según Roberto de Alburquerque: “también mencionó que la participación en misiones de paz podría funcionar como una medida de fomento de

⁴² Comparar Sarmiento, Luis Capelo. “O Brasil e a MINUSTAH: As motivações e conseqüências de uma operação liderada pelo Brasil”. 2010. pp 68 - 71.. Documento electrónico.

⁴³ En total las fuerzas armadas de Brasil son de 1'171.199 hombres (sumando activos y de reserva). Ocupa el puesto 11 mundialmente y el 1ero en América Latina. Confrontar estadísticas en página web de Global Fire Power. Consulta electrónica.

⁴⁴ Hacia esta posición, han caído innumerables críticas a la decisión del gobierno de Lula de ratificar la resolución 1542, ya que esta negociación se dio con un gobierno de transición. Ver Sarmiento. “O Brasil e a MINUSTAH: As motivações e conseqüências de uma operação liderada pelo Brasil”. pp 60 - 67. Documento electrónico

la confianza en América Latina, ya que se proyectará la imagen de Brasil como un país cooperativo, eficiente y confiable”⁴⁵.

No se debe perder de vista, la existencia de problemáticas en el interior del país que hace necesaria la intervención de las fuerzas armadas y la policía nacional. Los problemas de orden público, que se agudizaron con el paso de los años, en las favelas donde el tráfico de drogas y armas aumentó considerablemente, requirieron la cooperación y participación de las fuerzas armadas para combatir este flagelo.⁴⁶ Al igual que en el caso argentino, las tropas brasileras apoyaron la intervención para adquirir un campo de acción más adecuado a sus capacidades y así lograr una mayor apropiación de técnicas y tecnología,⁴⁷ lo que justificó la intervención de las tropas en Haití fue la socialización de experiencias propias con la de otros países, hecho propicio para que las tropas brasileras aumentaran la capacidad de reacción.⁴⁸

Como se mencionó con anterioridad, la participación en aquellas agencias de cooperación y entrenamiento fue un factor fundamental para el afianzamiento de las motivaciones brasileñas, porque permitían tanto el traspaso de tecnología como el desarrollo de operaciones conjuntas con base en principios determinados por la naturaleza de la misión misma. Brasil desarrolló una agencia denominada CCOPAB que perseguía los fines similares a ALCOPAZ (creada en 2008) y CAECOPAZ. Solo que ésta, era propiamente para las tropas brasileras, pero se presentaban intercambios con frecuencia recurrente.⁴⁹

Los aspectos políticos, geoestratégicos y militares son los que de preferencia se determinaron por parte de Argentina y Brasil. El interés nacional definido desde una perspectiva teórica permite entender por qué estas motivaciones y sus principales objetivos y metas. La activa participación en MINUSTAH para estos dos Estados

⁴⁵ Marcondes. “Challenges for Latin America peacekeeping in Haiti”. 2009. p. 4. Documento electrónico. Traducción libre del autor.

⁴⁶ Ver Leone y Kalil. “Operaciones de paz de las Naciones Unidas: Una perspectiva brasileña”. p. 65. Documento electrónico.

⁴⁷ Comparar Sarmiento. “O Brasil e a MINUSTAH: As motivações e conseqüências de uma operação liderada pelo Brasil”. p. 80. Documento electrónico

⁴⁸ Ver Leone y Kalil. “Operaciones de paz de las Naciones Unidas: Una perspectiva brasileña”. p. 67. Documento electrónico.

⁴⁹ Comparar Kenkel. “Stepping out of the shadow: South America and Peace operations”. 2010. p. 587. Documento electrónico.

latinoamericanos representa una gran oportunidad para el cumplimiento y consolidación de las motivaciones de orden internacional.

Es a partir de estas de estas motivaciones, supeditadas al interés nacional, como se puede comprender la decisión de ser parte y liderar la MINUSTAH por parte de Argentina y Brasil. Además se hace fehaciente el hecho de que estos países, en tanto que *peacekeepers*, no intervienen con el fin de sacar provecho del país intervenido. Sino que, por el contrario, respetan a cabalidad las funciones que les fueron encomendadas y determinan aportes importantes a la Misión pero a cambio de beneficio propio de orden político, militar y geoestratégico, en el ámbito internacional, según lo establecido por cada país.

2. LOS APORTES DE ARGENTINA Y BRASIL A LA MINUSTAH

La Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití, depende fundamentalmente de sus países miembros para el cumplimiento de los objetivos planteados. Es claro, que como cualquier misión de mantenimiento de la paz, esta dependencia se materializa en los aportes o contribuciones que se den por parte los Estados mismos. Los aportes de cada cual responden a sus capacidades (en término económicos, militares, etc.) por lo que estas contribuciones son diferenciadas.⁵⁰ En consecuencia este capítulo centrará su atención en aquellos aportes (tangibles e intangibles) que hacen los Estados de Argentina y Brasil a la MINUSTAH. Es importante mencionar, que se exponen aportes que responden a elementos tangibles, fácilmente identificables por medio de elementos cuantitativos. Mientras que los aportes intangibles tienen como característica fundamental no la medición per se. Algunos de los ejemplos son las iniciativas de cooperación, buenos oficios y asesoramiento vía MINUSTAH o comisiones creadas por los países.

2.1. LOS APORTES TANGIBLES A LA REESTRUCTURACIÓN DE LA FUERZA PÚBLICA EN HAITÍ

2.1.1. Aspectos de los aportes tangibles. En materia de reestructuración de la fuerza pública, los aportes que hacen los países responden a un aspecto particularmente cuantitativo. Lo anterior se materializa en el hecho de que es posible identificarlos por medio de cifras, estadísticas, porcentajes, etc. Las contribuciones se dan particularmente en contingente militar y policía regular.

Estos aportes, mayoritariamente de contingente militar, tienen un fin fundamental; asegurar un entorno seguro y estable, por lo que es necesario determinar y entender aquellos aportes de dos maneras diferenciadas. La gran cantidad de envíos de tropas militares a territorio haitiano, tiene como fundamento asegurar aquel entorno para que los demás cuerpos que integran la Misión, puedan trabajar y cumplir sus funciones de manera segura. Además, buscan afirmar un entorno propicio para el desarrollo de la sociedad en Haití. Luego de lograr estabilizar de manera parcial el

⁵⁰ Los aportes de Argentina y Brasil son significativos gracias a que el total de sus tropas nacionales componen cifras importantes. Para referenciar las fuerzas armadas de cada país ver Anexo 3.

territorio, es más fácil para el personal adicional (en este caso específico los policías de la MINUSTAH, cuya función consiste en trabajar mancomunadamente con los efectivos policiales de la Policía Nacional de Haití-PNH) para cumplir las metas planteadas por el CS.

Lo anterior permite justificar la importancia de referenciar tanto los aportes de contingente militar como de policía. Por supuesto, no se descarta que en muchos casos los policías y militares tengan que apoyarse en sus funciones específicas. Esto quiere decir que los policías han tenido que intervenir para asegurar este entorno seguro y estable y los contingentes militares (como se verá en el tercer capítulo) trabajaran de manera conjunta con la PNH en misiones de restablecimiento del orden. Lo que llevó, en muchos casos, a que la Policía haitiana aumentara sus capacidades de intervención e inteligencia.

2.1.2. El concepto de Reestructuración de la Fuerza Pública en la MINUSTAH. Antes de entrar a estudiar y determinar los aportes de los Estados en materia de reestructuración de la fuerza pública, es necesario precisar el concepto mismo y lo que se definió en el CS. La definición está estipulada en la resolución 1542 de 2004, la cual determina una serie de premisas que acompañan el macro objetivo de un “entorno seguro y estable”.⁵¹ Dentro de lo que se define como entorno seguro y estable, la misión tiene como principal compromiso propiciar este ambiente de seguridad y estado de derecho, además de profesionalizar la Policía Nacional Haití y asegurar que su fuerza para la imposición del orden sea la necesaria y prudente.⁵²

Sin embargo, es fundamental especificar algunos de los elementos principales que toman como referencia la reestructuración de la Fuerza Pública como aspecto vital para el afianzamiento de un entorno seguro y estable. La resolución 1542 del Consejo de Seguridad menciona: “ayudar al Gobierno de transición en la supervisión, reestructuración y reformar de la Policía Nacional de Haití, de

⁵¹ Ver Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas-CSNU. “Resolución 1542 de 2004”. 2004. pp. 2-3. Documento electrónico.

⁵² Grosso modo, esta es una síntesis de lo que persigue el macro objetivo de entorno seguro y estable. Para tener un mayor acceso a los elementos determinados en la resolución: Comparar CSNU. “Resolución 1542 de 2004”. pp. 2-3. Documento electrónico.

conformidad con las normas de policía democrática”⁵³. Añade la misma, “prestar asistencia en el restablecimiento y mantenimiento del Estado de derecho, la seguridad pública y el orden público en Haití, prestando (...) apoyo operaciones a la Policía Nacional de Haití”⁵⁴.

Lo anterior apunta a que el entorno dependa principalmente de la profesionalización y afianzamiento de la Policía local. Esto quiere decir que las fuerzas de paz de la MINUSTAH apoyen en primera instancia, pero en el largo plazo la PNH tenga la capacidad de asegurar este entorno seguro por sí misma. Para estos efectos, los aportes hechos por Argentina y Brasil se centraran en su gran mayoría en el envío de contingente militar y policial. También se identificarán algunos que relacionan específicamente con el traspaso de tecnología y los costos económicos reales que representan para el país, el mantenimiento de tropas dentro del territorio.

Es preciso mencionar que la misión desde 2004 ha contando con diferenciadas contribuciones por partes de los países. Con el paso de los años la tendencia apunta hacia un aumento, debido a la necesidad que se presenta por la acentuación de la inestabilidad política y de orden público.⁵⁵ Primero, se hará referencia a estos aportes para el aseguramiento del entorno seguro y estable. Posteriormente, se analizarán detalladamente las cifras expuestas.

2.1.3. Brasil: aportes de policía y contingentes militares a la MINUSTAH. Para el aseguramiento de un entorno seguro y estable, Brasil ha demostrado particular compromiso y determinación por el cumplimiento de este objetivo. Lo anterior se demuestra en los diferenciados aportes hechos en materia de envío de fuerzas militares y policiales (Ver gráficos 1 y 2). El análisis tanto de gráficos como de cifras porcentuales se desarrolla en períodos específicos determinados por el período delimitado en el trabajo investigativo (2004-2010). Por

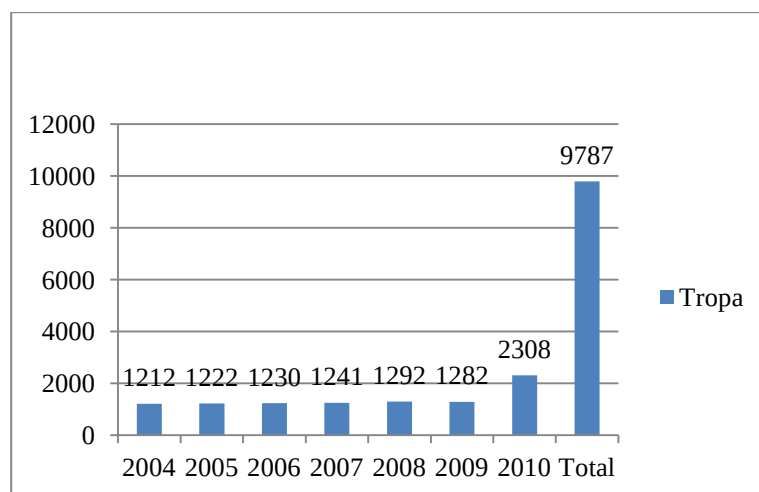
⁵³ Ver CSNU. “Resolución 1542 de 2004”. p. 3. Documento electrónico.

⁵⁴ Ver CSNU. “Resolución 1542 de 2004”. p. 3. Documento electrónico.

⁵⁵ Es el caso de los desastres naturales, como ejemplos los huracanes de 2008 o el terremoto de 2010, que hicieron necesario el envío de más tropas para cumplir funciones de mantenimiento del orden como ayuda humanitaria. Así como los disturbios y problemas de orden público presentado luego de elecciones celebradas en 2006, por tomar algunos ejemplos.

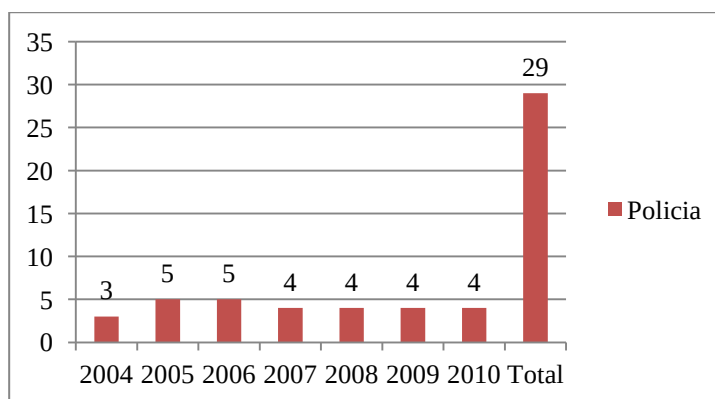
tanto los gráficos como las tablas de anexo, serán fundamentales para el entendimiento de estas contribuciones de orden militar.

Gráfico 1. TROPAS MILITARES BRASILEÑAS EN LA MINUSTAH.



Fuente: Página oficial de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.⁵⁶

Gráfico 2. EFECTIVOS POLICIALES BRASILEÑOS EN LA MINUSTAH



Fuente: Página oficial de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.⁵⁷

Los anteriores gráficos muestran los aportes hechos año a año por parte de Brasil a la MINUSTAH. Esto muestra la relevancia que ha dado este país al cumplimiento y aseguramiento del entorno seguro y estable en Haití. Aunque

⁵⁶ Ver tabla de Anexo 1. Comparar cifras en la página oficial de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la paz. Consulta electrónica. Gráfica elaborada por el autor del presente caso de estudio.

⁵⁷ Ver tabla de Anexo1. Comparar cifras en la página oficial de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la paz. Consulta electrónica. Gráfica elaborada por el autor del presente caso de estudio.

principal y mayoritariamente las contribuciones están concentradas en el envío de tropas militares, no se desconocen aquellas contribuciones de efectivos policiales. Tal como se mencionó al comienzo del capítulo, el trabajo conjunto y de apoyo de los policías a las tropas militares es fundamental. Otro factor que determina este minoritario aporte, encuentra explicación en que la policía nacional brasileña, cumple funciones de restablecimiento del orden dentro de su propio territorio nacional (caso de las favelas).

El análisis de los gráficos permite determinar que el aumento de contingentes militares desde 2004 (siendo este un aporte de 1212 hombres) a 2010 (enviando 2308 hombres), está determinado por el amplio compromiso por parte de Brasil y el aumento de los eventos coyunturales en Haití. Por otro lado, los efectivos de policía regular son de menor cuantía, pero que buscan hacer un trabajo de acompañamiento y seguimiento exhaustivo con la Policía Nacional local.

Las razones por las que se da este aumento de fuerza armadas, fueron los crecientes desastres naturales (como es el caso de los huracanes en 2008 o el terremoto en 2010) o ya sea por los recurrentes problemas de orden público (que se dieron posteriores al derrocamiento de Aristide, protestas por falta de alimentación y hambre en la población, crimen organizado, etc.) que requerían mayor presencia en el territorio. Además, el aumento en el control de las fronteras para el flujo y salida de emigrantes indocumentados como la intensificación del trabajo conjunto con la Policía local.

El envío mayoritario de las fuerzas armadas brasileñas se explica por su larga experiencia en este tipo de misiones. A la llegada de las tropas de la MINUSTAH a territorio haitiano, la fuerza y capacidad de acción, de la policía local, eran precarias y limitadas. No contaban con fuerzas armadas, ya que fueron abolidas en 1994. Por tanto el objetivo de la MINUSTAH en esta materia era aumentar la capacidad de la policía de Haití 14.000 hombres para 2010.⁵⁸

⁵⁸ La fuerza policial en Haití se categorizó como la fuerza pública y por esto los contingentes de la MINUSTAH trabajan con la Policía local. Para ampliar y confrontar cifras Comparar Red de Seguridad y defensa de América Latina. “Informe especial: Misiones de paz y cooperación en América Latina”. 2007. Documento electrónico.

El total de tropas militares y policiales aportados por Brasil asciende a 29 policías y 9787 hombres de fuerza militar para 2010. El envío de tropas por parte de Brasil es significativo y ha representado siempre un referente importante en comparación con países de América Latina que hacen parte de la MINUSTAH. En términos porcentuales la participación de Brasil, en misiones de paz, comparado con América Latina para 2005 era de 34,57%. Por otro lado, la participación total de Brasil, respecto a los países que hacían parte de la MINUSTAH, era de un 15,86%.⁵⁹ Mientras que en 2010, Brasil aportó en efectivos militares un 30.88% para operaciones de paz.⁶⁰

Los anteriores elementos corroboran el papel de *garante de paz o peacekeeper* por parte del Estado brasileño en esta misión. Ya que dentro de las características propias de los países que conforman misiones de mantenimiento de paz, el aporte de contingentes militares es una característica fundamental.

2.1.4. Aportes económicos de Brasil a la reestructuración. Otro aspecto de vital importancia dentro de los aportes de orden militar por parte de Brasil a la MINUSTAH y Haití, hace referencia al aspecto económico. Brasil gasta grandes cantidades de dinero para fines de acción militar. A propósito de estas contribuciones, el estudio de Lendyel afirma, “en términos financieros hay que sumar un costo de presencia militar estimado en unos 300 millones de dólares”⁶¹. Estos costos no son dineros destinados directamente a Haití, sino que representan gastos a Brasil por la manutención de sus tropas.

2.1.5. Argentina y sus contribuciones de fuerzas militares y policía. La participación en este sentido del Estado argentino ha sido significativo (Ver gráficos 3 y 4) y se destaca su importante envío de efectivos policiales (que duplica en cantidad a su par brasileño) a formar parte del contingente de la MINUSTAH.

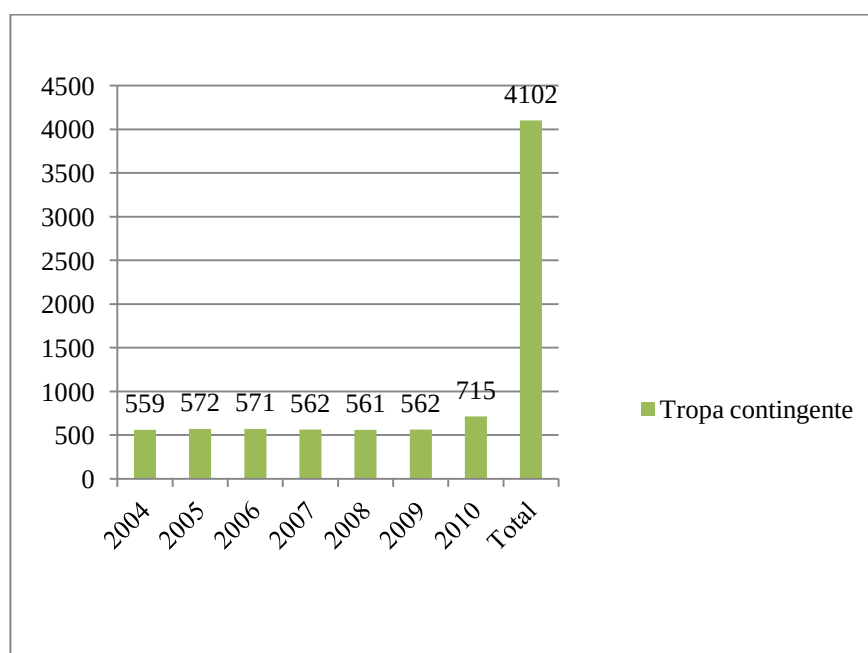
⁵⁹ Ver cifras en: Red de Seguridad y Defensa de América Latina-RESDAL. “Atlas comparativo de la Defensa en América Latina”. 2005. p. 124. Documento electrónico.

⁶⁰ Comparar RESDAL. “Atlas comparativo de la defensa en América Latina y Caribe”. p. 151. Documento electrónico.

⁶¹ Ver Lengyel, Miguel. “La eficacia de la ayuda al desarrollo en contextos de fragilidad estatal: Haití y la cooperación latinoamericana”. 2010. p. 51. Documento electrónico.

Las contribuciones de Argentina también han aumentado significativamente debido a los problemas coyunturales en Haití. Estas iniciativas, además de ser propias de los Estados, responden a un llamado conjunto por parte del Secretario General de la ONU y el CS para hacer más eficaz la presencia en territorio haitiano. Si bien Argentina no cuenta con una gran capacidad militar (tanto en efectivos como en tecnología militar), su vocación de participación en misiones de paz hace que esté presente con una cantidad importante de contingentes militares y policiales.

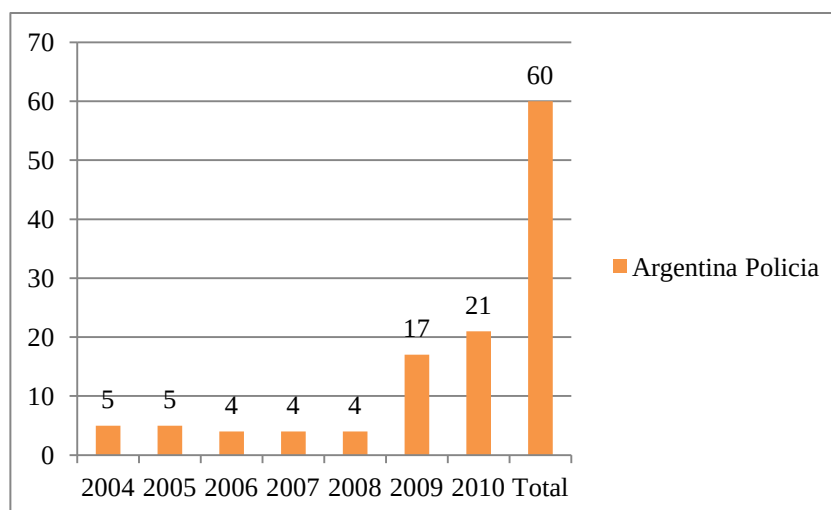
Gráfico 3. TROPAS MILITARES ARGENTINAS EN MINUSTAH.



Fuente: Página oficial de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.⁶²

⁶² Ver tabla de Anexo 1. Comparar cifras en la página oficial de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la paz. Consulta electrónica. . Gráfica elaborada por el autor del presente caso de estudio.

Gráfico 4. EFECTIVOS POLICIALES ARGENTINOS EN LA MINUSTAH.



Fuente: Página oficial de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.⁶³

Para el año 2004, Argentina aportó a la misión 5 efectivos policiales mientras que el aporte de tropa contingente ascendió a 559 hombres. En principio puede pensarse que estas contribuciones no son demostrativas por la cantidad minoritaria. Sin embargo, éstas siguen siendo fundamentales para la misión en la medida que los policías argentinos que han sido enviados son enteramente especializados en el tema de reestructuración de la policía, al igual que las fuerzas militares en el cumplimiento de sus funciones.

Estos aportes corresponden a las capacidades (de recurso humano y tecnológico) con el que cuenta el Estado argentino.⁶⁴ Su pie de fuerza total es de 44.585 hombres para 2005, dentro de la cifra se incluyen oficiales, suboficiales y tropas voluntarias.⁶⁵ La fuerza conjunta de las tropas argentinas no es muy amplia; sin embargo, los aportes en fuerzas contingentes a la MINUSTAH son importantes ya

⁶³ Ver tabla de Anexo 1. Comparar cifras en la página oficial de las Naciones Unidas para el Mantenimiento de la paz. Consulta electrónica. . Gráfica elaborada por el autor del presente caso de estudio.

⁶⁴ Es fundamental mencionar, las limitaciones de orden económico y político presente en Argentina, luego de la crisis económica de 2001.

⁶⁵ Ver Red de Seguridad y Defensa de América Latina- RESDAL. “Capítulo 9”. *Atlas comparativo de la Defensa en América Latina*. 2005. p. 102. Documento electrónico.

que la experiencia adquirida en misiones anteriores así lo demuestra. Para 2010 se da un aumento de 21 efectivos policiales y 715 contingentes militares.

El porcentaje de participación de Argentina respecto a América Latina, en 2005, fue del 16% y en comparación con la participación total de los países que están en la MINUSTAH es del 7.34%, en el mismo año.⁶⁶ En 2010, Argentina contribuyó con un 12,85% de tropas en operaciones de paz.⁶⁷ Estos indicadores muestran un compromiso fehaciente por parte de este país del Cono Sur con las operaciones de mantenimiento de la paz y específicamente soportan, al igual que Brasil, su papel de *peacekeeper* dentro de la MINUSTAH.

Cabe anotar que de 2004 a 2010, Argentina contribuyó en total a la misión de mantenimiento de paz en Haití con 60 efectivos policiales y 4102 hombres pertenecientes a las fuerzas armadas. Si bien el país del Cono Sur no lidera estadísticamente los aportes tanto de militares como de policía (comparativamente con otros países, como el caso de Brasil), la presencia en los altos cargos de las dependencias de la ONU en Haití, dan cuenta de su importancia en la MINUSTAH.⁶⁸

2.1.6. Aportes económicos de Argentina. En términos económicos no existe un dato particular que muestre el costo o la inversión del Estado argentino en el mantenimiento de las tropas en territorio haitiano. No obstante, es preciso mencionar que el presupuesto para la defensa por parte de Argentina de 2006 a 2010 casi duplicó. La inversión de U\$ 3.138.200.705 en 2010, comparativamente con el presupuesto de 2006 de 1.952.165.821 de dólares, muestra el creciente aumento en el gasto que hace este país en temas de defensa y seguridad. Si bien no se está afirmando que la principal causa para el aumento de este presupuesto se debe al aumento y la presencia de las tropas en la MINUSTAH, si muestra que en este aumento el envío de tropas a la misión en Haití ha modificado el gasto militar.

⁶⁶ Ver RESDAL. “Capítulo 9”. *Atlas comparativo de la Defensa en América Latina*. p. 96. Documento electrónico.

⁶⁷ Ver Red de Seguridad y Defensa de América Latina -RESDAL. “Capítulo 10”. *Atlas comparativo de la Defensa en América Latina*. 2010. p. 137. Documento electrónico.

⁶⁸ Este liderazgo y participación activa en altos cargos de las dependencias de la ONU se expresa en la recurrente presencia de policías y militares argentinos en uno de los cargos más importantes dentro de la jefatura de la misión. Es el caso del comisionado de policía (actualmente es Geraldo Chaumont, de nacionalidad argentina).

2.2. LA CONSOLIDACIÓN DEL PROCESO DEMOCRÁTICO EN HAITÍ: APORTES INTANGIBLES DE ARGENTINA Y BRASIL.

2.2.1. El concepto de Proceso Democrático. La consolidación del proceso democrático en Haití ha sido uno de los retos más temerarios y de difícil cumplimiento que han definido algunas de las misiones de estabilización de las Naciones Unidas. Teniendo en cuenta que Haití, el primer país independizado de América Latina y el Caribe (en 1804), marca un hito que luego de 200 años no se consolida un régimen político estable. Es importante mencionar que existen diferenciadas concepciones de democracia, así como de proceso democrático.⁶⁹ El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, definió este concepto de manera muy clara y a su vez los alcances del mismo.

Para explicitar lo anterior es fundamental hacer referencia a la resolución 1542 de 2004, donde se precisa que se entiende por proceso político y cuáles son sus objetivos fundamentales. La resolución afirma que:

Apoyar el proceso constitucional y político que se ha puesto en marcha en Haití, incluso ofreciendo buenos oficios y fomentar los principios del gobierno democrático y el desarrollo institucional; (...) ayudar al gobierno de transición en la tarea de organizar, supervisar y llevar a cabo elecciones municipales, parlamentarias y presidenciales libres y limpias a la mayor brevedad posible, en particular prestando asistencia técnica, logística y administrativa y manteniendo la seguridad, con el apoyo apropiado a un proceso electoral en la que la participación de los votantes sea representativa de las características demográficas del país, con inclusión de las mujeres; ayudar al gobierno de transición a extender la autoridad del Estado por todo Haití y apoyar el buen gobierno local.⁷⁰

La concepción anterior muestra explícitamente lo que el CS y los Estados participantes de la misión de estabilización, entienden por consolidación del proceso democrático. A su vez, se dictaminan los lineamientos específicos para el cumplimiento de este objetivo planteado. Es necesario tener en cuenta esta concepción ya que pueden presentarse discusiones y contradicciones con los modelos

⁶⁹ Distintos autores han hecho referencia a estos conceptos. Desde Aristóteles hasta Robert Dahl, las concepciones han cambiado y se han ido consolidando con el paso de los años. No se esbozarán aquellas concepciones ya que no hace parte integral del trabajo investigativo, sin embargo si definiré lo que se entiende por proceso democrático desde lo que determinó el CS en la resolución 1542.

⁷⁰ Ver CSNU. “Resolución 1542 de 2004”. p. 3. Documento electrónico.

determinados por los autores clásicos de la Teoría Política. No obstante, esta discusión no hace parte integral del trabajo investigativo.⁷¹

2.2.2. La intangibilidad de los aportes. Es preciso mencionar, que los aportes o contribuciones hechos por parte de los Estados a la MINUSTAH y específicamente a Haití se concentran en el campo de lo intangible. Como se mencionó al inicio del capítulo, esta intangibilidad se expresa en el hecho de que no es cuantificable. La mayoría de aportes que hacen los Estados, en este caso Argentina y Brasil, se deben a esfuerzos de orden político, asistencial y de experiencias propias. Lo que hace imposible, materializar estos aportes en el ámbito cuantitativo porque son esfuerzos y estrategias de los gobiernos en términos de maniobras políticas o de toma de decisión que impide sacar estadísticas cuantificables.

No obstante, esto no resta importancia a estos aportes dentro del trabajo investigativo. En la medida que han sido iniciativas de orden de política exterior, de toma de decisión y traspaso de experiencia por parte de los países que han vivido una transición democrática, luego de un largo período de dictaduras. Todas estas iniciativas y aportes se materializan, como se verá más adelante, en el desarrollo de un trabajo conjunto entre el gobierno central de Haití y los países de la MINUSTAH.

2.2.3. Las comisiones de cooperación. Para empezar a determinar los aportes por parte de Argentina y Brasil para la consolidación del proceso democrático, es necesario mencionar la importancia que ha tomado la cooperación Sur-Sur en el ámbito de consolidación democrática. Antes de la intervención y liderazgo de la MINUSTAH en Haití, las relaciones de cooperación y toma de decisión se asemejaban a la cooperación vertical. Más que hacer un trabajo conjunto, la Fuerza Multinacional Provisional (FMP) buscó implementar e imponer un modelo democrático evitando tener como referencia contexto propio de Haití. Por esto, la

⁷¹ La concepción de democracia es fundamental para evitar discusiones sobre el modelo democrático, sin embargo se hace claridad del concepto y de la concepción que se tiene sobre la consolidación del este proceso democrático para entender de manera más clara los aportes y el papel de los Estados en la MINUSTAH, en esta materia.

nueva perspectiva Latinoamericana, al tomar el liderazgo de la misión, da cuenta de un nuevo enfoque para la consolidación de este proceso.⁷²

Complementando lo anterior, Lendyel afirma, “la dimensión política de la MINUSTAH se torna más sutil, porque debe respetar la recuperación de la soberanía política de Haití, de sus propias instituciones democráticas”⁷³. Lo anterior demuestra, en primer lugar un aporte significativo por parte de los países como Argentina y Brasil para enfocar la consolidación del proceso democrático a través del respeto por la soberanía sin dejar de lado la asistencia y el acompañamiento.

Otro aporte o contribución de vital importancia para Haití por parte de los países suramericanos en mención, fue el denominado mecanismo 2x4⁷⁴. Este mecanismo tiene como finalidad, hacer reuniones conjuntas entre vicescancilleres y viceministros de defensa de cuatro países (Argentina, Brasil, Chile y Uruguay) para cumplir con los objetivos planteados, como a su vez lograr mayor eficacia y efectividad en los trabajos conjuntos.⁷⁵ Estas comisiones enviaban, a Haití, a personal experto en temas como democracia, técnicos en áreas específicas de conformación de elecciones y realización de las mismas, etc. Con el fin de que debían pasar un informe periódico a esta comisión.

Existen otras comisiones, creadas por los países, que se encargan del estudio y valoración de la actuación de los Estados en Haití. Entre los diferentes mecanismos que se pueden citar: el “ABC sobre Haití” y las comisiones bilaterales entre Argentina y Brasil (estudiaron los avances en materia de defensa y en el denominado “Acuerdo de Brasilia” de 2005).⁷⁶ Por supuesto, que estas comisiones trabajan

⁷² Comparar Lengyel. “La eficacia de la ayuda al desarrollo en contextos de fragilidad estatal: Haití y la cooperación latinoamericana”. pp. 45-62. Documento electrónico.

⁷³ Ver Lengyel. “La eficacia de la ayuda al desarrollo en contextos de fragilidad estatal: Haití y la cooperación latinoamericana”. p. 47. Documento electrónico.

⁷⁴ Este mecanismo empezó siendo conocido por esta sigla, sin embargo con el paso de los años se fue aumentando el número de países participantes en el mecanismo. Hasta llegar actualmente al mecanismo 2x9. Comparar Llenderrozas, Elsa. “Instituciones y cooperación subregional del Cono Sur frente a amenazas transnacionales. Una comparación con la experiencia en Haití”, 2008. pp. 483-496. Documento electrónico.

⁷⁵ Comparar Llenderrozas. “Instituciones y cooperación subregional del Cono Sur frente a amenazas transnacionales. Una comparación con la experiencia en Haití”. pp. 483-496. Documento electrónico.

⁷⁶ Comparar Llenderrozas. “Instituciones y cooperación subregional del Cono Sur frente a amenazas transnacionales. Una comparación con la experiencia en Haití”. pp. 483-496. Documento electrónico.

conjuntamente con Haití y la MINUSTAH para lograr afianzar la democracia en dicho país.

Tanto las comisiones, como las reuniones periódicas que se celebran entre los países hacen parte de los aportes ya que, además, de intervenir directamente en la realidad política de Haití sin trasgredir su soberanía, se hacen envíos periódicos de personal experto en la materia. Tal como se mencionó anteriormente, estos cuerpos especializados tienen la principal meta de colaborar en la construcción y consolidación de este proceso democrático y a su vez enviar los reportes a las respectivas comisiones para su estudio y evaluación.

2.2.4. La “experiencia” como aporte. Un tercer aporte o contribución importante a la temática de consolidación del proceso democrático se explicita en la “experiencia” de los Estados del Cono Sur en materia de transición democrática. Es claro, que tanto Brasil como Argentina, cuentan todavía con algunos problemas internos que no permiten tomarlos como modelos absolutos de una democracia.⁷⁷ No obstante, sus logros y alcances en el afianzamiento del modelo democrático, luego de largas dictaduras, les permite ser un referente y un punto de partida para Haití.

Uno de los grandes inconvenientes de la FMP, en cabeza de países como EEUU, Canadá, Francia, entre otros, se materializaba por la imposición absoluta de sus modelos de democracia en Haití. Sin embargo, la MINUSTAH ha determinado un nuevo enfoque que se ve reflejado en la reestructuración de la cooperación Sur-Sur y los nuevos lineamientos que definieron a la denominada cooperación Norte-Sur-Sur. Es claro que este enfoque de cooperación, complementado con la “experiencia” de los países del Cono Sur para la consolidación de una democracia, luego de un largo período de dictaduras, se constituye en aportes y contribución significativa al objetivo planteado.

2.2.5. Lo económico. No se pueden desconocer los aportes de orden económico que tienen como referencia la consolidación de este proceso democrático. La inversión que hacen Argentina y Brasil en cuanto a la consolidación del proceso

⁷⁷ Es el caso de orden interno en Brasil (favelas) narcotráfico y violencia, en Argentina problemas de orden local y económico.

democrático, se denomina como “eje de Gobierno democrático”. El destino de este dinero se enfoca en temas como: Elecciones, gestión de finanzas públicas y justicia. La suma total de los tres rubros establecidos, muestra que los aportes en dólares de Argentina y Brasil ascienden a U\$ 3.089.861.⁷⁸

Tal como se ha mostrado durante todo el capítulo, los aportes y contribuciones tanto en la reestructuración de la fuerza pública como el acompañamiento en el desarrollo del proceso democrático han provenido de diferentes fuentes. Elementos tangibles e intangibles han sido expuestos durante el capítulo, lo que permite entender de manera clara hasta donde ha sido el compromiso de los países en esta misión. A su vez, las distintas contribuciones muestran la importancia del liderazgo y la materialización de aquellas motivaciones e intereses.

Ahora bien, para finalizar el estudio completo del papel de Argentina y Brasil en la MINUSTAH en materia de reestructuración de la fuerza pública y consolidación del proceso democrático, es necesario profundizar en el análisis de los alcances y las limitaciones de la Misión.

⁷⁸ Esta información es suministrada por el estudio del autor Lengyel, que se encuentra plasmada en los Anexos de su estudio. Comparar Lengyel. “La eficacia de la ayuda al desarrollo en contextos de fragilidad estatal: Haití y la cooperación latinoamericana”. pp. 87-89. Documento electrónico.

3. ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA MINUSTAH EN MATERIA DE REESTRUCTURACIÓN DE LA FUERZA PÚBLICA Y CONSOLIDACIÓN DEL PROCESO DEMOCRÁTICO EN HAITÍ

Después de determinar aquellos aportes tangibles e intangibles provenientes de Argentina y Brasil a la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití, se analizarán cuáles han sido los alcances y las limitaciones en el cumplimiento de los objetivos mencionados. Es necesario mencionar que tanto los alcances como las limitaciones se definirán como aquellos avances o retrocesos que se presentaron en el cumplimiento de las metas planteadas. En otras palabras, este capítulo busca evaluar en resultados de la presencia de la MINUSTAH desde 2004 y de este modo determinar si son mayoritariamente los alcances o las limitaciones.

Para llevar a cabo el análisis de los alcances y limitaciones, en materia de reestructuración de la fuerza pública, se tomará como referencia la presencia de la Misión de manera general, sin dejar de lado aquellos lugares o localidades donde las tropas de Argentina y Brasil tienen presencia activa.⁷⁹ Para efectos de análisis de los alcances y las limitaciones en cuanto a la consolidación del proceso democrático es necesario mencionar, que se toma lo que conceptualmente la MINUSTAH entiende por proceso democrático (definido en el capítulo anterior).⁸⁰ De este modo, el capítulo se dividirá en tres partes: En primer lugar se hará referencia a los alcances y limitaciones en la reestructuración de la fuerza pública, mientras que en la segunda parte, se hará efectivo el mismo análisis pero haciendo hincapié en la consolidación del proceso democrático.⁸¹ Por último, se mostrará un cuadro que sintetiza tanto los alcances como las limitaciones.

⁷⁹ Los contingentes de Argentina se encuentran, en su mayoría, en Gonaïves; mientras que las fuerzas de paz de Brasil principalmente hacen presencia en Puerto Príncipe. Comparar Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General de las Naciones Unidas”. 2004. p. 2. Documento electrónico.

⁸⁰ Vale la pena mencionar, que dentro de este análisis se incluye tanto la efectiva realización de elecciones periódicas, como el acompañamiento al gobierno central para el afianzamiento de las instituciones democráticas.

⁸¹ Los dos análisis están determinados por la línea de tiempo establecida en el trabajo investigativo, por lo que se hará referencia año a año de estos alcances y limitaciones desde 2004 hasta 2010.

3.1. LA REESTRUCTURACIÓN DE LA FUERZA PÚBLICA EN HAITÍ: UN DESAFÍO DE GRANDES MAGNITUDES

3.1.1. Contextualización del problema. Entre los diferentes desafíos que se planteó la misión de estabilización en Haití, la reestructuración de la fuerza pública ha sido uno de los pilares fundamentales para la restauración del orden y el status quo en el territorio. Durante varios años, la PNH ha sido un ente precario y con enormes dificultades que le impiden afianzarse como el garante de un entorno seguro y estable.⁸² Históricamente, Haití contaba con fuerzas militares armadas (FF.AA) y policía regular, pero en 1994 una reforma del gobierno central decidió desaparecer a las FF.AA y consolidar una fuerza pública basada en la policía nacional. Esta reforma dio como consecuencia el aumento desenfrenado del tráfico de armas (pertenecientes a los ex militares), que llegaron a manos de las bandas delincuenciales. Además, el proceso de desmantelamiento y reubicación de las FF.AA, que fue ineficaz y poco inclusivo, que agudizaron los problemas de seguridad.

3.1.2. Año 2004. Varios de los ex militares se integraron a la PNH, pero este no fue un fenómeno homogéneo, debido a que muchos de aquellos formaron grupos de resistencia (con el fin de crear un nuevo gobierno o para derrocar al gobierno de transición). Además, los ex militares se tomaron en varias ocasiones puestos de policía o edificaciones para transformarlos en centros de mando.⁸³

Por ello la MINUSTAH, en cabeza del Consejo de Seguridad, estableció que una función de gran relevancia de sus contingentes de paz, era ayudar y acompañar al gobierno de transición, en la formación de un programa dirigido al desarme y la reintegración (este programa incluía tanto a los ex militares como a los individuos pertenecientes a bandas criminales).⁸⁴

⁸² Los problemas van desde la corrupción en la institución misma, violación de derechos humanos, falta de legitimidad, falta de inteligencia y profesionalización policial para resolución de crímenes, precario equipamiento, entre otras más. Comparar International Crisis Group-ICG. “Haiti Transition hanging in the balance”. p. 6. 2005. Documento electrónico

⁸³ Comparar ICG. “Haiti: Transition hanging in the balance”. pp. 2-5 . Documento electrónico.

⁸⁴ Comparar ICG. “Haiti: Transition hanging in the balance”. pp. 6-9. Documento electrónico.

Al agudo problema de inseguridad y de orden público propiciado por el tráfico de armas, se suma la incidencia de las bandas criminales en este aspecto. Las prácticas delictivas como los secuestros, homicidios, asesinatos a sueldo, revueltas, entre otros; se configuran como focos de inseguridad y además son el soporte financiero de las bandas mismas. Varios grupos delincuenciales,⁸⁵ azotaron e hicieron presencia principalmente en las ciudades de Gonaïves y Puerto Príncipe. El principal medio de financiación de los grupos delincuenciales fue el secuestro que se presentaba mayoritariamente en las ciudades principales de Haití.⁸⁶

Las dificultades para lograr un efectivo desarme, una eficaz reintegración de las personas que fueron parte de grupos criminales, la falta de capacidad y legitimidad de la PHN, se constituyeron en los principales factores para la intervención de las Naciones Unidas en este aspecto.

La PNH pasó por una crisis total de legitimidad, falta de equipamiento para la consecución de misiones de inteligencia y aprehensión de criminales, irregularidades de orden administrativo (policías involucrados en corrupción y delitos) y particularmente minoritario pie de fuerza.⁸⁷ Su capacidad era bastante limitada y la MINUSTAH tomaba un reto de grandes magnitudes. Entre las propuestas para lograr esta reestructuración, se buscó aumentar el pie de fuerza de la PNH; crear distintos departamentos que se encargaran de crímenes específicos y lograr alcanzar la legitimidad necesaria frente a la población para obtener mayor colaboración en el flujo de la información de inteligencia.⁸⁸ La MINUSTAH trabajaría conjuntamente con el gobierno de transición (posteriormente con el Gobierno de René Preval) ya que por medio de la intervención y colaboración del mismo, las metas planteadas podrían cumplirse.

⁸⁵ Las bandas delincuenciales conocidas como “los spoilers”. Estos grupos buscaban desestabilizar políticamente el país y recrudecieron el problema de inseguridad por sus actos delictivos. Comparar International Crisis Group-ICG. “Spoiling Security in Haiti”. 2005. p. 4. Documento electrónico.

⁸⁶ Comparar International Crisis Group-ICG. “Reforming Haiti’s Security Sector”. 2008. p. 3. Documento electrónico.

⁸⁷ Comparar ICG. “Haiti transition: Hanging in the balance”. p. 6. Documento electrónico. Se estipula que para 2004, Haití contaba con tan solo 1.500 hombres en las filas de PNH.

⁸⁸ Para 2005, la PNH contaba con tan solo 4,500 efectivos. Comparar ICG. “Spoiling security in Haiti”. p. 13. Documento electrónico

3.1.3. Año 2005. Transcurrido un año de la llegada de la MINUSTAH, en 2005, el avance en materia de reestructuración no fue considerable. Un primer aspecto, hace referencia a la falta de rigurosidad para la unificación de uniformes, vehículos y equipamiento para la fácil identificación de la población.⁸⁹ Un segundo aspecto mostró la constante confusión entre las divisiones de la PNH que entorpecían los trabajos conjuntos con la MINUSTAH y un efectivo traspaso de inteligencia por parte de los policías de la ONU.⁹⁰ Las confusiones respondían principalmente a la falta de acompañamiento de los contingentes de la Misión y la falta de profesionalización por parte de la Policía haitiana que aun no dominaba a cabalidad los trabajos de inteligencia.

Un tercer aspecto se caracterizó por la dificultad para “vetar” o desvincular a aquellos policías implicados en crímenes y delitos. Este veto, fue una iniciativa que se dio por parte del gobierno, a sugerencia de la MINUSTAH, para investigar los expedientes de los actuales y futuros oficiales de la PNH.⁹¹ La iniciativa tenía como fundamento mejorar los estándares de legitimidad de la institución. Por último, aspectos como utilización de estrategias militares (ya que en los comandos superiores de la PNH estaban antiguos ex militares) y falta de estrategias de policía regular han determinado las limitaciones de la institución misma.⁹² Si bien los altos mandos de la Misión enfatizaron en influenciar la institución con la inclusión de estrategias policiales, la presencia de antiguos militares en la cúpula de la PHN, entorpeció algunos operativos conjuntos.⁹³

3.1.4. Año 2006. En 2006 se aprecia un aumento significativo del pie de fuerza que para este año es de 7,500 hombres.⁹⁴ Además, se dieron avances en aspectos, como el trabajo conjunto entre MINUSTAH y PNH, aunque con algunas

⁸⁹ Comparar ICG. “Spoiling security in Haiti”. p. 13. Documento electrónico.

⁹⁰ Comparar ICG. “Spoiling security in Haiti”. p. 13. Documento electrónico.

⁹¹ Comparar ICG. “Spoiling security in Haiti”. p. 13. Documento electrónico.

⁹² Comparar ICG. “Spoiling security in Haiti”. p. 13. Documento electrónico.

⁹³ Trabajos conjuntos en Cité Soleil y Tabarre son algunos de los ejemplos, en donde a pesar de los significativos resultados en cuanto a la captura y desmantelamiento de algunas bandas, las bajas civiles también se hicieron presentes. Comparar ICG. “Spoiling security in Haiti”. pp 4-5. Documento electrónico.

⁹⁴ Comparar. International Crisis Group-ICG. “Haiti: Security and Reintegration of the State”. 2006. p. 8. Documento electrónico.

limitaciones. Como lo afirma el informe del Secretario General de Naciones Unidas, “el desarrollo de la capacidad de la Policía Nacional de Haití sigue en estado embrionario. Afrontando un reto difícil, los componentes militar y de policía de la Misión continúan desempeñando una función fundamental en el fomento de la capacidad de la Policía Nacional”⁹⁵. En Puerto Príncipe, por ejemplo, donde están presentes los contingentes brasileños, hubo un aumento considerable de bandas criminales en barrios y tugurios.⁹⁶

3.1.5. Año 2007. Ya para 2007, los resultados del trabajo conjunto entre MINUSTAH y PNH se materializaron en operaciones exitosas para el desmantelamiento de importantes bandas criminales.⁹⁷ Un claro ejemplo es la recuperación de importantes represas de agua, en el barrio de Boston.⁹⁸

Otro aspecto positivo es el avance por parte del programa de desarme, que para este año, logró incorporar a 381 personas y se entregaron aproximadamente 200 armas.⁹⁹ No obstante, la fragilidad institucional de la PNH siguió latente y su legitimidad frente a la población civil bastante frágil. Esto se debe a que las investigaciones sobre aquellos policías implicados en graves delitos, aun no tiene algún efecto. Otra limitación fue que la seguridad del país aun depende imprescindiblemente de la MINUSTAH.¹⁰⁰

Ese mismo año, la inclusión de la mujer en la PNH fue un objetivo fundamental tanto para la MINUSTAH como para el gobierno de Preval. La importancia de integrar a la mujer en el cuerpo policial, halla justificación en la importancia que tiene este género en temas como el trato a las víctimas y la

⁹⁵ Ver Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití”. 2006. p. 3. Documento electrónico.

⁹⁶ Cité Militaire, Bel Air, Solino y Delmas; eran los barrios donde principalmente aumentaba la presencia de las bandas. Para este año, se presentaron 1000 violaciones y 115 secuestros (Abril 2006). Comparar ICG. “Haiti: Security and reintegration of the State”. pp. 4-5. Documento electrónico.

⁹⁷ Más de 750 miembros de las bandas criminales han sido encarcelados. Comparar. ICG “Consolidating Stability in Haiti”. p. 2. Documento electrónico.

⁹⁸ La operación denominada “operation Jauru Sud americana”, fue un operativo exitoso en cabeza de tropas brasileñas. Comparar International Crisis Group-ICG. “Consolidating stability in Haiti”. 2007. p. 2. Documento electrónico.

⁹⁹ Comparar Informe Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití”. 2007. p. 9. Documento electrónico

¹⁰⁰ Comparar Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití”. p. 3. 2006. Documento electrónico.

reincorporación de jóvenes y niños a la vida civil, el objetivo fue aumentar el porcentaje de presencia de la mujer a 30% del contingente total.¹⁰¹

3.1.6. Año 2008. El año que se ha considerado como positivo, por sus logros y alcances, es 2008 cuando se aprecian significativos avances, tanto en el aumento de pie de fuerza como los programas, de desarme e investigación, liderados por la MINUSTAH. Para este año, la PNH ya cuentan con 8.546 oficiales y se buscan graduar a 1.200 más para el 2009.¹⁰² Se crearon dos nuevas divisiones, que dan un mayor despliegue de inteligencia en los campos más críticos de la seguridad: Anti-kidnapping unit (CCE) y Judiciary police (DCPJ).¹⁰³

Además de este nuevo desarrollo en materia de reestructuración, las estadísticas de homicidios confirman el avance de la MINUSTAH, particularmente del contingente brasileño en Puerto Príncipe donde se reportaron 5,6 asesinatos por cada 100.000 habitantes.¹⁰⁴ Comparativamente, en 2008 se presentaron 293 secuestros, mientras que en 2007 se registraron 722, esta reducción se dio gracias a la creación de la CCE dentro de la PNH y el programa llamado LUNAK.¹⁰⁵

Por otra parte, el programa de investigación y veto de oficiales con antecedentes penales ha tenido avances significativos: 9.000 policías activos se han vetado.¹⁰⁶ Otros elementos positivos que muestran la reforma y reestructuración de la fuerza pública, “los reclutas se gradúan con nuevos uniformes y equipos (...) los salarios han aumentado un 35 por ciento y las oportunidades de formación continua parecen haber ayudado a establecer un sentido de orgullo entre los recientes graduados de la academia de policía”¹⁰⁷.

¹⁰¹ Comparar Montes, Juan Esteban; Feldman, Andreas; Piracés, Sandra. “Haití: Huracanes en año de calma”. 2009. p. 465. Documento electrónico.

¹⁰² Informe del Secretario General sobre la Misión MINUSTAH. p. 7. 2008. Documento electrónico.

¹⁰³ Ver International Crisis Group-ICG. “Reforming Haiti’s security sector”. 2008. p. 3. Documento electrónico. Estas divisiones lograron disminuir los secuestros a 293 en 2008.

¹⁰⁴ Esta cifra es significativa, ya que comparativamente muestra una tasa menor que en EEUU: 5,7/100.00 habitantes. Comparar ICG. “Reforming Haiti’s security sector”. p. 3. Documento electrónico.

¹⁰⁵ Comparar ICG. “Reforming Haiti’s security sector”. p. 4. Documento electrónico.

¹⁰⁶ Comparar ICG. “Reforming Haiti’s security sector”. p. 3. Documento electrónico.

¹⁰⁷ Comparar ICG. “Reforming Haiti’s security sector”. p. 7. Documento electrónico. Traducción libre del autor

3.1.7. Año 2009. Para 2009, la situación de reestructuración de la PNH se mantuvo estable. Un avance significativo, durante el 2009 fue la reducción amplia de los secuestros a manos de las bandas criminales. Para Enero de 2008, se reportaron 55 secuestros en el mes; mientras que en comparación con febrero de 2009, tan solo 11 secuestros fueron reportados a los contingentes de paz como a la Policía nacional de Haití.¹⁰⁸ Esta reducción, muestra cómo los avances en la reestructuración de la fuerza pública, por parte de la MINUSTAH, tienen incidencia positiva en la realidad social de Haití.

Los trabajos conjuntos entre la PNH y la Misión, año a año fueron mostrando avances y resultados en materia de orden público y seguridad. Otro aspecto positivo en el aspecto de consolidación de un entorno seguro fueron los avances en la lucha contra el narcotráfico, ya que se confiscaron 27 propiedades que se dedicaban al expendio de drogas.¹⁰⁹

3.1.8. Año 2010. El terremoto de enero 12 de 2010, afectó considerablemente a gran parte del país.¹¹⁰ No obstante, los efectivos de la PNH como de la MINUSTAH sufrieron bajas mínimas por lo que no hubo disminución considerable de tropas. La cifra de oficiales y policías para el 2009 era de 9.715 efectivos que hacían parte de la PNH.¹¹¹ El terremoto afectó principalmente, a la población civil y la infraestructura de las edificaciones, puestos de control, penitenciarias, cárceles y barrios que llevaron a problemas de orden público.¹¹²

La crisis desatada por el terremoto en Enero 12 de 2010 representó un reto significativo para las tropas militares de Argentina y Brasil, en la medida que, tuvieron que dejar de lado, en cierto modo, las operaciones de seguridad y control,

¹⁰⁸ Comparar International Crisis Group-ICG. "Haiti 2009: Stability at Risk". 2009. p. 8. Documento electrónico

¹⁰⁹ Este tipo de operaciones fueron planeados bajo la égida de la MINUSTAH. Comparar ICG. "Haiti 2009: Stability at Risk". p. 8. Documento electrónico.

¹¹⁰ El terremoto tuvo como epicentro el oeste de Puerto Príncipe (grado 7 en la escala de Richter). El reporte de ICG, habla de 250.000 muertos; 300.000 heridos y 1.5 millones de personas desplazadas. Comparar International Crisis Group-ICG. "Haiti: Stabilisation and Reconstruction after the quake". 2010. pp 1-2. Documento electrónico.

¹¹¹ Comparar ICG. "Haiti 2009: Stability at Risk". p. 8. Documento electrónico.

¹¹² Estos desordenes se dieron por propagación de enfermedades, falta de alimentación de la población, fuga de criminales en la cárceles más afectadas. Comparar ICG. "Haiti: Stabilisation and Reconstruction after the quake". pp. 1-6. Documento electrónico.

para dedicarse a un trabajo humanitario y de cooperación. Las tropas en Gonaïves y Puerto Príncipe fueron reconocidas por su labor de apoyo a la comunidad haitiana,¹¹³ lo que permitió un mayor acercamiento y confianza de las tropas con la sociedad. Y a su vez lograr mayor colaboración de la sociedad para trabajos de inteligencia y aprehensión de criminales.

3.1.9. Los alcances y las limitaciones en la reestructuración de la PNH.

La Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití se ha propuesto un gran reto en cuanto a la reestructuración de la fuerza pública. Es fundamental mencionar, que a pesar de los grandes esfuerzos por profesionalizar y mejorar la calidad de la PNH, este trabajo también recae significativamente en el gobierno central de Haití. Por ello si bien los alcances en materia de seguridad y el aseguramiento de un entorno seguro y estable han sido significativos, las limitaciones para la reestructuración de la fuerza pública siguen vigentes. Lo anterior recae tanto en la Misión como en la voluntad y fragilidad institucional del gobierno haitiano.¹¹⁴

Entre 2004 a 2010, es posible determinar que se mantuvo un mínimo grado de legitimidad de la PNH ante la sociedad haitiana; se agudizaron los problemas de credibilidad como autoridad superior de la PNH por falta de confianza e incidencia de oficiales en actos delictivos; fue limitada la conformación de una fuerza pública capaz de asegurar un entorno seguro y estable en tanto que la cantidad de pie de fuerza continuó siendo precario, como el equipamiento, la tecnología de inteligencia (para el control de fronteras y lucha contra el narcotráfico); la falta de profesionalización de los oficiales pertenecientes a la institución policial; la eficiencia y eficacia de los programas de desarme y reinserción se constituyen en aquellas limitaciones que caracterizan la reestructuración de la fuerza pública en Haití.

Por otro lado: el progreso en cuanto a la disminución en cifras de secuestros y homicidios muestran avances en el afianzamiento de un entorno estable y seguro; la creación de divisiones de inteligencia especializadas, en la PNH, dieron cuenta de la

¹¹³ Comparar con documentales: “a experiencia Brasileira na MINUSTAH” y “Soldados de paz”. Consulta electrónica.

¹¹⁴ Es el caso de la reforma a la PNH impulsada por Preval en 2006, en donde se plantearon varios puntos. Uno de estos y que muestra la limitación en este aspecto era que se buscaba aumentar el pie de fuerza a 11.000 hombres para 2010.

reducción en actos delictivos y aprehensión de criminales; la progresiva inclusión de la mujer en la policía; los graduales progresos en aumento del pie de fuerza¹¹⁵ y profesionalización; el acompañamiento constante para la investigación de expedientes de los policías, dan cuenta de los alcances que ha tenido la intervención de las fuerzas de paz en Haití.

3.2. EL PROCESO DEMOCRÁTICO: DE LA PALABRA AL HECHO

3.2.1. Alcances y limitaciones para la consolidación del proceso democrático. La crisis política que azotó a Haití en 2004, llevó a que CS incluyera dentro de las funciones de la MINUSTAH, una tarea en materia de consolidación del proceso democrático. Ésta ha arrojado resultados positivos. Los ejemplos que lo demuestran son la efectiva celebración de elecciones en 2006 para presidente de la República¹¹⁶; las elecciones locales y municipales (en 2006 y 2007) y elecciones del Congreso (Abril de 2009).¹¹⁷ Tal como se mencionó en capítulos anteriores, el objetivo principal de la MINUSTAH en cuanto a la consolidación del proceso democrático, responde a la celebración efectiva de elecciones democráticas y acompañamiento para la consolidación de instituciones sólidas del Estado.

Las limitaciones se presentaron en la logística electoral. Éstas se dieron por falta de presupuesto y coordinación a cargo de la MINUSTAH y el ente conocido como Consejo Provisional Electoral.¹¹⁸ En gran parte de las provincias alejadas de las grandes ciudades en Haití, las precarias instalaciones, falta de material electoral, etc, dieron como resultado problemas de orden público y corrupción.¹¹⁹

¹¹⁵ Ver cuando Anexo3. Cifras de la evolución en el pie de fuerza de la PNH.

¹¹⁶ Para tener mayor acceso a los hechos coyunturales en 2006: Comparar Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la MINUSTAH”. pp # 1-3. 2006. Documento electrónico.

¹¹⁷ Comparar Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la MINUSTAH”. pp 1-3. 2007 y 2009. Documento electrónico

¹¹⁸ Comparar Dalana, Mariana. “Da Crise à MINUSTAH”. 2009. p. 115. Documento electrónico.

¹¹⁹ Comparar ICG. “Haiti after the Elections: Challenges for Preval’s first 100 days. 2006. pp 4-7. Documento electrónico.

El aumento en la confianza por parte de la sociedad haitiana, gracias al trabajo de la MINUSTAH, se vio reflejado en la activa participación de la población en las elecciones presidenciales. El estudio realizado por la autora Maldana, muestra como para las elecciones de 2006, se postularon 35 candidatos a presidente de 42 partidos políticos avalados¹²⁰ Además, Maldana expone el aumento considerable de la cifra de votantes para las elecciones de 2006, los censos realizados por la MINUSTAH (con ayuda de la OEA) arrojaron la inscripción de 3.5 millones de votantes; de 4.5 millones aptos.¹²¹

Por otro lado, el acompañamiento al desarrollo de instituciones democráticas por parte de la MINUSTAH ha sido importante y progresivo. Como lo muestra el SG en su informe, “la MINUSTAH ha cooperado estrechamente con el Gobierno y con los legisladores, incluso mediante el asesoramiento encaminado a fortalecer la organización interna del Parlamento”¹²². Este acompañamiento se ha caracterizado por el asesoramiento y la cooperación técnica desde 2004 a 2010. Fueron las propuestas de creación de espacios de diálogo nacional y de reconciliación; asesoramiento de proyectos de reforma legislativa; reforma a ministerios y entidades estatales; y la orientación de personal vinculado al Estado, algunas de las iniciativas dadas desde la MINUSTAH.

3.2.2. Los resultados. La elección de René Preval en Mayo de 2006 y demás elecciones significaron un aspecto realmente positivo para la Misión como para la sociedad haitiana. Positivo porque deja un precedente dentro de la sociedad para continuar el proceso hacia la consolidación de la democracia, no impuesta sino construida.

Entre 2006 y 2009, se celebraron elecciones que tuvieron diferenciados alcances e hicieron explícitas limitaciones para la consolidación del proceso electoral y democrático. Particularmente, el hecho de lograr posesionar y mantener en el cargo presidencial a un candidato por medio de elecciones, teniendo en cuenta la tradición

¹²⁰ Comparar Dalalana. “Da Crise à MINUSTAH”. p. 115. Documento electrónico.

¹²¹ Comparar. Maldana. “Da Crise à Haiti”. p. 117. Documento electrónico.

¹²² Ver Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la MINUSTAH”. 2007. p. 4. Documento electrónico.

golpista y de inestabilidad del país, significó un aspecto realmente positivo. Complementado por las elecciones de orden municipal y local, que aunque los problemas de logística y apoyo se caracterizaron por ser una limitación, mostró la voluntad y compromiso de la MINUSTAH en este aspecto. Además, vale la pena destacar el acompañamiento de la MINUSTAH a la consolidación de aquellas instituciones del Estado y asesoramiento en temas puntuales que apuntan al desarrollo de Haití. Como lo muestra el SG en su informe de 2010, “la MINUSTAH siguió prestando apoyo al Ministerio del Interior y a las instituciones del Estado a nivel subnacional por medio de sus oficinas regionales”¹²³.

3.3. SINTESIS DE LOS RESULTADOS.

Los siguientes cuadros, sintetizan de manera clara tanto los alcances como las limitaciones en la reestructuración de la Fuerza pública y la consolidación del proceso democrático. Para la construcción de los mismos, se tomaron los elementos anteriormente expuestos para organizarlos, esto con el fin que el lector pueda tener acceso a estos hechos de manera ordenada y más clara.

Cuadro 1. Alcances y limitaciones de la MINUSTAH entre 2004-2010.

Reestructuración de la fuerza pública en el período de 2004 a 2010		
Variable	Alcance/Limitación	Razón
Bajo grado de legitimidad de la PNH frente a la sociedad	Limitación	Las estrategias de investigación en manos de la MINUSTAH, veto y revisión de expedientes, son precarios.
Capacidad de actuación de la PNH	Alcance/Limitación	Mínimo pie de fuerza, aunque no se deben desvalorizar los esfuerzos. De 1500 hombres en 2004 a 9715 efectivos en 2010

¹²³ Ver Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la MINUSTAH”. 2010. p. 9. Documento electrónico.

		(Se acordó tener 11.000 hombres para 2010).
Equipamiento, tecnología, organización y profesionalización de la PHN.	Alcance/Limitación	Comparativamente de 2004 a 2010 hay avances en cuanto a la profesionalización y creación de divisiones dentro de la policía. Aun no cuenta con los medios necesarios para asegurar un entorno seguro por parte de la PNH.
Cifras de secuestro y homicidios	Alcance	Disminución en las cifras. Para 2005, en Septiembre se presentaron aproximadamente 600 homicidios, mientras que en 2009, 5,6/100.000. 722 secuestros entre 2006 y 2007; para 2009 tan solo 11 reportados para septiembre.
Mujer en la PNH	Alcance	Aumento en un 30% 2008.
Consolidación del proceso democrático en el período de 2004 a 2010		
Elección presidencial	Alcance	La elección de René Preval en 2006, se constituye en un gran logro de la misión.
Elecciones locales, municipales y de parlamento	Alcance	Las elecciones locales en 2006 y 2007 tuvieron apoyo favorable. De igual forma en 2009 que se celebraron las elecciones al parlamento.
Participación de la		Participación masiva en las elecciones

población en las elecciones	Alcance	presidenciales de 4.5 millones habilitados; votaron 3.5 millones.
Acompañamiento y formación de las instituciones estatales.	Alcance/Limitación	Se denotan avances en instituciones como el parlamento, ramas ejecutivas y ministerio. Aunque persiste inoperatividad de varias de ellas para concretar planes de desarrollo.
Logística para la efectiva celebración de elecciones	Limitación	En elecciones locales y municipales se presentaron estos inconvenientes que llevaron a disturbios.

Fuente: Informes anuales de International Crisis Group de 2004 a 2010. Cuadro elaborado por el autor del presente estudio de caso.

4. CONCLUSIONES

La participación de Argentina y Brasil en la MINUSTAH es una muestra de la relación existente entre el interés nacional, la obtención de beneficios y la responsabilidad internacional por un lado con las motivaciones plasmadas en la política exterior, por otro la racionalidad de los Estados, en su actuar dentro de las dinámicas del sistema internacional y esto determina la necesidad de aumentar sus capacidades en términos de poder. Para que de esta manera, se pueda preservar la supervivencia de su territorio y aumentar el prestigio tanto político como militar. Además de las ganancias en términos de aumento de capacidades, en el plano internacional, su vinculación al sistema de Naciones Unidas insta a los mismos a centrar sus esfuerzos en el aseguramiento de la paz y orden mundial.

Para Argentina, la participación en Haití representó una vía de escape a los problemas de orden interno.¹²⁴ Fortalecer su imagen como potencia regional en el contexto latinoamericano, pese a sus limitaciones, fue primordial. A través de la colaboración activa en las OMP, esta imagen buscaba ser consolidada. Argentina como potencia regional se define como garante de la paz, respetuosa del derecho internacional, pero sin descartar la posibilidad de obtener beneficios de orden político, militar y hasta económico, que se derivan del hecho de ser miembro activo en las misiones de paz.

En el caso de Brasil, sus proyecciones internacionales siempre fueron explícitas durante el gobierno de Lula. Constituirse como miembro permanente del Consejo de Seguridad; mantener la imagen de líder y potencia regional; afianzar su vinculación con las Organizaciones multilaterales y respeto por el derecho internacional, dan cuenta de aquellas motivaciones e intereses. Como actor racional, busca obtener aquellos beneficios internacionales en aspectos como el asiento como miembro permanente del CS, inteligencia militar, tecnología, mayor prestigio internacional, entre otros.

¹²⁴ Comparar Sepúlveda. “La geopolítica Latinoamericana en la resolución de un problema interno”. En. *Democracia y Seguridad en Iberoamerica. Los retos de la gobernabilidad*. p. 120.

Después de comprender los intereses y motivaciones que llevaron a Argentina y Brasil a participar en la MINUSTAH, se definieron sus aportes a la Misión. Éstos respondieron a dos categorías: orden tangible e intangible. Los aportes para la reestructuración de la Fuerza Pública haitiana se caracterizaron por ser del tipo tangible, fácilmente identificables y rastreables por medio de cifras, datos y porcentajes. Por otro lado, las contribuciones para la consolidación de un proceso democrático se categorizaron dentro de la lógica de lo intangible y respondieron mayoritariamente a actos de asesoramiento, acompañamiento, etc. (comisiones especializadas, “experiencia”, entre otros.)

Al determinar los aportes se mostró cómo los dos países jugaron un papel activo y de liderazgo en la MINUSTAH así como el compromiso y la responsabilidad en el cumplimiento de las metas planteadas. Otra particularidad, que permitió determinar los aportes se fundamenta en entender a estos Estados como *peacekeepers* o *garantes de la paz*.

Al definirse la multidimensionalidad de la MINUSTAH (*peacekeeping* y *peacebuilding*) se podría pensar de igual manera en una dualidad de papeles de Argentina y Brasil. Sin embargo, sus capacidades (en términos económicos y militares) al igual que sus aportes, muestran claramente que el papel de Argentina y Brasil se caracteriza por la lógica de las misiones de *peacekeeping* y no de *peacebuilding* o *peaceenforcement*.

Para sustentar lo anterior, es necesario hacer referencia al rol de Brasil y Argentina en la consolidación del proceso democrático y la reestructuración de la fuerza pública donde los países cumplen un papel activo de asesoramiento y acompañamiento, mas no imponen un modelo Estado y de democracia. Por el contrario, es a partir del diálogo abierto, la concertación y el trabajo incluyente con el gobierno, la sociedad y las fuerzas políticas haitianas como reafirman su papel de garantes de la paz. En otras palabras, Argentina y Brasil no llegan a imponer sino a construir.

Otro claro ejemplo, a esta categorización como países garantes de la paz, es el nuevo enfoque que dan los países latinoamericanos, en la intervención en Haití. A

diferencia de la Fuerza Multinacional Provisional, liderada por EEUU, esta intervención se rigió por parámetros de negociación y construcción en conjunto. El distanciamiento de aquellas prácticas de imposición de la paz, recurrentes en las fuerzas lideradas por los norteamericanos, muestran la capacidad y la disposición de los países latinoamericanos para estabilizar la realidad social y política haitiana por medio de la negociación horizontal.

La MINUSTAH desde su llegada en 2004 ha incidido positivamente a Haití en sus diferentes aspectos. No obstante, no es posible aseverar que haya sido una intervención completamente exitosa, si se toma como referencia el aspecto de la reestructuración de la fuerza pública, existen diferenciados alcances como limitaciones. La consolidación del proceso democrático, por otra parte, ha determinado significativos progresos ya que por primera vez en la historia de Haití, el período presidencial fue respetado.¹²⁵ Otros hechos que demuestran la incidencia positiva de la Misión en la realidad política y social haitiana son la celebración de elecciones locales y municipales; el aumento considerable en el pie de fuerza de la Policía Nacional de Haití; la reducción de la inseguridad para consolidar un entorno seguro y estable; el acompañamiento y fortalecimiento de las instituciones estatales; entre otros.

Los resultados presentados de manera general en cuanto a los alcances y limitaciones muestran a grosso modo la incidencia positiva de la Misión. La dificultad para hacer un trabajo de campo en el terreno y el acceso a la información (del trabajo de las tropas y personal tanto argentino como brasileño), no permitieron hacer un análisis más profundo, específico y detallado. Sin embargo, la exposición de estos resultados apuntó a complementar aquella visión, en la que se afirma que la incidencia fue positiva.

Los elementos anteriores respaldan la incidencia del papel de Argentina y Brasil, como positiva pero lejos aún de ser cien por ciento efectiva y eficaz. Para complementar lo anterior, a propósito de lo positivo de la intervención más no del

¹²⁵ René Preval estuvo en el poder en su período presidencial sin interrupciones (2006-2011). Se contuvo la tradición golpista propia de la sociedad haitiana desde la llegada de la MINUSTAH.

éxito absoluto de la Misión, es que la posición del gobierno haitiano se mejoró notablemente pero éste aún continúa siendo altamente dependiente, en aspectos como lo social, político y militar, a la MINUSTAH. Lo que hace que tanto el gobierno central como la democracia y la PNH en Haití no esté lo suficientemente consolidada para afirmar que haya un éxito rotundo durante la intervención entre 2004 y 2010.

La postergación del mandato año a año por el Consejo de Seguridad es muestra de las dificultades que ha sido la consecución de los objetivos planteados en la resolución 1542 por parte de la MINUSTAH bajo el mando de Brasil y Argentina. No obstante, no se pueden desconocer los avances que se han dado en cuanto a la reestructuración de la fuerza pública y la consolidación del proceso democrático. Además, que el papel desempeñado por Argentina y Brasil en la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas, como *peacekeepers o garante de la paz*, ha incidido positivamente en la reestructuración de la Fuerza pública y la consolidación del proceso democrático en Haití. Pero la Misión, durante el período de 2004 a 2010, estuvo muy lejos de ser caracterizada como efectiva o eficaz en el plano internacional.

BIBLIOGRAFÍA

Al-Qaq, Richard Kareem. *Managing World Order: United Nations Peace Operations and the Security Agenda*. Londres. I.B Tauris. 2009. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://ovidspnm.ovid.com/MuseSessionID=967f939552fe5dbbfe2fc2e174d414a8/MuseHost=site.ebrary.com/MusePath/lib/urosario/docDetail.action?docID=10333400>

Burchill, Scott. *The National Interest in International Relations Theory*. New York: MacMillan, 2005.

Llenderrozas, Elsa. *Los incentivos de Argentina, Brasil y Chile para participar en la MINUSTAH en Haití: Su impacto en los mecanismos de cooperación en operaciones de paz*. Buenos Aires. Editorial FLACSO, 2007. Consulta realizada en Enero de 2012. Disponible en la página web: <http://site.ebrary.com/lib/urosariosp/docDetail.action?docID=10390077>

Capítulos o Artículos de libros

Benítez Manaut, Raúl. “Política exterior y seguridad hemisférica: diferencias y desencuentros”. Benítez Manaut, Raúl. En: *Democracia y Seguridad en Iberoamérica. Los retos de la Gobernabilidad*. Madrid. Instituto Universitario “General Gutierrez Mellado” de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y Defensa, 2006. 37 - 63.

Fishel, John. “Latin America Haiti and Beyond”. En: *Peace Operations: Trends, Progress and Prospects*. Washington D.C. Georgetown University Press, 2008. 153 – 167. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://ovidspnm.ovid.com/MuseSessionID=375f57eaea0c1afbb24201a8acadfe6/MuseHost=site.ebrary.com/MusePath/lib/urosario/docDetail.action?docID=1029232>

- Levine, Robert. "Dictatorship and Democracy" En: *History of Brazil*. West Port, Estados Unidos. Green Wood Press, 1999. p.p. # 121-146. Disponible en la página web: <http://ovidspnm.ovid.com.ez.urosario.edu.co/MuseSessionID=b210aa9623db3e5537636efd56b51475/MuseHost=site.ebrary.com/MusePath/lib/urosario/docDetail.action?docID=5005091>
- Rey Vich, Carlos. "Disposición de la MINUSTAH". En: *Democracia y Seguridad en Iberoamérica. Los retos de la Gobernabilidad*. Madrid. Instituto Universitario "General Gutierrez Mellado" de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y Defensa, 2006. 141 – 154.
- Sepúlveda, Isidro. "La geopolítica latinoamericana en la resolución de un problema interno". En: *Democracia y Seguridad en Iberoamérica. Los retos de la Gobernabilidad*. Madrid. Instituto Universitario "General Gutierrez Mellado" de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y Defensa, 2006. 107 – 140.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

- Diamint, Rut. "Security Communities Defense Policy integration and peace operations in the Southern Cone: An Argentine Perspective". *International Peacekeeping*. No. 5, Vol. 17. (Noviembre de 2010): 662-677.
- Kenkel Kai, Michael. "South America's Emerging Power: Brazil as a Peacekeeper". *International Peacekeeping*. N. 5, Vol. 17. (Noviembre 2007): 644-669.
- Kenkel Kai, Michael. "Stepping out of the Shadow: South America and Peace operations". *International Peacekeeping*. N. 5, Vol.17. (Noviembre de 2010): 584-597.

Otros documentos

- Capelo Sarmiento, Luis. "O Brasil e a MINUSTAH: As Motivações e conseqüências de uma operação liderada pelo Brasil". Monografía presentada a la Universidad Federal de Ceará, Brasil. 2010. Consultado en 2012. Disponible en: <http://institutoreko.org/disco/documentos/monografia.pdf>

- Cavaleri, Paulo. “La política exterior de defensa argentina (2003-2005): Continuidades y rupturas”. Seminario Seguridad Transnacional y Gobernabilidad. Uruguay, 2005. Consulta realizada en Enero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.ndu.edu/chds/docUploaded/SRC05URU-PDF/Cavaleri-ARG-polit-ext-defensa-Argentina.pdf>
- Daou Verenhitch, Gabriela. *A MINUSTAH e a política externa brasileira: Motivações e conseqüências*. Trabajo de Maestría. Universidad Federal de Santa Maria. Santa Maria, Brasil. 2008. Consulta realizada en Enero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.openthesis.org/documents/Minustah-e-externa-brasileira-brazilian-286572.html>
- Dalalana Corbellini, Mariana. “Haiti: Da Crise à Minustah”. Universidad Federal de Río Grande del Sur. Porto Alegre. 2009. Consultado en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://www.lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/17674/000721343.pdf?sequence=1>
- Documental realizado por el ejército brasileño. “Haiti: A experiencia brasileira na MINUSTAH”. Disponible en la página web: <http://www.youtube.com/watch?v=vG3KxIaMRnw>
- Documental realizado por el *Canal Encuentro*. “Soldados de paz”. Disponible en la página web: <http://www.encuentro.gov.ar/Event.aspx?Id=573>
- Eissa, Sergio. “Ni constante ni tan inconstante: Política exterior Argentina en Democracia (1983-2003)”. Centro Argentino de Estudios Internacionales. Buenos Aires. 2011. Consulta realizada en Enero de 2012. Disponible en la página web: www.caei.com.ar/es/programas/pea/21.pdf
- Gauthier, Amélie y De Sousa, Sarah John. “Brasil en Haíti: el debate respecto a la misión de paz”. Instituto FRIDE. 2006. Consultado en Enero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.fride.org/publicacion/430/brasil-en-haiti:-el-debate-respecto-a-la-mision-de-paz>
- Folletti, Gilda. “la participación argentina en Haití: el papel del Congreso”. Revista Fuerzas Armadas y Sociedad. No. 1. Argentina. 2005. Consultado en 2012. Disponible en: haitiargentina.flacso.org.ar/content/.../art-gilda%255B1%255D.pdf

- Foros Universitarios. *Cascos para la paz: Una visión desde la academia colombiana*. Colombia: Ministerio de Relaciones Exteriores. 2008. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: http://www.nacionesunidas.org.co/img_upload/29e3d3aa1b87e476b58e75187297599e/Cascos_Para_la_Paz_Publicacion.pdf
- Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití. 18 de Noviembre de 2004”. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2004/908>
- Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití. 6 de Octubre de 2005”. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2005/631>
- Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití. 19 de Diciembre de 2006”. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2006/1003>
- Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití. 22 de Agosto de 2007”. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2007/503>
- Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití. 27 de Agosto de 2008”. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2008/586>
- Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití. 1 de Septiembre de 2009”. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2009/439>

Secretario General de las Naciones Unidas. “Informe del Secretario General sobre la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití. 1 de Septiembre de 2010”. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2010/446>

International Crisis Group. “Spoiling Security in Haiti”. 31 de Mayo de 2005. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web:

International Crisis Group. “Haiti’s Transition: Hanging in the balance”. Puerto Príncipe. 8 de Febrero de 2005. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web: <http://www.crisisgroup.org/en/regions/latin-america-caribbean/haiti/b007-haitis-transition-hanging-in-the-balance.aspx>

International Crisis Group. “Haiti: Security and the Reintegration of the State”. Puerto Príncipe. 30 de Octubre de 2006. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web:

International Crisis Group. “Haiti after the Elections: Challenges for Préval’s first 100 days”. Puerto Príncipe. 11 de Mayo de 2006. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web:

International Crisis Group. “Consolidating Stability in Haiti”. Puerto Príncipe. 18 de Julio de 2007. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web::

International Crisis Group. “Reforming Haiti’s security sector”. Puerto Príncipe. 18 de Septiembre de 2008. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web:

International Crisis Group. “Haiti 2009: Stability and Risk”. Puerto Príncipe. 3 de Marzo de 2009. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web

International Crisis Group. “Haiti: Stabilisation and Reconstruction after the Quake”. Puerto Príncipe. 31 de Marzo de 2010. Consulta realizada en Abril de 2012. Disponible en la página web

Marcondes, Danilo. “Challenges for Latin American peacekeeping in Haiti”. Instituto de Relaciones internacionales. Rio de Janeiro, Brasil. 2009. Consultado en Febrero de 2012. Disponible en la página web: <http://lasa.international.pitt.edu/members/congress-papers/lasa2009/files/MarcondesSouzaNetoDanilo.pdf>

- Lengyel, Miguel; Thury Cornejo, Valentín; Malacalza, Bernabé. “La eficacia de la ayuda al desarrollo en contextos de fragilidad estatal: Haití y la cooperación latinoamericana”. Fundación Carolina. Madrid, 2010. Consultado en Febrero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.fundacioncarolina.es/esES/publicaciones/avancesinvestigacion/Documents/AI34%20Hait%C3%AD.pdf>
- Llenderozas, Elsa. “Argentina, Brasil y Chile en la reconstrucción de Haití: intereses y motivaciones de la participación conjunta”. Buenos Aires. 2006. Consultado en Febrero de 2012. Disponible en la página web: www.resdal.org/producciones.../art-llenderozas-lasamar06.pdf
- Llenderozas, Elsa. “Instituciones y cooperación subregional del Cono Sur frente a amenazas transnacionales: Un comparación con la experiencia de Haití”. Buenos Aires. 2008. Consultado en Febrero de 2012. Disponible en la página web: www.flacsoandes.org/biblio/catalog/resGet.php?resId=21750
- Organización de las Naciones Unidas. Base de datos de países aportan policías y contingente de soldados. Consultado en Marzo de 2012. Disponible en la página web: <http://www.un.org/es/peacekeeping/resources/statistics/>
- Página Oficial de las Operaciones de Paz de las Naciones Unidas. Disponible en la página web: <http://www.un.org/en/peacekeeping/resources/publications.shtml>
- Red de Seguridad y Defensa de América Latina. “Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina”. Capítulo 9 y 11. Edición 2005. Buenos Aires, Argentina. Consultado en Febrero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.resdal.org/atlas/atlas-libro.html>
- Red de Seguridad y Defensa de América Latina. “Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina”. Capítulo 9 y 11. Edición 2007. Buenos Aires, Argentina. Consultado en Febrero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.resdal.org/atlas/atlas-libro07.html>
- Red de Seguridad y Defensa de América Latina. “Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina”. Capítulo 10 y 12. Edición 2010. Buenos Aires, Argentina. Consultado en Febrero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.resdal.org/atlas/atlas-libro-10-espanol.html>

- Resolución 1542 de 2004 de Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Consultado en Enero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.acnur.org/biblioteca/pdf/3729.pdf?view=1>
- Ruiz Vasquez, Juan Carlos. “Soldados y policías: corresponsabilidad y misiones conjuntas-policías en el mantenimiento de la paz, postconflicto y seguridad pública”. Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa. Colombia, 2009. Consultado en Marzo de 2012. Disponible en la página web: <http://www.ndu.edu/chds/SRC-Colombia09/Papers/Ruiz%20COL.pdf>
- Sampó, Carolina. “Intereses Nacionales: Una aproximación distinta a la cooperación de los países del Cono Sur en la MINUSTAH”. Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa. Cartagena de Indias, Colombia. 2009. Consultado en Febrero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.ndu.edu/chds/SRC-Colombia09/Papers/Sampo%20ARG.pdf>
- Sampó, Carolina. “Una aproximación al por qué de la cooperación entre Argentina y Brasil en la MINUSTAH”. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. 2010. Consultado en Febrero de 2012. Disponible en la página web: <http://rrii.flacso.org.ar/web/wp-content/uploads/2010/09/Sampo-Una-aproximaci%C3%B3n-al-por-qu%C3%A9-de-la-cooperaci%C3%B3n-entre-Argentina-y-Brasil-en-la-MINUSTAH.pdf>
- Soares De Lima, Maria Regina y Hirst Mónica. “Brazil as an intermediate state and regional Power: action, choice and responsibilities”. *International Affairs*. 2006. Consultado en 2012. Disponible en: http://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/International%20Affairs/Blanket%20File%20Import/inta_513.pdf
- Tibiliti, Paz. “Argentina: Defensa y democracia” En: Capítulo 9 del Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina y el Caribe. Red de Seguridad y Defensa de América Latina. Edición 2005. Consultado en Febrero de 2012. Disponible en la página web: <http://www.resdal.org/atlas/atlas-libro.html>

ANEXOS

Anexo 1. Cuadro comparativo de aportes en efectivos (militares y policía) de Argentina y Brasil a la MINUSTAH. 2004 a 2010.

	Argentina		Brasil	
Año	Policía	Tropa Contingente	Policía	Tropa Contingente
2004	5	559	3	1212
2005	5	572	5	1222
2006	4	571	5	1230
2007	4	562	4	1241
2008	4	561	4	1292
2009	17	562	4	1282
2010	21	559	4	2308
Total	60	4102	29	9787

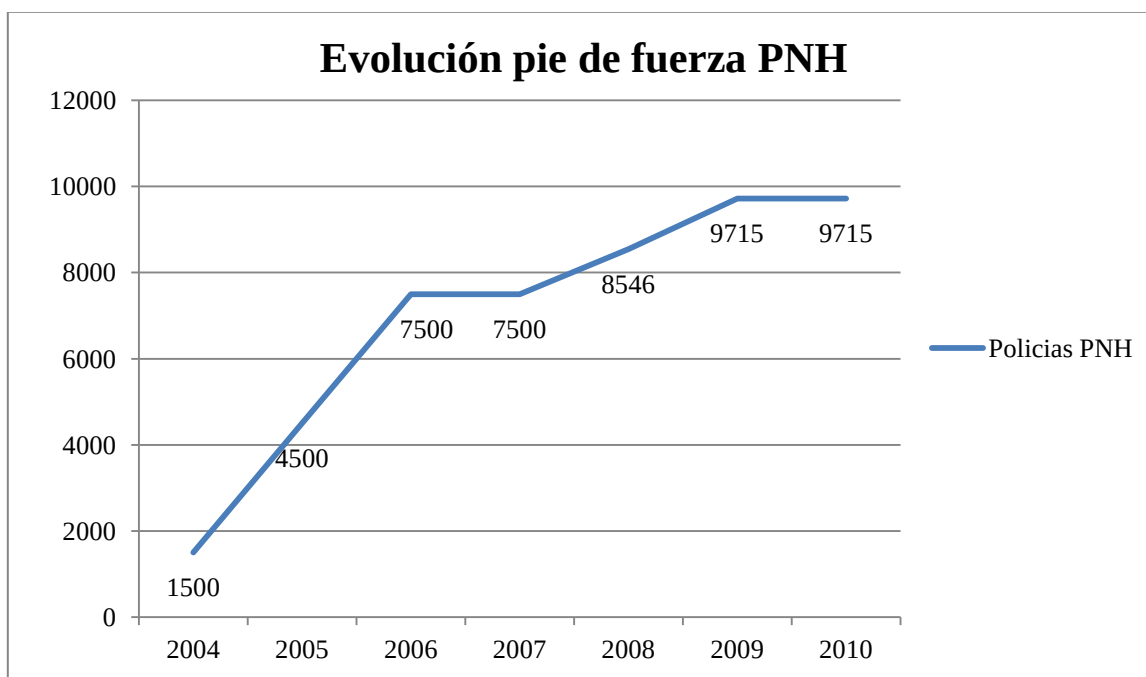
Cuadros elaborados por el autor del presente estudio de caso con base en la información de:
Página oficial de las Naciones Unidas (Peacekeeping). Disponible en la página web:
<http://www.un.org/en/peacekeeping/resources/statistics/contributors.shtml>

Anexo 2. Cuadro: Cifras de tropas (píe de fuerza) de Argentina y Brasil en el período de 2003 a 2004.

Estado	Total militares	Armada	Fuerza Naval	Fuerza Aérea	Policía
Argentina	71,400.	41,400	17,500.	12.500	31,240.
Brasil	287.600	189.000	48.600	50.000	385.600

Cuadro elaborado por el autor del presente trabajo de grado con base en la información de: Fishel, John. “Latin America: Haiti and Beyond”. p. # 166. En: *Peace Operations: Trends, Progress and Prospects*. 2008. Disponible en la página web: <http://ovidspnm.ovid.com/MuseSessionID=c6de4c11287ec01d7b1e1c3e376b7ca3/MuseHost=site.ebrary.com/MusePath/lib/urosario/docDetail.action?docID=10292324>

Anexo 3. Gráfica: Evolución del pie de fuerza de la Policía Nacional de Haití. 2004 a 2010.



Gráfica elaborada por el autor del presente estudio de caso con base en la información de los reportes de la Organización International Crisis Group desde 2004 a 2010.