

LA MULTITUD COMO EJE ARTICULADOR DEL BOGOTAZO.

JAIRO ANDRÉS FRANCO VILLADA.

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO.

FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO.

BOGOTÁ D.C, 2012.

“La multitud como eje articulador del bogotazo.”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar por el título de

Politólogo

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Jairo Andrés Franco Villada.

Dirigida por:

Julián Andrés Escobar Solano.

Semestre II, 2012.

A mis padres, la expresión de lo que es sagrado para mí.

TABLA DE CONTENIDO.

	Pág.
INTRODUCCIÓN.	
1. LA MULTITUD TEÓRICA Y SU RELACIÓN CON EL BOGOTAZO.	7.
1.1 DESARROLLO DE LA EXISTENCIA EN EL INFINITO Y PLURALIDAD	7.
1.2 LA MULTITUD LA POTENCIA Y EL DESARROLLO HACIA LO COLECTIVO.	10.
1.3 LIBERTAD Y LIBERACIÓN LIBERTAD CONSTITUIDA Y LIBERTAD CONSTITUYENTE.	13.
1.4 EL BOGOTAZO Y LA TENSIÓN HISTÓRICA.	16.
2. LA CONFIGURACIÓN DE LA MULTITUD Y EL BOGOTAZO.	18.
CONCLUSIONES.	36.

INTRODUCCIÓN.

Los estudios del bogotazo tienden a darle un alto protagonismo a los actores primarios que actuaron, tanto a los altos dirigentes políticos como a las personas directas involucradas y enmarcan su actuación personal como realidad colectiva¹. Más no se comprende el proceso que formó la idea de conciencia política.

Esta investigación pretende dilucidar y enmarcar esa conciencia, demostrando el desarrollo y la formación de la conciencia política y la experiencia pública en distintas etapas a través del tiempo y especialmente a través de las presidencias liberales de la época y especificando en el periodo denominado como la República Liberal. De esta manera se hace necesaria para la investigación una enmarcación teórica seguida de una reconstrucción histórica, con el objetivo de relacionar unos conceptos teóricos propios del concepto de multitud con el bogotazo como tal así se logra identificar la existencia en la práctica del concepto. Tanto de forma objetiva en el hecho por sí mismo como de forma subjetiva en la formación de la conciencia política.

La multitud como concepto teórico se puede apreciar desde distintas perspectivas, sin embargo muy pocas son aplicadas desde o relacionadas con la práctica es más natural para el concepto de multitud encontrarse entre un limbo ideológico y un limbo real, en el que la expresión del limbo real no es expresada claramente porque no se posee de una cantidad de hechos analizados en donde exista una relación posible entre la teoría y el hecho².

Se ahondará en el concepto de multitud más adelante, sin embargo una caracterización previa es pertinente para la introducción. La multitud es la idea máxima de libertades políticas según Spinoza, es el arquitrabe de la configuración instrumental de la mayor conciencia de las masas en tanto masas, no existe allí una

¹ Existen indeterminado número de testimonios personales sobre el bogotazo un estudio pertinente para examinar como la experiencia personal se vuelve colectiva es el libro “El bogotazo memorias del olvido” de Arturo Alape.

² Este limbo es superado por el estudio del acontecimiento. Son muy pocos los estudios donde se aprecia la conformación de la multitud como tal, donde mejor se aplica este precepto es en “Cambiar el mundo sin tomar el poder” de John Holloway.

idea centrípeta de pueblo en la que la voluntad general es supeditada a la democracia, a la voluntad de las mayorías, no existen en la multitud mayorías, es la idea del accionar de la masa consiente por sí misma en sí misma³, que actúa en razón con un fin específico y es la inversión de lo que está constituido de lo que no es inherente a ella misma, tales como los distintos poderes religiosos o políticos, la multitud es la reacción a las instituciones previamente creadas y es la pregunta activa al porque rigen sino son inherentes al momento⁴. La multitud se constituye como una anomalía del orden establecido; como rechazo a este mismo orden en un momento único determinado, no hacia la creación de un orden específico revolucionario sino a la conjugación de voluntades sin objetivos únicos específicos, es de carácter atemporal y aespacial.

También es importante para los fines de este trabajo diferenciar el concepto de masa del concepto de multitud ya que aunque suelen ser nombrados al unisonó, difieren en diferencias de fondo que no resultan conciliables. Para esta investigación es pertinente aclarar tres diferencias principales. Primero las masas tienden a invertir el orden, la multitud implica una reversión del orden, la inversión el orden supone un cambio en las estructuras sociales y la destrucción del orden social existente, la reversión del orden supone la lucha por la conservación de formas de vida previamente constituidas. La segunda diferencia importante radica en la composición de la masa y de la multitud, mientras en la masa el individuo se siente parte de un cuerpo único en el que se abandona a si mismo por una idea de igualdad⁵, en la multitud el individuo no se desprende de si mismo esto quiere decir que hace parte de una pluralidad de opiniones que convergen en una idea más general. Y la tercera diferencia que es necesaria nombrar para esta investigación es la idea de la meta, mientras en la masa existe una meta⁶, en la multitud lo importante es la constitución del momento; no el qué sino el cómo, no la meta como fin sino la construcción que

³ Comparar Virno Paolo, *Gramática de la multitud*. 2003.p 16.

⁴ Comparar Negri Toni, *La Anomalía Salvaje*. 1993. p. 15.

⁵ Comparar Canetti Elías, *Masa y Poder*. 1983. p. 24.

⁶ Comparar Canetti Elías, *Masa y poder*. p. 15.

emana del proceso constitutivo⁷ esto quiere decir no existe una meta explicita como si lo existe en el concepto de masa.

De esta manera esta investigación pretende dilucidar uno de los hechos históricos que pueden estar relacionados con el concepto de multitud. El acontecimiento del bogotazo acaecido el 9 de Abril de 1948 es el eje central de estudio de la idea de multitud, entendido como existencia atemporal y etérea del mismo. De esta manera esta investigación se centrara en tres puntos claves que se consideran pertinentes para demostrar la existencia en la práctica del concepto de multitud. La conformación de la multitud durante la República Liberal, la relación de Gaitán con la multitud y la teoría aplicada en el hecho mismo del bogotazo. En este sentido se intenta mostrar a Gaitán como aquel que contiene a la multitud

Gaitán que había contenido a la muchedumbre, se había ido. En ese vacío la muchedumbre encontró valor y energía, pero miedo también, pues su jefe había muerto, el futuro era incierto, el presente desconocido [...].⁸

Por unos breves momentos, la existencia pública que Gaitán había contemplado para toda la sociedad, basada en individuos que actuaran con convicción apasionada, se convirtió en realidad.⁹

Ese momento en que los desordenes son la expresión de la multitud por la muerte de Gaitán había sido contenido por lo que representaba Gaitán para la multitud. Gaitán era la multitud personificada, la experiencia pública unida a la conciencia política colectiva, la imagen de Gaitán representaba el direccionamiento de la forma y manera de actuar de la multitud acatada por esta. El hecho de la existencia pública se comprende a través de la actuación de la multitud a raíz de la muerte de Gaitán. Es la manera en que los sujetos se volvieron el centro de su existencia alejados ya de una imagen que representara las demandas de las mismas, se pretendía convertir ese momento en el eje de la construcción colectiva, sin embargo el direccionamiento de la multitud no era claro, la idea principal era revertir el orden, volver ese momento la constitución de un momento histórico determinado.

⁷ Comparar Negri Toni, *La Anomalía Salvaje*. p. 260.

⁸ Ver Braun Herbert, *Mataron a Gaitán*.1998. p. 293.

⁹ Ver Braun, *Mataron a Gaitán*. p. 313.

La manera de hacerlo no era clara, como tampoco era claro Gaitán cuando era el que la contenía, nunca hubo un direccionamiento porque no se concebía la muerte de Gaitán como una realidad posible, lo importante era el momento, la constitución del movimiento, que lejos de ser personalista o partidista era multitudinario, la construcción propia del ser a raíz del proceso mismo:

Cada construcción de un grado del ser es una constitución y cuanto más se afina y articula el ser, tanto más tiene éste la responsabilidad íntegra del proceso constitutivo, de los antagonismos resueltos de la libertad conquistada.¹⁰

Esta construcción del ser y el autoreconomiento están dados por las condiciones que se propician. En esta investigación las condiciones que se dan para el sujeto tienen connotación histórica, están enmarcadas especialmente en los cambios estructurales de la Bogotá de la época. La constitución de la manera de ser del individuo que se aparta de la dicotomía entre pasión y razón y que actúa con un convencimiento apasionado¹¹ para Gaitán el llamado a sus seguidores era claro "porque nosotros queremos ser, cerebros, si, pero cerebros iluminados ardidos por el fuego de nuestro corazón"¹². Esto se enmarca en unas condiciones específicas de transformación del momento y está relacionado directamente con la desaparición o transformación de los espacios privados en públicos, esto quiere decir lo que no es propio o único, cambia la definición de lo que es auténtico y relativo a uno mismo¹³. Esto es un sentido etéreo de la actuación, pero así mismo etéreo tiene una radical realidad en la que se desarrolla no solo en una idea metafísica, sino en el reconocimiento del contexto mismo donde se actúa. Durante el bogotazo el reconocimiento se da en el hecho mismo individual, la actuación no era de un grupo determinado como tampoco de una clase determinada, se actuaba con el reconocimiento de un contexto único en el que el cambio que se quería se gestaba

¹⁰ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 260.

¹¹ Comparar Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 262.

¹² Gaitán Jorge Eliecer. *Discurso Teatro Municipal*. Bogotá. 1946. Documento electrónico.

¹³ Comparar Virno. *Gramática de la multitud*. p. 30.

siguiendo la convicción personal como eje de la convicción colectiva, esto quiere decir que no se abandonaba el ser en una idea de un cuerpo más general¹⁴.

La conceptualización de lo personal y lo colectivo tiene una honda raíz en lo que resulta como público y privado; no es que una actuación pública sea inmediatamente colectiva, ni que una privada sea solo personal. Es la nominalización formal de los conceptos lo que marca la diferencia. Es importante la categorización de lo que es privado ya que durante la constitución de la multitud es la esfera que se abandona. En el primer capítulo sé ahondara más profundamente, sin embargo una pequeña conceptualización resulta pertinente: se entiende lo privado como lo que es alejado de los asuntos comunes, privado de presencia pública. Durante el proceso constitutivo de la multitud lo que resulta privado se abandona, no existen límites entre la actuación privada y la pública, porque son lo mismo, esta subdivisión tan propia de la idea de mantención del orden establecido desde la lógica liberal¹⁵, se trasciende a través de la actuación pública en los elementos privados; esto quiere decir que lo que antes significaba un desarrollo de la vida del individuo a través de la actuación en su escena privada ahora se hace desde lo público.

De esta manera la configuración del bogotazo pasa por momentos específicos de creación de conciencia pública colectiva. En lo que germina es una idea de cambio no muy concreta, pero que era representada a través de la imagen de Gaitán, volviéndose la imagen de Gaitán el detonante y el bogotazo la catarsis por su muerte. Enumerar y mostrar los hechos directos durante el bogotazo no es relevante para esa investigación, es más importante hacer énfasis en la formación de la conciencia colectiva y experiencia pública que lo genero. Alejarse de la escena única del hecho ayudara a la investigación a tener un enfoque centrado en la conformación de la multitud no solo como objeto teórico sino real.

Por último esta investigación pretende dar un margen teórico-práctico de estudio para el bogotazo alejado del hecho mismo, y enfocado en la conformación del hecho a través de actores específicos siendo el bogotazo un resultado histórico de un

¹⁴ Comparar Braun. *Mataron a Gaitán*. p. 294.

¹⁵ Comparar Virno. *Gramática de la multitud*. p.16.

proceso abordado años atrás a través de la República Liberal y la muerte de Gaitán el detonante de ese proceso de construcción colectiva.

1. LA MULTITUD TEORICA Y SU RELACIÓN CON EL BOGOTAZO.

El concepto de multitud se caracteriza por no ser un concepto pétreo que converge en una definición sintética y monolítica, es un concepto amplio que posee distintas variables y que no se puede entender con una sola definición ya que en sí mismo sería limitante, en tanto se desarrolla en unas condiciones específicas que es primordial para esta investigación dilucidar a continuación, sin embargo si se puede tener en cambio una caracterización del mismo de la cual la más acertada es la brindada por Paolo Virno en su libro “Gramática de la multitud”:

[...] una pluralidad que persiste como tal en la escena pública, en la acción colectiva, en lo que respecta a los quehaceres comunes, sin converger en un uno, sin desvanecerse en un movimiento centrípeto. Multitud es la forma de existencia política y social de los muchos en tanto muchos: forma permanente, no esporádica o intersticial. Para Spinoza, la multitud es la base, el fundamento de las libertades civiles¹⁶.

La comprensión de multitud siguiendo los fines de esta investigación se da en tres términos, que permitirán a la luz de los hechos corroborar si existe o no una multitud en el sentido spinozista. Primero entender la existencia del sujeto según Spinoza en el sentido de formación colectiva, esto permitirá identificar por qué para Spinoza la existencia del sujeto no converge en un solo cuerpo y es entendida como pluralidad. Segundo el desarrollo de la multitud a través de la potencia como mecanismo de la actuación individual hacia la actuación colectiva y tercero la consideración de libertad y liberación entendida desde el punto de vista de realidad constituida y realidad constituyente.

1.1 DESARROLLO DE LA EXISTENCIA EN EL INFINITO Y PLURALIDAD.

Para Spinoza “la existencia es la espontaneidad del ser considerado como totalidad: los nexos existenciales concluyen en la totalidad en la serie determinada de la

¹⁶ Comparar Virno. *Gramática de la multitud*. p. 12.

relación infinita, en la cosa o en la sustancia absoluta”¹⁷. Prima la idea que el ser coincide en sus relaciones existenciales hacia el infinito, esto quiere decir que la propia existencia es espontaneidad hacia la totalidad, de esta manera se entiende el infinito como la realidad inmediata del ser, entonces el infinito se entiende como principio activo del ser y la actuación¹⁸, no como idealización inalcanzable sino como realidad inmediata. Por consiguiente el infinito y la actuación en este se vuelve materialización de la actuación, no se puede actuar de otra manera que no sea en el infinito.

Esto quiere decir que la comprensión de lo real del ser tiene una determinación infinita. Como infinito se entendería el mismo como un uno, sin embargo, para Spinoza “lo real está siempre ordenado en la determinación infinita, pero recíprocamente esta tendencia al infinito debe invertirse y expresarse como determinación plural de las cosas producidas, sin que con ello el infinito sea concebido como divisible”¹⁹. Luego, la existencia del ser no coincide en un uno, coincide en la pluralidad de lo que se produce, entendiéndose pluralidad como diferenciación de un ser con otro ser y producción como desarrollo de la vida misma, y sin embargo no se desprende del infinito que a su vez no es divisible. De lo cual se puede deducir que esta pluralidad que se desarrolla en el infinito se expresa por lo que el ser produce de manera colectiva. Así pues

Lo colectivo es forma “simultanea” de la constitución temporal del hombre. Es fundamentalmente la voluntad, en su síntesis dinámica con el entendimiento quien impone esta revelación del proceder de la razón de lo individual a lo colectivo, sin soluciones de continuidad que no participen de la mecánica interna del pasaje, de la física de la calificación, por el hecho mismo de que la esencia del proceso es activa y expansiva.²⁰

De aquí que se comprenda que el ser actúa desde la conexión del sujeto con los demás, la propia constitución del individuo no puede ser ajena a la vida de grupo; Esta constitución como se ha visto se da en el infinito, esto quiere decir que es expansiva y atemporal, así mismo se desarrolla sin un espacio fijo de acción, ya que

¹⁷ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. pp. 93-94.

¹⁸ Comparar Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 102.

¹⁹ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 94.

²⁰ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 235.

para Spinoza “el infinito como principio es principio activo”²¹. Esto quiere decir que no es definible en sí mismo, pero si es divisible lo que implica que el sujeto no se rinde ante un uno: “la paradoja del mundo entre unidad y multiplicidad ya no es tal: su dilatación metafísica hace sitio a la determinación concreta. Lo concreto como terreno único de la realidad es fruto de la determinación paradójica”²².

Lo concreto es la multiplicidad de los sujetos que actúan en una acción colectiva no en el sentido de la unicidad que converge hacia un uno, ya que no se reconoce al sujeto como enajenación de sí mismo, de abandono a sí mismo como si lo sería en el concepto de masa. El sujeto siempre actúa conforme a su propia razón sobre la base del desarrollo de la existencia en la acción colectiva, ya que la misma constitución del sujeto lo hace parte de ésta. Aunque en palabras de Spinoza esto se llamaría la “*potentia multitudinis*” que es la misma que fundamenta a la idea de pueblo, el camino del pueblo y el camino de la multitud son distintos.

Mientras el camino “del pueblo converge a un movimiento centrípeto, el uno de la multitud a un movimiento centrifugo”²³; este uno es el infinito spinoziano, la búsqueda de la unicidad es la del pueblo, la búsqueda de la multiplicidad y pluralidad es la de la multitud. En este punto es importante aclarar que la acción colectiva es inherente al individuo, ya que no es posible la supervivencia de ningún individuo sino tiene la ayuda de otro. Spinoza reconoce que la existencia en un solo cuerpo entendido como un “uno” indivisible, no permite el desarrollo de la existencia ya que supondría igualar a todos los individuos en las mismas condiciones, y eso sería negar la potencia individual, sería negar su propia fundamentación sobre la base de los límites que se le imponen al igualarlo en el desarrollo de su existencia.

²¹ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 102.

²² Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 221.

²³ Ver Virno. *Gramática de la multitud*. p.35.

1.2 LA MULTITUD, LA POTENCIA Y EL DESARROLLO HACIA LO COLECTIVO.

La multitud se desarrolla a través de la potencia, la potencia es entendida como la fuerza natural del ser. Por el solo hecho de existir cada individuo desarrolla un grado de potencia, la potencia se desarrolla en la espontaneidad del ser²⁴, esto quiere decir, en la totalidad. En consecuencia se entiende a la potencia como “inherencia dinámica y constitutiva de lo singular y de la multiplicidad, de la inteligencia y del cuerpo - potencia contra poder allí donde el poder es un proyecto para subordinar a la multiplicidad, a la inteligencia, a la libertad, a la potencia”²⁵. Por lo tanto la potencia es la que constituye a la multitud, no a través de un proceso previamente constituido sino a través de un proceso constituyente, ya que es la expresión de la fuerza natural del ser. El poder pretende subordinar a la multiplicidad, por lo tanto la potencia se convierte en el concepto contra poder, ya que es la que genera la multiplicidad.

Así se entiende que la multitud se desarrolla en base a la potencia, entonces el desarrollo del ser a través de la potencia crearía la multitud. La diferencia es que la potencia es entendida como liberación del ser o desarrollo hacia la libertad, pero el poder es entendido como dominación del ser. Es por ello que la potencia puede resultar siendo un proyecto anti o contra poder; esto quiere decir la eliminación de todas las formas de dominación hacia la construcción de la libertad utilizando la potencia como base.

Se podría comprender por consiguiente que el bogotazo es la liberación de la potencia y que lo que se formó en este momento fue una multitud entendida en el sentido spinozista, ya que se pretendía la eliminación de las formas de dominación, así pues “la mejor constitución (y también la posible) se funda en el derecho de resistencia y de oposición al poder, de afirmación de la autonomías”²⁶. Durante el bogotazo es claro esta oposición en tanto lo que se ataca son los símbolos del poder público, en una masa interviene la idea de la inversión del orden y además es

²⁴ Comparar Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 113.

²⁵ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 317.

²⁶ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 334.

susceptible de liderazgo²⁷, en la idea de multitud no existe el liderazgo y lo importante es la resistencia o la reversión del orden, esto quiere decir la conservación de formas de vida previamente constituidas. Por lo tanto en el bogotazo resulta imposible identificar a un líder o una inversión propiamente del orden, ya que se entiende por inversión del orden, la destrucción de todo lo conocido hasta el momento²⁸; esto sería desconocer la conservación de ciertos elementos afines a la multitud durante el fenómeno.

De manera que surge el interrogante inmediato de cómo se articula la multitud en la idea de lo colectivo, sin desvanecerse en el uno del pueblo, de la voluntad general y tampoco en caer en la actuación de la masa, que es lo que diferencia a la multitud de estos dos conforme a lo colectivo. Primero la diferenciación misma que tienen los conceptos de pueblo y multitud. Mientras “el concepto de pueblo, al decir de Hobbes, está estrechamente ligado a la existencia del Estado; más aún es una reverberación del Estado, un reflejo. Si hay Estado entonces hay pueblo. En ausencia de un Estado, no existe pueblo.”²⁹, esto quiere decir que los individuos actúan en concordancia con el Estado mismo o con la idea Hobbessiana de la voluntad general que converge en el soberano, no existe bajo esta lógica la expresión del derecho a la resistencia; en cambio, la “multitud prefiere la individuación o en la derivación de los múltiples a partir de algo unitario/universal”³⁰. De esta manera el pueblo actúa dentro del Estado, esto quiere decir que lo colectivo del pueblo convergería en la preservación del Estado, ya que es la mimesis del mismo, así el pueblo se convierte en la expresión colectiva del Estado mismo. La derivación de la pluralidad de los múltiples no dependería del Estado ya que el Estado implica unicidad, y la multitud propende por una multiplicidad. En consecuencia lo colectivo toma otro aspecto para Spinoza:

Lo colectivo es forma “simultanea” de la constitución temporal del hombre. Es fundamentalmente la voluntad, en su síntesis dinámica con el entendimiento, quien impone esa revelación del proceder de la razón de lo individual a lo colectivo, sin soluciones de

²⁷ Comparar Canetti. *Masa y poder*. p. 23.

²⁸ Comparar Canetti. *Masa y poder*. p. 23.

²⁹ Ver Virno. *Gramática de la multitud*. pp. 16- 17.

³⁰ Ver Virno. “Multitud y principio de individuación”. Documento Electrónico.

continuidad que no participen en la mecánica interna del pasaje de la física de la calificación, por el hecho mismo de que la esencia misma del proceso es activa y expansiva.³¹

De aquí que lo colectivo de la multitud propenda hacia el infinito, que sea simultánea implica que se encuentra al mismo tiempo, pero al desarrollarse en el infinito (lo que es activo y expansivo) lo colectivo de la multitud toma otra consideración: la multitud que no se deriva de la idea de uno, tendería a tener múltiples propósitos. En el siguiente capítulo se ahondará más sobre los propósitos que tenía la multitud en el hecho propiamente histórico. Que no se tenga un propósito único en el sentido de meta se alejaría del concepto de masa, ya que como se explicó anteriormente esta existe si y solo si posee una meta que considere alcanzable, sino existe una meta que se considere alcanzable la masa desaparece.

Los múltiples propósitos están relacionados con la actuación individual como eje de la actuación colectiva, esto no quiere decir que se actúa en un momento propiamente identificable y después se vuelve al “uno”, ya que desde Spinoza a la “individualidad no se vuelve ni como principio ni como valor, simplemente como a un elemento de la estructura del ser que se despliega continuamente hacia la sociabilidad y por medio de ella”³².

A partir de estas explicaciones se entendería que la potencia es la que fundamenta en la totalidad a los múltiples, así pues es necesario que “el concepto de potencia sea asumido no sólo en su relevancia intensiva, como principio esencial de la autofundación del ser, sino también su relevancia como principio de articulación de grados de realidad”³³. Esto quiere decir la materialización de la potencia, que es solo posible a través de la multitud, ya que la autoafirmación del ser en la totalidad o en el infinito da como resultado su derivación en la multiplicidad y la primera muestra de la acción colectiva de esta es el derecho a la resistencia o a la conservación y creación de las formas de vida que hacen parte del momento histórico donde se desarrolla. En

³¹ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 235.

³² Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 259.

³³ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 102.

este sentido el bogotazo toma cada vez mas forma de multitud en el sentido Spinozista y se aleja del concepto de masa y del concepto de pueblo.

1.3 LIBERTAD Y LIBERACIÓN REALIDAD CONSTITUIDA Y CONSTITUYENTE.

Existe una diferencia entre la libertad y la liberación se podría pensar que la liberación es el proceso que conllevaría hacia la libertad, sin embargo en Spinoza “la libertad (...) no consiste “en el libre albedrío, sino en la libre necesidad” – Esto es por tanto no en la ignorancia de las causas que la determinan ni en la “ficción de la libertad”, sino en la conciencia de su movimiento”³⁴. La libertad es pues el proceso mismo, esto quiere decir que la libertad es entendida desde el proceso que conlleva hacia ella, no en la ficción del final de la misma o en la definición. Se entiende así que el método es expansivo³⁵, lo cual supondría que la liberación no conlleva a la “libertad”; la liberación y la búsqueda de esta son la libertad. Se podría deducir de esta manera que la libertad entendida desde Spinoza se da en el procedimiento mismo, esto quiere decir no en la meta o en lo que se lograra, sino en la manera como se constituye. En consecuencia la liberación y la manera como se lucha por esta es la que condiciona a la realidad, ya que desde Spinoza se comprende que la lucha por la libertad es de alguna manera inherente. Ya a través del desarrollo de la potencia y de la autofundamentación del ser que se da en el infinito expansivo, se estaría intrínsecamente dando esta liberación: “libertad no es simplemente libertad de pensamiento, sino expansividad del cuerpo, su fuerza de conservación y reproducción en tanto que “multitud”. Es la “multitud” que se constituye en sociedad con todas sus necesidades”³⁶. La única libertad posible para Spinoza se da en la multitud.

Sin embargo, para Spinoza es claro que la expansividad del ser a través de la potencia encuentra sus límites en la forma de entender el contrato social, esto quiere decir en el miedo del hombre. El Estado de naturaleza para Hobbes representa la

³⁴ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p.

³⁵ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 235.

³⁶ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 333.

inseguridad del hombre, la única manera de salir de este Estado es la cesión de los derechos al soberano que es el único que puede resguardarlos y proveer seguridad para salir de este miedo a través de un contrato social. Desde la lógica spinoziana la seguridad del individuo no la da el contrato, ni la cesión de derechos, ya que:

El estado de naturaleza es absorbido de la situación de miedo y soledad: pero el miedo a la soledad es algo más que simple miedo es “deseo” de la de la multitud, de la seguridad como multitud, de lo absoluto de la multitud. El pasaje a la sociedad no se representa como acto alguno de cesión de derechos, tal y como sucede en el pensamiento absolutista contemporáneo, sino como integrador del ser, de la soledad a la multitud, a la sociabilidad que, en sí y por sí, elimina el miedo³⁷

La lógica spinoziana se expresaría entonces como el desarrollo de la potencia en el infinito, pero hacia su expansividad; entre tanto la potencia de un individuo se fundamenta en la asociación con otra potencia y de esta manera la multitud sería dada en la suma de estas potencias. Como consecuencia se daría la sociabilidad. De esta manera se eliminaría el miedo del contrato de naturaleza según Spinoza, pues la organización social se fundamenta en la construcción paulatina del proceso de liberación. Lo que se pretende a través de esta explicación es recalcar lo constructivo del proceso mismo, esto quiere decir que no es por etapas identificables o por niveles de liberación sino, como se explicaba desde el principio es espontaneidad del sujeto.

Por último para poder explicar el fenómeno de la multitud en el bogotazo es necesario comprender los términos de realidad constituida y realidad constituyente. Primero, lo constituido es propio de alguna tradición específica, esto quiere decir tiene un pasado que lo justifica, es inherente a una época que puede o no corresponder a los hombres que estén en otro momento del tiempo pero en el mismo espacio y que se tienen que atener a las leyes, a las formas de vida de donde nacieron. En este sentido lo constituido hace parte de un lineamiento anterior dictado, mejor expresado, de un camino previamente trazado que se tiene que recorrer el ser desde su nacimiento hasta su muerte.

³⁷ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 338.

Lo constituyente se entiende en cambio como lo que es propio del desarrollo de la potencia, esto quiere decir lo que se desarrolla durante la vida misma del individuo y no sobre la base de algún tipo de tradición que lo condiciona o lo determina incluso antes de su nacimiento. Este entendimiento y este desarrollo de la vida de lo constituido y de lo constituyente parten del mismo principio y es la concepción de la política, desde lo constituido se entiende la política como deber ser, esto quiere decir la idealización del hombre, la construcción mas allá de sus capacidades con la intención de contener su potencia o su manera de actuar, esto quiere decir su desarrollo natural. Desde lo constituyente “la política no es el reino del deber ser, sino que es practica teórica de la naturaleza humana en su efectividad”³⁸. Es de comprender que lo constituyente se basa en la realidad inmediata como eje de transformación y lo constituido en la idealización como eje de contención.

Pero como se pasa de lo constituido a lo constituyente, el interrogante se abre con una aclaración de cómo cambian las tradiciones específicas o como se dejan de idealizar sobre la vida del individuo y se traen al proceso material inmediato, a la realidad inmediata del ser. En Spinoza es el derecho a la resistencia y la crítica ya que:

En Spinoza la crítica no constituye un horizonte, sino una condición; no caracteriza al ser sino sólo a su efectividad. La hegemonía del ser sobre el deber ser lo hace tan efectivo como dinámico y tendencial, o sea, capaz de comprender el sí mismo el desarrollo como causa eficiente.³⁹

La crítica y el derecho de resistencia son la respuesta a lo constituido ya que son las que demuestran la limitación de lo anteriormente formado, pero esto no solo se presenta en un sentido negativo de destrucción de lo constituido sino también de adecuación de lo que se cree es correcto conforme a la realidad que se desarrolla; esta lógica sería propia de la desmitificación Spinozista de lo constituido y esto se da en la “sociabilidad y sencillez de lenguaje, a fin de encontrar audiencia abierta a la verdad; la búsqueda del placer en los límites de la conservación de la salud; ganancia

³⁸ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 311.

³⁹ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 311.

y uso del dinero para la reproducción de la vida”⁴⁰, esto quiere decir en palabras de Negri una “moral provisoria” para la búsqueda de la verdad, ningún formalismo que esconda o pretenda sustituir la realidad inmediata que se constituye a través del desarrollo de todas las facultades del ser, tanto de la potencia como del lenguaje, como de su mismo cuerpo, o sea de la inmanencia alejándose positivamente de toda trascendencia del ser.

Bajo esta lógica lo constituyente se ha convertido en la realidad y lo constituido en la idealización del ser. Para Spinoza el deber ser no es entendimiento de la realidad ni constitución de la misma, es una reafirmación de lo que existe. “No hay orden sino liberación, liberación como conquista continua, constitución del ser ninguna utopía, ninguna pulsión idealista”⁴¹, se elimina por tanto la idealización del ser o el deber ser. El ser es pues inmanente, cualquier acción realizada por este afectara a otro ser y esto no se da en un terreno, idealizado o elevado alejado del ser sino en el desarrollo de su vida inmediata; por ello la negación de la idealización por parte de Spinoza, ya que no se comprende como la vida inmediata del individuo puede estar alejada de la misma, en tanto cada acto que realiza el individuo tiene consecuencias de carácter trascendente y no de carácter material real. Por consiguiente la diferencia entre realidad constituyente y realidad constituida se da desde esta lógica.

1.4 EL BOGOTAZO Y LA TENSION HISTÓRICA:

Es pertinente aclarar que el bogotazo tiene una connotación histórica particular que será explicada en el siguiente capítulo, en donde se articulan principalmente, la participación en los sindicatos, los cambios en las formas de vida que se estaban empezando a consolidar y las presidencias de la denominada República Liberal. Estas combinaciones en un momento particular formaron una tensión histórica que sería en

⁴⁰ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 70.

⁴¹ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 304.

parte la responsable de la consolidación de una multitud en el momento particular del bogotazo.

En este sentido la historiografía sobre el bogotazo poca importancia da a la formación especial de este periodo, en tanto la mayoría de trabajos sobre el tema acaban en una misma dirección y es una sobrevaloración a la imagen de Gaitán y la fuerza coercitiva que tuvo sobre la multitud, convirtiendo a esta en una masa, dependiente de un líder que tiene cualidades específicas capaz de moldearla y acomodarla a su antojo, es más, la idea en la que el ser se enajena a sí mismo es estudiada a fondo desde el concepto de la inversión del orden de la masa, mas no de la de espontaneidad del ser que es la más cercana a la tensión histórica que se vivió en ese momento.

Por ello esta investigación se aleja de la idealización de Gaitán y se acerca a la materialidad del hecho como tal, esto ayuda a mejorar la concepción clásica idealizante de las condiciones particulares de Gaitán y quitándole el protagonismo dentro del hecho histórico; así las condiciones que propiciaron el hecho toman forma ante la casi totalizante imagen que tiene Gaitán en otros trabajos sobre el mismo tema, tampoco es intención de este trabajo minimizar la imagen de Gaitán, sino también reconocer que los actores que muchas veces se toman como secundarios, son en este caso el eje articulador del bogotazo. Demostrar la existencia de una multitud en el sentido Spinozista clásico es importante para valorar más a los ciudadanos que participaron, alejándolos del dogmatismo político que muchas veces los martiriza y que otras veces los estigmatiza, sino centrándolos en el eje mismo de su proceso histórico como actores principales del hecho ocurrido.

2. LA CONFIGURACIÓN DE LA MULTITUD Y EL BOGOTAZO.

La idea de multitud durante el bogotazo casi siempre es abordada desde una lógica de desorden y de explosión de ira colectiva, todas llevadas a cabo por la muerte de Jorge Eliecer Gaitán, pero más allá de esto se intenta demostrar constantemente que la multitud tuvo una fuerza de carácter oportunista que se aprovechaba del desorden y de la desarticulación de la fuerza pública durante ese momento para saquear locales comerciales y para venganzas partidistas específicas⁴². Más no como una construcción y formación de una multitud que atravesaba distintos estadios. Acaecidos, incluso con la formación misma de los ciudadanos de la época, que atravesaron procesos políticos específicos que ayudaron a la formación de una multitud, tales como las renovadas ideologías del fascismo y el comunismo, así mismo como la reinención del liberalismo en mano de los jóvenes liberales y la derechización del conservatismo.

En este auge de nuevas tendencias políticas que entraban en el país se fue formando una nueva generación que años más tarde sería foco de influencia para la constitución del bogotazo. No sería coincidencia que los jóvenes de clase media emergente que se formaban a través de correrías políticas en los años 20's que asistían a cafés de tradición, que fundaban periódicos y revistas con nuevas tendencias y que miraban la formación de la Italia fascista y la Rusia comunista como oportunidad de renovación de las ideologías existentes o de mantenerlas con algunos cambios significativos o de un completo giro de los partidos tradicionales hacia alguna de estas tendencias, serían los que participarían en la vida pública más adelante, esto dio sin duda un cambio en la forma de concebir el ideario clásico de estos⁴³. La nueva manera de concebir el mundo es una de las causantes de la forma en cómo se aplican las nuevas políticas por los nuevos líderes durante los años subsiguientes.

⁴² Basta estudiar los periódicos de la época en donde las distintas ediciones apuntan la revuelta como un eje de desorden y no como un hecho de conciencia política. Ver *El Tiempo* Edición 17 de Abril de 1948.

⁴³ Comparar Trujillo Arias Ricardo. "La generación de "los nuevos" y la polarización de la sociedad colombiana en los años 1920". En *Mataron a Gaitán: 60 años*. 2009. Pp. 36-38

La forma que muchos de estos jóvenes de nuevas tendencias políticas y de una clase media económica alejada del tradicionalismo intentaban acceder a la escena pública y al reconocimiento político. Era a través de la fundación de medios de difusión que apoyaran las ideas que estos defendían así, se fundan distintos periódicos tanto liberales como conservadores, tales como El Diario Nacional fundado por Alfonso López, la República de Alfonso Villegas Restrepo, así como la importación de Medellín a Bogotá por parte de la familia Cano del El Espectador entre otros⁴⁴, algunos con ideologías de extremas derechas y otros que hablan de la renovación del liberalismo y socialismo. “En las animadas páginas del semanario los futuros dirigentes expresaban libremente sus ideas sobre la situación del país, la vida intelectual y cultural y su responsabilidad propia como futura generación de dirigentes”⁴⁵. Tanto los medios liberales como socialistas y comunistas intentan recoger el descontento social para convertirlo en capital político en cambio de los periódicos de derecha que tienen una clara línea editorial referente a la defensa de la moral y la reivindicación católica.

Esto sin duda dio un nuevo bagaje de la sociedad ante los medios ya que estos fueron los que ayudaron a configurar mediante su mayor difusión unos nuevos pensamientos que reconfigurarían la manera de leer la realidad nacional de la gente. Existen sino dentro toda la población un acceso a estos si una mayor difusión de las nuevas ideas, alejadas del discurso republicano que había sido el eje central de las discusiones políticas anteriores a esta época⁴⁶.

También es importante resaltar los distintos cambios en la concepción de la realidad que se empezaban a gestar en la sociedad bogotana, como el aumento acelerado de la población que paso de 120.000 a comienzos de los años 20's a 240.000 al final de la década así mismo la fundación de prostíbulos, chicherías y otras formas de diversión alejadas de la tradicionalidad conservadora capitalina⁴⁷,

⁴⁴ Comparar Braun. *Mataron a Gaitán*. p. 33.

⁴⁵ Ver Braun. *Mataron a Gaitán*. pp. 33-34.

⁴⁶ Comparar Trujillo. “La generación de “los nuevos” y la polarización de la sociedad colombiana en los años 1920”. pp. 36-38.

⁴⁷ Comparar Trujillo. “La generación de “los nuevos” y la polarización de la sociedad colombiana en los años 1920”. p. 39.

esto sumado a un crecimiento económico del país gracias a la bonanza cafetera que aumento el nivel de exportaciones del 39,5% en 1905 al 65.99% en 1928⁴⁸. Dio un cambio en la concepción de la vida de los ciudadanos criados durante esta generación que tenían un pensamiento más liberal de la vida, sino en la formación doctrinaria al menos si en la manera de entender el mundo ya que las generación anterior había vivido durante la hegemonía conservadora y las diversiones y asuntos de sociedad se veían limitadas a los asuntos de la iglesia⁴⁹.

La nueva generación bogotana interesada en los asuntos de lo público que se iba formando desde esta década era radicalmente opuesta a la anterior, tenían vestigios de más mundo y no pertenecía a una elite propiamente constituida

[...] después de 1930 la mayor parte de los hombres públicos de Colombia tenían un origen relativamente oscuro. Muchos eran de provincia, hijos promisorios de familias de clase media con aspiraciones o gamonales vinculados a los partidos, los que eran enviados a Bogotá para adquirir su educación en las mejores instituciones de enseñanza del país⁵⁰.

Se podría afirmar que pertenecían a una nueva elite, no económica ni de tradición política que intentaba acceder al poder mediante la amplia difusión de sus ideas, y que intentaba su participación en lo público. La importancia de recalcar que no era una elite política de tradición propiamente constituida la que participaría activamente en los asuntos públicos radica en insistir que existió un advenimiento de una nueva elite política dentro del país, “así los generales civiles del siglo XIX, que conformaban hasta entonces buena parte de los cuadros dirigentes, se ven sustituidos por una elite civil”⁵¹. Aunque esta nueva elite civil se articula en torno a los dos partidos, bien es cierto que la discusión de cómo concebir la realidad nacional es distinta y la concepción nacional es distinta en un país que empezaba su proceso urbanizador e industrial. Además la participación de distintos actores genero un espectro más amplio para la ejercer la democracia, que sería una de las razones principales por la cual el Partido Liberal retornaría al poder, tomando así mismo en

⁴⁸ Ver Urrutia Miguel y Arrubla Mario. *Compendio de estadísticas históricas de Colombia*. 1970. p. 207ss.

⁴⁹ Comparar Trujillo. “La generación de “los nuevos” y la polarización de la sociedad colombiana en los años 1920”.p. 39.

⁵⁰ Ver Braun, *Mataron a Gaitán*. pp. 38-39.

⁵¹ Ver Pecaut Daniel. *Orden y violencia: Colombia 1930-1954*. 1987. p. 129.

cuenta la división interna del Partido Conservador en las elecciones para la candidatura presidencial de 1930.

Ya con el fin de la hegemonía conservadora en 1930 el liberalismo retoma el poder y a través del Gobierno de Enrique Olaya Herrera propone una serie de reformas laborales, entre las que se encuentra la Ley 83 de 1931 que regula la libre formación de sindicatos y asociaciones de trabajadores en la que se hacen dos aclaraciones importantes, primero se define sindicato como “la asociación de trabajadores de una misma profesión, oficio o especialidad, similares o conexos, constituida exclusivamente para el estudio, desarrollo y defensa de los intereses comunes de su profesión, sin repartición de beneficios”⁵² y segundo se prohíbe la asociación política directa o indirecta de los sindicatos⁵³. Así mismo a través de la Ley 129 de 1931 Colombia ratifica y adhiere a los convenios de la OIT entre los que se encuentran la limitación de horas máximas trabajadas a 48 horas semanales y relativo al desempleo entre otros, la importancia de la ratificación de los convenios de la OIT es “que abre las puertas al establecimiento de los derechos individuales del trabajo”⁵⁴.

Otra de las acciones importantes durante el Gobierno de Olaya Herrera fue el comienzo de la elaboración de la reforma agraria, que se venía gestando desde 1931 y que se presenta al parlamento en 1933 y no es aceptada. “En ciertos aspectos, este texto va más lejos que el que será adoptado finalmente en 1936”⁵⁵. De esta manera la lectura del Estado por parte de los ciudadanos cambia, a través de estas reformas el Estado adquiere un tono más social en los que se toma en cuenta una serie de factores sociales y de realidades inmediatas relacionadas directamente con la vida diaria de las personas que significarían un acercamiento paulatino del Estado hacia las personas. Así se da un giro en el trato que los ciudadanos tienen para con el Estado que lo ven cada vez más cercano, un Estado que está más interesado en los intereses de la

⁵² Ver Vásquez Magaly, “Historia y Desarrollo del Derecho Laboral en Colombia”. Medellín. (2010). Documento electrónico.

⁵³ Comparar, Vásquez, “Historia y Desarrollo del Derecho Laboral en Colombia”. Documento electrónico.

⁵⁴ Ver Vásquez, “Historia y Desarrollo del Derecho Laboral en Colombia”. Documento electrónico.

⁵⁵ Comparar Pecaut. *Orden y violencia: Colombia 1930-1954*. p. 150.

mayoría y de la naciente clase trabajadora industrial que apenas se empieza a consolidar en el país, esto da como resultado un naciente apoyo pero no solo en el sentido electoral sino también de ejecución de las políticas sociales que se empezaban a implantar desde los Gobiernos Liberales, así el comienzo e interés en las movilizaciones sociales.

Gobiernos liberales como el de Alfonso López Pumarejo o el de Eduardo Santos tenían claro que las movilizaciones multitudinarias ayudaban a la creación colectiva de conciencia, así también el de Alberto Lleras lo tenía claro; por eso abogaban por una contención de la multitud que se iba formando, existieron tres maneras de atajar el advenimiento de la multitud durante estos tres gobiernos. La primera manera era la alta participación que daba López a la gente dentro de los procesos políticos, la segunda manera era la creación de comités de acción sindical en el seno del Partido Liberal durante el gobierno Santos con el fin de absorber la posibilidad de reclamaciones políticas y la expedición de leyes referentes a la función pública, por ultimo y tras la segunda presidencia de López y el fin anticipado de su periodo es el alejamiento de los grupos de presión que se habían incentivado y la vuelta a los poderes políticos más tradicionales bajo el gobierno de Alberto Lleras⁵⁶.

Durante el primer Gobierno de López se intenta un acercamiento a la gente, para López la importancia de la participación ciudadana dentro de los procesos políticos indicaba no solo el sostenimiento de su régimen sino también la realización de los proyectos políticos de la revolución en marcha. Las movilizaciones y la participación de la gente era el eje central que garantizaría la sostenibilidad y el cumplimiento de sus políticas “ya que durante su gobierno el pueblo comenzó por primera vez a manifestarse multitudinariamente en los actos políticos, a ser participe aunque sin alcanzar a ser elemento decisorio”⁵⁷.

Según López era conveniente tener a las nuevas clases sociales urbanas cerca en este nuevo escenario, de esta manera cambiaria “la pequeña triquiñuela electoral por el tema de la Reforma Tributaria, por el de la política del café, por el de la

⁵⁶ Comparar Pecaú. *Orden y violencia: Colombia 1930-1954*. p. 285.

⁵⁷ Ver Tirado, Álvaro. *Aspectos políticos del primer Gobierno de Alfonso López Pumarejo 1934-1938*. 1981. p. 9.

reforma de la constitución, o del Concordato”⁵⁸ “era una manera de atenuar la tensión política en lugar de acrecentarla”⁵⁹, de esta manera se intenta absorber dentro de la institucionalidad los movimientos que se gestan a través de estos cambios en las leyes, esto ayuda a evitar que puedan tener reclamaciones políticas, lo que se intenta decir en este caso es que el Gobierno es la mimesis de las organizaciones independientes, aunque su elemento decisorio sea muy corto las reclamaciones de carácter político de los distintos grupos de presión son mínimas e incluso dejan de existir, ya que su programa estructural es el mismo que tiene el Gobierno. De esta manera elementos de presión política como lo era la unión izquierdista revolucionaria (UNIR) creada por Jorge Eliecer Gaitán en 1933, enfocada en el problema social de Colombia e intentado ser una fuerza diferente del liberalismo y conservatismo que para el movimiento significaban lo mismo, pierden sentido y presenta candidatura al senado por el liberalismo oficial en 1935⁶⁰, ya que tras las elecciones de este mismo año para diputados las bajas votaciones obtenidas y las promesas del Gobierno de López en materia de reivindicaciones sociales no distaba mucho de las demandas e intereses de los ciudadanos que no se vean reflejados en otros distintos grupos de presión política⁶¹. Además de no contar con todo el aparato tradicional de los partidos, como las bases sociales o las redes clientelistas. Pero independiente de esto la poca acogida que tienen estos movimientos se debe a la alta identificación que tienen los votantes con el liberalismo oficial.

El acercamiento del Gobierno de López con los sindicatos es fundamental para entender el porqué no existen casi reclamaciones política a pesar de existir varias organizaciones de este carácter, se podría decir que se vive en un estado de adormecimiento de los movimientos colectivos durante este Gobierno. Este enfoque se da en absorber cualquier cuadro de inestabilidad política que nazca de los

⁵⁸ Carta de Alfonso López a Alfredo D’Costa, Gobernador de Santander, febrero de 1938. *La política oficial*. s.f. p. 185.

⁵⁹ Ver Tirado. *Aspectos políticos del primer Gobierno de Alfonso López Pumarejo 1934-1938*. p. 11.

⁶⁰ Comparar Marín, Iván. “Gaitán, Jorge Eliecer”. *Gran Enciclopedia de Colombia del Círculo de Lectores*. Documento Electrónico.

⁶¹ Comparar Tirado. *Aspectos políticos del primer Gobierno de Alfonso López Pumarejo 1934-1938*. p.121

sindicatos o de los distintos grupos de carácter político que se estaban gestando. Así durante la reforma constitucional de 1936 se establece el derecho a huelga, pero con una salvedad prohibitiva referente a los servicios públicos, en un momento donde casi todos los campos eran considerados servicios públicos⁶².

De esta manera el Gobierno de López intentaba crear una cultura del intervencionismo estatal aunado en las reclamaciones sociales de la época así “se crea en el seno de la dirección liberal en enero de 1938 un comité de acción sindical que reúne “obreros”, patronos y dirigentes políticos liberales entre los que se encuentran Jorge Eliecer Gaitán”⁶³. Este comité se mantiene durante el Gobierno de Santos con la intencionalidad de mantener bajo control el accionar político de los sindicatos y poder lograr su institucionalización en nombre del liberalismo, el control al menos retorico de los sindicatos ya se había logrado durante el gobierno de López ya que se había formalizado por parte de estos el apoyo a la candidatura de Santos a la presidencia y el apoyo multitudinario de marchas a favor del Gobierno se conservaba.

Durante el Gobierno de Santos se expiden leyes concernientes a la contención de la acción sindical entre las que se encuentran principalmente:

[...] la extensión de la noción de servicio público a ciertas actividades privadas, tales como la navegación en el Río Magdalena lo cual equivale privar a la demasiado inquieta Fedenal del derecho a huelga; primeros pasos hacia un control efectivo de la finanzas sindicales mediante la vigilancia ejercida sobre el empleo de la subvenciones públicas⁶⁴

Este control de subvenciones mas el calificativo de servicio público a ciertas actividades de carácter privado, son el complemento de las leyes anteriormente expedidas en el gobierno López que buscan no solo la regulación de la actividad sindical sino su contención encaminada a que tengan menores reclamaciones políticas de las que se puede admitir bajo la lógica de que los sindicatos también son liberales y deben seguir actuando solo para el apoyo de las políticas que instituya el Gobierno. En este sentido se comprenden los grupos de presión política independientes de la institucionalidad como los sindicatos o las distintas asociaciones comprendidas desde

⁶² Vásquez “Historia y Desarrollo del Derecho Laboral en Colombia”. Documento Electrónico.

⁶³ Ver Pecaut. *Orden y violencia: Colombia 1930-1954*. p. 307.

⁶⁴ Ver Pecaut. *Orden y violencia: Colombia 1930-1954*. p. 307.

la Ley desde dos lógicas distintas, la primera en que si se aceptan las reclamaciones que estos puedan tener mientras estas tengan un tono netamente laboral y segundo que los comités de acción sindical se crean es para que se actúe dentro del liberalismo y del gobierno instituido de este, mas no se acepta la actuación y reclamación por fuera de los límites impuestos por el Gobierno. Esto busca convertir a los sindicatos en fuerza de partido en un apéndice del Partido Liberal.

La creación de la ley de la función pública en 1938 intenta incrustar a la naciente clase media industrial en el Estado, sin embargo el impulso de la clase media es limitado. Esta ley pretendía tener como fin además de reglamentar a la función pública estatal en el Estado contener el accionar de la clase media que sería el sustento de estabilidad del Gobierno de la época, bajo esta lógica se intentaba no solo tener una contención de los sindicatos y de las clases populares sino también de la naciente clase media urbana que empezaba a consolidarse en la Bogotá de la época. Esto permitiría al Gobierno Liberal estar en todos los aspectos de la vida diaria, en todas las clases sociales que se estaban consolidando y de esta manera equilibrar al menos las intenciones políticas de estos.

En este momento la configuración de la multitud parece estar cooptada por el gobierno Liberal que logra al menos en la practica la institucionalización de los grupos de presión, sin embargo la existencia de estos sindicatos ya es en sí mismo un primer paso para la conformación de la multitud ya que ayudan a la creación de la conciencia colectiva, y es a partir de esta en donde se desarrolla la espontaneidad del ser.

En la contienda electoral por la presidencia de 1942 y con un prestigio ganado durante su primera presidencia, asciende al poder de nuevo López Pumarejo durante su presidencia se puede observar un intento por consolidar “la pausa” del gobierno de Santos. Para con el sindicalismo y el movimiento obrero una nueva legislación laboral que

Buscaba conceder algunas reivindicaciones al movimiento obrero que lo respaldaba irrestrictamente y, a la vez, darle las garantías a las clases dominantes de las cuales formaba

parte, que reclamaban el control contra cualquier posibilidad de desborde de la lucha reivindicativa⁶⁵

De esta manera se consolida un marco normativo en el que principal objetivo es la contención de fuerzas, el alejamiento del movimiento obrero y la vuelta a los poderes políticos tradicionales, casi con el fin reivindicativo de clase, en este sentido las normas son la expresión de congruencia del Gobierno López con la clase política tradicional y el límite que se le impone a los sindicatos y a su accionar político. Así la concientización que se había llevado a cabo por parte de los sindicatos que era de una parte política y de otra laboral pero en el sentido del Gobierno Liberal, había quedado de alguna manera en el aire y parecía no tener un norte claro: la dirigencia sindical seguía de lado del Gobierno Liberal pero la doctrina que era la que se había creado durante años anteriores no se aplicaba; así la separación de las bases de los sindicatos se hizo más evidente.

Después de la renuncia de López y el ascenso de Lleras la separación entre Gobierno y los grupos de presión como los sindicatos se hace más evidente y durante todo el periodo de Lleras se ve una aplicación estricta de la Ley 6 de 1945. El caso de la huelga de Fedenal es especial y tiene una vertiente importante, ya que esta huelga es estrictamente laboral motivada por la revisión de la convención colectiva de trabajo y se parte del supuesto de servicio público para convertirla en ilegal por parte del gobierno, además de darle un tono de carácter político. De esta manera

Se presenta el conflicto no dentro la rutina laboral, sino como político y como acto de rebelión de responsabilidad del comunismo, con lo cual se convocan amplias solidaridades políticas en las dos colectividades tradicionales y en los gremios⁶⁶

Al relacionar la huelga con los comunistas, se logra un apoyo de casi todos los gremios del poder al Gobierno, de esta manera se crea un piso de inconformidad y de “descontento entre las masas del río y el litoral Atlántico, que sabe aprovechar

⁶⁵Ver Ovideo Álvaro “Ideología política y sindicalismo en Colombia, 1944-1946. Inicios de la ofensiva contra el llamado sindicalismo político”. *Revista Memoria y Sociedad*. N°117. (Julio-Diciembre 2008). p. 118.

⁶⁶ Ver Ovideo Álvaro “Ideología política y sindicalismo en Colombia, 1944-1946. Inicios de la ofensiva contra el llamado sindicalismo político”. p. 127.

Gaitán para su candidatura presidencial”⁶⁷. La inconformidad de esta manera es recogida por Gaitán (más no catalizada) que alega representar las demandas de las bases sindicales y así hacer suyo los requerimientos que se presentaban por parte de estos grupos colectivos, cabe aclarar que el trabajo de Gaitán en la lucha por los trabajadores y por los distintos grupos tenía un pasado notable, en donde se destaca su gestión, en la lucha por la justicia en el caso de la masacre de las bananeras y los avances logrados como Ministro de Trabajo que le habían hecho ganar un reconocimiento por parte de los trabajadores⁶⁸.

La Ley 6 de 1945 que aunque reconoce los avances y ganancias de los trabajadores en asuntos laborales⁶⁹, hace evidente la desvinculación política y los límites que se impone por parte del Gobierno para el funcionamiento libre de estos “se busca por ley un sindicalismo estrictamente reivindicativo y apolítico, sin propuestas alternativas en la conducción de la nación”⁷⁰. Sin embargo existe un vacío referente a la huelga por solidaridad, no se ha declarado ilegal y no existe artículo alguno que la prohíba o que la regule, en este sentido se da un síma importante para el funcionamiento de los sindicatos. Se da un importante debate sobre la huelga nacional de solidaridad con textiles Monserrate iniciada el 26 de noviembre de 1945, en si es válida o no tal huelga, en este sentido el gobierno y las fuerzas progobiernistas se adelantan a calificarla de ilegal. Durante el XV Congreso Cafetero el presidente Lleras califica a la huelga de solidaridad ilegal⁷¹, en este sentido los sindicatos se pronuncian de una manera tajante en la que se puede leer un fuerte síma en donde se denota un sentimiento de utilización por parte del gobierno hacia estos.

De esta manera el Diario Popular, periódico de los sindicatos declara en su editorial que los paros de solidaridad ya han existido con un sentimiento

⁶⁷ Ver Torres Ignacio, *Los Inconformes*. Vol. 5. Bogotá: Editorial Latina. pp. 1389-1395.sf.

⁶⁸ Comparar. Marín. “Gaitán, Jorge Eliecer”. Documento Electrónico.

⁶⁹ Comparar., Central de Trabajadores de Colombia. “Defensa de la democracia”. sf. Documento Electrónico.

⁷⁰ Ver Ovideo Álvaro “Ideología política y sindicalismo en Colombia, 1944-1946. Inicios de la ofensiva contra el llamado sindicalismo político”. p. 123.

⁷¹ Comparar Ovideo Álvaro “Ideología política y sindicalismo en Colombia, 1944-1946. Inicios de la ofensiva contra el llamado sindicalismo político”. p. 122.

progobiernista, en clara referencia al paro del 15 de Mayo de 1944 contra la dimisión de López y “el habido el 25 en Enero de 1945”⁷². “Esos sí de carácter estrictamente político. Entonces al gobierno no se le ocurrió que eran ilegales o subversivos”⁷³. Por consiguiente existe un sentimiento que parece tener dos vertientes: una la de los trabajadores comunes que piensan que están siendo utilizados por el gobierno y que no aprueban los despidos que hubo tras esta huelga y la segunda la de la dirigencia sindical que sigue firme con el Gobierno Liberal de turno y siendo un sostén más propiamente del Partido Liberal y no de los trabajadores.

Este sentimiento colectivo se convierte en un sisma entre las ordenes rectoras de la dirigencia sindical y el accionar de los sujetos pertenecientes a este grupo como tal. De, aquí que en las elecciones presidenciales de 1946 no se identifica el límite de acción del sindicato como unidad política.

Esto explica por qué al momento de la elección presidencial, a pesar de las consignas de la CTC y del partido comunista que ordenaban votar por el candidato oficial del liberalismo, las bases obreras y populares lo hubieran hecho por Gaitán⁷⁴.

En este sentido la dependencia de pensamiento que se pretendía tener subyugada a la de la dirigencia sindical se ve desligada de esta y se vuelve independencia de pensamiento dentro de los integrantes de este, lo que había logrado Gaitán era desprender la idea de clase propiamente. El integrante de un sindicato ya no se sentía propiamente parte una clase “obrero” o trabajadora específica no tenía esa conciencia de tipo marxista, sino que buscaba sus propios intereses que se estaban desarrollando; no solo en la única existencia social a través del trabajo sino también en la vida pública en general, en este sentido aunque los sindicatos no apoyan a Gaitán oficialmente, sus bases sí. Tanto que los líderes sindicales en repetidas ocasiones lo denominan como demagógico, de esta manera pretenden demarcar una separación parecida a la que tenía en la época de la UNIR el Partido Liberal con Gaitán, es una directriz de carácter partidista más que una decisión independiente del

⁷² Ver Ovideo Álvaro “Ideología política y sindicalismo en Colombia, 1944-1946. Inicios de la ofensiva contra el llamado sindicalismo político”. p 122.

⁷³ Diario Popular, 27 de Noviembre de 1945, p.4.

⁷⁴ Ver Tirado Álvaro “Colombia: Siglo y Medio de Bipartidismo”. Documento Electrónico.

sindicalismo. La caracterización de este sistema se va mas claramente en las concentraciones de trabajadores que apoyaban a Gaitán y en el resultado inmediato de las elecciones, que aunque el liberalismo como corriente ideológica gano en cantidad de votos, pierde las elecciones con el candidato conservador y Gaitán obtiene una votación considerable.

De esta manera asciende al poder Mariano Ospina Pérez y se proclama a Jorge Eliecer Gaitán como jefe único de la dirigencia liberal. Más allá de la separación del gobierno conservador de los sindicatos y grupos de presión, se debe estudiar cual es la imagen de Gaitán, aunque los sindicatos no desaparecen como tal ya que algunos eran de corriente conservadora como la UTC, sus bases se ponen de parte de Gaitán lo que implica que la conciencia política que se habría creado desde años atrás a través de los grupos de presión era cada vez más independiente de su dirigencia. Lo que no habían logrado los grupos que poco a poco se habían convertido en instituidos a través de la presión laboral como las huelgas o paros, al parecer se podía lograr a través de Gaitán sin embargo este solo era un pretexto para la agrupación multitudinaria, ya que no se concebía un abandono o enajenación del ser por la imagen de Gaitán.

Cabe aclarar que aunque Gaitán reconocía los beneficios que traían los sindicatos también reconocía sus debilidades, la susceptibilidad de los líderes a caer en la defensa de un Gobierno específico. Más allá de la defensa de los trabajadores y la vacuidad de defenderlos si no se tenía en cuenta la gran cantidad de personas no sindicalizadas, Gaitán abogaba por la conciencia colectiva como eje rector del destino del ser, por ello entendía a la existencia como hecho social, así el apoyo a los sindicatos era reconocible por el sentido de agrupación y construcción colectiva, mas no de abandono del ideario propio del ser por el de la dirigencia sindical

Pero el hombre no es solamente un ser fisiológico, espiritual y económico, sino también un ser social. Todo lo que diga para estimular su cooperación, su organización para la defensa de sus intereses, traerá ventajas a la sociedad. Y a dicha organización están más obligados que otros, aquellos que solamente sumando los pequeños óbolos de su recortada influencia social y económica pueden adquirir una personaría rectora. La organización sindical seria de los trabajadores traerá ventajas para las relaciones necesarias que existen entre ellos y los patronos. Aun cuando no lo piensen así los espíritus estratificados, para nuestro país como para todos los países resultará siempre perjudicial una formación sindical endeble. La organización de los trabajadores colombianos es incipiente si comparamos la mínima

porción sindicalizada con la vasta zona trabajadora sin organización. Y aun cuando esto tampoco lo hayan pensado los espíritus inhibidos por el prejuicio, es a la sombra de organismos sindicales imperfectos o viciados como pueden operar los mercenarios que llevan al seno de los grupos obreros los mismos vicios de simulación, corrupción y fraude que afectan a los políticos profesionales⁷⁵.

Gaitán mantiene su distancia de la dirigencia sindical y no ahorra calificativos sobre la lectura que hace de la transformación de estos grupos y más específicamente de sus dirigentes en políticos profesionales, sin embargo no dice que no a la agrupación política, el punto es donde está la conciencia política propia del sujeto y en donde la enajenación del dirigente sindical que se ha convertido en una especie de político profesional o de líder de una masa. Gaitán comprende que el sisma de la dirigencia sindical con sus bases es una realidad, por ello no se apresura a lanzar arengas en contra de la formación sindical, sino en atraer a sus bases, que son así mismo el eje de estos. Y lo logra, sin embargo se vuelve más efectivo y más rápido con la proclamación de Gaitán como Jefe del Partido Liberal. Pero es allí donde nace el interrogante, cual es la diferencia entre Gaitán y estos líderes sindicales, en este sentido poco importa la concepción sobre la multitud de Gaitán sino mas bien la organización de las bases sindicales y de los distintos grupos de presión en torno a Gaitán. Aquí se entiende que estos se articulan conforme a la figura de Gaitán no por las capacidades individuales sino por la posibilidad de cumplir sus demandas, por el derecho a la resistencia que estaba siendo expresado a través de Gaitán y por la conservación de las formas de vida previamente constituidas.

La multitud del bogotazo y la forma en cómo la vida diaria de las personas se vuelve la vida diaria de la escena pública del país y más exactamente de la ciudad tiene una raíz honda en la desaparición del par público-privado, esto quiere decir en como los asuntos individuales se estaban convirtiendo en los asuntos comunes colectivos. La participación de idea individual se cambiaba ahora por la de participación y existencia social a través de la participación en lo colectivo, desarrollo de la espontaneidad del ser en el infinito que se expandía, es entonces la liberación en acción, el no concebir un futuro claro dentro de este proceso es propio de la idea

⁷⁵Ver Gaitán, Jorge Eliecer. "Discurso Programa Candidatura Presidencial. 1945". En Morales Benítez, Otto. *Origen, programas y tesis del liberalismo*. 1998. pp. 419-420.

infinita spinoziana y esto resultaría en la existencia de una multitud durante el bogotazo.

Durante el bogotazo y el proceso anterior a este el individuo se alcanza a situar en el eje de su propia existencia histórica, el desarrollo propio dentro del infinito. Se identificaba con Gaitán ya que este hacia uso de esa moral provisoria spinoziana, con el fin de mantener un contacto con la multitud esto quiere decir usar su mismo lenguaje⁷⁶, sin embargo la configuración instrumental no ocurría bajo la idea de líder sino directamente desde la organización colectiva, por ello la existencia de los sindicatos y los distintos grupos de presión política son rectores de sí mismos. Tan distintos del líder de la masa donde el sujeto es susceptible de liderazgo y de metas, dentro de este movimiento no es clara una meta. Como resultado la idea de Gaitán no era de carácter trascendente en tanto era concebido como una realidad inmediata en la que el sujeto podía desarrollar su espontaneidad, esto quiere decir alejado de todo idealismo, siguiendo la lógica de la realidad constituyente spinoziana se puede observar que Gaitán no representa la idea de líder con condiciones específicas que es superior a quienes lo apoyan, sino que es concebido como una realidad alterna a la de los jefes del mismo Partido Liberal que se habían alejado de la multitud y de la misma conciencia que habían ayudado a crear, para volver a lo constituido y apoyar a los gremios tradicionales de poder de la época.

Así la idea de Gaitán desde esta lógica Spinoziana es un poco difusa, de esta manera no se apela a los grandes acontecimientos en donde Gaitán es el centro de atención para demostrar el cómo Gaitán y su imagen resultaban de alguna manera obnubilante, sino a la lógica de la formación anterior de los sindicatos y de los grupos de presión política independientes de la institucionalidad; es claro que la historiografía pocas veces hace énfasis en estos, ya que la imagen de Gaitán es de por sí seductora y además tradicionalmente martirizada. Sin embargo es necesario reconocer que el papel de Gaitán dentro de la multitud es importante, pero no es el eje fundamental, es necesario recordar que para la formación de la multitud existió un

⁷⁶ Comparar Braun, *Mataron a Gaitán*. p. 153.

pasado previo en el cual las formaciones sociales fueron las que tenían el protagonismo y no la idea de Gaitán.

Gaitán parecía compartir la diferencia jerárquica que tenían los convivialistas, pero la visión de la escala social era mucho más grande⁷⁷. Ya que la comprensión de Gaitán no era solo basada en la idealización del pueblo sino en la realidad inmediata de la multitud. Ya que como lo afirma Braun Gaitán reconocía la superioridad de la multitud sobre la idea de pueblo, “pensaba que la participación en una muchedumbre cohesiva y animada por un propósito podía hacer que los individuos fueran más sociales. La multitud podía civilizar al pueblo”⁷⁸. Se ve claro el alejamiento de la idea de líder del pueblo y de líder de la masa, la sociabilidad de los individuos hacia la acción colectiva es fruto de la conformación de una conciencia política de los individuos durante la república liberal y la apropiación de la vida pública por parte de estos.

Durante el bogotazo se pueden apreciar tres momentos claves para la acción de la espontaneidad del ser y la conformación de la multitud. Siguiendo la cronología de Braun se aprecian tres momentos específicos afines a esta investigación. El primero relacionado con la muerte de Gaitán directamente, el segundo la forma de acción de los líderes del liberalismo y tercero la multitud propiamente constituida y dos etapas dentro de esta, una antes de la entrada de los tanques de guerra del ejército y otra después de esta.

Tras el atentado a Gaitán la primera reacción no era clara, por dos motivos específicos, primero la muerte de Gaitán no había sido confirmada del todo por lo tanto era un atentado y el caudillo podía seguir vivo y segundo porque se tenía al culpable. Sin embargo la primera reacción fue dar muerte al asesino de Gaitán como muestra de rechazo y segundo marchar “hacia el palacio, no contra él, sin ánimo de atacarlo (...) Iban a palacio para protestar contra una trasgresión del orden moral”⁷⁹. Una protesta, más no una idea de revertir el orden establecido o de rebelión contra el Gobierno Conservador, era pedir una respuesta del porque el atentado a Gaitán, en

⁷⁷ Comparar Braun, *Mataron a Gaitán*. p. 193.

⁷⁸ Ver Braun, *Mataron a Gaitán*. p. 193.

⁷⁹ Ver Braun, *Mataron a Gaitán*. p. 264.

este sentido se podría afirmar que es la muestra del proceso de liberación que se estaba empezando a gestar ya que no tenía una meta clara lo que importaba era el proceso que se estaba viviendo.

Otro pedazo de la multitud aunaba sus reclamaciones en los líderes liberales, con la idea que solo ellos podían dirigir el accionar de la multitud, además necesitaban su guía como dirección propia de Partido no de Gaitán. Aunque no existió una determinación clara de los líderes liberales sobre el que hacer tras la muerte de Gaitán, después de resguardarse en las reuniones que sostuvieron en Palacio con el presidente y los continuos llamados a la calma significaron una especie de sostén de la institucionalidad Conservadora. El nombramiento de Darío Echandía como Ministro de Gobierno y el llamado a la conformación de un Gobierno de unidad nacional por parte de Mariano Ospina Pérez, dieron un parte de calma a los que esperaban una respuesta de los líderes. El direccionamiento del Partido Liberal era el llamado a la calma, así mismo lo fueron los medios de comunicación liberales como los periódicos que intentaban diversificar el número de posibles culpables para distraer la atención específica que se tenía en el Gobierno⁸⁰.

Por último el segundo pedazo de la multitud era propiamente la multitud que pretendía la reversión del orden, como primera medida la destrucción de los elementos que representaban el orden institucional Conservador como la iglesia que representaba un pilar del orden social⁸¹. De esta manera los ataques de la multitud están encaminados a revertir el orden impuesto por el Gobierno Conservador y los pilares sociales que lo sostenían, en este sentido los primeros ataques son en contra de lo que representaba la institucionalidad, como los edificios del Gobierno, casas de los líderes conservadores o periódicos entre otros. Hasta tal momento la posibilidad de la reversión del orden era concebible y hasta era de alguna manera posible, no se tenía claro hacia donde se iba, o que se lograría, pero la revuelta era un hecho y la experiencia pública encaminada hacia la reversión del orden estaba en proceso de desarrollarse. Sin embargo la confusión del momento, dio pie para que las pocas

⁸⁰ En su edición del 16 de Abril de 1948. Calibán apuntaba su columna a los comunistas como autores intelectuales del asesinato de Gaitán.

⁸¹ Ver Braun, *Mataron a Gaitán*. p. 298.

fuerzas articuladas que quedaban del orden institucional resguardaran el Palacio de Nariño. Así tras la entrada de los tanques y la confusión que hacía ver que estos apoyarían a la multitud se produjo la dispersión, después del ataque de los tanques hacia esta⁸². Esto dio como resultado el segundo comportamiento de la multitud que ya no veía posible el hacer realidad sus demandas: los saqueos; “el saqueo de la multitud de los licores comienza cuando se acaba la actividad política”⁸³, que se deben entender con una idea más honda de turba incandescente.

Los saqueos son una catarsis una liberación un acción de carácter espontaneo, según Braun una manera en que los menos favorecidos accedieron a los bienes que siempre les habían sido negados, era una conciencia politizada colectiva, pero no entendida desde la idea de clase marxista, sino de multitud, no se pensó en la acumulación oportunista, “*Aquí no vinimos a robar*”, le gritó, ‘sino a *acabar con todo*’⁸⁴, se pensó en el consumo inmediato, parecía no existir un futuro porque dentro del proceso de liberación la consecución de la libertad como sujeto alcanzable no era un fin. Por ello las borracheras que siempre habían pasado con aguardiente y chicha, ahora eran con whisky y brandy, de los negocios reservados solo a los más pudientes en el centro de Bogotá, eran ahora tomados por los menos favorecidos. Se actuó con una conciencia colectiva no con una euforia vengativa, era responderle al sistema de la misma manera que el sistema fue el que mato a Gaitán.

De esta manera la multitud se muestra a través de la liberación y espontaneidad del ser ya que de por si el método se convirtió en expansivo, esto quiere decir hacia el infinito, que fue contenido por las fuerzas del orden, lo cual no quiere decir que no exista una multitud, ya que se ejerce el derecho de resistencia y oposición que, como vimos es la primera muestra de la existencia de esta, es pertinente aclarar que el entendimiento de masa desde la lógica de la inversión del orden, es sumamente imprecisa en tanto las propiedades o cualidades de la masa son bastante distintas que el acontecimiento en sí mismo, la susceptibilidad de líder que

⁸² Comparar Braun, *Mataron a Gaitán*. p. 302.

⁸³ Comparar Braun, *Mataron a Gaitán*. p. 295.

⁸⁴ Ver Braun, *Mataron a Gaitán*. p. 295.

tiene la masa no se dio en este proceso, así mismo un objetivo central en el sentido de meta como así tampoco una inversión del orden social que pretendiera acabar con todo, la multitud tenía objetivos de carácter específico que se tenían claros mediante la consolidación de la conciencia politizada mediante la acción colectiva y el desarrollo de la potencia.

3. CONCLUSIONES.

Durante el bogotazo la existencia de una multitud en el sentido teórico se dio en la práctica. Se parte de una explicación teórica de un concepto que se cree puede estar relacionado con el bogotazo, el paso a seguir fue la explicación histórica de hechos atípicos que van formando la construcción del concepto teórico en la práctica. A continuación sigue con el modelo que va formando la situación en la que se desarrollaría el fenómeno; y sigue con una visión alejada del tradicionalismo histórico sobre el cual prima la actuación colectiva alejada de la idea de líder de Gaitán.

De esta manera se muestra que los hechos realizados durante el Bogotazo fueron realizados por una multitud y no por una variación misma de otros conceptos con la cual es tradicionalmente ligada. De aquí que se ligue el concepto al hecho, en tanto los acontecimientos históricos han servido para la reconstrucción de cómo se forma la idea de multitud en el bogotazo, para la presente investigación es necesario el reconocimiento en la práctica del concepto en tanto ayuda a tener una visión o a esclarecer un poco la visión tradicional que sobre el bogotazo se ha tenido.

No se ha apelado a la imagen de Gaitán o a la idea politizada de Gaitán, ya que esto supondría deslindarse del objeto de estudio de la investigación, el cual fue la multitud y su construcción histórica durante un periodo de tiempo atípico. Además supondría caer en la caracterización clásica de la historiografía tradicional, en la que Gaitán es una especie de líder redentor único e irrepetible y en donde además se ve a Gaitán como un cohesionador de las masas o del pueblo que lo sigue; ya que los sujetos suponen abandonarse a sí mismos por lo que puede representar Gaitán para sí mismos. Y su muerte es un catalizador que le da forma a la multitud y a los disturbios subsecuentes.

Es claro aquí que la teoría spinoziana es aplicable en la realidad de un hecho histórico, y que se comprendió la potencia no solo en su en su “relevancia intensiva como principio esencial de la autofundación del ser, sino también en su relación extensiva como principio de articulación de grados de realidad”⁸⁵, esto quiere decir la

⁸⁵ Ver Negri. *La Anomalía Salvaje*. p. 102.

materialización de la realidad partir de la actuación de la multitud, partiendo de la espontaneidad como principio de acción en el infinito.

Así se puede apreciar que las acciones de la multitud se expresan como espontaneidad del ser frente a un hecho concreto el cual es la muerte de Gaitán. Esta espontaneidad es de carácter infinito y se da en un sentido expansivo, sin embargo como se probó las fuerzas articuladas del orden pudieron contenerla, al menos en lo que se refiere a la sostenibilidad del Gobierno de turno, mas no en lo que se refiere al desarrollo de la potencia, que ejerciendo el derecho a la resistencia destruyo los pilares acordes al conservatismo de la época.

Es claro que se puede entender entonces a la multitud como la suma del desarrollo de las potencias. De lo personal de lo que es único hacia lo colectivo mejor expresado:

Aquello que me es propio como mónada [...] que existe puramente en mi mismo como propiedad exclusiva, esta la intencionalidad directa de lo ajeno. Se constituye el nuevo sentido que supera mi yo monádico en la identidad que le es propia y se constituye no como yo mismo, sino uno que se refleja en mi propio yo, en mi mónada⁸⁶.

Esa intencionalidad directa de lo que no es propio innato al ser, pero que se refleja en el ser como tal, tiene una característica principal en el bogotazo, no es la multitud entendida como todos contra un uno. Sino todos hacia el desarrollo de la potencia, por eso la potencia que se entiende como propia como sustancia exclusiva del ser, pero que en su desarrollo y en la suma de las demás potencia conducen al proceso de liberación, el cual es la construcción de la idea de libertad misma. En el Bogotazo esta idea se ve ahogada por las fuerzas del orden, pero existe, tanto como construcción histórica atípica durante la Republica Liberal como desarrollo de la potencia y espontaneidad del ser en el hecho como tal.

La construcción de esta idea durante la República Liberal es necesaria entenderla no como hecho típico y esperable sino como en un cambio de las políticas de la Hegemonía Conservadora que permitieron a los liberales postergarse en el Gobierno. Para los liberales los cambios sociales en una buena cantidad de aspectos

⁸⁶ Ver Morfíno. "La temporalidad plural de la multitud". Documento Electrónico. p.6.

significaban no solo la conjunción y el logro de sus políticas de Gobierno sino también la prolongación de este Partido en el mismo. Lo cual quiere decir que el constante cambio es lo que ayudo a prolongar al Partido Liberal y en los momentos en donde se intenta su conciliación con las elites tradicionales, se vuelve mas difícil para el mismo mantenerse en el Gobierno, por ello el derecho a resistencia y a huelga se ven fuertemente reprimidos desde las leyes mismas. Allí donde se prohíben las libres expresiones que independientes de la institucionalidad intentan resistir y preservar o cambiar unas formas de vida constituidas previamente, es donde se puede ver más claramente las actuaciones de la multitud.

Por ello la investigación se enfoco en la multitud y en la creación de la conciencia política que le dio piso. De esta manera los objetivos planteados en la introducción se cumplen y se puede afirmar que existe una multitud en el sentido teórico espinosista clásico, esto no rechaza de plano otras interpretaciones que sobre el mismo hecho puedan existir.

BIBLIOGRAFÍA.

- Alape Arturo. *El Bogotazo, memorias del olvido*. Bogotá: Publicaciones Universidad Central, 1987.
- Braun Herbert. *Mataron a Gaitán*. Bogotá: Editorial Norma. 1998.
- Eastman Jorge Mario. *Jorge Eliecer Gaitán-Obras Selectas*. Bogotá. 1979. Imprenta Nacional.
- Holloway John. *Cambiar el Mundo sin tomar el poder*: Buenos Aires: Vadell Hermanos Editores, CA.. 2005.
- Marín Iván. “Gaitán, Jorge Eliecer”. En *Gran Enciclopedia de Colombia del Círculo de Lectores*. Sf. Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/biografias/gaitjorg.htm>. Consulta realizada el 5 de marzo de 2012.
- Morales Benítez, Otto. *Origen, programas y tesis del liberalismo*. Bogotá. 1998. Biblioteca del Liberalismo.
- Negri Toni. *La Anomalía Salvaje*. Madrid: Editorial Anthropos. 1993.
- Pecaut Daniel. *Orden y violencia: Colombia 1930-1954” Vol. I*. 1987. Editorial. Siglo veintiuno editores.
- Tirado Álvaro. “Colombia: Siglo y Medio de Bipartidismo”. En Melo, Jorge. *Colombia Hoy* Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/historia/colhoy/colo6.htm>. Consulta realizada el 15 de marzo de 2012.
- Tirado Álvaro. *Aspectos políticos del primer Gobierno de Alfonso López Pumarejo 1934-1938*. Bogotá 1981. Instituto Colombiano de Cultura.
- Torres Ignacio. *Los Inconformes*.Sf. Vol. 5. Bogotá: Editorial Latina. 1389-1395.
- Trujillo Arias Ricardo. “La generación de “los nuevos” y la polarización de la sociedad colombiana en los años 1920”. En *Mataron a Gaitán: 60 años*. Editorial Universidad Nacional de Colombia. 2009.

Urrutia Miguel y Arrubla Mario; *Compendio de estadísticas históricas de Colombia*. Bogotá, 1970. Universidad Nacional de Colombia.

Virno Paolo. *Gramática de la multitud*. Buenos Aires: Ediciones Colihue 2003.

Artículos de publicaciones periódicas académicas:

Braun, Herbert. Jorge Eliecer Gaitán y la Modernidad. En *Revista Credencial Historia*. No.96. (diciembre de 1997). Disponible en: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/diciembre1997/9603.htm>. Consulta realizada el 9 de abril de 2012.

Congote Ochoa Bernardo. Gaitán y el populismo: ¿otros dos fantasmas colombianos? En *Revista Universitas Humanisticas*. No.62. (julio-diciembre de 2006). pp 337-361.

Morfinio Vittorio. La temporalidad plural de la multitud. En “*Youkali*” *Revista Critica de Las Artes y el Pensamiento*. No.4. (diciembre de 2007).pp. 5-30. Disponible en: <http://www.youkali.net/youkali4a1Morfinio.pdf>. Consulta realizada el 10 de mayo de 2012.

Ovideo Álvaro. Ideología política y sindicalismo en Colombia, 1944-1946. Inicios de la ofensiva contra el llamado sindicalismo político. En *Revista Memoria y Sociedad*. Vol. 12. No.25. (julio-diciembre. 2008). pp. 117-131

Pecaut, Daniel. Tradición liberal, autoridad y autoritarismo. En *Política*. 042. Santiago de Chile. (2004).pp- 59-85.

Roí Ansuategui Javier. El concepto de poder en Spinoza: individuo y estado. En *Revista de estudios Políticos (Nueva Época)*. N°100. (abril-junio.1998). pp. 123-151.

Sánchez-Ángel Ricardo Gaitanismo y Nueve de Abril. En *Revista Papel Político*, Vol.13. No 1. (enero-junio 2008). Disponible en: http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-44092008000100002&lng=es&nrm= Consulta realizada el 4 de Mayo de 2012.

Otros Documentos:

Carta de Alfonso López Pumarejo a Alfredo D’Costa, Gobernador de Santander. Febrero de 1938. *La política oficial*. Tomo V. p. 185.

Central de Trabajadores de Colombia. *Defensa de la democracia. Central de Trabajadores de Colombia, Paro Nacional 10 de Julio de 1944*. sf. Disponible en: http://www.ctc-colombia.com.co/site/index.php?option=com_content&view=article&id=27&Itemid=30. Consulta realizada el 7 de marzo de 2012.

Congreso de la República de Colombia. *Ley 6 de 1945*. Disponible en: <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=1167>. Consulta realizada el 15 de Mayo de 2012.

Gaitán Jorge Eliecer. Discurso Teatro Municipal. Bogotá. 1946. Disponible en: <http://www.myspace.com/music/player?sid=4028030&ac=now>. Parte 3. Consulta realizada el 9 de Abril de 2012.

Gaitán, Jorge Eliecer .Discurso Programa Candidatura Presidencial 1945. En Morales Benítez, Otto. *Origen, programas y tesis del liberalismo*. Bogotá. 1998. Biblioteca del Liberalismo.

Gaitán, Jorge Eliecer. Discurso: Oración del Silencio. 1948. En Eastman Jorge Mario. *Jorge Eliecer Gaitán-Obras Selectas*. Bogotá. 1979. Imprenta Nacional.

Gaitán Jorge Eliecer. Parte de Victoria. 1947. En Eastman Jorge Mario. *Jorge Eliecer Gaitán-Obras Selectas*. Bogotá. 1979. Imprenta Nacional.

Gaitán Jorge Eliecer. Discurso Plataforma del Colón de 1947. En Eastman Jorge Mario. *Jorge Eliecer Gaitán-Obras Selectas*. Bogotá. 1979. Imprenta Nacional.

Gaitán Jorge Eliecer. Proyecto de Ley de Reforma. Plan Gaitán 1947. Morales Benítez, Otto. *Origen, programas y tesis del liberalismo*. Bogotá. 1998. Biblioteca del Liberalismo.

Enrique Santos “Calibán”. *Danza de las Horas*. Editorial Periódico El Tiempo. Bogotá 16 de Abril de 1948.

Vásquez Magaly. “Historia y Desarrollo del Derecho Laboral en Colombia”. Medellín 2010. Disponible en: <http://www.slideshare.net/mavasagui/magaly-dllo-derecho-laboral>. Consulta realizada el 3 de marzo de 2012.