

**LA EVOLUCIÓN DE LA PERCEPCIÓN DEL ROL DEL IRA PROVISIONAL A  
PARTIR DE ESTÍMULOS GENERADOS POR EL SISTEMA INTERNACIONAL**

**MARÍA ALEJANDRA CORTÉS ROJAS**

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO  
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES Y CIENCIA POLÍTICA Y  
GOBIERNO  
BOGOTÁ D.C, 2017**

La Evolución de la percepción del rol del IRA Provisional a partir de estímulos generados  
por el Sistema Internacional

Artículo Académico

Presentado para optar por el título de Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales

Universidad Nuestra Señora del Rosario

Presentado por: María Alejandra Cortés Rojas

Dirigido por: Ángelo Flórez de Andrade

Enero, 2017

## **Resumen**

*Esta investigación tiene como objetivo explicar los cambios en la forma de lucha, tanto armada como política, del IRA Provisional a partir del surgimiento de movimientos por los derechos civiles en Estados Unidos, el fin de la Guerra Fría y la deslegitimación de los movimientos anti-imperialistas, el auge económico irlandés y la expansión de los valores de la Unión Europea. Estos cambios pueden verse explicados por la forma en la que el grupo cambia su percepción del rol que desarrolla dentro del conflicto y cómo este rol y su desempeño se ven relacionados con fenómenos internacionales. Siguiendo los planteamientos de la teoría de rol del constructivismo, se buscará dar una explicación de la influencia que tuvieron estos fenómenos políticos externos en la evolución de este grupo particular dentro del conflicto en Irlanda del Norte.*

Palabras clave: IRA Provisional, Prescripción de Rol, Desempeño de Rol, Nacionalismo, Identidad.

## **Abstract**

*The purpose of this investigation is to explain the changes experienced in the form of struggle, both political and armed, inside the Provisional IRA. Changes experienced by the emergence of the American civil rights movements, the end of the Cold War and the delegitimation of anti-imperialist movements, the Irish economic boom and the expansion of the values of the European Union. These changes can be explained by the way the group alters its perception of the role it plays within the conflict and the way this role and its role performance are influenced by international phenomena. By using the role theory approach from the constructivist perspective, it is expected through this investigation to describe the influence of external political phenomena in the development of this particular group in the Northern Ireland conflict.*

Key Terms: Provisional IRA, Role Prescription, Role Performance, Nationalism, Identity.

## **La Evolución de la percepción del rol del IRA Provisional a partir de estímulos generados por el Sistema Internacional**

### **1. Introducción**

La isla de Irlanda fue una de las posesiones territoriales más importantes del Reino Unido. Actualmente la isla se encuentra dividida en dos, la República de Irlanda es un Estado independiente mientras que Irlanda del Norte continúa formando parte del Reino Unido. La relación entre Irlanda y el Reino Unido ha sido, en momentos, tensa, parte de esa tensión surge de un trasfondo religioso. El catolicismo se introdujo en Irlanda en el siglo V, y posteriormente la mayoría de los irlandeses se convertirían en católicos. Sin embargo, durante el reinado de Enrique VIII, el anglicanismo fue introducido en la isla, produciendo una reacción negativa entre los irlandeses católicos. La introducción del protestantismo durante el reinado de Enrique VIII no fue sólo una medida religiosa, fue también una medida política y social que afectó a los católicos de la isla, pues para promover el anglicanismo en la región se introdujeron extranjeros como ingleses, escoceses y galeses que profesaban la religión y a los que privilegió con la entrega de tierras en la zona del nororiente de la isla (Úlster), (Sierra Gómez, 1999). Esta diferenciación entre extranjeros protestantes con lazos importantes con la Corona británica y los católicos irlandeses, de trasfondo gaélico, generó divisiones y resentimientos, (Tonge, 2006).

A lo largo de los años, diferentes sectores de la población católica en Irlanda se opusieron al dominio británico, razón por la cual, el gobierno británico instauró fuertes medidas de contención frente a los católicos. Este sector de la población fue continuamente discriminado durante el siglo XVIII, XIX y XX con medidas como la exclusión de participación en política y la prohibición a estudiar en la universidad, entre otras, generando animosidad hacia el gobierno británico, (Sierra Gómez, 1999).

Estas tensiones constantes entre los dos sectores de la población, sumadas a la tensión generada por la Gran Hambruna<sup>1</sup>, llevaron a que a mitad del siglo XIX surgiera el Ejército

---

<sup>1</sup> La Gran Hambruna de 1846-1848 fue un episodio de la historia de Irlanda que se dio debido a la baja productividad de la tierra, la pobre distribución de la tierra cultivable, una plaga que acabó en diferentes ocasiones con los cultivos de patatas indispensables para gran parte de la población y la ineficaz respuesta del

Irlandés Republicano (IRA por sus siglas en inglés), (Gillespie, 2009). Las malas decisiones tomadas por parte del gobierno británico durante este periodo, sumado a la angustia y miseria de la población tensionaron aún más la relación entre los irlandeses y el gobierno británico, al punto de que este último intentó introducir en distintas ocasiones un gobierno regional autónomo mientras Irlanda permanecía dentro del Reino Unido, pero los Unionistas del Úlster rechazaron la idea a tal punto que se armaron y formaron la Fuerza de Voluntaria del Úlster. Los nacionalistas también se armaron, pero en ese momento estalló la Primera Guerra Mundial, en la que los miembros de la Fuerza Voluntaria del Úlster (UVF por sus siglas en inglés) se ofrecieron como voluntarios y lucharon como miembros del Ejército británico. Algunos nacionalistas se enlistaron en el ejército también, pero la gran mayoría se quedó y formó lo que sería el IRA. Estos llevaron a cabo una fuerte campaña militar que separó aún más al Norte y al Sur de Irlanda. El sur terminó convirtiéndose en un Estado independiente y el norte se convirtió en una provincia semi-autónoma dentro del Reino Unido con una mayoría de población "protestante", (Dingley, The IRA, 2012).

La independencia de Irlanda no significó el fin del conflicto. A través de los años se formaron diferentes grupos armados de carácter unionista (representados normalmente por la policía del Úlster y el Ejército Británico, además de diferentes grupos paramilitares) y Republicano (representado por el IRA, Oficial y Provisional, y el Ejército de Liberación Nacional Irlandés INLA), que se enfrentaron constantemente detonando explosivos en lugares públicos y asesinando personas relacionadas con el bando contrario, léase británicos en su mayoría y protestantes, (Gillespie, 2009).

Desde 1969 hasta 1998, se dio un periodo que se conoce como “The Troubles” (Los Problemas, en español), uno de los periodos más violentos de la historia de Irlanda del Norte, en el que diferentes actores se enfrentaron con base al estatus de esta región, buscando unos que continuara siendo parte del Reino Unido y otros que volviera a hacer parte de Irlanda.

---

gobierno británico. A raíz de la hambruna muchas personas murieron, se dio una gran diáspora irlandesa, especialmente a Estados Unidos y se empezaron a consolidar diferentes movimientos políticos de matiz nacionalista y de reivindicación social. La diáspora irlandesa en Estados Unidos, especialmente en las ciudades de Boston y Filadelfia, ha sido de gran importancia para el desarrollo de este país y además, constituyó una de las mayores fuentes de financiación para los diferentes grupos armados a lo largo del conflicto, (Cochrane, Mar., 2007).

Uno de los principales grupos durante el conflicto fue el IRA Provisional, un grupo armado de línea dura, con carácter nacionalista y republicano<sup>2</sup>, cuyo objetivo final era acabar con la presencia británica en Irlanda y unificar al pueblo irlandés bajo un mismo Estado, (Tonge, 2006). En 1997, este grupo se comprometió con el cese al fuego y en 1998, su representante político, el partido Sinn Fein, firmó el Acuerdo de Viernes Santo, acuerdo con el que se vio fin a ese periodo de violencia y al conflicto en Irlanda del Norte. ¿Cómo se puede explicar este cambio de posición tan drástico?

## **2. Introducción al problema**

La respuesta a esta pregunta normalmente se ha estudiado y analizado desde perspectivas de carácter nacional, dándole mayor importancia a los fenómenos que ocurrieron dentro de un espacio reducido y a través de las relaciones complejas entre actores internos del conflicto. Autores como James Dingley (Dingley, *The IRA*, 2012), Jonathan Tonge (Tonge, 2006) y Gordon Gillespie (Gillespie, 2009), se enfocan en explicar las motivaciones filosóficas y teológicas detrás del grupo, las razones culturales que explican su expresión violenta y en la importancia de la construcción de una identidad irlandesa basada en afiliación religiosa. Otros autores como Peter McLoughlin, (McLoughlin, 2014), explican el fin del conflicto basado en la teoría de madurez de William Zartman (Zartman & Arson, 2005) analizando que el momento coyuntural en que los diferentes actores armados dentro del conflicto llegaron a un estancamiento que no producía beneficio alguno para nadie contribuyó a que los actores eligieran salir del conflicto a través de un acuerdo de paz. Finalmente, hay un grupo más reducido de autores que atribuyen el fin del conflicto a factores externos como el cierre de la agencia estadounidense NORAD, (Cochrane, Mar., 2007), o por la expansión de los valores de la Unión Europea, (Stevenson, Autumn, 1998).

---

<sup>2</sup> Para este trabajo de investigación se denominará Nacionalista a cualquier movimiento, grupo o persona que reivindique una identidad etno-religiosa irlandesa. El término Republicano hace referencia a nacionalistas recalcitrantes, anti-británicos y que apoyan el uso de violencia para lograr la unificación de Irlanda. De la misma forma, Unionista hace referencia a movimientos, grupos o personas que se identifican como irlandeses británicos y desean continuar haciendo parte del Reino Unido. Finalmente, el término Lealista se refiere a unionistas de línea dura inclinados al uso de la violencia para asegurar la permanencia dentro del Reino Unido. Esta distinción se hace de acuerdo a la definición que da James Dingley en su libro *The IRA*, (Dingley, 2008).

A pesar de que la influencia de fenómenos externos se ha estudiado anteriormente, es posible ver que hasta el momento no se han analizado a profundidad el efecto que han tenido dentro del conflicto, una serie de fenómenos relacionados con alteraciones del Sistema Internacional, y sobre todo en el IRA Provisional, que como se puede ver en momentos críticos, se evidencian cambios militares y políticos bajo la influencia de fenómenos externos.

Este trabajo de investigación busca explicar cómo se pueden explicar los cambios en la forma de lucha, tanto armada como política, del IRA Provisional a partir de fenómenos y estímulos del Sistema Internacional, enfocándose en tres fenómenos en particular: el surgimiento de movimientos por los derechos civiles en Estados Unidos, el fin de la Guerra Fría y la deslegitimación de los movimientos anti-imperialistas, y la expansión de los valores de la Unión Europea. Haciendo una revisión histórica de textos y un análisis de las acciones del PIRA; los cambios en la forma de lucha tanto armada como política de este grupo armado en particular, pueden verse explicados por la forma en que el grupo cambia su percepción del rol que desarrolla dentro del conflicto influenciado en gran medida por cambios profundos en el *Alter*, entendiendo este concepto como un conjunto de circunstancias internacionales que enmarcaron las actuaciones del grupo. Este cambio en los roles puede ser explicado a su vez por una serie de fenómenos políticos externos. Estos fenómenos políticos externos fueron eventos y tendencias de alto cubrimiento mediático, que configuraron la forma de ver el mundo en un periodo en particular, y están relacionados con el surgimiento de movimientos por los derechos civiles en Estados Unidos, la crisis ideológica y el vacío en la estructura del Sistema Internacional que generó la caída de la Unión Soviética y el auge de la Unión Europea que se ve reflejado en el fortalecimiento de los valores europeos y las mejoras en el bienestar económico de la República de Irlanda.

Para poder analizar el cambio en los roles del PIRA a lo largo del conflicto, se basará el análisis en la teoría de rol de K. J. Holsti. La razón por la que se escogió este enfoque teórico está relacionada con el tipo de análisis que se quiere hacer, pues la teoría permite explicar cómo hechos ocurridos en lugares lejanos, configuran la forma de entender un conflicto y la manera de actuar de un grupo armado. Es necesario tener en cuenta que para entender la configuración de un grupo nacionalista como el PIRA es preciso entender conceptos como nación, nacionalismo e identidad, los cuales están relacionados con la

creación de imaginarios y construcciones sociales. Este tipo de creaciones sociales se pueden estudiar mejor desde el Constructivismo, frente a otros paradigmas y teorías de Relaciones Internacionales como el realismo y el liberalismo. La razón por la que se eligió esta teoría está relacionada con su capacidad explicativa; es decir, la teoría no es una teoría ampliamente reconocida y tradicionalmente se usa para analizar casos de política exterior, pero al estudiar los conceptos que hacen parte de ella es posible concebir que puede ser aplicada sobre actores sub nacionales para entender su conducta dentro de un Sistema que normalmente no los clasificaría como actores.

Para aplicar la teoría a este caso, se usaron las teorías de K.J. Holsti por ser el precursor en adaptar el concepto de rol a la teoría de Relaciones Internacionales y se hace apoyo en la revisión que hace Cameron Thies, (Thies, 2009), a lo que se ha aportado a la teoría por parte de otros autores. Adicionalmente, se usan los conceptos de nación, nacionalismo e identidad de Benedict Anderson (Anderson, 1993), Ernest Gellner (Gellner, 1997) y Amin Maalouf (Maalouf, 2002), por la simplicidad y claridad para explicar dichos conceptos y dar una base teórica para la construcción social del PIRA. Finalmente, se apoya en la síntesis que hace Nadav Shelef, (Shelef, 2010), sobre por qué cambian los nacionalismos para explicar brevemente las razones por las que este tipo de movimientos experimentan cambios en sus creencias.

Este artículo busca sobre todo darle un enfoque diferente a una teoría que ha sido aplicada a otro tipo de análisis, adaptándola a dinámicas más recientes para explicar conflictos internos desde una perspectiva sistémica. Adicionalmente, se buscará encontrar en qué momento cambian los roles del PIRA y qué roles adopta, inspirado en los roles que usa Holsti en su teoría, pero adaptándolos al caso.

### **3. Base teórica: Construcción social, Constructivismo y Teoría de Rol**

Teniendo en cuenta la situación política y las tensiones sociales que llevaron al surgimiento de grupos armados de diferente índole en el territorio irlandés y su concentración en la zona norte de la isla, las razones y motivaciones detrás del surgimiento y actuar de estos grupos están relacionados con una forma particular de entender la realidad. Esta interpretación de diferentes hechos e incluso de la Historia dio

como resultado la creación de movimientos sociales y armados, ya fueran de carácter nacionalista como de carácter unionista. Lo que tienen en común es que tanto los unos como los otros, al final del día, surgen de construcciones sociales, basadas en estructuras sociales.

Las estructuras sociales se definen como “fenómenos colectivos que confrontan individuos con hechos sociales existiendo externamente”, (Wendt, Summer, 1995, Pág. 75). Estas estructuras radican en un conocimiento compartido, unos recursos materiales y en unas prácticas. De esta manera, se determinan los actores en una situación definida y la naturaleza de su relación. Dicha relación social existe en la práctica, es decir que se da sólo en el proceso, (Wendt, Summer, 1995).

Como afirma la teoría constructivista, las personas actúan hacia objetos y hacia otras personas con base en el significado que los objetos tengan para ellos. Además, los significados colectivos constituyen las estructuras que organizan las acciones de las personas, (Wendt, Spring, 1992)

Como lo explica Alexander Wendt en *Constructing International Politics*, (Wendt, Summer, 1995), las estructuras fundamentales de la política internacional son sociales en lugar de ser exclusivamente materiales, y estas estructuras dan forma a las identidades e intereses, además del comportamiento de los actores en un contexto determinado, (Wendt, Summer, 1995). Además, como también explica Wendt, el análisis de la construcción social de la política internacional es el análisis de cómo procesos de interacción producen y reproducen estructuras sociales que dan forma a la identidad e intereses de los actores y al significado de sus contextos materiales, (Wendt, Summer, 1995).

La idea de usar estas definiciones que se dieron para analizar casos de política internacional, es darle una explicación diferente al desarrollo del conflicto en Irlanda del Norte y sobre todo a la evolución del PIRA en un contexto específico. Por más que este caso se desarrolló en una región en particular, bajo unas lógicas y dinámicas locales particulares que no se reproducen en conflictos similares en ninguna otra parte del mundo

porque aunque se usen conceptos similares para estudiar conflictos, los grupos humanos y los eventos alrededor de ellos son irrepetibles; esto no significa que el conflicto, los actores que hicieron parte y específicamente las personas involucradas de cualquier manera en el conflicto, se hayan encontrado aisladas del mundo, ni de los fenómenos y dinámicas que se desarrollaron alrededor del mundo simultáneamente con el conflicto. Especialmente en un contexto posterior a la Segunda Guerra Mundial y de Guerra Fría en el que el flujo de información a través del fomento de la ciencia y la tecnología para las comunicaciones aumentó y se desbordó desde el plano militar al plano civil. (Gummett & Reppy, 2013). Por esto, es posible afirmar que el PIRA no sólo se vio influenciado por fenómenos locales, su implicación con actores de diferente índole dentro del Sistema Internacional generó cambios, ya fueran materiales o estructurales, dentro del grupo armado o dentro de su representante político, Sinn Fein.

Uno de los principales cambios que se dieron a lo largo del conflicto está relacionado con los diferentes roles que asumió el PIRA como un grupo armado organizado bajo unos ideales políticos. Como fuente para configurar dichos roles, la idea de nacionalismo, la idea de la nación, la identidad, la cultura y la religión para este caso particular, fueron elementos de gran importancia. Pero además de esa influencia interna, hay elementos externos que generaron cambios en el grupo, más allá de que fueran intencionales o no intencionales.

La configuración de roles explica las razones por las que el PIRA actuó de una manera o de otra dependiendo de la situación; y para darle explicación a estos cambios se hará uso de la teoría de rol. La teoría de rol, es una teoría que se enmarca dentro del cuarto paradigma de la teoría de Relaciones Internacionales, el de las teorías críticas. Esta teoría se encuentra dentro de las teorías constructivistas, (Thies, 2009), y tradicionalmente se ha usado para hacer análisis de política exterior, más específicamente para explicar el trasfondo político, social y cultural de líderes y tomadores de decisiones. Adicionalmente, la teoría también analiza la forma en que la estructura del Sistema Internacional condiciona los roles que asumen los Estados bajo diferentes situaciones.

A pesar de que esta teoría no se ha aplicado sobre grupos armados sub estatales, esta es una teoría cuyos postulados tienen una relevancia particular en el contexto actual para

explicar fenómenos como el surgimiento de grupos armados con carácter político en distintas regiones del mundo, usando conceptos mucho más amplios para explicar qué hay detrás de la ideología de estos grupos y cómo hacerles frente de una manera más eficiente. Este trabajo de investigación busca cerrar una brecha en cuanto al análisis de este tipo de grupos, pues hasta el momento no se les ha considerado como actores relevantes dentro del Sistema Internacional, aunque en los últimos sesenta años han tenido tanta importancia que han configurado respuestas de política exterior por parte de la mayoría de Estados del Sistema Internacional y nunca se ha planteado cómo ese mismo Sistema tiene un efecto sobre estos.

Uno de los principales autores que ha desarrollado la teoría de rol en temas de Relaciones Internacionales y que se considera que fue la persona que introdujo el concepto desde la sociología y la psicología social es K.J. Holsti. Este autor expone en *National Role Conceptions in the Study of Foreign Policy*, que fue publicado en 1970, que representar el mundo en términos de bloques y neutrales es una caracterización simplista de la realidad y crecientemente obsoleta<sup>3</sup>; por lo que al introducir este concepto al campo de estudio de la política exterior y a las Relaciones Internacionales buscó construir una tipificación más rica en detalle, más precisa y más sensible a distinciones en el comportamiento usando un acercamiento basado en percepciones, sobre todo buscando explicar cómo ven los tomadores de decisiones los roles que deberían jugar sus naciones dentro del Sistema Internacional, tomando diferentes decisiones de política exterior, (Holsti, 1970).

Holsti se basa en la definición de rol de John Wahlke para introducir el concepto a la Teoría de Relaciones Internacionales. Wahlke define el rol como “un conjunto coherente de normas de comportamiento que son pensadas por aquellos involucrados en las interacciones observadas, aplicadas a todas las personas que ocupan la misma posición. El concepto postula que los individuos son conscientes de las normas que constituyen el rol y adaptan su comportamiento conscientemente de acuerdo a estas normas en alguna manera” (Wahlke, Eulau, Buchanan, & Ferguson, 1962 en Holsti, 1970, Pág. 238)

---

<sup>3</sup> Es necesario tener en cuenta que el artículo fue escrito durante la Guerra Fría y por tanto el autor hace énfasis en la caracterización asociada al contexto de la época.

La relevancia de este tipo de análisis y de introducir este concepto y esta teoría, es que permitiría estudiar e incluso predecir el comportamiento de diferentes actores en el Sistema Internacional; en su momento Holsti sólo lo consideró para analizar el comportamiento diplomático de los Estados dentro de una estructura Sistémica particular, dejando de lado que hay actores dentro del Sistema Internacional cuyas acciones traspasan las fronteras de los Estados y pueden generar respuestas diplomáticas como lo son los grupos armados o terroristas, y esta teoría podría ser usada como herramienta para un análisis más preciso de estos grupos.

Asimismo, Holsti planteó una compleja forma de explicar cómo surgen los roles y en qué forma se proyectan dichos roles. Holsti explica que los roles que interpretan los actores están relacionados con cuatro conceptos que se corresponden de la siguiente manera: *Desempeño de rol*, que se refiere a las acciones y decisiones que se toman en política exterior; *las concepciones de rol nacionales de los tomadores de decisiones* que son autodefinidas; *las prescripciones de rol* que se definen por circunstancias varias del ambiente exterior o por un “*alter*”, sobre todo por circunstancias normativas, y en los casos de política exterior puede o no puede tener un impacto sobre las concepciones de rol nacional del tomador de decisiones; y por último del *estatus nacional*, que está relacionado con el papel que desempeña un Estado en los diferentes asuntos del Sistema Internacional teniendo en cuenta que es un Sistema que funciona con patrones de estratificación y no necesariamente con posiciones estrictas y rígidas, (Holsti, 1970).

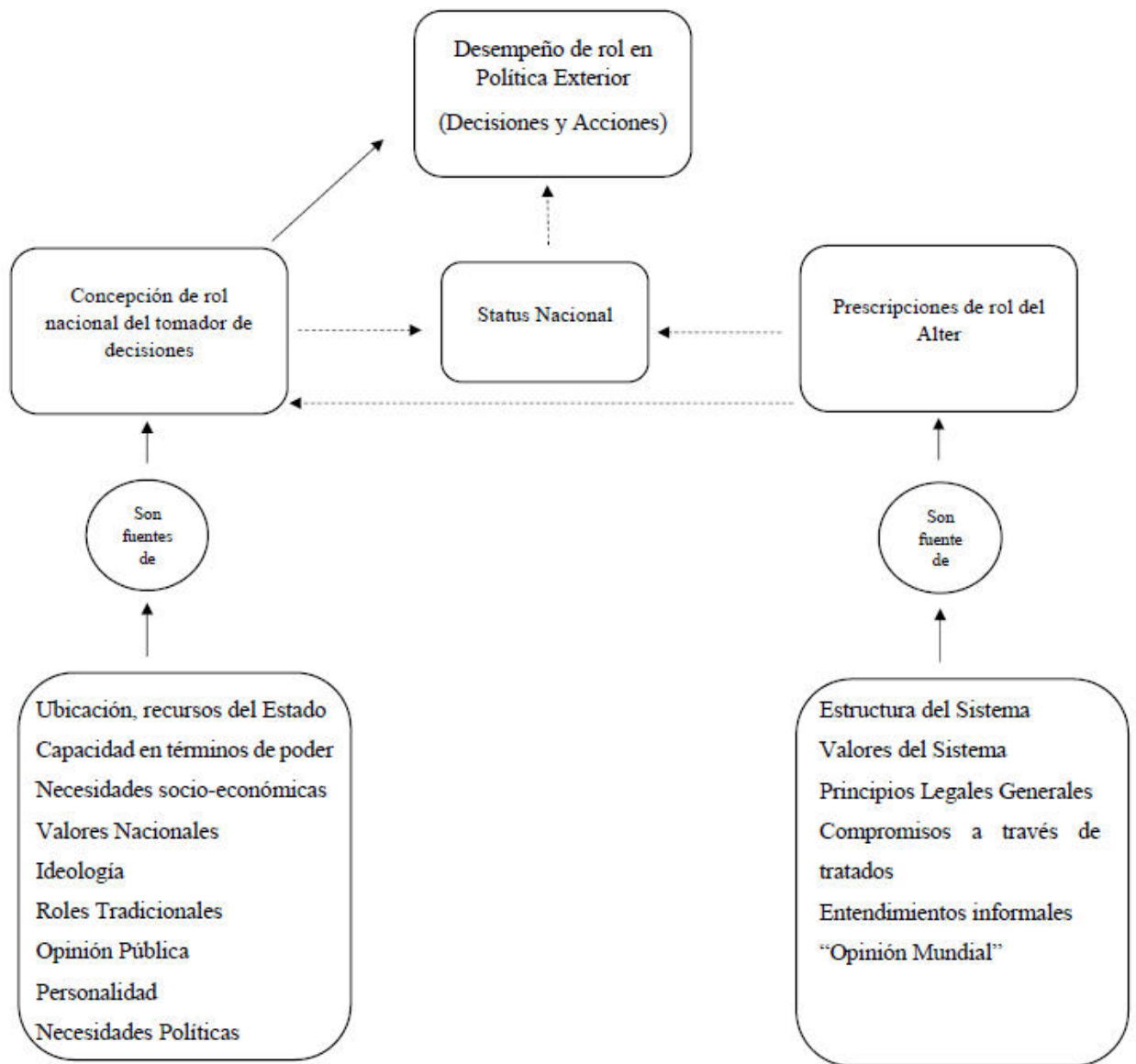


Figura 1: Mapa conceptual tomado de *National Role Conceptions in the Study of Foreign Policy*, explicando los conceptos que conforman el rol. Traducción propia, (Holsti, 1970, pág. 245).

De acuerdo con la gráfica anterior, es posible identificar de dónde surgen los roles y en qué manera estos llevan a acciones específicas por parte de los tomadores de decisiones. Esta gráfica explica cómo un tomador de decisiones en política exterior forma

un concepto de rol nacional basado en elementos internos que tienen una cierta relevancia, este concepto de rol nacional puede estar influenciado por las prescripciones de rol del “*alter*” y por el estatus nacional en el sistema internacional. Estos dos conceptos pueden tener o no una influencia sobre el concepto de rol nacional, teniendo en cuenta que dentro del Sistema Internacional las normas que rigen a los actores son flexibles e incluso un poco indefinidas, por la simple razón de que no existe una sociedad internacional que establezca normas rígidas, y que además la posición de un actor puede variar considerablemente dependiendo del contexto en que se analice por lo que en caso de existir incompatibilidades entre valores nacionales altamente apreciados y las normas de comportamiento establecidas, lo primero tiene prevalencia sobre lo segundo y los roles nacionales autodefinidos tienen mayor peso que las prescripciones externas. Finalmente, con base en el rol que surge de los componentes mencionados anteriormente, se toman decisiones y se llevan a cabo acciones en coherencia con ese rol. Vale la pena resaltar que Holsti menciona que los tomadores de decisiones pueden identificarse con más de un rol e incluso, actuar dentro de roles que podrían parecer contradictorios, (Holsti, 1970).

Para el caso que se analizará, vale la pena tener en cuenta que hasta el momento no se ha hecho un análisis de cómo se ve afectado el concepto de rol de un grupo armado como el PIRA por eventos de carácter internacional, forjando las acciones y reacciones del grupo en un periodo determinado de tiempo. Con este trabajo se busca dar una aplicación nueva y diferente para una teoría que según Cameron Thies “permite cualquier nivel de análisis creando puentes que unen agentes y estructuras”, rescatando el hecho de que continúa teniendo mucho potencial a pesar de haber sido poco usada, (Thies, 2009).

Thies también explica que diferentes autores han trabajado en desarrollar un modelo propio de identidad social para la teoría de rol basado en tres dimensiones: el status, el valor y la implicación. El estatus se explica como la posición en una estructura social y sus deberes y derechos asociados y la autoridad o poder legitimados, y tiene unas expectativas normativas de las acciones del ocupante. En cuanto al valor, esta dimensión hace referencia a qué tan relevante ven otros la promulgación del rol desarrollado por un actor. Finalmente, la implicación está relacionada con el concepto de pertenencia a un grupo más grande y la cantidad de esfuerzo o participación, (Thies, 2009).

Holsti hace una investigación exhaustiva para poder encontrar unos roles generales. Para hacer esta investigación, Holsti y su equipo revisaron discursos, debates, alocuciones radiales, comunicados oficiales y conferencias de prensa de altos mandos de 18 países, durante el periodo de 1965 a 1967, dando como resultado 17 roles desempeñados en el curso de este periodo, (Holsti, 1970). Como para este tipo de casos no se había hecho análisis de este tipo, basado en los roles de Holsti y adaptándolos a la realidad del PIRA, se encontró que desde 1969 a 1998, este grupo desarrolló los roles que se encuentran a continuación:

<b>Rol del PIRA</b>	<b>Definición de rol</b>
Rol Defensivo	Rol como defensor de su comunidad y su sistema de valores
Rol Ofensivo	Rol activo buscando una transformación y un cambio de poder (sacar a los británicos de Irlanda)
Agente Anti-Imperialista	Rol de agente de lucha contra la dominación de otros (Imperialismo y colonialismo británico)
Líder político y militar	Rol de vencedor, con la capacidad de exigir tanto como un par político como un par militar
Negociador político	Rol como representante de la voluntad de los católicos irlandeses republicanos
Integrador regional	Rol como parte de un sistema superior al Estado-Nación, de cooperación y relaciones armoniosas.

Figura 2. Roles que desarrolla el PIRA con base en los roles que identifica Holsti en su teoría, (Holsti, 1970).

Para identificar los roles enunciados anteriormente, al igual que Holsti, se hizo un análisis de fuentes primarias, que posteriormente fue sustentado y contrastado con el análisis de textos históricos. Para identificar los roles en esta investigación se estudiaron

las características particulares de los roles encontrados por Holsti (1970) en su investigación, y se adaptaron de acuerdo a las necesidades del caso a analizar.

#### **4. Nación, Nacionalismo e Identidad**

Para empezar a explicar el surgimiento del PIRA, será necesario explicar el surgimiento del fenómeno del nacionalismo. El nacionalismo surge de la conformación de la idea de nación. A pesar que los movimientos nacionalistas del último siglo proclaman la nación como algo conformado desde tiempos inmemoriales, el concepto de nación es un concepto relativamente nuevo, que ha tomado relevancia desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Benedict Anderson define a la nación como una “comunidad política imaginada como inherentemente limitada y soberana”, (Anderson, 1993, Pág. 23). Este autor define como una comunidad imaginada aquella en la que los miembros que se identifican como parte de esa comunidad no se conocen con todos los demás miembros, pero en su mente vive la imagen de la comunión. La idea de nación, junto con los movimientos nacionalistas, surge de cambios de conciencia profundos y por lo tanto traen sus propias narrativas. Las naciones no tienen nacimientos claramente identificables y su historia no es lineal por lo que es necesario crear narrativas, con tragedias que debieron ser olvidadas pero que son recordadas incesantemente y con algunas amnesias, (Anderson, 1993). De manera más precisa, Ernest Gellner define a la Naciones como “los constructos de las convicciones, fidelidades y solidaridades del hombre”, determinando que una categoría de individuos llegan a ser una nación cuando comparten la misma cultura (entendiendo cultura como un “sistema de ideas y signos, de asociaciones y de pautas de conducta y comunicación”) (Gellner, 1997, pág. 20), y cuando se reconocen mutuamente como parte de ésta, asignándose ciertos deberes y derechos por su calidad de miembros, (Gellner, 1997).

Una vez surge la idea de nación, surge con ella el nacionalismo que definido en términos simples es “una teoría de legitimidad política que prescribe que los límites étnicos no deben contraponerse a los políticos y que no deben distinguir a los detentadores del poder del resto dentro de un Estado dado”, (Gellner, 1997, pág. 15). Gellner define a un Estado de acuerdo a la definición que da Max Weber como “el agente

que detenta el monopolio de la violencia legítima dentro de la sociedad” (Weber, 1976 en Gellner, 1997, Pág. 15), y solamente puede hacer uso de la violencia, la autoridad política central y aquellos en quien delega ese derecho, (Gellner, 1997). Adicionalmente, los Estados tienen una división social del trabajo, que conlleva a la especialización y concentración del mantenimiento del orden. El Estado tiene una función relevante para el desarrollo de movimientos nacionalistas pues cuando no hay Estado ni dirigentes, nadie puede sentirse frustrado por no satisfacer las necesidades del nacionalismo, esto quiere decir que el nacionalismo no surge en sociedades descentralizadas y por lo tanto es un problema asociado a la conformación de los Estados-Naciones modernos, haciendo del nacionalismo un fenómeno relativamente nuevo, (Gellner, 1997). Al igual que Anderson, Gellner expresa que el nacionalismo “no es el despertar de una fuerza antigua, oculta, aletargada. Es consecuencia de una nueva forma de organización social basada en culturas desarrolladas profundamente interiorizadas y dependientes de la educación, cada una protegida por su respectivo Estado”, (Gellner, 1997, pág. 69). Para explicar las razones por las que algunas personas se sienten atraídas a hacer parte de movimientos nacionalistas y a actuar de forma violenta en defensa de su nación es indispensable revisar el concepto de “identidad”. Según Amin Maalouf, este es un concepto difícil de definir pues es una experiencia individual y única para todas las personas. Maalouf explica que la identidad de una persona está constituida por una infinidad de elementos que no se limitan a rasgos definidos como la raza, el sexo, la nacionalidad registrada en el documento de identidad, entre otros, y en su lugar se compone de una variedad de elementos del entorno de las personas, es compleja, es única para cada persona y es irremplazable, “no se da de una vez por todas, sino que se va construyendo y transformando a lo largo de toda nuestra existencia”, (Maalouf, 2002, pág. 3). La identidad de las personas se construye a lo largo de la vida de las personas de acuerdo con diferentes experiencias y diferentes “pertenencias”, es decir todas las personas sienten que pertenecen a ciertos grupos humanos con los que comparten cosas en común, desde rasgos definidos como la raza hasta inclinaciones políticas, preferencias sexuales e incluso preocupación por el medio ambiente; todas las personas tienen diferentes pertenencias con infinidad de posibilidades, aunque no todas tengan un mismo valor o lo

tengan simultáneamente pero ninguna carece de valor. Esta jerarquía de pertenencias cambia con el tiempo y modifica profundamente los comportamientos de las personas. Cuando una persona proclama una pertenencia por encima de otra, es porque siente esa pertenencia atacada y herida, generando así la idea de que hay una única identidad que “el otro” no comparte. Estas pertenencias atacadas crean comunidades heridas y unos adversarios, “los otros”; en el seno de cada comunidad herida aparecen cabecillas y líderes con expresiones extremas que buscan reivindicar esa pertenencia justificando cualquier tipo de acción contra “los otros”, generando resentimiento y miedo. Esta sensación de inseguridad, de miedo, de que la supervivencia de “los nuestros” está en peligro lleva a algunas personas a hacer lo que sea con tal de defenderse, porque “a partir del momento en que una población tiene miedo, lo que hemos de tener en cuenta es más la realidad del miedo que la realidad de la amenaza”, (Maalouf, 2002, pág. 36).

A pesar de la complejidad del concepto de identidad, de las diferentes facetas que componen la identidad de una persona y que es un concepto único para cada uno, es posible ver como un grupo de personas se reúnen alrededor del concepto de nación y organizan movimientos nacionalistas violentos para defender su identidad. Gellner explica que el nacionalismo refleja la necesidad objetiva de homogeneidad de los Estados industriales, donde se necesita una “población móvil, alfabetizada, culturalmente estandarizada y permutable”, (Gellner, 1997, pág. 67). Cualquier población que se encuentre fuera de ese sistema se convierte en una población alienada que se enfrenta a diferentes opciones, entre esas la asimilación, pero “resulta imposible, o muy difícil, deshacerse de los hábitos religioso-culturales transmitidos de generación en generación o profundamente inculcados”, (Gellner, 1997, pág. 67).

Para el caso particular de los movimientos nacionalistas en Irlanda del Norte, estos crean su narrativa de nación basada en una historia común, en elementos e imágenes con las que un grupo determinado de personas se relacionan como la religión católica, San Patricio, los tréboles y las cruces celtas. Hablan una lengua particular, el irlandés o el gaélico irlandés moderno, que los distingue de “los otros”, además de tener tragedias históricas que refuerzan la idea que su seguridad como nación está en peligro como lo son la Gran Hambruna y el Domingo Sangriento, además de la tragedia de haber quedado

separados del resto de su comunidad con la división de Irlanda después de la independencia y al estar rodeados de personas con las que no comparten la misma identidad como son ese porcentaje de protestantes leales a la corona británica o que quieren imponer su identidad por la fuerza a través de la dominación colonial.

A pesar de ver rasgos tan definidos en las que pareciera obvio que este grupo de personas son una nación y por lo tanto, “merece el control de su destino político”, (Shelef, 2010, pág. 4). Nadav Shelef explica que el poder del nacionalismo radica en responder preguntas básicas como quiénes somos, cómo queremos que funcione nuestra sociedad y en dónde (geográficamente) se desarrolla nuestra vida política, pero a pesar de que las respuestas de estas preguntas parecieran ser rígidas e inmutables, éstas pueden cambiar. Shelef, en su libro *Evolving Nationalism*, estudia movimientos nacionalistas en el Estado de Israel, pero su revisión de las razones por las que cambian los nacionalismos es aplicable a diferentes movimientos de este carácter. Shelef explica que interacciones complejas entre movimientos nacionalistas enfrentados y presiones externas llevan primero a ajustes tácticos de las demandas articuladas por líderes y eventualmente a cambios críticos en los valores de base del movimiento, (Shelef, 2010). Shelef menciona también tres acercamientos teóricos que podrían explicar las razones por las que cambian los nacionalismo: adaptación racional que se explica como la respuesta del movimiento a eventos impactantes externos y cambios en su realidad, imposición de las elites y dinámicas evolutivas que se enfoca en las presiones entre diferentes movimientos nacionalistas y el acercamiento a temas políticos de interés de las personas cuya identidad está en juego, (Shelef, 2010).

Esta investigación es una monografía pues busca hacer un análisis de contexto, esclareciendo una relación entre ciertos hechos del pasado de un grupo armado particular en el contexto de un conflicto de larga duración. En este caso, se busca analizar la evolución del rol del IRA Provisional a partir de fenómenos sistémicos. Este tipo de investigación es cualitativo, a razón de que busca analizar y explicar el impacto de fenómenos internacionales sobre la evolución política y militar del IRA Provisional con base en unos conceptos definidos. Ya que este tipo de análisis no puede ser especificado numéricamente, no es posible hacer un análisis de tipo cuantitativo. La pregunta de esta

investigación es ¿cómo se pueden explicar los cambios en la forma de lucha, tanto armada como política, del IRA Provisional a partir de fenómenos y estímulos del Sistema Internacional, reflejados en el surgimiento de movimientos por los derechos civiles en Estados Unidos, el fin de la Guerra Fría y la deslegitimación de los movimientos anti-imperialistas, el auge económico irlandés y la expansión de los valores de la Unión Europea? Y la hipótesis es que los cambios en la forma de lucha tanto armada como política de este grupo armado en particular, pueden verse explicados por la forma en que el grupo cambia su percepción del rol que desarrolla dentro del conflicto influenciado en gran medida por cambios profundos en el *Alter*, entendiendo este concepto como un conjunto de circunstancias internacionales que enmarcaron las actuaciones del grupo. Este cambio en los roles puede ser explicado a su vez por una serie de fenómenos políticos externos. Estos fenómenos políticos externos fueron eventos y tendencias de alto cubrimiento mediático, que configuraron la forma de ver el mundo en un periodo en particular, y están relacionados con el surgimiento de movimientos por los derechos civiles en Estados Unidos, la crisis ideológica y el vacío en la estructura del Sistema Internacional que generó la caída de la Unión Soviética y el auge de la Unión Europea que se ve reflejado en el fortalecimiento de los valores europeos y las mejoras en el bienestar económico de la República de Irlanda.

Se utilizó el análisis de contenido como método para responder a mi pregunta y comprobar la validez de mi hipótesis. Para tal tarea, se hizo una revisión de fuentes primarias, y después se apoyó la investigación en fuentes secundarias como libros y artículos académicos, contrastando un tipo de fuentes con la otra.

## 5. Teoría de rol aplicada al IRA Provisional

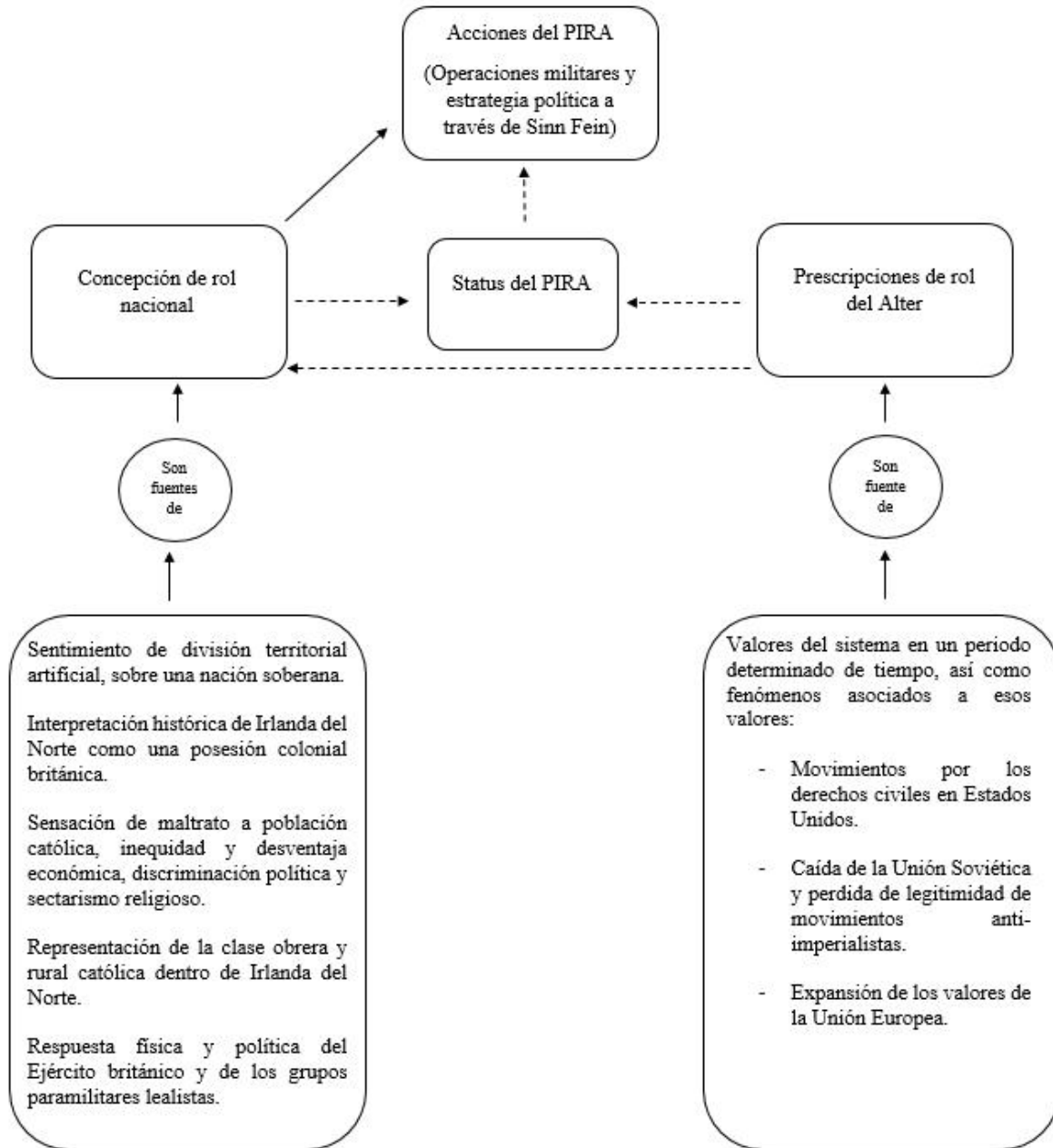


Figura 3. Representación gráfica de la aplicación de la teoría descrita anteriormente al caso del IRA Provisional. Gráfica basada en el mapa conceptual desarrollado por Holsti en *National Role Conceptions in the Study of Foreign Policy*, (Holsti, 1970).

En el caso de la formación del Ejército Republicano Irlandés y su posterior evolución al IRA Provisional, será necesario hacer una construcción de aquellos elementos internos o prescripciones de rol que explican su surgimiento en un contexto particular. A partir de ahí, este trabajo de investigación buscará explicar cómo las prescripciones de rol internas y las prescripciones de rol del “*Alter*” contribuyeron a establecer un rol, con base en el que se tomaron decisiones y se realizaron acciones que marcaron el conflicto en Irlanda del Norte en un periodo de tiempo determinado. Para este caso en particular, el papel del “*alter*” se entenderá como el Sistema Internacional, buscando explicar cómo fenómenos y tendencias dentro del Sistema Internacional generan transformaciones dentro de un grupo armado nacionalista. Se pensaría que el *Alter* es “el Otro”, su enemigo o su oponente, pero *Alter* hace referencia a un conjunto de circunstancias más grandes que las locales que pueden generar cambios dentro de la percepción de rol y del desempeño de rol.

Con las definiciones hechas anteriormente es posible caracterizar al PIRA como un grupo armado de carácter nacionalista. Para su conformación y justificación, hay detrás de este grupo un conjunto de creencias basadas en la interpretación de hechos históricos, en aquejas de la población católica en el territorio de Irlanda del Norte y un deber moral, que dan como resultado la formación de las ideas que servirán de base para formar el rol del grupo. el efecto que tiene la prescripción de rol del *alter*, definido en este trabajo como los valores y las tendencias dentro del Sistema Internacional en un periodo de tiempo determinado. Adicionalmente, se muestra como el status del PIRA dentro del Sistema puede tener relevancia dentro de las interacciones que llevan a las acciones que reflejan el rol con el que se identifica el grupo.

## **6. Roles Desarrollados por el IRA Provisional**

El IRA fue uno de los principales actores dentro de la guerra civil irlandesa y eventualmente el gobierno de la nueva República de Irlanda condenó sus acciones, cesando el apoyo a sus actividades. Una vez fue claro para los miembros del IRA que la población católica del norte necesitaba su apoyo, las operaciones del grupo se trasladaron de Dublín a Belfast, aunque como grupo armado perdió fuerza y se vio relegado, hasta que en los años sesenta y setenta, el grupo resurgió. Durante este periodo hubo un florecimiento de campañas en defensa de los

derechos civiles y algunos elementos del IRA se inclinaron por adoptar una ideología marxista por encima de su razón de ser de unidad territorial y una Irlanda independiente. Esto supuso una división del grupo entre lo que se conoce como el IRA Oficial (OIRA) con raíces fuertes en Dublín y el IRA Provisional (PIRA), estos últimos rechazando la idea de apoyar la lucha de la clase obrera sin distinción de nación y condenaron el abandono de los nacionalistas del norte, (Tonge, 2006).

### 6.1 Rol Defensivo

A partir de ese momento, el IRA Provisional se convirtió en uno de los principales actores dentro de lo que se conoció como “The Troubles”. A mediados de los años sesenta y comienzos de los setenta, es posible evidenciar que el primer rol que desarrolló el PIRA dentro del conflicto, fue el de defensor de la población católica y de sus derechos dentro de una sociedad altamente dividida en parámetros políticos y religiosos estrictos (Unionistas protestantes y nacionalistas católicos), (Tonge, 2006).

*“¿Quién escribirá la historia del grupo católico aislado en Ballymacarrett? Los habitantes están en peligro, tanto dentro como fuera de la casa. Sus calles son constantemente rastrilladas y torturadas con disparos de las turbas y de la Policía Especial. El funeral de una víctima sigue a otro, a veces tres, cuatro o cinco en un día. Uno se pregunta una y otra vez por qué no todos se han vuelto locos. Y sin embargo viven y enfrentan el futuro valientemente, esperanzados de un mejor momento.” Traducción propia (Observador local, 1920 en Friel, 2015)*

Durante los años cincuenta y sesenta, la población católica del Norte de Irlanda fue continuamente atacada por fuerzas paramilitares de carácter unionista, siendo algunos de sus miembros golpeados, asesinados y los negocios católicos saqueados. Parte de esta situación llevó al gobierno británico a desplegar tropas en el Úlster para proteger a la población católica de los ataques de unionistas radicales. Teniendo en cuenta que el PIRA contaba con pocos recursos para llevar a cabo una campaña militar exitosa para lograr la reunificación de Irlanda (su principal objetivo), sus acciones militares se limitaban a evitar que miembros de la comunidad católica fueran atacados indiscriminadamente. Un ejemplo de ese rol fue evidente durante uno de los mayores ataques contra católicos, el cual ocurrió el 27 de junio de 1970,

en el pequeño enclave católico de Short Strand en el Este de Belfast, una zona tradicionalmente protestante. Durante la noche, la capilla de San Mateo fue abaleada por paramilitares unionistas, prendida en fuego y los negocios católicos saqueados; a pesar de esto el enclave resistió este ataque gracias a una unidad del PIRA que respondió al ataque durante 8 horas en lo que los nacionalistas llaman “La Batalla de San Mateo”. El papel que desempeñó el IRA en este enfrentamiento reforzó el rol que asumió el IRA como defensor de los católicos. En una entrevista, Jim Gibney, activista republicano y voluntario del PIRA, expresó sobre la batalla:

*“(Entrevistador: Ese incidente se convirtió en leyenda.) Sí, eso es correcto. Creo que se sumó al renacimiento del IRA. Encajó en la aparición del IRA como una fuerza defensiva en el Belfast nacionalista... Así que piénsalo en términos de lo que sucedió el 27 de junio en Short Strand. Donde no huyeron y no sólo no huyeron, sino que fueron capaces de defender al pueblo. Y creo que, como incidente ayuda, creo, a popularizar el IRA en mi opinión. Sácalos de las sombras y ponlos en las calles.” Traducción propia. (Jim Gibney, 1998 en (PBS), Public Broadcasting Service, 1998)*

Los ataques a la población católica sumados a problemas de discriminación crearon el ambiente propicio para el surgimiento del movimiento por los derechos civiles, inspirados por otros movimientos similares en otras partes del mundo. La revolución mediática de los años sesenta trajo consigo imágenes globales de revoluciones sociales y políticas en regiones diferentes del mundo, inspirando al IRA a participar en las campañas de los movimientos por los derechos civiles en Irlanda del Norte, desarrollando una crítica del Estado y apoyando activamente la creación de la Asociación por los Derechos Civiles de Irlanda del Norte (NICRA, por sus iniciales en inglés) a ejemplo del movimiento por los derechos civiles en Estados Unidos, (Dingley, 2012).

El movimiento por los derechos civiles en los Estados Unidos surgió a mediados de los años cuarenta, pero se consolidó a mediados de los cincuenta y tuvo su auge en los años sesenta. Este movimiento surgió en respuesta a tensiones raciales relacionadas con la discriminación y la segregación, especialmente en los estados del sur de los Estados Unidos donde la discriminación era más pronunciada, en donde la población afroamericana tenía

fuerte tradición de protesta y donde fue posible movilizar a las personas gracias a un conocimiento profundo de la comunidad local, (Morris, 1986). El movimiento usó la no-violencia y las demostraciones pacíficas, en forma conjunta con acciones legales, como una forma de exigir sus demandas, movilizándolo grandes masas de personas. A través de acciones legales en cortes y la movilización de personas de forma pacífica en las calles, el movimiento logró varias victorias, entre esas la desegregación de las escuelas públicas, la posibilidad de que los afroamericanos pudieran sentarse en cualquier lugar en los buses públicos y no en la parte de atrás, reforzó el derecho al voto de todos los ciudadanos incluyendo la comunidad afroamericana, entre otros. Este movimiento fue ampliamente transmitido por los medios de comunicación, especialmente por televisión, haciendo que personas de diferentes lugares del mundo pudieran ser espectadores de esta transformación social y los métodos usados para lograr los avances políticos mencionados, (Morris, 1999). Para el caso norirlandés, este movimiento sirvió de imagen para configurar su propio movimiento por los derechos civiles, buscando mejorar las condiciones de vida de la comunidad católica, especialmente, ampliando su margen de participación política, (Tonge, 2006). Algunos de los miembros más importantes del movimiento por los derechos civiles en Irlanda del Norte se vieron profundamente influenciados por este movimiento, ya fuera a través de los medios de comunicación y estudios en el tema como en el caso de Austin Currie o en el caso de Eamonn McCann, quien se había involucrado en este tema después de vivir durante un tiempo en Londres y cuenta que, "habría sabido mucho acerca de Stokely Carmichael<sup>4</sup> (afroamericano radical) y sobre las divisiones políticas entre el Comité de Coordinación No Violenta Estudiantil (SNCC) y la NAACP", (Yale University, 2017), además de haberlo conocido en una conferencia en la que habló sobre discriminación en Irlanda del Norte.

Este fenómeno produjo cambios en el *Alter*, por tanto, produciendo cambios dentro de la percepción y desempeño de rol del PIRA durante este periodo de tiempo, pues generó dentro de los miembros de su comunidad y en algunos de sus líderes, el impulso de lograr cambios de forma política al concentrarse en la lucha pacífica y la desobediencia civil,

---

<sup>4</sup> Stokely Carmichael fue un activista afroamericano del movimiento por los derechos civiles en Estados Unidos, cuyas posturas un poco más radicales lo alejaron del SNCC y lo acercaron al partido de las Panteras Negras, (Cobb Jr, Winter, 2011, págs. 92-95)

dándole espacio al PIRA para actuar como un defensor cada vez que las marchas y protestas eran contenidas de forma violenta. La respuesta violenta por parte del gobierno británico y los ataques de los grupos paramilitares unionistas fueron generando cada vez más resentimiento y legitimando el papel y las acciones del PIRA.

## 6.2 Rol Ofensivo

Durante gran parte de los años sesenta, el PIRA asumió el rol del defensor de la comunidad católica en Irlanda del Norte, protegiendo a los miembros de la comunidad de ataques de grupos de protestantes lealistas, de la Policía Especial del Úlster y del Ejército Británico, que se vio en la obligación de desplegar tropas en 1970. Este rol fue uno al que se vio forzado a desempeñar por cuestiones de falta de apoyo y de personal en el norte, y de campañas poco exitosas. El PIRA apoyó el movimiento por los derechos civiles, no sólo en su brazo armado sino también a través de Sinn Fein, un partido que desde el inicio tuvo su base de apoyo entre la población católica obrera y las zonas rurales deprimidas. Esta primera lucha pacífica, inspirada como se mencionó anteriormente, principalmente por el movimiento por los derechos civiles en Estados Unidos tuvo una respuesta desproporcionada tanto por parte del Estado británico como por parte del gobierno local, lo que mejor se ve reflejado en los eventos del “Domingo Sangriento” en 1972. Al igual que el “Domingo Sangriento” en Selma, Alabama en 1965, donde una marcha pacífica en defensa de los derechos de votación de los afroamericanos, que se dirigía desde Selma hasta Montgomery fue recibida con una golpiza brutal de la policía al final del puente Edmund Pettus y fue televisada internacionalmente, (Yang, Summer, 1996), así fueron los eventos del “Domingo Sangriento” norirlandés, en el que una marcha pacífica de carácter nacionalista en la ciudad de Londonderry protestando contra la desigualdad, la discriminación estructural y la represión estatal contra la población católica, resultó en la muerte de trece personas desarmadas y en 15 personas más que resultaron heridas cuando tropas del Ejército Británico abrieron fuego injustificadamente frente a las personas que participaban en la marcha, (Dawson, Spring, 2005). Este evento, además de generar descontento y resentimiento,

también marcó profundamente la memoria de los nacionalistas católicos del Norte de Irlanda, especialmente a los sectores republicanos y al PIRA, dándole a este último, legitimidad entre la población y un mayor número de voluntarios, (Dingley, The IRA, 2012). Adicionalmente, algunos expertos lo consideran como el evento que acabó con el movimiento por los derechos civiles en Irlanda del Norte y el conflicto tuvo un giro violento, (Yale University, 2017).

Un ejemplo de este giro violento del conflicto puede evidenciarse en la vice presidenta de Sinn Fein, Máire Drumm. Máire Drumm fue una activista republicana y una figura política de vital importancia hasta su asesinato en 1976. Reconocida por trabajar incansablemente a favor de los católicos del Norte de Irlanda, uno de sus más importantes actos de desobediencia civil fue en 1970, justo después de la Batalla de San Mateo, en el occidente de Belfast (zona tradicionalmente católica) en el que organizó mujeres armadas con coches y canastas del mercado para romper el toque de queda impuesto por el ejército británico en el barrio Lower Falls, llevando a retirar las barricadas que se habían montado a la entrada del barrio y llevando a la retirada del ejército de dicha zona, (Friel, 2015). Cambiando un poco su discurso, apoyó al PIRA públicamente durante un discurso durante unas protestas en Londonderry diciendo:

*“Por el amor de Cristo, manténganse de pie... Yo personalmente prefiero ver a todo el ejército británico volviendo muerto... Es una pérdida de tiempo gritar, 'Arriba el IRA' Lo importante es unirse.”* Traducción propia.(Máire Drumm, 1970 en White, 2006, págs. 167-168).

Este cambio de la desobediencia civil al llamado a unirse al grupo armado y tomar acciones, muestra cómo el entorno en que se desarrolla el grupo, va contribuyendo a generar cambios en los líderes del grupo y por tanto en la percepción del grupo, un cambio de rol que podría atribuirse a factores internos y no necesariamente al *Alter*.

Adicionalmente, en una convención del IRA en 1971 sostenida en Dublín, Seán MacStíofain como representante de la Cúpula Militar expresó el crecimiento del grupo de la siguiente manera:

*“La lucha (del IRA) cambió de un papel defensivo a defensa y represalia, y luego eventualmente a una campaña ofensiva en todas partes del área ocupada” (Seán MacStíofain ,1970 en White, 2006, pág. 173)*

Dirigentes del PIRA habían encontrado inspiración en las campañas anti-colonialistas de Argelia y Chipre, de la de Argelia en la forma en que la presión de las fuerzas anti-colonialistas había logrado que Francia se retirara del territorio sin haber derrotado militarmente a las fuerzas francesas, (Tonge, 2006), y de la de Chipre, habían aprendido experiencia y estrategias de lucha en el periodo en el que Seán MacStíofain, cabeza del PIRA, había estado encarcelado con miembros de EOKA (Organización Nacional de Combatientes Chipriotas, por sus siglas en griego) en Inglaterra en 1953, de quienes aprendió métodos revolucionarios y acciones militares, entre estos métodos de comunicaciones, el transporte y escondite de hombres, y la organización de hombres en pueblos y montañas, (O’Shea, 2015). Este periodo de cambios dentro del PIRA marcó profundamente este primer periodo de “The Troubles”, pues fue un periodo en el que el PIRA creó la percepción de sí mismo, como un grupo armado nacionalista republicano, abstencionista, cuyos operativos de carácter ofensivo buscaban desgastar al gobierno colonialista e imperialista británico para reunificar a la nación irlandesa.

Adicionalmente, durante este periodo se configuró la estrategia política del grupo. A mediados de los setenta, Gerry Adams<sup>5</sup> empezó a articular la necesidad de crear una estrategia más amplia que el militarismo y finalmente, Jimmy Drumm, un miembro de línea dura del PIRA y el esposo de la asesinada Máire Drumm, articuló la estrategia en el discurso de Bodenstown de 1977. Este discurso marcó el final de la estrategia de “guerra corta” que se había tenido hasta el momento y el comienzo de un acercamiento más político a la lucha republicana, (Tonge, 2006).

*“Nos encontramos con que una guerra exitosa de la liberación no puede combatirse exclusivamente sobre las espaldas de los oprimidos en los seis*

---

<sup>5</sup> Gerry Adams es un político nacionalista, perteneciente al partido Sinn Fein, participó en el movimiento por los derechos civiles, fue encarcelado en diferentes ocasiones y fue uno de los principales actores en la negociación y construcción del acuerdo de Viernes Santo. Fue miembro del Parlamento Británico y actualmente es miembro del Parlamento Irlandés, Dáil, (Sinn Fein, 2017).

*condados, ni alrededor de la presencia física del ejército británico. El odio y el resentimiento de este ejército no pueden sostener la guerra, y el aislamiento de los republicanos socialistas alrededor de la lucha armada es peligroso y ha producido, al menos en algunos círculos, la noción de que el Úlster es el problema, que de alguna manera se puede solucionar sin la movilización de la clase obrera en los veintiséis condados” Traducción propia,(Jimmy Drumm, 1977 en Tonge, 2006, pág. 49)*

Esto significó, además, una ligera inclinación del PIRA hacia la izquierda, que algunos autores como James Dingley valoran como un movimiento estratégico de imagen y no necesariamente como una inclinación política real demostrable en acciones y políticas, (Dingley, 2012). Más allá que la inclinación del PIRA hacia la izquierda haya sido real o una estrategia política, este acercamiento político contribuyó a la reestructuración del partido Sinn Fein en Irlanda del Norte y la introducción al uso de retórica anti-imperialista y anti-colonialista, (Tonge, 2006).

### 6.3 Agente Anti-Imperialista

La apropiación y uso de lenguaje anti-imperialista y anti-colonialista fue, además de una estrategia de legitimación de su causa, una muestra de la influencia que otros actores tuvieron sobre el grupo. Una muestra de esta apropiación de retórica anti-imperialista y anti-colonialista se evidencia en el libro verde del IRA, un manual de pensamiento y acción para sus voluntarios que fue publicado en 1987 expresando las posturas del grupo:

*“El objetivo de los 800 años de opresión es la explotación económica de los 6 condados injustamente divididos que siguen siendo controlados por Gran Bretaña al estilo de las antiguas colonias, y el Sur bajo el continuo dominio social, cultural y económico de Londres. Esto último llevó a que los ahorros irlandeses se invirtieran en Inglaterra para obtener un tipo de interés más alto y muchos cientos de miles de niños y niñas de este país tuvieron que emigrar a Inglaterra para buscar el empleo que esos ahorros exportados crearon.*

*Otro aspecto del imperialismo económico en acción es la exportación de materias primas no procesadas: ganado vivo, riquezas minerales, peces capturados por arrastreros extranjeros, etc. A partir de 1958, el Estado Libre abandonó todos los intentos de asegurar una economía independiente, y trajo a empresas multinacionales extranjeras para crear puestos de trabajo en lugar de comprar sus habilidades y luego enviarlos a casa gradualmente.*

*La "africanización" es la palabra para este proceso en otra parte. El control de nuestros asuntos en toda Irlanda se encuentra más que nunca desde 1921 fuera de las manos del pueblo irlandés.*

*El resultado lógico de todo esto fue la inmersión total en la CEE en los 1970s. El Movimiento Republicano se opuso a este, Norte y Sur en 1972 y 1975, y continúa haciéndolo. Está en contra de las potencias políticas económicas de los bloques Oriente y Occidente, y alianzas militares como la OTAN y el Pacto de Varsovia. Está con nuestros hermanos célticos y las otras naciones sometidas de Europa, y con los pueblos neutrales y no alineados del Tercer Mundo; Busca una tercera alternativa socialista que trascienda tanto al capitalismo individualista occidental como al capitalismo estatal oriental, que está de acuerdo con nuestras mejores tradiciones revolucionarias como pueblo.” Traducción propia. (Libro Verde del IRA, 1987 en Melaugh, 2016)*

Como se mencionó anteriormente, en los años cincuenta una primera relación significativa se desarrolló entre miembros del IRA y miembros de EOKA, en las cárceles británicas donde ambos grupos compartieron algo más que experiencias, compartieron además unas expectativas, un enemigo común y una forma de hacerle frente, (O’Shea, 2015). Igualmente, el PIRA tendió relaciones especiales con diferentes grupos armados como Al Fatah, el Frente Popular para la Liberación de Palestina (PFLP), la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y especialmente con ETA (País Vasco y Libertad, por sus siglas en Vasco), con quienes compartieron un lazo especial de buenas relaciones, además de cooperación, ideas, tecnología y entrenamiento, (Jackson, Baker, & Cragin, 2005).

Adicionalmente, el PIRA tuvo una relación de gran provecho con Libia. A pesar de que en años recientes se ha desestimado la ayuda que recibió el grupo por parte del Coronel Muammar Gaddafi, no se puede dejar de mencionar la importancia que tuvo esa ayuda. Libia tuvo una relación conflictiva con Occidente desde finales de los setenta y se caracterizó por ser un bastión de ayuda a cualquier tipo de grupo subversivo, apoyando a cualquier pueblo que a ojos del Coronel buscara su libertad de la opresión y la explotación, (Simons, 1996). El apoyo de Gaddafi significó campos de entrenamiento y diferentes elementos necesarios para dar continuidad a la guerra, pero dicha ayuda se detuvo después de que un gran cargamento de armas fuera interceptado por el gobierno británico, (Dingley, 2008).

Esta relación con diferentes grupos armados y con Libia, tuvo una gran influencia sobre el movimiento para su consolidación como grupo armado y sobre su rol ofensivo en términos materiales, y de agente anti-imperialista en términos de legitimación, es decir creó

un *Alter* que generó cambios en la percepción del rol del grupo además de generar cambios materiales para el IRA. Con base en esto, podría decirse que durante este periodo el PIRA sostuvo dos roles de manera simultánea, el rol defensivo que desarrolló a mediados de los setenta y el de agente anti-imperialista. Con el pasar de los años, este *Alter* perdió relevancia y legitimidad dentro del Sistema Internacional, además fue posible ver como todos estos grupos fueron perdiendo fuerza política y militar, y en su mayoría terminaron negociado soluciones pacíficas a sus respectivos conflictos. Hacia el final de la Guerra Fría y con la caída de la Unión Soviética, fue posible ver cómo el discurso anti-imperialista y anti-colonialista fue perdiendo fuerza y adeptos, asimismo como el apoyo material que recibía el PIRA por parte de Libia.

Por otra parte, los distintos atentados que habían afectado a civiles en gran medida, habían causado que el PIRA perdiera popularidad entre su base de apoyo poblacional, además de perder a muchos de sus miembros por el encarcelamiento de sus voluntarios<sup>6</sup>. Hacia mediados de los años ochenta fue necesario que, tanto el grupo armado como su brazo político, reevaluaran cuál iba a ser su rol dentro del conflicto y cómo debían adaptarse a las nuevas dinámicas que se estaban presentando, pues en cuanto a estatus y valor, el rol que estaban desempeñando había perdido ambos.

#### 6.4 Líder Político y Militar

A finales de los setenta y comienzos de los ochenta, había una gran población carcelaria de voluntarios de grupos armados nacionalistas como el PIRA e INLA. Estos prisioneros eran detenidos y encarcelados bajo cargos de terrorismo y no como prisioneros políticos, razón por la cual se llevaron a cabo huelgas de hambre y protestas “sucias” para denunciar el tratamiento como criminales comunes y darle reconocimiento a la lucha política del PIRA. Este tipo de activismo despertó la simpatía de un espectro aún más grande de lo que el grupo

---

<sup>6</sup> Cabe anotar que el Comité de Ayuda Norirlandés (NORAIID), una agencia de irlandeses-americanos, fue de gran importancia tanto política como materialmente para ayudar a mantener la lucha armada durante tanto tiempo y el final de la agencia en 1981 supuso una crisis financiera enorme para el PIRA, (Cochrane, Mar., 2007). No se hace referencia a esta agencia a lo largo del texto porque es un factor externo que ya ha sido analizado y evaluado en muchas ocasiones anteriores, por lo que se eligieron factores externos diferentes para analizar.

estaba acostumbrado, demostrado con la elección de Bobby Sands<sup>7</sup> como Miembro del Parlamento en 1981. Sands, el cual se encontraba encarcelado en la prisión The Maze por porte de armas, había entrado en huelga de hambre para protestar por el status político de los prisioneros republicanos, justificó su participación en las elecciones de ese año al decir:

*“Sólo hay un tema en juego: el derecho a la dignidad humana de los irlandeses que están encarcelados por participar en este período de la lucha histórica por la independencia irlandesa”*. Traducción propia, (Bobby Sands, 1979 en MacThomáis, 2006)

La victoria electoral de Bobby Sands y la ola de comprensión que despertó su muerte, le dieron al movimiento republicano la idea de reflejar esa nueva simpatía en el campo electoral para complementar la lucha armada, formulando la estrategia de “el rifle y las urnas electorales” como lo llamó el director de publicidad de Sinn Fein, Danny Morrison, (Tonge, 2006, pág. 52).

*“¿Quién cree realmente que podemos ganar la guerra a través de la urna? Pero ¿alguien aquí se opondrá si, con una papeleta en una mano y el rifle en la otra, tomamos el poder en Irlanda?”* Traducción propia, (Danny Morrison, 1981 en BBC News, 2017)

A partir de este periodo, es posible ver como el PIRA empieza a explorar una dimensión más política en el conflicto, adquiriendo un nuevo rol como representante político y militar del republicanismo. Este nuevo rol traería consigo ciertas consecuencias negativas para el PIRA pues sus acciones militares se mostraban poco certeras y muy espectaculares, siendo cada vez más brutales y generando rechazo extendido no sólo entre las diferentes comunidades de Irlanda del Norte sino también a nivel internacional, (Tonge, 2006). Este nuevo rol dentro de la política del conflicto responde también al endurecimiento del trato por parte del gobierno de la Primera Ministra del Reino Unido Margaret Thatcher, quién se opuso fuertemente a los métodos criminales del PIRA y se negó rotundamente a darle una

---

<sup>7</sup> Bobby Sands fue un prisionero nacionalista, líder de las huelgas de hambre, el cual fue elegido como miembro del parlamento británico en 1981 mientras se encontraba encarcelado y murió ese mismo año después de 66 días en huelga, generando conmoción nacional e internacional por la postura tomada por el gobierno británico en el momento, (Mulcahy, Nov., 1995)

dimensión política a su lucha armada, refiriéndose a ellos constantemente como “terroristas” y “criminales”, (Mulcahy, Nov., 1995):

*“No estamos preparados para considerar el estatus de categoría especial para ciertos grupos de personas que cumplen condenas por delito. El delito es delito es delito, no es político”.* Traducción propia, (Margaret Thatcher, 1980 en BBC News, 2006)

Adicionalmente, también se refirió a las huelgas de hambre como:

*“Frente al fracaso de su causa desacreditada, los hombres de violencia han optado por jugar lo que bien puede ser su última carta”* Traducción propia, (Margaret Thatcher, 1981 en BBC News, 2006)

La posición de Thatcher frente al PIRA y a su causa, generaron tal grado de resentimiento que llevaron al atentado de la Conferencia del Partido Conservador de 1984, en el que se detonaron explosivos en el Grand Hotel, donde la Primera Ministra resultó gravemente herida y mató a cinco personas más, (Tonge, 2006). Este tipo de atentados espectaculares, que de verdad se estaban convirtiendo en un problema para el gobierno británico llevaron a la negociación del Acuerdo Anglo-Irlandés en 1985, un acuerdo “basado parcialmente en contra-insurgencia, pero que también le dio al gobierno de la República de Irlanda derechos consultativos formales sobre la política británica en Irlanda del Norte”, (Tonge, 2006).

Este rol doble por parte del PIRA se identifica con el rol que Holsti llama en su teoría como “líder regional”, (Holsti, 1970). Teniendo en cuenta que el PIRA estaba buscando abarcar un mayor terreno tanto dentro del campo político como del campo electoral, este tipo de acciones de reflejan como una búsqueda de liderazgo que posteriormente decaerá por cuestiones de estatus, valor e implicación, (Thies, 2009). Nuevamente, este cambio en el rol está relacionado con cambios en la percepción de rol internas de los líderes del grupo generados por cambios en la opinión pública y por necesidades políticas. Adicionalmente, en este periodo el *Alter* tuvo un comportamiento contradictorio en cuanto al grupo, pues mientras los valores del Sistema, como el tratamiento justo de los prisioneros políticos, pudieron ser un estímulo para continuar con la lucha como se había hecho hasta el momento

y un símbolo de apoyo y aprobación de la causa republicana; mientras que los atentados espectaculares con muchas bajas civiles y el atentado a Margaret Thatcher, trajeron censura y rechazo a las acciones del PIRA, además la entrada en vigor del nuevo tratado entre el Reino Unido y la República de Irlanda que implicaba un cambio drástico a las posibilidades políticas y militares tanto de Sinn Fein como del PIRA.

Este acuerdo, sumado a la pérdida de apoyo poblacional y material tanto de Sinn Fein como del PIRA llevó al grupo a un anquilosamiento en el cual no era claro cuál sería el siguiente rol a desempeñar dentro del conflicto. El Acuerdo Anglo-Irlandés les quitó validez a los reclamos de auto-determinación nacional tanto de lealistas como de republicanos al legitimar los reclamos de ambos pero deponiendo la decisión sobre el estatus de Irlanda del Norte sólo a través del consenso de la mayoría, (Morton, 2017). El tipo de acuerdo y el acercamiento hecho entre los dos gobiernos, empezó a cambiar la forma de entender el conflicto, cambiando los reclamos territoriales tradicionales que buscan imponer el principio de autodeterminación dentro de unas fronteras en contienda a unos reclamos identitarios que podían solucionarse a través del reconocimiento de unos y otros dentro de la identidad con la que se sientan identificados, (Tonge, 2006).

### 6.5 Negociador político

Teniendo en cuenta las condiciones anteriores, empezando la década de los noventa y con el cambio de gobierno en el Parlamento británico, fue posible iniciar conversaciones clandestinas entre diferentes actores para darle final al conflicto de una manera negociada. Por parte del PIRA, el interlocutor fue Martin McGuinness, un miembro de la Cúpula Militar del grupo, mientras Gerry Adams buscaba que el PIRA cesara actividades:

*“Estoy especialmente seguro de que después de veinticinco años de valentía y sacrificio incomparables, el pueblo nacionalista de esta parte de Irlanda está preparado para mostrar el camino a un nuevo futuro y, al mismo tiempo, extender la mano de la amistad a los unionistas.”* Traducción propia, (Gerry Adams, 1994 en Ingraham & McKenna, 2016).

El PIRA no estaba listo para rendirse, pero el incremento a los ataques a miembros del grupo, a miembros de Sinn Fein e incluso a población católica civil por parte de la

Asociación de Defensa del Úlster (UDA) y la Fuerza Voluntaria del Úlster (UVF) dificultó su lucha contra la presencia británica en el Norte del Irlanda, que era su verdadero propósito. Sin embargo, desde 1992 hasta 1994, el PIRA realizó atentados de gran impacto y costo económico para ejercer presión sobre el gobierno británico, para que éste aceptara la entrada de Sinn Fein en las negociaciones formales del fin del conflicto, demostrando que el PIRA todavía contaba con una base de apoyo entre la población y representaba los deseos de ésta, (Tonge, 2006). Este fue un momento en el que el status internacional del grupo tuvo un impacto sobre la configuración de rol y por tanto en el desempeño de su rol, generando cambios en la forma de lucha armada y política del PIRA. Al ser considerado internacionalmente bajo la clasificación de “terrorista”, los gobiernos estaban menos dispuestos a negociar con ellos o con su brazo político. El cese al fuego fue también parte del desempeño de rol condicionado por el estatus internacional, mostrando así una buena voluntad para finalizar el conflicto. Para anunciar el cese al fuego, el PIRA publicó el siguiente comunicado de prensa:

*“Reconociendo el potencial de la situación actual y en orden de potenciar el proceso democrático, y subrayando nuestro compromiso definitivo con su éxito, el liderazgo del IRA ha decidido que, a partir de la medianoche, 31 de agosto, habrá un cese total de las operaciones militares. Todas nuestras unidades han sido instruidas en consecuencia.”* Traducción propia, (Irish Republican Army, 1994)

Por otra parte, cabe resaltar la participación del presidente de los Estados Unidos Bill Clinton y del senador George Mitchell, enviado especial para Irlanda del Norte para la negociación de los acuerdos. A pesar de la reticencia del gobierno británico a involucrar actores internacionales como las Naciones Unidas o la Unión Europea en la solución al conflicto, el papel que desarrollaron tanto el presidente de los Estados Unidos como su enviado especial como actores externos e imparciales dentro de la negociación del Acuerdo de Viernes Santo es innegable, Bill Clinton expresó en una entrevista que su papel dentro de las negociaciones:

*“Como un impacto psicológico positivo para lo que era una cuestión crucial no sólo por cuestiones personales y emocionales, sino también para el futuro*

*de la paz en Europa*” Traducción propia, (Bill Clinton, 2004 en Tonge, 2006, pág. 34)

Por su parte, George Mitchell demandó como requisito para participar en las negociaciones que todos los actores se adhirieran al principio de no violencia. Gerry Adams, delegado del Sinn Fein se adhirió al principio en representación del PIRA y el cese al fuego que se había roto en 1996 se restauró en 1997, pero algunos segmentos dentro del IRA lo vieron como una forma de quebrantar al grupo y eventualmente esto llevó a la creación del IRA Real (RIRA) por parte de los elementos más militaristas dentro del grupo, (Tonge, 2006).

Finalmente, el Acuerdo de Viernes Santo fue firmado el 10 de abril de 1998 y fue aprobado por referendo en Irlanda e Irlanda del Norte, (Stevenson, Autumn, 1998). A pesar de resaltar el trabajo realizado por los negociadores internacionales, del gobierno británico y de los actores del conflicto, hay una influencia que rara vez se nombra y es la de la Unión Europea. A pesar de que la Unión Europea no gozó de reconocimiento dentro del gobierno de Margaret Thatcher, (George, Jan., 1994) y no se le permitió su participación en la solución del conflicto, es posible evidenciar cómo los valores de la Unión Europea cambiaron la percepción de conceptos básicos del conflicto, permearon las instituciones resultantes del Acuerdo de Viernes Santo y apoyaron la implementación del acuerdo.

#### 6.6 Integrador regional

Antes de empezar la negociación del Acuerdo de Viernes Santo, “el empuje hacia una integración y unidad europeos erosionó los órdenes nacionales y las nociones de soberanía y las nociones de soberanía que las sustentan, También ha socavado las creencias y el apoyo que dio voz y fuerza a los políticos más obstinados de Irlanda del Norte”, (Stevenson, Autumn, 1998). Según Jonathan Stevenson, la Guerra Fría trajo consigo un endurecimiento de los límites nacionales y reforzó el concepto de soberanía como un absoluto, pero el final de la Guerra Fría ayudó a darle fuerza a la idea de unidad europea, además de restarle valor estratégico a la posición británica en Irlanda del Norte como un centro de construcción de barcos y su posición privilegiada sobre el Atlántico. Más aún, la flexibilización de las

fronteras bajo las dinámicas de integración de la Unión Europea hizo que la frontera entre Irlanda del Norte y la República de Irlanda fuera una frontera menos rígida y que esta nueva Europa presentara oportunidades económicas e incentivos políticos sustanciales para que las identidades nacionales pudieran encontrar puntos en común, (Stevenson, Autumn, 1998). Como ejemplo del cambio de mentalidad hacia la Unión Europea está la posición de Sinn Fein frente a esta, mientras en los setenta y ochenta expresaron su descontento con hacer parte, en los noventa empezaron a implicarse con una postura crítica, posteriormente en el 2003 sugirieron la implementación del euro como moneda común en toda la isla, (Tonge, 2006). Un ejemplo de ese cambio de postura se evidencia leyendo el fragmento del Libro Verde que se citó anteriormente y comparándolo con la declaración conjunta con Peter Robinson en el 2008:

*“Cuando el Ejecutivo inició el proceso de construcción de un diálogo y una participación más fuertes con Europa, quedó claro que este proceso tendría que ser de dos vías. Estábamos dispuestos a desempeñar un papel completo, a hacer uso del apoyo europeo; pero también para contribuir en donde hemos desarrollado habilidades y experiencia.”* Traducción propia, (Peter Robinson y Martin McGuinness, 2008 en Murphy, 2014)

Adicionalmente, la Unión Europea apoyó la implementación del Acuerdo desde que iniciaron las conversaciones entre actores a comienzos de los noventa al entregar fondos estructurales para el desarrollo de la región, al aumentar los vínculos institucionales y con la implementación de programas de la Unión Europea en la región. Los fondos fueron entregados a través de los programas de Construcción de Prosperidad Sostenible y de Paz y Reconciliación, (Tonge, 2006).

En el 2016 Sinn Fein rechazó por completo la salida de la Unión Europea por parte del Reino Unido. Irlanda del Norte fue una región en la que ganó permanecer en la Unión Europea a pesar de que en el conteo total ganó la opción de retirarse de la Unión Europea (EU referendum: Northern Ireland votes to Remain, 2016). Este nuevo rol de Sinn Fein, como representante de los deseos y derechos del pueblo irlandés en Irlanda del Norte frente a un organismo superior al Reino Unido y a Irlanda, ha servido para darle credibilidad dentro de la población y actualmente ha creado incertidumbre pues puede haber consecuencias más

negativas para Irlanda del Norte que para el resto del Reino Unido al salir de la Unión Europea.

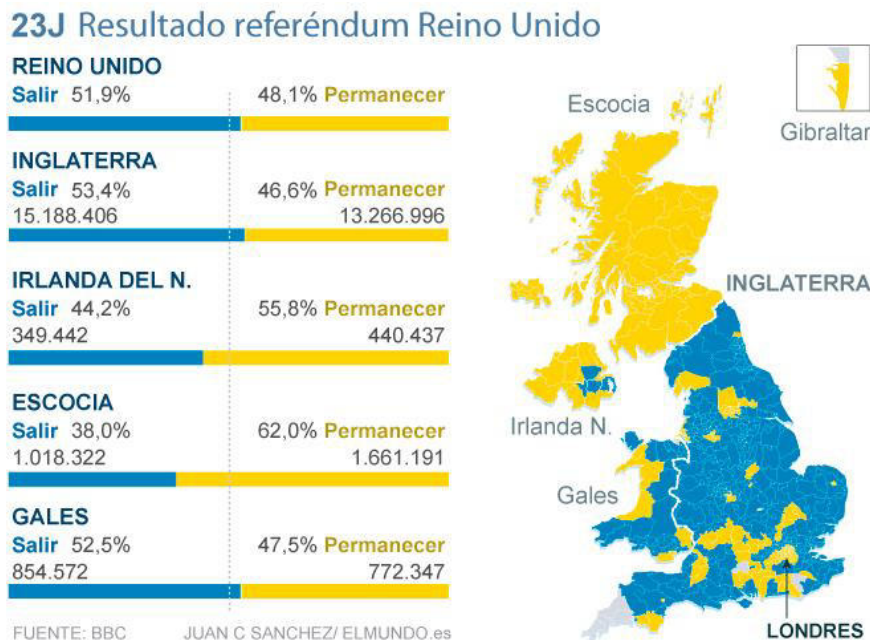


Figura 4. Resultados en Reino Unido al referendo sobre continuar haciendo parte de la Unión Europea o dejarla, donde gana en Irlanda del Norte con un 55,8% permanecer en la Unión Europea, (Estos son los resultados del Brexit, 2016)

Adicionalmente, el Acuerdo de Viernes Santo creó varias instituciones que buscaron dar estabilidad entre comunidades enfrentadas como la necesidad de consenso y el poder compartido en la Asamblea de Irlanda del Norte, agencias inter fronterizas como el Concejo Ministerial Norte-Sur, los Cuerpos de Implementación Norte-Sur, el Consejo Anglo-Irlandés y la Conferencia Intergubernamental Anglo-Irlandesa, agencias inspiradas en agencias de la Unión Europea como el Parlamento Europeo, el Comité de Regiones de la Unión Europea y la Conferencia Intergubernamental, (Stevenson, Autumn, 1998). Teniendo en cuenta la situación en la que se encuentra actualmente el Reino Unido con su proceso de dejar de hacer parte de la Unión Europea, líderes como Gerry Adams se muestran preocupados con respecto al futuro de Irlanda del Norte y a las tensiones que supondrá este cambio para la estabilidad de la región. Adams manifestó en una conferencia sobre la unión de Irlanda:

*“La intención del gobierno británico de sacar al norte de la UE, a pesar del deseo de la población de permanecer allí, es una acción hostil. No sólo por las implicaciones de una frontera dura en esta isla sino también por su impacto negativo en el acuerdo del Viernes Santo... La posición británica tampoco tiene en cuenta el hecho de que los ciudadanos del norte, en virtud del acuerdo, tienen derecho a la ciudadanía irlandesa y, por tanto, a la ciudadanía de la UE” Traducción propia, (Gerry Adams, 2017 en Press Association, 2017).*

Este cambio de rol en el PIRA y específicamente en su brazo político, Sinn Fein, muestra una clara alteración del *Alter*, relacionada con un cambio en los valores del Sistema. Durante este periodo de cambio de rol y de percepción de la Unión Europea por parte de Sinn Fein, los valores del Sistema se vieron ampliamente influenciados por la cooperación y la integración, haciendo que una barrera física y política que tradicionalmente había sido muy rígida, se volviera una frontera flexible.

## **Conclusiones**

Esta investigación tuvo como propósito explicar los cambios en la forma de lucha del IRA Provisional a partir de unos fenómenos específicos del Sistema Internacional, usando conceptos de la Teoría de Rol como percepción de rol y *Alter*. Usando como base la metodología que usó Holsti en *National Role Conceptions in the Study of Foreign Policy*, artículo en el que se analizaron fuentes primarias de distintos Estados para determinar los roles con los que se identificaba cada uno en un periodo o situación determinada; para este artículo se usó una metodología similar, que además fue sustentada por fuentes secundarias, para establecer los roles con que se identificó el PIRA a lo largo del conflicto.

A lo largo de la investigación fue posible identificar variaciones en los roles que se veían influenciados por fenómenos políticos internacionales. Estos fenómenos políticos externos fueron eventos y tendencias de alto cubrimiento mediático, que configuraron la forma de ver el mundo en un periodo en particular. Algunos de los roles identificados tuvieron base en cuestiones internas dentro del conflicto, cambiando la forma en que los líderes del grupo entendían su rol dentro de éste y actuaban en consecuencia con ese rol. Mientras que otros, fueron influenciados por eventos como el surgimiento de movimientos

por los derechos civiles en Estados Unidos, la crisis ideológica y el vacío en la estructura del Sistema Internacional que generó la caída de la Unión Soviética y el auge de la Unión Europea que se ve reflejado en el fortalecimiento de los valores europeos.

Efectivamente los grupos armados crean roles que condicionan sus acciones y decisiones, y de acuerdo al análisis hecho, estos roles bien pueden ser influenciados tanto por cambios y presiones internas, pero también pueden ser altamente influenciados por fenómenos externos a los tomadores de decisiones dentro del grupo armado estudiado. Esta influencia en el cambio de rol puede darse tanto de forma material como de forma ideológica, como se observó con algunos de estos roles.

A lo largo de esta investigación fue posible ver cómo el IRA Provisional llegó a desarrollar hasta seis roles diferentes a lo largo del periodo de tiempo estudiado, algunos de ellos influenciados por cambios del *Alter*, es decir por cambios del Sistema Internacional, ya fuera por cambios en la estructura, por una valoración superior de algunos valores, la firma de tratados o incluso por la opinión de actores internacionales. Fue posible observar también, que el único rol que se mantuvo hasta el cese al fuego en 1994 fue el rol ofensivo, el cual se mantuvo de forma simultánea con otros roles a través del tiempo, dejando de lado que en ocasiones fuera contradictorio con otros roles.

Como se justificó al inicio, esta investigación buscaba usar una teoría poco conocida dentro de las Relaciones Internacionales de una forma innovadora, para cerrar una brecha en los análisis que se hacen de grupos armados. Con esta investigación se demostró que, de acuerdo a la interpretación de los conceptos de la teoría, es posible aplicarla para explicar cómo cambia la percepción del rol de grupos armados sub nacionales de acuerdo a estímulos y dinámicas del Sistema Internacional, un enfoque que no se había usado antes.

Además, estudió desde una óptica diferente los cambios en un grupo armado, especialmente cambios drásticos en los valores y en las metas del grupo, explicándolos desde un enfoque que rara vez se tiene en cuenta.

Adicionalmente, este conflicto y su resolución pacífica se consideran como uno de los casos más exitosos de finalización de conflictos de base nacionalista e identitaria en la historia de los últimos cien años. Teniendo en cuenta que este tipo de conflictos han proliferado en la esfera global, la resolución pacífica de estos se ha vuelto una prioridad y algo digno de imitar del final del conflicto en Irlanda del Norte. Estudiar y analizar todas las variables en un conflicto desde diferentes enfoques, permite conocer mejor la problemática y generar acercamientos más efectivos para lograr terminar con un conflicto con raíces tan complicadas como lo son las reivindicaciones nacionalistas y de identidad.

Entender la percepción del rol de un grupo armado sub nacional y la forma en que fenómenos internacionales pueden condicionarlo, es una herramienta valiosa para llegar a resolver conflictos armados que parecen irremediables.

Sería de gran valor académico aplicar la misma teoría a conflictos diferentes, como el de los Balcanes en los noventa, para explicar el desenlace del conflicto y cómo cada caso es diferente o incluso cómo algunos grupos generan roles diferentes frente a un mismo estímulo del *Alter*.

Ahora bien, el rol es un concepto que no termina de cambiar y que sigue influenciando las acciones y decisiones de actores que aún se encuentran en juego, como Sinn Fein. Será muy interesante ver cómo esa configuración de rol afecta a este partido político y a ese grupo de disidentes (RIRA) que no se acogieron al Acuerdo de Viernes Santo, después de que el Reino Unido salga de la Unión Europea. ¿Volverá Irlanda del Norte a un periodo de violencia como el que se vivió durante “The Troubles”?, ¿Será Sinn Fein la cabeza de un movimiento que vuelva a unir la isla de Irlanda bajo la meta común de pertenecer a la Unión Europea? Solo el tiempo lo dirá.

### Bibliografía

(PBS), Public Broadcasting Service. (1998). *Frontline*. Obtenido de The IRA & Sinn Fein: <http://www.pbs.org/wgbh/pages/frontline/shows/ira/inside/gibney.html>

- Anderson, B. (1993). *Comunidades Imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México, D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- BBC News. (5 de Mayo de 2006). *What happened in the hunger strike?* Obtenido de [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/northern\\_ireland/4941866.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/northern_ireland/4941866.stm)
- BBC News. (22 de 02 de 2017). *Provisional IRA: War, Ceasefire, Endgame?* . Obtenido de 1981 Hunger Strikes: [http://news.bbc.co.uk/hi/english/static/in\\_depth/northern\\_ireland/2001/provisional\\_ira/1981.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/english/static/in_depth/northern_ireland/2001/provisional_ira/1981.stm)
- Cobb Jr, C. E. (Winter, 2011). From Stokely Carmichael to Kwame Ture. *Callaloo, Vol. 34, No. 1*, 89-97.
- Cochrane, F. (Mar., 2007). Irish-America, the End of the IRA's Armed Struggle and the Utility of 'Soft Power'. *Journal of Peace Research, Vol. 44, No. 2*, 215-231.
- Dawson, G. (Spring, 2005). Trauma, Place and the Politics of Memory: Bloody Sunday, Derry, 1972-2004. *History Workshop Journal, No. 59*, 151-178.
- Dingley, J. (2008). *Combating Terrorism in Northern Ireland*. Londres: Routledge.
- Dingley, J. (2012). *The IRA*. Santa Barbara: Praeger.
- Dooley, B. (1998). *Black and Green: The Fight for Civil Rights in Northern Ireland & Black America*. London: Pluto Press.
- Estos son los resultados del Brexit. (24 de 06 de 2016). *El Mundo*, pág. <http://www.elmundo.es/internacional/2016/06/24/576ce7d5e5fdeaf4638b4632.html>.
- EU referendum: Northern Ireland votes to Remain. (24 de 06 de 2016). *BBC News*, págs. <http://www.bbc.com/news/uk-northern-ireland-36614443>.
- Friel, L. (27 de Junio de 2015). Remembering the Risen People – The Battle of St Matthew's and the Falls Curfew. *An Phoblacht*, pág. <http://www.anphoblacht.com/contents/25115>.
- Gellner, E. (1997). *Naciones y Nacionalismo*. Madrid: Alianza Editorial.
- George, S. (Jan., 1994). Great Britain and the European Community. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science, Vol. 531, The European Community: To Maastricht and beyond*, 44-55.
- Gillespie, G. (2009). *Irish History Now. School of History and Anthropology*. Recuperado el 12 de Febrero de 2015, de Queen University Belfast: <http://www.qub.ac.uk/sites/irishhistorylive/IrishHistoryResources/Articlesandlecturesbyourteachingstaff/NorthernIreland1963-1998/>

- Gummett, P., & Reppy, J. (2013). *The Relations between Defence and Civil Technologies*. Sussex: Springer Science & Business Media.
- Holsti, K. (Sep. de 1970). National Role Conceptions in the Study of Foreign Policy. *International Studies Quarterly*, 14(3), 233 - 309. Recuperado el 16 de Marzo de 2015
- Ingraham, J., & McKenna, F. (01 de 09 de 2016). *CAIN Web Service - University of Ulster*. Obtenido de The Irish Peace Process: <http://cain.ulst.ac.uk/events/peace/talks.htm#hume>
- Irish Republican Army. (31 de 08 de 1994). *IRA announce cessation of military operations*. Obtenido de Sinn Fein: <http://www.sinnfein.ie/contents/15224>
- Jackson, B. A., Baker, J. C., & Cragin, K. (2005). *Aptitude for Destruction: Case studies of organizational learning in five terrorist groups*. Santa Monica: Rand Corporation.
- Maalouf, A. (2002). *Identidades Asesinas*. Madrid: Alianza Editorial.
- MacThomáis, S. (6 de Abril de 2006). *Remembering 1981: Bobby Sands contests by-election*. Obtenido de An Phoblacht: <http://www.anphoblacht.com/contents/15055>
- McLoughlin, P. J. (2014). A “Mutually Hurting Stalemate”: Using Zartman’s “Ripeness Theory” to Explain the Northern Ireland Peace Treaty. *Brown Bag Seminar*. Belfast: School of Politics, International Studies and Philosophy.
- Melaugh, M. (01 de 09 de 2016). *CAIN Web Service - Ulster University*. Obtenido de Text of Irish Republican Army (IRA) 'Green Book' (Book I and II): [http://cain.ulst.ac.uk/othelem/organ/ira/ira\\_green\\_book.htm](http://cain.ulst.ac.uk/othelem/organ/ira/ira_green_book.htm)
- Morris, A. D. (1986). *The Origins of the Civil Rights Movement*. New York: Free Press.
- Morris, A. D. (1999). A Retrospective on the Civil Rights Movement: Political and Intellectual Landmarks. *Annual Review of Sociology*, Vol. 25, 517-539.
- Morton, A. (14 de 01 de 2017). *CAIN Web Service - Conflict and Politics in Northern Ireland*. Obtenido de Ulster University: <http://cain.ulst.ac.uk/index.html>
- Mulcahy, A. (Nov., 1995). Claims-Making and the Construction of Legitimacy: Press Coverage of the 1981 Northern Irish Hunger Strike. *Social Problems*, Vol. 42, No. 4, 449-467.
- Murphy, M. C. (2014). *Northern Ireland and the European Union: The Dynamics of a Changing Relationship*. Nueva York: Manchester University Press.
- O’Shea, H. (2015). *Ireland and the End of the British Empire: The Republic and its Role in the Cyprus Emergency*. Londres: I. B. Tauris.

- Press Association. (01 de 02 de 2017). Northern Ireland's EU exit will destroy peace deal, says Gerry Adams. *The Guardian*, págs. <https://www.theguardian.com/uk-news/2017/jan/21/northern-irelands-eu-exit-will-destroy-peace-deal-says-gerry-adams>.
- Shelef, N. (2010). *Evolving Nationalism. Homeland, Identity, and Religion in Israel, 1925–2005*. New York: Cornell University Press.
- Sierra Gómez, L. A. (1999). *Irlanda del Norte : historia del conflicto*. Madrid: Silex.
- Simons, G. (1996). *Libya: The Struggle for Survival*. Londres: Macmillan.
- Sinn Fein. (23 de Enero de 2017). *Sinn Fein*. Obtenido de <http://www.sinnfein.ie/gerry-adams>
- Stevenson, J. (Autumn, 1998). Peace in Northern Ireland: Why Now? *Foreign Policy*, No. 112, 41-54.
- Thies, C. G. (2009). Role Theory and Foreign Policy. *International Studies Association Compendium Project, Foreign Policy Analysis section*, <http://myweb.uiowa.edu/bhlai/workshop/role.pdf>, 1 - 44.
- Tonge, J. (2006). *Northern Ireland*. Cambridge: Polity Press.
- Wahlke, J., Eulau, H., Buchanan, W., & Ferguson, L. C. (1962). *The Legislative System: Explorations in Legislative Behavior*. Nueva York: John Wiley.
- Weber, M. (1976). *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*. Londres: Parsons.
- Wendt, A. (Spring, 1992). Anarchy is What States Make of it: The Social Construction of Power Politics. *International Organization*, Vol 46(No. 2), 391-425.
- Wendt, A. (Summer, 1995). Constructing International Politics. *International Security*, Vol. 20(No. 1), 71-81.
- White, R. W. (2006). *Ruairí Ó Brádaigh: The Life and Politics of an Irish Revolutionary*. Bloomington: Indiana University Press.
- Yale University. (20 de 02 de 2017). *The Gilder Lehrman Center for the Study of Slavery, Resistance, and Abolition*. Obtenido de Excerpts from Black and Green. The Fight for Civil Rights in Northern Ireland and Black America.: <http://glc.yale.edu/excerpts-black-and-green-fight-civil-rights-northern-ireland-and-black-america>
- Yang, J. E. (Summer, 1996). Selma 1965: The Black March Into a Sea of Blue. *The Journal of Blacks in Higher Education*, No. 12, 83.
- Zartman, I. W., & Arson, C. J. (2005). *Rethinking the Economics of War: The Intersection of Need, Creed, and Greed*. Washington: Woodrow Wilson Center Press Johns Hopkins University Press.