

**EL APOYO DE ARGELIA A LA INDEPENDENCIA DEL GRUPO ÉTNICO
SAHARAWI COMO FACHADA PARA EL ALCANCE DE SU INTERÉS
GEOPOLÍTICO (2008-2012)**

LAURA ANDREA ARIAS MONTOYA

**UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C., 2014**

“El apoyo de Argelia a la independencia del grupo étnico saharawi como fachada para el alcance de su interés geopolítico (2008-2012)”

Trabajo de Grado
Presentado como requisito para optar al título de
Internacionalista
En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:
Laura Andrea Arias Montoya

Dirigida por:
María Margarita Cadavid Otero

Semestre II, 2014

RESUMEN

El objetivo principal del presente estudio de caso es determinar el interés geopolítico que impulsa a Argelia a apoyar las intenciones de independencia de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD). Como consecuencia del proceso de descolonización del Sahara Occidental que ha sido negado por las potencias colonizadoras que allí se encontraban y por Marruecos, país que reivindica su posesión del territorio; Argelia se ha apadrinado de la causa saharawi mediante la transferencia de armamento y envío de alimentos al Frente Polisario de Liberación y ha logrado que 26 países de la Unión Africana reconozcan la existencia de la RASD. Sin embargo, detrás de la vocación argelina sobre la promoción al respeto del principio de autodeterminación se esconden una serie de intereses geopolíticos, comerciales y de seguridad que pueden ser satisfechos con un Sahara Occidental independiente.

Palabras clave:

Geopolítica, interés comercial, interés en materia de seguridad, interés nacional, política exterior.

ABSTRACT

The main aim of this study is to determine the geopolitical interest that drives Algeria to support the intentions of independence of the Sahrawi Arab Democratic Republic (SADR). The process of decolonization of Western Sahara has been denied by the colonizing Powers that were located in the Western Sahara, and by Morocco, which claimed possession of that territory. However, Algeria has sponsored the Sahrawi cause by transferring arms and delivering food to the Polisario Front; additionally, Algeria has persuaded 26 countries of the African Union to recognize the existence of the SADR. Nevertheless, behind the Algerian desire on promoting the principle of self-determination a series of geopolitical, commercial and security interests can be satisfied with an independent Western Sahara.

Key Words:

Geopolitics, commercial interests, interests on security, national interest, foreign policy.

*A mi familia, por ser mi apoyo incondicional,
a mi directora Margarita por ser mi guía en este proceso.*

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	8
1. EL PROCESO DE DESCOLONIZACIÓN DEL SAHARA OCCIDENTAL	10
1.1. Intereses de España en el Sahara Occidental	12
1.2. Interés de Francia en el Sahara Occidental	14
1.3. El Sahara Occidental, una provincia marroquí	17
1.4. Mauritania en el Sahara Occidental	19
2. EL APOYO DE ARGELIA A LA INDEPENDENCIA DE LA REPÚBLICA ÁRABE SAHARAWI DEMOCRÁTICA DESDE LA GEOPOLÍTICA, LOS INTERESES COMERCIALES Y DE SEGURIDAD	22
2.1. Intereses geopolíticos en el Sahara Occidental	23
2.2. Intereses comerciales, un impulso al acercamiento de Argelia al Sahara Occidental	26
2.3. Intereses en materia de seguridad en el Sahara Occidental	31
3. PRESERVACIÓN DEL INTERÉS NACIONAL DE ARGELIA A TRAVÉS DEL APOYO A LA INDEPENDENCIA DE LA RASD	36
4. CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Mapa: Presencia española y francesa en el Sahara Occidental.
- Anexo 2. Gráfica: Balanza comercial España-Marruecos. 1996-2006.
- Anexo 3. Tabla: Pedidos y entregas de armas francesas a Marruecos (en millones de francos).
- Anexo 4. Mapa: El Sahara Occidental como provincia de Marruecos.
- Anexo 5. Mapa: Estimación de los recursos naturales en el Sahara Occidental.
- Anexo 6. Mapa: Mauritania en el Sahara Occidental.
- Anexo 7. Gráfica: Alimentos enviados por Argelia a los saharawis.
- Anexo 8. Mapa: Actividades de Al Qaeda en el Sahara Occidental.
- Anexo 9. Mapa: Oleoductos en el norte de África.
- Anexo 10. Tabla: Reserva de fosfatos en el mundo (millones de toneladas).
- Anexo 11. Tabla: Balanza comercial de Argelia.
- Anexo 12. Mapa: Ubicación de la etnia bereber en Marruecos y Argelia.

LISTA DE SIGLAS

RASD	República Árabe Saharawi Democrática
ONU	Organización de las Naciones Unidas
FLN	Frente de Liberación Nacional
OCT	Organización Criminal Transnacional
FIS	Frente Islámico de Salvación
PIB	Producto Interno Bruto
IEEE	Instituto Español de Estudios Estratégicos

INTRODUCCIÓN

La última oleada de descolonización en África dio como resultado la independencia de varios países, sin embargo, existen territorios que no pudieron independizarse por diversas razones. Entre ellos se encuentra el Sahara Occidental donde han confluído diferentes intereses por parte de estados que apoyan la creación de la República Saharawi y los que niegan la posibilidad de un proceso de descolonización en la zona.

En este contexto, uno de los países que apoya la independencia del Sahara Occidental es Argelia, en contraposición a Marruecos que es uno de los países que reivindica que este territorio es parte de su estado. Todo este contexto ha generado una serie de preguntas en cuanto a los intereses que cada uno de estos estados persigue a través del apoyo o no al proceso de descolonización.

Derivado de lo anterior, el presente estudio de caso pretende establecer cuál es el interés geopolítico de Argelia al apoyar la independencia del grupo étnico saharawi en su pretensión de conformar un territorio independiente.

Para ello esta investigación se dividirá en 3 capítulos. En el primero se analizarán los intereses que confluyeron en el proceso de descolonización del Sahara Occidental tanto de las metrópolis como de los estados vecinos. En el segundo se contrastará el apoyo de Argelia a la independencia de la República Árabe Saharawi Democrática (RASD) bajo los intereses geopolíticos, comerciales y en materia de seguridad. Finalmente, en el tercer capítulo se explicará cómo el apoyo a la independencia de la RASD contribuye a la preservación del interés nacional de Argelia.

El presente trabajo se centrará en varios conceptos fundamentales; por un lado se establece que el apoyo de Argelia está condicionado por principios realistas los cuales impulsan a dicho estado a actuar en busca de su interés nacional. Por esta razón, el marco conceptual estará basado en la teoría neorrealista de Kenneth Waltz y los conceptos de política exterior y geopolítica. En este orden de ideas, el interés nacional será entendido como la supervivencia del estado, de ahí se van a desprender los 3 factores que vamos a tener en cuenta: la geopolítica, los intereses comerciales y los intereses en materia de seguridad.

Aunque al principio se intentó tomar los aspectos económicos y de seguridad como parte de la geopolítica, la geopolítica no nos permite la inclusión directa de dichos aspectos, por lo tanto, se decidió estudiar estos aspectos de manera independiente y transversal.

La selección de estas categorías se hizo con referencia a dos criterios: en primer lugar, a las motivaciones que tiene un estado en apoyar la independencia de un grupo étnico que no se encuentra en su territorio y; en segundo, al comportamiento de los estados dentro del Sistema Internacional los cuales buscan alcanzar su interés nacional con el fin de aumentar su poder, prestigio y seguridad.

Los avances realizados por la comunidad internacional en cuanto a la promoción de la cooperación entre los estados pasan a un segundo plano en el momento en que un estado percibe que su relación con un tercero puede facilitar el alcance de su interés. Es por esto que hasta el momento en lo que se refiere a este caso, sigue prevaleciendo el comportamiento descrito por el realismo en los estados por encima de los principios liberales.

También se establece que la geopolítica impulsa a los estados a comportarse de cierta manera teniendo en cuenta los intereses que desean satisfacer. Argelia percibe ciertos intereses geopolíticos, comerciales y de seguridad que pueden ser consolidados con el apoyo a la independencia del estado saharawi.

Los objetivos anteriores hacen que esta investigación se enmarque en una metodología cualitativa ya que se tendrán en cuenta hechos históricos y artículos académicos como fuentes para dar respuesta al problema. Se escoge este método investigativo al caracterizarse por la interpretación y la reflexión que hace el investigador sobre los datos recogidos.

La importancia del estudio radica el aporte bibliográfico que este trabajo representa para futuras investigaciones sobre este tema. Así, este trabajo investigativo es dirigido a estudiantes y académicos que deseen ampliar su conocimiento sobre el conflicto del Sahara Occidental y la importancia geopolítica que representa para Argelia. El aporte de esta investigación a las Relaciones Internacionales es el de ser utilizada como referencia investigativa para futuros proyectos dentro de la disciplina.

1. EL PROCESO DE DESCOLONIZACIÓN DEL SAHARA OCCIDENTAL

Durante el proceso de descolonización en el Sahara Occidental se pudo evidenciar que las potencias colonizadoras¹ que allí confluían tuvieron en un primer momento la intención de apoyar la iniciativa para la consecución de la libre determinación del pueblo saharawi ya que con éste no se afectaban sus intereses. Sin embargo, con el desarrollo del proceso de descolonización cambió posiciones y mostró nuevos intereses; los estados vecinos por ejemplo; Marruecos, Mauritania y Argelia iniciaron planes de ocupación territorial con el fin de reclamar tierras que reivindicaban como históricamente suyas.

Para entender este contexto en este capítulo se presentarán las situaciones e intereses que confluyeron durante el proceso de descolonización de los saharawis y que dieron origen al conflicto del Sahara Occidental. Para ello se describirán los antecedentes históricos que llevaron a los saharawis a luchar por la determinación de su pueblo y a las potencias colonizadoras a adoptar sus posturas frente a este hecho. Además se analizarán los intereses en materia geopolítica involucrados en el proceso de descolonización del territorio del Sahara Occidental; por parte de los países colonizadores, los países vecinos y del pueblo saharawi.

Con este fin el concepto de geopolítica que se utilizará en este trabajo será el de Jean-François Gayraud quien lo define en los siguientes términos: “es la conciencia del estado considerado como un organismo geográfico que se manifiesta en el espacio” (2007, pág. 33) y uno de los aspectos de los que se ocupa es el interés nacional, éste hace referencia a “intereses políticos y geográficos en tanto que el interés nacional del estado es traducido hacia el marco geopolítico a través de la política exterior” (Jean 2007, pág. 54).

En la geopolítica el interés nacional se amplía al espacio geográfico que va más allá de las fronteras estatales. De esta manera, la geopolítica apela a factores geográficos, políticos y sociales como el territorio, los recursos naturales que allí se encuentran, la población y su organización administrativa. (Célérier 1979, pág. 29)

¹ Las potencias colonizadoras que se encontraban en el Sahara Occidental eran España y Francia.

A partir de la Paz de Westphalia se empieza a ejercer la soberanía² por parte de los estados sobre un territorio específico y las disputas territoriales se convirtieron en un tema constante en el plano internacional al participar dos o más estados que buscan satisfacer sus necesidades y sus intereses. No obstante, la importancia de las disputas radica en la persecución de intereses geopolíticos donde el territorio se convierte en un elemento esencial para la consolidación de un estado-nación.

De lo anterior se deriva que las disputas territoriales aumentan el ánimo de un pueblo de proclamar su derecho a la libre autodeterminación dándole mayor importancia al territorio, es decir, perpetuando los intereses geopolíticos de los estados. (Okere 1979, pág. 296)

El proceso de descolonización del Sahara Occidental se enmarca en este tipo de confrontación ya que dicho espacio es reclamado por los países vecinos: Marruecos, Mauritania y Argelia. A su vez este hecho comienza a determinar el comportamiento de España y Francia al percibir que la delimitación del Sahara Occidental podría afectar directa e indirectamente sus intereses.

Por tal motivo, España y Francia lideraron las conversaciones en la Conferencia de Berlín en 1884 sobre la delimitación de las fronteras del Sahara Occidental con el fin de asegurar su posesión sobre el territorio. Así, “España declaró el Sahara Occidental un protectorado, cuyas fronteras internacionales fueron trazadas mediante los acuerdos de 1900, 1904 y 1912 entre España y Francia quienes se declaran como potencias administradoras del Sahara Occidental” (Omar, et al. 2008, pág. 9).

España le otorgó el estatuto de provincia al Sahara Occidental pero las Naciones Unidas consideraron el territorio como no-autónomo³. Esta clasificación permitió que el pueblo saharawi recurriera al principio de libre determinación con el cual “el futuro de

² El principio de soberanía hace referencia a la norma internacional que “permite que los estados aseguren su autoridad dentro de una entidad territorial y se conviertan en miembros de la comunidad internacional. Por esto, el principio de soberanía implica la autonomía en política exterior y la competencia en sus asuntos internos” (Evans y Newnham 1998, pág. 43).

³ Un territorio no-autónomo es “aquel territorio cuyo pueblo no haya alcanzado todavía la plenitud de gobierno propio. Por esta razón están administrados bajo una Potencia Administrativa la cual reconoce el principio de que los intereses de los habitantes de esos territorios están por encima de todo, aceptan como un encargo sagrado la obligación de promover en todo lo posible, dentro del sistema de paz y seguridad internacionales establecidos por la Carta de las Naciones Unidas, el bienestar de los habitantes de esos territorios” (Carta de las Naciones Unidas 1948, Art. 73).

todos los territorios no-autónomos se decide mediante el ejercicio del derecho a la libre determinación por sus habitantes autóctonos” (Omar, et al. 2008, pág. 9).

Las exigencias del Derecho Internacional y de las Naciones Unidas instaban a la realización de un referendo que otorgara la libertad de establecer la República Saharawi, lo cual implicaría, para los países vecinos, la imposibilidad de controlar este territorio y, para las potencias colonizadoras la dificultad de ejercer soberanía. Por este motivo, los alcances del conflicto inmiscuyeron a todos los actores mencionados.

1.1. Intereses de España en el Sahara Occidental

Los antecedentes de la presencia española en el territorio saharawi se remontan a 1934 cuando los colonizadores españoles llegan al norte de África buscando ampliar su territorio e invaden Marruecos y el Sahara Occidental. (Mercer 1976, pág. 489)

Las fuerzas militares de Marruecos y del Sahara lucharon conjuntamente frente a la invasión española para impedir la apropiación del territorio y de los recursos naturales. Lograron recuperar el control de Marruecos pero los colonizadores se adueñaron del Sahara Occidental, Ceuta, Melilla y unas pequeñas islas ubicadas en el Océano Atlántico, las Islas Canarias.

Esta ocupación (Anexo 1 Mapa Presencia española y francesa en el Sahara Occidental) generó inconformidad en los saharawis quienes fueron obligados a seguir las órdenes del gobierno colonizador. La resistencia y oposición a la presencia española dieron paso a la creación del Frente Polisario de Liberación el cual buscaba la salida de España del Sahara Occidental para conformar su propio estado.

El Frente Polisario inicia una lucha armada contra las fuerzas militares españolas para asegurar la conformación de la República Árabe Saharawi Democrática reivindicando que:

El colectivo y la población del Sahara tienen derecho al estado por razones étnicas, culturales e históricas. Y por la existencia de una voluntad nacional que reivindica su hecho diferencial, el deseo de vivir y organizarse en común, la asunción de nación cultural y su aspiración a un estado. Esas circunstancias, y esa voluntad colectiva, están cubiertas jurídicamente como no ha existido otro caso similar en la historia de la descolonización. Es el derecho al estado. (Uld Es-Sweyih 1998, pág. 7)

Jurídica y legalmente los saharawis podían reivindicar este derecho por lo que fueron apoyados por Naciones Unidas. Esto se materializó en las diferentes resoluciones⁴ emitidas por la ONU en las cuales se planteaba la retirada de las tropas españolas del territorio en cuestión con el fin de permitir la libre determinación de los saharawis.

En 1936 España se encontraba en guerra civil lo cual dificultaba centrar su atención política en la propuesta de un referendo en el Sahara Occidental. Sin embargo dado el contexto, el gobierno español retira las tropas de la zona por ser indispensables en la contención de su guerra interna.

Con el ascenso de Francisco Franco al poder del gobierno español y teniendo en cuenta la crisis económica que resultó de la guerra civil, España inicia acercamientos a países del norte de África para ampliar su mercado⁵ y consolidar nuevas relaciones comerciales que permitieran la recuperación de la economía nacional.

El Sahara Occidental representaba un socio comercial fundamental para este fin, ya que podía establecer concesiones en este ámbito que aseguraran entre otras cosas, fuentes de pescado para España. (Mercer 1976, pág. 505) Por el contrario, si se permitía la creación de un estado en el Sahara Occidental, dichas concesiones comerciales tendrían dificultades en la naciente organización administrativa de la República Árabe Saharaui Democrática.

El Sahara Occidental representa también una zona estratégica desde donde se puede garantizar la seguridad de las Islas Canarias las cuales se encuentran al frente del litoral

⁴ Las resoluciones de las Naciones Unidas relativas al Sahara Occidental son: Resolución 1514 de la Asamblea General en el año 1960 sobre la declaración de la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales, Resolución 3458 de la Asamblea General del año 1975 sobre la cuestión del Sahara Español, y la Resolución 809 de la Asamblea General del año 1993 sobre el referendo para la libre determinación del pueblo del Sahara Occidental.

⁵ Francisco Franco hace una visita oficial a Marruecos en 1921 para establecer buenas relaciones diplomáticas y garantizar que Ceuta y Melilla continuaran como territorio español. (Tribuna de la Historia 2012, párrs. 17-18) La visita logró una reunión posterior en España con la cual “se firmó el Proceso de Barcelona en el año 1995. Así, las relaciones económicas y comerciales entre España y Marruecos se formalizan en un acuerdo comercial el cual más tarde se llamaría Acuerdo de Asociación UE-Marruecos” (Valle 2007, pág. 27). (Anexo 2 Gráfica Balanza comercial España-Marruecos 1996-2006).

Sin embargo, con la salida de España del Sahara Occidental en 1975, Marruecos inició el control sobre las concesiones comerciales del territorio, por esto, España no formalizó acuerdos comerciales con el Sahara Occidental ya que se hacen a través de Marruecos.

saharawi. Las Islas Canarias representan el ánimo español por colonizar las tierras africanas evidenciado desde la época de los Reyes Católicos.

La importancia de mantener la seguridad de dichas islas se remonta al siglo XVI cuando la amenaza hacia España provenía de la invasión de los árabes, “los canarios van a ser armados por ser tierra de frontera de moros y las Islas van a tener que montar guardia permanente. Estos hechos van a poner trágicamente de manifiesto la importancia que va a tener la posesión de la costa occidental africana para la seguridad de Canarias” (Ruiz 1995, pág. 23). Por tal motivo, controlar el Sahara Occidental facilitaría proveer seguridad a las Islas Canarias y por ende, la de España al proteger su espacio geográfico ya definido. Es evidente que las Islas se encuentran alejadas de la Península Ibérica pero la importancia geoestratégica que éstas tienen, representa la perpetuación de la presencia española en el continente africano y su propia seguridad.

En la actualidad esta amenaza percibida por España ha cambiado, pasando de ser una amenaza proveniente de las migraciones árabes del norte de África a una amenaza terrorista desde Al Qaeda en los Montes del Magreb. Este grupo terrorista organiza los ataques hacia Europa desde el norte de África, especialmente desde el Sahara Occidental debido a que no existe presencia de una institución militar fuerte que luche contra Al Qaeda en esta zona.

La posición actual de España frente a la causa saharawi se basa en el desconocimiento del proceso de descolonización teniendo en cuenta que el reconocimiento de la soberanía marroquí sobre el territorio permite la continuidad de los proyectos de extracción de fosfato por parte de España así como la disminución de la posibilidad de que se instaure un gobierno anti occidental basado en la *sharia* en el Sahara Occidental al estar bajo el control de Marruecos.

1.2. Interés de Francia en el Sahara Occidental

La vocación colonizadora de Francia se dirigió a los países del norte de África por la proximidad geográfica al centro colonizador. De esta manera, Francia tenía la facilidad de mantener su control administrativo sobre las colonias. Además, la cercanía a los territorios

controlados permitía que el intercambio comercial fuera menos costoso. Por esta razón, Francia fortaleció sus conexiones políticas y comerciales con las colonias para asegurar la presencia francesa en África.

Sin embargo, hacia la década de 1970 la colonia francesa del Sahara Occidental manifiesta sus intenciones de iniciar un proceso de descolonización para la consolidación de su estado. Finalmente, Francia se retira de la zona como un acto racional al haber realizado un cálculo costo-beneficio. (Anexo 1 Mapa Presencia española y francesa en el Sahara Occidental).

La continuidad de la colonización en el Sahara Occidental implicaba el aumento de los costos militares y políticos, por lo cual Francia decide retirarse y dirigir su atención a colonias africanas que estuvieran presenciando una situación de tranquilidad política como Malí, Costa de Marfil y Senegal.

Desde 1975, Francia ha apoyado a Marruecos en su reivindicación de pertenencia al territorio saharawi. Lo anterior se evidenció cuando amenazó con “emitir su veto al Plan Baker II el cual suponía la realización de un referendo entre los saharawis después de un período de transición de 5 años” (Zoubir s.f., pág. 3).

Así mismo, Francia ha liderado negociaciones internacionales en las cuales se busca una solución al conflicto destacando que cualquier solución debe tener en cuenta “los intereses de Marruecos y su estabilidad regional” (Zoubir s.f., pág. 3).

Por otro lado Francia ha acusado a Argelia de ser el responsable de iniciar el conflicto en el Sahara Occidental debido a su afinidad con los principios comunistas los cuales fueron transmitidos a la lucha ilegítima del Frente Polisario de Liberación en apoyo a Argelia. (Zoubir s.f., pág. 3) Lo anterior puede considerarse como una postura en oposición a Argelia debido a la separación de dicho territorio de Francia.

No obstante, los intereses que Francia percibe en el Sahara Occidental pueden entenderse como intereses en materia comercial. La cercanía geográfica entre Marruecos y Francia permite el comercio de armas en el cual “Francia sigue siendo el primer socio comercial de Marruecos y el principal inversor” (Zoubir s.f., pág. 3).

La compra de armas por parte de Marruecos va dirigida al fortalecimiento de las Fuerzas Armadas con el fin de tener mejores capacidades para la lucha contra el Frente

Polisario. De lo anterior se deriva que para Francia, la solución temprana del conflicto supondría un descenso en la venta de armamento disminuyendo sus ingresos⁶.

Francia percibe la región del Sahara Occidental como una zona de importancia geoestratégica (Anexo 1 Mapa Presencia española y francesa en el Sahara Occidental). Marruecos es el gran aliado de Francia en el norte de África y la monarquía marroquí ha permitido la presencia de compañías francesas⁷ en su territorio a cambio de su apoyo internacional en el conflicto.

Otra de las razones por las que Francia apoya a Marruecos es por la posibilidad de cambiar la ubicación de sus compañías del territorio argelino ya que, debido a las posturas anti occidentales del partido político Frente Islámico de Salvación y de la presencia de Al Qaeda, los ataques dirigidos a las compañías amenazan la continuidad de la presencia francesa en esa zona del norte de África.

Ahora bien, Al Qaeda ha transferido sus centros de planeación desde Argelia al Sahara Occidental por el hostigamiento de las Fuerzas Militares argelinas, sin embargo, la presencia de Al Qaeda en el territorio no supone una amenaza directa a las compañías francesas ya que éstas cuentan con la protección del gobierno marroquí el cual ataca no solamente a los campamentos del Frente Polisario sino también a los de Al Qaeda. Por esta razón, Francia tiene la posibilidad de continuar su presencia en el norte de África a través de la reubicación de las empresas francesas en el Sahara Occidental.

Francia encamina la atención del conflicto a Argelia argumentando que el apoyo que éste le brinda al Frente Polisario ha obstaculizado la búsqueda de la solución al conflicto. Lo anterior lo hace en señal de apoyo a la reivindicación marroquí sobre el Sahara Occidental con el fin de perpetuar las relaciones comerciales que tiene con Marruecos.

⁶ “El principal suministrador de armas de Marruecos es Francia. Marruecos gastó 277 millones de dólares en armamento convencional pesado francés entre 1995 y 1999” (Álvarez s.f., pág. 121). Sin embargo, el pedido de armas por parte de Marruecos disminuyó desde 1991 hasta 1998 ya que en 1999, el rey Mohamed VI aumentó el pedido de armas a Francia para contener las inconformidades de musulmanes conservadores quienes protestaban por las ideas modernizadoras del nuevo rey. (Anexo 3 Tabla Pedidos y entregas de armas francesas a Marruecos).

⁷ Hay presencia de empresas francesas de ingeniería y construcción como Accord, compañías de generación de energía como Keolis y Veolia (Canales 2008, párr. 5) y compañías petroleras como Total S.A.

De esta manera, Francia ha logrado el permiso del Reino de Marruecos de “explorar el territorio del Sahara Occidental para encontrar yacimientos de hidrocarburos. La petrolera francesa Total posee las mayores concesiones en el Sahara Occidental” (Caballero 2014, párr. 7).

En conclusión se puede afirmar que Francia, a través de esta postura, mantiene sus intereses geopolíticos en el Sahara Occidental los cuales se enmarcan en la preservación de su presencia en la zona para desempeñar sus labores de extracción de hidrocarburos debido a que Marruecos le otorgó derechos de explotación en el Sahara, así como alejarse de los territorios inestables de Argelia por las amenazas dirigidas desde Al Qaeda.

1.3. El Sahara Occidental, una provincia marroquí

Finalmente con la salida de España del Sahara Occidental en 1975, Marruecos tomó el control del territorio (Anexo 4 Mapa El Sahara Occidental como provincia de Marruecos). No obstante, la importancia que representa el Sahara Occidental para Marruecos recae en un aspecto económico y no en una cuestión de expansión territorial ya que percibe que el control de dicha zona le permite ampliar su espectro comercial.

La descolonización del Sahara Occidental representa un obstáculo para la exploración y explotación de recursos naturales los cuales le otorgan gran beneficio económico. Por esta razón, los avances liderados por la ONU en cuanto a la búsqueda de una solución al conflicto han sido pasados por alto por parte del gobierno de Marruecos, que ha cancelado en varias ocasiones la puesta en marcha de un referendo que dé a conocer la decisión de la población saharawi de separarse de Marruecos y consolidar un estado independiente.

Algunas estimaciones afirman que el Sahara Occidental podría contar con grandes reservas de “fosfato, minerales, hidrocarburos, recursos pesqueros y corrientes de agua dulce debajo de la capa terrestre” (Garduño 2007, pág. 6). (Anexo 5 Mapa Estimación de los recursos naturales en el Sahara Occidental). Por esta razón Marruecos ha iniciado la extracción del fosfato en una gran “mina ubicada en BuCraa, al norte del Sahara Occidental, ya que el fosfato es un producto de gran interés para la agricultura por su uso

como fertilizante” (Fernández 2012, párr. 7). Actualmente, “Marruecos es el mayor exportador de fosfatos del mundo” (Fernández 2012, párr. 7) lo que permite el aumento de sus ingresos.

Marruecos inició la explotación de minas de fosfato y le otorgó la concesión a una empresa estatal. Así mismo, el gobierno marroquí se ha otorgado la facultad de dar concesiones a empresas internacionales, de Estados Unidos, Francia, España, para la exploración del territorio y la posible extracción de los recursos naturales⁸. Esta acción ha generado inconformidad entre los saharawis porque Marruecos toma decisiones en nombre del Sahara Occidental, función que no se le ha otorgado legítimamente.

Además, el Frente Polisario ha manifestado que Marruecos sigue incumpliendo con el Derecho Internacional no solo al prohibir la realización de un referendo como mecanismo de la libre autodeterminación sino también al aprovecharse de manera ilegítima de los recursos naturales saharawis.

Marruecos reivindica a través de varios medios su posesión del Sahara Occidental. En ese orden de ideas en su plan de desarrollo incluye a todas las provincias. Con esto Marruecos pretende fortalecer la presencia del estado en el territorio saharawi con el fin de tener mayor proximidad a las zonas de extracción de recursos naturales.

Con estos planes de desarrollo Marruecos desea reivindicar la soberanía sobre el territorio y apoyar el desarrollo económico en el Sahara Occidental. Es así como Marruecos ha difundido la idea de apoyo al desarrollo del Sahara Occidental en el cual “habría que crear puestos de trabajo estables y estructurar y modernizar las empresas locales, además de preparar a la población para la aparición de nuevas profesiones” (Santana 2011, párr. 4).

De lo anterior se deriva que Marruecos quiera preparar a los saharawis para laborar en el campo de la extracción de fosfatos y otros minerales. De esta manera aumentará la mano de obra sin la necesidad de recibir migrantes laborales. Por el contrario, los saharawis rechazan la idea del plan de desarrollo para el 2020 ya que consideran que hacia esa fecha el Sahara Occidental ya debe estar consolidado como la República Árabe Saharaui Democrática.

⁸ La empresa francesa Total S.A. ha iniciado labores de extracción de petróleo en el Sahara Occidental. La compañía química española FMC Foret ha explotado minas de fosfato para su exportación hacia España. La empresa estadounidense Kosmos Energy comenzará las labores de extracción del petróleo este año.

Podemos deducir que la relevancia que tiene el Sahara Occidental para Marruecos se deriva de una importancia comercial y de extracción de recursos naturales que permiten un mejor posicionamiento dentro del sistema internacional aunque la posesión sobre el Sahara implique costos políticos como el estar relegado de la Unión Africana, situación que fue condicionada por el apoyo de Argelia a la independencia del grupo étnico saharawi logrando el “respaldo de 26 países” (El País 1984, párr. 2) de la Organización al proceso de descolonización.

1.4. Mauritania en el Sahara Occidental

La política exterior de Mauritania se ha dirigido hacia el Sahara Occidental entre 1975 y 1979, “período en que estalló la guerra entre el Frente Polisario de Liberación y Marruecos y en el cual Mauritania estuvo involucrado” (Pazzanita 1992, pág. 281). Con la salida de España de la zona, Mauritania tenía un interés de apropiarse del Sahara Occidental con el fin de ampliar su territorio, factor importante en su posicionamiento comercial en el norte de África (Anexo 6 Mapa Mauritania en el Sahara Occidental).

Mauritania deseaba ampliar su sector económico de minería y de pesca para apaciguar las inconformidades de la población en cuanto a la inestabilidad étnica. Sin embargo, Mauritania desistió del Tratado de Madrid el cual le otorgaba el sur del Sahara Occidental, al suponer que la anexión de la zona incrementaría los conflictos internos entre las etnias. A pesar de la ambición territorial de Mauritania, éste prefirió mantener la estabilidad entre etnias y reconoció la soberanía de Marruecos sobre todo el Sahara Occidental.

Otra explicación es que “la política exterior del país estuvo en manos de Ould Daddah quien desconocía el interés de los saharawis en consolidar su propio estado y en no anexarse a ningún otro país” (Pazzanita 1992, pág. 285). Por esta razón, Mauritania termina cediendo su porción del Sahara Occidental a Marruecos, distanciándose así del apoyo militar que le brindaba Argelia a la preservación de su seguridad.

La postura mauritana provocó el ataque del Frente Polisario hacia las tropas del país ya que consideraban su apoyo a Marruecos como una traición al pueblo saharawi. El Frente

Polisario atacó la débil defensa mauritana disminuyendo su seguridad nacional. Como consecuencia del ataque, Mauritania demostró su “pobre estructura estatal, sus inestables y poco representativas instituciones y su débil defensa ante cualquier amenaza” (Pazzanita 1992, pág. 286).

A partir de lo anterior, la política exterior del país se desarrolló en cuanto al retiro de Mauritania de la guerra del Sahara Occidental con el fin de enfocarse en la solución de sus conflictos étnicos y el fortalecimiento de las estructuras militares para combatir las amenazas de grupos terroristas provenientes de Malí y Senegal. Actualmente, Mauritania no interviene en el conflicto del Sahara Occidental por temor a una retaliación por parte de los saharawis a pesar de que, para disminuir la amenaza proveniente de la zona, posteriormente Mauritania apoyó la realización del referendo en la República Árabe Saharaui Democrática con el fin implícito de aumentar su prestigio en el continente.

De los intereses involucrados en el proceso de descolonización del territorio del Sahara Occidental, se puede inferir que esta zona representa un espacio desde donde se pueden materializar los intereses políticos de los países que están involucrados en el conflicto. Así, el territorio, los recursos naturales, las condiciones geográficas y la posición geoestratégica se convierten en factores necesarios de controlar para la consecución de los intereses geopolíticos nacionales.

En la actualidad, las potencias que ocuparon el Sahara Occidental con fines colonizadores, España y Francia, han olvidado sus pretensiones de controlar el territorio ya que, al hacer un cálculo costo-beneficio, la ocupación y el control del Sahara Occidental implica un gasto alto tanto de recursos económicos como militares.

Por un lado, España no cuenta con la capacidad económica para iniciar una ocupación en la zona teniendo en cuenta que el país no ha logrado recuperarse de la crisis económica y financiera del 2008. Además, el gobierno español no tendría el apoyo político para llevar a cabo una ocupación en el Sahara Occidental debido a que ésta sería percibida como una acción para alejar el tema de la separación de Cataluña de la agenda política interna.

Por otro lado, Francia ha alejado sus pretensiones de dominación en el Sahara Occidental debido a la situación de inestabilidad política y de seguridad evidenciada en el África subsahariana, región caracterizada por los ánimos separatistas de grupos étnicos tales como los tuareg en Malí. La presencia de las tropas francesas en dicha región implica un alto costo no solo militar y económico sino también político ya que se pone en riesgo la continuidad de las relaciones con las ex colonias. Por esta razón, iniciar una ocupación en el Sahara Occidental representa la creación de un nuevo espacio de influencia en el norte de África y consigo el incremento de las tropas militares en la zona.

De esta manera, España y Francia han olvidado los proyectos de control sobre el Sahara Occidental. Sin embargo, no han dejado a un lado los intereses que pueden alcanzarse desde el territorio. Por esto, ambos países han establecido acuerdos comerciales y petroleros con Marruecos para lograr concesiones para la construcción de petroleras o de empresas extractoras de recursos naturales. Así se evidencia que el Sahara Occidental representa una zona de importancia para las potencias en cuanto a la adquisición de los recursos naturales pero no lo suficiente como para controlar política y militarmente el territorio.

En cuanto a las pretensiones de Argelia y los intereses que tiene en la zona, éstos serán estudiados en el siguiente capítulo.

2. APOYO DE ARGELIA A LA INDEPENDENCIA DE LA REPÚBLICA ÁRABE SAHARAWI DEMOCRÁTICA DESDE LA GEOPOLÍTICA, LOS INTERESES COMERCIALES Y DE SEGURIDAD

Argelia ha direccionado su política exterior hacia la satisfacción de su interés nacional desde el Sahara Occidental como muestra de su ambición por posicionarse mejor a nivel regional⁹. El comportamiento de Argelia responde a lo planteado por Rudolf Kjellen: “el estado es un ente orgánico dotado de un esqueleto legal, de carne y sangre socio-geográficas, y como cualquier ser vivo nace, crece, se desarrolla, muere y puede renacer” (Ibáñez 1985, pág. 78).

Por esta razón, Argelia declara su apoyo al Frente Polisario de Liberación hacia “1975, año en el cual Marruecos pretendía llevar a cabo su proyecto geopolítico de creación del Gran Marruecos en el que ocuparía el territorio del Sahara Occidental” (Cadena y Palma 2011, pág. 198) tras la salida de las potencias colonizadoras.

Argelia decide entonces no sustraerse de esta nueva dinámica y luchar por sus propios intereses viendo en el Frente Polisario una extensión para la consecución de los mismos. Así, Argelia construye su política exterior “con una decidida vocación por ocupar el liderazgo de los nuevos estados africanos que producía la descolonización” (Palasí 1991, pág. 18).

Sin embargo, la competencia que representa Marruecos para Argelia en la región no es la única preocupación para el estado. La población y el territorio de Argelia moldean la política exterior del país y, para lograr su supervivencia, Argelia debe adoptar métodos que le permitan contener a Marruecos para perpetuar la existencia de su estado.

De esta manera, el apoyo a la descolonización del Sahara Occidental mediante el apoyo al Frente Polisario representa el medio a través del cual Argelia puede lograr este supuesto y la consecución de sus intereses geopolíticos, comerciales y de seguridad.

⁹ Desde la década de 1990, “Argelia ha sido objetivo de constantes ataques por parte de Al Qaeda en los Montes del Magreb lo cual ha generado un desprestigio de Argelia en la región” (Mundy 2010, pág. 3) por la poca eficacia del país para enfrentar las amenazas terroristas. Por tal motivo, el poder y la influencia que Argelia tenía en el norte de África disminuyó.

2.1. Intereses geopolíticos en el Sahara Occidental

Argelia ayuda a la independencia de la República Árabe Saharawi Democrática con la transferencia de armas¹⁰ y alimentos (Anexo 7 Gráfica Alimentos enviados por Argelia a los saharawis) al Frente Polisario de Liberación. Hacia la década de 1960, el partido político argelino Frente de Liberación Nacional se acerca al Frente Polisario demostrando su interés en apoyar las luchas de independencia que surgían en el continente. Incluso Argelia ha servido de ejemplo para el Frente Polisario con la lucha de independencia promovida por el Frente de Liberación Nacional para la resistencia y la revolución hacia la potencia colonizadora.

Sin embargo, es hasta 1981 que Argelia concreta el acercamiento al Sahara Occidental al firmar un acuerdo entre el Frente de Liberación Nacional y el Frente Polisario de Liberación para “formalizar la transferencia de armamento militar y de alimentos” (Ostos 1981, pág. 1).

El armamento militar empleado por el Frente Polisario se moderniza a partir de la Guerra Civil argelina en 1991. La cercanía ideológica que tenía el presidente de Argelia Abdelaziz Bouteflika con la Unión Soviética permite la compra de armamento soviético el cual es enviado al Sahara Occidental. Es así como los saharawis “transforman sus estrategias de guerra pasando de tácticas tribales a la organización de batallones” (Marduk 2013, párr. 17).

La importancia del uso de las armas soviéticas radica en que el Frente Polisario pudo desarrollar estrategias de hostigamiento y represalias contra las Fuerzas Militares de Marruecos, poniendo en práctica la idea argelina de revolución hacia la potencia colonizadora. De esta manera, Argelia logra definir la lucha saharawi frente a Marruecos convirtiéndose en un actor fundamental en el desarrollo de la guerra en el Sahara Occidental.

¹⁰ “El apoyo decidido de Argelia al Frente Polisario en el aspecto militar provoca un aumento del 20 por 100 de los gastos de Defensa en el Conjunto del Presupuesto Nacional” (Palasí 1991, pág. 19).

Ahora bien, para Argelia, en términos de geopolítica, éste apoyo le permite la expansión de su interés nacional a través de la “interrelación profunda de dos de sus elementos estructurales: población y territorio” (Ibáñez 1985, pág. 65).

En cuanto a la interrelación entre geografía y población puede decirse que las montañas y el desierto conforman las fronteras naturales entre Argelia y el litoral atlántico. Dichos accidentes geográficos significan un espacio desde el cual Argelia puede visualizar el conflicto del Sahara Occidental a una distancia prudencial del entorno bélico de los saharawis. Así mismo, estas fronteras naturales permiten la protección de la población argelina ya que son un obstáculo natural que impide la expansión del conflicto saharawi hacia el interior del país.

En cuanto al desierto del Sahara, éste ha dejado de configurarse como una frontera natural debido a que “es objeto de exploración humana en aras de descubrir sus ignotas riquezas que son definitivas para la vida de los pueblos” (Ibáñez 1985, pág. 167). De esta manera por esta frontera, la proximidad entre los saharawis y la población argelina ha aumentado como resultado del acercamiento de Argelia al conflicto del Sahara Occidental, y la construcción de un campamento para los refugiados saharawis en el territorio de Argelia. Por consiguiente, el desierto se ha convertido en una frontera porosa porque permite el paso de la población de un lado al otro sin necesidad de establecer restricciones migratorias.

La población se convierte en un elemento fundamental para consolidar una idea conjunta sobre el apoyo a la independencia de los saharawis y la lucha contra los grupos terroristas que amenazan la estabilidad de la región. De esta manera, el gobierno de Argelia cuenta con el respaldo de su población aumentando así su legitimidad. Una política exterior dirigida al apoyo al Frente Polisario será aceptada por la población si ésta implica la garantía de la supervivencia de Argelia.

Así mismo, a través del territorio, sus condiciones físicas y su ubicación Argelia puede crear estrategias que persigan el mantenimiento de la seguridad del país y, por lo tanto, su supervivencia.

La presencia de grupos terroristas en la región ha centrado la atención del gobierno argelino en el Sahara Occidental, espacio desde el cual se pueden iniciar actividades

conjuntas entre el Frente Polisario y las Fuerzas Militares de Argelia para disminuir la amenaza a su seguridad.

A partir de lo anterior, la lucha contra Al Qaeda en los Montes del Magreb se ha convertido en un punto esencial en la definición de la política exterior argelina por los constantes ataques terroristas dirigidos a plantas petroleras nacionales y francesas que aumentan la percepción de inseguridad y de incertidumbre en la región. Vale la pena destacar que los ataques a las petroleras en Argelia representan una amenaza a la seguridad nacional ya que esta actividad representa el “90% del sector económico y comercial” (World Factbook 2013, pág. 1).

Como consecuencia de las retaliaciones y la defensa argelina, Al Qaeda en los Montes del Magreb se retira del territorio y establece su centro de planeación en el Sahara Occidental. Las actividades desarrolladas desde la zona pretenden establecer conexiones fuertes entre los grupos radicales islámicos del norte y centro de África para hacer un llamado a la yihad menor y construir estados regidos por la *sharia*.

Debido a las condiciones físicas del Sahara Occidental, amplia llanura, puertos en el Atlántico y terreno desértico, Al Qaeda ha aprovechado el territorio y “ha fortalecido el comercio de drogas, armas, tráfico de migrantes ilegales y ataques a las Fuerzas Armadas de Argelia” (Filiu 2009, pág. 7). (Anexo 8 Mapa Actividades de Al Qaeda en el Sahara Occidental).

Así, a través del apoyo al Frente Polisario, Argelia busca disminuir las amenazas provenientes desde un vasto territorio que carece de organización política y administrativa. Esto contribuiría no solo a mejorar la seguridad del estado en términos de supervivencia sino también a perseguir otro tipo de intereses.

El territorio del Sahara Occidental facilita la consecución de los intereses comerciales de Argelia tales como la diversificación de su economía, la disminución de la dependencia a los hidrocarburos y la salida al Océano Atlántico.

Argelia entonces apoya a la independencia de los saharawis y la celebración de un referendo que exprese el interés de autodeterminación del Sahara Occidental con el fin de tener un territorio aliado en la región que le permita el acceso a sus puertos y a sus recursos naturales.

Si el Sahara Occidental continúa bajo el dominio de Marruecos, Argelia no podrá utilizar los puertos en el litoral atlántico y no podrá explotar otros recursos que disminuyan su dependencia petrolera.

Finalmente, la importancia del territorio radica no solo en su ubicación y sus condiciones físicas, “los recursos naturales, en especial los que más influyen en los factores del poder, son de particular interés por cuanto permiten proyectar la vida del estado” (Ibáñez 1985, pág. 94) y por consiguiente su supervivencia.

2.2. Intereses comerciales, un impulso al acercamiento de Argelia al Sahara Occidental

Un factor que explica el apoyo de Argelia al Sahara Occidental son los intereses comerciales que éste busca alcanzar. El interés comercial establece la determinación de un estado en convertirse en un centro de importancia en este ámbito a través del control de recursos naturales que le permitan diversificar su mercado y además ampliar su influencia en el comercio regional e internacional.

Argelia en su “búsqueda de una condición de potencia regional” (Garduño 2007, pág. 5) ha direccionado su política exterior hacia el Sahara Occidental con el objetivo de desempeñar actividades económicas desde allí. Es claro que Argelia está fuertemente decidida a apoyar el principio de determinación en el caso saharawi lo cual supone que, en el momento de la consolidación de la República Árabe Saharawi Democrática, Argelia será percibida como un “vecino amistoso dispuesto a brindar ayuda para el desarrollo del Sahara Occidental” (Mundy 2010, pág. 5), por lo tanto, un aliado regional innato.

De tal manera, en el sentido en que se cree la República Saharawi, ésta podría otorgar permisos de extracción de recursos naturales a Argelia, aunque hay que tener en cuenta que este escenario plantea unos costos tales como; las dificultades en el “terreno desértico de la zona y en la alta inversión para la construcción de un puerto marítimo con capacidad para manejar la exportación de gas, petróleo y minerales” (Mundy 2010, pág. 5).

Desde la perspectiva del Sahara Occidental, la política exterior argelina se basa en la no intervención en el proceso de descolonización. De esta manera, el Sahara Occidental

cuenta con “un país que ha apadrinado la causa saharawi logrando el respaldo y el reconocimiento a la República Saharawi por parte de 26 países de la Unión Africana” (El País 1984, párr. 2).

Por esta razón, la capacidad de expansión y de influencia de Argelia en la región depende de la consolidación del estado saharawi con el fin de establecer un estado pivote¹¹ capaz de limitar el campo de influencia de Marruecos. Por el contrario, si el Sahara Occidental no logra su independencia, Argelia no podrá cumplir con este objetivo dificultando así el alcance de su interés nacional.

La ubicación geográfica también representa un factor de estudio esencial para entender el comportamiento de Argelia hacia el alcance de su interés comercial desde el Sahara Occidental. La ampliación de la frontera marítima permite la consecución de proyectos de expansión de mercados y el establecimiento de nuevos socios comerciales debido a que “el acceso al mar ha sido definitivo para un país si trata de dirimir en el juego del poder mundial” (Ibáñez 1985, pág. 122).

A pesar de que Argelia cuenta con una frontera marítima de “998 kilómetros” (World Factbook 2013, pág. 1), su configuración física no permite que se “prolonguen las vías marítimas hacia el interior del país” (Ibáñez 1985, pág. 122). La escasez de ríos y lagos impiden el comercio de los productos adquiridos en la costa hacia la totalidad del territorio pero además, ha disminuido la producción del sector agrícola y ganadero por la tierra infértil característica de Argelia.

Sin embargo, la rivalidad que existe entre Argelia y Marruecos ha cohibido la expansión comercial argelina en el Mediterráneo ya que Marruecos cuenta con un espacio geoestratégico capaz de configurar las interacciones en el mercado regional. Dicho espacio es el estrecho de Gibraltar que pese a ser administrado por Gran Bretaña, Marruecos tiene permisos comerciales para exportar o importar productos desde allí hacia el Atlántico. De esta manera, si Argelia desea maximizar su comercio hacia el Atlántico deberá iniciar un acercamiento a Marruecos lo cual supondría un contrasentido teniendo en cuenta las tensiones entre ambos países por el conflicto del Sahara Occidental.

¹¹ Un estado pivote es aquel “cuya importancia se deriva no de su poder y de sus motivaciones, sino más bien de su situación geográfica sensible y de las consecuencias que su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos” (Glosario Inteligencia policial 2012, párr. 1).

A partir de lo anterior, Argelia ha percibido en el Sahara Occidental una salida hacia el mercado internacional sin necesidad de transportar sus productos por el estrecho de Gibraltar. Así, la relevancia territorial para Argelia se dirige hacia el control del litoral atlántico con el cual se ampliará el espectro de influencia argelina en el comercio marítimo.

De esta manera, el transporte de las mercancías argelinas a través del Sahara Occidental hasta la costa atlántica disminuirá el tiempo y el costo que se requiere para el comercio de los productos porque el transporte por la ruta Argelia-Mediterráneo-Estrecho de Gibraltar y, finalmente, el Atlántico implica un alto gasto económico, además de político teniendo en cuenta su rivalidad con Marruecos.

La política exterior que Argelia ha definido hacia el Océano Atlántico responde a lo planteado por Alfred Mahan: “el comercio marítimo es esencial para la prosperidad económica de un país” (Gray y Sloan 1999, pág. 39). No obstante, la prosperidad económica de Argelia no está sujeta solamente a la influencia que éste pueda ejercer sobre el comercio marítimo, el país deberá mejorar la calidad de los dos puertos del Sahara Occidental para tener mayor capacidad de exportación e importación de productos a través de éstos.

Por esta razón, el comportamiento del gobierno argelino frente a la importancia marítima responde a los elementos estructurales de la geopolítica en cuanto que “el gobierno y su política pueden favorecer el crecimiento natural de la industria nacional impulsando la tendencia de aprovechamiento de los beneficios del mar” (Gray y Sloan 1999, pág. 49).

Cabe mencionar que la rivalidad entre Argelia y Marruecos inicia por el apoyo al Frente Polisario lo cual ha generado un comercio inestable de hidrocarburos en la región ya que las tensiones bilaterales han dificultado la exportación de “gas hacia Europa a través del gasoducto ubicado entre Marruecos y España” (Zoubir 1997, pág. 50). (Anexo 9 Mapa Oleoductos en el norte de África).

Esta situación fortalece el interés de Argelia sobre el Sahara Occidental porque se logrará minimizar la dependencia a Marruecos y “reducir los costos de transporte para agilizar la economía nacional” (Garduño 2007, pág. 5).

Por lo tanto, la carrera por el control marítimo es fundamental para la consolidación del interés nacional argelino enmarcado en el interés comercial porque al controlar el litoral atlántico, Argelia disminuirá la dependencia hacia Marruecos para la exportación de los hidrocarburos. Así mismo, tendrá la posibilidad de explorar el territorio del Sahara Occidental y proyectar la diversificación de su economía hacia la disminución de la vulnerabilidad petrolera.

La principal actividad económica argelina es la extracción de petróleo el cual es transportado por oleoductos hacia la costa mediterránea para su exportación. Esta situación explica el afán de Argelia por buscar recursos naturales propios de la costa atlántica (Anexo 5 Mapa Estimación de los recursos naturales en el Sahara Occidental) con el fin de incursionar en el mercado internacional con recursos naturales ajenos a su territorio.

Ahora bien, este interés también ha impulsado el acercamiento de Argelia al Sahara Occidental para la consecución de su estrategia de diversificación de sus actividades económicas ya que puede comercializar otros recursos naturales diferentes a los hidrocarburos.

En cuanto a los recursos naturales propios del Sahara Occidental, el fosfato ha atraído la atención de Argelia debido a que su extracción representaría una competencia a las actividades de explotación minera que Marruecos lleva a cabo (Anexo 10 Tabla Reservas de fosfatos en el mundo).

Marruecos continúa otorgando los permisos de exploración, explotación y extracción de los recursos naturales del Sahara Occidental a las compañías internacionales. Por esto, el apoyo que Argelia le brinda a los saharawis es percibido por éstos como un respaldo internacional a la lucha contra la apropiación de sus recursos naturales.

No obstante, Argelia no ha logrado retirar a las empresas internacionales¹² de la zona porque los países de los cuales provienen dichas compañías no reconocen el proceso de descolonización en el territorio y, por lo tanto, no aceptan la creación de la República Árabe Saharawi Democrática.

¹² Entre las empresas internacionales que extraen los recursos naturales del Sahara Occidental se encuentran la compañía española FMC Foret, la francesa Total S.A. y la estadounidense Kosmos Energy. Casualmente, España, Francia y Estados Unidos apoyan diplomáticamente a Marruecos y reconocen que el Sahara Occidental es una provincia marroquí.

Sin embargo, las actividades comerciales que Argelia pueda desempeñar en el Sahara Occidental no están dirigidas únicamente a la competencia y rivalidad frente a Marruecos, el aprovechamiento del fosfato también es un factor esencial para la perpetuación del estado argelino.

En cuanto al beneficio que el fosfato puede significar para Argelia se encuentra la disminución del déficit en la balanza comercial ya que el país importa más de lo que exporta¹³. Entre los productos que importa se encuentran los alimentos como trigo, leche y maíz debido a que Argelia sólo cuenta con el “0,38% de cultivos permanentes” (World Factbook 2013, pág. 1) en todo el territorio lo cual no es suficiente para suplir las necesidades alimenticias de la población.

A partir de lo anterior, el fosfato se convierte en un recurso natural importante para la economía argelina porque dicho recurso es utilizado para “la elaboración de abonos químicos que aumentan el tamaño de las plantas” (Fernández 2012, párr. 7). Por lo tanto, el uso del fosfato para el fortalecimiento del trigo que se cultiva en el país implica la disminución de la compra de este alimento en el mercado internacional.

Con la introducción del mineral a la agricultura se han creado agroquímicos capaces de “evitar el debilitamiento del germoplasma de la semilla en condiciones climáticas desfavorables” (Doughman 2014), es decir, el trigo podrá ser cultivado en un terreno árido porque se utilizará una semilla genéticamente modificada que garantice su crecimiento en campos donde tradicionalmente no se practicaba la actividad agrícola.

Este enfoque hacia el aprovechamiento de los recursos naturales está basado en los ideales de la geopolítica dentro de los cuales se destaca que:

Cuando un país que carece de recursos naturales marcha a la cabeza de la ciencia, de la técnica y de la cultura, podrá a través de su inteligencia y creatividad, acrecentar los escasos recursos que posee, explotar los de otros estados y alcanzará sin duda alguna un nivel preferente en el mundo desarrollado. (Ibáñez 1985, pág. 148)

¹³ El déficit en la balanza comercial es analizado de acuerdo a la diversidad de bienes y servicios que importa y exporta. Así, Argelia solamente exporta hidrocarburos y productos derivados del petróleo. Por el contrario, importa partes automotrices, alimentos, hierro y metales preciosos (Anexo 11 Tabla Balanza comercial de Argelia).

Es así como el comportamiento argelino en la región se caracteriza por la búsqueda en el aumento del poder económico y comercial¹⁴ para establecer una competencia frente a la influencia de Marruecos en el norte de África por el comercio de fosfato. Esta situación resalta el manejo argelino sobre el conflicto del Sahara Occidental el cual ha “generado una competencia estratégica y diplomática en la carrera por la consolidación de su hegemonía regional” (Ammour 2013, pág. 1) y el fortalecimiento de su influencia en el Sahara para garantizar su supervivencia en la región.

2.3. Intereses en materia de seguridad en el Sahara Occidental

Tanto el desierto como la montaña de Argelia han comenzado a ser controlados por Organizaciones Criminales Transnacionales, en adelante OCT, las cuales aprovechan la ubicación geoestratégica y los accidentes geográficos para planear sus actividades terroristas. Las organizaciones criminales transnacionales son un “actor político, dotado de voluntad autónoma y capacidad de influencia sobre las relaciones internacionales” (Gayraud 2007, pág. 38).

Las OCT son consideradas actores geopolíticos en tanto construyen sus asentamientos en un territorio determinado para la planificación de actividades terroristas que responden a sus ideales políticos. La organización que en la actualidad opera desde las fronteras naturales y, por lo tanto, desde el Sahara Occidental, es conocida como Al Qaeda en los Montes del Magreb.

Es necesario entender que dicha organización actúa en respuesta a dos motivaciones, la primera es la eliminación de la occidentalización de Argelia y la segunda se traduce en el control de los yacimientos petroleros con el fin de debilitar al estado argelino.

¹⁴ El poder económico y comercial se entiende como “la manifestación de hechos, fenómenos y estados económicos nacionales que aumentan el grado de desarrollo alcanzado en el aprovechamiento de los recursos naturales” (García 1983, pág. 94).

Ahora bien, desde la guerra civil de Argelia la corriente *salafista*¹⁵ inicia proyectos expansionistas en materia religiosa¹⁶ para la población con el fin de volver a los valores islámicos que estaban siendo olvidados por el aumento de los nexos con occidente. No obstante, la corriente *salafista* no solo buscaba la conversión del pueblo, también influyó en la campaña política para su partido Frente Islámico de Salvación y así ganar las elecciones de 1989 contra el Frente de Liberación Nacional, partido político que promovía el acercamiento a occidente. Dicha oposición a la occidentalización influyó en la construcción ideológica de Al Qaeda a través de la afinidad política que existe entre el FIS y la OCT.

Desde el fin de la guerra civil argelina comienzan los ataques terroristas hacia las petroleras de origen extranjero en señal de rechazo a los permisos otorgados por el gobierno para las actividades de extracción de los recursos naturales propios del país.

Entre los ataques dirigidos a las petroleras se destacan el ocurrido en el 2013 contra la compañía British Petroleum donde “fueron secuestrados 41 trabajadores extranjeros” (Spanish People 2013, párr. 5), el ataque a la petrolera noruega Statoil en rechazo “a la apertura del espacio aéreo argelino a la aviación francesa para bombardear el norte de Malí” (El Tiempo 2013, párr. 10) y el ocurrido en el 2007 a “un autobús de empleados de la empresa petrolera norteamericana Halliburton” (Estévez 2009, pág. 11).

Para Al Qaeda los ataques a las petroleras representan un mecanismo para ejercer oposición al gobierno ya que el debilitamiento de este último será causado por los golpes a la principal actividad económica del país¹⁷ y así disminuir la popularidad que ostenta el Frente de Liberación Nacional dentro de la población.

En cuanto a la segunda motivación que tiene la OCT para la planeación de los ataques terroristas hacia las petroleras se encuentra el interés por controlar los yacimientos petroleros argelinos.

Al controlar la actividad petrolera “condicionaría la potencialidad material del estado y lograría determinar claudicaciones económicas y políticas” (Vives 1972, pág.

¹⁵ El *salafismo* es una corriente que pretende “retornar a los orígenes del Islam, relativizar la importancia del corpus doctrinal y teórico construido por generaciones de Sabios y volver a la pureza original de las primeras generaciones de musulmanes” (Hariche 2013, pág. 1).

¹⁶ Entre los mecanismos empleados “se encuentra la lectura del Corán por la radio” (Pascual 2012, párr. 7).

¹⁷ “La industria petrolera representa el 62.6% del PIB de Argelia” (World Factbook 2013, pág. 1).

198), es decir, Al Qaeda en los Montes del Magreb tendría la capacidad de controlar las políticas gubernamentales en cuanto a la extracción de hidrocarburos porque limitarían la participación y la influencia que ejerce el estado sobre las petroleras.

El aumento del poder de la OCT no solo implicaría el fortalecimiento del área de influencia islámica en Argelia sino también en la región del Sahara. Por esta razón, “las regiones petrolíferas, los oleoductos, las refinerías y los puertos de embarque constituyen zonas preferentes de atención geopolítica” (Vives, 1972, pág. 198) ya que de su control depende la seguridad nacional de Argelia.

Asimismo, el espacio geográfico del Sahara Occidental que se caracteriza por ser despejado e inhabitado, permite un “margen de maniobra sin obstáculos, un espacio amplio para la movilización del grupo terrorista y la posibilidad de esconderse en esa vasta zona desértica” (IEEE 2013, pág. 13).

No obstante, como ya se mencionó, debido al aumento de la seguridad argelina en su territorio, Al Qaeda traslada su centro de planeación al Sahara Occidental además porque pretende aprovechar la situación del Sahara que se encuentra en “un proceso de autonomía y descentralización que implica transferencias del poder estatal a unidades políticas locales” (Gayraud 2007, pág. 40). Al Qaeda tendría la posibilidad de controlar el Sahara Occidental, y por ende, establecer condiciones de comercio de hidrocarburos que perjudiquen a Argelia.

A pesar del apoyo militar que Argelia le brinda al Frente Polisario de Liberación para su lucha en pro de la independencia de la República Saharawi, éste ha permitido el uso de sus campos como “zona de reclutamiento de Al Qaeda en los Montes del Magreb y se ha involucrado en los secuestros y tráfico de drogas y armas” (Ammour 2013, pág. 9). La proximidad hacia Al Qaeda responde al interés del Frente Polisario en aprender nuevas tácticas de guerra y de ataque para aplicarlas contra las Fuerzas Militares de Marruecos.

Argelia percibe los nexos entre Al Qaeda y el Frente Polisario como una amenaza directa a su seguridad nacional ya que Al Qaeda podría entrar fácilmente al territorio argelino bajo la condición de soldados del Frente Polisario.

Por lo tanto, el acercamiento de Argelia al Sahara Occidental tiene el objetivo de disminuir la amenaza a su seguridad nacional aumentando la presencia militar en la

frontera. Para lograrlo, Argelia ha iniciado un plan de militarización de la frontera con la asistencia de Rusia el cual le ha vendido “16 aviones de combate, taques por el valor de 400 millones de dólares, radares y sensores por 5 billones de dólares, entre otros” (Ammour 2013, pág. 7).

Lo anterior demuestra el afán por fortalecer el control fronterizo emancipándose del conflicto teniendo en cuenta que el dominio de la zona garantiza la seguridad nacional de Argelia porque “la estrategia militar percibe la configuración del territorio como un objetivo militar relevante para la consecución de los intereses” (Gray y Sloan 1999, pág. 17). De esta manera, el objetivo militar frente a la OCT está traducido en la limitación de la movilidad geográfica de la misma para reducir su espacio de influencia en la región.

Como consecuencia, las Fuerzas Militares de Argelia han incrementado las patrullas fronterizas y los puntos de control en las entradas al país para prevenir el paso de miembros de Al Qaeda y del Frente Polisario cuya intención sea llegar hasta el campamento de refugiados¹⁸ y desde allí dirigir los ataques terroristas a las petroleras.

Por un lado, el dominio de las petroleras por parte de Al Qaeda en los Montes del Magreb no solo significa una amenaza para la perpetuación del estado argelino en cuanto que la venta del petróleo abarca la totalidad de las ganancias para la economía del país, sino que también representa la continuidad de la existencia del grupo terrorista porque la actividad petrolera contribuirá al financiamiento de los proyectos ilícitos de la organización.

Por otro lado, la influencia que la OCT puede ejercer sobre la población de Argelia daría como resultado el aumento del prestigio y la popularidad del partido Frente Islámico de Salvación, lo cual sería una amenaza política hacia el gobierno administrado por el FLN. De esta manera, Al Qaeda tendría una cuota de poder dentro del estado y, con el pasar del tiempo, Argelia estaría gobernada por los ideales islámicos de la organización.

Es aquí donde cobra importancia el interés en materia de seguridad ya que destaca la importancia de los elementos geopolíticos, territorio y población, para la disminución de las amenazas procedentes de grupos terroristas y garantizar la seguridad nacional.

¹⁸ En el gobierno argelino hay miembros que proponen el cierre del campamento de refugiados en Tindouf porque se está empleando “como campo de reclutamiento de terroristas, traficantes y otras organizaciones criminales que utilizan a los saharawis como medio para llegar al campamento” (Ammour 2013, pág. 11).

Asimismo, la relevancia geoestratégica que representa el Sahara Occidental para la disminución de la amenaza a la seguridad de Argelia se basa en el interés de establecer una hegemonía argelina en el norte de África. Dicho proyecto no podría llevarse a cabo con el fortalecimiento de Al Qaeda en los Montes del Magreb ya que el debilitamiento de la estructura política, social y militar del país limitaría la expansión del poder.

Por lo tanto, la supervivencia del estado y la capacidad de influencia en la región dependen de la creación de una política exterior dirigida hacia el Sahara Occidental con la cual se reduzca la influencia y el alcance de Al Qaeda en la zona y los atentados terroristas a las petroleras argelinas garantizando así su seguridad nacional.

3. PRESERVACIÓN DEL INTERÉS NACIONAL DE ARGELIA A TRAVÉS DEL APOYO A LA INDEPENDENCIA DE LA RASD

Después de haber visto los aspectos geopolíticos, en el presente capítulo se explicará cuál es el interés nacional argelino. Para lo anterior hay que tener en cuenta que,

Cada sujeto geopolítico persigue sus propios intereses de acuerdo a su interés nacional. Así, cuando los sujetos traducen el interés nacional al plano de la política exterior, se hace referencia a un interés geopolítico ya que se maximizan los elementos nacionales tales como la historia, la geografía, la cultura, el orden político interno, la economía, el sistema social, la religión, entre otros. De esta manera, el interés nacional es enmarcado dentro de la geopolítica por el alcance que ésta tiene en la política exterior, es decir, la geopolítica moldea el comportamiento del estado con el objetivo de alcanzar el interés nacional. (Jean 2007, págs. 57-59)

Argelia busca satisfacer sus intereses geopolíticos además de los descritos en el anterior capítulo en materia comercial y de seguridad, por lo cual, sus acciones están determinadas por su interés nacional, es decir, por su necesidad de aumentar su seguridad nacional, asegurar su supervivencia, disminuir su vulnerabilidad económica y fortalecer su capacidad militar.

Esto responde al principio de distribución de capacidades planteado por Kenneth Waltz el cual explica que el comportamiento del estado se encuentra regido por dicho interés en términos de supervivencia y de capacidades¹⁹. Argelia ha seguido los postulados neorrealistas sobre la “maximización de la atención a las capacidades ya que éstas son las bases principales para el mantenimiento de la seguridad” (Baldwin 1993, pág. 7) y por lo tanto, la continuidad del estado argelino.

No obstante, la consecución del interés nacional argelino en estos términos no se lograría si éste no se involucra en el proceso de descolonización del Sahara Occidental debido a que algunos de los objetivos que persigue sólo se pueden materializar con el apoyo a la creación de la RASD.

Por un lado, el Sahara Occidental representa la posibilidad que tiene Argelia de aumentar su espectro comercial y de diversificar su economía disminuyendo su

¹⁹ Kenneth Waltz sugiere que las capacidades de un estado son determinadas por el dominio de éstas y las distribuye así: “el tamaño de la población y el territorio, la dotación de recursos naturales, la capacidad económica, la fuerza militar, la estabilidad política y la competencia” (Baldwin 1993, pág. 17).

dependencia de los hidrocarburos. Esta situación hace referencia a las capacidades que un estado debe tener: distribución económica y manejo adecuado de los recursos naturales.

Por otro lado, para Argelia, otro de los factores que hace atractivo el apoyo al Frente Polisario en el Sahara Occidental es hacerle contrapeso a Al Qaeda, tener mayor control y acceso a la frontera y, como consecuencia, la garantía de su seguridad.

De manera tal que la seguridad nacional y la supervivencia del estado están constreñidas por el proceso de state-making en la zona. Es así como el interés nacional de Argelia puede ser definido desde el neorrealismo el cual le da importancia a “la seguridad nacional y al bienestar económico para lograr la supervivencia del estado” (Baldwin 1993, pág. 7).

Por esta razón, la seguridad también es importante ya que como aduce Waltz, en un Sistema Internacional anárquico “la seguridad también se convierte en el objetivo del estado ya que así se puede asegurar su supervivencia y dirigir su política exterior hacia la búsqueda de nuevos objetivos tales como la tranquilidad, el poder” (Waltz 1979, pág. 126) e incluso la diversificación económica.

Así, el apoyo a los saharawis permite avanzar en actividades conjuntas con el Frente Polisario para la lucha contra el terrorismo, lo que demuestra la capacidad de influencia de Argelia en el Sahara Occidental. Lo anterior responde a su ambición de renacer como líder regional tras la decaída de su imagen y prestigio con la Guerra Civil de 1991.

Además, la preservación de la seguridad nacional conllevará a la posibilidad de perseguir los intereses comerciales que Argelia percibe desde el Sahara Occidental ya que la amenaza y los ataques dirigidos a las petroleras habrán concluido.

Finalmente, es claro que bajo el neorrealismo la única forma para que los estados sobrevivan es a través del fortalecimiento de sus capacidades militares y económicas con el fin de ubicarse en una mejor posición en la jerarquía interna e internacional. De esta manera, “la legitimidad del gobierno en Argelia se verá reflejada en el uso de la fuerza” (Waltz 1979, pág. 104) con el despliegue de tropas fronterizas con el objetivo de evitar que actores no estatales como Al Qaeda en los Montes del Magreb y los saharawis refugiados en Tindouf, utilicen la fuerza.

Ahora bien, es claro que Argelia logrará la satisfacción de su interés nacional en los aspectos aquí descritos a través del apoyo a la consolidación de la República Saharawi. Sin embargo, la amenaza de Al Qaeda en los Montes del Magreb que opera desde el Sahara Occidental puede tener una resolución también favorable a través de una relación más estrecha con Marruecos, como se explica a continuación.

Como ya se mencionó a lo largo de este escrito, la presencia de integrantes de Al Qaeda en el Sahara Occidental representa una amenaza directa a la seguridad nacional de Argelia debido a que el Frente Polisario de Liberación ha comenzado a actuar bajo la influencia de Al Qaeda.

En los últimos años, el Frente Polisario se ha involucrado en secuestros y tráfico de armas y drogas” (Ammour 2013, pág. 9), situación que Argelia no percibía como una amenaza a su seguridad. No obstante, la configuración de los campamentos de refugiados saharawis en centros de planeación de las actividades terroristas de Al Qaeda, ha transformado la postura de Argelia frente al Sahara Occidental ya que entiende dicha situación como un desafío a la supervivencia de su estado.

La tutoría de Al Qaeda al Frente Polisario podría significar una modificación en la ideología de dicho grupo transformando su mentalidad dirigida al ataque a Marruecos a una postura de amenaza al gobierno argelino teniendo en cuenta que Al Qaeda lucha contra la occidentalización de Argelia y tiene estrechas relaciones con el FIS.

Permitir que la mentalidad del Frente Polisario se transforme bajo la influencia de Al Qaeda, dificultaría la satisfacción del interés nacional de Argelia ya que se vería interferido por el principal enemigo de su gobierno. Por esta razón, Argelia debe plantearse una política exterior de buena vecindad que disminuya la rivalidad con Marruecos y que permita actuar conjuntamente frente a la amenaza que Al Qaeda representa no solo para la seguridad de Argelia sino también para la seguridad y estabilidad de la región.

Es así como la presencia de Al Qaeda plantea un desafío para la política exterior de Argelia tanto en la necesidad de reducir la amenaza a su seguridad nacional y a restablecer las relaciones de cordialidad con Marruecos o por el contrario, limitar las actividades de marroquíes en el Sahara Occidental teniendo en cuenta la rivalidad histórica.

Sin embargo, continuar con una política exterior dirigida al aumento de la competencia con Marruecos debilitaría el estado argelino porque no cuenta con las capacidades suficientes para contrarrestar las amenazas a su seguridad nacional, situación que podría solucionar con una relación de vecindad más amistosa. Vale la pena aclarar que la presencia de Al Qaeda en el Sahara Occidental también es percibido por Marruecos como una amenaza a su supervivencia ya que podría iniciar una lucha conjunta con el Frente Polisario en contra de las Fuerzas Militares marroquíes y continuar con el proyecto de consolidación de al RASD.

Así, Al Qaeda se convierte en últimas en una amenaza compartida para Argelia y Marruecos, por lo tanto un escenario de cooperación en ese ámbito es más viable. Argelia no puede permitirse luchar unilateralmente contra el terrorismo porque sus Fuerzas Militares actúan para mantener la estabilidad y la seguridad dentro del país pero no están entrenadas para realizar actividades ofensivas frente a una amenaza externa.

De esta manera, Argelia debe dejar a un lado la competencia histórica con Marruecos para incluirlo en la construcción de políticas de seguridad regionales capaces de limitar el espacio de influencia de Al Qaeda. “Argelia no puede continuar con la exclusión de Marruecos en las iniciativas de seguridad” (Ammour 2013, pág. 13) ya que la presencia de Al Qaeda en el Sahara Occidental no es un tema ajeno a la seguridad marroquí.

“La necesidad de comprometerse con Marruecos para cooperar en los mecanismos de seguridad regionales” (Ammour 2013, pág. 15) implica la reducción de la amenaza proveniente del Sahara Occidental lo cual permitiría que Argelia continúe con la consecución de su interés nacional garantizando así su supervivencia. Lo anterior hace referencia a uno de los intereses que Argelia no puede satisfacer desde un Sahara Occidental ocupado por Al Qaeda sino a través de la cooperación con Marruecos.

Otro de los aspectos que no pueden ser consolidados desde el Sahara Occidental tiene que ver con los bereber ubicados en Argelia. El apoyo de Argelia a la independencia de la República Árabe Saharawi Democrática puede ser catalogado como contradictorio debido a que fomenta el respeto a la determinación del pueblo saharawi pero no acepta los movimientos separatistas de la etnia bereber (Anexo 12 Mapa Ubicación de la etnia bereber en Marruecos y Argelia).

Hacia 1980 los bereber reclamaron autonomía en su provincia ya que no eran tenidos en cuenta por el gobierno laico argelino. El fundamentalismo islámico adquirió fuerza “en el norte de África en respuesta al auge de las corrientes occidentales que incentivaban un gobierno secular en países como Túnez, Marruecos, Argelia y Libia” (Pérez 2009, párr. 40). Por esta razón, la petición de autonomía por parte de los bereber, que son musulmanes, fue interpretada como una acción fundamentalista islámica que amenazaba la estabilidad política de Argelia.

Como consecuencia, Argelia ha rechazado las pretensiones de la etnia bereber la cual busca mayor libertad dentro del territorio nacional e inclusive “la creación de un estado bereber en el norte de África” (Silverstein 1996, pág. 12).

Es así como se puede evidenciar que la posición de Argelia cambia frente al respeto y promoción del principio de autodeterminación de acuerdo al pueblo que lo apela. Por eso, la separación de la provincia bereber y la posible creación de su estado representarían una pérdida territorial en la zona contigua a Marruecos y al Sahara Occidental.

A partir de lo anterior, el fortalecimiento de la legitimidad del gobierno argelino frente a las situaciones separatistas no se garantizará con el apoyo a la independencia de Sahara Occidental, por el contrario, esta acción incrementaría los ánimos de independencia de las etnias de la región, como los bereber y los tuareg.

No obstante, emanciparse del proceso de descolonización de los saharawis no permitiría la consecución de otro tipo de intereses tales como los comerciales debido a que se alejaría del espacio que moldea las dinámicas de diversificación económica y disminución de la dependencia al petróleo.

Si bien muchos de los intereses de Argelia se pueden satisfacer a través del apoyo a la República Saharawi, hay otros que tendrían un mejor resultado al acercarse a Marruecos, por ejemplo en el tema de seguridad ya que se percibe una amenaza conjunta a la supervivencia de Argelia y Marruecos proveniente de las actividades terroristas de Al Qaeda realizadas desde el Sahara Occidental.

Sin embargo, la afinidad histórica y cultural con los saharawis, la competencia regional con Marruecos y la legitimidad interna que le brinda al partido político Frente de Liberación Nacional al apoyo al Frente Polisario ha causado que la postura de Argelia en el

conflicto del Sahara Occidental se incline al acercamiento a los saharawis y no a la construcción de una política de buena vecindad con Marruecos.

4. CONCLUSIONES

A lo largo de esta investigación se expusieron los principales intereses geopolíticos, de seguridad y comerciales que hacen que Argelia, a través de su política exterior, apoye la independencia del Sahara Occidental. Se pudo observar cómo Argelia apoya la independencia del Sahara Occidental a través de diferentes mecanismos. Por un lado un apoyo al Frente Polisario de Liberación con el envío de armamento y alimentos, por otro lado las declaraciones conjuntas en la Unión Africana en las cuales se promueve el respeto al principio de libre autodeterminación logrando así el reconocimiento del proceso de descolonización en el Sahara Occidental y la consolidación de la República Saharawi.

En cuanto a sus intereses el apoyo a la causa saharawi responde a diferentes factores; en términos geopolíticos; a la necesidad de fortalecer la supervivencia de la población y el territorio, elementos que dependen del aumento de la seguridad nacional y de la diversificación económica del país.

Asimismo, la población y el territorio de Argelia han sido posicionados dentro de la política exterior nacional como uno de los pilares que más atención atraen por la amenaza constante que representa Al Qaeda en los Montes del Magreb para la seguridad y la supervivencia del estado.

En cuanto a los intereses comerciales se encuentran la necesidad de diversificar la economía argelina ya que presenta una alta dependencia a los hidrocarburos, especialmente al petróleo. De esta manera, con el apoyo a la consolidación de la República Árabe Saharawi Democrática, Argelia establece un socio comercial en la región a través del cual puede explorar y explotar los recursos naturales del Sahara para la consecución de su proyecto de diversificación económica.

Otro de los intereses comerciales que Argelia puede satisfacer con el apoyo a la independencia del Sahara Occidental es el referente a la salida al Océano Atlántico con el fin de evitar el transporte de mercancías por el estrecho de Gibraltar. Cabe mencionar que el estrecho es administrado por Gran Bretaña, pero, la presencia marroquí en la zona distancia las dinámicas comerciales argelinas por el Mediterráneo debido a la rivalidad bilateral mencionada anteriormente.

Ahora bien, los intereses en materia de seguridad se basan en la amenaza proveniente de Al Qaeda en los Montes del Magreb, organización criminal transnacional que se opone a la occidentalización argelina y que pretende controlar los yacimientos petroleros como mecanismo para generar presiones gubernamentales.

Sin embargo, la presencia de Al Qaeda en la zona no solo desestabiliza la seguridad y supervivencia de Argelia, el proceso de construcción estatal y administrativa el Sahara Occidental atrae a dicha organización para obtener el control político e instaurar un gobierno regido por la *sharia*. De esta manera, Al Qaeda conformaría un estado capaz de distanciar a Argelia del campo comercial del Océano Atlántico y dificultar el desarrollo de los proyectos de diversificación de los recursos naturales, además de poner el riesgo el gobierno argelino.

No obstante, Al Qaeda ha aumentado su influencia en los saharawis y los miembros del Frente Polisario de Liberación al punto en que se ha permitido la construcción de puntos de planeación terrorista en el Sahara Occidental, situación que incrementa la percepción de inseguridad en la región.

Para Argelia sería mucho más productivo aliarse con Marruecos que seguir apoyando al Frente Polisario el cual le ha otorgado el permiso de operar a Al Qaeda. Además, Argelia podría reanudar las relaciones diplomáticas con Marruecos en cuanto al tema comercial ya que así no tendría que construir redes de transporte para llevar su mercancía al Atlántico sino utilizar el estrecho de Gibraltar.

No obstante, la afinidad entre el Frente Polisario y Frente de Liberación Nacional ha condicionado el direccionamiento de la política exterior argelina hacia el Sahara Occidental y no hacia Marruecos.

De lo anterior podemos inferir que los estados siempre van a comportarse racionalmente basados en sus propios intereses que aunque a veces coincidan con los intereses de otros estados, no necesariamente persiguen los mismos fines. Así, el comportamiento de Argelia responde a las características del sujeto geopolítico el cual persigue sus propios intereses enmarcados en la política exterior para maximizar tanto su legitimidad como los beneficios que dichos intereses puedan significar para la supervivencia del estado.

BIBLIOGRAFÍA

- Baldwin, D. (1993). *Neorealism and Neoliberalism, The contemporary debate*. Nueva York: Columbia.
- Célérier, P. (1979). *Geopolítica y Geoestrategia*. Buenos Aires: Pleamar.
- Del Arenal, C. (1990). *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Barcelona: Tecnos.
- Evans, G. y Newnham, J. (1998). *The penguin dictionary of International Relations*. Londres: Penguin Group.
- García, D. (1983). *Geopolítica antropológica y áreas de tensión mundial*. Bogotá: Imprenta y publicaciones de las Fuerzas Militares.
- Gayraud, J. (2007). *El G9 de las mafias en el mundo*. Buenos Aires: Tendencias.
- Gray C. y Sloan G. (1999). *Geopolitics, geography and strategy*. Londres: Frank Cass.
- Ibáñez, J. R. (1985). *Teoría del estado, geopolítica y geoestrategia*. Bogotá: Imprenta y publicaciones de las Fuerzas Militares.
- Jean, C. (2007). *Manuale di geopolítica*. Roma: Editori Laterza.
- López, R. (2013). *El problema del Sahara Occidental: una perspectiva geopolítica*. Madrid: Edaf.
- Omar, S. M., Murph, J. M., El Jalil Aali, L., y Hamaoudi Hamdi, E. (2008). *El papel de la sociedad civil en la construcción de la paz en el Sáhara Occidental*. Barcelona: Icaria-Editorial.

Ruiz, C. (1995). *El Sahara Occidental y España: Historia, Política y Derecho. Análisis crítico de la política exterior española*. Madrid: Dykinson.

Uld Es-Sweyih, M. (1998). *El primer Estado del Sahara Occidental*. París: Ediciones L'Harmattan.

Vicens-Vives, J. (1972). *Tratado general de geopolítica, el factor geográfico y el proceso histórico*. Barcelona: Vicens-Vives.

Waltz, K. (1979). *Theory of International Politics*. Boston: McGraw-Hill.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Cadena, W., y Palma J. (2011). El Sahara Occidental: una historia de intereses en pugna e incertidumbre en la construcción estatal. *Revista Republicana*, (11), 185-213.

Filiu, J-P. (2009). Al-Qaeda in the Islamic Maghreb: Algerian Challenge or Global Threat? *Carnegie Endowment*, (104), 1-12.

Mercer, J. (1976). The Cycle of Invasion and Unification in the Western Sahara. *African Affairs*, 75 (301), 498-510.

Mundy, J. (2010). Algeria and the Western Sahara Dispute. *The Maghreb Center Journal*, (1), 1-14.

Okere, B.O. (1979). The Western Sahara Case. *The International and Comparative Law Quarterly*, 28 (2), 296-312.

Palasí, J. U. (1991). Influencia de las economías de los países mediterráneos del norte de África en sus respectivas políticas de defensa. *Instituto español de estudios estratégicos*, 34 (9), 9-58.

Pazzanita, A. G. (1992). Mauritania's Foreign Policy: The Search for Protection. *The Journal of Modern African Studies*, 30 (2), 281-304.

Silverstein, P. (1996). Realizing Myth: Berbers in France and Algeria. *Middle East Report*, (200), 11-15.

Valle, S. (2007). Las relaciones económicas entre España y Marruecos. *Boletín Económico de ICE*, (2918), 23-37.

Zoubir, Y. (1997). In search of hegemony: the Western Sahara in Algerian-Moroccan relations. *Journal of Algerian Studies*, (2), 43-61.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Ammour, L. (2013). The Algerian Foreign Policy on Western Sahara. s.n.

Caballero. ¿Quién se queda con la riqueza del Sahara Occidental? *El País* (2014, 17 de enero). Disponible en: <http://blogs.elpais.com/africa-no-es-un-pais/2014/01/quien-se-queda-con-la-riqueza-del-sahara-occidental.html>

Canales. Los negocios millonarios de Francia en Marruecos. *El Imparcial* (2008, 6 de mayo). Disponible en: <http://www.elimparcial.es/contenido/12825.html>

Cifras del comercio exterior de Argelia (2013). *Santander Trade*. Disponible en: <https://es.santandertrade.com/analizar-mercados/argelia/cifras-comercio->

exterior?&actualiser_id_banque=oui&id_banque=12&memoriser_choix=memoriser
#classification_by_products

Estado Pivote (2012). *Glosario Inteligencia policial*. Disponible en: <http://glosarios.servidor-alicante.com/inteligencia-policial/estados-pivotes-geopoliticos-doctrina-argentina>

Fernández. Los fosfatos del Sahara Occidental. *Libertad Digital* (2012, 7 de marzo).
Disponible en: <http://www.libertaddigital.com/opinion/historia/los-fosfatos-del-sahara-occidental-1276239940.html>

Garduño, M. Geoestrategia en el Sahara Occidental. *XII Congreso Internacional de ALADAA* (2007).

Gutiérrez, J.A. Radhi Salek: “La solución al conflicto es el respeto de la autodeterminación del pueblo saharawi”. *Anarkismo* (2010, 24 de noviembre). Disponible en: <http://www.anarkismo.net/article/18138>

Hariche, S. (2013). La diferencia entre wahabismo y salafismo. Disponible en: <http://hispanotiyanis.files.wordpress.com/2013/08/la-diferencia-entre-wahhc481bismo-y-salafismo.pdf>

La toma de rehenes tiene lugar en y junto a la planta de gas de Argelia. *El Tiempo* (2013, 16 de enero). Disponible en: http://www.eltiempo.com/mundo/africa/ataque-a-petrolera-en-argelia_12518982-4

Liberan a varios rehenes en ataque a instalación petrolera en Argelia. *Spanish People* (2013, enero 17). Disponible en: <http://spanish.people.com.cn/31618/8095658.html>

Marduk. El Frente Polisario del Sahara Occidental. *Aquellas armas de guerra* (2013, 26 de julio). Disponible en: <http://aquellasarmasdeguerra.wordpress.com/2013/07/26/el-frente-polisario-del-sahara-occidental/>

Marruecos abandona la OUA. *El País*, (1984, 13 de noviembre). Disponible en: http://elpais.com/diario/1984/11/13/opinion/469148401_850215.html

Ostos. Argelia reitera su apoyo político al Frente Polisario. *El País* (1981, 11 de febrero). Disponible en: http://elpais.com/diario/1981/02/11/internacional/350694016_850215.html

Ruíz. Los intereses de Marruecos en el Sáhara. *MANÁ* (2010, 16 de noviembre). Disponible en: <http://ongmana.wordpress.com/2010/11/16/los-intereses-de-marruecos-en-el-sahara/>

Sáhara Occidental. *Mediterráneo sur* (2010). Disponible en: <http://www.mediterraneosur.es/fondo/confisahara.html>

Santana. Marruecos elabora un plan de futuro para el Sahara Occidental. *Guin Guin Bali* (2011, 17 de octubre). Disponible en: <http://www.guinguinbali.com/index.php?lang=es&mod=news&cat=3&id=2295>

Terrorisme et trafic de drogues en l’Afrique sub-saharienne. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*. (2013). Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_trabajo/2013/DIEEET01-2013_IEEE-IMDEP_VersionFRANCES.pdf

Otros documentos

Álvarez, D. L. La venta de armas a Marruecos. A Marruecos no se le ayuda vendiendo armas. *Liga pro derechos humanos*. Disponible en: <http://www.ligaproderechoshumanos.org/icaro/luz.pdf>

Berber, Imazighen in Algeria. (s.f.). *Joshua Project*. Disponible en: http://joshuaproject.net/people_groups/12217/AG

Carta de las Naciones Unidas. (1948). Capítulo XI: Declaración relativa a territorios no-autónomos. Artículo 73. Disponible en: <http://www.un.org/es/documents/charter/chapter11.shtml>

Doughman, R. (2014). Notas de clase profesor Universidad del Rosario. Geopolítica del sistema alimentario mundial.

Estévez. Al Qaeda en el Sahel. *Red Safe World* (2010). Disponible en: <http://cies.files.wordpress.com/2010/06/articulo-01-al-qaeda-en-el-sahel.pdf>

Evaluación del proyecto de ayuda alimentaria del MPDL en los campamentos saharauis en Argelia. *Dara*. Disponible en: <http://daraint.org/wp-content/uploads/2010/10/sahara.pdf>

Generalísimo Francisco Franco. (2012). *Tribuna de la Historia*. Disponible en: <http://www.generalisimofranco.com/biografia/biografia.htm>

Mapas de tuberías en el norte de África: Argelia, Egipto, Libia, Sudán, Túnez y Marruecos. (s.f.). *Geografía Info*. Disponible en: http://www.geografiainfo.es/tuberias/tuberias_en_el_norte_de_africa.html

Pascual, B. Argelia, un repaso por su historia contemporánea: 50 años de independencia. *Instituto de estudios sobre conflictos y acción humanitaria* (2012, 26 de julio). Disponible en: http://www.iecah.org/web/index.php?option=com_content&view=article&id=2047:argelia-un-repaso-por-su-historia-contemporanea-50-anos-de-independencia-i&catid=34:analisis&Itemid=85

Pérez. Actividad política e identidad bereber en Marruecos y Argelia. *Grupo de Estudios Estratégicos* (2009, 1 de octubre). Disponible en: http://www.gees.org/articulos/actividad_politica_e_identidad_bereber_en_marruecos_y_argelia_6759

Rodríguez, J. A. El mapa del África Occidental Española de 1949 a escala 1:500.000: orgullo militar, camelladas y juegos poéticos saharawis. *Cybergeo* (2011). Disponible en: <http://cybergeo.revues.org/23461>

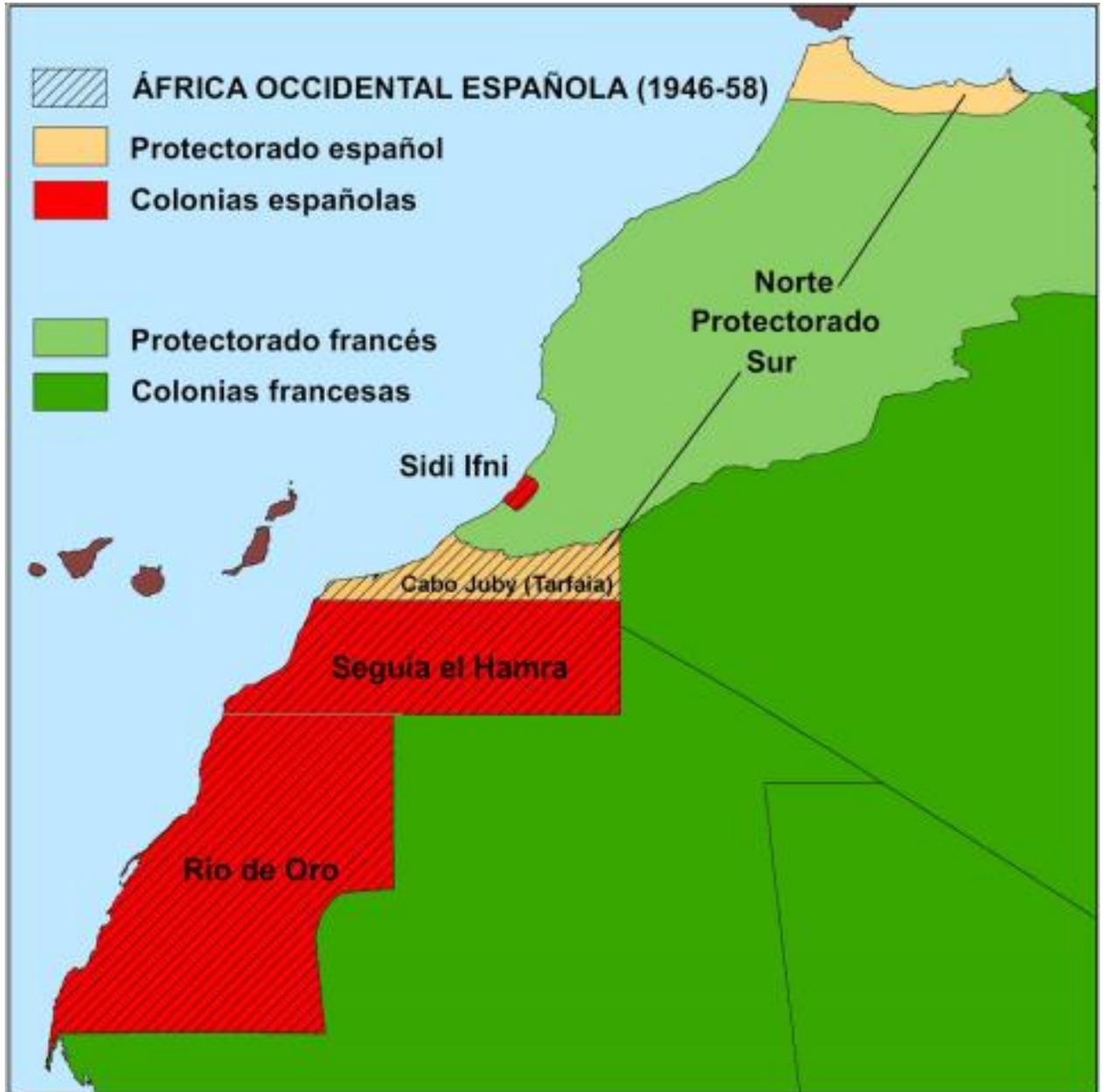
Villarejo, E. Visita de Morenés a Marruecos: Malí en la agenda. *ABC, por tierra, mar y aire* (2012, 20 de noviembre). Disponible en: <http://abcblogs.abc.es/tierra-mar-aire/public/post/visita-de-morenes-a-marruecos-mali-en-la-agenda-14367.asp/>

World Factbook. Algeria. *CIA* (2013). Disponible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ag.html>

Zoubir, Y. (s.f.). El conflicto del Sahara Occidental en la geopolítica Magrebí. Disponible en: http://iajuws.org/analisis/20080000_YahiaZoubir.pdf?OpenElement

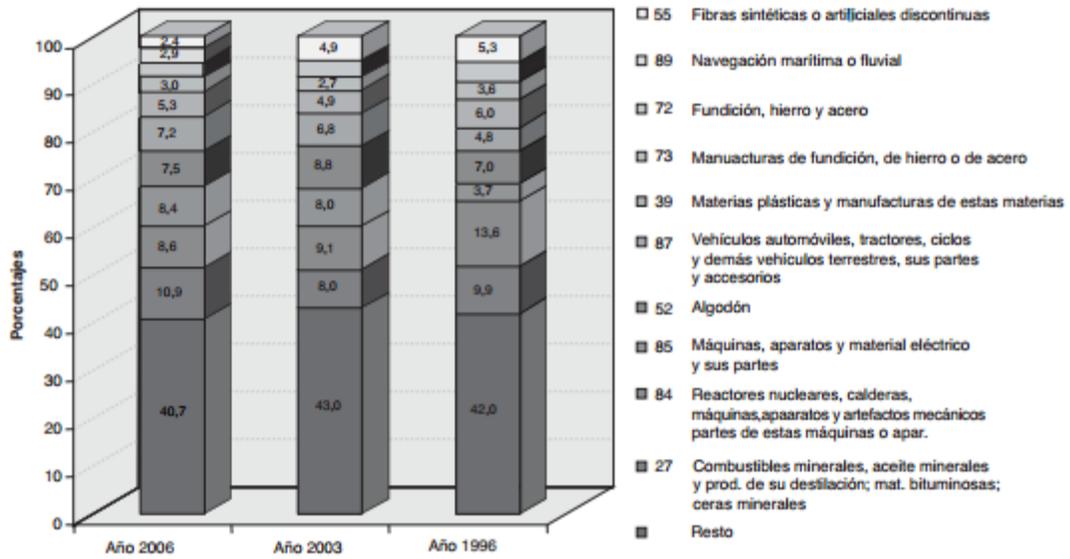
Anexos

Anexo 1. Mapa. Presencia española y francesa en el Sahara Occidental.

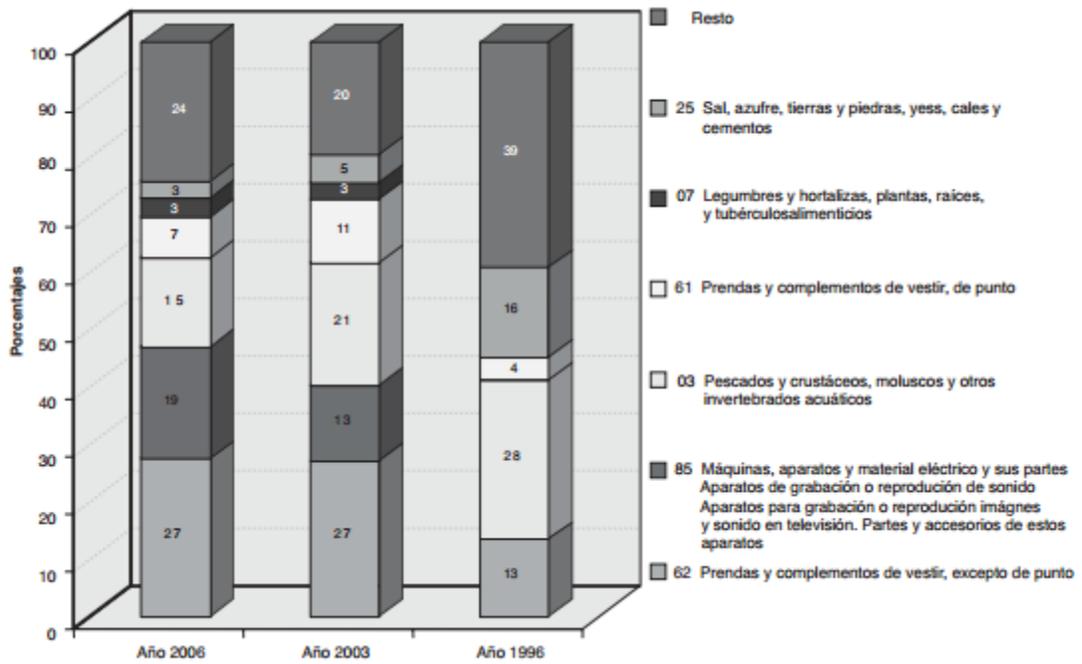


Fuente: (Rodríguez 2011, pág. 1)

Anexo 2. Gráfica. Balanza comercial España-Marruecos. 1996-2006.



Fuente: (Valle 2007, pág. 29)



Fuente: (Valle 2007, pág. 31)

Anexo 3. Tabla. Pedidos y entregas de armas francesas a Marruecos (En millones de francos).

	<i>1991</i>	<i>1992</i>	<i>1993</i>	<i>1994</i>	<i>1995</i>	<i>1996</i>	<i>1997</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	TOTAL
Pedidos	209	109	181	172	173	71	70	64	969	2017
Entregas	423	436	178	174	127	81	76	114	68	1677

Fuente: Ministerio de Defensa francés.

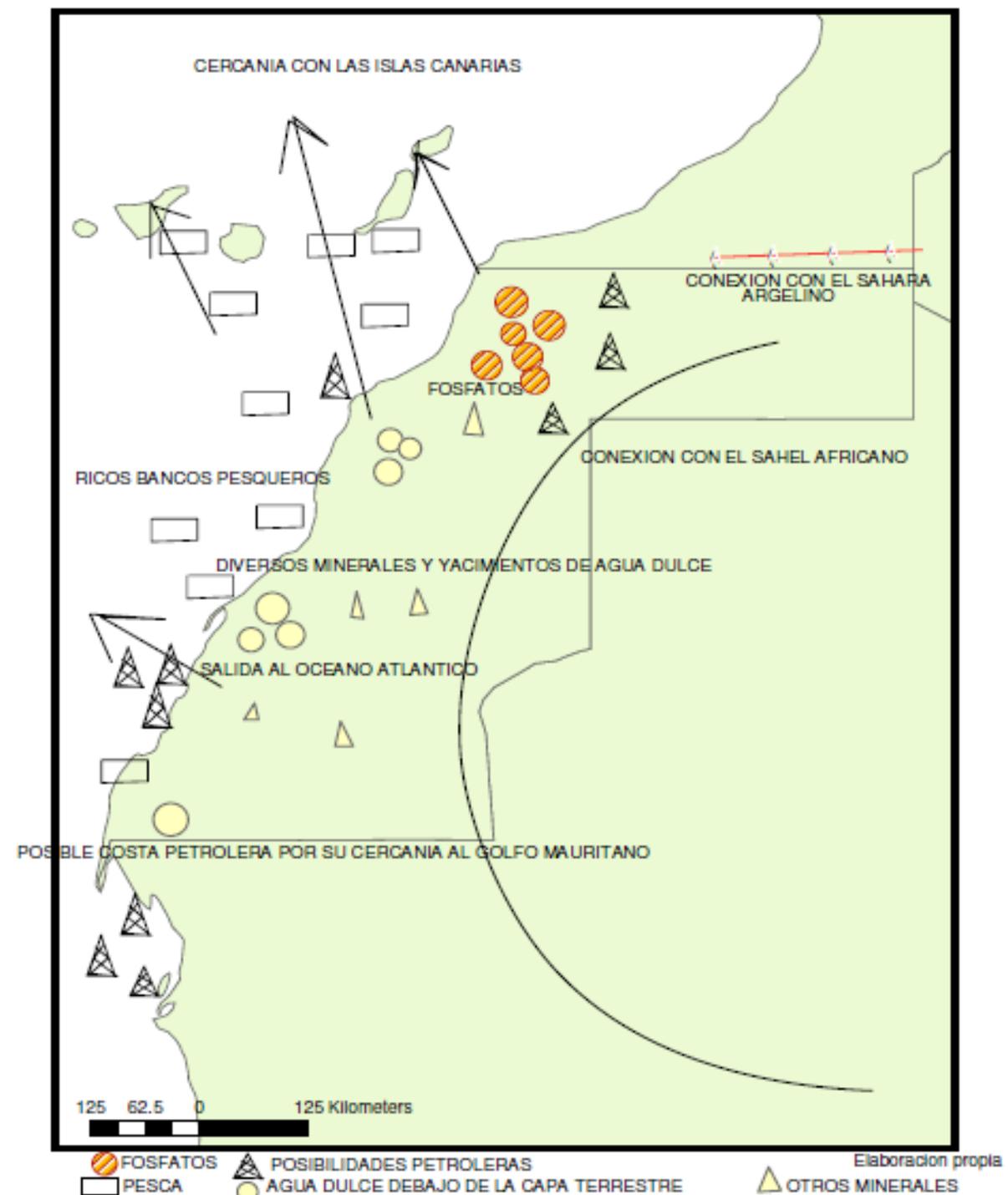
Fuente: (Álvarez, pág. 123)

Anexo 4. Mapa. El Sahara Occidental como provincia de Marruecos.



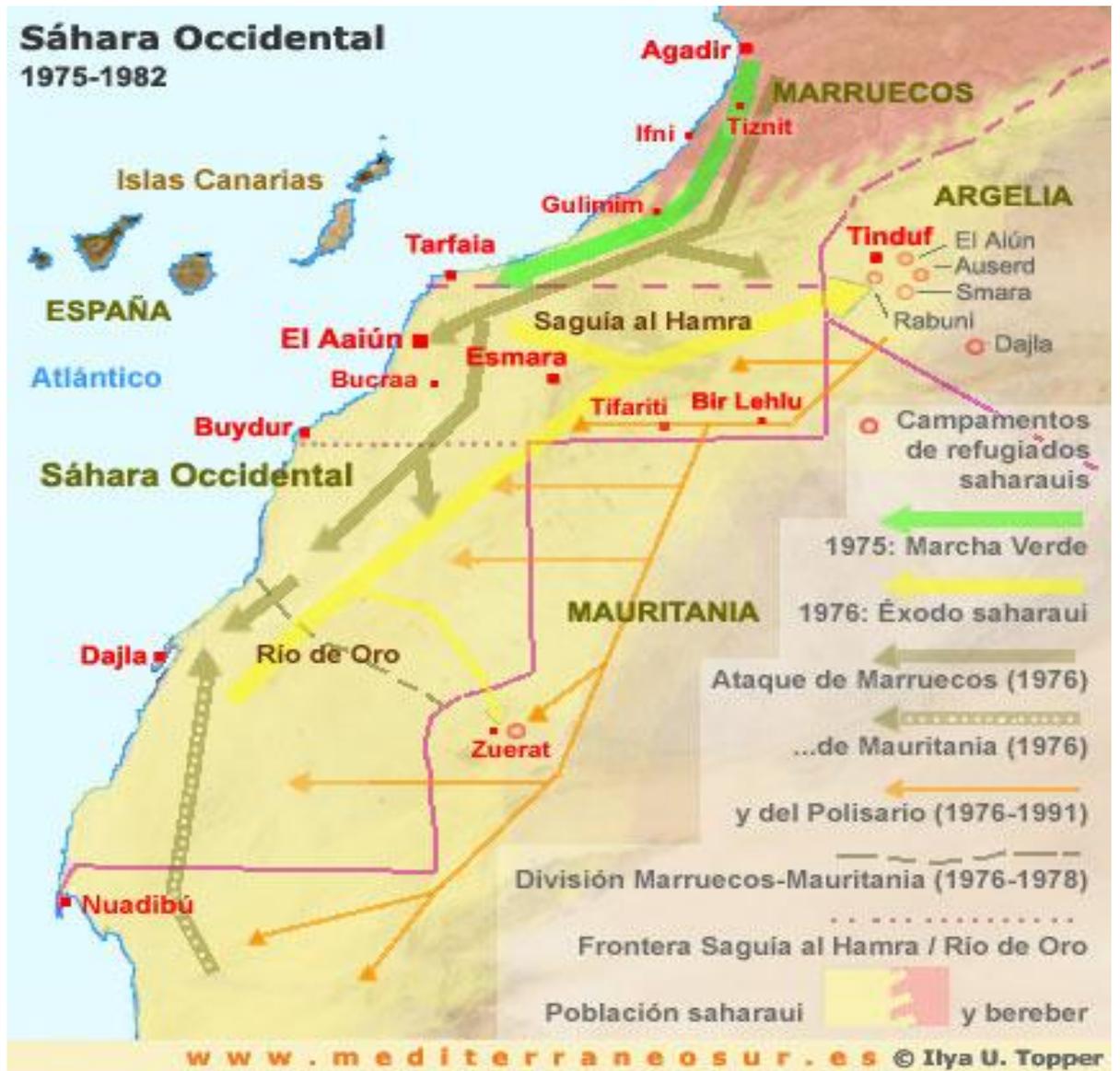
Fuente: (Gutiérrez 2010, pág. 1)

Anexo 5. Mapa. Estimación de los recursos naturales en el Sahara Occidental.



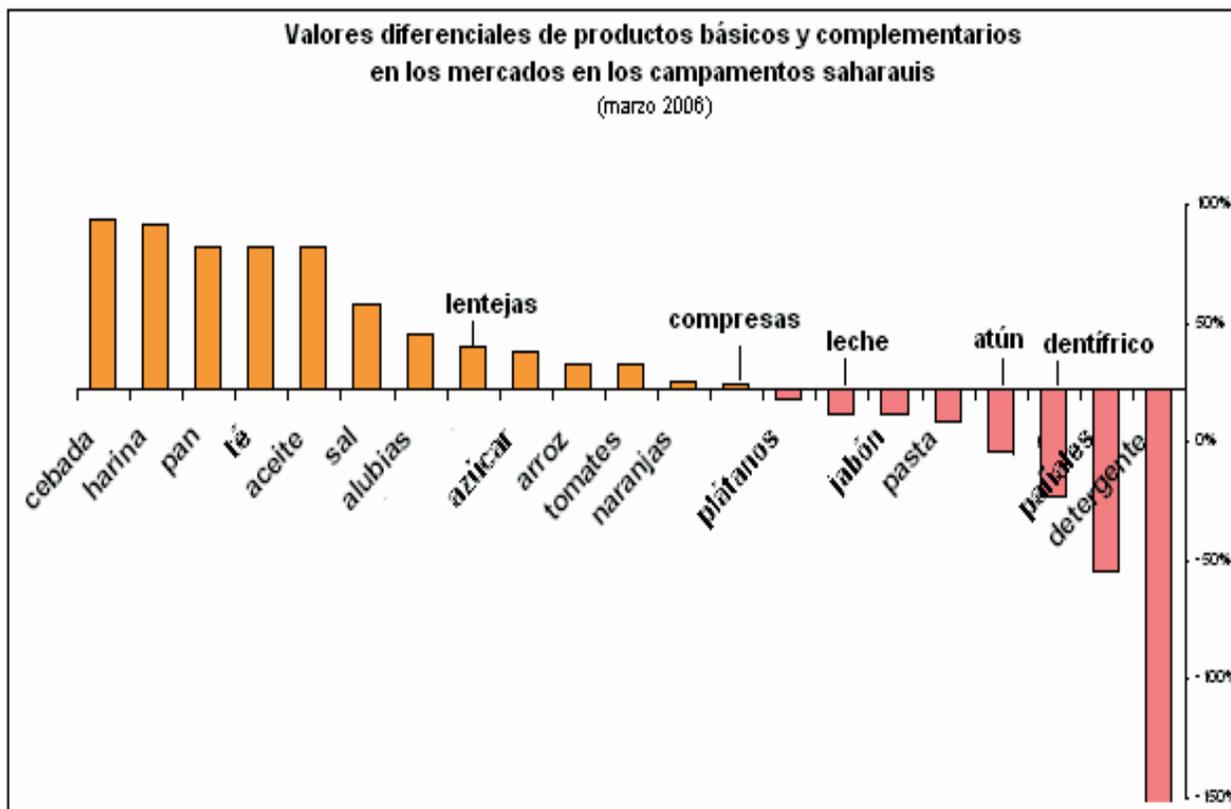
Fuente: (Garduño 2007, pág. 6)

Anexo 6. Mapa. Mauritania en el Sahara Occidental.



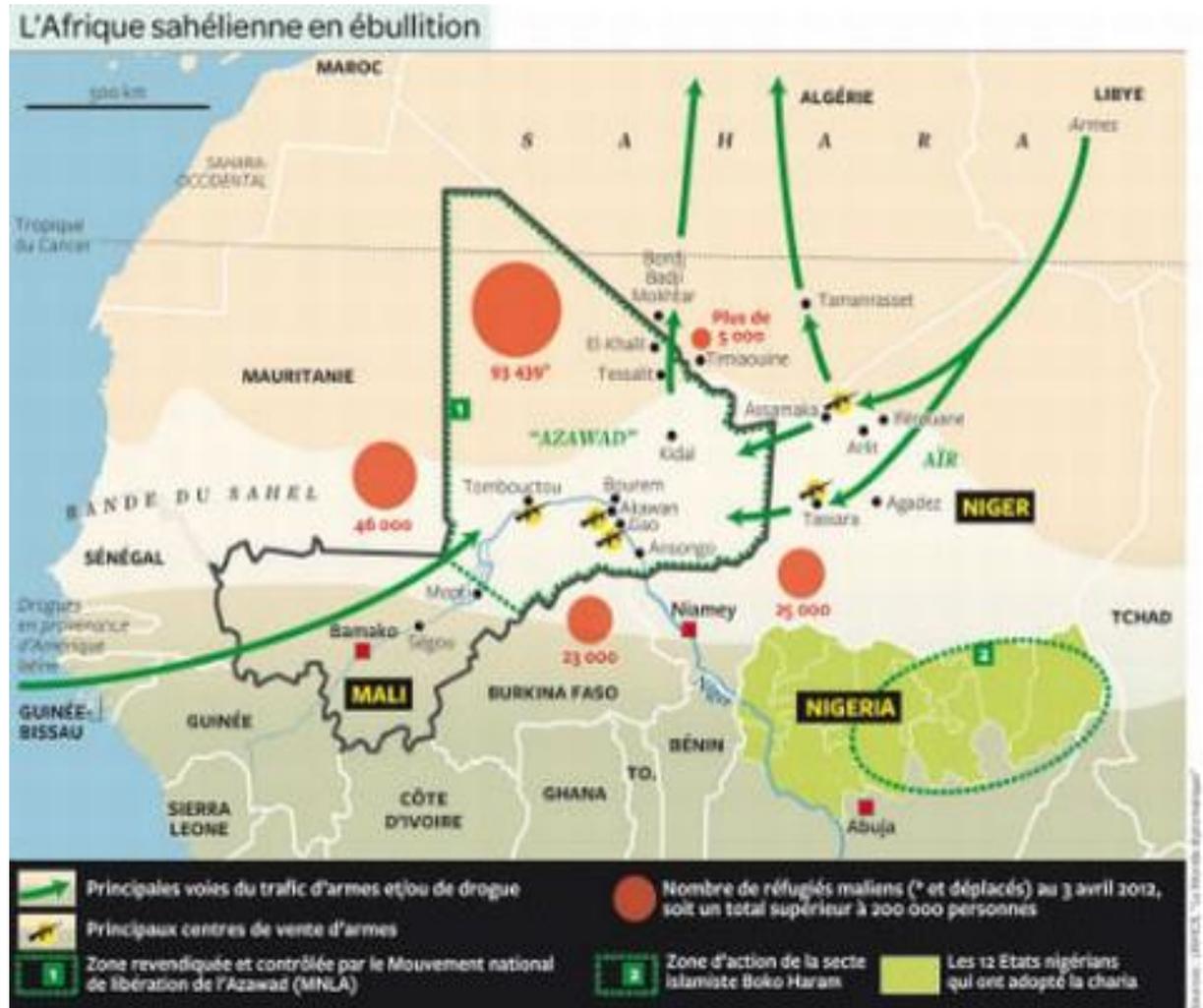
Fuente: (Mediterráneo sur 2010, pág. 1)

Anexo 7. Gráfica. Alimentos enviados por Argelia a los saharawis.



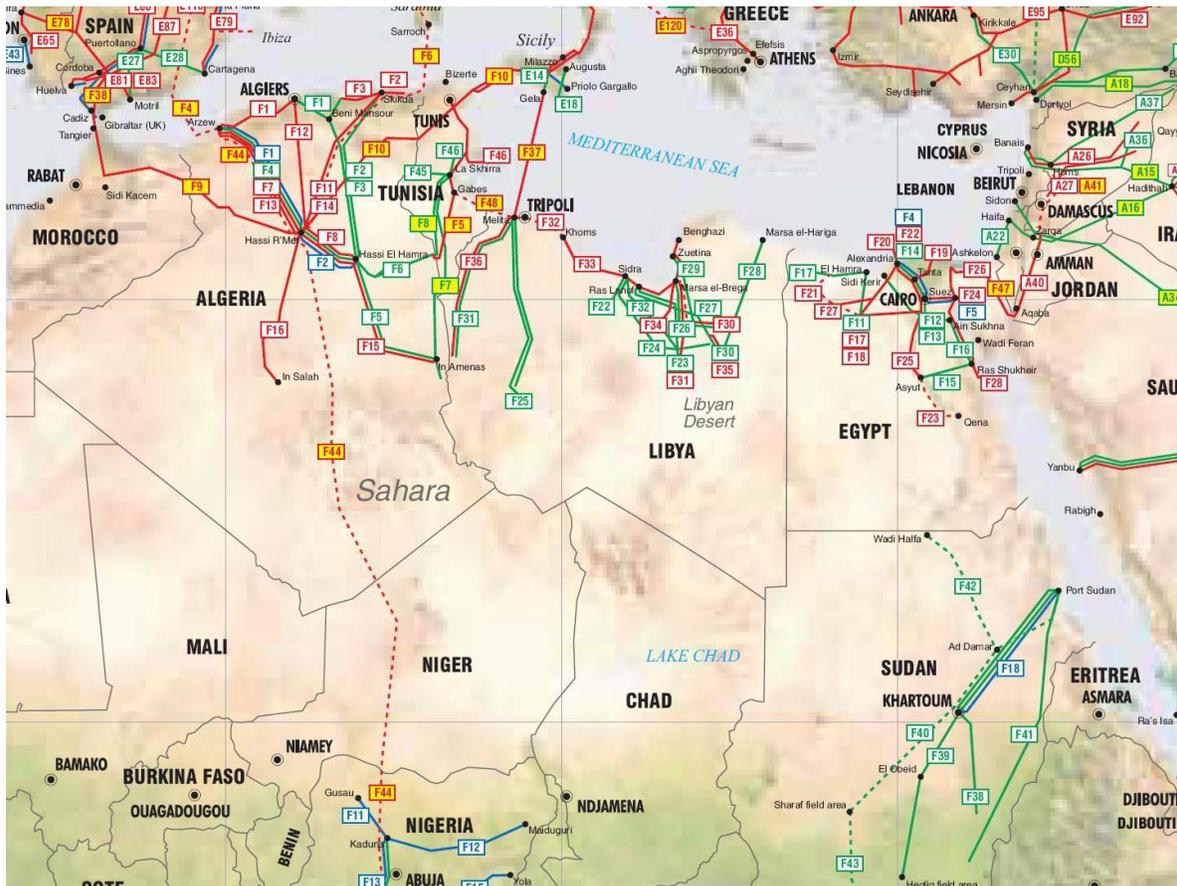
Fuente: (Dara, pág. 15)

Anexo 8. Mapa. Actividades de Al Qaeda en el Sahara Occidental.



Fuente: (Villarejo 2012, pág. 1)

Anexo 9. Mapa. Oleoductos en el norte de África.



Fuente: (Geografía Info s.f., párr. 2)

Anexo 10. Tabla. Reservas de fosfatos en el mundo (millones de toneladas).

País	Producción anual*	Reservas	Años de vida	Porcentaje mundial
Marruecos	21.5	22 000		
Sahara Occidental	8.4	10 000	318	63.5
Estados Unidos	35.8	4440	27	3.1
Sudáfrica	2.7	2530	960	7.5

Fuente: (Garduño 2007, pág. 10)

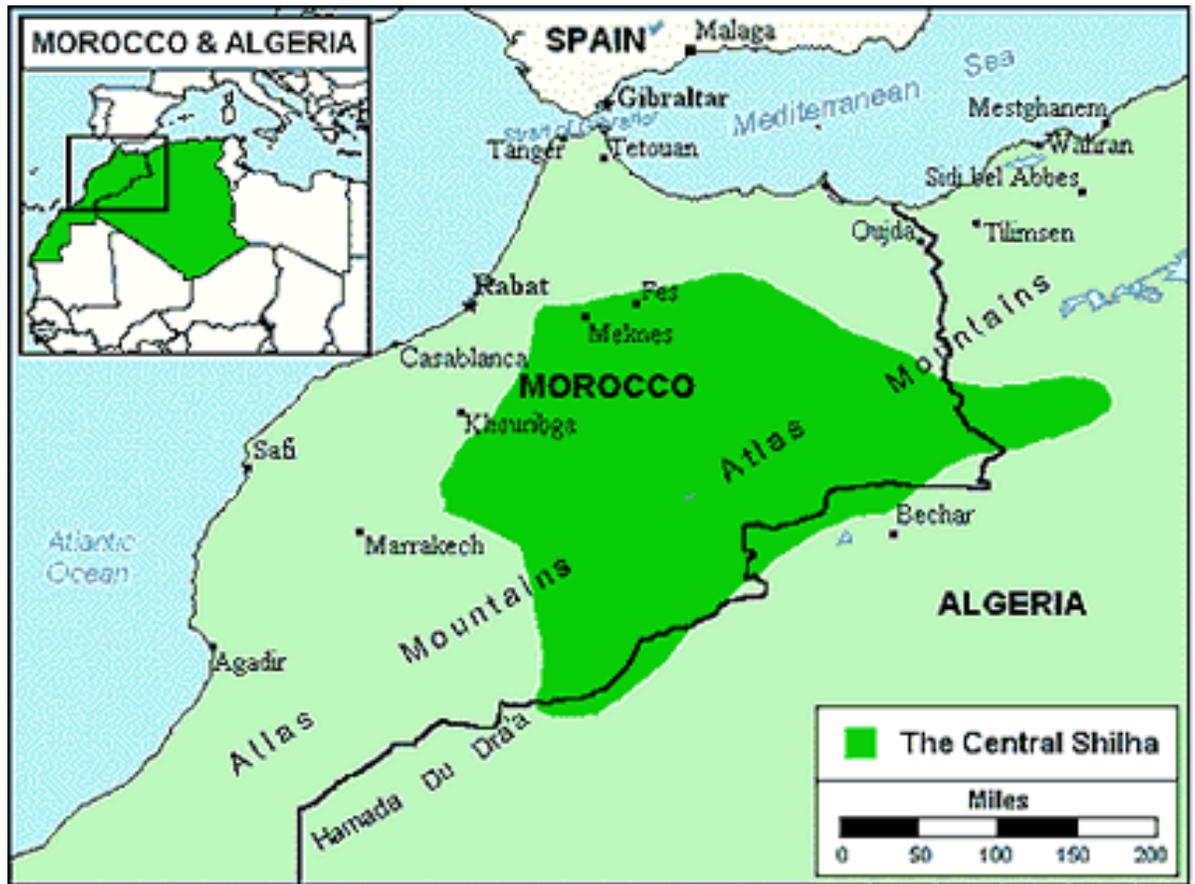
Anexo 11. Tabla. Balanza comercial de Argelia.

66,0 miles de mills. USD de productos exportados en 2013	
Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	46,0%
Gas de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos	38,9%
Aceites de petróleo o de mineral bituminoso (exc....	11,8%
Aceites y demás productos de la destilación de los...	1,6%
Amoníaco anhidro o en disolución acuosa	0,5%

54,9 miles de mills. USD de productos importados en 2013	
Aceites de petróleo o de mineral bituminoso (exc....	6,9%
Automóviles de turismo y demás vehículos autom...	6,8%
Vehículos automóviles para transporte de mercanc...	4,1%
Trigo y morcajo tranquillón	3,9%
Barras de hierro o acero sin alear, simplemente...	3,4%
Medicamentos constituidos por productos mezclados...	3,3%
Turbo reactores, turbopropulsores y demás turbinas...	2,3%
Leche y nata crema, concentradas o con adición de...	2,0%
Artículos de joyería y sus partes, de metal...	1,7%
Maíz	1,6%

Fuente: (Santander Trade 2013, pág. 1)

Anexo 12. Mapa. Ubicación de la etnia bereber en Marruecos y Argelia.



Fuente: (Joshua Project, párr. 1)