

ANÁLISIS DEL IDEARIO FASCISTA DE GILBERTO ALZATE AVENDAÑO Y EL
GRUPO LOS LEOPARDOS, Y SU INFLUENCIA EN EL DISCURSO IDEOLÓGICO
DEL GRUPO NEONAZI TERCERA FUERZA

PEDRO JOSÉ GÓMEZ PRIETO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C., 2013

“Análisis del ideario fascista de Gilberto Alzate Avendaño y el grupo Los Leopardos, y su influencia en el discurso ideológico del grupo neonazi Tercera Fuerza”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de
Politólogo

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Pedro José Gómez Prieto

Dirigida por:

Francisco Galindo Hernández

Semestre I, 2013

*A la memoria de Gilberto Alzate Avendaño y Silvio Villegas, influencia y motivación en la
realización de esta investigación.*

*Que sus nombres no se abandonen en los anaqueles de la historia y se pierdan en su eterno
trasegar.*

*Que Mnemósine se apiade de su recuerdo, otorgándoles la grandeza que nuestro olvido
les arrebató.*

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo monográfico es mi especial agradecimiento a este Claustro que ha sido mi hogar, al que pertenezco en alma y corazón desde el año 1996, en que comenzó a fluir por mis venas la sangre Rosarista. En torno a él me he formado como persona, y como profesional quiero engrandecer su nombre cada día. También, este trabajo es el agradecimiento al esfuerzo y empeño de aquellas personas quienes me acompañaron en este largo proceso de formación que va culminando.

Mis más sinceros agradecimientos en primer lugar a Dios, quien me ha permitido llegar a esta instancia tan importante y definitiva, y quien me ha dado la fuerza para superar los traspies que he tenido que sortear. Quiero agradecer a Verbo Antonio y a Gloria María, quienes como padres, han desempeñado un papel preponderante acompañándome y apoyándome en todas y cada una de mis decisiones. Sin ellos, no es posible ver el camino que he recorrido hasta hoy. Y por último, quiero agradecer a mi amado hermano Diego Antonio, la persona más opuesta que conozco a mí, pero la más importante y valiosa en mi vida. Es mi compañero, es mi amigo y para quien espero ser un buen modelo y ejemplo.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
1. GILBERTO ALZATE AVENDAÑO Y LOS LEOPARDOS, INTELECTUALIDAD FASCISTA COLOMBIANA	5
1.1. ACTION FRANCAISE Y NACIONALISMO INTEGRAL	8
1.2. FALANGISMO ESPAÑOL	11
1.3. DISCURSO RACISTA Y NACIONALSOCIALISMO	14
1.3.1. Racismo como extensión del maurrasismo	15
1.3.2. Racismo como expresión cultural de una época	20
2. TERCERA FUERZA: <i>HERENCIA-TIERRA-COMUNIDAD</i>	25
3. VESTIGIOS DE UN SEUDOFASCISMO CRIOLLO	35
4. CONCLUSIONES	47
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

- Anexo 1. Entrevista. Entrevista realizada por la W Radio a Diego Cubillos, militante de Tercera Fuerza; y a Daniel Vivas, periodista que escribió la crónica “Los herederos colombianos de Hitler”.
- Anexo 2. Panfleto. Invitación a la gran conmemoración de los 122 años de la Era Hitleriana.

INTRODUCCIÓN

El fascismo ha sido un tema que ha cautivado la atención tanto de académicos, como de aficionados. Esto ha llevado a la aparición de diversas obras y estudios que explican y definen el fenómeno del fascismo, exponiendo cada quien su versión de la historia. El discurso del nacionalismo autoritario ha generado gran impacto, especialmente el nacionalsocialismo alemán, referente social del fascismo. Se ha llegado a afirmar que el fascismo tan solo fue un movimiento de índole europeo, y las demás expresiones alrededor del mundo no son más que una adaptación del modelo inicial. Y esta es suficiente razón para pensar que fascismo solo puede existir en Europa, y que aquellos regímenes que se han clasificado como fascistas, no son más que regímenes seudofascistas¹. En este sentido, Stanley Payne identifica

[...] condiciones previas específicas existentes en Europa, pero que no se daban, o no se dan simultáneamente en otros continentes, [...]: 1) una intensa competencia nacionalista/imperialista entre las naciones más recientes, formadas sobre todo en el decenio de 1860; 2) la existencia nominal de sistemas democráticos liberales en los mismos países, pero sin, por una parte, raíces funcionales profundas ni, por la otra, una élite o una oligarquía dominante; 3) la oportunidad para la existencia de un nacionalismo organizado de masas como fuerza independiente no limitada a las élites ni a una oligarquía institucionalizada; 4) una nueva orientación cultural derivada de la revolución cultural e intelectual de 1890-1914.²

Bajo el estudio del profesor Payne, a la par del estudio del profesor Ernst Nolte, se identifica una división del fascismo en distintas etapas, influyentes en orden descendente. En primer lugar, aparece el pre-fascismo, que se consolida con la Action Francaise, específicamente con la obra del político francés Charles Maurras, la cual se constituye como antesala del fascismo puro (Nacionalsocialismo de Adolf Hitler, en Alemania; y Fascismo de Benito Mussolini, en Italia). Estos modelos encarnan la segunda etapa del fascismo, desde donde se desprenden los regímenes post-fascistas

¹ Concepto aludido por Stanley Payne para referirse a aquellos gobiernos no europeos que adaptaron el modelo fascista a su contexto político y social, dando paso a nuevas expresiones de fascismo a nivel mundial.

² Ver Payne, Stanley. “¿Fascismo fuera de Europa?”. En *El Fascismo*, 2001. p.186.

(tercera etapa), en los casos del Falangismo en España y de Joao Franco en Portugal. Esta división será fundamental para el análisis posterior del caso.

Hoy, luego de más de medio siglo de haber desaparecido los regímenes fascistas europeos, han surgido movimientos neofascistas que claman por la instauración de este tipo de regímenes. Es innegable que el mundo se enfrenta nuevamente a este fenómeno, aunque en un sentido seudofascista, tal como concibe Stanley Payne. Esto, gracias a los procesos de globalización y homogenización de la sociedad. Conceptos como democracia, capitalismo, derechos, igualdad, neoliberalismo, entre otros, han llevado a la sociedad a un punto de no identidad, tomando como modelos aquellos que el mercado les ofrece. La cultura y la raza, como focos de identidad, han ido perdiendo terreno y han sido reemplazados poco a poco por nuevos valores globales. Ante esta pérdida de identidad, no son pocos los países en los que han surgido fuertes representaciones de nacionalismo, fundamentados en el fascismo.

Es así como en la historia de Colombia podemos identificar dos momentos claros del fenómeno. El primero corresponde a la década de 1920 a finales de la década de 1940, cuando surgió el fascismo en cabeza de algunos intelectuales y políticos motivados e influenciados por los regímenes que se establecían en Europa por la misma época. Destacaron entre estos Gilberto Alzate Avendaño y el grupo Los Leopardos, políticos conservadores que encarnaron la lucha nacionalista en el país. El segundo momento corresponde al surgimiento de Tercera Fuerza, una agrupación neonazi que promueve el nacionalsocialismo alemán y considera ser heredera de la sangre española y la cultura hispánica. Sus intereses se oponen a los intereses de los intelectuales de los años 20, pues responden a contextos distintos; en el primero, responden a una necesidad de identidad social para identificarse realmente como nación; en el segundo, responden a una necesidad de no perder la identidad, en un contexto de homogenización social.

Se identifican, pues, dos variables de análisis: ideario fascista de Gilberto Alzate Avendaño y el grupo Los Leopardos (variable independiente) y discurso ideológico de Tercera Fuerza (variable dependiente). Vale mencionar que en el

proyecto de investigación se mantuvieron estas mismas variables de análisis. Sin embargo, tanto pregunta de investigación como hipótesis presentaron cierto cambio, con el fin de relacionar mejor las variables en la investigación. Así pues, en el proyecto se propuso la pregunta *¿Cuál es el papel de las ideas nazis, fascistas y falangistas presentes en el pensamiento de Gilberto Alzate Avendaño y el grupo Los Leopardos, sobre el discurso ideológico del grupo neonazi Tercera Fuerza?* Para evitar contradicciones y sesgos en el análisis, en el presente trabajo de grado se reformó la pregunta a *¿Cuál es el papel de las ideas maurrasistas, falangistas y nazis presentes en el pensamiento de Gilberto Alzate Avendaño y el grupo Los Leopardos, sobre el discurso ideológico del grupo neonazi Tercera Fuerza?* De esta manera, se incluye el maurrasismo, elemento más influyente que el fascismo italiano, quedando este último excluido a fin de darle mayor relevancia a los otros tres elementos.

En cuanto a la hipótesis, se modificó respondiendo a la modificación en la pregunta, quedando definida así: *el ideario fascista de Gilberto Alzate Avendaño y el grupo Los Leopardos establece un acercamiento teórico contextualizado a la realidad social colombiana de las ideas fascistas, que posteriormente retoma el grupo Tercera Fuerza en su discurso ideológico. Entre las ideas que adoptan estos conservadores, destacan el nacionalismo integral del maurrasismo francés; la exaltación de la “Nación, Unidad, Imperio”, del falangismo español; y el discurso racista, del nacionalsocialismo alemán. Tercera Fuerza, aun identificándose y definiéndose como una agrupación neonazi, presenta estos mismos elementos en su discurso, lo cual indica una fuerte influencia del pensamiento de Alzate Avendaño y Los Leopardos, a la luz de la similitud de discursos.*

Así pues el presente estudio se dividirá en tres partes. La primera hará un estudio y revisión de la influencia del fascismo europeo en el pensamiento intelectual colombiano del siglo XX, basándose principalmente en la influencia del maurrasismo francés, del falangismo español y de la teoría racista del nacionalsocialismo alemán. Bajo estas tres perspectivas fascistas se analizará cómo surgió el fascismo en Colombia a inicios del siglo XX. La segunda parte se centrará en definir y entender a Tercera Fuerza como grupo desde el estudio del profesor Teun van Dijk, quien

identifica tres puntos para entender la ideología: Identidad, Relación Social y Discurso. A partir de esto, podemos entender a esta agrupación desde su discurso ideológico y la función de este como foco de identidad. La tercera parte abarcará el análisis comparativo entre el discurso de Gilberto Alzate Avendaño y Los Leopardos, y el de Tercera Fuerza, con el fin de demostrar la hipótesis planteada, identificando los puntos neurálgicos en el discurso de Tercera Fuerza, que reflejan la relación de influencia del ideario fascista de Alzate Avendaño y Los Leopardos, sobre este. Finalmente, se presentarán las conclusiones luego del análisis comparativo, a través de la contextualización de cada una de las variables identificadas.

Hay que aclarar que este estudio no se valió de las prácticas ni hábitos y costumbres de la organización Tercera Fuerza, sino meramente en su discurso ideológico, y con base a ese discurso, es que se plantea y desarrolla el análisis comparativo entre las variables descritas. Las conclusiones a que se llegan, se basan en un criterio académico a la luz de los elementos presentados a lo largo de la investigación.

1. GILBERTO ALZATE AVENDAÑO Y LOS LEOPARDOS, INTELECTUALIDAD FASCISTA COLOMBIANA

Rondaba la década de 1920, y recién se conmemoraba el primer centenario del Grito de Independencia. El país se regocijaba en la autonomía y libertad de que gozaba. No obstante, tras bambalinas el país se hallaba en una encrucijada que ponía en vilo la estabilidad institucional y social del país, al no existir dentro del sentir social esa identidad que creara el imaginario de nación desde donde poder cohesionar a la sociedad. Diversas expresiones sociales y políticas se abanderaban bajo discursos tradicionalistas y liberales, buscando dar sentido a la realidad nacional del Estado. El conflicto de intereses dentro de los partidos tradicionales no se hizo esperar; aparecían bifurcaciones disonantes que llevaban a estos a entrar en una lucha de desgaste. Los partidos se vieron incapaces de hacer frente al problema de identidad nacional, a la par que el comunismo y el socialismo incursionaban en la arena política. La guerra civil, la pérdida de Panamá, el final de la Gran Guerra en Europa y la migración de nuevas culturas a nuestro territorio, habían sembrado la incertidumbre y el miedo en la sociedad colombiana que, moralmente disminuida, se cuestionaba sobre su razón de ser. El país asistía a una debacle sin precedentes que exigía una respuesta inmediata de la clase dirigente.

Bajo esta realidad dialéctica de debate y reflexión, surge una generación que va a dar un significativo viraje en el pensamiento social e intelectual de entonces, *Los Nuevos*. “La generación de Jorge Eliécer Gaitán era aquella que había nacido con el siglo XX. Es decir, aquella que, a la par de sus primeros pasos, había visto al país desangrarse en una guerra civil larga e inútil y que, como epílogo de la hecatombe, había asistido al cercenamiento de Panamá por parte de Estado Unidos”³. El oscurantismo al que se vio enfrentado el mundo al fin de la Gran Guerra, llevó a *Los Nuevos* a caer en el pesimismo imperante en aquellos tiempos. En sus almas brotaba la idea del nacionalismo como respuesta a los interrogantes y miedos que acechaban

³ Ver Páramo Bonilla, Carlos Guillermo. “Decadencia y redención. Racismo, fascismo y los orígenes de la antropología colombiana”. *Antípoda*. No.11 (julio-diciembre 2010) p.5.

con desestabilizar la sociedad colombiana. La idea de la otredad y del enemigo los asistía en aquellos tiempos aciagos, afianzando el sentimiento y la identidad nacional. Eurocentrismo y antiliberalismo permeaban su pensamiento. “El talante ideológico de “Los Nuevos” se bifurcaba entre un nacionalismo acérrimo y decididamente antiestadounidense y la valoración de Europa, aún, como su faro intelectual”⁴.

La realidad que vivía el país llevó a un choque generacional que enfrentaba a la nueva ola universitaria con la vieja clase intelectual, *Los Centenaristas*.

El auge económico, el desarrollo del proletariado, las tensiones sociales, el crecimiento urbano, ciertos avances en la secularización, el retorno de manifestaciones anticlericales, los primeros brotes nacionalistas, entre otros aspectos, suscitaron debates de primera importancia en los cuales los jóvenes intelectuales ocuparon un lugar protagónico.⁵

Si bien existía dentro de *Los Nuevos* un ánimo sustitutivo hacia *Los Centenaristas*, sus relaciones jamás fueron conflictivas o problemáticas; por el contrario, fueron un espacio de reflexión y crecimiento, al que tutor y aprendiz asistían, en una especie de ceremonia de iniciación.

Por una parte, los nuevos intelectuales se reunían en un espacio – el café Windsor- que pertenecía, simbólicamente y materialmente, a los Centenaristas, mezclándose con ellos, participando en sus conversaciones, aprendiendo de ellos. Por otra, había colaboración entre unos y otros.⁶

Dos realidades dispares, una en su ocaso y la otra en su despertar, se entremezclaban en un mismo escenario dialógico que permeaba mutuamente sus ansias de conocimiento, buscando una respuesta a los grandes dilemas y debates que la sociedad colombiana promovía.

Diversos nombres surgieron de esta nueva generación, que por sus ideas y aportes intelectuales llevaron a la sociedad colombiana a percibir la realidad desde

⁴ Ver Páramo Bonilla. “Decadencia y redención. Racismo, fascismo y los orígenes de la antropología colombiana”. p.6.

⁵ Ver Arias Trujillo, Ricardo. “Introducción”. En *Los Leopardos. Una historia intelectual de los años 1920*, 2007. p.xiii.

⁶ Ver Arias Trujillo, Ricardo. “Relaciones entre generaciones”. En *Los Leopardos. Una historia intelectual de los años 1920*, 2007. p.119.

nuevas perspectivas: Jorge Eliecer Gaitán, quien en el caso Zawadsky⁷ elaborara tal pieza judicial que aún hoy es reconocida como un clásico en la jurisprudencia; Luis López de Mesa, cuyo pesimismo permearía el inconformismo hacia la generación centenarista, y reflejaría el sentir generalizado de *Los Nuevos*; Germán Arciniegas, que desde la revista *Universidad*, proponía como resolución a la crisis mundial la idea de una recesión de la cultura; Miguel Jiménez López, que junto a López de Mesa, se atrevieron a más, atribuyendo el problema de la decadencia social a la idea de la decadencia de la raza.

Potentes eran los ecos que resonaban en el abismo post-centenarista, en el que la idea de nación era el debate más álgido de la época. Desde posturas moderadas hasta radicales, los nacionalismos emergentes marcaron el inicio del bicentenario. Es justo en este debate nacionalista, que alumbran los primeros destellos de fascismo en Colombia, ideas importadas desde los regímenes europeos que encontraron en Gilberto Alzate Avendaño y el grupo Los Leopardos, sus más importantes escuderos.

Gilberto Alzate Avendaño (1910-1960), abogado manizalita, acérrimo conservador y caudillo civil del conservatismo, disidente del partido durante la “disciplina para perros” de Laureano Gómez, fundador de la Acción Nacional Derechista y ferviente admirador de Simón Bolívar. Apabullante y extraordinario orador que, desde el periodismo, dio a luz su pensamiento (pues en política, su papel fue un estruendoso fracaso). Simpatizante de los regímenes fascistas europeos, de los que se declaró admirador.

Se dijo, no sin fundamento, que era admirador de Mussolini, su imitador con la mandíbula saliente y la desnuda cabeza de la que "se habían caído el pelo y las ilusiones"; que admiraba también a Hitler, sin que faltaran burgueses asustados que dada la afición de Alzate por el baile dijeran que lo hacía "a paso de ganso"; que devoto de José Antonio Primo de Rivera y su Falange, marchaba en política "de cara al sol con la camisa rota", y devoto, así mismo, del otro caudillo, Franco, a quien dos lustros adelante le presentaría credenciales como embajador de Colombia.⁸

⁷ Gaitán fungió como abogado defensor del periodista Jorge Zawadsky (de ascendencia judía), quien el 3 de junio de 1935 asesinó al médico Arturo Mejía Marulanda, alegando que este último sostenía relaciones con su esposa. Gaitán elaboró toda una defensa basada en la raza, afirmando que el acusado sucumbió a la violencia irracional y primigenia de su sangre judía.

⁸ Ver Banco de la República. Tema de búsqueda: (Gilberto Alzate Avendaño), 2005. Consulta electrónica.

Por otro lado, Los Leopardos, grupo conformado en 1921 por cinco jóvenes universitarios de origen provinciano, atraídos por el nivel educativo y el clima de debate que ofrecía la capital colombiana. Destacaron por su gran activismo y entusiasmo Augusto Ramírez Moreno (1900-1974), nacido en Medellín, y Silvio Villegas (1902-1972), nacido en Manizales y quien sostuvo una gran relación tanto en el campo político como en lo personal con Alzate Avendaño. Sin duda alguna, ellos fueron quienes dejaron el legado de Los Leopardos en sus roles de escritores, periodistas y políticos. En menor medida, pues no tuvieron el mismo nivel de activismo que Ramírez y Villegas, aparecen José Camacho Carreño (1903-1940), de Bucaramanga, y Eliseo Arango (1900-1977), de Bagadó, Chocó. Finalmente, y en un papel muy relegado, aparece Joaquín Fidalgo Hermida, quien destacó no por su participación, sino por su ausentismo e irregularidad en su permanencia dentro del grupo. Estos 5 muchachos, junto a, e influenciados por Alzate Avendaño (conocido como el Nuevo Leopardo), fueron la representación radical de la extrema derecha en el país, atraídos por las ideas fascistas de los regímenes europeos, como alternativa política en el proceso de regeneración. En necesario pues, analizar aquellas doctrinas fascistas que influenciaron su pensamiento.

1.1. ACTION FRANCAISE Y NACIONALISMO INTEGRAL

Action Francaise fue un movimiento político francés nacionalista y pro monarquía fundado en 1898 como consecuencia del caso Dreyfus⁹, por los intelectuales Henri Vaugeois, profesor de Filosofía; Maurice Pujo, escritor y periodista; y Charles Maurras, político, poeta y escritor, principal ideólogo, a quien se ha endilgado su fundación, debido al artículo “Au signe de Flore”, en el que acusaba el suicidio del teniente coronel Henry como un error judicial a favor de intereses burocráticos y republicanos, envolviendo su discurso en un marcado antisemitismo.

⁹ El General Alfred Dreyfus (de origen judío-alsaciano) fue sentenciado a prisión por la desaparición de documentos de Estado entregados a los alemanes, en un caso de espionaje y alta traición. Como consecuencia, se suicidó el coronel Henry, a fin de encubrir a Dreyfus. Esto despertó la indignación de los franceses, quienes se vieron atrapados por actos violentos de nacionalismo y antisemitismo.

La doctrina establecida por Maurras dentro del movimiento denotaba cierto nacionalismo estético de lo bello y el miedo. Para Maurras, Francia era la esencia de la perfección, aquello que denominó la *Déese France*: la belleza tanto de los bienes materiales como de los fenómenos sociales. Las ideas de libertad e igualdad amenazaban la fragilidad de Francia, poniendo en riesgo su historia y futuro como nación. Del miedo, surge el nacionalismo de Maurras, que se contraponía al nacionalismo jacobino. Mientras que para los jacobinos no existía diferencia entre Patria y Humanidad, para Maurras esta diferencia era de vital importancia:

El señor Hervé es patriota. Pero participa de la opinión de que en el aspecto político existen mayores intereses que los nacionales y que por encima de la patria existe el género humano... Nosotros diremos: patria y humanidad. Pero cuando los acontecimientos digan: patria o humanidad ¿qué deberemos hacer entonces? Los que dicen "Francia primero" son los patriotas, los que "Francia, pero..." son los apóstoles de la humanidad.¹⁰

Este tipo de premisas, llevó a establecer "la condición básica y previa del nacionalismo fascista que siempre es antihumano y nazi"¹¹. Maurras extendió los contenidos del concepto de nacionalismo romántico, dándole el calificativo de nacionalismo integral:

El nacionalismo integral define a su nación como la "única y absoluta", no en plano de igualdad con las demás a las que ignora e incluso niega (y por tanto no reconoce a todos el derecho a profesarlo), rechaza todo compromiso ético o moral en la actuación de la nación (solo es ético lo que sirve a la nación y a su poder; sin límites) y no concibe el mundo como una armonía de naciones sino todo lo contrario, como una lucha constante de la que saldrá vencedor el fuerte (como en el reino animal). El compromiso y la subordinación del individuo con la nación son absolutos. La religión debe sustituirse por el culto místico a la nación, a la tierra y a los muertos.¹²

Fue el nacionalismo integral la idea de salvación francesa de Maurras. Fue el nacionalismo integral el que sedujo a Alzate Avendaño y Los Leopardos, toda vez que significaba un aire renovado para la intelectualidad y la política. La asimilación de este discurso significó tal nivel de alienación, que sus planteamientos se tornaron

¹⁰ Ver Nolte, Ernst. "La doctrina". En *El fascismo en su época: acción francesa, fascismo, nacionalismo*, 1967. p.130.

¹¹ Ver Nolte. "La doctrina". p.130.

¹² Ver NOA. Tema de búsqueda: (Nacionalismo integral), 2012. Consulta electrónica.

violentos y contradictorios. “La monarquía debe instaurarse por medio de la fuerza. La historia es obra de las minorías enérgicas. La masa sigue siempre”¹³. Ideas de este talante llegaron a polarizar seriamente el entorno político del país, a tal punto de desestabilizar la democracia.

Maurras reflejaba en su pensamiento el sentimiento eurocentrista que tanto admiró la intelectualidad colombiana. Admiraban la sutileza con que Maurras relacionaba las culturas helénica, romana y medieval, y cómo estas le asistían en su deificación de Francia. El libro *No hay enemigos a la derecha*, de Silvio Villegas, fue una declaración abierta de su notable fascismo y de la simpatía del grupo hacia Action Francaise. “Mi primera formación mental fue casi principalmente francesa”, relataba Villegas al aludir constantemente a los pensadores contrarrevolucionarios franceses: Renán, Remy de Goncourt, Anatole France y, sobre todo, Taine.

A la par de su filiación francesa contrarrevolucionaria, entre sus líneas destacaban su filiación católica: “la Iglesia impide que Europa caiga en la anarquía mongólica. El bárbaro rapaz y perezoso aprende del clero el hábito y el amor al trabajo”¹⁴. La Iglesia representaba el último bastión de la civilización, pues la Revolución Francesa había puesto contra la pared la institucionalidad del catolicismo. La idea de democracia liberal significaba el fin del orden social, por lo que Iglesia y Ejército estaban llamados a establecer y mantener dicho orden. Era sin duda el maurrasismo una corriente decididamente monárquica, católica y militar; era necesario “agrupar a cuantos habían conservado el amor por la Patria y el respeto al Ejército”¹⁵.

El pensamiento maurrasista fue, en definitiva, la característica más importante en el pensamiento de estos conservadores, tanto por su simpatía ideológica (nacionalismo, catolicismo, antiliberalismo y antidemocracia), como por los medios de acción de estas ideas (organización de un movimiento unido,

¹³ Ver Ayala Diago, César Augusto. “Para comprender a Gilberto Alzate Avendaño. Las fuentes de su pensamiento”. En *El porvenir del pasado: Gilberto Alzate Avendaño, sensibilidad leoparda y democracia. La derecha colombiana de los años treinta*, 2007. p.51.

¹⁴ Ver Arias Trujillo, Ricardo. “Los debates”. En *Los Leopardos. Una historia intelectual de los años 1920*, 2007. p.184.

¹⁵ Ver Arias Trujillo. “Los debates”. p.189.

importancia de la beligerancia y necesidad del uso de la violencia). El catolicismo, el autoritarismo político y el nacionalismo, fueron los principales ejes discursivos de Los Leopardos, sobre los que asentaron su idea de nación. Claro lo plasmaría Camacho Carreño en su obra *El último leopardo*:

Cinco mozos locuaces, de ambición, dotados para el mando, que leíamos pensamiento tradicionalista, católico y reaccionario. Los padres de la Iglesia y los mantenedores de la monarquía eran los predilectos. Fuimos así labrando un concepto autocrático y fuerte de la política. Hasta nuestra aparición en la vida pública, imperaban en ella las medias tintas republicanas del año diez y la juventud languidecía, ávida de ideales machos, de énfasis, de categorías espirituales, de principios enérgicos.¹⁶

1.2. FALANGISMO ESPAÑOL

El fascismo en España presenta dos momentos históricos que hay que describir por separado, para entender su influencia en el pensamiento político colombiano. Por un lado, tenemos a José Antonio Primo de Rivera, hijo del dictador Miguel Primo de Rivera, y fundador y líder del partido Falange Española, que posteriormente sería conocido como Falange Española de las JONS, resultado de la fusión de la Falange Española de José Antonio y de las JONS (Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista), fundadas por Onésimo Redondo y Ramiro Ledesma. Este partido surge bajo una ideología nacionalsindicalista, antiliberal y anticomunista.

José Antonio buscaba sacar a España de la crisis social a la que la había llevado el liberalismo de la II República Española, un liberalismo no representativo, que llevó a cuestionar su papel y beneficio para España. No obstante, era un liberalismo fuertemente representado en el Parlamento, por lo que las intenciones de José Antonio jamás serían aceptadas dentro de este. El principal problema que tuvo que afrontar José Antonio fue la vaguedad de su programa fascista, pues se dedicó a hablar de sus bases teóricas, mas no construyó un programa explícito y concreto.

Este vacío llevó a que la situación dentro del partido se recrudeciera a tal punto que Rodrigo Ledesma renunció por constantes choques con José Antonio, en quien veía a un gran orador, pero no a un líder. Poco a poco, el partido fue perdiendo fuerza y comenzó a ser señalado por actos violentos cometidos por algunos

¹⁶ Ver Arias Trujillo. "Los debates". p.190.

simpatizantes y miembros hacia la oposición. Esto llevó a que en las elecciones de 1936, FE de las JONS fuera declarado fuera de la ley, perdiendo toda posibilidad de ser representado tanto dentro del Gobierno como del Parlamento.

Aunado al fracaso electoral, se presentó un levantamiento revolucionario contra la II República, que llevó a una guerra civil entre oficialistas e insurrectos. Este levantamiento fue endilgado a José Antonio, quien fue conducido a prisión en Alicante, dejando así que el General Francisco Franco (falangista conspirador de la insurrección) tomara el control del partido. Luego de un corto juicio, José Antonio fue declarado culpable de conspirar contra la República y patrocinar la revolución, y fue condenado a pena de muerte. Este hecho significó el poder total de Franco dentro de la Falange, y como hecho distintivo de su gobierno, promulgó los *XXVI Puntos de la Falange Española*.

Este tratado establecía el modelo fascista de Franco para España. Aquel ideal que José Antonio intentó elucubrar, finalmente fue materializado por Franco en junio de 1940. Grosso modo, este tratado definía la idea de nación de España, visualizándola como un imperio bajo el lema “Nación, Unidad, Imperio”; defendía la idea de que España retornara a la grandeza, unificando aquellos territorios otrora conquistados; las clases sociales y las masas fundamentaban el nacionalsindicalismo; y la religión católica se incorporaba en un sentido tradicionalista como base de la reconstrucción nacional.

Como se evidencia, son dos momentos del mismo fenómeno los que determinan la política fascista española que atraería a Alzate Avendaño y a Los Leopardos. Alzate se declaraba abiertamente admirador de José Antonio, en quien veía un gran y apasionado líder, motivado por sus ideas reaccionarias; y de Francisco Franco, en quien vio la férrea convicción de llevar a cabo aquello que José Antonio no fue capaz; sin embargo, aquel ideal hispano-expansionista del imperio español no fue motivación, toda vez que proponía la recuperación de aquellos territorios conquistados por España durante su historia. Alzate era un ferviente admirador y defensor del proyecto bolivariano, que iba en contravía del proyecto franquista.

Aun cuando la idea hispano-expansionista de Franco no era nada atrayente para Alzate, para Villegas significó la forma de engrandecer a Colombia. Villegas creía fervientemente que Colombia debía volver a sus inicios, siendo parte del territorio español. Su espíritu hispano hacía que asimilara la realidad española con la realidad colombiana. España significaba el ejemplo a seguir para derrocar la república liberal de Alfonso López Pumarejo.

El auge de las doctrinas y de los movimientos de extrema derecha en Colombia tuvo su cenit durante la coyuntura de oposición al gobierno liberal de López Pumarejo y aunque con la derrota del Eje en la Segunda Guerra Mundial, los más aguerridos defensores y líderes de derecha matizaron sus veleidades totalitarias, estas ideas tuvieron una importante presencia en las discusiones políticas de la Colombia de los años 30.¹⁷

Colombia poseía una tradición hispana importada por España, la cual se convertía en un modelo atrayente. Sus principios nacionalistas y católicos eran asimilados fácilmente, pues respondían a contextos similares, a la par que atacaban un enemigo en común, el liberalismo. Bajo el discurso religioso, principal fortín del conservatismo, se atacaba y buscaba deslegitimar al liberalismo, calificándolo de pecado:

La Iglesia, que había sido uno de los soportes del régimen conservador, se enfrentó al gobierno de López debido a las posiciones del liberalismo en relación con la educación, el matrimonio y el divorcio, la reforma constitucional y el proyecto de modificación del Concordato suscrito con la Santa Sede en 1887. La rebelión de Franco contra las autoridades de la República española fue aprovechada por la derecha colombiana para tratar de hacer un paralelo de lo que estaba sucediendo en el país.¹⁸

Dentro del proyecto fascista en Colombia, el hispanismo jugaba un papel preponderante. Tanto religión como lengua funcionaban como focos de identificación y orden social que legitimaban las actuaciones estatales para someter a aquellos elementos humanos que estuvieran por fuera del modelo.¹⁹ La vocación imperial de

¹⁷ Ver Gaitán-Bohórquez, Julio y Malagón-Pinzón, Miguel. "Fascismo y autoritarismo en Colombia". *Vniversitas*. No.118 (enero-junio de 2009) p.7.

¹⁸ Ver Gaitán-Bohórquez y Malagón-Pinzón. "Fascismo y autoritarismo en Colombia". p.8.

¹⁹ Comparar Gaitán-Bohórquez y Malagón-Pinzón. "Fascismo y autoritarismo en Colombia". p.9.

España y la idea de “eje espiritual del mundo hispánico”²⁰, constituían el antagonista al liberalismo norteamericano. El miedo a ser absorbidos por una cultura tan agresiva como esta, llevaba a buscar alternativas que mantuviera al país protegido. Así es como el hispano-expansionismo español, en tanto que tradición, encontró en pensadores como Villegas la manera de germinar y esparcirse en el pensamiento político del país.

Más por tradicionalismo que por innovación, el ideario falangista se convirtió en una ruta de guía para los nacionalistas colombianos. Villegas se convirtió en su fuerte escudero, quien desde el periódico *La Patria* de Manizales, difundía este tipo de ideas animadas por el franquismo: “El primer acto de los nacionalistas al llegar al poder será disolver los partidos políticos”²¹. Si bien Villegas se había declarado directamente fascista, admirando idearios como el de Maurras, y regímenes como el de Mussolini y el de Hitler, el falangismo fue una (si no la más) importante influencia en su pensamiento y en el sentir general de Los Leopardos.

1.3. DISCURSO RACISTA Y NACIONALSOCIALISMO

Hasta el momento, se han identificado aquellas ideas fascistas que emergieron en el país, y que respondían a ciertas necesidades sociales, culturales y políticas. Así, tenemos el nacionalismo integral de Maurras y el falangismo español como las principales bases teóricas de la extrema derecha colombiana de la década de los 20: “pero hacia el año de 1936, y a la par que comenzaba la Guerra Civil en España, surgió sobre todo en el departamento de Caldas, un movimiento juvenil de tinte derechista, inspirado en las doctrinas de Falange Española y en las ideas de Maurras; del cual eran cabecillas Gilberto Alzate Avendaño y Silvio Villegas”²². Estas bases significaron mucho más y aportaron en mayor medida, que lo que pudo haber hecho el fascismo italiano o el nacionalsocialismo.

²⁰ Ver Gaitán-Bohórquez y Malagón-Pinzón. “Fascismo y autoritarismo en Colombia”. p.9.

²¹ Ver Hernández, José Ángel. “Los Leopardos y el fascismo en Colombia”. *Historia y Comunicación Social*. N°5 (2000) p.3.

²² Ver Hernández. “Los Leopardos y el fascismo en Colombia”. p.3.

No obstante lo anterior, es necesario analizar un fenómeno importante que se venía gestando al interior de la sociedad intelectual colombiana, y que va a significar un elemento clave en su pensamiento y en su idea de nación: el racismo. El debate de la raza fue uno de los principales debates acaecidos entre *Los Centenaristas* y *Los Nuevos*. Sin embargo, no fue un debate en el que Los Leopardos participaran activamente, pues muchos se habían ausentado del país para continuar sus estudios en el exterior, razón por la cual, la representación del grupo recayó únicamente en Silvio Villegas.

Ahora, si bien el discurso racista fue una característica del fascismo nacionalsocialista alemán, hay que tener en cuenta que dicho discurso no influyó directamente en el pensamiento colombiano, pues desde antes de que Hitler ascendiera al poder, ya en Colombia se gestaban las primeras ideas de raza. Por el contrario, lo que se presentó fue una simpatía hacia el discurso racista alemán, toda vez que significaba una justificación al discurso racista colombiano. Esto se explica gracias a la influencia maurrasista tanto en el pensamiento alemán como en el pensamiento colombiano. Desde su formación intelectual, Maurras había generado un discurso racista que posteriormente sería retomado por Hitler, quien lo adaptaría y aplicaría como política de Estado.

Las cosas así, el discurso racista debe ser analizado desde dos puntos: como extensión del maurrasismo y como expresión cultural de una época; la primera, haciendo referencia al discurso racista promovido por Maurras y retomado por Hitler; y la segunda, como elemento característico en el discurso intelectual colombiano.

1.3.1. Racismo como extensión del maurrasismo. La teoría racista nacionalsocialista surge de la lectura hecha por Hitler de los teóricos racistas Joseph Arthur de Gobineau, Georges Vacher de Lapouge, y Houston Stewart Chamberlain. Ernst Nolte definía la teoría de Gobineau como

[...] aquella teoría de la desigualdad de las razas humanas, que a la vez significa imposibilidad de compararlas, puesto que el monopolio originario de la fuerza creadora le corresponde a la sangre de la raza blanca y todas las desigualdades existentes en definitiva

en la norma diferenciadora según la cual el núcleo racial blanco, fundamentador de toda cultura, se vincula a razas inferiores como elemento productor de cultura.²³

Gobineau concebía a la raza blanca como la quintaesencia de la humanidad, aquello acendrado de donde emergían las culturas. La raza blanca era representada por el pueblo germánico, precisamente por su “individualismo orgulloso y su repulsa del “sentido común” de los romanos y esclavos”²⁴. Gobineau pretendía elaborar un concepto de nación basado únicamente en la raza. A diferencia de Maurras y su idea de la *Déese France*, Gobineau concebía a Alemania como la perfecta y bello.

Por otro lado, aparece Georges Vacher de Lapouge, quien resaltara por su idea naturalista del hombre. Desde su perspectiva, propone que el hombre cumple con dos características: la violencia y la imposibilidad de la individualidad. Respecto a la violencia, escribe que

Todo hombre está emparentado con todos los hombres y todo ser viviente. No existen pues derechos humanos, del mismo modo que tampoco existen derechos para el armadillo... en cuanto el hombre deja de ser un ser a imagen de Dios ya no tiene más derecho que cualquier otro mamífero. La misma idea de justicia es una falsedad. Sólo existe la violencia.²⁵

En cuanto a la imposibilidad de la individualidad, afirma que “No se pertenece ni a una familia ni a una nación mediante una decisión. La sangre que se recibe en las venas al nacer se conserva durante toda la vida. El individuo aislado es oprimido por su raza y no es nada. La raza, la nación lo es todo”²⁶. Esta idea de la nación y la raza totalitarias complementa el ideal de supremacía de la raza de Gobineau, y orienta una filosofía racista más humana que abstracta, al atacar doctrinas como la cristiana argumentando que “impide la eliminación de los poco capaces, y al proponer una selección «sistemática mediante determinadas

²³ Ver Nolte, Ernst. “El trasfondo de la teoría racista”. En *El fascismo en su época: action française, fascismo, nacionalismo*, 1967. p.322.

²⁴ Ver Nolte. “El trasfondo de la teoría racista”. p.322.

²⁵ Ver Nolte. “El trasfondo de la teoría racista”. p.324.

²⁶ Ver Nolte. “El trasfondo de la teoría racista”. p.325.

inyecciones»²⁷. Lapouge consigue dilucidar una teoría racista justificante del uso legítimo de la violencia, elemento característico en el régimen nazi.

Finalmente, Houston Stewart Chamberlain desde una mirada historicista, busca explicar la historia mundial sobre la base de la teoría racista. Su principal temor radica en los modelos socialistas implantados por los judíos, que ponen en riesgo la estabilidad social, económica y política de cualquier nación. De esta perspectiva surge el principal elemento característico de la teoría de Chamberlain, el antisemitismo. Como antagonista al socialismo judío, Chamberlain identifica al pueblo germano, pues considera que “en todas partes donde se instalaron han asentado las bases de lo supremo y más moral (en los territorios teutónicos, en América) donde diezmaron pueblos y tribus enteras o las exterminaron lentamente mediante la desmoralización, para conseguir sitio para ellos mismos”²⁸. Chamberlain no tuvo un aporte significativo, pues retomaba ideas ya desarrolladas por otros teóricos. Sin embargo, su obra *Grundlagen des 19. Jahrhunderts* (Fundamentos del siglo XIX), escrito en 1898, logró por vez primera dar validez a la teoría racista en Alemania. Sería considerado este su único aporte al discurso racista.

La teoría racista que se fundamentó con el nacionalsocialismo de Hitler surge de una especie de simbiosis entre estas tres teorías. La idea de la raza aria fue un logo distintivo del fascismo alemán, desde el que ejecutó sus distintas políticas antisemitas y racistas, por lo que suele asociarse culturalmente cualquier muestra de racismo con el fascismo (simplificándolo al modelo nacionalsocialista). Hay que anotar, sin embargo, que la formación de Hitler sobre la teoría racista, no fue una formación profunda, sesuda o crítica; por el contrario, fue una formación pasiva y complaciente, además de distante. Hitler no se preocupó por captar la esencia de la teoría racista, ni por aprehender sus conceptos; tan solo se remitió a dar una mirada somera a la idea general. “No es seguro que Hitler hubiera leído ni siquiera a Gobineau y H. S. Chamberlain. Probablemente en Viena se formó una idea de los

²⁷ Ver Nolte. “El trasfondo de la teoría racista”. p.326.

²⁸ Ver Nolte. “El trasfondo de la teoría racista”. p.328.

rasgos esenciales de su *Weltanschauung* más por la influencia de revistas, periódicos, semanarios y conversaciones que por la lectura de gruesos volúmenes”²⁹.

Se desconoce el hecho de que Hitler había retomado, desde unos mismos teóricos, un pensamiento ya dilucidado con anterioridad por Maurras, quien había accedido a las obras de Gobineau, Lapouge y Chamberlain, años antes de que Hitler lo hiciera. De hecho, Hitler antes de ser Führer, tan solo conocía el pensamiento antisemita ya imperante en la mayor parte de Europa, mas no conocía siquiera la obra de los fundadores del nacionalsocialismo alemán: Fichte, Arndt, Lagarde, Treitschke, entre otros. La obra de Hitler no fue sino la adaptación de las ideas maurrasistas, “Hitler no se formó a fondo a partir de Gobineau y Chamberlain, como lo hizo en cambio Maurras”³⁰.

El racismo presente en el discurso maurrasista, partía del miedo y odio hacia una imagen de la Alemania Imperial, de la que sentía envidia, pues reflejaba la Francia poderosa con que Maurras soñaba. Su claro desprecio por la raza germana, se basaba en un sentimiento de impotencia, y a la par que implícitamente admiraba a Alemania, también veía en ella a su principal y más peligroso enemigo (recordemos que Alemania y Francia han sido grandes enemigos, en especial, luego de la invasión alemana en parte de los territorios franceses).

En todo caso, Maurras no puede ser catalogado de racista como tal, a pesar de haber basado teóricamente su idea del nacionalismo integral en teóricos racistas, y que ésta presente elementos racistas; su obra no se basaba en una idea de la raza como construcción de nación, sino en la deificación de Francia y en la sumisión de los franceses a ella.

Hitler había retomado aquellos elementos de tinte racista presentes en el pensamiento de Maurras, para generar un discurso de la raza basado en la superioridad aria, el pangermanismo, y el antisemitismo. Estos elementos permearon su propia teoría de la raza que, aparentemente, dista de lo planteado por Maurras. Sin embargo, aquella idea de la superioridad aria había sido elaborada por Gobineau, de

²⁹ Ver Nolte. “El trasfondo de la teoría racista”. p.321.

³⁰ Ver Nolte. “El trasfondo de la teoría racista”. p.321.

quien Maurras había tomado el concepto de “elemento productor de cultura”. Si la *Déese France* es la materialización de lo bello y puro, de donde germinaba todo lo bueno, es necesario protegerla y custodiarla, pues “Francia es en primera instancia lo bello, «maravilla de toda maravilla», patrimonio productor incomparable que posibilita convertir al hombre en hombre, al artista en artista”³¹. Productor tanto del sentido humanista como estético del hombre. Como vemos, Francia ya no es un productor únicamente local, sino que se le adhiere la función de productor global, cuya función es traer luz a la humanidad. Desde esta perspectiva, Maurras concibe a Francia como superior en tanto nación y no raza.

En segundo lugar, el sentimiento pangermanista vino dado con los aportes de Lapouge, quien tendía a equiparar raza con nación, por lo que negaba que el hombre pudiera separarse de su vínculo sanguíneo, pues la sangre era el elemento diferenciador de las razas y generador de nación. De su teoría, Maurras tomaría dos elementos: la sumisión a la nación y el uso legítimo de la violencia. Defendía la idea de que la Patria estaba por encima de todo, y que el fin último del hombre era servir a esta incluso con la vida. El sacrificio era el mayor honor de cualquier hombre, por lo que la violencia se justificaba siempre y cuando fuera en defensa de la patria. También, la violencia servía como medio de obediencia a fin de someter al hombre a la voluntad de la nación.

Finalmente, la teoría de Chamberlain no aportó mayormente al nacionalismo integral, toda vez que su aporte principal fue un exacerbado antisemitismo, un sentimiento que ya se gestaba en toda Europa, pero que fue utilizado como política de Estado por el régimen nacionalsocialista. Si bien Maurras estudió a Chamberlain, su aporte no resultó tan significativo como el de Gobineau y Lapouge. Viceversa, Chamberlain resultó ser una gran fuente de inspiración para la teoría racista de Hitler, más que los aportes de Gobineau y Lapouge. Si Hitler se hubiera formado con alguna obra, fue por la escrita por Chamberlain, en la que culpa a los judíos de la debacle del continente europeo.

³¹ Ver Nolte. “La doctrina”. p.129.

Como se constata, Maurras había elaborado todo un sistema teórico que justificaba su idea del nacionalismo integral. Basándose en teorías racistas, tomó aquello que se adaptaba a sus intereses y lo moldeó para generar una idea coherente. Sin embargo, aquellas ideas que surgieron de bases racistas, fueron adaptadas para generar una teoría racista final. No podemos negar que Hitler se haya formado a partir de Gobineau, Lapouge y Chamberlain; no obstante, su formación fue directamente maurrasista, apelando a los teóricos racistas para comprender los planteamientos de Maurras.

1.3.2. Racismo como expresión cultural de una época. Como se había anotado anteriormente, el fenómeno del racismo en Colombia se presentó como un debate entre *Los Centeranistas* y *Los Nuevos*, del que participaron diversos sectores de la sociedad. Los Leopardos se habían separado momentáneamente, dejando a Silvio Villegas como único miembro activo del grupo, a la par que Alzate Avendaño promovía su discurso bolivariano, bajo la idea de la raza cósmica. Las cosas así, el discurso de la raza no puede ser visto como un aporte de Alzate Avendaño y Los Leopardos (pues no hacía parte fundamental de su pensamiento ideológico), sino como un debate generalizado de la sociedad colombiana de los años 20, que participaba del debate latinoamericano.

La raza se había vuelto un tema obsesivo para la sociedad colombiana, como justificación al problema social al que se enfrentaba. Se acusaba al mestizaje de la decadencia y el atraso social, comparando la civilización europea. Y no sólo Colombia participaba de este debate, sino que era un tema generalizado en el continente latinoamericano, pues se hablaba de la raza como la clave para entender un “continente enfermo”³². La discusión surgía no como el atraso de un país, sino de todo un continente, que buscaba entender el atraso de los latinos frente a las razas superiores indoeuropeas. Un sentimiento de pesimismo se había acrecentado y reforzado por “la mezcla racial, un rasgo característico de todo el continente, que, según, pruebas “científicas” esgrimidas por Le Bon, conllevaban la degeneración de

³² Ver Arias Trujillo. “Los debates”. p.162.

los pueblos”³³. Con un pasado y orígenes europeos, América Latina apelaba por la europeización del continente.

En el caso colombiano, el principal exponente de la idea de la degeneración racial fue Miguel Jiménez López, editorialista de la revista *Universidad* y colaborador del periódico *El Gráfico*. Concebía la decadencia social como consecuencia de la decadencia de la raza, un proceso en que la sangre latina bañada de sangre europea se veía vencida por la naturaleza indígena y negra que la habitaban. Uno de sus principales colaboradores y simpatizantes, comprometido con la causa racial, Aquilino Villegas, decía en 1921:

La raza hispano-latina comienza apenas a salir en nuestra América del caos primitivo. En un trabajo terrible de adaptación que lleva cuatro siglos, ha debido aclimatarse al soplo abrasador de los trópicos, al aire enrarecido de la cumbre andina, a las estaciones caóticas; ha debido luchar contra mil nuevas dolencias y contra los exóticos fermentos de la sangre indígena, contra una hibridación desconocida de inquietantes anomalías: aquí el indio es indómito y errabundo; allá lento, sumiso y menguado. Y si a esto se le agrega la sangre africana que en mala hora trajo la gente negrera, es preciso convenir que en el inmenso crisol de nuestra América hierven es este momento innúmeros metales, nobilísimos unos, viles y ordinarios muchos que, de una u otra manera, incidían en el desarrollo del país.³⁴

Aquilino Villegas caracterizaba al latino como un personaje que debía luchar contra su propia naturaleza, pues era el resultado de una hibridación de indio y negro africano, razas sometidas a instintos primitivos y bárbaros. Si el latino estaba llamado a ser precursor del legado hispano, debía empezar con la rehabilitación del indio, por medio de procesos de eliminación cultural que le permitieran a este captar aquellas prácticas culturales civilizadas que se contraponían a sus prácticas bárbaras. Por ello, la inmigración de europeos fue la principal solución encontrada para contrarrestar la naturaleza indígena. En la medida en que aumentara el número de europeos en territorio latino, más fácil resultaría el proceso de asimilación por parte de los indios de una nueva cultura. Estaríamos, pues, ante un proceso de absorción en el que un nicho más débil sería absorbido por un nicho más fuerte.

³³ Ver Arias Trujillo. “Los debates”. p.162.

³⁴ Ver Arias Trujillo. “Los debates”. p.162.

En oposición a la decadencia racial expuesta por Aquilino Villegas, aparecía Luis López de Mesa quien adjudicaba la decadencia social a un problema de infiltración migratoria, que permitía la confluencia de distintas culturas, híbrido que llevaba a desarticular cualquier lógica cultural al interior de una sociedad. En un discurso frente al Senado de la República, López afirmaba lo siguiente:

Agréguese a esto la infiltración migratoria cada día mayor de elementos étnicos indeseables, proscritos y menospreciados en la mayor parte de los países cultos; el abuso creciente en nuestra población de las desviaciones sexuales que se organizan en forma de centros y de clubes de invertidos y de homosexuales, y se tendrá una idea ya más completa del rumbo que tomarían en nuestro medio las costumbres si una reacción vigorosa no se hace sentir entre nosotros.³⁵

López se abanderaba con un discurso que rechazaba la mezcla de culturas y defendía el miedo al otro. Todo aquello que estuviera por fuera de nuestros valores y categorías sociales y culturales, era necesario repelerlo, para que no los contagiara con sus propios valores y categorías. López era autor del texto *La actual desviación de la cultura humana*, en la que refería que dicha desviación habría de ser corregida dando un “recio viraje a la derecha”.

Las explicaciones científicas abundaban y comenzaban a ser una fuerte justificación en el discurso de la raza. Otro de los grandes defensores de estas justificaciones fue el liberal Carlos E. Restrepo, quien sostenía que la raza “era el producto incoherente de factores heterogéneos, viciados por agudos estigmas patológicos y graves vicios morales, que tampoco había podido fundir y modificar con el auxilio de sanas corrientes inmigratorias su tardo impulso biológico”³⁶. Aparece también Armando Solano, quien justificaba el discurso desde una perspectiva económica, afirmando que el remedio de la pobreza era, aparte del desarrollo económico, por un lado, “sistemas educacionistas que consigan en término breve la extirpación de taras y vicios que merman día por día la eficiencia y la

³⁵ Ver Páramo Bonilla. “Decadencia y redención. Racismo, fascismo y los orígenes de la antropología colombiana”. p.5.

³⁶ Ver Arias Trujillo. “Los debates”. p.163.

capacidad de la raza”³⁷; y por otro, de una política migratoria, que incentivara menos el ingreso de razas europeas, y más el de asiáticas, como la japonesa que “con su modesto empaque de boyacense extranjero, no produciría ninguna desventaja y se adaptaría fácilmente a nuestro medio”³⁸.

Este tipo de ideas, se reafirmaban desde una perspectiva elitista, además de progresista y desarrollista, pues, mientras el problema de la raza no fuera resuelto, el desarrollo económico y social sería imposible, y el atraso seguiría siendo el estigma de América Latina. Siendo la raza europea un foco de civilización, progreso y desarrollo, la idea migratoria se asentaba como medida de absorción de la raza indígena, y futura purificación de la misma raza latina.

Surgieron al tiempo opositores a esas teorías de la raza quienes percibían el debate desde otra lógica. Entre estos, aparece Alzate Avendaño, quien defendía la idea de la “raza cósmica” expuesta por Simón Bolívar. Según Alzate, las razas al mezclarse no se repelían sino que daban paso a una nueva raza, incluso superior a las razas iniciales. Según Alzate, “el criollo tiene el alma partida por la heterogeneidad étnica, pues a su juicio los caracteres somáticos y psicológicos de las razas madres se relajan en vez de fundirse, produciendo un tipo espiritualmente invertebrado”³⁹. Alzate defendía la idea de Bolívar de que los grupos étnicos no se repelían, pues de su fusión, “haría su aparición biológica la raza integral, síntesis y trasunto de las viejas estirpes”⁴⁰.

José Vasconcelos, fuertemente atraído por el pensamiento bolivariano, afirmaba que la futura raza cósmica de la que hablaba Bolívar, solo sería resultado del mestizaje, pues sería el fundador de la civilización amazónica. ““Nosotros somos el mañana”, dijo en su orgullo profético Vasconcelos, con la mente emproada hacia Bolívar”⁴¹. América constituía para el conquistador toda una crisálida, una fuente de vida, en la que germinaría una nueva sociedad, una raza perfeccionada. Este

³⁷ Ver Arias Trujillo. “Los debates”. p.163.

³⁸ Ver Arias Trujillo. “Los debates”. p.163.

³⁹ Ver Eastman, Jorge Mario. “La raza cósmica y el destino del continente”. En *Gilberto Alzate Avendaño. Obras selectas*, 1979. p.8.

⁴⁰ Ver Eastman. “La raza cósmica y el destino del continente”. p.8.

⁴¹ Ver Eastman. “La raza cósmica y el destino del continente”. p.8.

pensamiento permeó, junto con el de Vasconcelos, la idea de raza presente en Alzate, quien promovía el mestizaje y se oponía a la idea de inmigración europea y, con mayor razón, a la del hispano-expansionismo falangista.

El discurso de la raza marcó una pauta importante al interior de la sociedad colombiana en su afán nacionalista. Identificó distintos puntos de vista que apuntaban a un mismo objetivo, y presentaba distintas soluciones que, fundamentalmente, llegaban a la misma conclusión: la rehabilitación del indio, la inmigración de razas superiores, y el surgimiento del latino como una raza pura, identificada con los valores europeos. El discurso de la raza marcó el cenit en el debate social en cuanto al papel del latino en la construcción de nación. Aquella imagen del latino respondía a una percepción general de un continente preocupado por su rol en el mundo, un continente que pretendía verse como una raza única y pura, y no como resultado de la mezcla de diversas razas y costumbres, mezcla que, en concepto del latino intelectual, había llevado a la decadencia de las sociedades latinas, y en consecuencia, a la decadencia de la raza.

2. TERCERA FUERZA: HERENCIA-TIERRA-COMUNIDAD

El fascismo ya había incursionado en Colombia, generando grandes debates entre los diversos sectores sociales. Este fenómeno, aparentemente distante y ajeno, se volvió una parte importante y esencial para la intelectualidad colombiana del siglo XX, quien encontró en este la marca personal con la que caracterizaría el inicio del centenario y marcaría un punto de partida fundamental para el nuevo nacionalismo emergente que, se supondría, iba a generar cambios tanto sociales como políticos e incluso culturales. Sin embargo, diversos hechos llevaron a que este proyecto nacionalista se desintegrara, y quedara relegado a los anaqueles de la historia. La caída de los regímenes fascistas en Europa, la persecución de alemanes, y la amenaza hacia gobiernos simpatizantes con el nacionalsocialismo, generó una enorme incertidumbre al interior del país de lo que podría suceder por la declarada simpatía de diversos sectores hacia los regímenes fascistas.

Siendo este el escenario internacional, en Colombia no era mejor la situación. Tanto dirigentes liberales como conservadores chocaban al interior de sus partidos, lo que llevó a que las elecciones de 1946 fueran una lotería. En el partido Liberal, las candidaturas de Jorge Eliecer Gaitán y Gabriel Turbay llevaron a la división, mientras que en el partido Conservador eran Laureano Gómez y Mariano Ospina Pérez quienes protagonizaron el choque, siendo este último quien triunfa en la disputa por la Presidencia. Con Ospina acaecería el fenómeno quizás más importante de mitad del siglo XX: el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán, el 9 de abril de 1948. El asesinato fue adjudicado al partido Conservador, desencadenando toda una ola de violencia en la capital (el Bogotazo). En 1949, Laureano Gómez se presenta como candidato único a la presidencia, siendo elegido para el período 1950-1951. Con la presidencia de Gómez inicia en los sectores rurales *La Violencia*, en la que liberales y conservadores protagonizaron una cruenta guerra. Esto obligó a que algunos liberales se desplazaran a las montañas, dando paso al surgimiento de las guerrillas.

Este era pues el escenario que se contemplaba para Colombia; un escenario que obligó a desviar el pensamiento y la mirada del debate nacionalista que surgió en

la década de 1920. Esta desviación generó un proceso de olvido que no ha sido superado. Toda aquella época de debates, discusiones, elucubraciones e ideales desapareció con el asesinato de Gaitán, y se extendió hasta nuestros días, donde aún es un misterio para gran parte de la sociedad.

El mundo hoy es testigo del resurgimiento del fascismo a nivel mundial, incluso en aquellas naciones donde surgió. Con la globalización, el capitalismo, el neoliberalismo, diversos sectores sociales han tomado conciencia respecto a su papel para proteger la nación. La aldea global ha homogeneizado a las naciones, y estas se han visto en un proceso degenerativo de sus tradiciones y valores. Ante este clamor nacional, el fascismo surge nuevamente para saciar la sed de lucha de los nacionalistas.

Y Colombia no es la excepción. Presente en esta lucha mundial, nace Tercera Fuerza, una agrupación que se autoproclama neonazi, rindiendo honor a la tradición hispánica heredada de los conquistadores españoles, de quienes sus miembros se consideran directos herederos y por ende, llamados a la gloria en la unificación con la madre tierra, España.

Tercera Fuerza es una agrupación de hombres y mujeres de toda edad y condición social que, dentro de los límites de una asociación cultural, vive conforme a los principios y valores tradicionales de la cultura Hispánica, cuya más completa interpretación filosófica y más perfecta aplicación socio-política se encuentra en el movimiento nacionalsocialista. Vivencia que no es una nostalgia del pasado, sino la fe del futuro como cosmovisión total que debe identificar y guiar a todos los pueblos de dicha estirpe.⁴²

Tercera Fuerza toma su nombre de un movimiento existente en 1956, elogiado y admirado por el ex presidente Gustavo Rojas Pinilla. Su lema “Dios y Patria” era una declaración de su compromiso religioso y su entrega hacia la nación. Partiendo de esta base, Tercera Fuerza se erige principalmente bajo los principios nacionalsocialistas, como base ideológica de su proyecto. Se definen como minoría, promoviendo un discurso que exalta intrínsecamente la necesidad de separación y diferenciación. Afirman que ha sido una grave falla del Estado colombiano la no

⁴² Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Presentación), 2012. Consulta electrónica.

delimitación del territorio, lo que ha llevado a que distintas razas y culturas convivan por coerción, “privando así a nuestros pueblos del libre desarrollo de su idiosincrasia y cultura”⁴³. Su objetivo es preservar las características de la herencia hispánica, pues consideran sus miembros ser directos descendientes de la sangre española.

El nacionalsocialismo que profesan se bifurca en dos grandes pilares, nacionalismo y socialismo. “Es por esto que buscando una nueva alternativa, se fundó Tercera Fuerza, nacionalista en el sentido de la búsqueda por rescatar la identidad étnica del pueblo hispánico, y socialista como la ardua lucha de los hombres por restablecer la equidad, la justicia y la dignidad”⁴⁴. Para alcanzar tal nacionalismo se refieren a lo que denominan Principio de Revolución Individual, el cual busca una entrega del individuo a la causa nacionalista y su reivindicación con la cultura hispánica, a partir de tres pilares: la entrega absoluta del individuo a la nación (Revolución de Forma); defensa de la raza como fundamento esencial del desarrollo y proyección de los pueblos (Revolución de Naturaleza); y renuncia al sentido material de la vida (Revolución de Espíritu).

Bajo el Principio de Revolución Individual, Tercera Fuerza propende por una alienación de sus miembros a la causa nacionalsocialista, cuyo fantasma aún les impide consolidarse como una agrupación legal. “Podríamos definir nuestro proyecto como la puesta en marcha de una estructura asociativa legalizada que dé cobertura a una comunidad militante, que asegure la existencia de una organización Nacional Socialista legal para la próxima generación”⁴⁵.

Manteniendo la esencia nacionalsocialista, pero alejándose del carácter violento y agresivo del modelo alemán, Tercera Fuerza promueve un discurso pacifista y apaciguado que denota mayor interés en la relación armónica con las demás culturas, que en una respuesta violenta, agresiva y desenfrenada hacia la convivencia con estas. Sin negar su simpatía hacia el nacionalsocialismo, Tercera Fuerza busca encubrir los aspectos negativos que opacaron aquello positivo que tuvo en un principio.

⁴³ Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Doctrina). Consulta electrónica.

⁴⁴ Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Doctrina). Consulta electrónica.

⁴⁵ Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Tercera Fuerza como organización). Consulta electrónica.

Tercera Fuerza denomina el nacionalismo que profesa como nacionalismo identitario, un nacionalismo

[...] único y exclusivo para todo aquel que comparte nuestra herencia hispánica y sus costumbres, es decir para todos aquellos que por su condición étnica y cultural se consideran descendientes orgullosos de los valientes hijos del imperio español quienes colonizaron este territorio legándonos no solo nombres, apellidos, lenguaje y raza sino una inmensa y rica cultura la cual defendemos.⁴⁶

Es claro que Tercera Fuerza está lejos de ser un movimiento meramente nacionalsocialista, pues su nacionalismo se fundamenta en valores y creencias establecidos por varias expresiones fascistas. Aun cuando se definen nacionalsocialistas, es posible identificar otras tendencias fascistas que marcan su idea nacionalista. Su interés por los principios y valores tradicionales de la cultura hispánica denota influencia del falangismo español, toda vez que evocan la imagen de España como fuente de cultura. Sin embargo, este tipo de análisis acerca de su naturaleza ideológica no tendrá lugar acá, pues será abarcado con detalle en el siguiente capítulo.

Para poder entender su esencia como movimiento y en consecuencia su discurso, es necesario realizar un análisis desde tres perspectivas: Identidad, Relación Social, y Discurso. Estas tres esferas son definidas por el profesor Teun van Dijk, a fin de comprender el concepto de ideología. Por ende, será la base de este análisis.

Van Dijk afirma que existen dos tipos de Identidad: personal y social (de grupo). La identidad personal la identifica como:

1) Una representación mental del sí mismo (personal) como un ser humano único con sus experiencias y biografías propias, personales, como se lo representa en modelos mentales acumulados, y el autoconcepto abstracto derivado de esta representación, a menudo en la interacción con otros, y 2) una representación mental del sí mismo (social) como una colección de pertenencias a grupos, y los procesos que están relacionados con tales representaciones de pertenencia.⁴⁷

⁴⁶ Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Nuestro nacionalismo). Consulta electrónica.

⁴⁷ Ver Dijk, Teun. "Identidad". En *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*, 1998. p.154.

Van Dijk establece que esa identidad personal en tanto representación del sí mismo, viene dada por la imagen creada a partir de experiencias personales y de las relaciones con terceros, desde las que genera el sentimiento de pertenencia a grupos, al compartir características similares con otros miembros de dichos grupos. Estos procesos de identificación solo pueden darse gracias a un nivel de conciencia tal que permita al individuo generarse una imagen de sí mismo, por lo que la identificación a un grupo será más o menos fuerte dependiendo de la similitud entre los constructos personales de los miembros.⁴⁸

Con esto viene dada la identidad social, que implica la pertenencia o no a un grupo al compartir ciertas características con los demás miembros. Cuando la pertenencia es principalmente ideológica, hay un consenso entre los miembros respecto de los conceptos. Al existir disenso entre los miembros, esto llevaría a una separación del grupo o unión a otros grupos cuyos constructos ideológicos se adapten más a los conceptos propios del individuo.

Definidos los conceptos de identidad personal y social, pasamos a aplicarlos al caso de Tercera Fuerza. Puesto que identificamos a la agrupación como la variable de análisis, es innecesario ahondar respecto a la identidad personal, pues no estamos examinando a cada miembro por aparte. Así las cosas, será la identidad social la que llame nuestra atención. Tercera Fuerza se identifica por poseer una ideología, unos valores, unas costumbres, unos fines, e incluso, una estética, que identifica a sus miembros como parte de esta organización y no de otra. Estas características propias hacen que en el imaginario tanto individual como social, exista una asimilación de conceptos e ideas que excluyen a quienes no cumplen las mismas características. En Tercera Fuerza es clara la pertenencia ideológica, toda vez que basa su identidad en una ideología, desde la que se desprenden aquellos valores, costumbres, fines, y estética propias. Como se había explicado, la pertenencia ideológica supone un consenso entre los miembros; esto es, la asimilación y aceptación de un pensamiento general que comparten los miembros del grupo.

⁴⁸ Comparar Dijk. "Identidad". p.154.

Surge pues la duda de si la ideología representa un foco de identidad. Al respecto, recordemos que la ideología despliega un conjunto de características propias del grupo que permiten a sus miembros identificarse como parte del grupo. Así pues, podríamos responder que “la identidad de grupo se funde con la ideología de grupo”⁴⁹, lo que implica que a partir de una ideología, una agrupación concibe su identidad, pues al igual que hay características propias que configuran el sí mismo personal (identidad personal), es necesario que exista algo que configure el sí mismo de grupo (identidad social). La ideología es, entonces, la configuración del sí mismo de grupo que permite al grupo como un todo identificarse y diferenciarse de otros grupos que permean la sociedad.

Tercera Fuerza encuentra su identidad en la ideología nacionalsocialista, desde la que se despliegan todas sus creencias, y bajo las cuales se rige la agrupación para alcanzar sus fines. Esta ideología desde la que crean su imaginario social es el foco de identificación capaz de eliminar aquellos elementos sociales que no pertenecen a la organización. La ideología permite la identificación del otro (otredad), dando paso a la interacción social que permite a los miembros del grupo generar la representación del sí mismo personal, identificándose como parte del grupo, estableciendo así el sí mismo de grupo, que es la representación e identidad del grupo en el ámbito social.

Con esto, pasamos a la segunda perspectiva que tiene que ver con la relación del grupo con la sociedad. Superada la etapa de Identidad, en la que el individuo se representa a sí mismo y se representa como parte de un grupo, permitiendo así la representación del sí mismo de grupo, tenemos que ver su representación en el plano social. Desde una concepción sociológica, la ideología sirve “a los grupos y a sus miembros en la organización y manejo de sus objetivos, prácticas sociales y toda su vida social cotidiana”⁵⁰. En esta relación social, la ideología se basa en el nexo que van Dijk describe de “sociedad-cognición-discurso”, bajo la cual, esta se adapta a las creencias socialmente compartidas que permiten la identificación con un grupo, y en

⁴⁹ Ver Dijk. “Identidad”. p.155.

⁵⁰ Ver Dijk, Teun. “Ideología y sociedad”. En: *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*, 1998. p.178.

consecuencia, la consolidación del grupo. “Sin sus creencias socialmente compartidas, los actores sociales no pueden de ninguna manera conocer y lograr mediante la interacción su pertenencia al grupo, que es, en principio, una condición esencial para la existencia de grupos y organizaciones”⁵¹.

La conformación de agrupaciones viene dada por las creencias sociales que tiene cada individuo y que comparte con otros individuos. Estas creencias surgen de la percepción de cada individuo a partir de su propia imagen y de la interacción con terceros. A partir de las creencias sociales del individuo, este es capaz de relacionarse con otros, discriminando entre sus similitudes y diferencias. Bajo criterios de discriminación, el individuo se sentirá atraído hacia quien comparte sus creencias, permitiendo la unión con otros que, bajo los mismos criterios de discriminación, comparten las mismas creencias. De esta manera, surgirá un grupo con cierta ideología que se caracteriza por las creencias socialmente compartidas.

Bajo esta lógica, tenemos que Tercera Fuerza surge por creencias socialmente compartidas por los miembros que la integran. Gracias a estas creencias, es posible identificar su ideología, bajo la cual se guían, estableciendo horizontes homogéneos que focalizará esfuerzos. Tercera Fuerza surge no por sí misma, sino a causa de, por lo que nuevamente la identidad juega un papel fundamental: en la medida que el individuo se autoconcibe como ser humano y como parte de algo, genera creencias sociales, que al interior de un grupo, permitirán crear un discurso característico del grupo.

El nexo identificado por van Dijk establece como último elemento el discurso, el cual viene dado luego de la generación de creencias socialmente compartidas por parte de los miembros del grupo. La ideología se caracteriza por dichas creencias, que al ser identificadas, permiten crear y promover un discurso propio al interior del grupo. Básicamente podríamos decir que las ideologías son “representaciones sociales compartidas que tienen funciones sociales específicas para

⁵¹ Ver Dijk. “Ideología y sociedad”. p.177.

los grupos”⁵². Con esto, podríamos concluir que la relación social de cualquier grupo se presenta por creencias socialmente compartidas, establecidas por cada individuo durante el proceso de identidad personal, que identifican una ideología, que posteriormente será proyectada a manera de discurso en el plano social. Gracias al discurso, es posible identificar las ideas y creencias de un grupo por parte de aquellos sujetos ajenos y/o por fuera de este.

Finalmente, encontramos la última perspectiva, el Discurso. En términos simples, el discurso no es más que la reproducción de la ideología de un grupo de manera explícita y directa, el cual

[...] permite que los actores sociales formulen conclusiones generales basadas en varias experiencias y observaciones; puede describir acontecimientos pasados y futuros; puede describir y prescribir; y puede describir acciones y creencias en cualquier nivel de especificidad y generalidad. Y, lo que es para nosotros más interesante, el discurso no sólo exhibe indirectamente las ideologías, tal como pueden hacerlo también otras prácticas sociales, sino que también formula explícitamente creencias ideológicas de manera directa.⁵³

La reproducción del discurso representa cómo la ideología puede ser socializada entre miembros del grupo con miembros externos al grupo, cuyas consecuencias sociales pueden constituirse en la “adquisición, cambio o confirmación de creencias ideológicas”⁵⁴. Esto es, en la interacción de grupos sociales por medio de discursos es posible que sus creencias ideológicas sean aceptadas, revaluadas o modificadas, dependiendo del contexto social, cultural, político, en el que se reproduce el discurso. Este tipo de consecuencias sociales se explican gracias a que las personas están capacitadas para discutir con base a su ideología, y aceptar o rechazar ideologías distintas.

El proceso de reproducción del discurso puede darse de diversas formas, dependiendo de quienes constituyan el elemento activo y el elemento pasivo. De esta manera, van Dijk reconoce 5 dimensiones de reproducción del discurso: 1) Sistema-Acción; 2) Acción-Sistema; 3) Local-Global; 4) Miembros-Grupo; y 5) Grupo-

⁵² Ver Dijk, Teun. “La importancia del discurso”. *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*, 1998. p.243.

⁵³ Ver Dijk. “La importancia del discurso”. p.245.

⁵⁴ Ver Dijk. “La importancia del discurso”. p.245.

Miembros. Cada dimensión responde a necesidades, contextos y actores diferentes, siendo las dos últimas las más pertinentes para este análisis. En la relación de miembros y grupo, tenemos dos posibilidades de influencia, definidas en los numerales 4 y 5. Cada una implica una alteración en el agregado grupal que se representa finalmente en el discurso.

En el numeral 5, tenemos la influencia Grupo-Miembros, en la que el grupo define la ideología de los miembros quienes la aceptan y comparten, pues sus creencias sociales son compartidas por los demás miembros del grupo, creando un constructo general aceptable para la agrupación. Podríamos decir que esta dimensión es positiva en la medida que no pone en riesgo ni la estabilidad del grupo ni la existencia de la ideología. Caso contrario al numeral 4. Aquí tenemos una influencia que implica un proceso de no aceptación de la ideología del grupo, llevando a lo que anteriormente se estableció del disenso grupal. Al existir disenso, es posible dar por terminado o separado el grupo, pues no hay correlación ni simpatía entre los constructos de cada individuo. El riesgo que representa esta dimensión es que “tan pronto como la mayor parte de los miembros rechazan las ideologías o algunas creencias ideológicas, entonces el cambio puede llevar finalmente a la eliminación de las ideologías”⁵⁵.

Analizando el comportamiento discursivo dentro de un grupo, estas dos dimensiones tienen la misma probabilidad de aparecer, dependiendo del nivel de cohesión que presente cada grupo. En el caso de Tercera Fuerza, habría una mayor inclinación hacia la dimensión Grupo-Miembros, en las que prima la ideología por encima de las creencias ideológicas propias de cada miembro. Es decisión de cada quien el aceptar o no la ideología del grupo, para llegar a ser miembro de este. Tercera Fuerza afirma que su proyecto

No se trata de proselitismo político, pues no es una organización de masas o que tenga como prioridad conseguir adeptos o prosélitos entre sectores sociales ajenos, creemos que las personas destinadas a luchar por nuestra causa deambulan por ahí, solo es cuestión de que los descubran por sí mismos.⁵⁶

⁵⁵ Ver Dijk, Teun. “Reproducción”. *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*, 1998. p.289.

⁵⁶ Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Presentación). Consulta electrónica.

En este orden de ideas, la reproducción del discurso al interior de Tercera Fuerza viene dada por la descripción que da van Dijk de la dimensión Grupo-Miembros: “socialización e iniciación de nuevos miembros por parte de miembros del grupo (bien formados)”⁵⁷. Podría afirmarse que Tercera Fuerza se constituye en un legado discursivo en el que el grupo influye en el individuo, quien voluntaria y conscientemente acepta ingresar y someterse a la voluntad del grupo. Aquellos que optan por ingresar a las filas de Tercera Fuerza, van de la mano de los miembros más antiguos quienes se encargaran de heredar el proyecto de defensa y difusión de la cultura hispánica.

Así pues, el discurso en Tercera Fuerza tiene por objeto reproducir su ideología dentro de sus miembros para garantizar la continuidad del proyecto, más que reproducirla al resto de la sociedad. Si bien se presenta este último aspecto, esto se debe únicamente a la necesidad de legitimidad y reconocimiento por parte de las instituciones públicas y sociales, con el fin de poder actuar bajo preceptos legales.

Con todo esto, queda definido qué es Tercera Fuerza, y desde una visión académica, se logra establecer sus lógicas de funcionamiento como grupo, desde la perspectiva de identidad hacia la perspectiva de reproducción discursiva. Es claro que el discurso ideológico que promueve Tercera Fuerza, nace de los constructos sociales compartidos, creados dentro de la identidad personal de cada miembro, pues el discurso ideológico no es más que la proyección y reproducción de las creencias propias de cada individuo, que encuentra dentro del grupo aceptación y simpatía hacia su ideología.

⁵⁷ Ver Dijk. “Reproducción”. p.289.

3. VESTIGIOS DE UN SEUDOFASCISMO CRIOLLO

La proliferación de movimientos neofascistas a nivel mundial y la reproducción de sus discursos gracias a los medios de comunicación, han permitido que la sociedad tome mayor conciencia respecto del fenómeno del fascismo. Como se ha corroborado, el fascismo no ha desaparecido y por el contrario, se ha ido fortaleciendo cada vez más, arraigándose en fuertes sentimientos nacionalistas. Gracias a esta reproducción cada vez mayor del discurso y la facilidad en el acceso a la información transmitida, el hombre ha sido capaz de relacionar su presente con aquel pasado que pretendió olvidar. Al recuerdo de aquellos años de terror se suma el miedo a repetirlos, por lo que existe un sentimiento generalizado de rechazo a esta nueva oleada fascista que amenaza con desestabilizar los sistemas democráticos.

La sociedad colombiana es consciente del fenómeno fascista y de su existencia en su interior. Sin embargo, es necesario apuntar que hay un enorme vacío en cuanto a conocimiento histórico se refiere, pues gran parte de la sociedad ignora que el fascismo hubiese hecho gala en Colombia durante el siglo XX. Gilberto Alzate Avendaño y Los Leopardos quedaron en los libros de historia y aún se desconoce su discurso y obra.

Hay que aclarar que Tercera Fuerza se autodenomina neonazi y su guía ideológica es el nacionalsocialismo alemán. Esta agrupación no reconoce directamente influencia de Alzate y/o de Los Leopardos, pues de significar ellos su influencia, dejaría de ser neonazi, para ser alzatista o leopardista. No obstante, la ideología que manejan está altamente permeada por las ideas y concepciones que se plantearon en el siglo XX. Por lo tanto, se mostrarán aquellos puntos neurálgicos en los que hay una enorme referencia al fascismo de entonces y se demostrará que, a pesar de declararse neonazi, Tercera Fuerza presenta en su discurso una enorme influencia del pensamiento fascista de Gilberto Alzate Avendaño y de Los Leopardos.

El pensamiento fascista imperante en Colombia en los años 20 se basaba principalmente en el nacionalismo integral de Charles Maurras; y en la doctrina del Falangismo español, cuyas bases fueron instauradas por José Antonio Primo de

Rivera y se desarrollaron con Francisco Franco, caracterizada principalmente por la idea del hispano-expansionismo de la “Nación, Unidad, Imperio”. Además, también es posible referirse al nacionalsocialismo alemán, toda vez que fue el promotor del discurso racista con el que simpatizaría una gran parte de la intelectualidad colombiana.

Tercera Fuerza ha ido ganando relevancia y reconocimiento gracias a su simpatía hacia el nacionalsocialismo alemán, pero en especial, gracias a su discurso racista, pues basan su idea de la raza en un “programa de eugenesia y conservación racial”⁵⁸, por medio de la “reproducción de los elementos de una raza con elementos de la misma para preservar sus capacidades y mantener su cultura”⁵⁹. Debido a este discurso racista, característica principal del nacionalsocialismo alemán, es que Tercera Fuerza se denomina neonazi. Sin embargo, la presencia de elementos maurrasistas y falangistas es altamente evidente.

Maurras hablaba del nacionalismo integral, el cual se definía como el culto a la patria y la entrega absoluta del individuo tanto en el plano físico como en el plano espiritual. El hombre nacía para servir a la patria y de ser necesario, debía morir por ella. Con esta idea, surge la concepción de nación de Alzate Avendaño y Los Leopardos, quienes aceptaban que la patria lo era todo y que el hombre debía estar subordinado no a sus intereses particulares, sino a los intereses comunes de la patria. Si bien el hombre era libre, su libertad estaba restringida por las necesidades nacionales, las cuales se basaban en un fuerte nacionalismo y un marcado catolicismo (en el caso colombiano, pues el nacionalismo integral maurrasista negaba la existencia de una religión y apostaba al culto místico a la patria). Estos conservadores, basándose en el modelo maurrasista, concebían a la nación y a la Iglesia como el andamiaje de su sociedad utópica.

El modelo del nacionalismo integral concebido en los albores del siglo XX en Colombia no era ajeno a lo reflejado en el discurso de Tercera Fuerza. Sin hacer referencia explícita, era identificable el sentimiento de unión entre sus miembros y su

⁵⁸ Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Decálogo ideológico). Consulta electrónica.

⁵⁹ Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Doctrina). Consulta electrónica.

lazo hacia la tierra, en lo que ellos denominan un “corpus de naturaleza orgánica”. Los miembros de Tercera Fuerza cumplen tres características esenciales: sangre, suelo e idea, las cuales constituyen aquel corpus. Al existir dicho sentimiento de unión, se genera una entrega por parte del individuo al suelo en el que nace y vive. Si existe esto, la entrega del individuo a la causa de la patria es mayor y su compromiso en la lucha por su subsistencia será absoluto. Como Maurras contemplaba, “el compromiso y la subordinación del individuo con la nación son absolutos”⁶⁰.

Si bien Maurras concebía dicha entrega como una justificación de la patria poderosa, única y absoluta, es justo mencionar que ni Alzate Avendaño ni ningún miembro de Los Leopardos veían a Colombia como la patria en su imagen absolutista, como podían serlo la Alemania Nazi o incluso la Francia de Maurras. No obstante, para quien sí existía Colombia, no como patria, sino como fragmento de un gran imperio, era para Silvio Villegas, quien defendía la idea de volver a la madre patria España, unificando nuevamente este gran imperio. Justamente este sería el segundo elemento que en Tercera Fuerza se hace tan notable, aún sin hacer referencia siquiera al primorriverismo o al franquismo.

Tercera Fuerza reconoce que sus miembros son tales, por compartir el pasado y la herencia que legaron los españoles durante sus conquistas, y que su principal misión dentro de la agrupación es proteger y difundir la herencia y cultura española.

[...] siendo así nuestro nacionalismo algo único y exclusivo para todo aquel que comparte nuestra herencia hispánica y sus costumbres, es decir para todos aquellos que por su condición étnica y cultural se consideran descendientes orgullosos de los valientes hijos del imperio español quienes colonizaron este territorio legándonos no solo nombres, apellidos, lenguaje y raza sino una inmensa y rica cultura la cual defendemos.⁶¹

Es claro que sienten ser parte de un todo inexistente hoy que pretenden recuperar, tal como concibió Villegas. La idea de José Antonio y Franco toma gran interés luego de un poco más de 70 años de promulgados los *XXVI Puntos de la*

⁶⁰ Ver NOA. Tema de búsqueda: (Nacionalismo integral). Consulta electrónica.

⁶¹ Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Nuestro nacionalismo). Consulta electrónica.

Falange Española, en que “Nación, Unidad, Imperio” era el paso decisivo para recuperar la grandeza de España.

Tercera Fuerza, al igual que Villegas, identifica a Colombia como parte de un todo, mas no como la patria a la que deben honor y gloria. Colombia es parte importante del proyecto imperialista español, por lo que su cultura y tradición deben mantenerse vivas y protegerlas de ser absorbidas por otras culturas y razas. Tercera Fuerza considera poseer el poder de llevar a Colombia a ser parte de esa grandeza española que se perdió luego de la independencia. Sin embargo, los miembros de Tercera Fuerza no se consideran españoles, sino herederos de la cultura hispánica; ante todo, son colombianos, pues Colombia es el suelo en que ellos nacieron y del cual nunca se apartarán, donde se asientan sus tradiciones y cultura.

A diferencia de los conservadores del siglo XX, quienes adoptando el nacionalismo integral de Maurras concibieron la religión como parte fundamental de su modelo social y político, Tercera Fuerza se aparta de esta concepción religiosa, y antepone el deísmo desde la aceptación de Dios a través de la razón y la experiencia personal:

[...] el nacional socialismo es una estructura ideológica y vivencial basada en la verdad; un paso hacia un nuevo orden mundial concebido sobre el eterno orden de la vida, una nueva fe más cercana al principio original que cualquier otra de las contemporáneas. Pero este acercamiento a la verdad significa desprenderse de toda religión.⁶²

Ciertos elementos en el discurso maurrasista indican una contradicción entre sus presupuestos, pues el nacionalismo integral niega a la religión (“La religión debe sustituirse por el culto místico a la nación, a la tierra y a los muertos”⁶³); sin embargo, tanto Iglesia como Ejército son necesarios para alienar a la sociedad bajo el mismo proyecto nacionalista. Ante esta aparente contradicción, por un lado, tanto Alzate Avendaño como Los Leopardos tomaron a la religión como elemento principal en el proyecto nacionalista, toda vez que representa la tradición heredada y el punto de identificación como nación; y por otro lado, Tercera Fuerza prefiere mantenerse al

⁶² Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Nuestra fe). Consulta electrónica.

⁶³ Ver NOA. Tema de búsqueda: (Nacionalismo integral). Consulta electrónica.

margen de la influencia religiosa y optar por un deísmo conformista, contradiciéndose, al promover un discurso hispano y oponiéndose a un elemento fundamental en este como la religión.

Ahora bien, en lo que respecta a la influencia del falangismo dentro del discurso de Tercera Fuerza, un elemento de gran importancia para ellos es la tierra y la clase obrera. “Trabajaremos por la defensa del primer rango productivo que es el campo”⁶⁴, reza en el decálogo ideológico de Tercera Fuerza, concibiendo al campo como la principal y más importante fuerza productiva del país. El campo constituye la capacidad de independencia en un territorio, pues es la fuente de producción, y un país que produce no depende de terceros para satisfacer las necesidades de su sociedad. Esto mismo era lo que concebía el falangismo, principalmente con Franco, quien defendía la tierra como medio de sustento de la sociedad, la cual no podía ser expropiada por privados, tal como sucedía con el capitalismo. Con esto, Franco buscaba que España fuese autosustentable, y esto se daba a través del fomento de la agricultura y de la protección del campesinado del atropello de instituciones privadas. De la misma manera, Tercera Fuerza propende por los mismos objetivos, por lo que podríamos calificar a esta agrupación de nacionalsindicalista, toda vez que busca la protección de la clase trabajadora.

Recordemos que el falangismo, tanto en el primorriverismo como en el franquismo, fue de índole nacionalsindicalista, como máxima expresión del rechazo al capitalismo, por lo que su gobierno se constituyó a manera de sindicato, con el fin de que al trabajador se garantizaran su protección y beneficio. Tercera Fuerza, por medio de su proyecto de protección al trabajador, afirma:

[...] incentivaremos el desarrollo y protección de la pequeña y mediana empresa que es base indispensable de una sociedad libre y autosuficiente, por medio de facilidades crediticias justas que impulsen la inversión en los oficios artesanales, sobre todo agropecuaria y agrícola.⁶⁵

⁶⁴ Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Decálogo ideológico). Consulta electrónica.

⁶⁵ Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Decálogo ideológico). Consulta electrónica.

Ellos encuentran en el falangismo una especie de reforma agraria, apelando indirectamente a un modelo corporativista, defendido por el falangismo y por el nacionalsocialismo. Como se anotó, la estructura del estado español se basaba en un nacionalsindicalismo, animado por los sindicatos, característica de un modelo corporativista. Tal es la razón a considerar a Tercera Fuerza como simpatizante del corporativismo, al presentar elementos nacionalsindicalista, propios principalmente del falangismo.

Aun siendo la tierra y el campesinado factores de gran relevancia en el discurso de Tercera Fuerza, el principal y más importante punto que se identifica es la idea del imperialismo español. Con José Antonio y con Franco, la idea de que España retornara a sus años de grandeza siendo un prominente imperio europeo se tornaba atrayente, pues de esta manera aquellos territorios independizados de la corona española tendrían la oportunidad de alcanzar la grandeza y poder que no habían logrado luego de su independencia. Colombia había atravesado por un periodo de crisis institucional conocido como la Patria Boba, pues los líderes políticos no eran capaces de decidir el modelo de gobierno más efectivo para el país. Esto llevó al país a un retroceso en su campaña por establecerse definitivamente como territorio libre e independiente. Como consecuencia, el país se vio envuelto en una guerra política y social que amenazaba con desestabilizar el frágil equilibrio que tan difícilmente lograba mantener. Es cuando aparece Silvio Villegas como principal abanderado de la idea de que Colombia volviera a ser parte del territorio español, y de esta forma acabar con tantos años de crisis institucional y social que impedía al país avanzar socialmente. Villegas fue pionero de la “Nación, Unidad, Imperio” que buscaba engrandecer a España, quien se había desdibujado en el plano internacional gracias a la pérdida de sus territorios y a la constante guerra interna que llevó a las dictaduras de Miguel Primo de Rivera y de Francisco Franco.

Sin embargo, dicho pasado ha sido obviado y desconocido por la sociedad. Y al igual que la sociedad, Tercera Fuerza, abanderada de la herencia española, desconoce la influencia de Villegas en su interés por engrandecer a Colombia y sacarla de su crisis institucional. El lema de Tercera Fuerza, “Herencia – Tierra –

Comunidad”, es reflejo de su entrega a la causa hispana: herederos de la cultura española, su entrega en la defensa de la tierra donde nacieron y heredaron la cultura, y el conglomerado humano que se percibe como igual y que comparten el sentimiento de sacrificio por la tierra y por la cultura.

Mucho se ha escrito de Tercera Fuerza y su campaña por mantener viva la herencia y cultura españolas, por lo que seguir escribiendo al respecto, sería redundar en el tema y hacer extensivo y exhausto este análisis. Al respecto podemos decir que Tercera Fuerza desconoce la herencia intelectual definida por Silvio Villegas, y se salta a retomar y concebir la idea primorriverista y franquista desde un modelo propio, que refleja el mismo ideal de Villegas. Es decir, Tercera Fuerza, en cuanto a la idea de “Nación, Unidad, Imperio” se refiere, no propone nada nuevo, y tan solo retoma, sin reconocer su influencia, lo propuesto por Villegas.

No es claro si en Tercera Fuerza la idea de unificación de Colombia con España, en lo que conformaría el gran imperio español, responde a la influencia directa del primorriverismo y el franquismo (tal y como fue el caso de Villegas), o simplemente retoma lo propuesto por Villegas, adaptando dicha idea. Como se puede evidenciar, Tercera Fuerza da preeminencia en su discurso a la herencia hispánica, absteniéndose de hacer referencia directa a la idea de unificación de los territorios españoles. Sin embargo, se puede abstraer dicha idea, toda vez que su referencia a España es la de la madre patria España, exponiendo así un claro sentimiento de devoción y entrega superior a su sentimiento de identificación con el suelo de nacimiento. Esta agrupación se empeña en construir una comunidad que preserve las características de la herencia hispánica, mas no propende por defender ni preservar el territorio colombiano.

Finalmente, el último aspecto a analizar en Tercera Fuerza es el concerniente al discurso racista, pues es a partir de este, que la organización puede ser catalogada como neonazi. Como se anotó en el primer capítulo, la teoría racista de Hitler se basó principalmente en las obras de Gobineau, Lapouge, y Chamberlain. También se anotó que la teoría racista de Hitler respondía a una influencia directa del maurrasismo, pues fue Maurras quien realmente se formó a partir de las obras de estos tres teóricos

racistas; Hitler tan solo revisó someramente sus obras, a fin de comprender el pensamiento de Maurras. No es necesario, pues, profundizar sobre este aspecto.

El discurso nacionalsocialista promovía un racismo principalmente antisemita, a la par que declaraba a la raza germana como la raza pura, por lo que todo alemán debía vivir dentro del territorio alemán. Bajo esta consigna, Hitler emprendió su proyecto expansionista, buscando unificar al pueblo alemán bajo el imperio alemán. El racismo que promovía buscaba aislar al pueblo alemán del resto de razas y culturas que pudieran degenerarla y poner en riesgo la pureza aria. El proceso de exterminio de razas distintas a esta estuvo cobijado bajo una política de Estado que garantizara la utilización de todos los medios necesarios para la consecución de dicho objetivo. Tal fue la caracterización del discurso racista del nacionalsocialismo, un proceso de exterminio de razas inferiores que impedían la unificación del imperio alemán.

A pesar de manejar un discurso tan violento y agresivo, Tercera Fuerza no adoptó las mismas características del nacionalsocialismo, por el simple hecho de pretender conformar una organización legal. Si bien existe correlación con el discurso racista alemán, es claro que no hay conexión explícita con los elementos violentos que tildaron de negativo al nacionalsocialismo. El racismo que profesa Tercera Fuerza se caracteriza por una convivencia armoniosa dentro de un territorio multiculturalista, sin que ello signifique unificación entre razas. Es decir, Tercera Fuerza acepta la multiculturalidad del territorio colombiano, reconociendo la existencia de diversas razas y culturas; pero a la vez, reconoce la importancia de separar las razas para evitar su mezcla, generando degradación y pérdida de su pureza y valores culturales. Dan gran importancia al elemento de la otredad, pues desde este identifican aquello por fuera de sí y aquello parte de sí, logrando así separar los elementos propios de lo ajenos.

Cuando nos identificamos y nos reconocemos como parte de algo por ciertas características que cumplimos, podemos identificar aquello que no cumple dichas características y que, por ende, se excluye de nuestro nicho social. Así pues, nos apartamos de aquello con lo que no nos identificamos y generamos una especie de

barrera que impide no la interacción entre elementos diferentes, sino una posible invasión a nuestro espacio. Este rechazo, mas no negación del otro, es lo que Tercera Fuerza promueve para mantener su identidad. “Reconocemos que Colombia es un país donde su suelo lo comparten distintas culturas y etnias, en la cual la raza blanca es minoría”⁶⁶. Siendo una minoría, exponen una imperiosa necesidad por autoprotegerse y que las autoridades y la sociedad los protejan.

Pues bien, el racismo de Tercera Fuerza se caracteriza no por atacar otras razas o culturas, sino por reconocerlas como diferentes y reconocer su derecho a defender su identidad, tal como ella lo hace. Su racismo no busca la eliminación ni la subordinación de las demás razas hacia la raza blanca, sino que busca el punto medio para garantizar su subsistencia. Al ser una minoría que se desenvuelve en un ambiente multiculturalista, no puede promover discursos que violenten o atenten a mayorías. La sociedad colombiana, formal e institucionalmente hablando, ha tomado conciencia de su diversidad y multiculturalidad, generando valores que promuevan una convivencia armoniosa entre individuos y culturas. Atacar estos valores sociales llevaría a un rechazo generalizado hacia el foco de violencia. Esto no beneficia en absoluto los intereses de Tercera Fuerza quien, nuevamente, busca su reconocimiento como organización legal.

Si bien el racismo de Tercera Fuerza demuestra lejanía respecto el discurso nacionalsocialista, esto se debe a la situación de desventaja en la que se encuentra, ya que en un país minoritariamente blanco (20% aproximadamente)⁶⁷ no es factible promover un discurso creado para una población mayoritariamente (si no absolutamente) blanca. Esto puede ser considerado un factor estratégico conforme a sus fines. No obstante, a pesar de esta leve lejanía en su base ideológica, Tercera Fuerza es consciente de su esencia nacionalsocialista, y por ende, promueve el

⁶⁶ Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Decálogo ideológico). Consulta electrónica.

⁶⁷ “Oficialmente no existen datos acerca de la población blanca colombiana, debido a que no son considerados nacionalmente un grupo étnico distinto. Según fuentes externas, los blancos son el 20% de la población colombiana, mientras que el último censo nacional de 2005 los agrupa junto a los mestizos para formar el 86% de la población total”. Ver Colombiaya.com. Tema de búsqueda: (Etnografía de Colombia), 2008. Consulta Electrónica.

discurso racista nazi, adaptándolo a su contexto y a sus intereses, sin que por ello pierda validez.

Dicha simpatía y asimilación del discurso racista nacionalsocialista refleja la influencia de Gobineau, Lapouge y Chamberlain. En primer lugar, hay que recordar que Gobineau elaboró su concepto de nación desde la idea de la raza, afirmando que la nación no venía dada por la raza y la sangre. De igual manera, para Tercera Fuerza la raza es el fundamento de la nación, la cual se representa en el imperio español. Su autoreconocida herencia hispana apunta a retornar a la madre patria España, cuna de su cultura y tradición. Apelando a un sentido tradicionalista, esta agrupación se constituye bajo los preceptos de raza y sangre, razón por la cual se reserva el derecho de admisión, propendiendo el mayor nivel de pureza posible en su interior. Al igual que Gobineau con Alemania, Tercera Fuerza, aun siendo una agrupación colombiana, ve en España la perfección, pues es cuna de su sangre.

En segundo lugar, la teoría de Lapouge imprime el sentido colectivo a la organización. Lapouge afirmaba que ningún individuo podía negar ni su sangre ni su raza, pues esta no se adquiría por decisión propia; era pues deber del individuo rendir honor a su raza, la cual definía a su nación. Tercera Fuerza, pues, se identifica como una organización dispuesta a su entrega por la raza y por la nación. La sumisión es absoluta, pues dan preponderancia a la causa social antes que a la causa personal. El deber con la raza, se expresa en su absoluta y total abnegación:

[...] el hombre y la mujer deben ser nación y patria, deben incorporar su intereses individual a la lucha colectiva, ley moral que une a los hombres y a las generaciones en una tradición y una misión, que suprime el instinto de la vida encerrada en los placeres, para instaurar un deber superior.⁶⁸

Es claro que el concepto de colectividad tiene bastante sentido para Tercera Fuerza, pues representa la identidad que comparten sus miembros hacia la nación.

Por último, Chamberlain reconocía la necesidad de someter a la raza judía, pues eran los causantes de los modelos socialistas que amenazaban al sistema

⁶⁸ Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Doctrina). Consulta electrónica.

capitalista. Aunque en Tercera Fuerza el antisemitismo no es una característica tan obvia, si se refleja en algunas de sus afirmaciones: “El caos del sistema sionista no es el orden, la disciplina y la autosuperación si”⁶⁹. Con esto, no están afirmando más que por medio de la disciplina (característica de un régimen militar) y de la autosuperación (desligue de cualquier alienación dominante) es posible resistirse a la ideas sionistas que subordinan al hombre y su conciencia a intereses particulares. De ahí que disciplina y autosuperación significan el caos de dicho sistema. Siendo nacionalsocialistas no podían ausentarse de uno de los elementos característicos del régimen alemán, el antisemitismo.

Ahora bien, ya analizada la influencia del discurso racista alemán, debemos pasar a analizar el papel del discurso racista colombiano del siglo XX. Como se había anotado, el racismo de aquella época en el país se caracterizaba por la idea de humanizar al indio por medio de procesos de inmigración de europeos, cuyos valores y cultura absorbieran los valores y cultura bárbaros de los indios. La idea de europeización les asistía como solución para evitar la degeneración de la raza, no solo del país, sino del continente latinoamericano.

Siendo esta la idea de aquellos intelectuales, la absorción de las razas no blancas, Tercera Fuerza alcanza a alejarse notablemente. Mientras en la década del 20, los intelectuales percibían la necesidad de acabar con el indio sin mezclarse con él, Tercera Fuerza admite la existencia y relación armónica entre las razas. No pretende el sometimiento pero si la diferenciación. Este distanciamiento entre el discurso racista de los años 20 y el discurso racista de Tercera Fuerza se explica gracias a la idea de multiculturalidad antes mencionada. Siendo minoría, no puede atentar contra los valores de la mayoría.

El discurso racista de los años 20 simpatizaba con el discurso racista alemán en cuanto buscaba la eliminación de razas y culturas que chocaran con los valores sociales de la raza blanca, aunque no compartían los medios para dicho fin. Por el contrario, Tercera Fuerza comparte el discurso racista alemán, pero desde un modelo adaptado a sus intereses como organización. Sea como fuere, ambos contextos

⁶⁹ Ver Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Principios). Consulta electrónica.

históricos asimilaban el discurso racista alemán, en tanto que promotor de esta característica dentro del fascismo; sin embargo, la manera en que ambos interpretaron y promovieron el discurso en su respectiva época, dista mucho el uno del otro.

Con base en todo lo expuesto en este capítulo, queda claro que Tercera Fuerza no se aleja de lo que en su momento pensaron e interpretaron los políticos e intelectuales de la sociedad colombiana del siglo XX. Aún denominándose neonazis, no escapan a la influencia del pasado fascista colombiano. Diversos elementos han demostrado su similitud con el fascismo del siglo XX, aunque ambos discursos respondan a contextos y estímulos distintos. No queda duda de que Tercera Fuerza, sin ser alzatista y/o leopardista, responde a una influencia indirecta del fascismo demostrado, defendido y promulgado por los conservadores Gilberto Alzate Avendaño y Los Leopardos.

4. CONCLUSIONES

A la luz del análisis abarcado, son diversos los cuestionamientos surgidos. A continuación, se presentarán las conclusiones obtenidas, no sin antes aclarar que para obtener un estudio más provechoso y certero en su análisis, es necesario un nuevo estudio con un mayor grado de profundización, desde el que abarcar más temas y se profundice en otros que en el presente estudio fueron a penas trazados.

Como vimos, Colombia no ha sido ajena a un fenómeno que en un tiempo se percibió tan lejano. Si bien es cierto que no ha logrado constituirse un fascismo fuerte y prominente, los destellos de este han sido verdaderamente sobresalientes, y requieren un estudio juicioso. Desde Gilberto Alzate Avendaño y Los Leopardos, hasta Tercera Fuerza, el fascismo en Colombia ha tenido un alto grado de desarrollo e interés, por lo que ignorarlo y obviarlo sería ingrato por parte de la academia.

En primer lugar, podríamos identificar que en Colombia no es correcto hablar de fascismo, sino de seudofascismo, en el sentido que el profesor Stanley Payne describe. Las características políticas y sociales sobre las que se fundó el fascismo en Europa no son las mismas que las que se presentaron a principios del siglo XX en Colombia, ni las que se presentan hoy. Además, no se ha constituido un gobierno como tal que promueva abiertamente el fascismo. Quizás el hecho de constituirse en seudofascista fue la razón por la que lograron tener tanta importancia e influencia en su época, desde un ambiente intelectual más que político. No podemos negar que el proyecto fascista de Alzate Avendaño y Los Leopardos no pasó de la simple teoría y no alcanzó a proyectarse en el escenario político (aclarando que varios intentos se realizaron, pero fueron un rotundo fracaso). De la misma manera, Tercera Fuerza no ha logrado cumplir su objetivo de ser reconocida como organización legal, lo que ha llevado al rechazo social de su institución; y en parte, basándonos en el tiempo que llevan como organización, también podría hablarse de un logro intelectual relativo a la par de un fracaso como organización.

En segundo lugar, se hace referencia a un logro intelectual relativo por parte de Tercera Fuerza. Este logro intelectual se entiende como una adaptación del

fascismo a un nuevo contexto social y político. Su discurso trata de ser coherente, pero en esa lucha por la coherencia, cae en contradicciones imperceptibles que exponen un debilitamiento de su pensamiento. Esto lleva al relativismo que se exponía, pues han logrado constituir una organización fuerte y numerosa, difícil de desintegrar, pero a costa de retomar ideas antes concebidas y de presentar contradicciones en su discurso. Tercera Fuerza ha tenido un logro intelectual relativo en tanto que no ha propuesto algo nuevo.

En tercer lugar, podemos identificar la relación de influencia de Alzate Avendaño y Los Leopardos con Tercera Fuerza. Es claro que estos conservadores no representan la esencia del proyecto fascista de la organización, pues de serlo, esta sería alzatista y/o leopardista; su principal influencia es el nacionalsocialismo alemán, gracias al cual se identifica como neonazi. Aun así, han dejado expuesta una clara y definida influencia del pensamiento de aquellos intelectuales conservadores, significando estos una influencia complementaria. Las cosas así, es justo reivindicar con la historia a Gilberto Alzate Avendaño y al grupo Los Leopardos, pues son los predecesores del fascismo en Colombia, al establecer un acercamiento teórico contextualizado a la realidad social del país de las ideas fascistas. Y como ha sido demostrado, dicho acercamiento fue retomado por Tercera Fuerza en su discurso ideológico.

Ahora bien, respecto a lo anterior y como cuarto punto, es necesario apuntar que Tercera Fuerza en su discurso ha tendido a presentar elementos que no son propios del nacionalsocialismo, sino que responden a otros tipos de fascismo, específicamente hablando del falangismo español. El grueso de su ideología recae en el reconocimiento de su herencia hispánica y en el culto y respeto a la madre patria España. Han demostrado ser grandes defensores del proyecto imperialista del primorriverismo y del franquismo, bajo la idea “Nación, Unidad, Imperio”. Colombia no representa lo mismo que les representa España. Aun declarándose neonazi, Tercera Fuerza ha dejado entredicho la coherencia de su pensamiento. Y no son solamente elementos falangistas de donde se apoya esta crítica, sino también de elementos maurrasistas. El nacionalismo integral también hace parte de su discurso,

por lo que englobar a esta organización en una sola categoría del fascismo, sería un craso error. Discursivamente han expuesto una no exclusividad al nacionalsocialismo.

Por ello se considera que más que neonazi, esta organización representa claramente lo que Stanley Payne define como fascismo genérico, un conjunto de ideas comunes entre los regímenes fascistas europeos que permiten identificar este tipo de ideología y la pertenencia a esta. Al identificarse con una sola categoría del fascismo, como el nacionalsocialismo, su correspondencia debería negar la presencia de elementos de otras doctrinas fascistas. No obstante, esto no sucede dentro de Tercera Fuerza. Esta organización caracteriza su nacionalsocialismo únicamente a partir del discurso racista; pero tanto maurrasismo como falangismo son altamente identificables en su discurso. Al manejar un discurso diversificado del fascismo, se entiende que su correspondencia ideológica no niega otras doctrinas, sino que al contrario, las reconoce, por lo que sería correcto afirmar que su ideología, más que nacionalsocialista, falangista o maurrasistas, se inscribe a la idea del fascismo genérico.

El fascismo no ha muerto, aún camina entre la conciencia de los hombres. El mundo se ha enfrentado y hoy se enfrenta nuevamente a este temor llamado fascismo. Y Colombia, como parte del mundo, ha vivido esta experiencia. Tercera Fuerza encarna el miedo de unos, la esperanza de otros. Tercera Fuerza hace parte de la lucha que hoy enfrenta a las naciones a su pérdida de identidad. Sin embargo, ante la pérdida de identidad, debemos primero recobrar la memoria. Solo teniendo memoria, estaremos a salvo de perder nuestra identidad. Gilberto Alzate Avendaño, Silvio Villegas, Augusto Ramírez Moreno, José Camacho Carreño, Eliseo Arango y Joaquín Fidalgo Hermida, son nombres que no debemos olvidar; son nombres que no debemos dejar que el padecimiento generalizado de memoria histórica que enfrenta nuestra sociedad nos los arrebatte. Esos nombres son parte de nuestra historia, y dan vida a nuestra historia. Antes de querer luchar contra la pérdida de nuestra identidad, debemos luchar contra la pérdida de nuestra memoria.

BIBLIOGRAFÍA

- Arias Trujillo, Ricardo. *Los Leopardos. Una historia intelectual de los años 1920*. Bogotá, Colombia: Ediciones Uniandes, 2007.
- Ayala Diago, César Augusto. *El porvenir del pasado. Gilberto Alzate Avendaño, sensibilidad leoparda y democracia. La derecha colombiana de los años treinta*. Bogotá, Colombia: Fundación Gilberto Alzate Avendaño, 2007.
- Ayala Diago, César Augusto. *Inventando al mariscal: Gilberto Alzate Avendaño, circularidad ideológica y mimesis política*. Bogotá, Colombia: Fundación Gilberto Alzate Avendaño, 2010.
- Bravo Martínez, Francisco. *Historia de la falange española de las J.O.N.S.* Madrid, España: Editorial Nacional, 1940.
- Dijk, Teun A. van. *Ideología: un enfoque multidisciplinario*. Barcelona, España: Gedisa Editorial, 2005.
- Galvis, Silvia. *Colombia Nazi 1939-1945: espionaje alemán, la cacería del FBI, Santos, López y los pactos secretos*. Medellín, Colombia: Hombre Nuevo, 2011.
- Nolte, Ernst. *El fascismo en su época: action française, fascismo, nacionalismo*. Madrid, España: Ediciones Península, 1967.
- Payne, Stanley G. *El Fascismo*. Madrid, España: Alianza Editorial, 2001.
- Payne, Stanley G. *Falange. Historia del fascismo español*. Madrid, España: Sarpe, 1985.
- Ramírez Moreno, Augusto. *Los Leopardos*. Bogotá, Colombia: Editorial Santafé, 1995.

Capítulos o artículos en libro

Alzate Avendaño, Gilberto. “La raza cósmica y el destino del continente”. En: Eastman, Jorge Mario (comp). *Gilberto Alzate Avendaño. Obras selectas*. Bogotá, Colombia: Fondo de publicaciones Cámara de Representantes, 1979. 8-9.

Dijk, Teun A. van. “El discurso como interacción en la sociedad”. En: Dijk, Teun A. van (comp). *El discurso como interacción social*. Barcelona, España: Gedisa Editorial, 1997. 19-66.

Dijk, Teun A. van. “Racismo y discurso en América Latina: una introducción”. En: Dijk, Teun A. van (comp). *Racismo y discurso en América Latina*. Barcelona España: Gedisa Editorial, 2007. 21-34.

Dijk, Teun A. van (et al). “Discurso, filiación étnica, cultura y racismo”. En: Dijk, Teun A. van (comp). *El discurso como interacción social*. Barcelona, España: Gedisa Editorial, 1997. 213-262.

Soler Castillo, Sandra y Neyla Graciela Pardo Abril. “Discurso y racismo en Colombia. Cinco siglos de invisibilidad y exclusión”. En: Dijk, Teun A. van (comp). *Racismo y discurso en América Latina*. Barcelona, España: Gedisa Editorial, 2007. 181-227.

Artículos en publicaciones periódicas académicas

Gaitán-Bohórquez, Julio y Miguel Malagón-Pinzón. “Fascismo y Autoritarismo en Colombia”. *Vniversitas*. No. 118 (enero-junio de 2009): 293-316. Consulta realizada el 15 de septiembre de 2012. Disponible en la página Web: http://www.javeriana.edu.co/juridicas/pub_rev/documents/12-Fascismoyautoritarismo_000.pdf

Hernández, José Ángel. “Los Leopardos y el fascismo en Colombia”. *Historia y Comunicación Social*. No. 5 (2000): 221-227. Consulta realizada el 30 de octubre de 2012. Disponible en la página Web:

<http://ebookbrowse.com/los-leopardos-y-el-fascismo-en-colombia-doc-d159740566>

McCain, Stewart J.H. “Authoritarianism, Conservatism, Racial Diversity Threat, and the State Distribution of Hate Group”. *The Journal of Psychology*. No. 144(1) (2010): 37-60. Consulta realizada el 30 de junio de 2012. Disponible en la página Web:

<http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/pqrl/docview/848215355/fulltextPDF/13BF262AC0E7D01B864/1?accountid=50434>

Nusan Porter, Jack. “Neo-Nazism, Neo-Fascism, and Terrorism: A Global Trend?”. *Cornell University Press*. No. 3, Vol. 31 (junio 1982): 311-321. Consulta realizada el 22 de octubre de 2012. Disponible en la página Web:

<http://ehis.ebscohost.com.ez.urosario.edu.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=5ea9286f-1cd2-4841-897a-666b0cc77252%40sessionmgr14&hid=2>

Páramo Bonilla, Carlos Guillermo. “Decadencia y redención. Racismo, Fascismo y los orígenes de la antropología colombiana”. *Antípoda*, Universidad Nacional de Colombia. No. 11 (julio-diciembre 2010): 67-99. Consulta realizada el 20 de junio de 2012. Disponible en la página Web:

<http://search.proquest.com.ez.urosario.edu.co/pqrl/docview/853735708/fulltextPDF/13BF263E9B22DF5FAB2/1?accountid=50434>

Otros documentos

Colombiaya.com. “Etnografía de Colombia”. Consulta realizada el 15 de septiembre de 2012. Disponible en página Web:

<http://www.colombiaya.com/seccion-colombia/etnografia.html>

Consejo Nacional de la Falange Española. “Los XXVI puntos del Estado Español”. Consulta realizada el 20 de agosto de 2012. Disponible en página Web:
<http://www.heraldicahispanica.com/XXVIpuntos.htm>

Entrevista de la W Radio a Diego Cubillos, militante de Tercera Fuerza; y a Daniel Vivas, periodista autor de la crónica “Los herederos colombianos de Hitler”, Realizada en Bogotá, 29 de mayo de 2011. Consulta realizada el 20 de diciembre de 2012. Disponible en página Web:
<http://naziscriollos.blogspot.com/2011/05/entrevista-por-la-w-radio-un-cabecilla.html>

NOA – Núcleos de Oposición Antinacionalista. “Nacionalismo Integral”. Consulta realizada el 01 de diciembre de 2012. Disponible en página Web:
[http://www.nucleosoa.org/nacionalismo/historia.htm#nacionalismo integral](http://www.nucleosoa.org/nacionalismo/historia.htm#nacionalismo%20integral)

Noriega, Carlos Augusto – Banco de la República. “Guillermo Alzate Avendaño”. Consulta realizada el 24 de agosto de 2012. Disponible en página Web:
<http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/revistas/credencial/enero1999/109gilbertozate.htm>

Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán. “Los XXV puntos del NSDAP”. Consulta realizada el 10 de agosto de 2012. Disponible en página Web:
<http://www.taringa.net/posts/offtopic/74352/Los-25-Puntos-del-NSDAP.html>

Semana.com. “La noche de los nazis criollos”. Consulta realizada el 16 de julio de 2012. Disponible en página Web:
<http://www.semana.com/nacion/articulo/la-noche-nazis-criollos/238712-3>

Tercera Fuerza. “Doctrina”. Consulta realizada el 20 de noviembre de 2012. Disponible en página Web:
http://www.tercerafuerzanacion.org/ideario_doctrina.html

Tercera Fuerza. “Fines de Tercera Fuerza”. Consulta realizada el 28 de noviembre de 2012.

Disponible en página Web:

http://www.tercerafuerzanacion.org/ideario_funda_3.html

Tercera Fuerza. “Ideario”. Consulta realizada el 20 de noviembre de 2012. Disponible en página Web:

<http://www.tercerafuerzanacion.org/ideario.html>

Tercera Fuerza. “Invitación a la gran conmemoración de los 122 años de la Era Hitleriana”. 2011. Panfleto.

Tercera Fuerza. “Lema y Emblema”. Consulta realizada el 22 de noviembre de 2012. Disponible en página Web:

http://www.tercerafuerzanacion.org/ideario_lema_emblema.html

Tercera Fuerza. “Nuestra fe”. Consulta realizada el 24 de noviembre de 2012. Disponible en página Web:

http://www.tercerafuerzanacion.org/ideario_nuestra_fe.html

Tercera Fuerza. “Nuestro nacionalismo”. Consulta realizada el 22 de noviembre de 2012. Disponible en página Web:

http://www.tercerafuerzanacion.org/ideario_nacionalismo.html

Tercera Fuerza. “Presentación”. Consulta realizada el 21 de noviembre de 2012. Disponible en página Web:

http://www.tercerafuerzanacion.org/ideario_dec_ideologico.html

Tercera Fuerza. “Principios”. Consulta realizada el 25 de noviembre de 2012. Disponible en página Web:

http://www.tercerafuerzanacion.org/ideario_funda_2.html

Tercera Fuerza. “Tercera Fuerza como organización”. Consulta realizada el 28 de noviembre de 2012. Disponible en página Web:

http://www.tercerafuerzanacion.org/ideario_funda_1.html

Vivas Barandica, Daniel. “Los herederos colombianos de Hitler”. Consulta realizada el 15 de julio de 2012. Disponible en página Web:

<http://www.revistadonjuan.com/interes/los-herederos-colombianos-de-hitler/9377804>

Anexo 1. Entrevista. Entrevista realizada por la W Radio a Diego Cubillos, militante de Tercera Fuerza; y a Daniel Vivas, periodista que escribió la crónica “Los herederos colombianos de Hitler”.

Julio Sánchez: Ya habíamos visto algún adelanto en la Revista Semana aunque con nombres anónimos y personas que no pusieron su cara, ni muchos menos se dejaron entrevistar sobre estas tendencias que hay a heredar la cultura de Hitler. Acaba de pasar pues el escándalo en el festival de Cine de Canes y hoy está circulando el último número de la Revista Don Juan que tiene un artículo que se llama “Los Herederos de Hitler”. Pero a diferencia de la otra publicación, esta tiene nombres, apellidos y testimonios que vamos a escuchar. Diego Cubillos hace parte del artículo. Diego, buenos días

Diego Cubillos: Buenos días Julio ¿Cómo se encuentra?

Julio Sánchez: ¿Hace cuánto que es usted heredero de Hitler?

Diego Cubillos: Hace cuánto soy adepto a la doctrina nacionalsocialista, hace 14 años

Julio Sánchez: ¿Usted a qué se dedica don Diego?

Diego Cubillos: Trabajo con una empresa en la parte de coordinación de seguridad. Una empresa del gobierno.

Jaime Sánchez: Don Diego, ¿De dónde sacan los uniformes? ¿De dónde sacan las banderas? ¿Dónde se reúnen? ¿Cuántos son?

Diego Cubillos: Pues en primer lugar los uniformes eso es algo que se confeccionan acá en este país. Las banderas igualmente. ¿Cuándo nos reunimos? Nosotros ya habíamos contestado una parte de esa pregunta en la Revista Semana, aunque la ávida percepción del periodista le parece un poco exagerada, pues esa es la cifra que tenemos nosotros en nuestros datos.

Julio Sánchez: O sea, ustedes son los mismos del artículo de la Revista Semana

Diego Cubillos: Si señor

Julio Sánchez: Si. Don Diego, de alguna manera cuando ustedes defienden esta causa y mantienen estas reuniones, quiere decir que para ustedes ¿el holocausto no existió? Es decir que ¿La orden que dio Hitler de exterminar a toda una raza, la raza judía, eso para ustedes no existió?

Diego Cubillos: En primer lugar Julio, como revisionista histórico aficionados como los somos todos los nacionalsocialistas, acercándonos casi que a lo profesional, incluso en reuniones que hemos tenido con la comunidad judía, hemos planteado nuestra posición frente a eso, hemos planteado nuestra posición en que nuestro debate y nuestro enfrentamiento, por llamarlo así, es netamente ideológico ya no tiene que ser una conflagración ni mucho menos, ellos pueden decir que si. Nosotros podemos decir que no fue tanto. Además en ningún documento consta que Adolfo Hitler hubiera firmado una orden de asesinato.

Felix de Bedout: Bueno, eso es... Señor Cubillos ¿usted dónde nació?

Diego Cubillos: Perdón ¿Con quién hablo?

Felix de Bedout: ¿Usted dónde nació?

Diego Cubillos: ¿Con quién hablo?

Felix de Bedout: Con Felix de Bedout. ¿Usted dónde nació?

Diego Cubillos: Bogotá

Felipe de Bedout: ¿Su familia, dónde nació?

Diego Cubillos: Bogotá

Felix de Bedout: ¿Toda su familia es colombiana?

Diego Cubillos: Si señor.

Felix de Bedout: O sea, es que realmente se necesita ser muy pendejo con G, para ser nacionalsocialista desde Colombia ¿Usted sabe cuáles eran los planes que tenía Hitler para Latinoamérica?

Diego Cubillos: A ver, yo creo que se necesitaría ser muy pendejo con G mayúscula, así como me lo plantea usted señor Felix, para no haber leído el libro *Colombia Nazi* de Silvia Galvis, ni haber leído un poquito de historia sobre qué tuvo que ver Colombia durante la época de la segunda guerra.

Felix de Bedout: Usted sabe ¿Cuáles eran los planes que tenía Adolfo Hitler? Para...

Diego Cubillos: Y si es tan amable...

Felix de Bedout: Los planes que tenía Hitler para Latinoamérica eran muy sencillos

Diego Cubillos: Me comunica con el señor Julio

Felix de Bedout: Latinoamérica era un sector del mundo que iba aprovisionar al proyecto nazi de Adolfo Hitler de mano de obra esclava, entonces si esos eran los planes que tenía para Latinoamérica.

Diego Cubillos: Con el señor Julio me entiendo

Felix de Bedout: O sea ¿usted cree que usted cabía dentro de los planes de raza pura que tenía Hitler para el proyecto nacionalsocialista?

Diego Cubillos: Con el señor Julio me entiendo ¿Listo? Con usted no hablo más señor.
Con el señor Julio me entiendo

Felix de Bedout: O sea, ¿usted cree que Hitler tenía para las personas que nacen en Latinoamérica o querían en Latinoamérica las personas que nacían en Latinoamérica, cabían dentro del proyecto ario de Adolfo Hitler?

Diego Cubillos: Bueno, yo entiendo que a usted le pagan por provocar polémica, etc, etc, etc ¿Si me entiende? Y como en este país se volvió costumbre desde que el señor Carlos Gaviria hizo que le quitaran la tarjeta profesional de periodista a todos, pues cualquier hijo de vecino, así como usted, pueda ser periodista.

Felix de Bedout: ¿Usted sabe cuáles eran los planes que tenía Adolfo Hitler para esta región? Se lo pregunto

Diego Cubillos: Si. Claro que lo sé

Felix de Bedout: Y lo otro ¿Usted cree que cabía dentro del proyecto de raza aria de Adolfo Hitler? O sea ¿Usted ha pasado un examen de las SS de limpieza de raza?

Diego Cubillos: ¿Usted sabe qué es la palabra ario?

Felix de Bedout: ¿Usted pasaba un examen de pureza de raza de la SS para poder entrar por ejemplo a la SS?

Diego Cubillos: Óigame señor, le estoy preguntando, así como le contesté

Felix de Bedout: Le estoy preguntando a usted

Diego Cubillos: ¿Usted sabe que significa la palabra ario?

Felix de Bedout: ¿Usted pasaba el examen de pureza de raza?

Diego Cubillos: ¿Usted sabe que significa la palabra ario? ¿Cierto que no?

Felix de Bedout: ¿Usted pasaba el examen de pureza de raza? Es que Adolfo Hitler defendía una cosa que era la limpieza racial ¿Ustedes hacían parte de eso? Porque el mestizaje nuestro...

Diego Cubillos: ¿Usted sabe qué significa la palabra ario, para hablar de eso?

Felix de Bedout: El mestizaje nuestro...nosotros somos una raza mestiza, nosotros somos una raza mestiza, nuestro pueblo es mestizo.

Diego Cubillos: Definitivamente me doy cuenta que cualquier hijo de vecino puede ser periodista, señor

Felix de Bedout: ¿Usted cree que pasaba un examen racial en la Alemania de Adolfo Hitler? ¿Usted pasaba un examen racial en la Alemania de Adolfo Hitler?

Diego Cubillos: Le estoy hablando de una cosa

Felix de Bedout: ¿Usted cree que pasaba un examen de eso?

Diego Cubillos: ¿Usted sabe qué significa la palabra ario? ¿Cierto que no?

Felix de Bedout: Le estoy preguntando ¿Usted pasaba un examen racial de Adolfo Hitler?

Diego Cubillos: Entonces, cuando usted esté en las mismas condiciones de hablar históricamente conmigo ese día me entiendo con usted

Felix de Bedout: No. Es que usted ni siquiera ha estudiado eso

Diego Cubillos: ¿No?

Felix de Bedout: Es que ni siquiera ha estudiado eso.

Diego Cubillos: Le estoy preguntando algo

Felix de Bedout: Además la pendejada de la que usted habla, se habla de la ignorancia de lo que era el proyecto nacionalsocialista.

Diego Cubillos: Es que se nota que el que no ha estudiado eso, es usted.

Felix de Bedout: Se habla de la ignorancia de lo que era el proyecto nacionalsocialista. Y lo que representaba eso a nivel de pureza racial.

Diego Cubillos: Veo, yo entiendo cuáles son los intereses que defiende usted

Felix de Bedout: ¿Usted cree que pasaba un examen de pureza racial?

Diego Cubillos: Y con toda la verborrea que ha dicho ahí porque eso es costumbre en la W y a usted le pagan por eso.

Julio Sánchez: Don Diego, don Diego, hablemos de la raza aria

Diego Cubillos: Ah. Bien Julio, ya con usted es un tono distinto. La raza aria, acá como me estaba hablando el señor anterior, de la raza aria y todo esto, se nota que él de verdad no ha cogido un libro que no hayan escrito

Julio Sánchez: Pero mire, sin...sin...sin molestarse. La pregunta tiene todo el sentido ¿usted cree que usted oyó...?

Diego Cubillos: No, no, no,

Julio Sánchez: O al menos parcial dentro del proyecto de Hitler

Diego Cubillos: Estamos hablando primero de una cosa, estamos hablando primero de una cosa. Las cosas con orden y sin alzar la voz porque es absolutamente molesto lo que hace ese señor, no solo en esta entrevista sino absolutamente en todas, es un fastidio oírlo

Julio Sánchez: Don Diego, ¿usted cree que usted y yo cabemos en el proyecto racial del señor Hitler?

Diego Cubillos: A ver Julio, estamos en el siglo XXI, así como decía Benito Mussolini, los fascistas deben ser hombres de su tiempo, aquí no soportamos físicamente a los enfermos de nostalgia, las cosas han evolucionado mucho, muchísimo y si le hubiéramos hecho caso en esa época, o si el gobierno le hubiera hecho caso en esa época, al ministro al señor excelentísimo Luis López de Mesa, este país tendría un poquito de mayor cultura y mejor gente.

Julio Sánchez: La raza aria

Diego Cubillos: La raza aria, o ario es una palabra que significa nacido dos veces o renacido. Es un estado espiritual y de excelencia humana, no como lo quieren hacer pintar según las teorías raciales de Günther que esto lo entenderá el dos por ciento de la población, son rechazadas incluso por el mismo Adolfo Hitler, al darse cuenta que la mayoría de las civilizaciones eran mediterráneas, así como Grecia, así como Roma y no el ideal nórdico, así como nos lo han hecho ver en Hollywood.

Julio Sánchez: Señor Cubillos, hay una revisión histórica sobre el holocausto, yo veo y entiendo en qué posición está usted, pero cuando escuchamos expresiones tan fuertes como las del presidente de Irán donde dice que hay que acabar de la faz de la tierra al pueblo judío, quisiera preguntarle si ¿usted coincide con las posiciones que la historia a pesar de sus revisiones, nos han enseñado, tenía el señor Hitler del pueblo judío que lo llevó a su destrucción?

Diego Cubillos: A ver, eso fue una guerra producto lógico de una época y el mundo ha avanzado mucho, y ahora si el señor Mahmud Ahmadineyad, hay que entender también su posición no solo política sino también religiosa, él es un musulmán e históricamente es el detonante el enfrentamiento más antiguo que se conozca entre

Julio Sánchez: ¿Cómo? Yo conozco muchos musulmanes y el hecho de ser musulmán no justifica con que se quiera acabar de la faz de la tierra

Diego Cubillos: No. Yo también y soy muy buen amigo de la comunidad sunita aquí en Bogotá, tengo excelentes amigos

Julio Sánchez: ¿Usted cree que eso es creíble? ¿Que alguien de la comunidad sunita, alguien va apoyar que usted tenga unas reuniones aplaudiendo y celebrando las teorías de Adolfo Hitler? ¿Usted cree que alguien le va creer eso?

Diego Cubillos: De la comunidad sunita y de la comunidad chiita. Ellos en ese tema prefieren no meterse. Nuestros encuentros con ellos son netamente para hablar de historia y de religiones, nosotros no expresamos abiertamente como...

Julio Sánchez: ¿En la comunidad judía alguien simpatiza con su idea?

Diego Cubillos: No. Para nada, eso es algo ilógico preguntarlo Julio, hasta cuando nos reunimos con ellos hemos tenido debates de una forma absolutamente decente y calmada.

Julio Sánchez: Por eso, porque usted está de acuerdo con lo que dice el presidente de Irán

Diego Cubillos: No

Julio Sánchez: Y es que a los judíos hay que sacarlos de la tierra

Diego Cubillos: No. No estoy al pie de la letra de acuerdo

Julio Sánchez: ¿Por qué?

Diego Cubillos: En este momento no veo la necesidad de exterminar a nadie sinceramente en el mundo. Si usted me pregunta sobre el conflicto de entre Israel y Palestina, le puedo decir que no estoy de acuerdo con las masacres que realiza Israel contra Palestina, eso sí le puedo decir.

Julio Sánchez: Pero una persona que se reúne con su juventud y con compañeros de generación a disfrazarse y a oír música y a levantar la mano y hacerle homenajes a Hitler, pues está clarísimo que piensa de la comunicad judía en el mundo. Es decir, que no reconocen lo que significó el paso de Hitler por esta existencia y lo que Hitler le hizo a millones de judíos

Diego Cubillos: Nosotros reconocemos el conflicto en el cual murieron más de 50 millones de personas, solo se habla de seis, reconocemos y en todo el mundo murieron personas casi de todos los países de más de 120 países, Julio. Entonces, vuelvo y le digo, aquí estamos en un contexto histórico distinto, no tenemos nada en contra de ningún colectivo, ni étnico, ni religioso, ni social, ni político. Aquí jamás se ha dicho abiertamente en una reunión, hay que exterminar a este o a este, son absolutamente falsas esas acusaciones

Felix de Bedout: ¿Usted defiende al que promovía eso?

Diego Cubillos: ¿Otra vez usted?

Felix de Bedout: Es que el jefe de la SS Cubillos no...no cuadra, o sea, no había ninguno. No había ninguno. Entonces primero la ignorancia suprema sobre lo que eran los planes para Latinoamérica a la que usted pertenece

Diego Cubillos: Se nota, se nota que sabe bastante

Felix de Bedout: La suprema ignorancia. Suprema ignorancia

Diego Cubillos: Se nota que sabe bastante. Se nota que usted sabe bastante del señor Laureano Gómez y del contingente colombiano que peleó por el Tercer Reich

Felix de Bedout: Y lo otro, es que ustedes están en el código penal, hay un delito, hay un delito que es apología del genocidio. Apología del genocidio que es un delito

Diego Cubillos: Se nota que usted sabe bastante de eso, de la columna fascista, que hasta del señor Gilberto Vieira. Se nota que usted sabe bastante señor

Felix de Bedout: Apología del genocidio es un delito

Diego Cubillos: Si, claro. Es que ¿Quién está haciendo apología del genocidio?

Felix de Bedout: Ustedes están promoviendo a Adolfo Hitler.

Diego Cubillos: ¿Ah?

Felix de Bedout: El nacionalsocialismo que es el proyecto político que generó uno de los grandes genocidios de la historia. A eso se dedican ustedes en esas reuniones de bailes de disfraces a que se dedican entre otras cosas. A disfrazarse ahí, a disfrazarse

Diego Cubillos: Venga le pregunto una cosa. ¿Y el partido comunista cuando hace sus reuniones no promueve el genocidio?

Felix de Bedout: Pues el genocidio de la Unión Soviética, claro, también es un genocidio

Diego Cubillos: Ah. Entonces nosotros somos

Felix de Bedout: El que defiende lo que hizo cabe dentro de lo mismo

Diego Cubillos: No. No

Felix de Bedout: Cabe dentro de lo mismo. Lo que ustedes pretenden es justificar los crímenes de Adolfo Hitler en un baile de disfraces en Bogotá

Diego Cubillos: Nosotros somos una sociedad cultural en la cual nunca hemos promovido el genocidio. Absolutamente nada de lo que usted está diciendo

Felix de Bedout: En un baile de disfraces en Bogotá, en donde ni siquiera saben los planes que tenía Adolfo Hitler para los que vivíamos en esta tierra.

Diego Cubillos: Si claro.

Felix de Bedout: Donde parte del principio de ignorancia de los cuales ustedes hacen esos bailes en Bogotá

Diego Cubillos: Debe ser por eso mismo que Adolfo Hitler nombró una calle en Alemania llamada la Avenida Bogotá ¿Cierto? Porque admiraba mucho esta ciudad. Debe ser por eso. Eso no lo conocía ¿cierto?

Julio Sánchez: Señor Diego Cubillos, integrante de este perfil que ha presentado la Revista don Juan, los herederos de Hitler, gracias por atendernos.

Diego Cubillos: Si Julio

Julio Sánchez: Alfredo Devia, también está con nosotros, hace parte del grupo. Don Alfredo, buenos días ¿Don Alfredo? Intento a Daniel Rivas que también está en una de las fotografías, en la primera fotografía, Felix, el hombre que está a la derecha es...Diego Cubillos; el hombre que está a la izquierda es Alfredo Devia. Daniel Vivas nos atiende a esta hora. Don Daniel, buenos días.

Daniel Vivas: Buenos días Julio

Julio Sánchez: ¿Usted a qué se dedica don Daniel?

Daniel Vivas: Yo soy periodista, de la Revista GO Guía del Ocio

Julio Sánchez: ¿Y hace cuánto pertenece a esta secta?

Daniel Vivas: No. Perdón. Yo soy Daniel Vivas el periodista, el que hace la crónica.

Julio Sánchez: Ah. ¿Usted no tiene nada que ver con el grupo?

Daniel Vivas: No.

Julio Sánchez: ¿Y qué piensa de este grupo que usted cubrió en la revista Don Juan en este especial?

Daniel Vivas: Ok. Pues el grupo de pronto tiene un poco de influencias mezcladas. Tratan de adaptarse de pronto a una ideología y adaptarla a nuestros tiempos, pero pues al final uno puede ver que terminan como...pues, haciendo una apología al nazismo como tal, como se infiere en la revista, como se puede leer.

Julio Sánchez: Daniel, ¿Qué periodistas estuvieron en esta reunión? Porque es que estamos confundidos con otro informe que hizo Semana, pero no habló nadie de Semana, aquí ya habló el señor Diego Cubillos. Cuéntenos un poco de esta reunión. ¿Fue simultánea? ¿Fue la misma de Semana? ¿Dónde fue? ¿Cuántas personas fueron?

Daniel Vivas: Ok. Pues yo venía trabajando con varios miembros del grupo nacionalsocialismo y di con Tercera Fuerza. Con ellos empezamos a trabajar y hablar y me invitaron a la reunión del natalicio del Führer. De coincidencia también estaba un periodista de Semana en la misma reunión y pues cada uno hizo su trabajo aparte de lo que estaba pasando.

Julio Sánchez: ¿Quién es Fabio Roca Vidales?

Daniel Vivas: Fabio Rocas Vidales es un periodista que pues yo no lo conocía, lo conocí en la reunión y fue...y lo que pude ver con los grupos de la Tercera Fuerza y los que estaban ahí, pues es una...es un periodista colombiano que hace parte de...de los miembros de Tercera Fuerza

Julio Sánchez: ¿Quién es el jefe de Tercera Fuerza?

Daniel Vivas: Los jefes de Tercera Fuerza son varios. Yo solo me pude comunicar con dos que son que me atendieron correctamente y que son Diego Cubillos y Alfredo Devia.

Julio Sánchez: ¿Cuántas personas usted cree que pertenecen a Tercera Fuerza?

Daniel Vivas: Pues lo que yo vi en la reunión, habían casi 120 personas, yo creo que...por lo que yo pude ver, este es como el número oficial ciento y pico no creo que sean mucho más personas aunque ellos dicen pues que de pronto tienen más militantes

Julio Sánchez: ¿Cuál es el perfil del militante? ¿A qué se dedican? ¿Qué tipos de personas son? ¿Qué edades tienen más o menos?

Daniel Vivas: Los militantes de Tercera Fuerza por lo que pude ver, son personas muy normales que usted puede encontrarse en cualquier parte de la ciudad. Está entre 18, 30 años, aunque hay miembros pues con...con mayor edad y son personas de diferentes estratos de edad. Son personas de diferentes estratos porque como tal los militantes son jóvenes, pero pues también hay más adultos que no tienen que estar vestidos de esta forma, sino que están en otra parte ideológica.

Julio Sánchez: Pero ellos no salen a la calle así vestidos. Ellos se visten en el sitio de la reunión

Daniel Vivas: Algo. Algunos militantes utilizan de pronto una forma de vestir característica que pues no...no es tan parecida como se ve ahí en la foto, sino de pronto con...con las botas, las chaquetas, algunos llevan el pelo a ras aunque esto no es algo muy...o sea, esto no

es como lo característico. Uno puede ser militante de Tercera Fuerza y verse diferente, es como más también ideologías

Julio Sánchez: Mire, ¿Y cuáles son los sueños de ellos? ¿Por qué luchan ellos?

Daniel Vivas: Lo que yo hablaba con ellos, era que ellos querían reivindicar sus raíces hispánicas. Pues cuando me...el discurso que me daban que era como que tratar de...recoger todo esto que pues que podemos tener de los españoles que nos conquistaron y de lo que podemos sacar de los españoles y cuando ellos comienza con el franquismo y ahí aparte llega a la nacionalsocialista y a la parte fascista.

Julio Sánchez: Leo una frase que usted escribió en el artículo “Los libros le dan cuenta de las artimañas del pueblo judío, la grandeza del Führer como el líder militar y espiritual, quien según ellos, no murió sino que se escapó de Alemania y fue el gestor de los ovnis” ¿Ellos creen eso?

Daniel Vivas: Ahí de pronto hay que hacer una aclaración. En los libros que...si usted leyó la crónica, yo fui también donde una persona acá en Bogotá, que tiene....que es la que saca los libros de revisionismo histórico ¿Cierto? Al entrevistar a este señor, el señor me decía que Hitler era pues un...como una especie de ídolo para todas las personas del nacionalsocialismo y que no se había ido para...no se había ido de Alemania, bueno que no había muerto sino que había escapado de Alemania y que era gestor de los ovnis, entonces esta parte pues, me la dijo una persona que es la que distribuye los libros, la que saca los libros, que Tercera Fuerza me dijo que podía yo conseguir.

Julio Sánchez: ¿El sitio de reunión es el mismo siempre, o cambian?

Daniel Vivas: No. Los sitios cambian, yo no pude conocer...yo sé que la mayoría de Tercera Fuerza o de estos grupos militan o se encuentran en el centro de la ciudad, pero las reuniones se llevan a cabo en diferentes lugares, obviamente por seguridad también, cambian de lugar

Julio Sánchez: Pero ¿usted estuvo en la reunión?

Daniel Vivas: Yo estuve en esa reunión, que fue una reunión especial, en la que celebraron el natalicio del Führer.

Julio Sánchez: Si. Se ven unas banderas gigantescas, se ve la gente muy bien puesta, al menos físicamente por sus uniformes, se ve que están estrenando todo. Zapatos, botas, peluqueado, corbatas, escudos, se ve una ambientación estudiada y a esto se le ve que le meten plata.

Daniel Vivas: Si. Pues la celebración la hacen una vez al año. Allá los vi revisando varias veces en el mismo hotel.

Julio Sánchez: Si. ¿Usted cree que estamos ante unos fanáticos o ante unos...espontáneos mediáticos que quieren armar un show periodístico con esto?

Daniel Vivas: Yo la verdad pienso es más bien que estamos ante...como otra especie de secta, o tribu urbana o grupo dentro de la sociedad porque yo no le veo que un movimiento de estos llegue a ser un movimiento político o que tenga un alcance mayor al de las personas que siguen una especie de secta o ideas dentro de la sociedad pero que no lleguen a avanzar mucho.

Julio Sánchez: En la primera fotografía aparece un señor que no está con uniforme. Tiene unas condecoraciones en su solapa, está con un vestido color café, una corbata café. Se ve mucho mayor que ellos, es de pelo blanco y de barba blanca ¿Quién es él?

Daniel Vivas: Él es el periodista que usted me preguntó ahorita, Fabio Roca.

Julio Sánchez: Vidales

Daniel Vivas: Vidales. Si. Él es periodista y pues por lo que podía ver, era como un comandante en jefe del grupo y fue condecorado ese mismo día.

Julio Sánchez: Ah si. Aquí estoy leyendo que trabajó en la revista Cromos, en el Siglo, la República, granó premio Nacional de Periodismo Simón Bolívar en 1976 es colombiano pero se considera militante falangista.

Daniel Vivas: Si. Si. Porque su padre también...él vivió mucho tiempo en España, entonces tiene mucha influencia de todo esto

Julio Sánchez: Si. De pronto hay otras imágenes más oscuras que ya dejan ver como... no el aspecto formal de la reunión sino que se distinguía por esos colores, negros, rojos y blanco, en donde veo luces como de discoteca como psicodélica. Incluso veo al comandante Devia sin camisa ¿y cómo un tatuaje?

Daniel Vivas: Si.

Julio Sánchez: Si. ¿Él a qué se dedica, Devia?

Daniel Vivas: Pues lo que yo hablé con Devia, él es técnico en sistemas, tiene un local en el centro y pues también tiene una banda de...ese tipo de música, RAC, en sus ratos libres

Julio Sánchez: Daniel, ¿ellos persiguen, por ejemplo, a los homosexuales?

Daniel Vivas: Lo que yo hablé con ellos, porque yo no puedo decirte si los persiguen o no, es que ellos no están a favor de los homosexuales y por ejemplo cuando se hace la marcha de orgullo gay, ellos hacen una contra marcha pacífica, no...no...o sea no los atacan ni nada, sino una contra marcha en contra de esto, pues porque consideran que la homosexualidad y que de pronto esa tendencia sexual no es adecuada para la sociedad.

Julio Sánchez: Una última pregunta. ¿Usted no diría que ellos son...unos personajes peligrosos?

Daniel Vivas: Pues ahí...pues por lo que yo tuve conmigo, conmigo se portaron muy bien, pero pues yo no podría decir si son peligrosos o no, me metería en camisa de once varas si digo eso.

Julio Sánchez: Pues esta es la historia de estos colombianos que creen que el holocausto fue una gran mentira, que singuen los lineamientos de Adolfo Hitler que celebran así su cumpleaños, que tuvieron esta águila como símbolo que se la tatuaron, tienen todas las características el perfil psicológico de una secta, de una secta anticomunista, anti gay, anti todo. Anti todo. Pero sobre todo que además celebran con música que se saludan entre sí como se saludaba al Führer, lo hemos visto en las películas y que tienen cualquier cantidad de documentación defendiendo la existencia de uno de los personajes más siniestros de toda la historia, el señor Adolfo Hitler. La entrevista pues ya habíamos visto unos apartes en Semana pero no conocíamos a sus protagonistas. La Revista Don Juan, si entró hasta sus protagonistas y ya los escuchamos. Lamentablemente vamos a insistir con don Alfredo Devia, el otro comandante y nos interesa mucho hablar con este periodista que fue condecorado, además quisiéramos saber por qué lo condecoraron, que se ve un poco mayor que todos ellos. Me refiero al único que no estaba uniformado en la reunión y que responde al nombre de Fabio Roca Vidales, se presenta como militante falangista. A nuestro invitado, el periodista que logró esta entrevista, nuestro reconocimiento Daniel Rivas Barandicá. Daniel gracias por atendernos. Muchas gracias

Daniel Rivas: Hasta luego Julio

Anexo 2. Panfleto. Invitación a la gran conmemoración de los 122 años de la Era Hitleriana.



 **TERCERA FUERZA**
HERENCIA - TIERRA - COMUNIDAD

INVITA
A LA GRAN CONMEMORACIÓN DE LOS
122 AÑOS DE LA ERA HITLERIANA

HOMENAJE A NUESTRO GRAN FUHRER
ADOLF HITLER

LUGAR: ENTRADA PRINCIPAL DE LA BIBLIOTECA NACIONAL- CALLE 24
Nº 5-60 (ENTRE 7ª Y 5ª)
APORTE: \$25.000 PREVENTA
\$30.000 DIA DEL EVENTO
FECHA: 16 DE ABRIL DE 2011
HORA: 7:00 PM

MAYORES INFORMES Y RESERVACIONES:
320 3490017 - 317 4269180 - 320 8584459 - 316 4949457

SEGURIDAD A CARGO DE LA POLICIA
NACIONAL (E.T.A.P.)

WWW.TERCERAFUERZANACION.ORG

Fuente: Tercera Fuerza. Tema de búsqueda: (Tercera Fuerza) 2011. Consulta Electrónica.