

ANÁLISIS DE LA CRISIS DE LOS REFUGIADOS DE COSTA DE MARFIL COMO
ELEMENTO DESESTABILIZADOR DE SUS RELACIONES BILATERALES CON
LIBERIA (2002-2010)

SANDRA LILIANA AMAYA PULIDO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE RELACIONES INTERNACIONALES
BOGOTÁ D.C, 2011.

“Análisis de la crisis de los refugiados de Costa de Marfil como elemento desestabilizador
de sus relaciones bilaterales con Liberia (2002-2010)”

Estudio de Caso

Presentada como requisito para optar al título de
Internacionalista

En la Facultad de Relaciones Internacionales
Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

Sandra Liliana Amaya Pulido

Dirigida por

Pamela Támara Pinto

Semestre II, 2011

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. CRISIS DE REFUGIADOS: CONSECUENCIA DE LA INESTABILIDAD POLÍTICA EN COSTA DE MARFIL	5
1.1. CONTEXTO	5
1.1.1. Aspecto Cultural	6
1.1.2. Aspecto Económico	7
1.1.3. Aspecto Religioso	8
1.1.4. Aspecto Político	9
1.2. INESTABILIDAD EN COSTA DE MARFIL	11
1.2.1. Periodos Presidenciales	11
1.3. GUERRA CIVIL DEL 2002	12
1.4. ELECCIONES 2010	14
1.5. REFUGIADOS MARFILEÑOS	16
2. CONSECUENCIAS DEL CONFLICTO INTERNO Y SU RELACIÓN CON LIBERIA	21

2.1. LIBERIA	21
2.2. TRÁFICO: RESULTADO DEL CONFLICTO INTERNO EN COSTA DE MARFIL	22
2.2.1. Tráfico de armas entre Liberia y Costa de Marfil	25
2.2.2. Narcotráfico	28
2.2.3. Diamantes de sangre	28
2.3. DESARME EN COSTA DE MARFIL	29
2.3.1. ONUCI	30
3. REPLANTEAR LA AGENDA BILATERAL	32
3.1. COSTA DE MARFIL Y LIBERIA EN ÁFRICA OCCIDENTAL	32
3.2. RELACIONES BILATERALES. CRISIS DE REFUGIADOS EN LA FRONTERA.	33
3.3. AGENDA REGIONAL	37
3.4. CRISIS DE REFUGIADOS DESAFÍA LA AGENDA REGIONAL	39
3.5. COMPLEJOS REGIONALES DE SEGURIDAD	40
4. CONCLUSIONES	44
BIBLIOGRAFÍA	

ANEXOS

LISTA DE GRÁFICOS Y TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Número de refugiados marfileños con asilo en Liberia, Malí y Guinea.	17

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Mapa. Mapa de Costa de Marfil. CIA.

Anexo 2. Tabla. Tabla estadística del número de refugiados marfileños con asilo en Liberia, Malí y Guinea. BM.

Anexo 3. Mapa. Mapa étnico de Costa de Marfil. Côte d'Ivoire en bref et en chiffres.

Anexo 4. Tabla. Tabla estadística: número de refugiados en cada continente, según el lugar de asilo. ACNUR.

Anexo 5. Tabla. Tabla estadística de refugiados. País de origen y país de asilo. 2009. ACNUR.

Anexo 6. Tabla. Tabla estadística refugiados, según país de origen y asilo. 2002. ACNUR.

Anexo 7. Tabla. Tabla estadística de refugiados. País de origen y país de asilo. 2010. ACNUR.

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo no habría sido posible sin la ayuda y paciencia de mi directora, Pamela Támara Pinto, quien desde un principio estuvo al tanto del proceso de este Estudio de caso. Las correcciones, sugerencias y recomendaciones hechas por Pamela, contribuyeron al adecuado desarrollo de este trabajo. Estas enseñanzas las tendré en cuenta para trabajos futuros y para mi vida profesional.

También quiero agradecer a mi familia, por el apoyo incondicional que me brindó durante este proceso. Agradezco a mi Papá, quien no me acompaña físicamente, pero sé que siempre quiso lo mejor para las 4 mujeres de la casa. Gracias a mi Mami (Rosa), por su paciencia, esfuerzo y amor, durante todos estos años, en particular, desde que empecé mi carrera. Agradezco también a mis dos hermanas Ángela y Paula. Por un parte, le agradezco a Ángela por su ayuda cuando más lo necesitaba, por darme palabras de aliento siempre y por brindarme su colaboración en los momentos más difíciles. Por otra parte, a Paula le agradezco por la colaboración, apoyo y cariño que siempre me ha dado, por darme aliento y alegrías en los momentos de impaciencia.

A mis amigos más cercanos, les agradezco por darme palabras de apoyo y por aconsejarme académica y personalmente cuando lo necesité. Por los espacios brindados para escuchar las observaciones y sugerencias que podían tenerse en cuenta para el desarrollo del trabajo. A todas las personas que me acompañaron en el proceso, simplemente gracias por su apoyo.

INTRODUCCIÓN

Costa de Marfil es un país situado en África Occidental y sus fronteras políticas son Malí, Burkina Faso, Ghana, Liberia y Guinea Conakry.¹ La capital del país es Yamussukro y es una de las cuatro ciudades más pobladas de Costa de Marfil. Es un país que se caracteriza por su clima tropical, lo cual facilita las actividades agrícolas, particularmente en el sur del país. (Ver Anexo 1).

Su ubicación geográfica le ha permitido ser uno de los países más destacados de la región, en particular por ser una economía dedicada a la producción y exportación de cacao. Cabe resaltar que Costa de Marfil es el primer país exportador de cacao, productor de café y aceite de palma. En general, la economía del país depende de la agricultura, actividad que cubre a aproximadamente el 68% de la población.² África mantiene una posición dominante de producción de cacao, con aproximadamente el 70%³ de lo cual, Costa de Marfil aporta alrededor del 40%.⁴ De esta forma, la agricultura resulta ser una de las actividades económicas más importantes para la población marfileña, dado que más de la mitad de los habitantes se desempeña en este campo.

Aproximadamente el 42.7% de la población marfileña se encuentra en la línea de Pobreza⁵ (Ver anexo 2) y esto ha generado un desplazamiento considerable de sus habitantes hacia la frontera con Liberia. Alrededor de 25,615⁶ refugiados marfileños que se encuentran en la frontera, constituyen una seria dificultad para ambos países y la región en general.

En el ámbito internacional, en la actualidad Costa de Marfil hace parte de Organizaciones Internacionales como la ONU (Organización de Naciones Unidas),

¹ Ver Central Intelligence Agency - CIA "Costa de Marfil". 2011. Documento Electrónico.

² Ver CIA "Costa de Marfil". 2011. Documento Electrónico

³ Comparar Food and Agriculture Organization - FAO "Cocoa". Information Sheet. 2011. Documento Electrónico.

⁴ Comparar Food and Agriculture Organization - FAO "Cocoa". Information Sheet. 2011. Documento Electrónico.

⁵ Ver Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano - PNUD. Indicadores Internacionales sobre Desarrollo Humano. "Côte d'Ivoire". 2011. Documento Electrónico.

⁶ Ver CIA "Costa de Marfil". 2011. Documento Electrónico.

CEDEAO (Comunidad Económica de los Estados del África del Oeste), UEMOA (Unión Económica y Monetaria del África del Oeste), entre otras. En el marco de sus Relaciones Internacionales, Costa de Marfil ha sido miembro activo de Organizaciones Internacionales como las mencionadas anteriormente y por consiguiente, un líder influyente en la región de África Occidental.

Su influencia en la región, se debe a que durante los años posteriores al retiro de la colonia Francesa, Costa de Marfil se caracterizó por ser una economía próspera, como resultado de sus relaciones comerciales con países de la Unión Europea y Estados Unidos. No obstante, la Guerra Civil del 2002, marcó el inicio de serias dificultades políticas, étnicas y económicas para el país, que incluso perduran hoy en día.

También, los límites geográficos del país han sido un factor influyente en el recrudecimiento del conflicto interno entre las zonas norte y sur del país, debido a las diferencias latentes de diversos sectores de la población, quienes reciben apoyo de países fronterizos. Asimismo, las dificultades que afronta Costa de Marfil como el incremento en la tasa de pobreza y el grupo de refugiados en zonas fronterizas, permean la estabilidad de los países vecinos, dada la frontera porosa que los constituye.

Pese a su importancia política y económica en la región, son pocos los estudios respectivos al tema de Costa de Marfil. El rol desempeñado por este país en la región de África Occidental, le ha permitido ocupar una posición relevante frente a sus países vecinos. Asimismo la búsqueda fallida, tanto en libros como en artículos electrónicos, acerca de temas africanos, en particular aquellos relacionados con Costa de Marfil, han conllevado a realizar una investigación detallada de este país y de los alcances regionales de su dinámica interna.

En su mayoría, los estudios académicos enfocados en África se centran en la situación humanitaria y política de países como Sudáfrica, República Democrática del Congo, Ruanda, Zimbawe, Somalia, entre otros, que sin duda son fuertemente reconocidos en el plano internacional, como resultado de la información entregada por los medios de comunicación y algunas agencias humanitarias presentes en la

región. Sin embargo, se desconoce la importancia de otros países que en el ámbito económico, político y diplomático, son pieza clave en la configuración del continente africano.

El rol desempeñado por Costa de Marfil y Liberia en la región de África Occidental es un elemento determinante en la configuración política de dicha región. Por lo tanto, es pertinente realizar investigaciones más profundas y diversos análisis de carácter regional relativos a las relaciones que mantienen Costa de Marfil y los países vecinos. Del mismo modo, es importante estudiar las relaciones de interdependencia que caracterizan a Costa de Marfil y Liberia, teniendo en cuenta que como al igual que gran parte del continente africano, han sido foco de importantes conflictos armados, desde su independencia. África, presenta conflictos étnicos de gran envergadura, que sin duda afectan la estabilidad interna de los países, así como la seguridad regional. La colonización europea, caracterizada por la explotación de la población y territorios africanos, la distribución arbitraria del continente, entre otros, explica la situación política actual que tiene lugar en África.

En suma, se busca realizar un aporte académico acerca de las relaciones internacionales de países africanos que han sido determinantes en la región, pese al desconocimiento por parte de Occidente. Los estudios relativos a Costa de Marfil y Liberia se encuentran presentes en agencias de Organizaciones Internacionales como Naciones Unidas y tienen un alcance limitado, ya que tienen un enfoque occidental. Por esto, la investigación de este trabajo que se encuentra basada en dichos estudios, tienen un alcance restringido, en la medida en que maneja fuentes oficiales meramente occidentales.

Luego de brindar una justificación académica para llevar a cabo esta investigación, cabe resaltar que este trabajo busca dar respuesta a la siguiente pregunta: ¿En qué sentido los factores políticos propios de la crisis de los refugiados marfileños constituyen un elemento desestabilizador en las relaciones bilaterales entre Costa de Marfil y Liberia en el periodo 2002-2010? Por consiguiente, es importante plantear de manera tentativa que la crisis de refugiados marfileños es un agente desestabilizador de las relaciones bilaterales entre Liberia y Costa de Marfil, en la

medida en que la frontera porosa de ambos países facilita el tráfico de armas de combatientes liberianos hacia la población marfileña, contribuyendo así a la intensificación del conflicto en Costa de Marfil.

En este sentido, el desarrollo de la investigación comprende tres etapas, que buscan analizar la manera en que los factores políticos de la crisis de los refugiados marfileños actúan como factor desestabilizador de las relaciones bilaterales entre Costa de Marfil y Liberia, en el periodo 2002-2010. En primer lugar, se lleva a cabo una descripción acerca del contexto político de Costa de Marfil y Liberia, junto con un análisis acerca de la crisis de refugiados como consecuencia directa de la inestabilidad política imperante en Costa de Marfil. En segundo lugar, se brinda una explicación que busca catalogar el incremento de tráfico de armas en la frontera, como resultado de la crisis de refugiados marfileños. En tercer y último lugar, se analiza el proceso de securitización que debe desarrollarse en la región, en tanto, la crisis de refugiados, plantea un desafío para las relaciones bilaterales entre Costa de Marfil y Liberia.

1. CRISIS DE REFUGIADOS: CONSECUENCIA DE LA INESTABILIDAD POLÍTICA EN COSTA DE MARFIL

1.1 CONTEXTO

A partir de la colonización iniciada por las potencias europeas como Francia, Inglaterra, España, Italia, entre otras, la configuración del continente africano inicia una fase de conflictos, a causa de los rasgos característicos de la población y las constantes disputas entre los poderes imperiales.

Conviene resaltar que dichos enfrentamientos fueron resultado de La Conferencia de Berlín, que se llevó a cabo entre 1884 y 1885. Este documento estableció la repartición del continente africano para ser ocupado por las potencias europeas,⁷ sin tener en cuenta la variedad de etnias presentes en el continente. Desde entonces, los conflictos étnicos han marcado la historia de África y se han intensificado como resultado de las pretensiones políticas y económicas de ciertas tribus de la región.

Teniendo en cuenta la diversidad étnica que caracteriza al continente africano, cabe resaltar que en este sentido Costa de Marfil alberga a más de 60 etnias⁸ que poseen costumbres diversas, lo cual genera una serie de disputas entre varios sectores de la población. De esta manera, Costa de Marfil se define por las diferencias evidentes de sus habitantes, las cuales han desencadenado en un conflicto contemporáneo que afecta la estabilidad del Estado y la de sus vecinos.

La diversidad cultural, económica, religiosa y política, son un sello distintivo de la población marfileña. Por esto, dichos aspectos deben considerarse en detalle, en la medida en que explican el conflicto que hoy en día se lleva a cabo en Costa de Marfil.

⁷ Comparar Pertierra de Rojas, José Fernando. “La conferencia de Berlín”. En *La expansión imperialista en el siglo XIX*, p. 8. 1995. Madrid, España. Documento Electrónico.

⁸ Comparar Skogseth, Geir. “Report, Côte d’Ivoire: Ethnicity, Ivoirité and Conflict”, 2006. p 5. Documento Electrónico.

1.1.1 Aspecto Cultural. Las diferencias propias de la población han sido el resultado de innumerables acontecimientos como la división política de la cual fue objeto el continente africano en el siglo XIX. A continuación se mencionan los cuatro grupos principales, que engloban aproximadamente a 60 etnias, ubicadas geográficamente de la siguiente manera:

El grupo Akan (alrededor del 25%) se encuentra situado en el sur, centro-sur y este e incluye a etnias como los baulé y los añi. El grupo Mandé (alrededor del 20%) está compuesto por las etnias malinkés y diulas en el norte y noroeste y los yakuba en el oeste. El grupo Kru (cerca del 15%) se sitúa en el oeste y suroeste e incluye a la etnia beté. Por último el grupo voltaico (aproximadamente el 15%) incluye a los senufo en el norte y a los lobi y kulango en el noreste.⁹(Ver Anexo 3)

Al igual que en otros países africanos, el componente étnico resulta ser uno de las principales causas del conflicto actual. Algunas etnias suelen ser dominantes, pero otras se encuentran sujetas a las decisiones de etnias mucho más grandes y poderosas. Justamente, la zona sur del país, se ha caracterizado por dominar los aspectos político, económico y étnico, por encima de los intereses de la población del norte del país.

“Al menos en el norte del país hay una percepción de que las tribus del sur siempre han estado vinculadas con el poder político y han marginalizado de alguna u otra manera, a la población del norte”¹⁰. Por esto, las preferencias políticas de las dos zonas del país se diferencian entre sí, dada la composición de su población. Por un lado, el norte del país se caracteriza por albergar inmigrantes de países vecinos como Burkina Faso, Malí, entre otros, lo cual ha generado una mezcla entre los inmigrantes y la población nativa de Costa de Marfil. Por otro lado, el sur del país es más uniforme y ha evitado una notoria mezcla de su población, a pesar de la llegada constante de refugiados de Liberia o inmigrantes de Ghana.

Ahora bien, los 2,5 millones de marfileños de origen inmigrante complican las tensiones entre la población, ya que fortalecen las diferencias políticas, económicas y culturales en Costa de Marfil. La competencia por los recursos y la

⁹ Ver Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación – MAEC. “Costa de Marfil”, p 1. Documento electrónico.

¹⁰ Ver Consejo Dominicano de Relaciones Internacionales – CDRI. “La Crisis de Costa de Marfil: Fragmentación étnica, desigualdad geográfica y el poder público”. 2011. Documento Electrónico.

búsqueda constante del poder genera fuertes disputas entre el norte y sur del país, en la medida en que comparten valores e intereses diferentes.

1.1.2 Aspecto Económico. Costa de Marfil se ha caracterizado por ser una economía próspera, debido a sus exportaciones, hacia países europeos. No obstante, en la actualidad la economía del país se ha visto afectada por la crisis política, que tuvo sus inicios en el año 2002, cuando comenzó la Guerra Civil.

En las dos primeras décadas tras la independencia, el crecimiento anual de Costa de Marfil en términos reales fue superior al 7%, lo que la situó entre los 15 primeros países del mundo. Los resultados podían apreciarse en los grandes edificios de oficinas que se recortaban contra el horizonte de la capital, Abiyán, en las cuidadas plantaciones que se extendían a lo largo de kilómetros de campo y en las prósperas ciudades comerciales del interior. El progreso económico de Costa de Marfil fue tan impresionante que llegó a ser calificado de “milagro”. Pero incluso ese milagro se deshizo y se vino abajo.¹¹

Las actividades económicas que lleva a cabo la población marfileña, dependen del territorio que ocupa. La zona norte se encuentra localizada en un territorio desértico y en el sur del país, la zona es mayoritariamente selvática. Esto demuestra que, en el sur del país se facilitan las actividades agrícolas, así como la pesca, debido a su cercanía con el Puerto de Abidjan.

La población rural en Costa de Marfil comprende alrededor del 50%¹², aproximadamente el 63.7%¹³ de las tierras son agrícolas, de las cuales, el 8.8%¹⁴ son cultivables. En términos generales, la actividad primordial de Costa de Marfil es meramente agrícola, aunque ha logrado importantes avances en el sector industrial. Esta característica ha generado fuertes desigualdades en la población, por el hecho de que Costa de Marfil es un país que alberga la mayoría de sus recursos y actividades económicas en el sur del territorio.

Las políticas de los gobiernos marfileños a partir de su independencia en el 1960 han favorecido la región del sur, donde se encuentran los depósitos petroleros y las refinerías. Si se remonta a la época colonial, el desarrollo económico del sur es aún más evidente ya que la mayoría de los misioneros y mercantes se establecieron cerca de las costas sureñas, bautizado en ese entonces como el eje comercial del país.¹⁵

¹¹ Ver. Meredith, Martin. “África, Una historia de 50 años de independencia”, p 348. Documento Electrónico.

¹² Ver Banco Mundial – BM. “Estadísticas Costa de Marfil”, 2010. Documento Electrónico

¹³ Ver BM. “Estadísticas Costa de Marfil”, 2010. Documento Electrónico.

¹⁴ Ver BM. “Estadísticas Costa de Marfil”, 2010. Documento Electrónico.

¹⁵ Ver CDRI. “La Crisis de Costa de Marfil: Fragmentación étnica, desigualdad geográfica y el poder público”, Documento Electrónico.

Las divergencias económicas en la población marfileña tienen un componente histórico que permite determinar la importancia del sur del país, dadas sus labores agrícolas y la influencia del Puerto de Abidjan en sus actividades económicas. Por ende, la desigualdad es un rasgo característico de la población, que ha traído consigo innumerables disputas entre la misma.

1.1.3 Aspecto Religioso. El carácter religioso de la población desempeña un rol influyente en la configuración del país. El entramado cultural de Costa de Marfil se determina por la diversidad de su población y en este caso, la religión representa uno de los elementos distintivos de la población marfileña, dado que en ocasiones establece la preferencia política por uno u otro líder, que son en su mayoría de origen cristiano o musulmán.

La población marfileña asciende a unos 21'504.162¹⁶ habitantes y se encuentra dividida mayoritariamente entre musulmanes y cristianos. Aproximadamente el 38.6%¹⁷ de la población es musulmana (de origen sunni, en su mayoría), el 32.8%¹⁸ es cristiana, el 11.9%¹⁹ tiene religiones indígenas y el 16.7%²⁰ no profesa ninguna religión. Esta configuración religiosa de la población determina una fuerte división entre ciertos sectores de la población. En este sentido, ciertos líderes son reconocidos por su origen étnico y religioso, lo cual ocasiona que la población apoye las iniciativas de los líderes con quienes guardan cierta afinidad cultural, en particular de carácter religioso. Las preferencias políticas de la población se encuentran determinadas por la afinidad religiosa y cultural que sostiene con ciertos líderes. En el caso del norte marfileño, se evidencian flujos masivos de personas de origen Burkinabe (musulmanes en su mayoría), como resultado de los fuertes lazos culturales que unen a ambas comunidades. Por esta razón, la población del norte del país ha brindado un importante apoyo a los líderes de origen Burkinabe como Alassane Ouattara, quien en la actualidad es el Presidente de la República.

¹⁶ Ver CIA. "Costa de Marfil" Documento Electrónico.

¹⁷ Ver CIA. "Costa de Marfil" Documento Electrónico.

¹⁸ Ver CIA. "Costa de Marfil" Documento Electrónico.

¹⁹ Ver CIA. "Costa de Marfil" Documento Electrónico.

²⁰ Ver CIA. "Costa de Marfil" Documento Electrónico.

1.1.4 Aspecto Político. Las diferencias políticas son más que evidentes. A partir de las características que dividen a la población, la preferencia política por uno u otro líder es un factor relevante en la explicación del conflicto contemporáneo.

El concepto de “Ivoirité” (*marfilidad*) que surgió en el año 2000 con la reforma de la Constitución, fue un elemento que causó la fragmentación de la población. Las exigencias estipuladas en el texto constitucional, restringían la participación política de líderes con un origen distinto al marfileño. Esto, generó marcadas diferencias entre el norte y sur del país, en la medida en que el concepto de “Ivoirité” difundía las esencias del buen Costamarfileño²¹, es decir, aquellas relacionadas con la población del sur del país.

Los días 23 y 14 de julio del año 2000 se celebró un referéndum para votar la nueva Constitución y el nuevo Código Electoral. El elemento central de ambos textos fue la determinación de las condiciones de elegibilidad del candidato a la presidencia de la República. El texto definitivo establece que el candidato debe “ser” el marfileño de origen, hijo de padre y madre también marfileños de origen, haber residido en Costa de Marfil los cinco años precedentes a su presentación y no haberse prevalido nunca de otra nacionalidad.²²

Sin lugar a dudas, la reforma del texto constitucional trajo consigo la división política entre las zonas sur y norte del país, dada la exclusión de esta última en las dinámicas políticas del país. Por ello, los constantes levantamientos armados por parte de la población fueron un elemento característico en dicho contexto, porque la zona norte del país, finalmente fue marginada de toda posibilidad para acceder a la presidencia de la República. En definitiva, las posibilidades para acceder al poder en Costa de Marfil fueron restringidas para ciertos sectores de la población y la administración política del país estuvo a la cabeza de líderes de origen meramente marfileño.

La participación en una contienda política en Costa de Marfil se encontró restringida por la ley estipulada en la Constitución del año 2000. Algún líder, de origen distinto al marfileño que aspirase a la Presidencia de la República no tenía las garantías necesarias para lograrlo. Esto, condujo a constantes inconformidades por parte de la población proveniente del norte del país, dado que allí surgieron líderes

²¹ Comparar Lucas, José. “Claves de la división de Costa de Marfil”, 2011. Documento Electrónico.

²² Ver Oficina económica y comercial de España en Abidjan. “Guía país Costa de Marfil”, 2005. p 5. Documento Electrónico.

como el actual presidente Alassane Ouattara (de origen Burkinabe), que en este contexto, no consiguió ser partícipe en el escenario político del país, por tener un origen distinto al marfileño.

En el año 2002, se llevaron a cabo elecciones presidenciales y en este momento se restringió la candidatura de Alassane Ouattara, puesto que uno de sus padres era de Burkina Faso. En este momento, fue evidente que la ley estipulada en la nueva Constitución favorecía los intereses de la población del sur del país y limitaba el margen de maniobra de cualquier líder proveniente del norte, que decidiera presentarse a la Presidencia del país.

[...] para los norteños quedó patente que la ley había sido introducida para evitar la victoria de candidatos del norte, cuyas etnias: diolas, senufos y, también, malinques, se habían convertido en mayoritarias después de la aportación de hijos nacidos en Costa de Marfil de emigrantes de Mali, Guinea-Conackry y Burkina, que llevaban décadas trabajando en las plantaciones de cacao del sur.²³

Es posible observar, que el apoyo internacional se encuentra dividido, según las preferencias de intereses de cada país. Por ello, el norte del país tiene la colaboración de Francia, Senegal, Burkina Faso, Malí, etc., y por su parte, el sur del país se encuentra respaldado por países como Rusia y Zimbabwe. Estas preferencias se encuentran determinadas por el interés político y económico, que tiene cada uno de estos gobiernos en Costa de Marfil, es decir, la intención de apoyar o no a ciertos líderes, depende de las garantías y beneficios que esto trae consigo para los intereses políticos y económicos de los países en cuestión.

En definitiva, la situación política de Costa de Marfil ha estado marcada por elementos que acentúan la fragmentación de la población, lo que a su vez, ha generado la intensificación de la crisis política del país, puesto que, no existen elementos o valores comunes que identifiquen a la población en tanto unidad política.

²³ Comparar Lucas. “Claves de la división de Costa de Marfil ”. Documento Electrónico.

1.2. INESTABILIDAD EN COSTA DE MARFIL

A partir de la independencia de Costa de Marfil en 1960, el país se sumió en una etapa de prosperidad económica y política, a la cabeza de su primer Presidente Félix Houphouët-Boigny, quien mantuvo un sentimiento de unidad nacional dentro de la población. No obstante, la muerte de dicho presidente en 1993 trajo consigo la desintegración de la unidad que había perdurado por más de 30 años en el país, y por consiguiente, se dio el inicio de un conflicto en su mayoría de carácter político que se mantiene hasta la actualidad.

Tras la muerte de Houphouët-Boigny en 1993 y con la subida al poder de su mano derecha, el antiguo presidente del Parlamento, Henri Konan Bédié (con Alassane Dramane Ouattara como Primer Ministro), se acentuó el sentimiento de agravio y la división de la población en torno a líneas étnicas identificadas con partidos políticos, ya que la etnia Baoulé (a la que pertenecen los dos jefes de Estado que el país había tenido) eran los únicos que habían controlado el poder desde 1960 (Escola de Cultura de Pau, 2008, 8).²⁴

1.2.1. Periodos Presidenciales. El primer presidente de Costa de Marfil: Houphouët-Boigny asume el poder en 1960, luego de obtener la independencia de la colonia Francesa que se encontraba en el territorio desde el año 1893.²⁵ Su muerte, en 1993 generó una fuerte división entre diferentes sectores de la población, dado que la disputa por obtener el poder generó una fuerte competencia entre ciertos líderes que provenían de zonas diferentes y aspiraban a la Presidencia de Costa de Marfil.

Henri Konan Bédié, asume la Presidencia, luego de hacer parte de la Asamblea Nacional, pero la población rechaza la autoridad ejercida por dicho líder y se generan una serie de enfrentamientos políticos entre el gobierno y la oposición. En este contexto conflictivo, el general Robert Gueï lleva a cabo un golpe de Estado en diciembre de 1999 que le permite obtener el poder hasta el 2000, año en el que se realizan elecciones presidenciales.²⁶

²⁴ Ver Caramés, Albert. “¿Elecciones en 2009? Avances y obstáculos de la construcción de paz en Costa de Marfil”, 2009. p 12.

²⁵ Comparar Ceballos Valdovinos, Arely. Juaréz Contreras, Juan Manuel. “Costas de África” 2008, p 20. Documento Electrónico.

²⁶ Ver MAEC. “Costa de Marfil”, 2007. P 10. Documento Electrónico.

En el año 2000 se enfrentan en las urnas los líderes Laurent Gbagbo y el General Gueï, dejando como resultado la disolución de la Comisión Nacional Electoral, organismo que debía comunicar los resultados definitivos de los comicios, y por tanto, la victoria del líder nacionalista Laurent Gbagbo.²⁷ Es entonces, desde el año 2000 que Laurent Gbagbo asume la Presidencia del país hasta el año 2010, cuando se realizan elecciones presidenciales que arrojan como ganador, al líder opositor Alassane Ouattara de origen musulmán.²⁸

Con el triunfo del líder opositor Alassane Ouattara, la situación política del país se dificulta aún más, dado que la población se divide considerablemente con el fin de apoyar a los dos líderes. Por un lado, Laurent Gbagbo de origen cristiano y el líder opositor Alassane Ouattara de origen musulmán.²⁹ Las intenciones del primero por perdurar en el poder, pese a los resultados desfavorables de las elecciones, desencadenó en una serie de levantamientos por parte de la oposición, pues reclamaban el retiro del ex presidente Gbagbo y la llegada del victorioso Alassane Ouattara al cargo presidencial.

La situación política en Costa de Marfil se ha agudizado, a causa de las preferencias políticas de la población y el aumento de sus necesidades básicas, como: la vivienda, el acceso a agua potable, la educación, entre otras; generando así una crisis de refugiados marfileños en la frontera con Liberia.

1.3. GUERRA CIVIL DEL 2002

En septiembre del 2002, una serie de tensiones étnicas desencadenaron en una crisis interna en Costa de Marfil. A partir de esta fecha, se llevaron a cabo diversos ataques en Abidjan, entre los cuales murió el General Robert Gueï quien iba a realizar un golpe de Estado.³⁰

²⁷ Comparar Centro de Estudios y Documentación de Barcelona – CIDOB. “Robert Gueï”. Documento Electrónico.

²⁸ Comparar International Crisis Group - ICG. “Cote D’Ivoire: Is war the only option” Africa report N° 171. p 1. Documento Electrónico.

²⁹ Comparar CIDOB. “Alassane Ouattara”. Documento Electrónico.

³⁰ Comparar CIDOB. “Robert Gueï” Documento Electrónico.

De la misma manera, la idea de la *Ivoirité* instaurada o al menos mencionada con frecuencia desde el gobierno de Henri Konan Bedié, exacerbó un sentimiento etnonacionalista que provocó innumerables luchas dentro de la población. Es así, como a partir del 2002, Costa de Marfil se sume en una etapa de guerra constante, en tanto, los líderes políticos inician una lucha violenta por obtener el poder.³¹

Desde el 19 de septiembre del 2002, Costa de Marfil se encuentra en situación de guerra. Frente a una rebelión que logró tomar el control de una buena parte del país, el régimen de Laurent Gbagbo comenzó a tener un déficit de legitimidad.³² La guerra civil es entonces el resultado de una serie de inconformidades por parte de la población hacia el poder ejercido por Robert Gueï. Sin embargo, con la llegada de Laurent Gbagbo a la Presidencia del país, la legitimidad de su gobierno es cuestionada. La constante exclusión de la zona norte del país y el restringido margen de maniobra por parte del gobierno, contribuyen al rechazo de la población hacia la gestión política de Gbagbo y de esta manera se da inicio a una serie de levantamientos que buscan reclamar los derechos de la población del norte del país.

La fuerte presión de Francia, la ONU y la CEDEAO (Comunidad Económica de África Occidental) han generado un escenario de calma transitoria, pese a que en el año 2005 no lograron que el proceso político electoral culminara con la celebración de elecciones libres y aceptadas para todos.³³ Aunque, se han llevado a cabo acuerdos de paz como el Linas-Marcoussis (cerca de París),³⁴ -basado en el establecimiento de un gobierno de reconciliación nacional con la participación de todos los grupos políticos y la designación de un Primer Ministro de consenso, encargado de llevar a cabo el proceso de reformas legislativas, sociales y económicas indispensables para salir de la crisis sobre la base de un sistema no excluyente en

³¹ Comparar MAEC. “Costa de Marfil”, 2007. P 10. Documento Electrónico.

³² Ver Banégas, Richard y Losch, Bruno. “La Côte d’Ivoire au bord de l’implosion”, 2002. p 140. Documento Electrónico.

³³ Ver MAEC. “Costa de Marfil”, 2007. P 11. Documento Electrónico

³⁴ Ver Naciones Unidas – UN. “Côte d’Ivoire – MINUCI - Antecedentes”, 2004. Documento Electrónico.

materia de nacionalidad y participación política.³⁵ - las tensiones aún son un rasgo fundamental de la población. Incluso, con la intervención de potencias europeas como Francia, el conflicto interno se ha intensificado aún más y ha alejado al país de una pacificación real, en la medida en que las intervenciones han sido de carácter militar e ilimitado.³⁶

La guerra civil llevó al aplazamiento de las elecciones presidenciales, en tanto que las garantías fueron mínimas para iniciar un proceso electoral. Esto, fue resultado de los constantes problemas de: corrupción, la permanencia de Gbagbo en el poder, los abusos de derechos humanos, el fortalecimiento de ciertos movimientos insurgentes unidos bajo el Movimiento Patriótico de Costa de Marfil, que controlan el norte del país, entre otros. Igualmente, los efectos sobre la región adyacente a Costa de Marfil son evidentes, puesto que los resultados de la guerra sobre la población, incrementaron la movilización de ciertos sectores de la misma hacia los países más cercanos.

1.4. ELECCIONES 2010

Antes de noviembre del 2010, las elecciones representaban una luz de esperanza para la población marfileña, eran el símbolo de oportunidad para llevar a cabo una transición de gobierno y finalizar así, los constantes abusos por parte del gobierno precedente. Laurent Gbagbo permaneció en el poder durante 10 años y sus intenciones por mantenerse en el cargo, hicieron que las elecciones fueran suspendidas desde el año 2005.³⁷

La presencia internacional ha intentado garantizar un escenario adecuado para llevar a cabo unas elecciones en calma y aceptadas por los líderes enfrentados. Es así como la Misión de Naciones Unidas para Costa de Marfil (ONUCI) en noviembre del 2010 estuvo presente, junto con más de 300 observadores

³⁵ Ver MAEC. “Costa de Marfil”, p 4. Documento Electrónico.

³⁶ Comparar Nso, Sara. “La guerra civil en Costa de Marfil: ¿El fin del “milagro africano”?”, 2005. p 2. Documento Electrónico.

³⁷ Comparar El país. “De demócrata a dictador” 2011. Consulta electrónica.

internacionales de la Unión Africana, la CEDEAO, la Unión Europea y Estados Unidos, para así garantizar elecciones libres de corrupción y levantamientos armados.³⁸

El candidato Alassane Ouattara obtuvo el 54.1 %³⁹, y el Presidente saliente Laurent Gbagbo no aceptó los resultados anunciados por la Comisión Electoral independiente y certificada por la ONUCI. El Presidente se mantuvo en el poder de forma ilegítima, a causa de una manipulación del Consejo Constitucional. De esta manera, dicha institución anuló aproximadamente 660.000⁴⁰ sufragios en siete departamentos favorables al candidato Ouattara y anunció, a Gbagbo como vencedor de las elecciones con el 51.4% de los votos, en contra del 45.9% que obtuvo el candidato Ouattara.⁴¹

La fallida celebración de las elecciones desde el año 2005, sin duda generó un tenso ambiente en la población, pero en noviembre del 2010 cuando finalmente se llevaron a cabo las elecciones presidenciales, el descontento de los marfileños fue aún más evidente. En esta ocasión se desató una crisis política interna que obligó a cientos de personas a huir hacia la frontera con Liberia, por temor a que se produjera una guerra civil. La mayoría de los refugiados eran mujeres y niños, y seguidores tanto del ganador de los comicios Alassane Ouattara, como del expresidente Laurent Gbagbo.⁴²

Desatada la crisis interna, Costa de Marfil se sume en una etapa de inestabilidad política, relacionada con el aumento de refugiados, el tráfico de armas y el escaso control de sus fronteras. Todo esto constituye un desafío político para Costa de Marfil y Liberia, porque resulta necesario contener las consecuencias que trae consigo el conflicto marfileño para la región.

³⁸ Comparar Calero Josefa. "La lucha por la democracia en Costa de Marfil", 2011. Documento Electrónico.

³⁹ Comparar ICG. "Un periode critique pour stabiliser la Cote d'Ivoire", 2011. p 1. Rapport Afrique No 176. Documento Electrónico.

⁴⁰ Comparar ICG. "Un periode critique pour stabiliser la Cote d'Ivoire". P 1 Documento Electrónico.

⁴¹ Comparar ICG. "Un periode critique pour stabiliser la Cote d'Ivoire". P 1 Documento Electrónico.

⁴² Ver Centro de noticias ONU. Flujo de refugiados marfileños a Liberia, 2010. Consulta Electrónica.

1.5. REFUGIADOS MARFILEÑOS

Dadas las condiciones de inestabilidad política, Costa de Marfil se sume en una crisis de refugiados, ya que las garantías ofrecidas por el gobierno para la supervivencia de sus habitantes son mínimas. Así, la crisis surge como consecuencia de los acontecimientos políticos que tienen lugar en Costa de Marfil y el manejo deficiente de sus gobernantes.

Es así como las deficiencias del gobierno marfileño para cubrir las principales necesidades de la población, han generado grandes movilizaciones de los habitantes hacia la frontera entre Costa de Marfil y Liberia. Esto, con el fin de recibir asistencia humanitaria y económica por parte del gobierno Liberiano o de las Organizaciones Internacionales que tienen presencia en dicho lugar (Organización de Naciones Unidas - ACNUR). Aquellas personas afectadas por la crisis interna de Costa de Marfil que deciden desplazarse hacia otros países se conocen como “refugiados” y son definidos en la Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados de la siguiente manera:

Un refugiado es una persona que debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de su país; o que careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores no quiera regresar a él.⁴³

Según ACNUR (Agencia de Naciones Unidas para los refugiados) hay un aumento considerable de refugiados en Costa de Marfil. En el mundo, son aproximadamente 9'952.412⁴⁴ personas bajo el estatus de refugiados, de las cuales, 2'348.368⁴⁵ se encuentran en África, siendo así uno de los continentes con mayor número de refugiados, después de Asia. (Ver Anexo 4). Históricamente, Liberia ha albergado a una cantidad importante de refugiados provenientes de Costa de Marfil,

⁴³ Ver Agencia de Naciones Unidas para los refugiados – ACNUR. “¿Quién es un refugiado?”. Documento Electrónico.

⁴⁴ Ver ACNUR. “60 years and still counting. UNHCR, Global Trends 2010”, p 41. Documento Electrónico.

⁴⁵ Ver ACNUR. “60 years and still counting. UNHCR, Global Trends 2010”, p 41. Documento Electrónico.

en particular, desde la crisis desatada por los resultados de las elecciones presidenciales de noviembre del 2010. Costa de Marfil ha ocupado los primeros puestos, respecto a número de refugiados y su lugar de asilo, ha sido principalmente Liberia. En la siguiente tabla, se muestra la variación en el flujo de refugiados entre Liberia y Costa de Marfil, desde el año 2002 hasta el 2010.

Número de refugiados marfileños con asilo en Liberia, Malí y Guinea.

AÑO	ORIGEN	ASILO	CANTIDAD
2002	Costa de Marfil	Liberia/Guinea	22.000
2003	Costa de Marfil	Liberia/Guinea	22.200
2004	Costa de Marfil	Liberia/Malí	5900
2005	Costa de Marfil	Liberia	6600
2006	Costa de Marfil	Liberia	12600
2007	Costa de Marfil	Liberia	6900
2008	Costa de Marfil	Liberia	6600
2009	Costa de Marfil	Liberia	Inicio 6607
		Liberia	Final 6414
2010	Costa de Marfil	Liberia	Inicio 6414
		Liberia	Final 24536

⁴⁶ Tabla 1. Elaborada por el autor del presente estudio de caso con base en la información tomada de ACNUR. (Agencia de la UNO para los refugiados)

La población que se desplaza hacia la frontera, busca suplir las necesidades básicas y asimismo obtener una mejor calidad de vida. Sin embargo, al trasladarse hacia Liberia, las garantías ofrecidas a la población marfileña son mínimas. Las

⁴⁶ Comparar ACNUR. “Refugiados en cifras”. Documento Electrónico.

condiciones económicas de Liberia la ubican como un país de bajos ingresos, según el Banco Mundial.⁴⁷ Igualmente, la CIA (Central Intelligence Agency) establece que aproximadamente el 80%⁴⁸ de la población vive bajo la línea de pobreza. Esto demuestra que las condiciones económicas en Liberia son precarias y por esto, las garantías que puede ofrecer a los refugiados, son mínimas. Por consiguiente, se ha generado una crisis de refugiados que afecta a Costa de Marfil y Liberia, debido a que la población refugiada que se encuentra en la frontera continúa en aumento y ninguno de estos países ha logrado garantizar la asistencia humanitaria y económica que se requiere.

A medida que el conflicto en Costa de Marfil se deteriora, el número de refugiados ha aumentado considerablemente en la frontera con Liberia. Allí las tensiones se incrementan como consecuencia de las diferencias étnicas que han caracterizado históricamente a la población.

[...] las diferencias étnicas entre los refugiados de Costa de Marfil dificultan la convivencia entre ellos y esto ha generado que un gran porcentaje de ellos se muestre reticente a instalarse en los campamentos de ayuda humanitaria habilitados en la frontera y que muchos marfileños prefieran refugiarse en las casas de liberianos afines a su tribu. [Por ejemplo] la mayoría de refugiados que llegan a Liberia, hacen parte de las tribus Yakuba y Baulé, las cuales tradicionalmente no han convivido juntas y cuyas diferencias se han agravado con la influencia de las diferencias étnicas personificadas en los líderes Alassane Ouattara y Laurent Gbagbo.⁴⁹

La asistencia humanitaria en la frontera es mínima y esto ha generado que los refugiados, como principales afectados de la inestabilidad política en Costa de Marfil, vean perturbada su seguridad. Los elementos mínimos de supervivencia son garantizados por las agencias humanitarias presentes en la región como ACNUR y UNICEF, puesto que la crisis política no permite que los países implicados brinden la asistencia humanitaria que se requiere. Por una parte, “UNICEF tiene como objetivo coordinar las ayudas relativas a la alimentación, el suministro de agua y saneamiento

⁴⁷ Comparar BM. “Liberia” Documento Electrónico.

⁴⁸ Comparar Index Mundi. Población por debajo de la línea de pobreza en Liberia, 2006. Consulta Electrónica.

⁴⁹ Ver Refugee United en español – RU. “Liberia “al límite” de refugiado marfileños”. Documento Electrónico.

y la protección y educación de los niños”⁵⁰ y por otra parte, “ACNUR ha logrado distribuir comida, lonas plásticas y otros artículos de primera necesidad”⁵¹, con el fin de garantizar la seguridad de los refugiados.

Teniendo en cuenta la situación de los refugiados en la frontera, es importante referirse a la Seguridad Humana, como un concepto desarrollado después de la Guerra Fría,⁵² que sugiere un desafío, en particular para los Estados africanos, dado que los conflictos internos han permeado más que la seguridad estatal. En este sentido, cabe resaltar que la Seguridad Humana se identifica como un factor de desarrollo humano y a su vez, que garantiza la estabilidad política de los Estados en el escenario nacional y regional.

A partir de dichas precisiones, es pertinente hacer referencia al concepto de Seguridad Humana que introduce el PNUD (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano) en 1994. Se define entonces de la siguiente manera:

La seguridad humana se encuentra centrada en el ser humano. Se preocupa por la forma en que la gente vive y respira en una sociedad, la libertad con que puede ejercer diversas opciones, el grado de acceso al mercado y a las oportunidades sociales, y la vida en conflicto o en paz.⁵³

Teniendo en cuenta la definición de Seguridad Humana propuesta por el PNUD, es conveniente referirse a los refugiados marfileños como una población vulnerable que demanda seguridad al Estado. No obstante, ante la incapacidad estatal de Costa de Marfil y el escenario meramente conflictivo, los refugiados deben movilizarse hacia la frontera, con el fin de obtener ayuda humanitaria por parte de Liberia y agencias internacionales de carácter humanitario como ACNUR.⁵⁴

En general, el margen de maniobra del gobierno marfileño es precario, dado que el Estado no logra cubrir las necesidades básicas como la educación, la seguridad alimentaria, sanitaria, económica y política de su población. Lo cual se explica a

⁵⁰ Ver UNICEF. Más de 15.000 personas huyen de la crisis política en Cote d’Ivoire y se refugian en Liberia, 2010. Consulta Electrónica.

⁵¹ Ver Cooperación y Desarrollo. Un campamento de ACNUR ayuda a refugiados marfileños en Liberia, 2011. Consulta Electrónica.

⁵² Ver PNUD. “Nuevas dimensiones de la seguridad humana”, p 25. Documento Electrónico

⁵³ Ver PNUD. “Nuevas dimensiones de la seguridad humana”, p 25. Documento Electrónico.

⁵⁴ Comparar ACNUR. “Liberia: continuamos construyendo un campamento para refugiados marfileños”. 2011 Consulta Electrónica.

partir de la presión que ejercen las fuerzas alternas como grupos rebeldes y combatientes, quienes intensifican el conflicto marfileño.

La vulnerabilidad de los refugiados depende de los recursos económicos y materiales limitados, así como de sus estructuras familiares y comunitarias que han sido destruidas o han sufrido tensiones. Habida cuenta de su vulnerable situación, los refugiados son manipulados con fines políticos y en ocasiones se mezclan con combatientes que desvían la ayuda humanitaria que entrega la Comunidad Internacional.⁵⁵

Los refugiados que llegan a la frontera, se establecen en pequeñas comunidades de Liberia como el condado de Nimba o Maryland. Allí, las agencias internacionales les brindan alimento, seguridad sanitaria y estadía. Asimismo algunos refugiados tienen acogida por parte de algunos habitantes de Liberia, dadas sus semejanzas culturales y sociales. Empero, hay ciertas comunidades vulnerables ante el aumento de refugiados en la región, debido a que las diferencias culturales y religiosas son evidentes, igualmente los organismos presentes en la frontera, no logran cubrir las necesidades básicas de quienes llegan a Liberia, lo cual genera una crisis humanitaria que permea la estabilidad de dicho país.

Estos hechos demuestran que la nueva dimensión de Seguridad Humana se relaciona estrechamente con la Seguridad Estatal. Esta perspectiva reconoce que la seguridad de los Estados a largo plazo, en últimas depende de la seguridad que emana de los protagonistas no estatales como los refugiados.⁵⁶

⁵⁵ Comparar ACNUR. “La situación de los refugiados en el mundo, desplazamientos humanos en el nuevo milenio”, 2006. p 65. Documento Electrónico.

⁵⁶ Ver ACNUR. “La situación de los refugiados en el mundo, desplazamientos humanos en el nuevo milenio”, 2006. p 65. Documento Electrónico.

2. CONSECUENCIAS DEL CONFLICTO INTERNO Y SU RELACIÓN CON LIBERIA

Las consecuencias del conflicto interno en Costa de Marfil conciernen a los gobiernos de países vecinos, puesto que permean las débiles fronteras de la región Occidental de África. En este sentido, es pertinente analizar el tráfico de armas a lo largo de la frontera, que se traduce como resultado de la crisis de refugiados que ha afectado la seguridad interna de Costa de Marfil y Liberia.

A continuación se describen los acontecimientos más relevantes de Liberia, con el fin de analizar su relación e influencia con las consecuencias del conflicto interno marfileño.

2.1. LIBERIA

Liberia es un país ubicado en África Occidental, que limita con Costa de Marfil, Guinea y Sierra Leona. Alberga a 16 grupos étnicos en su territorio y aproximadamente el 85.6%⁵⁷ de la población es cristiana y tan solo el 12.2%⁵⁸ profesa el Islam. El idioma oficial es el inglés, dado que Liberia fue una colonia de los Estados Unidos.⁵⁹

El contexto político de Liberia ha estado enmarcado por importantes etapas de violencia. Hasta 1980, el país estuvo bajo el poder de gobiernos civiles, pero en este año se dio un golpe militar que acabó con el gobierno y la vida del Presidente William Tolbert. Luego, el Sargento Samuel Doe, fue el encargado de presidir el Consejo Popular de Salvación Nacional que se formó, hasta 1986, año en que fue proclamado Presidente. Mantuvo una política prooccidental que le permitió acercarse a las potencias proamericanas, a pesar de su política represiva. En este escenario y

⁵⁷ Comparar U.S Department of State - USDS. "Background Note: Liberia". Documento Electrónico.

⁵⁸ Comparar U.S Department of State - USDS. "Background Note: Liberia". Documento Electrónico.

⁵⁹ Ver CIA. "Liberia". Documento Electrónico.

ante el descontento de la población, surge Charles Taylor, como líder de los rebeldes, quien apoya varios golpes de Estado para derrocar al Presidente Doe.⁶⁰

Las tropas de Taylor ocuparon gran parte del territorio nacional y en septiembre de 1990, tomaron el control de la capital. Doe muere en extrañas circunstancias y ante este hecho, Prince Yomie Johnson asume la presidencia de forma temporal. Desde entonces, en Liberia tuvieron lugar una serie de enfrentamientos entre diversos sectores de la población. Se dieron varios intentos para llegar a un acuerdo entre los grupos enfrentados, con la presencia de la ONU y el ECOWAS (Comunidad Económica de Estados del Oeste de África), pero sin resultado alguno.⁶¹

El enfrentamiento entre las tropas de Taylor y grupos armados afines al fallecido Doe, generó una situación tensa entre la población, generando un aumento significativo de los refugiados en su frontera con Sierra Leona y Costa de Marfil. Luego de seis años de guerra civil, se logró llevar a cabo un acuerdo entre los grupos enfrentados y finalmente se programaron elecciones libres para el año 1996. Así, en 1997 Charles Taylor resulta elegido democráticamente y asume la presidencia en 1997.⁶²

2.2. TRÁFICO: RESULTADO DEL CONFLICTO INTERNO EN COSTA DE MARFIL

El conflicto interno en el seno de Costa de Marfil ha facilitado el aumento en el tráfico de armas con Liberia, a raíz de la frontera porosa que caracteriza a ambos países. La mala administración de la frontera, junto con el conflicto armado que tienen lugar en Costa de Marfil, generan una *amenaza*,⁶³ en la medida en que afectan la seguridad interna de los países vecinos y por ende, permea la estabilidad regional.⁶⁴

⁶⁰ Comparar CIDOB. “Charles Taylor”. Documento Electrónico

⁶¹ Comparar CIDOB. “Charles Taylor”. Documento Electrónico

⁶² Comparar CIDOB. “Charles Taylor”. Documento Electrónico

⁶³ *Amenaza* entendida como algo que define un ámbito estratégico muy grande durante un largo período de tiempo y que se convierte en la prioridad básica-setter en la agenda de seguridad. Comparar

El comercio ilegal de “diamantes de sangre” y de armas ligeras puede sostener sistemas regionales de conflicto, como en el caso de África Occidental. “Las zonas de inseguridad pueden abarcar regiones enteras, y los grupos armados pueden buscar santuarios de seguridad y anonimato en fronteras amigables o en zonas fronterizas con poca presencia estatal”⁶⁵. Este último factor, sin duda permite que determinadas comunidades sean marginadas políticamente en Costa de Marfil y por esta razón, busquen inclusión y ayuda humanitaria en Liberia.

En este contexto, se ha intensificado el tráfico de armas hacia Costa de Marfil, con el objetivo de armar a los combatientes y fortalecer su conflicto interno.⁶⁶ Las armas, en su mayoría provienen de Liberia.

Los países vecinos de Costa de Marfil (Liberia, Burkina Faso, Guinea, Malí y Ghana) han facilitado el libre tránsito de armas hacia territorio marfileño, teniendo en cuenta el mínimo control político que el gobierno ejerce sobre la frontera. Por tanto, el aumento de refugiados provenientes de Costa de Marfil, la incapacidad de ACNUR para brindar la ayuda humanitaria requerida y la precaria administración de la frontera, han facilitado el desarrollo de actividades ilícitas por parte de rebeldes que permanecen en la frontera, bajo el estatus de “refugiados”⁶⁷.

Las problemáticas mencionadas se traducen en una amenaza regional, en la medida en que afectan la estabilidad de los países vecinos. En un principio, la crisis de refugiados y sus efectos hizo parte de la agenda interna de Costa de Marfil. Sin embargo, su alcance geográfico ha sido tal, que ha obligado a los países afectados a incluirla en la agenda regional.

Los gobiernos y grupos armados en Estados vecinos son fuente significativa de armas pequeñas ilícitas. Muchos conflictos civiles en África, rápidamente se transforman en enfrentamientos regionales en tanto, los gobiernos vecinos brindan apoyo material a uno o más partes del conflicto.

Foreign and International Trade Canada – FAITC. “Interview with Barry Buzan, Professor of International Relations at the London School of Economics” 2009. Documento Electrónico.

⁶⁴ Ver Banégas, Richard y Losch, Bruno. “La Côte d’Ivoire au bord de l’implosion”. p 140. Documento Electrónico.

⁶⁵ Ver Conciliation Resources. “Paz sin fronteras propuestas para conflictos que cruzan fronteras”, 2011. Documento Electrónico. Traducción de: Darío Colmenares Millán.

⁶⁶ Comparar ACNUR. “La situación de los refugiados en el mundo, desplazamientos humanos en el nuevo milenio”, p 65. Documento Electrónico.

⁶⁷ Comparar ACNUR. “La situación de los refugiados en el mundo, desplazamientos humanos en el nuevo milenio”, p 65. Documento Electrónico.

Este apoyo, frecuentemente incluye un amplio número de armas pequeñas, muchas de las cuales son transferidas ilícitamente.⁶⁸

La proliferación de armas afecta a la población más vulnerable, en este caso, a los refugiados que permanecen en la frontera entre Liberia y Costa de Marfil. Es común, observar tráfico de armas pequeñas y ligeras en esta región, porque estas son prácticas y de fácil uso para las personas que las obtienen.

Las armas pequeñas y ligeras son definidas en la Guía práctica de Legislación sobre armas pequeñas y ligeras del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas. (PNUD) como un arma letal que puede llevar una persona y que expulse o lance una bala o proyectil por la acción de un explosivo.⁶⁹ En términos generales, estas armas son para uso individual y son fáciles de transportar. Esto, de alguna manera justifica el tráfico de armas que se lleva a cabo entre la frontera de Liberia y Costa de Marfil, dado que la obtención, uso y transporte de las armas, permite que las personas se armen de forma ilícita, teniendo en cuenta que el escenario conflictivo en el que se encuentran, en muchas ocasiones, así lo requiere.⁷⁰

Las armas que llegan de manera irregular a manos de la población que se encuentra en la frontera, son distribuidas entre los combatientes que luchan desde el norte o sur del país. Este fenómeno que se presenta entre Costa de Marfil y Liberia, es el resultado de una frontera porosa que caracteriza dicha región. Esta circunstancia permite el libre tránsito de personas, drogas, armas, diamantes, así como el despliegue de amenazas internas al ámbito regional.⁷¹

⁶⁸ Comparar Schroeder, Lam Guy. "The illicit arms trade in Africa, a global enterprise". p 70. Documento Electrónico.

⁶⁹ Comparar PNUD. "Guía práctica sobre armas pequeñas y ligeras" p 6. Documento Electrónico.

⁷⁰ Por un lado, las armas pequeñas son, en términos generales, armas diseñadas para su uso individual. Estas armas incluyen, entre otras, revólveres, pistolas de carga automática, rifles y carabinas, subametralladoras, rifles de asalto y ametralladoras ligeras. Por otro lado, las armas ligeras son, en términos generales, armas diseñadas para su utilización por dos o tres personas en equipo, aunque pueden ser transportadas y utilizadas por una sola persona."Comparar PNUD "Guía práctica sobre armas pequeñas y ligeras" p 6. Documento Electrónico.

⁷¹ Las reflexiones transnacionalistas han servido para identificar la creciente fluidez y porosidad de las fronteras, características que no solo permiten sino invitan al paso de personas, ideas, imágenes y símbolos. Evidentemente, hoy en día, las fuerzas del capital transnacional han instigado un creciente tráfico global y multidireccional de mercancías, capital, y gente, fenómeno que ha puesto en tela de juicio no sólo la idea de frontera rígida sino incluso la de campo social binacional. Comparar Frontera Norte, estudios ambientales, culturales, de población, de administración pública, económicos, sociales.

2.2.1. Tráfico de armas entre Liberia y Costa de Marfil. Los constantes intentos de Charles Taylor por asumir el poder, lo incitaron a realizar ataques desde países vecinos hacia Liberia, con el fin de derrocar al Presidente Doe. Para lograrlo, era necesario el aprovisionamiento de armas por parte de países vecinos y europeos, quienes formaban parte del tráfico de armas en África. Small Arms Survey afirma que llegan armas ilícitamente a África, provenientes de países como China, Israel y algunos miembros de la OSCE (Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa)⁷²

En general, el tráfico de armas que tiene lugar a lo largo de la frontera entre Costa de Marfil y Liberia es evidente y demuestra el interés de los líderes de la región por obtener ganancias económicas a costa del negocio ilegal de las armas, así como por ejercer un rol político relevante en la región.

Por su parte, Charles Taylor quien atacó Liberia desde Costa de Marfil para derrocar al Presidente de aquel momento, Samuel Doe, dio inicio a este importante negocio ilegal, en compañía de líderes de la región como Muamar Gaddafi y el senegalés Ibrahim Bah.⁷³ En 1989, Taylor decide llevar a cabo una arremetida junto con no más de 200 hombres,⁷⁴ que penetrando desde Costa de Marfil atacó el puesto fronterizo de Butuo, en el condado de Nimba. El entrenamiento militar estuvo a cargo del líder Libio y finalmente se logró capturar la capital y derrocar a Doe.⁷⁵

El objetivo político de Taylor no solo dependía de la acción de sus tropas. También, era necesario el apoyo de grupos armados de Costa de Marfil, que recibían apoyo militar por parte de Taylor. En este sentido El Movimiento para la Justicia y la Paz (MJP), así como el Movimiento Popular Marfileño del Gran Oeste (MPIGO)

Garduño, Everardo. "Antropología de la frontera, la migración y los procesos transnacionales", vol 15, número 030, 2003. p 7. Documento Electrónico.

⁷² Comparar Schroeder. "The illicit arms trade in Africa, a global enterprise". p 70, 71. Documento Electrónico.

⁷³ Comparar CAEI. "Liberia y el fin de Charles Taylor". p 7. Documento Electrónico

⁷⁴ Ver Cooperación y Desarrollo. Un campamento de ACNUR ayuda a refugiados marfileños en Liberia, 2011. Consulta Electrónica.

⁷⁵ Comparar CIDOB. "Charles Taylor". Documento Electrónico.

obtuvieron financiación por parte de Taylor. (Grupos rebeldes de la Guerra Civil marfileña)⁷⁶

Por un lado el MJP, al parecer creado y apoyado por Taylor. Se le conocieron estrechas relaciones con el Movimiento Patriótico de Costa de Marfil (MPCI). Por otro lado, el MPIGO era el grupo marfileño más cercano a Taylor. Su interés iba encaminado a crear una estrategia en contra del MPCI, dado que este último se encontraba compuesto por un importante número de liberianos armados, quienes previamente se habían opuesto a su presidencia.⁷⁷ De esta manera, Taylor comenzó a financiar a grupos armados con el fin de favorecerse políticamente. Fue entrenado en Libia por Muamar el Gadafi, junto con el senegalés Ibrahim Bah, con quien sostuvo importantes relaciones comerciales, en particular relacionadas con el tráfico de armas en la región de África Occidental.⁷⁸

La mayoría de armas del MPIGO y MJP provienen de Monrovia durante la presidencia de Taylor (1997-2003).⁷⁹ Los combatientes del ex - MODEL (Movimiento para la Democracia en Liberia)-afines con el MPIGO-, presuntamente cruzaban la frontera entre Liberia y Costa de Marfil con el objetivo de intercambiar sus armas por motocicletas.⁸⁰ En general, el tráfico de armas a lo largo de la frontera entre Costa de Marfil y Liberia es evidente.

En este entonces, las acciones de Taylor afectaron la estabilidad de la región y permitieron la formación de una frontera porosa con Costa de Marfil. La sensación compartida por varios gobiernos era que el régimen de Taylor, con su caótica gestión del retorno de los refugiados, su incapacidad para desligar las agitaciones domésticas de la subversión sierraleonesa, y su heterodoxa concepción del comercio transnacional de diamantes, estaba desestabilizando fatalmente toda esta área del África extremo – occidental, con inquietantes salpicaduras sobre la otrora tranquilas

⁷⁶ Ver Small Arms Survey – SAS. “Cote D’Ivoire”, 2005. p 242, 243. Documento Electrónico

⁷⁷ Comparar SAS. “Cote D’Ivoire”, p 242, 243. Documento Electrónico.

⁷⁸ Comparar Centro Argentino de Estudios Internacionales – CAEI. “Liberia y el fin de Charles Taylor”, 2006. P 7. Documento Electrónico.

⁷⁹ Comparar SAS. “Cote D’Ivoire”, p 250. Documento Electrónico.

⁸⁰ Comparar SAS. “Cote D’Ivoire”, p 250. Documento Electrónico.

Guinea y Costa de Marfil.⁸¹ Se evidencia entonces, que la frontera porosa ha facilitado el tráfico de armas entre Costa de Marfil y Liberia, así como el apoyo y entrenamiento militar de ciertos grupos rebeldes, por parte de Taylor.

El apoyo militar de los líderes africanos a los grupos armados rebeldes de países vecinos, junto con la mala administración de las fronteras, ha desencadenado en la libre circulación de armas entre combatientes que se ocultan entre los grandes grupos de refugiados presentes a lo largo de la frontera. Las armas que circulan en esta zona, provienen del mercado europeo, a la cabeza del ruso Victor Bout, quien ha supervisado el desarrollo de una compleja red formada por más de 50⁸² aeronaves y del ucraniano y Leonid Minin, quien fue acusado de intentar transportar 113⁸³ toneladas de armas, utilizando un Certificado de Usuario Final de Costa de Marfil.

El 1 de marzo de 2003 el Ministerio de Defensa denunció una incursión de mercenarios desde Costa de Marfil y exigió explicaciones al gobierno de Laurent Gbagbo sobre un hecho que le parecía “equivalente a una declaración de guerra”.

[Por su parte,] las autoridades de Yamoussoukro replicaron acusando una vez a Taylor de estar detrás de sus poderosas rebeliones (MPIGO), (MPJ), asentadas en el norte y en las ricas áreas productoras de café y cacao del oeste, las cuales recientemente se habían plegado a un frágil acuerdo de paz y de reparto de poder.⁸⁴

El apoyo de Taylor en el conflicto marfileño es evidente y junto con la crisis de refugiados que se presenta en Costa de Marfil, es posible explicar el tráfico de armas que se lleva a cabo en dicha región. Esta situación, intensifica el conflicto interno en Costa de Marfil, debido a la incapacidad para administrar las fronteras estatales. Pese a las jornadas de desarme y desmovilización, supervisadas por el ECOWAS (Comunidad Económica de Estados de África Occidental), la circulación irregular de armas es constante entre los refugiados. Además, es importante tener en cuenta que a finales del 2010, en la frontera y en territorio de Liberia fueron

⁸¹ Comparar CIDOB. “Charles Taylor”. Documento Electrónico.

⁸² Ver La insignia. “Embargos de armas de la ONU: perspectiva general del último decenio”. 2006. Consulta Electrónica.

⁸³ Ver La insignia. “Embargos de armas de la ONU: perspectiva general del último decenio”. Consulta Electrónica.

⁸⁴ Comparar CIDOB. “Charles Taylor”. Documento Electrónico.

albergados al menos 24.536 refugiados,⁸⁵ (Ver anexo 7) que sin duda generan mayor inseguridad en la región y por tanto, facilitan el libre tránsito de armas entre Liberia y Costa de Marfil.

2.2.2. Narcotráfico. El tráfico de drogas es otra de las problemáticas que tiene lugar en Costa de Marfil. El narcotráfico es una amenaza que cada vez más concierne a la seguridad de los Estados.

Según un informe de ONUDD (Oficina de Naciones Unidas para las drogas y el delito) aproximadamente 50⁸⁶ toneladas de cocaína de los países andinos atraviesan el África Occidental. El continente es una plataforma para el tráfico de drogas entre Sudamérica y Europa, al igual que el tráfico de armas y diamantes, es un importante negocio para las personas que se dedican a estas actividades ilegales.

La influencia del narcotráfico en la región, genera estabilidad en la misma, debido a que esta y otras actividades ilegales se llevan a cabo frecuentemente a lo largo de la frontera, en donde tienen lugar otra serie de problemáticas como el tráfico de armas.

2.2.3. Diamantes de Sangre. El tráfico de diamantes entre países de la región de África Occidental, es considerado uno de los sellos distintivos del continente africano.

Con el término diamantes de sangre, “se alude a “diamantes del conflicto” que son aquellas gemas en bruto que son utilizadas por los movimientos rebeldes o por sus aliados para financiar guerras contra gobiernos legítimos (reconocidos así por Naciones Unidas)”⁸⁷. Costa de Marfil es uno de los países que tiene mayor control sobre la producción de diamantes y por ende, es uno de los países más afectados por los conflictos armados que derivan del tráfico de diamantes.

En el año 2003, se llevó a cabo el Proceso de Kimberley para asegurar que el tráfico de diamantes no financiara conflictos armados. Aunque, es necesario ampliar

⁸⁵ Ver ACNUR. “ UNHCR Global Trends 2010 -Annexes’’. 2010, tabla 5. Documento Electrónico.

⁸⁶ Ver ONUDD (Oficina de Naciones Unidas para las drogas y el delito). 2008. Documento Electrónico.

⁸⁷ Ver Instituto Español de Estudios Estratégicos – IEEE. “Los diamantes de Conflicto: proceso de Kimberley”, 2011. p 1. Documento Electrónico.

sus competencias para sancionar a aquellas personas que sean partícipes en asesinatos, secuestros, explotación y todo tipo de actividades irregulares en contra de los Derechos Humanos.⁸⁸

El tráfico de diamantes genera la intensificación del conflicto en Costa de Marfil, en la medida en que financia a los grupos rebeldes del país. Siendo, uno de los principales productores de diamantes, Costa de Marfil se encuentra en el foco de las Organizaciones Internacionales e iniciativas como el Proceso de Kimberley que busca detener por completo el tránsito ilegal de diamantes.

2.3. DESARME EN COSTA DE MARFIL

Los procesos de desarme propuestos en los Acuerdos de Paz de Ouagadougou, capital de Burkina Faso, tuvieron resultados desfavorables, teniendo en cuenta que las armas entregadas por los combatientes estaban en mal estado y aquellas que aún podían usarse, seguían circulando entre la frontera.⁸⁹

Después de un conflicto, las armas ligeras y de pequeño calibre son recicladas para otros conflictos o para la criminalidad local, o en ocasiones, son vendidas a otros países de África Occidental. Teniendo en cuenta que las armas son fáciles de obtener y transitan sin control de un país a otro, es posible el surgimiento de nuevos conflictos.⁹⁰

El acuerdo de Ouagadougou sin duda representa un avance en los procesos de desarme en Costa de Marfil. Allí incluye una ley de amnistía entre el 2002 (año en que inicia la Guerra Civil) y el 2007 (año en que se firma dicho Acuerdo) excluyendo de la misma los crímenes de guerra y contra la humanidad, así como los delitos económicos.⁹¹

⁸⁸ Ver Instituto Español de Estudios Estratégicos – IEEE. “Los diamantes de Conflicto: proceso de Kimberley”, 2011. p 5. Documento Electrónico.

⁸⁹ Ver MAEC. “Côte d’Ivoire”, 2007. P 1. Documento Electrónico.

⁹⁰ Comparar Langumba, Francis. “Le problème des transferts d’armes légères et de petit calibre en Afrique de l’Ouest”, 2008. p 8. Documento Electrónico.

⁹¹ Ver MAEC. “Côte d’Ivoire”, 2007. P 1. Documento Electrónico.

Aunque las iniciativas son diversas, la poca voluntad política de los Estados y grupos rebeldes allí ubicados dificultan los procesos de desarme, desmovilización y reinserción a la sociedad marfileña. En esta misma dirección, se han llevado a cabo procesos de desarme como “la flamme de la paix”⁹², que de forma simbólica buscaba la destrucción de armas, lo cual debía garantizar el inicio del proceso de desarme en el país. El resultado fue fallido, puesto que las armas entregadas se encontraban en mal estado y casualmente desaparecieron aquellas que aún podían utilizarse.

Pese a los Acuerdos de Linas-Marcoussis y Ouagadougou, las diferencias entre la ONU y los gobiernos firmantes son claras. El coste económico de los procesos de desarme es una importante inversión que deben realizar los gobiernos, Naciones Unidas y el Banco Mundial, pero el número de entregas a cambio de una remuneración de aproximadamente 970 dólares⁹³ en tres meses, no superan las 200⁹⁴ armas.

El negocio ilegal de las armas no permite que los Acuerdos relativos al desarme se lleven a cabo de manera adecuada. La región de África Occidental tiene importantes pugnas políticas y por lo tanto armadas, que sugieren la compra de armamento a países vecinos, quienes transportan las armas a lo largo de las fronteras porosas de los Estados.

2.3.1. ONUCI. (Creada en abril del 2004). En este contexto la Operación de las Naciones Unidas en Côte d’Ivoire (ONUCI) en reemplazo de MINUCI (Misión de Naciones Unidas en Costa de Marfil) ha ejercido un mandato junto con Francia, para mantener un escenario de estabilidad en el país.

Los objetivos de ONUCI se encuentran relacionados con todas aquellas actividades que no pueden realizar las autoridades marfileñas de manera individual. Es entonces como ONUCI ejerce una importante vigilancia de las fronteras, prestando especial atención a los refugiados en Liberia y los desplazamientos de combatientes a través de las fronteras.⁹⁵ Asimismo, ONUCI, junto con UNICEF

⁹² Ver MAEC. “Côte d’Ivoire”, 2007. p 6. Documento Electrónico.

⁹³ Ver MAEC. “Côte d’Ivoire”, 2007. p 3. Documento Electrónico.

⁹⁴ Comparar MAEC. “Côte d’Ivoire”, 2007. p 3. Documento Electrónico.

⁹⁵ Ver Operación de las Naciones Unidas en Côte d’Ivoire. “Mandato”, 2004. Documento Electrónico.

ejerce actividades para la rehabilitación y reinserción de 511⁹⁶ menores que los líderes de las Forces Nouvelles habían liberado y entregado a UNICEF.

Las labores ejercidas por ONUCI en Costa de Marfil buscan mantener la estabilidad y seguridad del país, a partir de la celebración de elecciones libres y justas, la vigilancia del embargo de armas, el apoyo a la asistencia humanitaria, el apoyo al restablecimiento de la administración del Estado, entre otras. Todas estas garantías buscan mantener un escenario de aparente estabilidad en el país, para evitar repercusiones en países vecinos.

La presencia de ONUCI en Costa de Marfil ha logrado contener las problemáticas del país, y de esta manera ha permitido que su influencia en la región se mantenga vigente, pese a la crisis interna derivada de las elecciones de noviembre del 2010. El rol que desempeña Costa de Marfil en el ámbito económico, con las exportaciones de cacao y en el ámbito político y diplomático, con sus labores de mediación en conflictos vecinos, permite identificar a Costa de Marfil como un país que tiene una significativa incidencia en el plano regional.

⁹⁶ Ver MAEC. “Côte d’Ivoire”, 2007. p 3. Documento Electrónico.

3 REPLANTEAR LA AGENDA BILATERAL

3.1. COSTA DE MARFIL Y LIBERIA EN ÁFRICA OCCIDENTAL

Tanto Costa de Marfil como Liberia desempeñan un importante rol en la región de África Occidental, en la medida en que hacen parte de organismos significativos para la región como La Organización de Naciones Unidas (ONU), La Unión Africana (UA), La Unión Monetaria y Económica de África Occidental (ECOWAS), el Banco Africano de Desarrollo (AFDB), entre otros.⁹⁷

Por su parte, la política exterior de Costa de Marfil durante la Guerra Fría fue favorable a Occidente. Por esta razón, en la actualidad este país mantiene importantes contactos diplomáticos con algunos países, en particular con Francia, aunque no desconoce la relevancia de países vecinos como Liberia, en donde se ha ejercido un importante rol en la mediación del conflicto. Con frecuencia, Costa de Marfil se ha caracterizado por sus relaciones comerciales con países de Occidente. Sin embargo, el conflicto interno marfileño ha desencadenado en una disminución considerable de dichas relaciones, puesto que las condiciones políticas del país han afectado las exportaciones de cacao y café, en particular hacia el continente europeo.

En la década de los 90, Costa de Marfil envió una unidad médica para ser partícipe del mantenimiento de paz en Liberia y después del 2002, con la Guerra Civil uno de los objetivos de Costa de Marfil ha sido retomar su lugar en promover la estabilidad regional.⁹⁸ Esto demuestra el interés de dicho país por desempeñar un rol importante en su región, pese a las dificultades políticas que allí se presentan.

Por el contrario, Liberia se ha caracterizado por mantener tensas relaciones con ciertos países, salvo aquellos que apoyaron su gobierno, como Libia. Durante el gobierno de Charles Taylor, sus relaciones con los vecinos fueron complejas, pero con la llegada de la primera mujer Presidente de África Ellen Johnson Sirleaf, se han

⁹⁷ Comparar USDS. “Background: Liberia y Background: Cote D’Ivoire”. Documento Electrónico.

⁹⁸ Comparar USDS. “Background: Cote D’Ivoire”. Documento Electrónico.

visto significativas mejoras en las relaciones diplomáticas con países de África Occidental.⁹⁹

En general, el apoyo entre Costa de Marfil y Liberia ha sido evidente en momentos de crisis, en tanto las intervenciones de carácter humanitario han sido pieza clave en la construcción de relaciones amistosas y estables. Pese a las diferencias económicas, culturales y políticas, es necesario reconocer que existen amenazas que afectan la seguridad de ambos países, cuya importancia requiere la construcción de una agenda común que involucre las problemáticas que conciernen a ambos países.

3.2. RELACIONES BILATERALES. CRISIS DE REFUGIADOS EN LA FRONTERA

Cabe resaltar que las relaciones políticas entre Costa de Marfil y Liberia se entienden en un contexto conflictivo, debido a que ambos países han afrontado crisis políticas de gran trascendencia para la región. Esto ha generado un serio desafío en las relaciones bilaterales de ambos países, pese a los esfuerzos políticos de cada gobierno para mitigar los enfrentamientos armados.

Estas circunstancias explican el entorno conflictivo en el cual se desenvuelven tanto Liberia como Costa de Marfil y por tanto permiten explicar las relaciones políticas que caracterizan a dichos países, teniendo en cuenta, que ambos perciben una amenaza compartida que puede afectar la estabilidad interna y regional en África Occidental.

Las problemáticas internas de los países, permean la estabilidad de las regiones fronterizas y por tanto, se hace necesario emprender una agenda común que permita contener la amenaza compartida¹⁰⁰ que afrontan los Estados. Esta amenaza

⁹⁹ Comparar USDS. “Background: Liberia”. Documento Electrónico.

¹⁰⁰ El análisis de los asuntos de seguridad y sus amenazas dejó de estar centrado en el Estado y en aspectos exclusivamente militares. Hoy en día, se requiere de una aproximación multiteórica, en la que se incluyan también elementos económicos y sociales, para proceder con el análisis de esta materia en el ámbito regional, ante la insuficiencia de los enfoques teóricos tradicionales. Adicionalmente, “estas amenazas crecen por la falta de estructuras gubernamentales sólidas para afrontarlas, además de que es necesario revisar los convenios internacionales y de cooperación entre los gobiernos, ya que muchos

sin duda, afecta sus relaciones bilaterales, dado que un conflicto interno finalmente perturba la seguridad de dos o más países, teniendo en cuenta el alcance geográfico que suelen tener. Las fronteras porosas que caracterizan a Liberia y Costa de Marfil representan una fuente de inseguridad, en la medida en que permiten el libre tránsito de refugiados, que a su vez facilita el tráfico de armas entre los dos países. La frágil frontera permite la ejecución de actividades ilícitas, debido a que ninguno de los países logra administrar de manera efectiva la zona. Las amenazas que afectan la seguridad regional permiten la unión de esfuerzos políticos para hacer frente a los efectos que traen consigo cada una de ellas. Esto permite mantener un escenario pacífico dentro de cada país y a su vez, asegurar la estabilidad de la región.

En este sentido, la agenda común de Liberia y Costa de Marfil, se basa en las problemáticas que amenazan la seguridad regional. Por esto, el proceso de *securitización*, que se refiere a la construcción política de asuntos de seguridad,¹⁰¹ permite identificar una amenaza común a los Estados, con el fin de crear políticas que hagan frente a las problemáticas que afectan la estabilidad nacional y regional.

El análisis de los estudios de seguridad se centra en temas de carácter militar y político. Sin embargo, es importante extender el concepto de seguridad a nuevos sectores, en particular relacionados con la población que compone un Estado. Las amenazas regionales en África, no solo se concentran en los conflictos armados que tienen lugar en este continente, también encierran las consecuencias que estos hechos generan sobre la población. Los enfrentamientos armados, desembocan en la perturbación de la seguridad humana de los habitantes. La debilidad de las fronteras y los mínimos niveles de respuesta por parte del Estado, generan dificultades para brindar asistencia humanitaria a las personas que la requieren. Por esta razón, la crisis

de ellos son inadecuados para hacerles frente con eficacia (Benítez, 2004. p.53) BENITEZ, Raúl. (2004). “*Avances y límites de la seguridad hemisférica a inicios del siglo XXI*”. En: Revista CIDOB d’Afers Internacionals, núm. 64. 2003 - 2004.

¹⁰¹ Ver Wæver, Ole. “Aberystwyth, Paris, Copenhagen, New 'Schools' in Security Theory and their Origins between Core and Periphery”, 2004. p 12. Documento Electrónico.

de los refugiados marfileños plantea un desafío en la agenda de las relaciones bilaterales entre Costa de Marfil y Liberia, en tanto tiene un alcance regional.¹⁰²

Los asuntos que conciernen a ambos países se centran en el aumento de refugiados, la desmovilización de las fuerzas anti-Ouattara que permanecen en Liberia y en los temas de la Corte Penal Internacional relativos a las masacres de civiles en la ciudad marfileña de Duékoué¹⁰³ – al oeste de Costa de Marfil -. Estos temas hacen parte de la agenda interna de Costa de Marfil y Liberia, debido a los efectos negativos que traen consigo para el mantenimiento de la paz y seguridad de ambos países.

La crisis de los refugiados marfileños plantea un desafío en la agenda de las relaciones bilaterales entre Costa de Marfil y Liberia, en tanto tiene un alcance regional. De esta manera, es factible una crisis en las relaciones diplomáticas de Costa de Marfil con sus vecinos, porque el mínimo control político de la frontera, afecta la estabilidad de países que han mantenido un escenario de calma durante los últimos años. Por su parte Liberia, se encuentra albergando aproximadamente a 24.536 refugiados¹⁰⁴, como consecuencia de las mínimas garantías que brinda el gobierno marfileño a sus habitantes.

La crisis de refugiados, desencadena en el recrudecimiento del conflicto interno en Costa de Marfil, dado que la frontera porosa permite el libre tránsito de refugiados, quienes facilitan el tráfico de armas entre combatientes que hacen parte del conflicto en Costa de Marfil. De la misma forma, en los procesos de desarme que se llevan a cabo allí mismo, tanto marfileños como liberianos llevan armas hasta

¹⁰² El subconjunto de seguridad, debe contar con una noción ampliada de un instrumento de seguridad de tipo vinculante, en donde se cree una plataforma para la movilización de instrumentos políticos y económicos a fin de la securitización de las amenazas como el tráfico y el conflicto interno en las zonas de frontera. Ver Duarte Peña, Ivonne. “Las dimensiones internacionales de la agenda de seguridad colombiana en materia de armas pequeñas y ligeras. Cohabitación entre dilemas tradicionales y desafíos multidimensionales”. En: Bonnet, Manuel José. *Seguridades en Construcción en América Latina*. Centro de Estudios Políticos e Internacionales. p. 327. 2008.

¹⁰³ Ver The Global Herald. “Liberia and Cote D’Ivoire reaffirm relations following Ouattara victory”, 2011.ConsultaElectrónica.

¹⁰⁴ Ver ACNUR. “UNHCR Global Trends 2010, 60 years and still counting”, 2011.Annexes.. Tabla 5. Documento Electrónico.

dicho país con el fin de recibir una remuneración económica. En su mayoría, las armas se encuentran en mal estado y junto con estas se transportan aquellas que pueden ser utilizadas por combatientes en Costa de Marfil. De esta manera, las partes enfrentadas se siguen armando de manera efectiva, generando así, la continuidad del conflicto interno.

Los liberianos en efecto tratan de ganar dos veces, participando en el programa de desarme en el propio país y en el de Costa de Marfil”. En este último caso, los liberianos actúan vendiéndose para combatientes marfileños o bien vendiendo armas a los guerrilleros de Costa de Marfil a cambio de un porcentaje de los 900 dólares de pago por la entrega del arma.¹⁰⁵

Igualmente, el tráfico de armas ha permeado las relaciones bilaterales entre ambos países, en particular durante los periodos de Laurent Gbagbo (2000-2011) y Charles Taylor (1997-2003). El apoyo militar de este último a grupos rebeldes marfileños como El Movimiento para la Justicia y la Paz (MJP) y el Movimiento Popular Marfileño del Gran Oeste (MPIGO), ha intensificado el conflicto interno en Costa de Marfil, debido a que los grupos rebeldes en contra de Gbagbo se fortalecieron militarmente.¹⁰⁶ Pese a que este apoyo por parte de Taylor a los rebeldes marfileños ha desencadenado en la intensificación del conflicto interno de Costa de Marfil, la agenda política de este último se ha concentrado en las problemáticas meramente internas, descartando así cualquier incidencia externa en el conflicto armado.

La atención del gobierno marfileño, se centra en el conflicto armado que se desarrolla dentro de su territorio, por esto no se tienen en cuenta otras problemáticas que pueden representar una amenaza para los países vecinos. La agenda de Costa de Marfil apunta a su economía, es decir, la producción y exportación de cacao, las relaciones diplomáticas y comerciales con Francia y con ciertos países vecinos, como Liberia y Burkina Faso, pese a sus diferencias políticas. Sin duda, Costa de Marfil dirige sus esfuerzos al conflicto interno que tiene lugar en su territorio, pero no se conciben las consecuencias que este puede traer en la región, mucho menos las políticas que podrían desarrollarse para contener la amenaza creciente.

¹⁰⁵ Ver ÁFRICA/LIBERIA. La recuperación de armas en Liberia está relacionada con Costa de Marfil afirma el comandante de las tropas ONU en Liberia. 2004. Consulta Electrónica.

¹⁰⁶ Comparar CIDOB. “Charles Taylor” Documento Electrónico.

El plan político de Costa de Marfil se basa en cuestiones relacionadas con: la nacionalidad, el régimen electoral, la forma de elección presidencial, el régimen de tierras, los derechos y libertades de los medios de comunicación. Igualmente, el gobierno es responsable de implementar el desarme y la reinserción social de los combatientes.¹⁰⁷ Estas cuestiones fueron sugeridas y acordadas en el Acuerdo de Linas-Marcoussis¹⁰⁸ en el año 2003. Estos asuntos tienen prioridad en la agenda nacional del país, sin embargo otros temas son relegados del ámbito interno, pese a su importancia.

El conflicto armado que predomina en Costa de Marfil ocupa los temas más relevantes de la agenda política del país. Esto conlleva a limitar los asuntos que debe componer la agenda interna y por lo tanto, se desconocen temas como el tráfico de armas, diamantes, personas, etc. Aunque la crisis humanitaria derivada del conflicto interno es considerada uno de los aspectos más importantes del contexto político de Costa de Marfil.

Debe brindarse la importancia necesaria a todos los temas que conciernen tanto a Costa de Marfil como a Liberia, con el fin de mantener la estabilidad de ambos en la región. La creación de una agenda bilateral que contemple cada una de las problemáticas, para que ambos países puedan garantizar su seguridad y a su vez, mantener un rol destacado dentro de la región de África Occidental.

3.3. AGENDA REGIONAL

Teniendo en cuenta las problemáticas que afectan la estabilidad regional, es importante replantear la agenda política entre Costa de Marfil y Liberia. El cambio en las amenazas, genera un cambio de prioridades y por tanto, en la agenda común de los

¹⁰⁷ Ver Commission des Communautés Europeennes “Cote d’Ivoire” – Communauté Européenne. Document de stratégie de coopération et programme indicatif national pour la période 2004-2007 ’’. p 12. Documento Electrónico.

¹⁰⁸ El Acuerdo de Linas-Marcoussis también definió las tareas principales del nuevo gobierno de reconciliación nacional, que incluía la preparación de un calendario para la celebración de elecciones nacionales creíbles y transparentes, la reestructuración de las fuerzas de defensa y seguridad, y la organización del reagrupamiento y el desarme de todos los grupos armados. Comparar UN. “Côte d’Ivoire – MINUCI - Antecedentes”. 2004. Documento Electrónico.

países. Es evidente que los conflictos políticos en África no han cesado desde la independencia de sus países, lo cual ha llevado a incluir este asunto en la agenda interna y regional de África. Empero, se desconocen ciertas problemáticas que surgen como consecuencia de los conflictos armados, que han llegado a permear el escenario relativamente pacífico de algunos países. Esto conlleva a crear o a replantear la agenda política, ya que asuntos como la crisis de los refugiados y problemáticas alternas como el tráfico de armas son temas restringidos en las prioridades internas de los países, desconociendo que estas problemáticas, intensifican los conflictos armados que tienen lugar en gran parte del continente africano.

Como es sabido, las cuestiones que hoy en día afectan tanto a Liberia como a Costa de Marfil han variado de forma tal, que las prioridades de la agenda regional comprenden más asuntos y amenazas que pueden perturbar la tranquilidad y estabilidad de las fronteras. Esto se traduce en el replanteamiento de la agenda, en la cual se tienen en cuenta temas como: Crisis de refugiados, tráfico de armas, personas, diamantes, drogas, crisis humanitaria, pobreza, creciente número de enfermedades pandémicas, entre otras.

Como ya se ha mencionado, existen temas que conciernen a Liberia y Costa de Marfil en tanto, son vulnerables a las amenazas que surgen como consecuencia de un conflicto interno. Es entonces como se concentra especial atención en asuntos como la desmovilización de combatientes marfileños que permanecen en Liberia, las masacres cometidas en Duékoué, que se encuentran en conocimiento de la Corte Penal Internacional¹⁰⁹ y la preocupación por el número de refugiados que se encuentran presentes en la frontera y en territorio Liberiano.

Teniendo en cuenta las problemáticas que afectan a Costa de Marfil y su necesidad de brindar un marco de estabilidad política y de seguridad interna y regional, ACNUR ha previsto reforzar sus actividades relacionadas con la integración de los refugiados locales. Su objetivo, también se ha centrado en repatriar y reintegrar a los marfileños que se encuentran en países vecinos, así como realizar planes de

¹⁰⁹ Ver The Global Herald. “Liberia and Cote D’Ivoire reaffirm relations following Ouattara victory” ConsultaElectrónica.

retorno para miles de desplazados internos del país.¹¹⁰ De esta manera, se contienen las amenazas que tienen un alcance transfronterizo e igualmente se logra mantener un contexto de estabilidad y armonía en la región.

Las acciones emprendidas por Agencias de carácter humanitario como ACNUR, han permitido regular los efectos que tiene la crisis de refugiados en la frontera. Los esfuerzos de Liberia por acoger a la población marfileña, la presencia de organismos internacionales como UNICEF, que brinda los elementos básicos de supervivencia a los niños y mujeres albergados en la frontera, permiten mitigar las consecuencias negativas que trae consigo un conflicto armado interno y la posibilidad de una guerra civil. Los esfuerzos mancomunados de las Organizaciones Internacionales y los países afectados, advierte un escenario de estabilidad y seguridad en la región.

3.4. CRISIS DE REFUGIADOS DESAFÍA LA AGENDA REGIONAL

El imprevisto aumento de refugiados marfileños en la frontera con Liberia representa un desafío en la agenda regional de África Occidental, porque debilita las acciones políticas de los países. Por esta razón, se llevan acciones mancomunadas entre Organizaciones Internacionales y los gobiernos implicados, con el fin de regular la crisis humanitaria generada por el aumento de refugiados.

La crisis de refugiados incita a la actuación oportuna de los países implicados. El conflicto político que se intensificó a partir de las elecciones realizadas en noviembre del 2010, generó un aumento considerable de refugiados en la frontera y por consiguiente fue necesaria la intervención humanitaria de agencias como ACNUR. Ante la incapacidad de los gobiernos para afrontar la crisis de refugiados, es preciso replantear la agenda interna de Costa de Marfil y Liberia, con el fin de garantizar un marco bilateral adecuado que confronte las amenazas que afecten su seguridad.

¹¹⁰ Ver ACNUR “2011 UNHCR country operations profile - Côte d'Ivoire, working environment” Documento Electrónico.

Los refugiados que habitan la región fronteriza y que pertenecen a grupos étnicos rivales, por un lado apoyan al ex presidente Laurent Gbagbo y por otro, al presidente Alassane Ouattara.¹¹¹ A pesar de que la crisis ha sido resuelta paulatinamente, la crisis humanitaria es evidente, teniendo en cuenta que las necesidades de los refugiados en la frontera son diversas y los organismos pertinentes no logran brindar las garantías necesarias.

Las acciones por parte de ACNUR son indiscutibles, por ejemplo la repatriación voluntaria de aproximadamente unos 3000 refugiados marfileños es promovida por dicha agencia¹¹², pero en vista del aumento de refugiados desde el año 2002 al 2010 (de 22.000 a 24.536 refugiados),¹¹³ las necesidades básicas como educación, asistencia sanitaria, agua, salud entre otras, no pueden ser cubiertas en su totalidad. (Ver Anexo 6)

Teniendo en cuenta la crisis de refugiados que tiene lugar en Costa de Marfil, es evidente que la agenda regional debe replantearse, debido al desafío que dicha amenaza representa para la seguridad de la frontera entre Liberia y Costa de Marfil. Deben abordarse más asuntos en la agenda regional de África Occidental, que permitan emprender políticas y acuerdos entre ambos países, con el fin de afrontar las problemáticas que amenacen la seguridad y estabilidad de la región.

3.5. COMPLEJOS REGIONALES DE SEGURIDAD

A partir del contexto político que caracteriza a Liberia y a Costa de Marfil, se busca explicar la manera en que una amenaza interna puede tener un alcance regional y por tanto, puede afectar las relaciones bilaterales entre ambos países.

Teniendo en cuenta la Teoría de los Complejos Regionales de Seguridad, planteados por Barry Buzan, es posible afirmar que en la región Occidental de África

¹¹¹ Comparar USDS. “Background: Liberia”. Documento Electrónico.

¹¹² Ver ACNUR. “2011 UNHCR country operations profile – Liberia, working environment” Documento Electrónico.

¹¹³ Comparar ACNUR “Refugiados en cifras”. Documento Electrónico.

se desarrolla un complejo de seguridad en la medida en que Liberia y Costa de Marfil hacen parte de una misma realidad que afecta su seguridad. El conflicto interno marfileño que afecta la estabilidad de Liberia, genera una serie de responsabilidades entre los países implicados para contener los efectos de la amenaza. En este sentido, es importante llevar a cabo un proceso de securitización en esta región, que comprenda la crisis de refugiados como un asunto de seguridad para ambos países.

Cabe resaltar que “un complejo de seguridad es definido como un conjunto de unidades cuyos procesos de securitización o desecuritización están tan relacionados que los problemas de seguridad no pueden ser analizados o resueltos de forma separada”¹¹⁴.

En este sentido, las problemáticas comunes a los Estados no pueden concebirse de manera aislada, ya que representan una amenaza regional que sugiere la intervención de los países afectados. Así, la seguridad de un Estado, depende de las acciones del Estado geográficamente adyacente.

Para determinar un Complejo Regional de Seguridad, es necesario tener en cuenta, por un lado, la interacción entre una estructura anárquica y sus consecuencias en la balanza del poder, y por otro lado, las presiones de la proximidad geográfica local.¹¹⁵ Así, la frontera entre Costa de Marfil y Liberia que ha tenido una precaria administración por parte de los respectivos gobiernos, se traduce en una estructura anárquica, en tanto el control estatal ejercido en la zona, es mínimo. Asimismo la adyacencia geográfica que caracteriza a ambos países incrementa la interacción en temas de seguridad, debido a que las amenazas regionales pueden afectar las relaciones bilaterales entre ambos.

En el marco de la Teoría de los Complejos Regionales de Seguridad se establece un marco empírico que permite identificar cuatro niveles de análisis:¹¹⁶

1. Doméstico: En este sentido la debilidad o fortaleza de Costa de Marfil y Liberia dependen de la estabilidad del orden doméstico.

¹¹⁴ Ver Buzan and Wæver. “Regions and powers, the structure of international security”. p 44

¹¹⁵ Ver Buzan and Wæver. “Regions and powers, the structure of international security”.p 45.

¹¹⁶ Ver Buzan and Wæver. “Regions and powers, the structure of international security”. p 51

2. Estado a Estado: Las relaciones bilaterales entre Costa de Marfil y Liberia forjan la región que debe analizarse, en términos de seguridad.

3. La interacción de la región con regiones vecinas: La región de África Occidental tiene adyacencia geográfica con la África Central y como es sabido, los conflictos armados son una importante característica estas regiones y pueden permear fácilmente las fronteras de este subcomplejo.

4. El rol de las potencias globales en la región (La interacción entre las estructuras de seguridad de carácter global y regional): Las amenazas no solo afectan la seguridad de los vecinos, también intervienen potencias de carácter global que son vulnerables ante los cambios que acontecen en África Occidental.

A partir de la identificación de la amenaza que constituye la crisis de refugiados para Liberia y Costa de Marfil, puede llevarse a cabo el proceso de securitización que un complejo de seguridad requiere. La construcción política de asuntos de seguridad facilita replantear la agenda interna de los países, con la finalidad de afrontar de manera efectiva o al menos mitigar, los efectos de las amenazas que tienen un origen doméstico pero logran perturbar la seguridad interna de los países vecinos.

Los cuatro niveles de análisis permiten explicar las dinámicas entre Liberia y Costa de Marfil. Es necesario enmarcar el estudio de seguridad regional desde sus implicaciones domésticas hasta la incidencia que tienen ciertas amenazas en el plano regional y global. Todo esto, con el fin de llevar a cabo el proceso de securitización que se requiere en la región, para garantizar la respuesta oportuna de los Estados cuando la seguridad humana y estatal se encuentran amenazadas.

La agenda de Costa de Marfil y Liberia, debe comprender temas que afectan la Seguridad Humana de su población, con el objetivo de preservar la Seguridad Estatal de ambos países. En este sentido, deben incluirse en la agenda, temas como: el libre tránsito de personas, drogas, armas, diamantes, etc. con el ánimo de hacer frente a las principales causas que intensifican el conflicto armado en Costa de Marfil. Su alcance regional ha sido tal, que deben llevarse a cabo esfuerzos políticos por parte

del actual presidente marfileño, Alassane Ouattara y la recién reelegida presidente de Liberia Ellen Johnson Sirleaf.

Ouattara como gran opositor del saliente presidente Gbagbo, acompaña a Costa de Marfil en una evidente crisis humanitaria derivada del aumento de refugiados en la frontera con Liberia. Johnson Sirleaf, como una líder política en la región busca mantener importantes relaciones diplomáticas con los países vecinos, a partir de la asistencia y acompañamiento que brinda a los refugiados marfileños que diariamente llegan a Liberia.

En suma, el complejo de seguridad compuesto en África Occidental se caracteriza por la amenaza común, que afecta la seguridad de dos Estados. Es entonces, la crisis de refugiados la principal problemática que debe ser analizada por Costa de Marfil y Liberia, para evitar el recrudecimiento del conflicto marfileño. Esta amenaza desafía las relaciones bilaterales entre ambos países en la medida en que el proceso de securitización que debe constituirse de manera conjunta, comprende asuntos diferentes a los conocidos dentro de cada país.

Se hace necesario que los Estados superen las fragilidades políticas estructurales¹¹⁷, y de esta manera evitar poner en riesgo la securitización de las amenazas. Finalmente, que la voluntad de Costa de Marfil y Liberia, termine manifestándose en la institucionalización de un enfoque común de las nuevas amenazas, mediante mecanismos de coordinación sobre el tráfico de narcóticos, armas, diamantes y la futura prevención de conflictos en la zona, donde se reconozca una noción amplia de seguridad acogida bajo las directrices de cada Estado, para así crear una agenda común de seguridad.

¹¹⁷ Las fragilidades políticas estructurales llevan a que las dinámicas del subcomplejo adquieran externalidades negativas, lo cual no permitiría la mitigación de las amenazas en la región. (Sánchez. 2008: 329). Duarte Peña, Ivonne. "Las dimensiones internacionales de la agenda de seguridad colombiana en materia de armas pequeñas y ligeras. Cohabitación entre dilemas tradicionales y desafíos multidimensionales" En: Bonnet, Manuel José. *Seguridades en Construcción en América Latina*. Centro de Estudios Políticos e Internacionales. CEPI, p 329. 2008.

4. CONCLUSIONES

Luego de llevar a cabo esta investigación puede afirmarse que los factores políticos como la crisis de refugiados, y por consiguiente el tráfico de armas constituyen un elemento desestabilizador de las relaciones bilaterales entre Costa de Marfil de Liberia.

El análisis acerca de la inestabilidad política en Costa de Marfil, caracterizada por un conflicto interno que se intensificó con la celebración de elecciones presidenciales en noviembre del 2010, conlleva a afirmar que la crisis de refugiados marfileños es un agente desestabilizador de las relaciones entre Liberia y Costa de Marfil, en tanto la existencia de una frontera porosa que facilita el tráfico de armas hacia rebeldes marfileños. De esta manera, el conflicto en Costa de Marfil ha tomado mayor fuerza, dado que las consecuencias que se derivan del mismo, han penetrado las fronteras de sus vecinos y por lo tanto, han afectado la seguridad de Liberia, que durante 8 años se mantuvo en un escenario de estabilidad política.

La crisis de refugiados se cataloga como la consecuencia directa del conflicto interno en Costa de Marfil. Factores políticos del país como la mínima administración de sus fronteras y la escasa asistencia humanitaria brindada a la población, derivan en actividades ilegales como: el narcotráfico, tráfico de armas, personas y diamantes, que sin duda afectan la estabilidad y seguridad de aquella región.

El aumento considerable en el número de refugiados marfileños en la frontera con Liberia demuestra la incapacidad estatal para ofrecer los elementos básicos de supervivencia a su población. Ante la inminente posibilidad de una guerra civil, los marfileños han decidido huir a la frontera, en donde ciertas agencias humanitarias como ACNUR y UNICEF ofrecen las mínimas garantías para que la población vulnerable pueda sobrevivir. Igualmente, la crisis humanitaria que tiene lugar en la frontera, a causa del aumento de refugiados marfileños genera el libre tránsito de armas entre seguidores del ex presidente Charles Taylor y los rebeldes marfileños.

Las jornadas de desarme y desmovilización que han sido brindadas en el marco de los Acuerdos Linas-Marcoussis y Ouagadougou, no han tenido mayor éxito, ya que las armas que se transportan a lo largo de la frontera, tiene como objetivo armar a los combatientes. Las armas entregadas a la ONU se encuentran en mal estado y con extrañeza, desaparecen las armas que pueden utilizarse.

A lo largo de los tres capítulos de esta investigación, se llevó a cabo un análisis acerca del contexto político en Costa de Marfil, sus consecuencias en la frontera, y el aumento en el tráfico de armas en la zona, con la finalidad de explicar la manera en que la crisis de refugiados derivada del conflicto interno en Costa de Marfil actúa como un agente desestabilizador de la región y sugiere a su vez, el replanteamiento de la agenda de seguridad de ambos países, a través de un proceso de securitización, constituido dentro de un complejo regional de seguridad.

Cabe señalar que la influencia de las Organizaciones Internacionales, en este caso, la ONU a través de ACNUR y UNICEF, ha sido considerable, debido a las actividades de coordinación que realizan ambas agencias, para brindar las garantías mínimas de estabilidad y seguridad en la región. Asimismo ONUCI ha logrado realizar labores para facilitar el desarme, la desmovilización, la celebración de elecciones y libres y aceptadas, con el fin de regular la situación política en Costa de Marfil. Por último, es pertinente afirmar que la crisis de refugiados que tiene su origen en la inestabilidad imperante en Costa de Marfil, desafía las relaciones del Estado con sus vecinos y a su vez, debilita el rol que desempeña en la región de África Occidental. En otras palabras, la crisis humanitaria derivada del aumento de refugiados en la frontera desestabiliza las relaciones multilaterales de Costa de Marfil y los países geográficamente próximos. La región de África Occidental requiere de un proceso de securitización a través del cual se reconocen los asuntos que representan una amenaza a la Seguridad Regional. A partir de dicho proceso se busca que Costa de Marfil y Liberia identifiquen la crisis de los refugiados marfileños como una amenaza a la paz y seguridad de la frontera, con el objetivo de contener los efectos de la misma, por medio de acciones humanitarias y políticas conjuntas entre ambos Estados y Naciones Unidas.

De acuerdo a lo anterior , es pertinente formular algunas recomendaciones como la superación de fragilidades políticas estructurales, la profundización de los diálogos intrarregionales y la puesta en marcha de una directriz de seguridad encaminada a determinar las amenazas, los riesgos, peligros y problemas que deben afrontarse de manera regional, pero al mismo tiempo se requiere un sistema de estrategias nacionales.

De igual forma, como lo afirma Benitez “No importa cuál sea el tema – derechos humanos, comercio, proliferación de armas–, la única manera de proteger el interés nacional de una nación y de mejorar su seguridad es trabajando junto a otras naciones de la región”¹¹⁸. La acción conjunta de los Estados permite identificar y por ende combatir las amenazas y problemas que se desarrollan en el continente africano, de lo contrario se advierte un escenario, en donde no existe la posibilidad de afrontar las amenazas a través de políticas de seguridad derivadas del diálogo interregional.

¹¹⁸ Ver Tulchin, Joseph. “Creando una comunidad de seguridad en el hemisferio”, 2005. p 114. Documento Electrónico.

BIBLIOGRAFÍA

Buzan, Barry y Wæver Ole. "Security complexes: a theory of regional security". En: Buzan, Barry y Wæver Ole *Regions and Powers, the Structure of International Security*. Cambridge University Press. New York, Estados Unidos: Editorial Board, 2003. 40-83.

Meredith, Martin. "La caída hacia el abismo". En Meredith, Martin. *África, Una historia de 50 años de independencia*. Colección libros de encuentro. Número 26. Editorial: Intermon. Año de publicación: 2011. 334-355. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: http://books.google.com.co/books?id=a_JpQURiWyYC&pg=PP1&dq=Meredith,+Martin.+%C3%81frica,+Una+historia+de+50+a%C3%B1os+de+independencia&hl=es&ei=93feTsPXHoqkiQKUqIXZDw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CC8Q6AEwAA#v=onepage&q=Meredith%20Martin.%20%C3%81frica%20Una%20historia%20de%2050%20a%C3%B1os%20de%20independencia&f=false

Pertierra de Rojas, José Fernando. "Lo que dicen los historiadores". En Pertierra de Rojas, José Fernando. *La expansión imperialista en el siglo XIX*. Ediciones Akal, S.A., 1988. Madrid, España. 7-10. Documento Electrónico. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: http://books.google.com/books?id=SzxVwv-K2EcC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Duarte Peña, Ivonne. "Las dimensiones internacionales de la agenda de seguridad colombiana en materia de armas pequeñas y ligeras. Cohabitación entre dilemas tradicionales y desafíos multidimensionales". En: Bonnet, Manuel José. *Seguridades en Construcción en América Latina*. 2008. Centro de Estudios Políticos e Internacionales. 285-334.

Artículos en publicaciones periódicas no académicas

Calero Josefa. “La lucha por la democracia en Costa de Marfil”, 2011. Fundación Ideas. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: http://www.fundacionideas.es/sites/default/files/AO_Costa_de_Marfil_-_Josefa_Calero.pdf

New Desk. “Liberia and Cote D’Ivoire reaffirm relations following Ouattara victory”. *The Global Herald* (Julio, 2011). Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <http://theglobalherald.com/liberia-and-cote-divoire-reaffirm-relations-following-ouattara-victory/21765/>

Conciliation Resources. “Paz sin fronteras propuestas para conflictos que cruzan fronteras” *Conciliation Resources*. (2011). Traducción de: Darío Colmenares Millán. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: http://www.c-r.org/our-work/accord/cross-border-project/policy-brief_spanish.php

Cooperación y Desarrollo. “Un campamento de ACNUR ayuda a refugiados marfileños en Liberia” *Cooperación y Desarrollo*. (2011). Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <http://sosemergencias.com/ayuda-humanitaria/un-campamento-de-acnur-ayuda-a-refugiados-marfilenos-en-liberia/>

Index Mundi. “Población por debajo de la línea de pobreza en Liberia”. *Index Mundi* (2006) Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.indexmundi.com/map/?v=69&l=es>

Páginas Web institucionales

Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados – ACNUR “60 years and still counting. UNHCR, Global Trends 2010” 2010. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.unhcr.org/4dfa11499.pdf>

ACNUR. “Refugiados en cifras” 2001-2010. Statistical yearbooks. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.unhcr.org/pages/4a02afce6.html>

_____. Comité Español. “Liberia: continuamos construyendo un campamento para refugiados marfileños”. 2011. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: http://www.eacnur.org/04_02_01.cfm?id=1965

_____. Publicaciones. “La situación de los refugiados en el mundo, desplazamientos humanos en el nuevo milenio”, 2006. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: http://www.acnur.org/index.php?id_pag=6151

_____. Annexes. Tabla 5. “UNHCR Global Trends 2010, 60 years and still counting”, 2011. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.unhcr.org/pages/49c3646c4d6.html>

_____. “2011 UNHCR country operations profile - Côte d'Ivoire, working environment”, 2011. Consulta realizada en octubre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.unhcr.org/pages/49e484016.html>

_____. “2011 UNHCR country operations profile – Liberia, working environment”, 2011. Consulta realizada en octubre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.unhcr.org/pages/49e484936.html>

_____. “Quién es un refugiado”, 2011. Consulta realizada en octubre del 2011. Disponible en la página web: http://www.acnur.org/index.php?id_pag=29#refugiado

Agencia FIDES. África/Liberia. La recuperación de armas en Liberia está relacionada con Costa de Marfil afirma el comandante de las tropas ONU en Liberia. 2004”, 2004.

Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web:
http://www.fides.org/spa/news/2004/0407/21_3082.html

Banco Mundial – BM. “Estadísticas Costa de Marfil”, 2010. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web:
<http://datos.bancomundial.org/pais/cote-d%27ivoire>

BM. “Estadísticas Liberia”, 2010. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <http://datos.bancomundial.org/pais/liberia>

Centro Argentino de Estudios Internacionales – CAEI. “Liberia y el fin de Charles Taylor”, 2006. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web:
<http://www.caei.com.ar/es/programas/africa/03.pdf>

Central Intelligence Agency - CIA “Costa de Marfil”. 2011. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web:
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/iv.html>

CIA “Liberia”. 2011. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/li.html>

Centro de Estudios y Documentación de Barcelona – CIDOB. “Robert Gueï”, 2011. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web:
http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/cote_d_ivoire/robert_guei

CIDOB. “Alassane Ouattara”. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web:
http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/cote_d_ivoire/alassane_ouattara

_____. “Charles Taylor”. 2011. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: http://www.cidob.org/es/documentacio/biografias_lideres_politicos/africa/liberia/charles_taylor

_____. “Avances y límites de la seguridad hemisférica a inicios del siglo XXI”. 2003 - 2004. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: www.cidob.org/es/content/download/3458/36662/.../64benitez.pdf

Centro de noticias ONU. “Flujo de refugiados marfileños a Liberia”, 2010. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=19977>

Commission des Communautés Europeennes “Cote d’Ivoire – Communauté Européenne. Document de strategie de cooperation et programme indicatif national pour la periode 2004-2007 ”. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: http://ec.europa.eu/development/icenter/repository/scanned_ci_csp_fr.pdf

Consejo Dominicano de Relaciones Internacionales – CDRI. “La Crisis de Costa de Marfil: Fragmentación étnica, desigualdad geográfica y el poder público”. 2011. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: http://cdri.funlode.org.do/index.php?option=com_content&view=article&id=353:la-crisis-de-costa-de-marfil-fragmentacion-etnica-desigualdad-geografica-y-el-poder-politico&catid=227:africa-subsahariana&Itemid=101

Fondo de Naciones Unidas para la infancia - UNICEF. “Más de 15.000 personas huyen de la crisis política en Cote d’Ivoire y se refugian en Liberia”, 2010. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: http://www.unicef.org/spanish/emerg/liberia_57312.html

Food and Agriculture Organization - FAO “Cocoa”.InformationSheet. 2011. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web:
<http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?NewsID=19977>

Instituto Español de Estudios Estratégicos – IEEE. “Los diamantes de Conflicto: proceso de Kimberley”, 2011. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web:
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2011/DIEEEA01_2011DiamantesDeConflictoKimberley.pdf

International Crisis Group - ICG. “Cote D’Ivoire: Is war the only option” Africa report N° 171. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web:
<http://www.crisisgroup.org/en/regions/africa/west-africa/cote-divoire/171-cote-divoire-is-war-the-only-option.asp>

ICG. “Un periode critique pour stabiliser la Cote d’Ivoire”, 2011. 1. RapportAfrique No 176. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web:
<http://www.crisisgroup.org/fr/regions/afrique/afrique-de-louest/cote-divoire/176-a-critical-period-for-ensuring-stability-in-cote-divoire%20.aspx>

Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación - MAEC “Costa de Marfil”. 2007. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web:
<http://www.maec.es/SiteCollectionDocuments/Monografias/Costa%20de%20Marfil.pdf>

Naciones Unidas – UN. “Côte d’Ivoire – MINUCI - Antecedentes”, 2004. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web:
<http://www.un.org/spanish/Depts/dpko/minuci/background.html>

Oficina de Naciones Unidas para las drogas y el delito - ONUDD. 2008. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.unodc.org/unodc/es/press/releases/2008-10-28.html>

Oficina económica y comercial de España en Abidjan. “Guía país Costa de Marfil”, 2005. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.comercio.mityc.es/tmpDocsCanalPais/8D2EEC2D7488410339C48D8524D88ECD.pdf>

Operación de las Naciones Unidas en Côte d'Ivoire. “Mandato”, 2004. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.un.org/es/peacekeeping/missions/unoci/>

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano - PNUD. Indicadores Internacionales sobre Desarrollo Humano. “Côte d'Ivoire”. 2011. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: <http://hdrstats.undp.org/es/paises/perfiles/CIV.html>

PNUD. “Nuevas dimensiones de la seguridad humana”. Consulta realizada en octubre del 2011. Disponible en la página web: http://hdr.undp.org/en/media/hdr_1994_es_cap2.pdf

_____. “Guía práctica sobre armas pequeñas y ligeras”. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: http://www.poa-iss.org/kit/Spa_42018_UNDP_int_Web_Rev.pdf

Refugee United en español – RU. “Liberia ‘al límite’ de refugiado marfileños”. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: <http://refunitees.wordpress.com/2011/04/25/liberia-al-limite-de-refugiados-marfilenos/>

Small Arms Survey – SAS. “Cote D’Ivoire”, 2005. Capítulo 9. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web:<http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/A-Yearbook/2005/fr/Small-Arms-Survey-2005-Chapter-09-FR.pdf>

U.S Department of State - USDS. “Background Note: Liberia”. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/6618.htm>

USDS. “Background: Cote D’Ivoire”. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/2846.htm>

Otros Documentos

Banégas, Richard y Losch, Bruno. *La Côte d’Ivoire au bord de l’implosion*, 2002. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.politique-africaine.com/numeros/pdf/conjonctures/087139.pdf>

Caramés, Albert. *¿Elecciones en 2009? Avances y obstáculos de la construcción de paz en Costa de Marfil*. 2009. Universidad de Colima. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: http://www20.gencat.cat/docs/icip/Continguts/Publicacions/WorkingPapers/Arxiu/WP3_CAST.pdf

Ceballos Valdovinos, Arely. Juárez Contreras, Juan Manuel. *Costas de África*. 2008. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web: danmite.files.wordpress.com/2009/09/costas-de-africa.docx

El país. *De demócrata a dictador*. 2011. Consulta realizada en noviembre del 2011. Disponible en la página web:

http://www.elpais.com/articulo/internacional/democrata/dictador/elpepuint/20110406elpepuint_11/Tes

Foreign and International Trade Canada – FAITC. *Interview with Barry Buzan, Professor of International Relations at the London School of Economics*. 2009. Consulta realizada en septiembre del 2011.

Disponible en la página web: <http://www.dfait-maeci.gc.ca/cip-pic/discussions/security-securite/video/buzan.aspx?lang=eng&view=d>

La insignia. “Embargos de armas de la ONU: perspectiva general del último decenio”. 2006. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: http://www.lainsignia.org/2006/marzo/der_008.htm

Langumba, Francis. *Le problème des transferts d’armes légères et de petit calibre en Afrique de l’Ouest*. 2008. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.unidir.org/pdf/articles/pdf-art2840.pdf>

Lucas, José. *Claves de la división de Costa de Marfil*, 2011. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.diagonalperiodico.net/Claves-de-la-division-de-Costa-de.html>

Nso, Sara. “La guerra civil en Costa de Marfil: ¿El fin del “milagro africano”?”, 2005. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.ucm.es/BUCM/revistas/cps/16962206/articulos/UNIS0505130016A.PDF>

Schroeder, Lam Guy. *The illicit arms trade in Africa, a global enterprise*. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <http://www.fas.org/asmp/library/articles/SchroederLamb.pdf>

Skogseth, Geir. *Report, Côte d'Ivoire: Ethnicity, Ivoirité and Conflict*, 2006. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: http://www.landinfo.no/asset/514/1/514_1.pdf

Tulchin, Joseph. “Creando una comunidad de seguridad en el hemisferio”, 2005. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: http://www.nuso.org/upload/articulos/3274_1.pdf

Wæver, Ole. “Aberystwyth, Paris, Copenhagen, New 'Schools' in Security Theory and their Origins between Core and Periphery”, 2004. Consulta realizada en septiembre del 2011. Disponible en la página web: <http://bit.ly/rH7RWV>

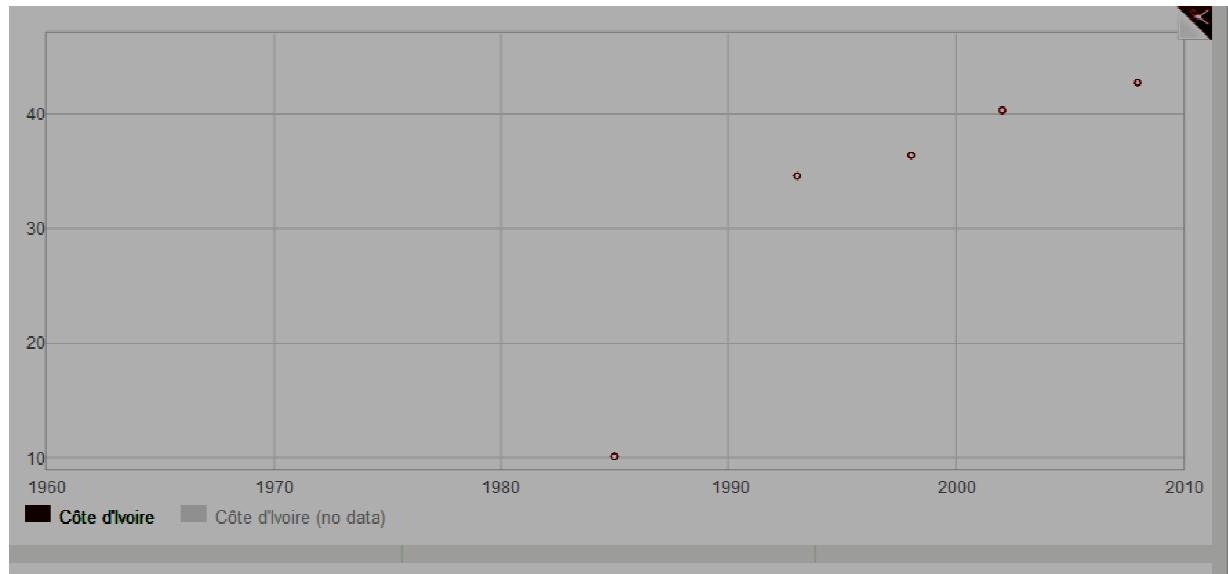
ANEXOS

Anexo 1. Mapa. Mapa de Costa de Marfil



Fuente: (CIA) Central Intelligence Agency. The World Factbook. Cote d'Ivoire. Documento Electrónico.

Anexo 2. Tabla. Tabla de tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional (% de la población)



Fuente: Banco Mundial – BM. “Datos de Costa de Marfil”. Documento Electrónico.

Anexo 3. Mapa. Mapa étnico de Costa de Marfil



Fuente: Cote D'voire en bref et en chiffres. "Compositionethnolinguistique".Documento Electrónico.

Anexo 4. Tabla. Tabla estadística: número de refugiados en cada continente, según el lugar de asilo.

TABLE 1 Refugees, asylum-seekers, internally displaced persons (IDPs), returnees (refugees and IDPs), stateless persons, and others of concern to UNHCR by country/territory of asylum | end-2010 (ctnd)

Country/ territory of asylum ⁽¹⁾	REFUGEES					Returned refugees ⁽⁵⁾	IDPs protected /assisted by UNHCR, incl. people in IDP-like situations ⁽⁶⁾	Returned IDPs ⁽⁷⁾	Stateless persons ⁽⁸⁾	Various ⁽⁹⁾	Total population of concern
	Refugees ⁽²⁾	People in refugee-like situations ⁽³⁾	Total refugees and people in refugee-like situations	Of whom assisted by UNHCR	Asylum- seekers ⁽⁴⁾ (pending cases)						
United Arab Emirates	538	-	538	538	86	-	-	-	-	-	624
United Kingdom	238,150	-	238,150	-	14,880	-	-	-	205	-	253,235
United Rep. of Tanzania	109,286	-	109,286	109,286	1,247	-	-	-	-	162,256	272,789
United States of America	264,574	-	264,574	-	6,285	-	-	-	-	-	270,859
Uruguay	189	-	189	105	40	-	-	-	-	-	229
Uzbekistan	311	-	311	311	-	-	-	-	-	-	311
Vanuatu	4	-	4	4	-	-	-	-	-	-	4
Venezuela (Bolivarian Republic of)	1,547	200,000	201,547	21,145	15,859	-	-	-	-	-	217,406
Viet Nam	1,928	-	1,928	-	-	-	-	-	10,200	-	12,128
Yemen	190,092	-	190,092	109,102	2,557	-	220,994	94,712	-	-	508,355
Zambia	47,857	-	47,857	6,550	325	-	-	-	-	-	48,182
Zimbabwe	4,435	-	4,435	4,435	416	180	-	-	-	-	5,031
Grand Total	9,952,412	597,272	10,549,686	5,849,110	837,478	197,626	14,697,804	2,923,233	3,463,070	1,255,579	33,924,475
Western Africa	168,326	8	168,334	158,368	8,910	1,382	514,515	22,625	-	1,850	717,616
Asia and Pacific	3,793,923	220,192	4,014,115	3,284,091	43,428	123,120	1,859,238	1,551,383	2,264,346	918,890	10,774,520
Middle East and North Africa	1,889,712	51,275	1,940,987	452,984	39,118	30,303	1,564,562	389,482	584,269	-	4,548,721
Europe	1,605,625	1,012	1,606,639	115,478	314,986	2,073	1,371,879	2,998	593,379	172,576	4,064,530
Americas	513,505	290,485	803,990	98,505	128,683	58	3,672,054	-	17	-	4,604,802
Total	9,952,412	597,272	10,549,686	5,849,110	837,478	197,626	14,697,804	2,923,233	3,463,070	1,255,579	33,924,475
UN MAJOR REGIONS											
Africa	2,348,368	60,308	2,408,676	2,016,525	329,608	43,466	6,230,071	979,370	21,119	164,113	10,176,423
Asia	5,475,351	240,467	5,715,818	3,631,795	72,410	152,287	4,376,376	1,940,865	2,853,245	1,001,715	16,112,716
Europe	1,586,373	1,012	1,587,387	99,641	302,791	1,815	419,303	2,998	588,689	89,751	2,992,734
Latin America and the Caribbean	83,382	290,485	373,867	98,505	71,373	58	3,672,054	-	17	-	4,117,369
Northern America	430,123	-	430,123	-	57,310	-	-	-	-	-	487,433
Oceania	28,815	5,000	33,815	2,644	3,986	-	-	-	-	-	37,801
Total	9,952,412	597,272	10,549,686	5,849,110	837,478	197,626	14,697,804	2,923,233	3,463,070	1,255,579	33,924,475

Fuente:ACNUR. “60 years and still counting. UNHCR, Global Trends 2010”. Documento Electrónico.

Anexo 5. Tabla. Tabla estadística de refugiados. País de origen y país de asilo. Año: 2009.

Table 5. Refugees and people in a refugee-like situation, excluding asylum-seekers, and changes by origin and country/territory of asylum, 2009

The refugee population is included in this table if the number was 5,000 or more at the end of 2009.

N.B. For 24 industrialized countries, UNHCR has estimated the refugee population based on 10 years of asylum-seeker recognition.

The columns "Major increases" and "Major decreases" exclude population changes resulting from administrative corrections, adjustments as a result of registration, new estimates as well as births and deaths. In some cases, the population at the end of 2009 does not equal the population at the start of 2009 plus increases and decreases. This discrepancy is due to the fact that the voluntary repatriation figures include estimates from countries of return. In addition, the full details of the changes in the refugee population in industrialized countries are often unknown.

Voluntary repatriation* shows a best estimate, based on country of asylum and country of origin reports. Numbers below 5 have been replaced with an asterisk.

Origin	Country/ territory of asylum	Population start-2009		Major increases		Major decreases						Population end-2009	
				Spont. arrivals		Voluntary repatriation*		Resettlement		Cessa- tion	Natura- lization		
		Total	of whom: UNHCR- assisted	Prima facie	Indiv. recogn.	Total	of whom: UNHCR- assisted	Total	of whom: UNHCR- assisted				
Afghanistan	Australia	4'933	-	-	911	*	*	-	-	-	-	5'664	-
Afghanistan	Austria	5'387	-	-	1'122	-	-	-	-	-	-	6'401	-
Afghanistan	Denmark	5'214	-	-	213	-	-	-	-	-	-	5'026	-
Afghanistan	Germany	25'108	-	-	952	6	6	-	-	-	-	30'320	-
Afghanistan	India	8'441	8'441	-	474	19	17	99	90	-	250	8'528	8'528
Afghanistan	Iran (Islamic Rep. of)	935'595	935'595	-	86	6'028	6'028	594	594	-	-	1'022'494	1'022'494
Afghanistan	Netherlands	13'477	-	-	285	5	5	-	-	-	-	9'383	-
Afghanistan ¹	Pakistan	1'780'150	1'780'150	-	380	51'290	51'290	153	153	-	-	1'739'935	1'739'935
Afghanistan	United Kingdom	23'079	-	-	1'785	99	99	-	-	-	-	23'658	-
Albania	United States	7'232	-	-	245	-	-	-	-	-	481	6'721	-
Angola	Dem. Rep. of the Congo	111'589	1'757	80	-	*	*	-	-	-	-	84'374	1'757
Angola	Namibia	5'916	5'916	-	-	144	144	-	-	-	-	5'924	5'924
Angola	South Africa	5'751	-	-	7	*	*	-	-	-	-	5'758	-
Angola	Zambia	27'131	18'882	-	-	2'295	2'184	-	-	-	-	25'329	17'080
Armenia	United States	7'731	-	-	285	-	-	-	-	-	230	7'569	-

Azerbaijan	Germany	5'315	-	-	53	-	-	-	-	-	-	6'063	-
Bhutan	Nepal	104'587	102'087	-	17	-	-	17'428	17'428	-	-	88'205	85'908
Bosnia and Herzegovina	Germany	24'697	-	-	13	117	-	-	-	-	-	24'947	-
Bosnia and Herzegovina	Montenegro	6'168	6'168	-	-	8	8	-	-	-	283	5'636	5'636
Bosnia and Herzegovina	Serbia	27'165	27'165	-	-	36	-	-	-	-	-	24'154	24'154
Burundi	Dem. Rep. of the Congo	17'588	639	-	-	95	95	11	11	-	-	17'585	766
Burundi	United Rep. of Tanzania	240'480	240'480	-	*	29'115	29'115	664	664	-	155'051	53'823	53'823
Cambodia	France	13'195	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13'122	-
Cameroon	United States	7'279	-	-	417	-	-	-	-	-	116	7'420	-
Central African Rep.	Cameroon	66'602	66'602	14'708	1'238	37	32	21	15	-	-	85'824	85'824
Central African Rep.	Chad	57'258	52'258	17'163	-	-	-	57	57	-	-	71'015	66'015
Chad	Cameroon	8'773	8'773	-	358	1'000	16	8	8	-	-	8'342	8'342
Chad	Sudan	41'202	19'940	-	81	781	-	-	-	-	-	41'138	8'870
China	Canada	15'585	-	-	991	-	-	-	-	-	-	16'075	-
China	India	100'003	*	-	-	-	-	-	-	-	-	100'003	*
China	United States	47'277	-	-	5'852	-	-	-	-	-	1'318	51'480	-
Colombia	Canada	13'080	-	-	2'431	-	-	-	-	-	-	14'300	-
Colombia	Costa Rica	9'939	9'939	-	337	-	-	77	77	-	-	10'199	10'199
Colombia	Ecuador	101'084	18'784	-	26'223	-	-	597	597	-	-	115'745	44'380
Colombia	Panama	15'303	3'097	-	25	29	29	-	-	-	-	15'299	3'088
Colombia	United States	26'447	-	-	692	-	-	-	-	-	570	27'003	-
Colombia	Venezuela (Boliv. Rep. of)	201'094	20'776	-	210	17	17	43	43	-	-	201'244	20'923
Congo	Gabon	7'674	7'674	-	6	46	46	326	326	-	-	7'523	7'523
Côte d'Ivoire	Liberia	6'607	6'607	-	43	-	-	*	*	-	-	6'414	6'414
Croatia	Bosnia and Herzegovina	7'070	1'296	-	-	617	616	-	-	-	-	6'941	1'296
Croatia	Serbia	69'505	69'505	-	-	92	92	-	-	-	-	62'145	62'145

Fuente: ACNUR. "UNHCR Statistical Yearbook 2009". p 75. Documento Electrónico.

Anexo 6. Tabla. Tabla estadística refugiados, según país de origen y asilo. Año: 2002

PRINCIPALES LLEGADAS DE REFUGIADOS DURANTE 2002 ¹		
Origen	Principales países de asilo	Total
Liberia	Sierra Leona / Guinea / Costa de Marfil	105.000
R. D. Congo	Burundi / Tanzania / Zambia	39.000
Burundi	Tanzania	29.000
Somalia	Yemen / Kenya	24.000
Costa de Marfil	Liberia / Guinea	22.000
Rep. Centroafricana	Chad / Congo	20.000
Nigeria	Camerún	17.000
Sudán	Uganda / Kenya / Rep. Centroafricana	16.000
Angola	Zambia / R. D. Congo	8.000
Rwanda	Uganda / Tanzania	6.000

¹ *Diez principales movimientos.*

Fuente: UNHCR "Refugiados cifras, 2003", p 6. Documento Electrónico.

Anexo 7. Tabla. Tabla estadística de refugiados. País de origen y país de asilo.
Año: 2010

The refugee population is included in this table if the number was 5,000 or more at the end of 2010.

N.B. For 24 industrialized countries, UNHCR has estimated the refugee population based on 10 years of asylum-seeker recognition. The columns "Major increases" and "Major decreases" exclude population changes resulting from administrative corrections, adjustments as a result of registration, new estimates as well as births and deaths. In some cases, the population at the end of 2010 does not equal the population at the start of 2010 plus increases and decreases. This discrepancy is due to the fact that the voluntary repatriation figures include estimates from countries of return. In addition, the full details of the changes in the refugee population in industrialized countries are often unknown.

Voluntary repatriation* shows a best estimate, based on country of asylum and country of origin reports.

Figures between 1 and 4 have been replaced with an asterisk.

Origin	Country/ territory of asylum	Population start-2010		Major increases		Major decreases during 2010							Population end-2010
		Total	of whom: UNHCR- assisted	Spont. arrivals		Voluntary repatriation*		Resettlement		Cessa- tion	Natura- lization	Total	of whom: UNHCR- assisted
				Group recog- nition	Indiv. recogn.		of whom: UNHCR- assisted	Total	of whom: UNHCR- assisted				
Afghanistan	Australia	5.664	-	-	1.221	-	-	-	-	-	-	5.518	-
Afghanistan	Austria	6.401	-	-	1.253	-	-	-	-	-	-	7.359	-
Afghanistan	Germany	30.320	-	-	2.195	-	-	-	-	-	-	30.404	-
Afghanistan	India	8.528	8.528	-	817	65	30	79	63	-	57	9.094	9.094
	Iran (Islamic Rep. of)	1.022.494	1.022.494	-	89	8.487	8.487	394	394	-	-	1.027.577	1.027.577
Afghanistan	Netherlands	9.383	-	-	753	-	-	-	-	-	-	6.731	-
Afghanistan	Norway	4.415	-	-	1.101	-	-	-	-	-	-	5.396	-
Afghanistan	Pakistan	1.739.935	1.739.935	-	261	109.383	109.383	152	152	11	-	1.899.842	1.899.842
Afghanistan	United Kingdom	23.658	-	-	830	-	-	-	-	-	-	23.406	-

Albania	United States	6.721	-	-	173	-	-	-	-	-	-	6.005	-
Angola	Dem. Rep. of the Congo	84.374	1.757	-	-	-	-	-	-	-	-	79.617	79.617
Angola	Namibia	5.924	5.924	-	-	83	83	-	-	-	-	5.904	5.904
Angola	South Africa	5.758	-	-	50	*	*	-	-	-	-	5.808	-
Angola	Zambia	25.329	17.080	-	39	399	399	-	-	-	-	25.265	2.400
Armenia	United States	7.569	-	-	271	-	-	-	-	-	-	6.637	-
Azerbaijan	Germany	6.063	-	-	70	-	-	-	-	-	-	6.326	-
Bhutan	Nepal	88.205	85.908	-	5	-	-	14.809	14.809	-	-	74.536	72.242
Bosnia and Herzegovina	Germany	24.947	-	-	9	176	-	-	-	-	-	24.622	-
Bosnia and Herzegovina	Serbia (and Kosovo: UNSCR 1244)	24.154	24.154	-	-	-	-	-	-	-	*	21.047	21.047
Burundi	United Rep. of Tanzania	53.823	53.823	-	*	1.012	1.012	588	588	-	7.205	47.350	47.350
Cambodia	France	13.122	-	-	14	-	-	-	-	-	-	12.956	-
Cameroon	United States	7.420	-	-	361	-	-	-	-	-	-	7.300	-
Central African Rep.	Cameroon	85.824	85.824	52	984	18	15	68	67	-	-	89.927	89.927
Central African Rep.	Chad	71.015	66.015	3.589	-	-	-	-	-	-	-	69.428	64.428
Chad	Cameroon	8.342	8.342	32	102	34	33	42	41	-	-	8.492	8.492
Chad	Sudan	41.140	8.870	318	*	-	-	-	-	-	-	39.578	21.959
China	Canada	16.075	-	-	883	-	-	-	-	-	-	16.451	-
China	India	100.003	*	-	-	-	-	-	-	-	-	100.003	*
China	United States	51.480	-	-	6.446	-	-	-	-	-	-	54.599	-
Colombia	Canada	14.300	-	-	1.266	-	-	-	-	-	-	16.054	-
Colombia	Costa Rica	10.199	10.199	-	62	20	-	10	10	*	-	10.214	10.214
Colombia	Ecuador	115.950	55.520	-	7.866	-	-	378	378	-	-	120.403	52.059

Colombia	Panama	15.299	3.088	-	89	*	*	-	-	-	-	15.432	3.332
Colombia	United States	27.003	-	-	421	-	-	-	-	-	-	25.607	-
Colombia	Venezuela (Boliv. Rep. of)	201.244	20.923	-	255	-	-	32	32	-	-	201.467	21.067
Congo	Gabon	7.523	7.523	-	-	82	82	58	58	-	-	7.665	7.665
Côte d'Ivoire	Liberia	6.414	6.414	18.091	8	-	-	7	7	-	-	24.536	24.536
Croatia	Bosnia and Herzegovina	6.941	1.296	-	-	397	106	-	-	-	-	6.836	1.190

Fuente: UNHCR “Global Trends 2010”. Documento Electrónico.