

DE LOS MOVIMIENTOS DE AUTODEFENSA CAMPESINA A LA
CONFORMACIÓN DE LAS FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DE
COLOMBIA (FARC) EN EL PERÍODO DE 1946 A 1966

MARÍA ISABEL LOAIZA CORDERO

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO
BOGOTÁ D.C, 2012

“De los Movimientos de Autodefensa Campesina a la conformación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en el período de 1946 a 1966”

Monografía de Grado

Presentada como requisito para optar al título de

Politóloga

En la Facultad de Ciencia Política y Gobierno

Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario

Presentada por:

María Isabel Loaiza Cordero

Dirigida por:

Santos Alonso Beltrán Beltrán

Semestre I, 2012

A mi abuelo que desde el cielo me acompaña.

A mi abuela quien con su sabiduría y fortaleza siempre me dió su apoyo incondicional.

A mi tía Carmen Cecilia quien impulsó en mí el ánimo de investigación y conocimiento.

A mi papá quien con su nobleza me inspirará toda la vida.

*A mi mamá quien con sus palabras siempre me enseñó a mirar para adelante y continuar
sin desfallecer.*

*A mi hermana quien con su amistad y cariño además de ser mi mejor amiga
parece ser un ángel caído del cielo.*

A Julián quien con su amor y paciencia me acompañó en este recorrido.

A la Virgen María quien nunca me desamparó y siempre me enseñó el camino hacia Dios.

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo es el resultado del esfuerzo, concentración, dedicación y constante preocupación, es el final de un camino nada fácil y lleno de sorpresas, es la investigación en la que nunca dejé de pensar durante mucho tiempo y que me acompañó en desdichas y tristezas.

Agradezco infinitamente a Dios, a mi familia quienes siempre estuvieron pendientes de mi desarrollo personal, académico y profesional, a la Virgen María, quien siempre me acompañó y me ayudó muchas veces a concentrarme y a no desviarme del camino.

De igual forma, agradezco al profesor Germán Puentes por apoyarme, por incentivar el deseo de avanzar a pesar de la adversidad, y nunca rendirme ante los problemas, también por ser un gran amigo.

Quiero agradecer a Santos Beltrán, sin su ayuda, colaboración y dedicación, este trabajo no se hubiese realizado. Con él casi siempre en una cafetería conversábamos sobre el conflicto, sobre esta monografía, sobre la docencia y desdichas de la vida, gracias a él este trabajo es posible, él fue quien más inculcó en mí el deseo de investigación y de verdad acerca de este tema. Además es un excelente profesor, académico y ahora un gran amigo.

El trabajo y esfuerzo de largos años termina con esta monografía, que fue el resultado de un proceso bastante largo y complicado, donde me medí a misma y me encontré en constantes ocasiones luchando con los muros que yo me había impuesto y me impedían continuar.

Esta investigación fue todo un reto, no sólo académico sino personal, es el final de una historia, y el comienzo de otra, en la que se abre el universo para mostrarme cosas grandes y en las que espero el infinito sea el límite más próximo de mi ser.

*De los arados hagamos espadas y de las hoces hagamos lanzas,
para transformar las espadas en arados y las lanzas en hoces.*

Julio Barreiro.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	
1. DESIGUALDAD SOCIAL EN EL CAMPO	5
1.1. EXPLOTACIÓN Y ACAPARAMIENTO DE OPORTUNIDADES	6
1.2. LIGAS CAMPESINAS	9
1.3 PERSECUCIÓN Y VIOLENCIA	14
1.4 AUTODEFENSA CAMPESINA	17
2. RESISTENCIA CAMPESINA	20
1.3. GUERRILLAS DEL SUR DEL TOLIMA	21
1.3.1. Las guerrillas comunistas	22
1.3.2. Las guerrillas liberales	24
1.3.3. El Davis	26
2.2 ACTIVACIÓN DE DIVISORIAS, CORREDURÍA Y POLARIZACIÓN	28
2.3. LA AMNISTÍA	31
2.4. VILLARRICA	34

3. AUTODEFENSA Y GUERRILLA COMUNISTA	37
3.1 COLONIZACIÓN IMPULSADA POR EL PARTIDO COMUNISTA	38
3.1.1 Rióchiquito	38
3.1.2 Marquetalia	38
3.1.3 Sumapaz	39
3.1.4 El Pato	41
3.1.5 Guayabero	41
3.2 COMBINACIÓN DE TODAS LAS FORMAS DE LUCHA	42
3.3. LAS REPÚBLICAS INDEPENDIENTES	45
3.4. I CONFERENCIA DEL BLOQUE SUR	48
3.5. II CONFERENCIA CONSTITUTIVA DE LAS FARC	50
4. CONCLUSIONES	52
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

LISTA DE ANEXOS

Anexo 1. Glosario de Términos.

Anexo 2. Mapa. Sumapaz, región y área de influencia.

Anexo 3. Mapa. Área de Haciendas, Colonización dirigida y Colonización espontánea 1920-1955.

Anexo 4. Contrato de trabajo.

Anexo 5. Objetivos del Movimiento Agrario de Sumapaz.

Anexo 6. Escudo Movimiento Agrario de Sumapaz.

Anexo 7. Arengas de la campaña anticomunista.

Anexo 8. Mapa. El Davis y la primera columna de marcha 1949-1953.

Anexo 9. Mapa. Repúblicas Independientes en Colombia 1955-1965.

Anexo 10. Mapa. Rióchiquito.

Anexo 11. Mapa. Marquetalia y su área de influencia.

Anexo 12. Mapa. Guayabero.

Anexo 13. Mapa. El Pato.

Anexo 14. Primer Programa Agrario de los guerrilleros del Sur del Tolima.

INTRODUCCIÓN

*Campesino, campesino
Campesino del arado,
Que bonitas tierras tienes,
Lástima que sean del amo.
Pero dime campesino, si estas tierras son del amo,
¿Por qué nunca lo hemos visto, trabajando en el arado?
Canción popular de las ligas campesinas.¹*

El problema de la propiedad de la tierra en Colombia es un problema bastante antiguo que se remonta mucho antes del siglo XX, el cuestionamiento de los títulos de propiedad de los terratenientes, representa el inicio de una larga lucha del campesinado por defender su trabajo y su propia vida.

Desde 1920 con el impulso de la industrialización en el país y con el aumento de los precios internacionales del café, se incrementa la producción cafetera y la demanda de tierras para el cultivo de éste en varios departamentos del país. La expansión económica que se da al inicio del siglo XX, representa el auge de la hacienda cafetera, y con ésta, el desarrollo de todo un sistema de explotación del trabajo y de la tierra.

La desigualdad en la distribución de la tierra se dió en su mayoría en las regiones cafeteras producto de las relaciones dominantes de los hacendados sobre los trabajadores, que llevaron a muchos campesinos a sublevarse ante los abusos de los propietarios. Aunque en todas las regiones la lucha contra la hacienda no se da de igual forma, para efectos de esta monografía se resalta la lucha campesina en la región del Sumapaz, oriente y sur del Tolima, donde las luchas campesinas toman mayor impulso gracias a la influencia, en un principio, del Partido Liberal y, posteriormente, del Partido Comunista.

En la monografía se busca establecer la relación entre los conflictos por el acceso a la tierra y el origen de grupos guerrilleros en la región de Sumapaz, oriente y sur del Tolima en los años 1946 a 1966.

¹Ver Varela Mora, Laura y Romero Picón, Yuri. *Surcando amaneceres historia de los agrarios del Sumapaz y Oriente del Tolima*, 2007. p. 72.

La teoría de la *violencia colectiva* de Charles Tilly, servirá como base para esta investigación. Según ésta la *violencia colectiva* se define como:

Una interacción social episódica que: inflige daños físicos inmediatos a personas y/u objetos (daños, incluye la retención por la fuerza de personas u objetos pasando por encima de cualquier restricción o resistencia) e implica por lo menos a dos autores de los daños y es consecuencia, al menos en parte, de la coordinación entre las personas que realizan los actos que provocan los daños.²

Tilly desarrolla una serie de mecanismos que se activan en la medida en que se incrementa la *violencia colectiva*, que permiten el aumento de la acción violenta. En el período de estudio, la activación de estos mecanismos, facilita la conformación de grupos armados en pro de la defensa y organización campesina contra la explotación terrateniente y la violencia estatal.

La monografía está dividida en tres capítulos. En el primer capítulo, se analiza la desigualdad social en el campo, como factor determinante para la conformación de ligas de resistencia campesina como mecanismo de autodefensa y organización de masas.

Este capítulo se desarrolla en la región del Sumapaz, que “se extiende desde el sur de Cundinamarca al oriente del Tolima”³, (Anexo 2), en los años veinte, treinta y cuarenta. En este período debido a la desigualdad social, se activan los mecanismos de *explotación y acaparamiento de oportunidades*; se desarrolla la lucha contra el sistema de hacienda, inicia la lucha campesina por la búsqueda de soluciones al problema de la propiedad de la tierra y se lleva a cabo la organización en ligas y sindicatos. El capítulo termina, con el asesinato de Jorge Eliecer Gaitán el 9 de abril de 1948 y con la conformación de la autodefensa.

En el segundo capítulo, se identifica la influencia del Partido Comunista, en la transformación de movimientos de autodefensa campesina a guerrilla comunista, como factor determinante para la conformación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC, en el sur del departamento del Tolima (Anexo 9).

² Ver Tilly, Charles. *Violencia Colectiva*, 2007. p. 3.

³ Ver Sánchez, Gonzalo. “Tierra y violencia: El desarrollo desigual de las regiones”. En: *Revista Análisis Político*. No. 6, Enero a Abril de 1989. p. 15.

En este período, se activan los mecanismos de *correduría*, *activación de divisorias* y *polarización*. El capítulo hace un recorrido a través de la resistencia campesina, que servirá para la organización en los años cincuenta de las guerrillas tanto liberales como comunistas. Posteriormente, se reseña la amnistía del General Gustavo Rojas Pinilla y las implicaciones que ésta tuvo para la organización campesina, así como, los operativos militares desarrollados en Villarrica.

En el tercer capítulo, se analizan los antecedentes y el desarrollo de las denominadas *Repúblicas Independientes* -Marquetalia, Rióchiquito, El Pato, Guayabero-, y la influencia que tienen los ataques militares a éstas como factor decisivo en la conformación del Bloque Sur de la guerrilla.

Se activan los mecanismos de *incremento de la incertidumbre* y *espirales de señales*, cuando “la violencia cobra relevancia por encima de todas las interacciones porque las rutinas no violentas que existen pierden toda garantía de ofrecer recompensas”⁴. Se estudia la colonización en zonas de frontera impulsada por el Partido Comunista, las denominadas Repúblicas Independientes, la realización de la I conferencia del Bloque sur, y finalmente, la II conferencia en que se conforman las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC en el año 1966.

Vale la pena aclarar que a pesar que la denominación de *Repúblicas Independientes* cobijó a un mayor número de territorios, para efectos de esta investigación sólo se analizarán los anteriormente nombrados.

A lo largo de la investigación se espera comprobar que en los años 1946 a 1966, en la transición de los grupos de autodefensa de masas a movimientos guerrilleros, fueron determinantes factores como: la desigualdad social en el campo, los conflictos por el acceso a la tierra, la lucha bipartidista y la influencia del Partido Comunista. Estos factores tuvieron una fuerte incidencia en la organización campesina y posteriormente en la conformación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC.

La importancia de esta investigación radica, en el uso de la teoría de la *violencia colectiva* de Tilly para explicar la conformación de las FARC. Se toma

⁴ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 77.

como base la problemática rural que se desata en los años veinte, en que impulsa la organización campesina, hasta la conformación de las FARC, después de años de persecución al movimiento campesino e infructuosas peticiones al gobierno con respecto a la propiedad y al uso de la tierra.

Recurrir a Tilly, permite ver el inicio del conflicto en el país, desde una perspectiva diferente al estudio histórico de la violencia, por lo que ésta monografía no hace un recuento historiográfico ni ideológico de las FARC, sino busca analizar el proceso que se desarrolla durante los años 1946 a 1966, los vínculos que se establecen entre los campesinos y las acciones que llevan a la búsqueda por parte del gobierno de soluciones con respecto al problema de la distribución de la tierra en el país.

Finalmente en esta investigación, no se pretende hacer un estricto análisis espacio-tiempo, ni con respecto a las motivaciones y sentimientos de los actores. Se espera en cambio que ésta investigación sirva para entender el inicio de la lucha campesina y del problema de la tierra en Colombia desde sus bases en la adquisición de los títulos de propiedad.

Las FARC se conforman en 1966 como una guerrilla rural que pretende defender la lucha campesina de los intereses de los más poderosos y de las elites bipartidistas; tal vez su existencia sea la “prueba de que las grandes transformaciones desde arriba hacia abajo, como lo fueron la expansión del capitalismo y el desarrollo de Estados centralizados, afectaron a la vida y política de la gente común [...] a su conversión en masa desesperada y arraigada”⁵.

⁵ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 176.

1. DESIGUALDAD SOCIAL EN EL CAMPO

La lucha por la tierra en Colombia tiene una historia bastante amplia y antigua, el café como producto para la exportación, además de impulsar en gran medida el sistema de hacienda en los departamentos de Cundinamarca y Tolima, a comienzos del siglo XX, incentiva la inversión extranjera para la construcción de vías, necesarias para su comercialización, y promueve la industrialización de diferentes ciudades del país.

Para el año 1920, mientras las ciudades inician un crecimiento importante, en el campo, muchos campesinos sin tierra inician la expansión de la frontera agrícola en búsqueda de mejores condiciones para sus familias. Llegan a tierras apartadas de la presencia estatal, lejos de las ciudades e inician allí “limpiezas bajo la técnica de tumar y quemar: con hachas y machetes derriban árboles y arbustos, que se dejaban secar y luego se les prendía fuego. La quema no sólo ahorra trabajo sino que produce un suelo rico en sustancias vegetales. El siguiente paso era sembrar”⁶, se asientan en estas tierras, construyen sus casas, trabajan con sus familias, y llevan a cabo los primeros cultivos, inicialmente de alimentos para su sustento y posteriormente comercializan una parte de la cosecha con los demás campesinos. Sin embargo, la situación para estos campesinos era difícil, por la falta de recursos, el acceso a los servicios básicos y porque trabajaban en tierras de las que no poseían ningún título legal de propiedad.

Pese a las condiciones, muchos territorios de selva virgen fueron convertidos por los campesinos en tierras para la producción agrícola, razón por la cual muchos empresarios dueños de algunas tierras, fijan su interés en éstas tierras que anteriormente carecían de valor, no sólo por su lejanía de los centros urbanos, sino porque a ellos les salía muy costoso llevar a cabo ese trabajo.

Éstos campesinos serían llamados colonos y darían un valor importante a la tierra, no sólo porque la habían hecho productiva, sino porque al vivir ellos en ésta trabajarían para su mantenimiento.

⁶ Ver LeGrand, Catherine. *Colonización y protesta campesina en Colombia: 1850-1950*, 1988. p. 50.

1.1 EXPLOTACIÓN Y ACAPARAMIENTO DE OPORTUNIDADES

Las tierras de frontera que habían trabajado los colonos eran terrenos baldíos donde el Estado no tenía mayor presencia y donde sin embargo se posibilitara la acción de los empresarios para establecerse. “El aumento de los precios internacionales del grano, la adaptación de tierra y la sencillez de técnicas de su producción [...] conllevó algunos cambios importantes en la vida nacional, favoreció el desarrollo capitalista y Estados Unidos se convirtió en el principal importador”⁷.

Con la creciente demanda de café en los años veinte, las haciendas necesitaban producir mucho más, por lo que muchos empresarios expanden las haciendas hasta las tierras que trabajaron anteriormente los colonos y los incluyen en éste sistema, con el fin de adquirir además de la tierra su mano de obra.

En la región de Sumapaz, los dueños de las haciendas incrementaron el número de sus predios debido al trabajo llevado a cabo anteriormente por los colonos, a los que “les presentaban entonces dos alternativas: abandonar inmediatamente el predio o aceptar contratos de arrendamiento. Si accedían a esto último abandonaban sus aspiraciones a la tierra y perdían también su libertad de trabajo”⁸. (Anexo 4).

Muchos campesinos aceptaron los contratos y los trabajos realizados por ellos fueron adjuntados a los terrenos de la hacienda, regalando prácticamente lo que habían llegado a producir y terminaron dentro de un sistema en el que ya no eran colonos sino arrendatarios: “Haciendas como el Hato, el Chocho, el Soche, Nuevomundo, Castilla y Guatimbol, en jurisdicción de los municipios de Cunday e Icononzo cumplían con sus procesos de expansión sobre tierras baldías a costa del trabajo de arrendatarios y colonos”⁹.

Los hacendados, se adueñaron de estos terrenos alegando que les pertenecían, muchas veces llegaban junto con las autoridades a obligar a los colonos,

⁷ Ver Varela Mora y Romero Picón. *Surcando amaneceres historia de los agrarios del Sumapaz y Oriente del Tolima*. p. 24.

⁸ Ver LeGrand. *Colonización y protesta campesina en Colombia: 1850-1950*. p. 90.

⁹ Ver Fajardo, Darío. *Violencia y desarrollo: Transformaciones regionales en tres regiones cafetales del Tolima, 1936-1970*, 1979. p. 20.

a abandonar las tierras, por lo que muchos accedieron a firmar los contratos de los hacendados, y los que no firmaban debían buscar nuevos territorios para asentarse y empezar de nuevo.

“Las haciendas generalmente se formaron a partir de la adulteración de linderos con las tierras baldías”¹⁰, de esta forma se expande el sistema de hacienda en la región, basado en una organización prácticamente feudal, en la que el dueño de la hacienda era no sólo el propietario de los terrenos, sino de los trabajadores que habitaban en ella; establecía sus propias leyes de funcionamiento y los castigos para los trabajadores dentro de ésta.

En otros casos,

El trabajador que llegaba a la hacienda arruinado con su familia recibía determinada cantidad de monte por parte del patrón: 2 y 3 hectáreas según la capacidad de trabajo y se la daban para que la descumbrara con el objeto exclusivo de que él la plantara con cafetal. Cuando el cafetal a los 2 años ya estaba creciendo, entonces el patrón se incautaba por fuerza ese cafetal.¹¹

Inmediatamente, muchos fueron convertidos en arrendatarios a los que junto a su familia se les daba una parcela para que la trabajaran y dieran al propietario de la hacienda los productos que obtenían de ella, no tenían ningún ingreso monetario, y tampoco podían salir de la hacienda a buscar otras oportunidades, ya que al firmar quedaban bajo la voluntad del propietario, tanto su trabajo, como la tierra y su familia.

Posteriormente, al poner a trabajar la parcela entregada, después de un tiempo el hacendado reclamaba la tierra y les daba otra para que hicieran lo mismo, nunca trabajaban una parcela propia y su trabajo era propiedad del latifundista.

Dentro de la hacienda también se encontraban los aparceros quienes, “pagaban el uso de sus tierras con un porcentaje de sus cosechas”¹², y los peones, a quienes no se les daba una porción de tierra en particular y se dedicaban a diferentes labores dentro de la hacienda a cambio de un pequeño salario.

¹⁰ Ver Marulanda Álvarez, Elsy. *Colonización y conflicto: las lecciones del Sumapaz*, 1991. p. 77.

¹¹ Ver Fajardo. *Violencia y desarrollo: Transformaciones regionales en tres regiones cafetales del Tolima, 1936-1970*. p. 24.

¹² Ver LeGrand. *Colonización y protesta campesina en Colombia: 1850-1950*. p. 123.

Había diferentes tipos de explotación de la tierra en las haciendas, se encontraba la explotación extensiva referente a la ganadería, explotación con formas tradicionales donde se ocupaba a los arrendatarios de la cosecha y recolección, y la explotación con formas capitalistas en las haciendas más grandes, donde se invertía en la tecnificación de los cultivos y esto a su vez mejoraba la producción cafetera.¹³

Las ganancias obtenidas con la venta del café producido en las haciendas gracias al trabajo de muchos, eran destinadas a un solo propietario que terminaba manejando un gran número de hectáreas y de trabajadores. La diferencia en el ingreso obtenido por el propietario con respecto al obtenido por los trabajadores, quienes a pesar de su esfuerzo no obtienen las ganancias suficientes ni siquiera para su sustento, lleva a la ampliación de la *desigualdad social*, mediante la activación de los mecanismos de la *explotación* y el *acaparamiento de oportunidades*.

La *explotación*, se desarrolla “cuando personas poderosas e interconectadas controlan unos recursos de los cuales obtienen un rendimiento significativamente incrementado mediante la coordinación de los esfuerzos de personas externas a las que privan de obtener la totalidad del valor obtenido por su esfuerzo”¹⁴. El sistema de hacienda se mantiene gracias a lo producido por los arrendatarios y el hacendado recibe por el trabajo de los demás una ganancia mayor a la que reciben los trabajadores, esto hace posible que los propietarios lleven a cabo a su vez el *acaparamiento de oportunidades*, que se da “cuando los miembros de una red delimitada por una determinada categoría tienen acceso a un recurso valioso, renovable, sujeto a monopolio, favorece las actividades de dicha red y aumenta de valor debido al modus operandi de la red”¹⁵. El uso y explotación de la tierra queda sujeto a los intereses de los propietarios quienes tienen los recursos para mantener ese monopolio sobre la tierra.

Amplían los terrenos de la hacienda con tierras baldías aptas para el cultivo que no ponían a producir, y contaban con el apoyo de las autoridades locales para

¹³ Comparar Gaitán, Gloria. *La lucha por la tierra en la década del treinta: génesis de la organización sindical campesina*, 1984. pp. 28-32.

¹⁴ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 10.

¹⁵ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 10.

mantener el orden dentro de la hacienda y fuera de ésta. Así, la indeterminación de los terrenos baldíos de los privados y los recursos económicos de los empresarios, aumentaban la desigualdad en la distribución de la tierra; los campesinos, no tenían la forma de adquirir los terrenos, no tenían los recursos suficientes, ni el conocimiento legal para defender las tierras que habían trabajado.

Los trabajadores de igual forma, vivían en pésimas condiciones por la falta de servicios públicos y médicos. El sistema era una expresión de la *explotación* y el *acaparamiento de oportunidades* sobre la tierra por parte de los latifundistas que incrementaba la *desigualdad social* en el campo, hacía posible la obtención de grandes ganancias a quienes mantenían ese sistema y alejaba a los trabajadores de la posibilidad de llegar a obtener un título sobre la tierra que trabajaban.

1.2 LIGAS CAMPESINAS

La difícil situación para los trabajadores en el campo y los cambios en la economía del país, como la inversión extranjera y el cultivo de café para la exportación, llevó a muchos campesinos que no poseían títulos de tierras a buscar oportunidades en la ciudad donde conocerían la organización sindical y obrera que se daba en estos años gracias a la acción del Partido Socialista Revolucionario -PSR. Como se verá, será este contacto en la organización y la lucha urbana lo que canalizará la organización campesina.

Las condiciones en las que vivían los trabajadores en las haciendas, lleva a muchos campesinos a revelarse contra la organización y funcionamiento de la hacienda, pero éstos enfrentamientos en un principio no tienen mayor repercusión porque se dan a su vez en diferentes haciendas y no representan una organización campesina consolidada contra el sistema, por el contrario, son disputas dispersas entre los trabajadores y propietarios que éste último soluciona mediante castigos y multas que impone a sus trabajadores.

Junto al sistema de hacienda se van configurando los conflictos de los campesinos que buscan en un principio obtener mayores ganancias dentro de la

hacienda y mejorar las condiciones en las que se encuentran, pero los propietarios de éstas no atienden a las demandas de los trabajadores y castigan a quienes se rebelan contra su autoridad, en colaboración con “la Guardia de Cundinamarca, cuerpo represivo más técnico que había; una especie de policía montada, con mejor armamento [...] era la principal ejecutora, con métodos violentos, de la reacción de los latifundistas”¹⁶, quienes ayudan a los hacendados a mantener su autoridad y defender su poderío sobre los trabajadores.

Para el año 1930, “los problemas comienzan a girar relacionados con la tierra, las formas de trabajo y las posibilidades de la producción agrícola articulada al café y al desarrollo industrial”¹⁷. Los hacendados, debido a las manifestaciones de los trabajadores, por temor a que se asienten indefinidamente en los terrenos de la hacienda y no respeten el contrato antes firmado, les prohíben sembrar café, permitiéndoles sólo cultivar productos para su alimentación y subsistencia.

Las autoridades aumentan la represión y junto a los terratenientes llevan a cabo expulsiones de las haciendas a quienes buscaban mejores condiciones laborales, “ante la rebeldía de los arrendatarios y colonos los terratenientes optaron por expulsarlos de las parcelas lo que se llamó la barrida de la hacienda”¹⁸.

Los campesinos que en un principio buscan mejorar sus condiciones en la hacienda debido a la represión de los propietarios, emprenden una lucha contra el sistema de hacienda, cuestionan los títulos de propiedad de los hacendatarios y reclaman sus derechos sobre la tierra al haberla trabajado varios años. “Se desataron los mayores conflictos en las haciendas cafeteras. Estos pasaron de formular simples reivindicaciones laborales y pedir el mejoramiento de las condiciones de trabajo y entraron a cuestionar la legitimidad de la propiedad y a demandar parcelas de tierra para trabajar”¹⁹. Inicia durante estos años la larga lucha del campesinado por obtener el título legal sobre la tierra para trabajar y vivir tranquilamente con su familia.

¹⁶ Ver Fajardo. *Violencia y desarrollo: Transformaciones regionales en tres regiones cafetales del Tolima, 1936-1970*. p. 59.

¹⁷ Ver Medina Gallego, Carlos. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*, 2009. p.38.

¹⁸ Ver Gaitán. *La lucha por la tierra en la década del treinta: génesis de la organización sindical campesina*. p. 36.

¹⁹ Ver Machado Cartagena, Absalón. *El café: de la aparcería al capitalismo*, 1994. p. 182.

El PSR que impulsó en principio su influencia en el campo, la notaría después de su descomposición en el recién formado Partido Comunista –PC en 1930. El PC entra a orientar la lucha, a darle mayor cohesión a la organización campesina y a unificar los esfuerzos contra los abusos de los terratenientes: la acumulación en manos de una sola persona de una gran cantidad de hectáreas, las formas de explotación de la fuerza de trabajo agrícola y los mecanismos de dominación, favorecieron la organización campesina.

Se inicia así, la organización en ligas campesinas y sindicatos agrarios. Esta forma de organización se consolida con el fin de cohesionar la movilización campesina y defender los derechos de los trabajadores sobre la tierra. Aún así, las acciones represivas de los terratenientes junto con las autoridades locales, buscaban reducir la organización campesina y mediante la fuerza dar fin a sus aspiraciones sobre la tierra.

Sin embargo, “los conflictos sociales que se desarrollan en este período encuadraban la insurgencia de jornaleros, indígenas, pequeños y medianos campesinos y la presencia combativa de los primeros núcleos considerables de la clase obrera dentro de las expresiones iniciales de la alianza obrero campesina”²⁰. Las luchas campesinas de estos años en la región del Sumapaz representan un cambio en la concepción de la situación del campesinado, que hace posible su organización en pro de la defensa de su trabajo y por la búsqueda de un título legal sobre la propiedad de la tierra.

Las ligas contaban con el respaldo y orientación del Partido Comunista que “promovió la organización de un sinnúmero de ligas de trabajadores en las cuales unieron sus fuerzas, jornaleros, arrendatarios y colonos en su lucha por el control sobre la tierra”²¹. Jorge Eliecer Gaitán, inicia a su vez la defensa de los campesinos de la región, y crea la Unión Izquierdista Revolucionaria de Colombia –UNIR, y Erasmo Valencia quien había pertenecido al PSR, funda el Periódico Claridad, en el que se informaba a los campesinos sobre legislación en materia de tierras y de

²⁰ Ver Sánchez. “Tierra y violencia: El desarrollo desigual de las regiones”. p. 49.

²¹ Ver Sánchez, Gonzalo y Peñaranda, Ricardo (comps.). *Pasado y presente de la Violencia en Colombia*, 1986. p. 200.

movilizaciones campesinas. Además, impulsó la conformación de la colonia agrícola del Sumapaz a la que se sumaron muchos campesinos en búsqueda de organización y de tierras para trabajar. “La colonia que no era sólo una comunidad de cultivadores, tenía sus propias normas, emblemas, su periódico (Claridad), instancias judiciales internas [...] mecanismos colectivamente aceptados para la recaudación de fondos [...] y hasta cierta autonomía económica y administrativa”²², (Anexos 5 y 6). En ésta los campesinos conformaron una especie de pequeño Estado, que atendiera a sus demandas y los uniera en pro de sus intereses comunes como una sola fuerza frente al gobierno y los terratenientes.

Los campesinos encuentran respaldo y orientación en la lucha contra el sistema de hacienda, organizan ocupaciones a terrenos sin cultivar de las haciendas, o se niegan a desalojar las parcelas que debían devolver al hacendado en el término que indicaba el contrato, “se rebelaron contra los hacendados, dejaron de pagar arriendo y se proclamaron colonos, es decir, ocupantes legítimos de terrenos baldíos”²³.

Gaitán regresa al Partido Liberal y pone fin a la UNIR, sin dejar la lucha de los trabajadores, y dentro del Partido busca representar la organización campesina y continuar con los pleitos legales por los títulos de las tierras, junto a Erasmo Valencia, ambos coordinan la acción campesina y defensa de los intereses de los trabajadores de las haciendas.

Para 1936, “la lucha estaba más desarrollada, los campesinos habían salido a la luz pública con una serie de organizaciones. Las ligas campesinas estaban organizadas [...] y éstas causaron una efervescencia muy grande, agrupando a toda la gente ligada al movimiento de los colonos”²⁴. Los terratenientes respondían a las acciones de los campesinos, y la demanda de tierras de parte y parte se incrementaba cada vez más, los colonos alegaban que las tierras de las haciendas les pertenecían y los terratenientes alegaban que éstas eran legales. Las ligas buscaban obtener la

²² Ver Sánchez. “Tierra y violencia: El desarrollo desigual de las regiones”. p. 19.

²³ Ver Sánchez. “Tierra y violencia: El desarrollo desigual de las regiones”. p. 16.

²⁴ Ver Fajardo. *Violencia y desarrollo: Transformaciones regionales en tres regiones cafetales del Tolima, 1936-1970*. p. 60.

legalidad de las tierras trabajadas, y muchas veces el gobierno defendió estas demandas.

En el gobierno del presidente liberal Alfonso López Pumarejo, “como resultado del conflicto o para prevenirlo, se incrementan las ventas directas de mejoras y parcelas a los campesinos, se extendió en buena medida el proceso de fragmentación voluntaria de las grandes propiedades y en un número más o menos significativo de casos se practicó la parcelación forzosa de haciendas”²⁵. Ésta política de parcelación benefició en gran parte a los terratenientes porque les compro la cantidad total del terreno de las haciendas, de las que muchos tenían títulos inexactos, y se las vendió a los campesinos, quienes además de haberlas trabajado durante años debían endeudarse con algún crédito para acceder a estas tierras: los hacendados, no habían trabajado la tierra y si recibían dinero. De igual forma, “la parcelación de tierras se constituyó, así en un mecanismo por medio del cual las haciendas se desprendieron de su fuerza de trabajo basada en arrendatarios, para proveerse en adelante de mano de obra asalariada”²⁶.

La política del gobierno a la vez de promover el latifundio y el cultivo de varias hectáreas de café para la exportación, promovía el minifundio y la colonización de las fronteras para que los campesinos las pusieran a producir. “El Estado estimuló y consintió [...] una estructura de la propiedad bimodal, (latifundio/minifundio) [...] que marcó la institucionalización de la desigualdad, la exclusión del sector rural y la proliferación de conflictos alrededor de la tierra”²⁷.

La desigualdad con respecto a las posibilidades de adquirir la propiedad de la tierra para muchos campesinos fortaleció finalmente la conformación de ligas campesinas, en las que mediante la unión se defendía conjuntamente el trabajo llevado a cabo por los colonos, se llevaban a cabo invasiones para alegar la propiedad de la tierra, o se emprendían pleitos legales, por lo que en un principio la acción de

²⁵ Ver Sánchez. “Tierra y violencia: El desarrollo desigual de las regiones”. p. 21.

²⁶ Ver Marulanda. *Colonización y conflicto: las lecciones del Sumapaz*. p. 102.

²⁷ Ver Machado Cartagena, Absalón. *Ensayos para la historia de la política de tierra en Colombia: de la colonia a la creación del Frente Nacional*, 2009. p. 57.

las ligas fue pacífica, hasta que inició la expulsión violenta de los campesinos de las haciendas.

1.3 PERSECUCIÓN Y VIOLENCIA

Los conflictos entre propietarios y campesinos aumentaron cada vez más, la organización campesina y sus acciones colectivas disgustaban a los terratenientes que incrementaban las represalias por medio de incendios y lanzamientos de los campesinos de las haciendas, y tanto los primeros como los segundos demandaban soluciones por parte del gobierno para dar fin a los conflictos en el campo.

El presidente López Pumarejo, buscó llevar a cabo una reforma agraria para solucionar el problema de la distribución de la tierra, y expidió la ley 200 de 1936, con el fin de apaciguar los ánimos de ambos y definir los títulos de las tierras.

La ley, “pese al interés explícito del gobierno por construir parcelas familiares, rechazaba el propósito de desintegrar los latifundios, decisivo para llevar adelante una reforma agraria”²⁸, a pesar de sus esfuerzos por solucionar las disputas entre propietarios y campesinos, terminó legitimando muchas tierras de los propietarios que consideraban los campesinos como baldías, por lo que obligó a los campesinos que ocupaban terrenos de las haciendas a abandonarlos inmediatamente, dejando a muchos sin título alguno a pesar de haber trabajado la tierra. No afectó a las grandes propiedades, pero calmó por un tiempo las luchas de los terratenientes y los campesinos, a pesar de postergar el problema de la tierra y su solución definitiva.

La situación con la expedición de la ley no mejoró, el problema de base por el que se ocasionaban los conflictos continuó vigente y la desigualdad siguió incrementándose cada vez más, a pocos propietarios les legalizaron una gran cantidad de tierras, mientras que a muchos campesinos les abrieron la posibilidad de trabajar durante 5 años un predio para poder adquirirlo legalmente, pero para esto tendrían que empezar de nuevo en otras tierras de frontera, lejos de las haciendas, lejos de la presencia estatal.

²⁸ Ver LeGrand. *Colonización y protesta campesina en Colombia: 1850-1950*. p. 204.

La parcelación incrementó de igual forma la desigualdad en el acceso a los títulos de propiedad de la tierra y en la explotación de ésta. La producción agraria se dividió en dos: latifundios con producción capitalista donde a los trabajadores se les empezaba a contratar por un salario, y minifundios de campesinos endeudados, sin posibilidad de incrementar, ni tecnificar su producción por la falta de recursos y posibilidades para comercializar sus productos.²⁹

Las organizaciones campesinas fueron desmovilizándose debido a ésta política, con la esperanza de adquirir el título de propiedad de la tierra y durante algunos años las luchas campesinas en el Sumapaz mediante la parcelación se calmaron. A comienzos de los años cuarenta las condiciones para muchos campesinos en sus minifundios los llevan de nuevo a organizarse y a pedir nuevamente soluciones al gobierno, los títulos de sus parcelas los dejaban endeudados con el banco, no podían incrementar su producción, ni tenían vías para vender sus productos a las ciudades.

“Los sistemas de producción cafetera [...] fueron modificándose a medida que el desarrollo económico y social del país modernizaba los sistemas productivos, tanto en el sector industrial como en la agricultura, y de acuerdo con las transformaciones del esquema de integración de la economía colombiana al mercado mundial”³⁰. Para esto el país tenía que modernizar no sólo la producción agrícola sino las leyes para impulsar ese desarrollo.

López Pumarejo vuelve a ser presidente en el año 1942 y busca dar solución a los problemas agrarios, pero “en los 10 años después de la aprobación de la ley 200 el clima político se desplazó más a la derecha. El ansia de reformas sociales cedió a medida que los gremios nacionales representativos de la agricultura y ganadería en gran escala asumieron un papel más destacado en la fijación de prioridades de desarrollo rural”³¹. Se expide la ley 100 de 1944, que busca responder a la modernización de la producción y que representa un retroceso para la lucha campesina, ya que extiende a 15 años la posibilidad de los campesinos de obtener los

²⁹ Comparar Marulanda. *Colonización y conflicto: las lecciones del Sumapaz*. p. 102.

³⁰ Ver Machado Cartagena. *El café: de la aparcería al capitalismo*. p. 217.

³¹ Ver LeGrand. *Colonización y protesta campesina en Colombia: 1850-1950*. p. 205.

títulos legales de la tierra por el hecho de haberla trabajado y cultivado, defiende las grandes propiedades, impulsa el desarrollo capitalista en el campo, y a su vez promueve la parcelación.

“Artículo 18: Declárase de utilidad pública e interés social la adquisición por el Estado de tierras incultas o insuficientemente explotadas, pertenecientes a particulares, para ser parceladas en los términos y con las finalidades económicas y sociales de la presente ley”³².

Con la expedición de esta ley, el gobierno presentó soluciones legales a los terratenientes legalizando la expulsión de campesinos cuando llevaran a cabo ocupaciones de sus predios,³³ y dejó prácticamente en manos de los próximos gobiernos la solución al problema agrario. “Privilegió aún más los derechos de los latifundistas y retardó el proceso de titulación de tierras para los campesinos, el cual quedó aplazado indefinidamente con el ascenso al poder del partido conservador y el desencadenamiento de la violencia política”³⁴.

Benefició a los propietarios y excluyó del desarrollo capitalista que se estaba dando por estos años a los campesinos, no les brindó asistencia técnica ni posibilidades de comercialización de los productos de las parcelas, incrementando cada vez más la desigualdad social en el campo mediante la *explotación* y el *acaparamiento de oportunidades*. “La labor de estos campesinos se reduce a la simple implantación del cultivo, pero ninguna tendiente a mejorar la producción y aumentar los rendimientos, lo cual contribuye a mantener este grupo dentro de una economía estancada y unas estructuras sociales arcaicas”³⁵.

En el año 1946 gana las elecciones el conservador Mariano Ospina Pérez, e inicia el proceso de conservatización del país, la lucha partidista desde entonces se pondrá sobre la lucha campesina y las peticiones de los campesinos sobre la tierra

³² Ver Congreso de Colombia. “Ley 100 de 1944”, 1945. Documento electrónico.

³³ Comparar Congreso de Colombia. “Ley 100 de 1944”. Documento electrónico.

³⁴ Ver Varela Mora y Romero Picón. *Surcando amaneceres historia de los agrarios del Sumapaz y Oriente del Tolima*. p. 143.

³⁵ Ver Perry, Santiago. *La crisis agraria en Colombia, 1950-1980*, 1985. p. 82.

seguirán siendo postergadas indefinidamente aplazando la solución a los problemas agrarios.

1.4 AUTODEFENSA CAMPESINA

Los campesinos de la región que continuaban en la colonia agrícola de Sumapaz, bajo la dirección de Juan de la Cruz Varela se movilizan nuevamente en pro de la defensa de sus derechos, “esto fue posible gracias a la experiencia política y organizativa lograda por los campesinos desde 1920, cuyas organizaciones entraron en una nueva etapa de transformarse en movimiento armado, en su modalidad de autodefensa, como la principal forma de defender su trabajo y su tierra de la agresión de los terratenientes”³⁶. La organización campesina tomó más fuerza y el apoyo cada vez mayor de los campesinos de la región, como base para la unión y defensa.

Para establecer la presencia del Partido Conservador en la región, debido a la fuerte influencia que tenía Gaitán, el gobierno mandó a la policía chulavita, que había sido conformada en Boyacá en la vereda Chulavita de Boavita con militantes del partido conservador entrenados por la policía nacional que también había sido conservatizada.³⁷ “Las poblaciones y campos del Sumapaz fueron convertidos en ejes de su campaña de hostigamiento, persecución y exterminio de la población liberal”³⁸.

La política de parcelaciones no había solucionado el problema agrario, al que se le sumaba la lucha partidista, muchos campesinos que aún después de veinte años no tenían ningún título de propiedad, siguieron expandiendo la frontera, llevando la conciencia de la organización y del conflicto por la propiedad de la tierra a lugares cada vez más apartados de la presencia Estatal, por lo que las luchas campesinas llegan a otros lugares que se convertirán en foco de la organización y autodefensa campesina. “Las limitaciones de dichos programas, así como el contexto político en el que se produjeron, impidieron se erradicaran las causas que originaron

³⁶ Ver Marulanda. *Colonización y conflicto: las lecciones del Sumapaz*. p. 246.

³⁷ Comparar Varela Mora y Romero Picón. *Surcando amaneceres historia de los agrarios del Sumapaz y Oriente del Tolima*. p. 183.

³⁸ Ver Marulanda. *Colonización y conflicto: las lecciones del Sumapaz*. p. 250.

la violencia y por consiguiente se extendieran las manifestaciones del conflicto hacia otras regiones, en un proceso continuado y recurrente”³⁹. Los campesinos que no poseen tierras buscan nuevos territorios donde asentarse, llevando la conciencia de la lucha y de la organización, expandiendo la influencia de las ligas y promoviendo la conformación de movimientos agrícolas en el territorio nacional.

El 9 de abril de 1948 es asesinado Jorge Eliecer Gaitán, y se impulsa en todo el país la persecución contra liberales y comunistas, la policía chulavita se encarga de capturar a quienes estén en contra del gobierno y del partido conservador, los liberales y comunistas deben esconderse en las montañas para no ser capturados.

El gobierno del presidente Ospina Pérez busca imponer la presencia del Partido Conservador en todo el país, así como establecer el orden en las regiones con influencia liberal, por lo que, “quien no estuviera de acuerdo con el gobierno era calificado de comunista y elemento peligroso para la seguridad de las instituciones y como tal debía ser perseguido”⁴⁰.

Además de la represión del gobierno, muchos latifundistas en esta época llevaron a cabo lo que “Pierre Gilhodes denominó como *revancha de los grandes terratenientes* contra los campesinos insurrectos de años anteriores”⁴¹, como respuesta a los logros de muchos colonos que representan algunas parcelaciones y la defensa de sus derechos; comienzan de nuevo las expulsiones por parte de los terratenientes, y por ende también las ocupaciones por parte de los campesinos, muchas familias tuvieron que buscar otros lugares nuevamente para asentarse y además encontrar refugio de quienes los perseguían y atacaban.

Los terratenientes conservadores reclaman tierras que habían sido parceladas e inicia nuevamente la lucha entre los grandes propietarios y los campesinos, la situación para los campesinos especialmente para los liberales y comunistas es bastante complicada, tanto que deben movilizarse a otras zonas de frontera y organizarse para resistir en la autodefensa.

³⁹ Ver Marulanda. *Colonización y conflicto: las lecciones del Sumapaz*. p. 31.

⁴⁰ Ver Varela Mora y Romero Picón. *Surcando amaneceres historia de los agrarios del Sumapaz y Oriente del Tolima*. p. 184.

⁴¹ Ver Fajardo. *Haciendas, campesinos y políticas agrarias en Colombia, 1920-1980*. p. 80.

Por esta razón, siguiendo a Tilly, “en ciertas circunstancias, sin embargo, el aumento de la represión tiene el efecto contrario y de hecho produce un incremento de las acciones colectivas”⁴².

⁴² Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 173.

2. RESISTENCIA CAMPESINA

Si bien después del asesinato de Jorge Eliecer Gaitán muchas de las organizaciones campesinas de la época quedaron sin dirección, el Partido Comunista junto con el Partido Liberal tomarían la orientación de algunos de ellos en la defensa de los movimientos campesinos, y para resistir en el período conocido como la Violencia. En respuesta a los ataques del gobierno conservador que mediante el uso de bandas como los *chulavitas* y los llamados *pájaros*, buscó expandir su influencia en el campo e imponerse mediante el uso de la fuerza a lo largo del país.

En muchas regiones tras el asesinato de Gaitán, se presentaron revueltas, en las que campesinos liberales y comunistas se enfrentan a las autoridades conservadoras y a pesar de haber sido acciones aisladas, -sin una organización o dirección que las comandara hacia la toma del poder o hacia la claudicación del régimen conservador-, terminarían siendo el motor del inicio del período conocido como *la violencia* en la historia de Colombia.

En muchos lugares del país fuera de las ciudades, después del asesinato de Gaitán, algunos liberales esperaban órdenes de la dirección del Partido, para continuar con las acciones contra el gobierno conservador, pero al no tener respuesta, se fueron disipando y aquietando, sin embargo, en el Partido Conservador quedó el temor de una insurrección que representaba un fuerte contrapeso en su mantenimiento del poder si llegara a consolidarse. Esto impulsó la conservatización de todo el país, para demostrar que el régimen se mantenía con más rigor que antes del asesinato del caudillo liberal. Lugares que se encontraban prácticamente aislados del poder del Estado fueron reconocidos como regiones donde los conservadores atacaron la anterior organización liberal: nacería así la guerrilla como respuesta a esa persecución.

A su vez, la situación política del país llevó a la postergación de la lucha por la tierra entre los campesinos, tras fragmentarse en una lucha partidista donde los más afectados serían ellos mismos, sin importar su filiación política. El campo quedaría rezagado del desarrollo y del crecimiento económico que se dió durante el período de

1949 a 1958 en la industria -a pesar de la violencia-: la lucha política sobrepasaría los intereses de los campesinos. La supervivencia, impulsaría la organización en la guerrilla para defenderse y organizarse contra el gobierno conservador, contra las bandas que perseguían a los liberales y a los comunistas, para responder ante la violencia, representando un retroceso en la lucha campesina y en los logros sobre la tierra que habían obtenido anteriormente.

Las luchas contra el sistema de hacienda, quedaron en el pasado, la lucha por el poder bipartidista se impuso sobre los demás ideales y muchos tuvieron que conformar o hacer parte de una guerrilla liberal o comunista para defender sus vidas y la de sus familias de la represión del partido conservador. Lo ganado en años anteriores por los campesinos oprimidos, quedará atrás debido a que la violencia y la persecución obligaron a muchos a abandonar sus tierras, e hizo que la lucha campesina retrocediera y se concentrara prácticamente en la simple defensa de la vida.

2.1 GUERRILLAS DEL SUR DEL TOLIMA

El incremento de la violencia a finales de los años cuarenta dio como resultado la activación de movimientos campesinos que se encontraban prácticamente inactivos. Las persecuciones iniciadas por los gobiernos conservadores de Mariano Ospina Pérez, Laureano Gómez, Roberto Urdaneta, y a su vez de las bandas armadas creadas para la persecución de campesinos liberales y comunistas, dieron como resultado que las personas que habían participado en su mayoría en los movimientos agrarios de los años anteriores, volvieran a la organización, esta vez no a favor de la reivindicación de sus derechos, sino en defensa de su vida.

En éste período la venganza y la represión configuran al movimiento campesino, y a los territorios donde se llevaban a cabo estas acciones, por la gran cantidad de personas que tuvieron que abandonar sus tierras y ubicarse en otros territorios, llevando allí la conciencia de organización, de lucha y de defensa, que

hicieron posible la consolidación de las denominadas posteriormente, *Repúblicas Independientes*.

2.1.1 Las guerrillas comunistas. A pesar de su inicial desorganización y de la persecución del gobierno conservador a los comunistas, el Partido ubicó como núcleo de asentamiento el municipio de Chaparral (Tolima), de allí surgieron las autodefensas como respuesta a la represión y como forma de organización política impulsada por el Partido Comunista –PC. “Sus primeros núcleos habían nacido en 1949 en Chicalá, Horizonte e Irco en el municipio de Chaparral”⁴³, y estos contarían en un principio con pocos combatientes campesinos que luego se incrementarían en número, debido al aumento de las persecuciones y a la fuerza que adquirieron en el departamento.

“Los comunistas deben proceder a organizar la autodefensa de los trabajadores en todas las regiones amenazadas por ataques reaccionarios, pero las acciones armadas no deben considerarse todavía como la forma fundamental de lucha ya que en este período lo más importante es impulsar y organizar la resistencia de las amplias masas”⁴⁴. Las autodefensas estaban conformadas esencialmente por campesinos, contaban con una organización coordinada desde el PC, que les otorgaba mayor disciplina, táctica, estrategia, y un alto contenido político. Además de responder a las agresiones, no se olvidaron de la lucha por la tierra, así que más que una organización de momento, fueron el resultado de un amplio trabajo político y de coordinación. Los antecedentes de los movimientos agrarios de los años anteriores, sumados ahora a la influencia y táctica del PC, preparaban al campesinado para una acción más organizada.

El PC impulsa “la consigna de *autodefensa de masas* [...] el 22 de octubre de 1949, como respuesta a la creciente ola de asesinatos y depredaciones, realizados por la policía y los grupos adictos al régimen”⁴⁵, se organizaron los movimientos

⁴³ Ver Marulanda Vélez, Manuel. *Cuadernos de Campaña*, 1973. p. 6.

⁴⁴ Ver Pizarro Leongómez, Eduardo. *Las FARC (1949-1966) De la autodefensa a la combinación de todas formas de lucha*, 1991. pp. 52-53.

⁴⁵ Ver Fajardo. *Haciendas, campesinos y políticas agrarias en Colombia, 1920-1980*. p. 80.

campesinos en pro de la defensa y a la vez se impulsó en ellos la conciencia política, para la búsqueda de una acción más organizada y para resistir a los ataques.

La autodefensa, se concibe desde el principio como un tipo de organización al mismo tiempo política y militar para responder a la violencia del enemigo. Defiende los derechos de las masas, da una respuesta a la agresión reaccionaria y se constituye como una etapa de formación y de educación para librar luchas más elevadas en determinadas condiciones. Es un proceso de politización y de organización de las masas que las conduce a la convicción de la necesidad de la lucha armada, como forma superior de la lucha de masas, que abre los caminos para los desenlaces revolucionarios por vías no pacíficas.⁴⁶

Ante el incremento de la represión al Partido Comunista y a su movimiento en el sur del Tolima se favorece allí la conformación de la guerrilla comunista. Algunos movimientos de autodefensa se convierten en guerrilla, con el fin de sobrevivir a los ataques y por la necesidad de responder a las agresiones de forma activa y estratégica; cuando la autodefensa no era suficiente para resistir las acciones del régimen conservador, se organiza la guerrilla en torno a la defensa principalmente, sin dejar de lado el trabajo político. “Durante este período los comunistas no consideraron la lucha armada como el instrumento para acceder al poder”⁴⁷, la organización se basaba en la coordinación y defensa de los combatientes campesinos y de sus familias.

En los años cincuenta con el incremento de la violencia en la región, muchos más movimientos tuvieron que pasar de la autodefensa a convertirse en guerrilla, dejar el trabajo de la tierra y tomar las armas. En la guerrilla se incentivaba la unión, para que ésta fuera organizada y cohesionada en pro de la lucha, no sólo por los ataques del gobierno, sino al mismo tiempo por las reivindicaciones de los campesinos.

De esta manera, gracias a la influencia del PC el movimiento campesino, fue adquiriendo experiencia tanto política como militar: se preparó a los campesinos para responder ante la agresión conservadora y latifundista cuando fuera necesario y en su momento, a regresar al trabajo pacífico cuando la situación mejorara, sin olvidar el precedente de la lucha política y de la organización en la autodefensa.

⁴⁶ Ver Vieira (et al). *Política y revolución en Colombia: táctica de los comunistas*, 1977. p. 27.

⁴⁷ Ver Pizarro Leongómez. *Las FARC (1949-1966) De la autodefensa a la combinación de todas formas de lucha*. p. 53.

La guerrilla comunista por su movilización y estrategia, sobresaldrá de los grupos liberales por sus métodos de lucha, por el trabajo constante en la concientización de sus combatientes y por su organización, su crecimiento no se haría esperar: “se van conformando varios grupos o destacamentos como empieza a llamárseles, en veredas distintas: Buenos Aires, Irco, La Marina, Horizonte, Ambalema, Chicalá. La preocupación central en este momento es la militar: adiestramiento y armas”⁴⁸.

La presión del gobierno de Laureano Gómez sobre los núcleos con asentamiento fijo fue tan fuerte debido al incremento de la violencia en la zona, que el PC impulsa en el sur del Tolima, la creación de la llamada *columna de marcha* que buscaba, “atraer la atención del enemigo, pasado un tiempo sería disuelta y sus integrantes diseminados en pequeños grupos móviles que entrarían en una nueva fase operativa”⁴⁹; su fin: movilizar la influencia del PC hacia otros territorios dispersando a sus combatientes y a sus familias, razón por la cual entran en contacto con las guerrillas liberales con el fin de unirse y luchar contra el gobierno conservador y las bandas que los perseguían.

La columna,

Tras mil dificultades, se instaló en el extremo sur del departamento del Tolima. El desplazamiento [...] implicó no sólo el abandono de la zona de influencia de los primeros comandos de autodefensa campesina, sino que produjo una acelerada militarización del movimiento, que se vio reforzada debido a los continuos enfrentamientos con la policía conservadora a lo largo de los 3 meses que duró la marcha. Situación que se reflejará en el carácter predominantemente militar adoptado por el enclave de El Davis.⁵⁰

Todo esto fue posible, gracias a la acción y liderazgo de Isauro Yosa, dirigente más representativo del movimiento comunista de Chaparral.

2.1.2 Las guerrillas liberales. Se conformaron, “como reacción generalizada del campesinado liberal, [...] espontánea e inconexamente en diversas regiones del país, los grupos guerrilleros iban convirtiéndose en los abanderados de

⁴⁸ Ver Sánchez y Peñaranda (comps.). *Pasado y presente de la Violencia en Colombia*. p. 329.

⁴⁹ Ver Marulanda Vélez. *Cuadernos de Campaña*. p. 30.

⁵⁰ Ver Pizarro Leongómez. *Las FARC (1949-1966) De la autodefensa a la combinación de todas formas de lucha*. p. 64.

una alternativa auténticamente democrática”⁵¹. La organización de estas guerrillas se basó en la defensa de los campesinos liberales y llegaron a contar con una gran cantidad de campesinos en sus filas para hacer frente a las agresiones del gobierno y a la persecución de las bandas armadas conservadoras.

Estas guerrillas fueron la salida para muchos campesinos que huyendo de la violencia necesitaban protección y orientación, en algunas regiones tuvieron el apoyo tenue de la dirección del Partido Liberal, desde las ciudades, y de algunos hacendados liberales en el campo. La necesidad de organización contra el gobierno conservador fue la causa directa de su conformación y a pesar “de las deficiencias del inicio: carencia de experiencia, ausencia de organización adecuada, limitaciones de orden subjetivo”⁵², en los llanos orientales contaron con la dirección de Guadalupe Salcedo y en el sur del Tolima, fueron organizadas por Gerardo Loaiza y los García.

La dirección nacional liberal en las ciudades no esperaba seriamente que estas guerrillas acabaran con los conservadores, ni que el Partido Liberal asumiera plenamente el poder, “al comienzo las guerrillas se sintieron respaldadas por el comando supremo del liberalismo, el cual no tuvo empacho en desplegar ante aquellas el señuelo del suministro de armas”⁵³, pero la dirección a pesar de su iniciativa y acompañamiento a las guerrillas, no le brindó ninguna orientación estratégica, ni táctica militar.

Las guerrillas liberales, no presentaban acciones contundentes para el Partido, ni para su actividad, más que la defensa y ataques contra los conservadores, acciones con resultados a corto plazo en las que se llevaban a cabo conquistas en determinados territorios conservadores, que posteriormente ocuparían gamonales liberales con intereses económicos particulares.

Estas guerrillas se interesan en las comunistas por su estrategia y su organización militar, por su rápida movilización y cohesión, por lo que buscan una

⁵¹ Ver Meertens, Donny. “Capítulo I: Los años treinta, diferentes ritmos de transformación del agro”. En: *Ensayos sobre Tierra, Violencia y Género: Hombres y Mujeres en la historia rural de Colombia 1930-1990*, 2000. p. 139.

⁵² Ver Marulanda Vélez. *Cuadernos de Campaña*. p. 13.

⁵³ Ver Molina, Gerardo. *Las ideas socialistas en Colombia*, 1987. p. 311.

unión parcial y temporal, sin esperar una asimilación de su ideología, más que hacer frente a las bandas conservadoras. Dando inicio a la unión de las guerrillas liberales y comunistas en el sur del Tolima.

2.1.3 El Davis. Algunos guerrilleros comunistas, junto con sus familias bajo la *columna de marcha*, llegan a El Davis (Chaparral), donde se encuentran ubicados los combatientes de las guerrillas liberales del sur del Tolima y son invitados a “quedarse, constituir un destacamento fuerte y crear un *Estado Mayor Unificado* para todo el Sur del Tolima”⁵⁴. Éste será conformado, aunque no para todo el sur del departamento y coordinará algunas acciones para ambas. El Davis, representa la unión de los comandos guerrilleros del sur del Tolima contra el régimen conservador.

Para el gobierno conservador, la organización en El Davis, representaba una amenaza por la fuerte oposición que allí se generaba y por la fuerza que tomaban las guerrillas en su trabajo y actividad. Además, la organización mantiene la influencia del Partido Liberal y Comunista en el departamento, acción que el gobierno busca exterminar, para imponerse allí mediante la fuerza.

La unión de ambas guerrillas presentaba dificultades por las diferencias ideológicas, en sus métodos y fines de lucha; diferencias que en la lucha campesina pasaban inadvertidas por el Partido Conservador por la fuerza que adquirirían en combate y en los ataques que llevaban a cabo.

En un principio representaban una fuerza solida contra el régimen y sus bandas armadas, pero internamente se distanciaban cada vez más, “para los liberales fue nuevo y contrario que se hablara en la guerrilla de lucha por la conquista del poder para los obreros y campesinos y de liberar a la patria de la explotación imperialista y oligárquica”⁵⁵. Para los liberales la lucha se presentaba de manera espontánea y para ellos significaba básicamente defenderse y obtener ganancias de la situación.

La acción en El Davis, permitía a ambas guerrillas ampliar su territorio, llevar a cabo una acción política cada vez mayor, e incrementar y concientizar a

⁵⁴ Ver Marulanda Vélez. *Cuadernos de Campaña*. p. 31.

⁵⁵ Ver Marulanda Vélez. *Cuadernos de Campaña*. p. 35.

muchos combatientes, representando una oposición fuerte frente al gobierno. Sin embargo, la influencia de la guerrilla liberal llegaba a ser más amplia que la del núcleo comunista, cubría un mayor territorio, por lo tanto, no sólo ideológicamente, la acción de las guerrillas comunistas molestaba a las guerrillas liberales debido a que no esperaban que la influencia comunista se extendiera en sus territorios, sino solamente se unieran para hacer frente a los conservadores, mientras volvía el partido liberal al poder. Las guerrillas liberales eran una organización que respondía a la necesidad de la defensa mutua, pero a largo plazo esta guerrilla esperaba que el Partido Liberal retomara el poder y finalizar así sus actividades militares.

En El Davis, “el Partido Comunista era la fuerza dirigente que mantenía en el Estado Mayor del Destacamento una comisión política en representación del Comité Municipal del Partido en Chaparral [...]. La disciplina partidaria contribuía a elevar la disciplina militar que regía la vida del Destacamento”⁵⁶. La unión continuaba gracias a la dirección del PC, pero, los problemas internos se incrementaban cada vez más. La dirección del Partido Liberal, se oponía a la unión de las guerrillas porque esta significaba una oposición bastante fuerte no sólo para el régimen sino para la acción política de las elites.

Además, los combatientes liberales, no tenían un mayor compromiso en la lucha, ni buscaban alcanzar mayores logros a lo largo del territorio nacional, sino controlar un ámbito local mientras coordinan acciones de resistencia frente a la opresión del gobierno conservador, y obtener con ello ganancias económicas.

Cuando en el Estado Mayor Unificado se quiso poner en práctica el tipo de organización militar que rigió la vida de la Columna y que se practicaba en los Destacamentos comunistas, surgieron conflictos con quienes no estaban habituados a una organización regida por normas de forzoso acatamiento. Estaban acostumbrados a obrar por cuenta propia y hacían las cosas como y cuando querían.⁵⁷

Cuando el PC impulsó una mayor disciplina y control a los combatientes en El Davis, la lucha individual de muchos, se vio obligada a ser conjunta, más organizada y obtener triunfos colectivos: alcanzar mayores logros organizativos y

⁵⁶ Ver Marulanda Vélez. *Cuadernos de Campaña*. p. 33.

⁵⁷ Ver Marulanda Vélez. *Cuadernos de Campaña*. pp. 33-34.

obligarse a compartir sus ganancias entre todos los combatientes, iba en contra de las aspiraciones de los guerrilleros liberales.

A su vez, “en este período no solamente se acrecentó el número de combatientes, se dieron los primeros intentos de coordinación interregional”⁵⁸, razón por la cual tanto la dirección liberal como el gobierno conservador, buscaron la forma de dar fin a esta unión cuyo número de combatientes aumentaba cada vez más, para evitar que éstos conformaran una sola guerrilla en todo el territorio nacional, que hiciera un contrapeso fuerte al gobierno y que se impusiera sobre ambos partidos, al tener un fuerte apoyo popular.

2.2 ACTIVACIÓN DE DIVISORIAS, CORREDURÍA Y POLARIZACIÓN

En la región de Sumapaz, debido a las persecuciones y a la represión del gobierno, “desde Cabrera, punta de entrada al Alto Sumapaz, hasta el Duda, se consolidó una significativa franja territorial de autodefensa campesina cuyo líder e inspirador era Juan de la Cruz Varela”⁵⁹, quien

Durante los años cincuenta [...] había organizado la resistencia tomando como refugio la vereda El Palmar, del municipio de Icononzo, de donde se vio forzado a emigrar tras una brutal y arrasadora invasión militar en 1952 que dio origen a lo que se denominó la *gran marcha del oriente del Tolima* hacia el Alto Sumapaz.⁶⁰

Condujo la organización campesina, y se convertiría en el líder de la resistencia y de la autodefensa contra la violencia en la región. Varela era liberal, pero “en vista de la complejidad de la situación y la inminencia de la confrontación armada, solicitó asesoría militar a la dirigencia nacional liberal. Al no obtener respaldo se dirigió al PCC [...] en 1952 fue enviado a la región alias *Ramiro Solito*”⁶¹, quien a pesar de tener poca experiencia instruirá al movimiento sobre la organización que impulsaba el PC frente a los ataques.

⁵⁸ Ver Fajardo. *Haciendas, campesinos y políticas agrarias en Colombia, 1920-1980*. p. 81.

⁵⁹ Ver Varela Mora y Romero Picón. *Surcando amaneceres historia de los agrarios del Sumapaz y Oriente del Tolima*. p. 257.

⁶⁰ Ver Sánchez. “Tierra y violencia: El desarrollo desigual de las regiones”. p. 22.

⁶¹ Ver Varela Mora y Romero Picón. *Surcando amaneceres historia de los agrarios del Sumapaz y Oriente del Tolima*. p. 197.

La fuerza que estaba tomando el movimiento guerrillero lleva a la dirección liberal en ese año, a iniciar una fuerte campaña anticomunista con el fin de dividir a las guerrillas y quitarle su amplia influencia sobre la población. Se lleva a cabo la activación de los mecanismos de la *correduría*, la *activación de divisorias* y la *polarización* a los que se refiere Tilly en su teoría de la *violencia colectiva*.

Mediante el mecanismo de la *correduría*, que “opera uniformemente, conectando siempre al menos dos enclaves más directamente de lo que antes lo estaban”⁶², tanto el gobierno por un lado, como la dirección liberal por el otro, iniciaron una campaña anticomunista difundiendo una serie de acciones supuestas que llevarían a cabo los comunistas si ganaban la lucha (Anexo 7).

Esta campaña se difundió a lo largo del territorio nacional, desprestigiando las guerrillas comunistas para evitar que más campesinos se unieran a la lucha. El mecanismo de la *correduría* se concretaba resaltando las claras diferencias entre las guerrillas liberales y las comunistas, y haciendo ver a los Loaiza y a los García, -dirigentes de la guerrilla liberal-, la importancia de terminar con esa alianza para evitar que los comunistas se hicieran más fuertes y les arrebataran sus futuras ganancias y territorios de influencia.

Así mediante la *correduría*, la *activación de divisorias*, sería inevitable: “consiste en un cambio en las interacciones sociales tal que estas cada vez más se organicen en torno a una línea nosotros-ellos”⁶³. Las guerrillas liberales se separarían cada vez más de las comunistas, al apreciar que sus objetivos y fines de lucha eran distintos y que los fines del Partido Comunista eran según el Partido Liberal un peligro para la propiedad y para todas las personas.

Finalmente, se activa el mecanismo de la *polarización* que “implica la ampliación del espacio social y político entre reivindicadores en un espacio de contienda y la gravitación de actores previamente no comprometidos o moderados hacia uno, otro o ambos extremos”⁶⁴. La polarización como mecanismo facilitó el fin de la unión de las guerrillas liberales y comunistas, “la base de El Davis fue destruida,

⁶² Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 21.

⁶³ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 20.

⁶⁴ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 21.

no por el gobierno directamente sino por la división interna en el campesinado y las fuerzas guerrilleras (división entre limpios y comunes)”⁶⁵, las diferencias en definitiva, serían irreconciliables y les impediría combatir juntas de nuevo. Se “anulan las relaciones sociales preexistentes”⁶⁶, y la guerrilla comunista tendrá que iniciar de nuevo la *columna de marcha*, para evitar ser atacados incluso por los liberales, para movilizarse a otros territorios antes que acaben con ellos y sus familias. Lo que impide que la influencia comunista permanezca en determinados territorios y se movilice perdiendo combatientes.

Sin embargo, algunos combatientes liberales se unirían a las guerrillas comunistas como Manuel Marulanda Vélez -*Tirofijo*, Fermín Charry o Jacobo Prías Alape -*Charro Negro*, Ciro Trujillo -*Ciro Castaño*, entre otros, se convertirían en cuadros del Partido Comunista, importantes para el asentamiento en los nuevos territorios donde se buscaba impulsar la autodefensa, cuando disminuyera la violencia.

Las guerrillas comunistas ahora denominadas *comunes* por los guerrilleros liberales, debían movilizarse ante la nueva situación que se les presentaba, ya que las guerrillas liberales que se autodenominaban *limpios* por un lado y por otro las fuerzas oficiales, los perseguían buscando el aniquilamiento de los comunistas para evitar su expansión en el país.

La persecución del gobierno, y la separación con las guerrillas liberales, lleva a que las guerrillas comunistas

...en el plano militar establecieron varias comisiones “rodadas” que actuarían en la condición de nuevos destacamentos móviles. De inmediato se crearon 4 bajo la dirección de Ciro Trujillo, Jacobo Prías, Andrés Bermúdez y “Lister” respectivamente. Éstos tratarían de crear las condiciones necesarias para una posible metamorfosis de la guerrilla en movimiento amplio de masas, en el lugar que cada uno encontraría apropiado. Se preveía ya la primera transformación guerrilla-autodefensa campesina.⁶⁷

La influencia del Partido Comunista, gracias a la conformación de las columnas de marcha, llegará a otras zonas de colonización, alejadas del gobierno y

⁶⁵ Ver Zuleta, Estanislao. *La Tierra en Colombia*, 1973. p. 88.

⁶⁶ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 17.

⁶⁷ Ver Marulanda Vélez. *Cuadernos de Campaña*. p. 73.

relativamente seguras para iniciar movimientos agrarios. Los combatientes comunistas esperaban en los lugares a donde llegaban, establecer, “zonas de autodefensa, desde donde, como verdaderas minorías políticas y territoriales, buscaban resistir al modelo político impuesto por el Estado”⁶⁸.

La columna es dividida, el grupo dirigido por Jacobo Prías Alape y Pedro Antonio Marín, se establece en Rióchiquito (Cauca), “desde donde propiciaría la colonización armada de Marquetalia en el extremo sur del Tolima”⁶⁹, el grupo dirigido por Isauro Yosa *Lister*, se dirige hacia la región del Sumapaz y el grupo dirigido por Andrés Bermúdez *Llanero* se queda en El Davis, debido a la esperanza que tenía la guerrilla comunista de quedarse en la zona, para no perder el terreno obtenido en las acciones pasadas donde ganaron alguna influencia entre la población. Pero la *activación de divisorias* haría imposible que las guerrillas liberales se aliaran de nuevo con las comunistas, razón por la cual, *Llanero* al quedarse en la zona sería influido por los guerrilleros liberales y se separaría definitivamente de las guerrillas comunistas así como el grupo que se quedó con él.

2.3 LA AMNISTÍA

El golpe de Estado del general Gustavo Rojas Pinilla el 13 de junio de 1953, se dio en el momento en que el número de combatientes en las guerrillas liberales y comunistas aumentaba en varias regiones del país. La actividad guerrillera se empezaba a salir de control para el mantenimiento del poder del gobierno sobre todo el territorio nacional. Los partidos políticos tradicionales, veían con preocupación la situación en el campo, debido a la fuerte influencia que estas organizaciones adquirieron en diferentes regiones de frontera, donde la poca presencia del Estado, permitió en gran parte, la organización de éstos movimientos campesinos para enfrentar la violencia, aunque estos no llegaron a unificarse y a representar una oposición sólida al gobierno.

⁶⁸ Ver González Arias, José Jairo. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*, 1992. p. 19.

⁶⁹ Ver Varela Mora y Romero Picón. *Surcando amaneceres historia de los agrarios del Sumapaz y Oriente del Tolima*. p. 191.

Para dar fin a la violencia, el general Rojas anuncia la amnistía para los alzados en armas. En el campo comenzaría la campaña para difundir la amnistía para todos los combatientes del país y para que todas las guerrillas de diferentes filiaciones políticas entregaran sus armas y volvieran a sus lugares de origen.

Para muchos sectores campesinos la lucha perdió sentido cuando Rojas ofreció la amnistía. Esto sucedió debido a que la lucha campesina no había pasado de revestir la forma de una defensa justificada frente a la represión oficial y cuando el mismo gobierno ofrecía cesar las hostilidades muchos creyeron que ya se había logrado el objetivo principal: la paz.⁷⁰

La amnistía de Rojas mediante sus promesas de reinserción, significó para las guerrillas la desarticulación, ya que muchos campesinos esperaban que la situación mejorara, y que terminara la persecución a los combatientes para volver a sus hogares y trabajar la tierra.

El General Rojas, logró dar tranquilidad en el campo, y los primeros rumores de las entregas de algunos comandos impulsa a otros a entregarse también, volviendo una relativa paz que cubriría gran parte del territorio nacional; se entregarían en su mayoría las guerrillas liberales en todo el país, y las comunistas esperarían en la autodefensa que el gobierno diera las condiciones de seguridad para la entrega de los combatientes, más no estaban dispuestos a entregar también las armas, por el temor de ataques futuros contra ellos.

Las guerrillas del Sumapaz llevaron a cabo una entrega simbólica, comandadas por Juan de la Cruz Varela, porque el gobierno no había atendido en gran medida las condiciones para su entrega. Sin embargo, “Varela conservó intacta su influencia y organización en el Alto Sumapaz, hecho que no dejó de preocupar nunca a Rojas, quien hizo poco por cumplir con el pliego de condiciones presentado”⁷¹.

La amnistía, se basó en gran parte en la entrega y desmovilización de los guerrilleros, pero no consideró establecer las condiciones necesarias para dar solución a los problemas en el campo. Se concentró en su mayoría en la entrega de combatientes y no en las garantías para el retorno a las tierras y al trabajo, ni en las

⁷⁰ Ver Zuleta. *La Tierra en Colombia*. p. 89.

⁷¹ Ver Varela Mora y Romero Picón. *Surcando amaneceres historia de los agrarios del Sumapaz y Oriente del Tolima*. p. 255.

condiciones que habían generado la base de la organización campesina en primera instancia.

Con el fin de llevar a cabo la amnistía, el gobierno impulsó la coordinación de excombatientes de las guerrillas liberales, para que ayudaran a presionar a quienes no se habían desmovilizado y a entregarlos en caso que se resistieran, por lo que comenzarían a consolidarse algunas bandas, quienes en alianza con el gobierno perseguirían a líderes especialmente comunistas, que influyeran en los campesinos, representaran alguna amenaza para el gobierno y no se hubieran desmovilizado.

La amnistía representaría prácticamente una solución a corto plazo para dar fin a los movimientos guerrilleros sin desarrollar mayores cambios, sólo desarticularlos debido al peligro que representaban para los partidos liberal y conservador, por la gran influencia que ellos estaban adquiriendo a lo largo del territorio e impedir a su vez la articulación futura de las guerrillas liberales y comunistas mediante la activación de la *polarización*, que posibilitó que ambos se alejaran cada vez más por su ideología política y por las diferencias resaltadas por el directorio liberal, que con la ayuda de la activación del mecanismo de la *correduría* separaría definitivamente a las guerrillas liberales de las comunistas.

En este gobierno la *violencia colectiva* se desata poco a poco, en la medida en que al pasar los efectos de la amnistía, el ánimo pacífico del gobierno descenderá y con la ayuda de las bandas conformadas por antiguos guerrilleros liberales desmovilizados, se reforzará la *polarización* y el Partido Comunista quedará cada vez más aislado en la búsqueda de una solución pacífica al problema de la tierra, base fundamental de la organización guerrillera comunista.

El PC mediante la consolidación de la táctica de la autodefensa, inicia el trabajo de concientización para las organizaciones campesinas existentes desde donde incentiva posteriormente la lucha armada, en un principio por la represión del gobierno y como respuesta a la persecución y al impedimento de su acción política directa.

2.4 VILLARRICA

Desde el sur del Tolima llega a éste municipio perteneciente a la región de Sumapaz, la *columna de marcha* de Isauro Yosa Lister, con el fin de participar en la amnistía. La *columna* se conformó como resultado de la separación de las guerrillas liberales y comunistas en El Davis, en principio con el ánimo de desmovilizarse y vivir dentro del ámbito legal propuesto por el gobierno del general Rojas. Los habitantes los reciben con gran acogida por el fin del enfrentamiento entre las guerrillas y el ejército y por el inicio de la paz como muchos esperaban, en todo el país. Pero estos combatientes comunistas, “buscaban convertir prematuramente la zona en autodefensa”⁷², y refuerzan el movimiento de Juan de la Cruz Varela. Esta situación, llama la atención del General Rojas debido a la expansión territorial de la guerrilla comunista después de la amnistía, con el fin de desmovilizarse, pero finalmente no se lleva a cabo la entrega y se asienta en diferentes territorios del país.

La *columna* que dirigía Isauro Yosa se asienta indefinidamente en Villarrica, e inicia el trabajo político del PC con el fin de que la población del municipio adopte la ideología de lucha y así se incorpore a ella más fácilmente.

En el año 1954, con el fin de eliminar a la guerrilla comunista del municipio, el General inicia operativos militares en la zona y Villarrica será atacada porque “en 1955 el PC es declarado ilegal y las regiones en las que tiene su base social son consideradas zonas de guerra, siendo sometidas a bombardeos indiscriminados las regiones de Villarrica en el Sumapaz y Rióchiquito en el Cauca. Esta situación agudiza la lucha en el PC, sobre el papel que debe asignarse a la lucha armada”⁷³.

El ataque a Villarrica busca acabar con la influencia comunista y establecer la presencia del Estado en esos territorios donde las guerrillas se desarticulaban bajo movimientos agrarios pacíficos, y en los que el PC continuaba la educación política.

Pero el ataque moviliza nuevamente a los combatientes comunistas que llegan a nuevos territorios de frontera y allí continúan con el trabajo político del PC,

⁷² Ver Varela Mora y Romero Picón. *Surcando amaneceres historia de los agrarios del Sumapaz y Oriente del Tolima*. p. 259.

⁷³ Ver Medina Gallego. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*. p.82.

para tener influencia en esos territorios e incrementar a su vez el número de combatientes.

Así pues, la violencia bipartidista en este período, configura al movimiento campesino. El PC impulsa su acción en el campo, dirige la organización, vincula al campesinado en la lucha por la defensa de sus derechos, por la vida y permite su movilización mediante la *columna de marcha* a nuevos territorios para evitar su exterminación. La táctica del PC determinará la acción del movimiento campesino dependiendo de la situación y de las condiciones en las que se encuentre, “estimuló el desarrollo de una u otra modalidad de acción armada en concordancia con la coyuntura política. En ocasiones la confrontación abierta, y en otros momentos, de tregua pactada, la resistencia pasiva”⁷⁴. A partir de ahora el paso de la autodefensa a la guerrilla y viceversa, determinará en buena medida el carácter que tomará la lucha campesina comunista.

El incremento de la *violencia colectiva* impulsada en este periodo desde el gobierno, al querer impedir el crecimiento de la influencia comunista en el país, dio como resultado, la expansión de ésta a otras regiones, lo que hace posible que se asienten en territorios de frontera y colonización campesina donde se posibilita la acción del Partido Comunista para la conformación de movimientos agrarios, en los que los cuadros comunistas establecerán sus propias leyes, dirigirán la colonización y el reparto de la tierra. “En esta forma y en ausencia de una intervención estatal, se fue generando paulatinamente un poder local, en el marco de una lucha que no se proponía como prioridad inmediata la toma del poder político ni la transformación del orden social establecido”⁷⁵.

Finalmente, el descontento de las elites y de la población con las acciones violentas durante el gobierno del General, da como resultado que el 10 de mayo de 1957 se establezca la Junta Militar de gobierno que remueve del poder a Rojas e inicia nuevamente un período de relativa calma.

⁷⁴ Ver Pizarro Leongómez. *Las FARC (1949-1966) De la autodefensa a la combinación de todas formas de lucha*. p. 22.

⁷⁵ Ver Pizarro Leongómez. *Las FARC (1949-1966) De la autodefensa a la combinación de todas formas de lucha*. p. 134.

Durante este período, la activación de los mecanismos de la *correduría*, la *activación de divisorias* y la *polarización*, impulsaron en el país la *violencia colectiva*. La persecución a los combatientes comunistas, los obliga a movilizarse nuevamente bajo la *columna de marcha* hacia territorios de frontera, y serán cada vez más excluidos, en la búsqueda de soluciones conjuntas al problema agrario.

3. AUTODEFENSA Y GUERRILLA COMUNISTA

La *columna de marcha* que surge después de la separación entre guerrilleros liberales y comunistas en El Davis, extiende la influencia del Partido Comunista a Rióchiquito (Cauca), Marquetalia (Tolima) y la región de Sumapaz. Posteriormente, los ataques a Villarrica, impulsan la consolidación de la columna llevando muchos combatientes y sus familias a Guayabero (Meta) y El Pato (Huila), iniciando allí la actividad política y de preparación a los campesinos, para que entendieran la razón de la organización, crearan conciencia de la situación y aceptaran el asentamiento de los combatientes que llegaban a estas zonas. Se establecen así, núcleos en estos territorios alejados de la presencia estatal, en los que el PC impulsa la desarticulación poco a poco de la guerrilla en autodefensa, y posteriormente desarrolla la conformación de movimientos agrarios en pro del trabajo pacífico y en busca de soluciones locales al problema de la tierra.

Cuadros dirigentes del Partido Comunista como Manuel Marulanda Vélez, Jacobo Prias Alape, Ciro Trujillo y Alfonso Castañeda, serán los impulsores de la organización a pesar de las dificultades iniciales con los habitantes de estos territorios, que en un principio rechazan la acción del Partido Comunista y que harían difícil establecer la autodefensa, en gran parte por la acción de líderes que ya tenían una amplia influencia allí: eran territorios liberales y estaban en contra del PC.

La labor del PC fue doble, en primer lugar, se enfrentó a los líderes liberales para dominar estos territorios, e iniciar el trabajo con los campesinos para que los aceptaran, conocieran sus ideales de lucha, y en segundo lugar, prestó asistencia en la conformación de los movimientos agrarios, dándoles una base ideológica en la que, bajo la influencia del Partido, se rigiera la vida en estos lugares apartados y se dedicaran a trabajar la tierra pacíficamente, desarticulando la guerrilla.

3.1 COLONIZACIÓN IMPULSADA POR EL PARTIDO COMUNISTA

La persecución al Partido Comunista por parte del gobierno, lleva a los combatientes a regiones de frontera donde establecen movimientos agrarios, que representan una autoridad alterna al Estado, donde los mismos cuadros dirigentes del PC establecen las leyes que deben regir en dichos territorios, e “inician [...] una fuerte campaña de propaganda y educación política”⁷⁶.

3.1.1 Rióchiquito. En este territorio ubicado en “los límites entre el Huila y Cauca”⁷⁷, se establece el primer destacamento de la *columna de marcha* bajo la dirección de Jacobo Prías Alape, su asentamiento y la aceptación de la población serían difíciles, debido a la gran cantidad de población indígena de la zona que rechazaba la violencia -y a su vez las acciones del gobierno-, pero que de igual forma desconfiaba de la presencia de los guerrilleros comunistas en su territorio.

La acción allí, se enfocó en “la necesidad de hacer coincidir los intereses y la cultura de dos grupos claramente diferenciados: los campesinos colonizadores *blancos* y las comunidades nativas indígenas”⁷⁸, cuando la persecución y la violencia se incrementan y el ejército se acerca a los territorios indígenas, se logra la consolidación de la autodefensa en Rióchiquito, a pesar de las diferencias entre los habitantes y su continua resistencia a que los combatientes comunistas se quedaran en sus tierras, debido a la fuerte persecución al Partido Comunista.

3.1.2 Marquetalia. “En 1955, Jacobo Prías Alape impulsa las acciones que dan origen a la fundación de Marquetalia. La región es conocida como el Támara, una zona selvática que ha servido de refugio para la defensa de muchas familias durante la época de la violencia y se va tornando en un lugar estratégico para el desarrollo de la lucha de resistencia”⁷⁹. Allí, se funda el movimiento agrario más importante del PC, que se convertirá en su centro de acción rural, y será dirigido

⁷⁶ Ver González Arias. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. p. 10.

⁷⁷ Ver Medina Gallego. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*. p. 84.

⁷⁸ Ver Medina Gallego. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*. p. 101.

⁷⁹ Ver Medina Gallego. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*. p. 85.

posteriormente por Manuel Marulanda Vélez, desde allí se promoverá la coordinación con los demás grupos comunistas.

Era un territorio baldío de la nación y por eso el propio movimiento estaba en condiciones de entregar la tierra a quien quisiera trabajarla realizando algo así como una reforma agraria en pequeño, los bienes que tenía el movimiento fueron repartidos entre todos como una forma de comenzar a trabajar. El nuevo movimiento agrario se dio su propia dirección ajustada a las características de la nueva situación, no ya militar sino agraria.⁸⁰

Muchos de los habitantes de la región que estaban en desacuerdo con el asentamiento de los comunistas, abandonaron estos territorios con el fin de alejarse del conflicto, a pesar de las pretendidas intenciones pacíficas de los militantes rurales del PC.

En estos dos territorios se busca en un principio desarticular la acción militar, pero continúa de igual forma la vigilancia y la organización para estar preparados ante un eventual ataque del gobierno. Sin embargo, regresan al trabajo de la tierra, donde el mismo PC ejerce la autoridad, establece sus propias leyes y normas de acción que rigen a los campesinos de estos lugares. “En el proceso de legitimación de su poder, la fuerza y la coacción emanada de las autodefensas y sus destacamentos armados se combinarán con el trabajo de propaganda y educación política tendiente a elaborar ciertos consensos y a la búsqueda de una aceptabilidad mínima dentro de la comunidad”⁸¹.

3.1.3 Sumapaz. En la región de Sumapaz Juan de la Cruz Varela continúa dirigiendo la lucha campesina, e impulsa en todo momento la unión para defender sus vidas y para buscar soluciones al problema de la propiedad de la tierra.

Treinta años después de la primera gran oleada de invasiones en la región, los campesinos volvieron a plantear con toda su experiencia acumulada, incluida la experiencia en la lucha armada, el tema del reparto de los latifundios, es decir, la recuperación en unos casos, o la consolidación en otros, del control directo del principal de sus medios de producción, la tierra.⁸²

Después de tantos años de lucha campesina, el problema agrario seguía vigente, la violencia les había dado a los campesinos experiencia militar y

⁸⁰ Ver Arango, Carlos. *FARC veinte años: de Marquetalia a la Uribe*, 1984. p. 148.

⁸¹ Ver González Arias. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. p. 63.

⁸² Ver Sánchez. “Tierra y violencia: El desarrollo desigual de las regiones”. p. 31.

organizacional y Juan de la Cruz Varela continuaría -a pesar de la persecución a él y al movimiento-, dirigiendo y apoyando nuevamente las invasiones a haciendas abandonadas e improductivas.

Esta situación se agudizaba en todo el país, la violencia retrasó el desarrollo rural y la postergación a la cuestión agraria había incrementado los problemas en el campo, sumando a esto la colonización comunista hacia las fronteras, llevando la conciencia de lucha a territorios alejados de la presencia Estatal donde se facilita su asentamiento y mandato. Lo que hacía necesaria una solución desde el gobierno para dar fin a los conflictos agrarios y a su vez impulsar la economía agrícola.

La *columna de marcha* que salió de Villarrica impulsada por los ataques, llega a Guayabero y El Pato, para establecer allí la autodefensa, desarrollar la acción pacífica del PC, a la vez impulsar la conciencia de lucha y organización de los campesinos que habitaban en estas regiones apartadas de la política y economía nacional.

El Partido Comunista fue clave en la colonización de los territorios de frontera, desarrolla un “amplio trabajo político y propagandístico interno y hacia la población, dirigido en lo esencial a crear una justificación política de la resistencia y a ganar la conciencia general de la población para las propuestas políticas comunistas”⁸³, educando constantemente a la población para que dependiendo de la situación se volviera a activar la autodefensa.

Cuando el trabajo de concientización del PC no funcionaba, mediante la fuerza se llevaba a cabo la colonización y se imponía la conformación de los movimientos agrarios inspirados en la Colonia Agrícola de Sumapaz de los años veinte y treinta organizada por Erasmo Valencia, donde se impulsaba el trabajo conjunto y la acción colectiva. Además, el PC buscaba “fomentar la agricultura; conseguir municiones; ampliar la organización en el área y comenzar futuras acciones militares con una debida y meticulosa preparación”⁸⁴.

⁸³ Ver Medina Gallego. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*. p. 91.

⁸⁴ Ver González Arias. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. p. 52.

3.1.4 El Pato. En esta zona ubicada en el departamento del Huila, el establecimiento de los comunistas sería igualmente arduo, ya que varios grupos liberales se disputaban el control de la zona. Sin embargo, “entró la fuerza guerrillera dirigida por Alfonso Castañeda -*Richard*, quien finalmente logró subordinar a las guerrillas liberales y a las bandas que operaban en la región”⁸⁵. Iniciando la desarticulación de la guerrilla en autodefensa, a pesar de la oposición de la población.

3.1.5 Guayabero. En este territorio ubicado en el departamento del Meta, otro grupo de combatientes comunistas, “encuentran una colonización ya asentada, controlada por el guerrillero liberal Dumar Aljure, contra quien se enfrentan por el control del territorio y la población que lo habitaba, terminando con el desalojo del guerrillero liberal”⁸⁶, se busca de igual forma organizar el movimiento agrario, no sin antes defenderse contra los intentos de Aljure por retomar nuevamente su liderazgo en esas tierras.

“Así, las columnas de marcha dan paso a las zonas de autodefensa con base en un amplio y bien configurado movimiento agrario que ejercía la dirección política y militar, administraba justicia, parcelaba y mantenía el control social dentro de los asentamientos”⁸⁷.

El PC apoyó la candidatura del liberal Alberto Lleras Camargo en 1958 con el fin de regresar a la legalidad, e iniciar la inclusión de los territorios de colonización de influencia comunista en el país.

Pero el ánimo de inclusión del PC, dura hasta el año 1959 en que triunfa la revolución cubana e incentiva nuevamente en el Partido el ánimo de lucha y de organización de los combatientes, reforzando la táctica de la autodefensa, alejándose cada vez más de la posibilidad de negociación con el gobierno de Lleras Camargo, y de inclusión en el territorio nacional, razón por la cual se deja a estos territorios cada vez más apartados de la economía nacional.

⁸⁵ Ver González Arias. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. p. 57.

⁸⁶ Ver González Arias, José Jairo y Marulanda Álvarez, Elsy. *Historias de frontera: Colonización y guerras en el Sumapaz*, 1990. p. 10.

⁸⁷ Ver González Arias. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. p. 63.

Durante un tiempo, los movimientos agrarios trabajan pacíficamente en el campo, e inician un relativo crecimiento. Sin embargo, las bandas de excombatientes liberales dificultaban la organización en el país por la amenaza y persecución a los comunistas. Jacobo Prias Alape es asesinado en 1960, en manos de una de estas bandas que habían iniciado la persecución contra los líderes del PC para extinguir su acción en el campo, mostrando el inicio de la violencia y de la próxima exterminación de los territorios donde el PC ejercía influencia.

3.2 COMBINACIÓN DE TODAS LAS FORMAS DE LUCHA

La situación agraria en el país, al inicio de los años sesenta empeoraba cada vez más, a pesar del pacto entre conservadores y liberales en el Frente Nacional -que dio fin a sus enfrentamientos-, la solución a los problemas del campo postergada continuamente, había dado como resultado, el incremento de los problemas agrarios, la violencia había acabado con muchas comunidades rurales y los campesinos no tenían acceso a los servicios básicos, salud y educación, ni vías de acceso a la economía nacional. El crecimiento de la industria dejaba rezagado al campo y una solución desde el gobierno de Lleras Camargo era necesaria para impulsar el desarrollo agrario en el país y a su vez solventar las necesidades de los campesinos.

La desigualdad social en el campo continuaba vigente y unos pocos mantenían la propiedad de la tierra sin explotarla y muchos campesinos no tenían ningún título de propiedad. Los partidos liberal y conservador, concentrados en solventar sus diferencias y repartirse el poder, dejaban de lado la base popular de sus partidos, lo que llevó a muchos campesinos a simpatizar con las ideas comunistas sobre el reparto de la tierra y de la *tierra para quien la trabaja*.

Con el fin de evitar la expansión del comunismo en el continente, el gobierno de Estados Unidos impulsa la alianza para el progreso. En el marco de esta estrategia norteamericana, el país busca modernizar las estructuras agrarias e impulsar una reforma agraria que solucionara los problemas de inequidad en el campo.

Con el objeto de dar fin a la problemática agraria, el gobierno expide la ley 135 de 1961, que liga al campesino a la tierra por medio de una parcelación en la que quedará endeudado el resto de su vida. El Estado compra las tierras de un propietario a cambio de grandes cantidades de dinero, eliminando la posibilidad de invertir en tecnificación de la producción, o en la compra de terrenos aptos para el cultivo cercanos a vías de comunicación. “La reforma agraria se orientó inicialmente con el criterio principal de fomentar la producción y la productividad, antes que la distribución del ingreso y el desarrollo social en beneficio del campesinado”⁸⁸. Razón por la cual el problema de la tierra seguía prácticamente intacto, las soluciones del gobierno beneficiaban el desarrollo capitalista y la producción tecnificada, sin tocar la base del problema que era la distribución de la propiedad de la tierra. “La tendencia general en la solución del problema agrario fue [...] enviar campesinos a colonizar tierras baldías en regiones apartadas, trasladar poblaciones enteras o parcelar fincas, que eran compradas a precios exorbitantes a propietarios que querían deshacerse de ellas”⁸⁹.

La unión de los propietarios en contra de llevar a cabo una verdadera reforma agraria, limitó la acción de la ley 135 por temor a la expropiación y a perder la oportunidad de ingresar al mercado internacional. A pesar de las intenciones del gobierno de solucionar el problema de la distribución de la tierra, la ley presentó soluciones a corto plazo para calmar las demandas campesinas y dejó el problema de base en manos de los próximos gobiernos.

En el marco de dicha iniciativa, se lleva a cabo un proceso de modernización para los predios más grandes, mientras que las pequeñas parcelas se alejaron cada vez más de la posibilidad de incrementar sus tierras o de aumentar la producción mediante la tecnificación, continuó así la exclusión, y el campo fue quedando cada vez más rezagado del desarrollo que se daba en las ciudades.

A pesar de las intenciones del gobierno y del ambiente propicio para realizar la reforma agraria, en palabras de Absalón Machado: *el país perdió la oportunidad de*

⁸⁸ Ver Fajardo. *Haciendas, campesinos y políticas agrarias en Colombia, 1920-1980*. p. 105

⁸⁹ Ver Fajardo. *Haciendas, campesinos y políticas agrarias en Colombia, 1920-1980*. p. 170.

hacer la reforma agraria, y esta sería nuevamente postergada, lo que incrementó los problemas en el campo, sumando a esto el inicio de la persecución a los territorios de influencia comunista que desataran la violencia y la exacerbación de la problemática rural.

El Frente Nacional termina limitando la influencia del PC a los territorios de frontera, alejándolo de la posibilidad de participar en las elecciones, y a su vez persiguiéndolo. En el año 1961 el PC,

Plantea que la lucha guerrillera no se puede imponer de forma artificial, sino que es la resultante histórica de un proceso social y político, que aunque lento sea muy firme, en virtud de las causas que lo originan y su fortalecimiento depende de la participación y solidaridad de las masas. Este proceso viene desde el IX congreso del partido, [...] en que se lanza la consigna: la combinación de todas las formas de lucha.⁹⁰

La estrategia de *combinación de todas las formas de lucha* impulsada desde el Partido Comunista, incita al movimiento campesino a volver a las armas, para, mediante el uso de la fuerza buscar no solamente la solución al problema de la propiedad de la tierra y la inequidad social, sino el poder para el pueblo.

Sin embargo, con esta estrategia el PC asume una doble personalidad, promoverá la acción legal electoral y a su vez la acción ilegal mediante el uso de las armas, en gran parte, por el impulso ideológico que la revolución cubana da al PC y por la imposibilidad que representa el Frente Nacional de participar en la contienda política a otros partidos fuera del liberal y el conservador.

Además del discurso anticomunista que impulsaba el gobierno de Estados Unidos, en el que los que estuvieran en desacuerdo con el gobierno eran considerados comunistas, propagándose de esta forma su mala reputación, como amenaza contra el orden y la soberanía del gobierno nacional.

La calma que surge al inicio del Frente Nacional no durara mucho, continúa la acción de las bandas al servicio del gobierno en búsqueda de ganancias y de recompensas por matar comunistas, rodeando sus zonas de influencia y amenazando a sus habitantes. De igual manera, el ejército continuaría reforzando la acción de estos excombatientes liberales, mediante “entrenamiento, dotación moderna, munición,

⁹⁰ Ver Matta Aldana, Luis Alberto. *Colombia y las FARC-EP: Origen de la lucha guerrillera. Testimonio del comandante Jaime Guaraca*, 2008. p. 209.

recursos económicos”⁹¹, incrementado la incertidumbre en estas zonas, debido a las constantes agresiones, amenazas y persecuciones.

3.3. LAS REPÚBLICAS INDEPENDIENTES

En 1962 se posesiona el presidente conservador Guillermo León Valencia, y los territorios de frontera donde ejercía influencia el Partido Comunista, fueron puestos en la mira del gobierno, en gran parte por al anticomunismo que por los años sesenta se expandía desde el gobierno de Estados Unidos.

En 1962, “el ejército realiza una primera operación contra Marquetalia que obliga a los pobladores a colocarse a disposición de la resistencia agraria y a prepararse para cualquier tipo de ofensiva militar”⁹², esta iniciativa del gobierno, lleva a los cuadros del Partido Comunista a activar paulatinamente la autodefensa, para prepararse ante futuros ataques y para concientizar a la población sobre la situación.

El PC mediante la táctica de la *combinación de todas las formas de lucha*, refuerza la organización de la autodefensa, preparándose para cualquier ataque porque la situación en estas zonas cada vez era más tensa, el ejército comenzó a rodear estos territorios para evitar que se expandiera su influencia a otros, aislándolos e impidiendo muchas veces que vendieran sus productos fuera de estas tierras, alejándolos de la posibilidad de inserción en la economía nacional y del desarrollo capitalista que se estaba dando en el país.

Los territorios de influencia Comunista fueron denominados *Repúblicas Independientes* por el senador conservador Álvaro Gómez en el Congreso de la República: “no se ha caído en la cuenta que hay en éste país una serie de repúblicas independientes que no reconocen la soberanía del Estado”⁹³. Sus declaraciones, dan impulso a las posteriores acciones militares en las que el gobierno busca restituir su

⁹¹ Ver Pizarro Leongómez. *Las FARC (1949-1966) De la autodefensa a la combinación de todas formas de lucha*. p. 152.

⁹² Ver Medina Gallego. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*. p. 89.

⁹³ Ver González Arias. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. p. 14.

soberanía en las regiones apartadas donde antes no había hecho mayor presencia, se determina que en estos territorios la creciente influencia del PC es un peligro para el mantenimiento del poder del Frente Nacional y se decide acabar con ellas indiscriminadamente. Con esto, se activan los mecanismos de *cambios en la incertidumbre* y las *espirales de señales* de la teoría de Tilly, que desatan la *violencia colectiva*.

“La polarización misma aumenta la propensión de todos los participantes en la interacción a emplear medios violentos”⁹⁴, el ejército por orden del gobierno del Frente Nacional, buscará terminar con la influencia comunista en los territorios de Marquetalia, Rióchiquito, El Pato y Guayabero, y aleja a los cuadros del Partido Comunista de la posibilidad de negociación para impedir los ataques.

La activación del mecanismo del *cambio en la incertidumbre*, “incita a quienes esgrimen los medios violentos a ambos lados de una línea divisoria a dirigir sus medios de destrucción contra quienes se hallan emplazados al otro lado de la divisoria”⁹⁵. Este cambio, incentiva los futuros ataques en los que se desatara con mayor fuerza la *violencia colectiva*.

El Partido Comunista se prepara para los ataques del ejército, debido a esto, “aumenta la incertidumbre a ambos lados de la divisoria, dado que los actores de ambos bandos tienen informaciones menos fiables y (por tanto cálculos exagerados) de las probables acciones del bando opuesto”⁹⁶. En Marquetalia, el PC organiza nuevamente la *columna de marcha* para movilizar a las familias de los combatientes hacia las montañas y hacia Rióchiquito con el fin de evitar que los ataques acaben con sus familias, los combatientes se quedan en Marquetalia para resistir frente a los ataques. “Entre finales de abril y principios de mayo de 1964, son evacuadas unas 1200 personas de la población civil de Marquetalia y de las veredas vecinas [...] la población queda a la expectativa del inicio de los operativos”⁹⁷.

⁹⁴ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 231

⁹⁵ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 231.

⁹⁶ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 76.

⁹⁷ Ver Medina Gallego. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*. p. 91.

El mecanismo de *espirales de señales*, “indica que determinadas prácticas generalmente arriesgadas resultan ahora posibles y efectivas y que por lo tanto hacen variar la disposición de los participantes a asumir los riesgos de los que se trate”⁹⁸. Comienza la “guerra preventiva contrarrevolucionaria bajo los lineamientos del plan LASO (Latin American Security Operation) inspirado en la nueva filosofía de la guerra irregular”⁹⁹, con el fin de devolverle al Estado la soberanía sobre todo el territorio nacional, y quitarle al PC la influencia en estos territorios.

Las fuerzas militares promueven la campaña de intimidación y propaganda en contra del Partido Comunista: cierran el acceso y salida de estos territorios; impiden la movilización de campesinos a otras zonas para evitar la expansión del PC, y obstaculizan la comercialización de sus productos, para que económicamente les sea cada vez más difícil el mantenimiento de estos territorios, dejándolos prácticamente aislados para facilitar la acción del ejército.

La activación de los mecanismos de *cambios en la incertidumbre y espirales de señales*, hace posible que se lleven a cabo las acciones militares indiscriminadas contra estos territorios, lo que significa un incremento y activación definitiva del ciclo de la *violencia colectiva* en el país, que da como resultado la organización de los combatientes comunistas en guerrilla.

“Entre el 27 de mayo y el 14 de junio de 1964, se desarrollan combates entre la resistencia de Marquetalia y las fuerzas armadas”¹⁰⁰, hasta que el ejército toma el control de la zona y los combatientes comunistas dejan definitivamente la autodefensa para convertirse en guerrilla.

Los ataques a Marquetalia, dan como resultado la activación definitiva de la táctica del Partido Comunista de la *combinación de todas las formas de lucha* impulsada desde 1961, “de esta forma, la autodefensa popular deja de ser un movimiento espontáneo para convertirse en una orientación sistematizada y generalizada por los destacamentos comunistas, que la recomiendan para responder

⁹⁸ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 133.

⁹⁹ Ver Arenas, Jacobo. *Diario de la Resistencia de Marquetalia*, 1972. p. 137.

¹⁰⁰ Ver Medina Gallego. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*. p. 91.

organizadamente a los ataques, [...] con un fundamento militar”¹⁰¹, pasando de la autodefensa a la acción guerrillera.

3.4 I CONFERENCIA DEL BLOQUE SUR

Después de los ataques, se expide el Programa Agrario de Marquetalia el 20 de julio de 1964, que a partir de ahora será la base para el trabajo de la guerrilla comunista en el territorio nacional. El programa agrario de los guerrilleros, como se conocerá en adelante, establece el objetivo del PC: “aclara el cierre de todas las posibilidades de vida y lucha reivindicativa pacífica, obligando a la población campesina a la resistencia social y al inicio de la lucha armada”¹⁰², servirá además como plataforma para los diferentes destacamentos guerrilleros.

La *columna de marcha* conformada después de los ataques a Marquetalia, transita las montañas, donde al ejército se le dificultaba entrar y donde los campesinos podían esconderse más fácilmente a pesar de las condiciones de la selva, allí esperaron muchos hasta que fuera seguro salir, otros buscaron territorios cercanos de colonización para asentarse, y otros se fueron para Rióchiquito donde comenzarían posteriormente los ataques del ejército, el “15 y 16 de septiembre de 1965 en condiciones parecidas a Marquetalia”¹⁰³, los habitantes de este territorio deben ser movilizados nuevamente mediante la *columna de marcha* hacia El Pato, Guayabero y otras zonas de colonización, hasta que el ejército toma el control de la zona.

En El Pato, “aunque la agresión contra éste había iniciado desde 1963, su ocupación definitiva se lleva a cabo en marzo de 1965”¹⁰⁴, las familias deben movilizarse, pero los ataques del ejército continúan, hasta llegar a Guayabero.

La población afectada por La operación Pato sufre unas condiciones críticas de existencia y muerte en las regiones selváticas [...] Muchos agonizan de hambre porque las provisiones que alcanzan a llevarse son muy pocas; otros, caen víctimas de ametrallamientos,

¹⁰¹ Ver Medina Gallego. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*. p. 77.

¹⁰² Ver Medina Gallego. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*. p. 94.

¹⁰³ Ver Matta Aldana. *Colombia y las FARC-EP: Origen de la lucha guerrillera. Testimonio del comandante Jaime Guaraca*. p. 199.

¹⁰⁴ Ver Pizarro Leongómez. *Las FARC (1949-1966) De la autodefensa a la combinación de todas formas de lucha*. p. 171.

bombardeos y algunos sucumben en la selva mordidos por culebras, en medio de la adversidad y los peligros del medio. La operación Guayabero tiene las mismas características de las anteriores: desplazamiento, confrontación y muerte.¹⁰⁵

El ejército, toma el control de la mayoría de las zonas de influencia comunista. Los combatientes y líderes del PC dejaron la organización en la autodefensa y se transformaron definitivamente en guerrilla móvil. Se movilizaron rápidamente, y para evitar volver a ser atacados en un lugar específico -donde podían atacar también a sus familias-, de ahora en adelante se movilizarían a diferentes regiones del país, dificultando su exterminio y expandiendo su ideología, lo que impidió futuras transformaciones en autodefensa y movimiento agrarista.

La región de Sumapaz, a pesar de ser denominada como República Independiente, no fue atacada militarmente, gracias a la acción de Juan de la Cruz Varela, quien continuó como máximo dirigente del movimiento agrario.

Las invasiones a haciendas abandonadas continuaron, y la política de parcelación impulsada desde el gobierno, buscaba solucionar las demandas campesinas. Sin embargo, el problema continuaba y la parcelación no era suficiente, los campesinos se endeudaban y no había forma alguna de que estos minifundios pudieran competir con las tierras tecnificadas, que además tenían facilidades de comercialización de los productos, tanto en el mercado nacional como internacional, lo que continuaba incrementando la desigualdad social en el campo.

El gobierno del presidente Guillermo León Valencia, después de los ataques militares a las denominadas Repúblicas Independientes, no buscó alternativas ni soluciones al problema agrario, razón por la cual, éste problema siguió vigente y muchos campesinos continuaron en la pobreza.

El Estado después de los ataques militares no hizo mayor presencia en estos territorios, por lo que continuaron siendo regiones de frontera, donde se multiplicaban los conflictos y se facilitaba nuevamente la aparición de diferentes grupos armados.

Con el fin de analizar el plan a seguir, se convoca la I conferencia del Bloque Sur para determinar las próximas acciones a llevar a cabo y estudiar los

¹⁰⁵ Ver Medina Gallego. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*. pp. 106-107.

efectos de la acción militar del ejército sobre los combatientes comunistas. “A finales de 1965 se realizó en Rióchiquito la Primera Conferencia Guerrillera [...] se define como consigna subsistir y desarrollarse, se fija el propósito de ir construyendo una organización más unida y estructurada”¹⁰⁶.

En la “Conferencia constitutiva del bloque Sur”¹⁰⁷, como se le llamó, se analiza la situación de la guerrilla comunista en el territorio nacional, se unifica la acción de los diferentes destacamentos con el fin de coordinar la lucha y cumplir el Programa Agrario de Marquetalia, se estudian las tácticas empleadas por el ejército, se consolida la acción guerrillera impulsada por el Partido y se impulsa la organización en guerrilla móvil. “Tras realizar un balance de las acciones militares cumplidas durante este período, aprobó planes de acción militar, política, organizativa, de educación y finanzas”¹⁰⁸.

De esta conferencia, “surgió ya la decisión de continuar la lucha armada guerrillera con el propósito de iniciar la lucha por la toma del poder para el pueblo. Dió las líneas generales y ahí mismo se convocó a la II”¹⁰⁹.

3.5 II CONFERENCIA CONSTITUTIVA DE LAS FARC

Después de las operaciones militares contra las *Repúblicas Independientes* que obligan a la guerrilla a movilizarse rápidamente, cambiar su táctica de lucha, y a pesar de la persecución a la guerrilla, “basados en la táctica de movilidad total, [...] abandonando la guerra de posiciones y en la perspectiva de construcción de un ejército revolucionario [...] renunciaban poco a poco a su tradición agrarista y a la construcción de un verdadero movimiento socio regional”¹¹⁰.

¹⁰⁶ Ver Medina Gallego. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*. p. 99.

¹⁰⁷ Ver Matta Aldana. *Colombia y las FARC-EP: Origen de la lucha guerrillera. Testimonio del comandante Jaime Guaraca*. p. 190.

¹⁰⁸ Ver Pizarro Leongómez. *Las FARC (1949-1966) De la autodefensa a la combinación de todas formas de lucha*. p. 197.

¹⁰⁹ Ver Arango. *FARC veinte años: de Marquetalia a la Uribe*. p. 32.

¹¹⁰ Ver González Arias. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. p. 67.

Después de la primera conferencia, se organiza y unifica a los diferentes destacamentos comunistas, cuyo número de combatientes había disminuido debido a los ataques militares del gobierno.

En el año 1966 en El Duda (departamento del Meta), se realiza la II conferencia, que continúa con la unificación, coordinación, educación de los combatientes y se le da con este fin a los diferentes destacamentos guerrilleros comunistas, el nombre de Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia –FARC.

Se expiden,

Documentos precisos y reglamentos que rigen la vida interna del combatiente, aparecen estatutos internos, régimen interno, y aparece ratificado el programa agrario de los guerrilleros. La II dió una estructura militar y orgánica al movimiento. Crea el tipo de grado de mando de comandantes. Cada escalón tenía su respectivo reemplazante, con sus normas, la metodología y disciplina de dirección.¹¹¹

Con esa nueva denominación, se busca unificar la lucha guerrillera comunista en el país, llevar a cabo acciones de defensa de la propiedad campesina y a su vez luchar contra el gobierno del Frente Nacional que le impide la participación a terceros partidos en las elecciones.

El trabajo inicial de las FARC será bastante complicado, los ataques militares del gobierno habían debilitado a la guerrilla comunista, razón por la cual se buscó la unificación de todos los destacamentos para continuar la lucha. Su debilidad dificulta la acción ofensiva, y por un tiempo se encargan de la defensa, mientras se fortalecen internamente y se concientizan del cambio de táctica de acción del PC, mediante la consolidación de la guerrilla móvil en el territorio nacional. “Las FARC se constituyen en el brazo armado del Partido Comunista”¹¹², se abandona definitivamente la posibilidad de volver a convertirse en movimiento agrario y toman las armas para defenderse y promover el Programa Agrario de Marquetalia (Anexo 14).

¹¹¹ Ver Matta Aldana. *Colombia y las FARC-EP: Origen de la lucha guerrillera. Testimonio del comandante Jaime Guaraca*. p. 214.

¹¹² Ver Tovar, Hermes. *El movimiento campesino en Colombia durante los siglos XIX y XX*, 1975. p. 125.

4. CONCLUSIONES

En esta investigación, se ha analizado el proceso de conformación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia -FARC, a través de la teoría de Charles Tilly de la *violencia colectiva*, mediante la activación de una serie de mecanismos como: la *explotación* y el *acaparamiento de oportunidades*; la *correduría*, la *activación de divisorias* y la *polarización*; los *cambios en la incertidumbre* y las *espirales de señales*; que facilitaron la transición de la autodefensa campesina a la conformación de la guerrilla como respuesta a una serie de factores sociales, políticos y económicos.

Los antecedentes de la conformación de las FARC se remontan a los años veinte en la lucha por la tierra, en la organización de ligas y en la autodefensa campesina, por lo que comienzan siendo un movimiento agrario que toma posteriormente las armas como mecanismo de defensa, resistencia y supervivencia.

El problema agrario ha radicado desde tiempo atrás en la distribución y el acceso a la propiedad legal de la tierra, por lo que en el país desde hace años se debió impulsar una reforma agraria que diera la posibilidad a los campesinos de adquirir el título de la tierra que trabajaban, y permitiera no sólo la distribución, sino la modernización paulatina de la producción agraria en todo el país. De igual forma, llevar a cabo el fortalecimiento de las instituciones del Estado para que se adaptaran a los cambios económicos, políticos y sociales a los que se enfrentaban y a las demandas crecientes de la población campesina.

El programa agrario de Marquetalia -que buscaba mejorar la situación del campesinado-, hubiese podido ser tenido en cuenta como base para la formulación de una reforma agraria que beneficiara a los campesinos, a cambio de esto, los intereses de los empresarios, sumados a la lucha anticomunista, incrementaron las brechas en el campo, mientras la distribución cada vez más inequitativa de la propiedad y de las posibilidades de surgir del campesinado en la mejora de sus condiciones de vida son absorbidas por unos pocos como sucede hasta hoy.

El uso de la violencia y de la represión por parte de las fuerzas militares para establecer la presencia Estatal en el territorio nacional, no ha dado resultados significativos, lo que ha hecho es exacerbar la problemática agraria, y hoy se sigue presentado la misma situación de hace cincuenta años, una gran cantidad de campesinos en busca de oportunidades cuyas demandas no han sido atendidas y que continúan en la misma situación de pobreza.

De haberse solucionado desde hace tanto tiempo el problema de la distribución y tenencia de la tierra, no se hubiese desarrollado la larga lucha por las reivindicaciones campesinas, donde el Partido Comunista encontró un campo amplio de influencia, que permitió a su vez la expansión de éste en las zonas de frontera donde la presencia del Estado es débil y se hace posible el surgimiento de grupos armados.

La propiedad sigue concentrada en pocas manos y los muchos que quieren trabajarla ya no sólo tienen el problema de los títulos de propiedad, sino también fenómenos como el narcotráfico y el paramilitarismo, que desconfiguran las relaciones en el campo e impiden el desarrollo de las regiones y el acceso de muchos a los servicios básicos.

Actualmente, la reforma agraria se lleva a cabo mediante las armas, en los territorios que aún siguen siendo de frontera donde la única autoridad que muchos conocen ya no solo es la guerrilla, sino los que mandan son los paramilitares y las actuales bandas criminales, quienes mantienen el corredor de las rutas de la droga y efectúan el desplazamiento de muchos campesinos si les impiden desarrollar sus acciones ilegales. La postergación de la solución a los problemas de la tierra desde el siglo pasado, se refleja hoy en la continuidad de la desigualdad en la tenencia de la propiedad y en el atraso rural que presenta el país.

La desigualdad persiste, los esfuerzos de implementar una reforma agraria, se quedaron en intentos que dieron resultados poco representativos ante la gran demanda de tierra y de mejores condiciones en el campo, el país aún demuestra un grave atraso en la estructura agraria y su potencial se encuentra estancado por la acción indiscriminada de los grupos armados. El problema de la tierra continua y las

soluciones aún están lejos de ser encontradas y de implementar políticas que a largo plazo representen la solución final al problema.

Los próximos gobiernos deben impulsar políticas en las que además de entregar los títulos de propiedad de las tierras que les fueron arrebatadas a los campesinos, impulsen el desarrollo del campo, del minifundio y brinden condiciones de seguridad para los campesinos, ya que el entregar la tierra no es suficiente, se debe mejorar la condición del campesinado, el acceso a rutas para comercializar sus productos, a semillas, a créditos con intereses bajos, capacitaciones y tecnología para mejorar la productividad, así como el acceso a los servicios básicos, salud, educación y subsidios para superar desastres naturales.

Al no dar solución a la problemática rural, sería bastante complicado llegar a acuerdos representativos con los grupos armados, es por eso que el Estado debe fortalecer su presencia en todo el territorio nacional, y no mediante las armas como se ha hecho a lo largo de la historia, sino mediante la construcción de capital social, de instituciones fuertes que ayuden a la solución del problema agrario, crear confianza en el Estado y en las acciones del gobierno, así como brindar seguridad.

El desafío para los próximos gobiernos radica no sólo en el impulso de titular las tierras arrebatadas por la violencia a los campesinos, es necesario que el Estado fortalezca su presencia en todo el territorio nacional, y con esto hacer la reconstrucción de las diferentes comunidades, fortalecer el gobierno local en estos territorios, recobrar la memoria de estos pueblos que han estado sumergidos en la violencia por muchos años y que se encuentran desarraigados en las ciudades, es necesario que el Estado promueva las condiciones de seguridad y de trabajo para que muchos campesinos que se encuentran en las ciudades regresen al trabajo de la tierra y puedan reconstruir lo que la violencia les ha arrebatado por tanto tiempo.

BIBLIOGRAFÍA

Alape, Arturo. *Diario de un guerrillero*. Bogotá: Ediciones Abejón Mono, 1973.

_____. *Tirofijo: Los sueños las montañas. El mar, la ciudad, la muerte natural, la búsqueda insaciable de un sueño como ideal*. Bogotá: Planeta, 1994.

Arango, Carlos. *FARC veinte años: de Marquetalia a la Uribe*. Bogotá: Ediciones Aurora, 1984.

Arenas, Jacobo. *Diario de la Resistencia de Marquetalia*. Bogotá: Ediciones Abejón Mono, 1972.

_____. *Cese el fuego: una historia política de las FARC*. Bogotá: Editorial Oveja Negra, 1985.

Buenaventura, Nicolás. *Clases y partidos políticos en Colombia*. Bogotá: Ediciones Ceis, 1984.

_____. (et al). *Interpretación marxista de la sociedad colombiana del siglo XVII al siglo XX*. Bogotá: Ediciones Los Comuneros, 1989.

Comité Central del Partido Comunista de Colombia. *Treinta años de lucha del Partido Comunista de Colombia: esbozo histórico*. Bogotá: Ediciones paz y socialismo, 1960.

Fajardo, Darío. *Haciendas, campesinos y políticas agrarias en Colombia, 1920-1980*. Bogotá: Editorial Oveja Negra, 1983.

_____. *Violencia y desarrollo: transformaciones sociales en tres regiones cafeteras del Tolima, 1936-1970*. Bogotá: Fondo Editorial Suramérica, 1979.

Fals Borda, Orlando (et al). *El marxismo en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1989.

Gaitán, Gloria. *La lucha por la tierra en la década del treinta: génesis de la organización sindical campesina*. Bogotá: El Ancora Editores, 1984.

Gaitán, Jorge Eliecer. *Las ideas Socialistas en Colombia*. Bogotá: Minerva, 1984.

Gilhodes, Pierre. *Las luchas agrarias en Colombia*. Bogotá: Editorial Presencia, 1988.

González Arias, José Jairo. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. Bogotá: CINEP. Centro de Investigación y Educación Popular, 1992.

González Arias, José Jairo y Marulanda Álvarez, Elsy. *Historias de frontera: Colonización y guerras en el Sumapaz*. Bogotá: CINEP. Centro de Investigación y Educación Popular, 1990.

Guzmán Campos, Germán; Fals Borda, Orlando y Luna Umaña, Eduardo. *La violencia en Colombia: estudio de un proceso social*. Bogotá: Ediciones Tercer Mundo, 1962.

LeGrand, Catherine. *Colonización y protesta campesina en Colombia: 1850-1950*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1988.

Machado Cartagena, Absalón. *Ensayos para la historia de la política de tierra en Colombia: de la colonia a la creación del Frente Nacional*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas, Centro de Investigaciones para el Desarrollo, CID, 2009.

_____ . *El café: de la aparcería al capitalismo*. Bogotá: Tercer Mundo Editores, 1994.

Marulanda Álvarez, Elsy. *Colonización y conflicto: las lecciones del Sumapaz*. Bogotá: Tercer Mundo Editores, 1991.

Marulanda Vélez, Manuel. *Cuadernos de campaña*. Bogotá: Ediciones Abejón Mono, 1973.

Matta Aldana, Luis Alberto. *Colombia y las FARC-EP: Origen de la lucha guerrillera. Testimonio del comandante Jaime Guaraca*. Bilbao: Editorial Txalaparta, 2008.

Medina Gallego, Carlos. *FARC-EP: Notas para una historia política 1958-2008*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2009.

Medina, Medófilo. *Historia del Partido Comunista de Colombia*. Bogotá: Editorial Colombia Nueva, 1980.

Molina, Gerardo. *Las ideas socialistas en Colombia*. Bogotá: Tercer Mundo Editores, 1987.

Perry, Santiago. *La crisis agraria en Colombia, 1950-1980*. Bogotá: El Ancora Editores, 1985.

Pizarro Leongómez, Eduardo. *Las FARC (1949-1966) De la autodefensa a la combinación de todas formas de lucha*. Bogotá: Tercer Mundo Editores, 1991.

_____ . *Insurgencia sin Revolución: La Guerrilla en Colombia en una perspectiva comparada*. Bogotá: Tercer Mundo Editores, 1996.

Posada, Francisco. *Colombia: Violencia y Subdesarrollo*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1968.

Sánchez, Gonzalo. *Las Ligas Campesinas en Colombia: auge y reflujó*. Bogotá: Ediciones Tiempo Presente, 1977.

_____. *Guerras, Memoria e Historia*. Medellín: La Carreta Editores, 2006.

_____. *El Bogotazo fuera de Bogotá: Gaitanismo y 9 de abril en provincia*. Bogotá: Editorial Códice, 2008.

Sánchez, Gonzalo y Meertens, Donny. *Bandoleros, gamonales y campesinos: el caso de la violencia en Colombia*. Bogotá: El Áncora Editores, 2006.

Sánchez, Gonzalo y Peñaranda, Ricardo (comps.). *Pasado y presente de la Violencia en Colombia*. Bogotá: Fondo Editorial CEREC, 1986.

Tilly, Charles. *Violencia Colectiva*. Barcelona: Editorial Hacer, 2007.

Tovar, Hermes. *El movimiento campesino en Colombia durante los siglos XIX y XX*. Bogotá: Ediciones Libres, 1975.

Varela Mora, Laura y Romero Picón, Yuri. *Surcando amaneceres historia de los agrarios del Sumapaz y Oriente del Tolima*. Bogotá: Fondo Editorial UAN Secretaría de Gobierno Alcaldía Local de Sumapaz, 2007.

Vieira, Gilberto. *9 de abril: experiencia del pueblo*. Bogotá: Ediciones Suramérica, 1973.

_____ (et al). *Política y revolución en Colombia: táctica de los comunistas*. Bogotá: Ediciones Armadillo, 1977.

Zuleta, Estanislao. *La tierra en Colombia*. Medellín: Oveja Negra, 1973.

Capítulos o Artículos de Libros

Arango, Carlos. “Pluma prolífica y combativa o dinámico cerebro de las FARC”. En *Jacobo: Guerrero y Amante*. Bogotá: Ediciones Alborada, 1991. 157-173.

Fals Borda, Orlando. “Capítulo siete, ocho, nueve y diez”. En: *La subversión en Colombia: Visión del Cambio Social en la Historia*. Bogotá: Ediciones tercer mundo, 1967. 183-270.

Meertens, Donny. “Capítulo I: Los años treinta, diferentes ritmos de transformación del agro”. En: *Ensayos sobre Tierra, Violencia y Género: Hombres y Mujeres en la historia rural de Colombia 1930-1990*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2000. 57-132.

Richani, Nazih. “Capítulo Dos: Fracaso Institucional: Génesis del sistema de Guerra”. En: *Sistemas de guerra en Colombia: La economía política del conflicto en Colombia*. Bogotá, IEPRI, Editorial Planeta Colombiana, 2003. 37-65.

Artículos en Publicaciones Periódicas Académicas

Sánchez, Gonzalo. “Tierra y violencia: El desarrollo desigual de las regiones”. *Revista Análisis Político*. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales Universidad Nacional de Colombia: No. 6 (Enero a Abril de 1989) 3-39.

Otros Documentos

Arévalo Nivia, Adriana de la Cruz. “Viotá 1936-1946 y el juzgado de tierras de Facatativa”. Tesis de grado, Maestría en Historia, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 1984.

Cabrera Aldana, Santiago. “Impacto de la violencia y resistencia campesina en el Sur del Tolima”. Tesis de grado, en Antropología, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 1982.

Londoño Botero, Rocío. “Juan de la Cruz Varela y la República campesina de Sumapaz”. Tesis de grado, Doctorado en Historia, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2009.

Mosquera Mejía, José Gabriel. “UNIRISMO. Conformación de las luchas socialistas en Colombia”. Monografía de grado, Departamento de Historia, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 1982.

Sánchez Rodríguez, Sonia María. “Resistencia y organización una interpretación del movimiento indígena del sur del Tolima”. Tesis de grado, Maestría en Estudios Políticos, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2002.

Tolosa Fuentes, Francisco Javier. “De la combinación a la interacción replanteamientos en la tesis de la combinación de todas las formas de lucha en el PCC y las FARC”. Tesis de grado, Magister en Sociología, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, 2008.

Congreso de Colombia. “Ley 200 de 1936”. Bogotá: 1937. Consulta realizada en Agosto de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.juriversia.com.ez.urosario.edu.co/Colombia/iniciosesion2.aspx?id=352920>

Congreso de Colombia. “Ley 100 de 1944”. Bogotá: 1945. Consulta realizada en Agosto de 2010. Disponible en la página web:
<http://www.juriversia.com.ez.urosario.edu.co/Colombia/iniciosesion2.aspx?id=352953>

Anexo 1. Glosario de Términos.

Violencia colectiva. Interacción social episódica que: inflige daños físicos inmediatos a personas y/u objetos (daños, incluye la retención por la fuerza de personas u objetos pasando por encima de cualquier restricción o resistencia) e implica por lo menos a dos autores de los daños y es consecuencia, al menos en parte, de la coordinación entre las personas que realizan los actos que provocan los daños¹.

La violencia colectiva se produce más bien fuera del radio de acción de los gobiernos. No obstante, [...] la violencia colectiva casi siempre implica al gobierno como controlador, reivindicador, u objeto de las reivindicaciones².

La violencia colectiva ocupa un lugar arriesgado pero coherente en la política contenciosa. Surge de los altibajos de la reivindicación colectiva y la lucha por el poder³.

Especialistas de violencia. Especialistas en infligir daños físicos (policía, soldados, guardias, sicarios y bandas juegan un papel significativo en la violencia colectiva. Su ausencia o su presencia suele marcar la diferencia entre un resultado violento o no⁴. Ironía que los especialistas en el mantenimiento de la paz son también especialistas en la violencia. Infligen daños sometidos a una disciplina que les permite pasar con rapidez de la violencia a la no violencia y viceversa⁵.

La represión gubernamental desalienta por lo general las reivindicaciones colectivas, pero la intensificación de la represión policial suele producir, sin embargo oleadas de resistencia⁶.

En ciertas circunstancias, sin embargo, el aumento de la represión tiene el efecto contrario y de hecho produce un incremento de las acciones colectivas⁷.

Explotación. Opera cuando personas poderosas e interconectadas controlan unos recursos de los cuales obtienen un rendimiento significativamente incrementado mediante la coordinación de los

¹ Ver Tilly, Charles. *Violencia Colectiva*, 2007. p. 3.

² Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 9.

³ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 240.

⁴ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. pp. 4-5.

⁵ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 235.

⁶ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 172.

⁷ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 173.

esfuerzos de personas externas a las que privan de obtener la totalidad del valor añadido por su esfuerzo⁸.

Acaparamiento de oportunidades. Opera cuando los miembros de una red delimitada por una determinada categoría tienen acceso a un recurso que es valioso, está sujeto a monopolio favorece las actividades de dicha red y aumenta de valor debido al *modus operandi* de la red⁹.

Correduría. Opera uniformemente, por definición conectando siempre al menos dos enclaves sociales más directamente de lo que antes lo estaban¹⁰.

Allí donde la *correduría* y la *activación de divisorias* ocupan un papel destacado [...] por lo común, anulan las relaciones sociales preexistentes entre los participantes, tanto que personas que viven juntas pacíficamente comienzan a matarse entre sí al día siguiente¹¹.

Activación de divisorias. El mecanismo de la *activación de divisorias* aparecerá una y otra vez en las explicaciones de la *violencia colectiva*. Consiste en un cambio en las interacciones sociales tal que estas cada vez son más (a) se organizan en torno a una única línea divisoria nosotros-ellos y (b) diferencian entre las relaciones internas dentro de tal divisoria y las relaciones externas que atraviesan esa divisoria, [...] aunque siempre están presentes en determinados entornos, pasan de ser relativamente insignificantes a convertirse en absolutamente dominantes para las interacciones en un momento dado¹².

El hecho de figurar a un lado u otro de la línea divisoria se convierte en cuestión de vida o muerte¹³.

Polarización. Propicia generalmente *violencia colectiva*, dado que hace que la línea divisoria nosotros-ellos cobre mayor relevancia, vacía la posición intermedia no comprometida, intensifica el conflicto [...] y mejora las oportunidades para que los líderes emprendan acciones contra sus enemigos [...] la *polarización* implica la ampliación del espacio social y político entre

⁸ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 10.

⁹ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 10.

¹⁰ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 21.

¹¹ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 17

¹² Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 20.

¹³ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 11.

reivindicadores en un episodio de contienda. Este combina los mecanismos de las *espirales de oportunidades-amenazas*¹⁴.

Amplia la distancia política y social entre los reivindicadores [...] aumenta la incertidumbre a ambos lados de la divisoria¹⁵.

Espirales de señales. Indican que determinadas prácticas generalmente arriesgadas resultan ahora posibles y efectivas y que por lo tanto hacen variar la disposición de los participantes a asumir los riesgos de los que se trate¹⁶.

Cambios en la incertidumbre. El aumento de la incertidumbre incita a quienes esgrimen los medios violentos a ambos lados de una línea divisoria a dirigir sus medios de destrucción contra quienes se hallan emplazados al otro lado de la divisoria. La polarización misma aumenta la propensión de todos los participantes en la interacción a emplear medios violentos¹⁷.

Aumenta la incertidumbre a ambos lados de la divisoria, dado que los actores de ambos bandos tienen informaciones menos fiables y (por tanto cálculos exagerados) de las probables acciones del bando opuesto¹⁸.

Los cambios en la incertidumbre que afecta a las interacciones entre ambos lados de una línea de división nosotros-ellos tienen importantes consecuencias para el paso de la interacción violenta a la no violenta y viceversa¹⁹.

¹⁴ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 21.

¹⁵ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 76.

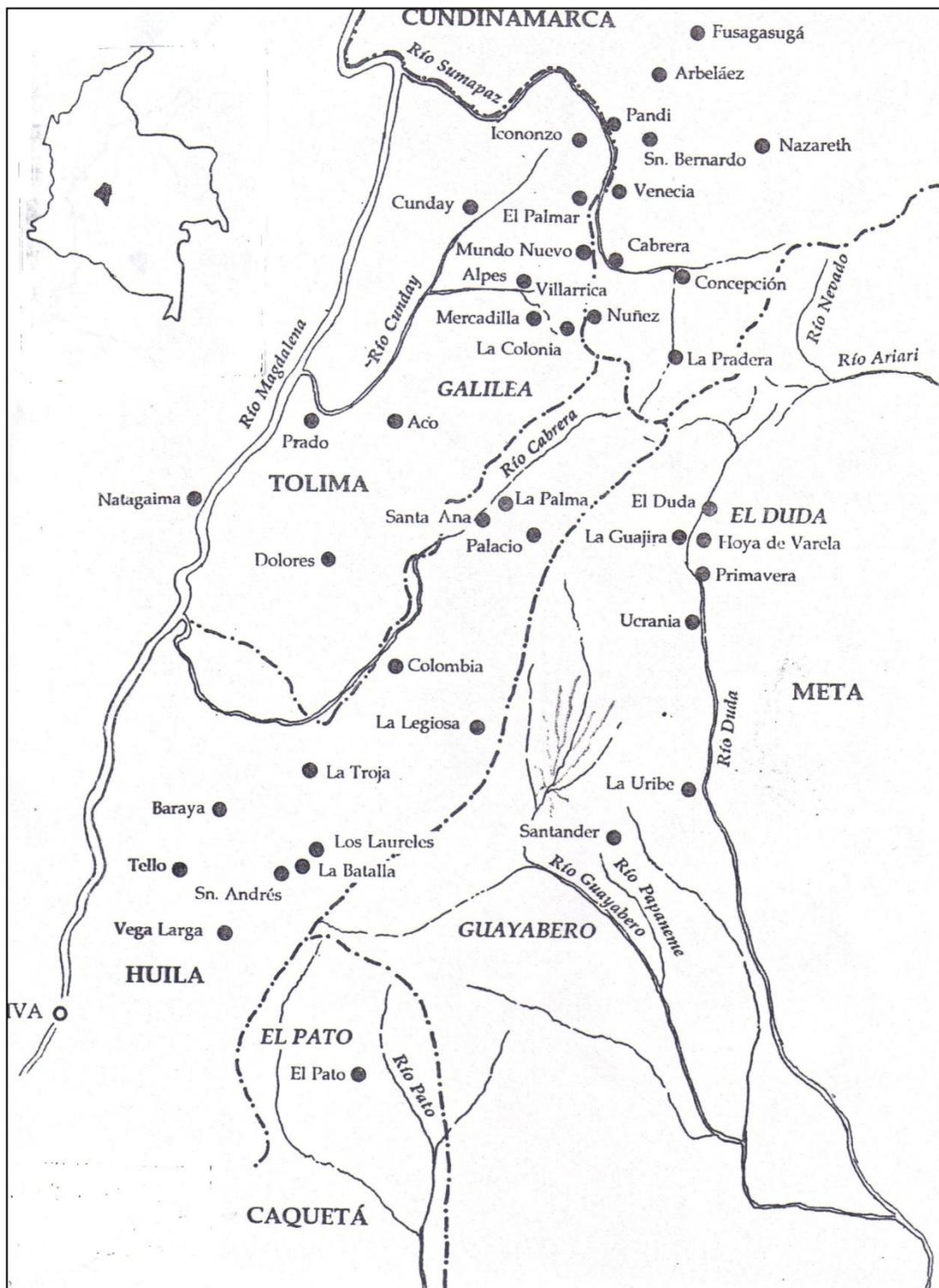
¹⁶ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 133.

¹⁷ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 231.

¹⁸ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 76.

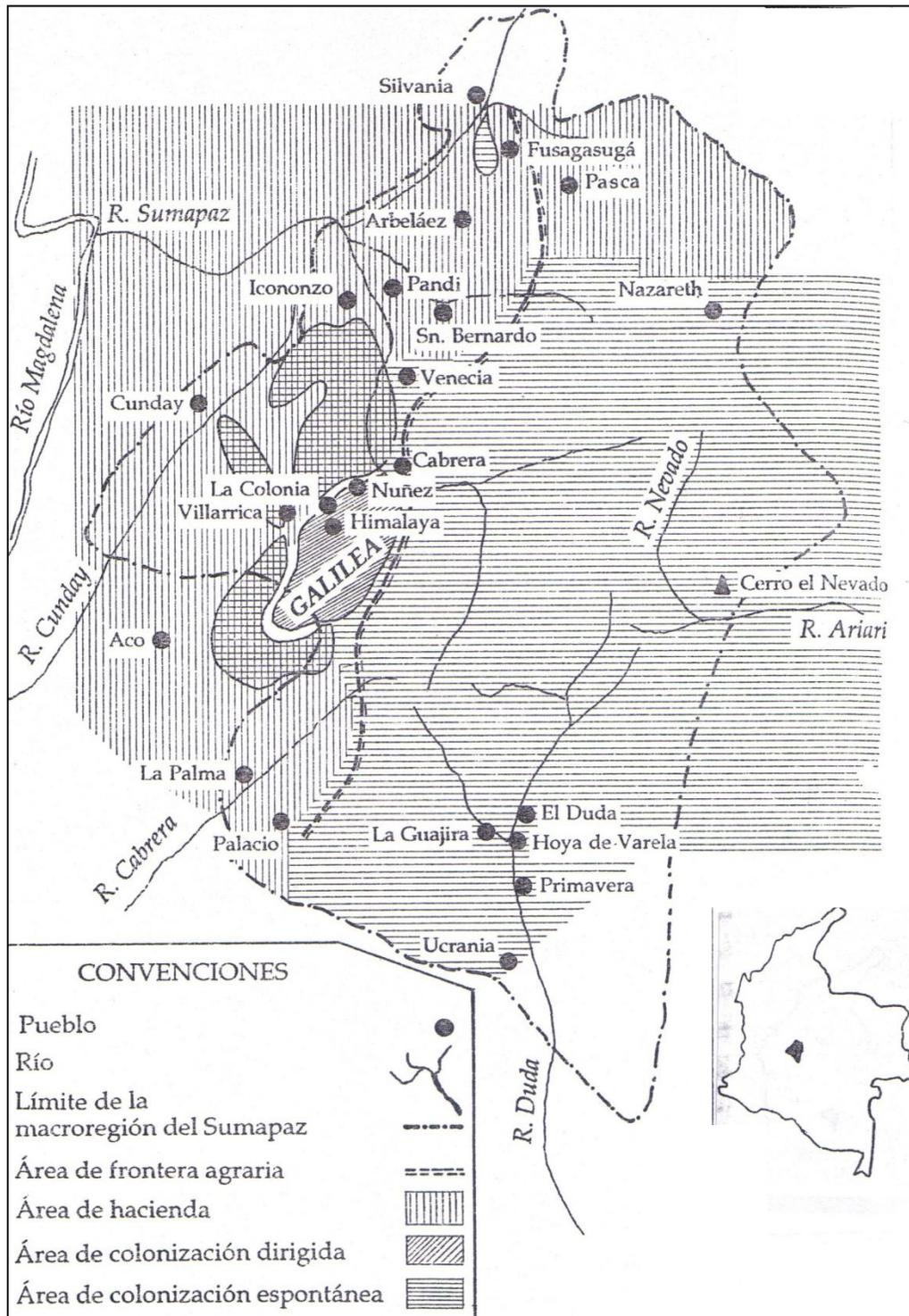
¹⁹ Ver Tilly. *Violencia Colectiva*. p. 228.

Anexo 2. Mapa. Sumapaz, región y área de influencia.



Fuente: Marulanda Álvarez, Ely. *Colonización y conflicto: las lecciones del Sumapaz*. Bogotá: Tercer Mundo Editores, 1991. p. 37.

Anexo 3. Mapa. Área de Haciendas, Colonización dirigida y Colonización espontánea 1920-1955.



Fuente: Marulanda Álvarez, Ely. *Colonización y conflicto: las lecciones del Sumapaz*. Bogotá: Tercer Mundo Editores, 1991. p. 72.

Anexo 4. Contrato de trabajo.

En el oriente del Tolima, como en el sur, la caficultura surgió ligada a las grandes explotaciones; en el caso específico de Cunday se hizo presente una modalidad hasta ahora no registrada en las otras dos regiones bajo estudio (Sur y norte del departamento) y es la de formación de una gran empresa poseedora de extensas haciendas. Esta empresa “la compañía cafetera de Cunday” tenía como principal propietario a la familia Sáenz Londoño. Las relaciones de estas haciendas con los arrendatarios se encuentran muy claramente expresadas en un contrato de trabajo:

Yo _____, mujer soltera, mayor de edad y vecina de Cunday, por medio de este documento hago constar lo siguiente:

Que a título de arrendamiento tengo recibidos a mi entera satisfacción dos lotes de terreno que hacen parte de la hacienda “Nuevomundo”, situada en Cunday, de propiedad de la Compañía Cafetera de Cunday, de una extensión superficiaria total de cinco cuadras poca más o menos.

Que en calidad de arrendatario de la Compañía Cafetera de Cunday me obligo para con ella a lo siguiente:

- a) A prestar mis servicios de trabajadora siempre que el administrador general o cualesquiera de los empleados de la Compañía me lo soliciten para el servicio de cualesquiera de las haciendas.
- b) A no establecer el lote que tengo en arrendamiento cultivos de ninguna especie sin previa licencia escrita del administrador de la hacienda, de lo cual dejaré constancia en nota puesta al pie de este documento. A lo mismo me comprometo respecto de la construcción de habitaciones.
- c) En virtud del reconocimiento expreso que hago del “derecho de dominio” que le asiste a la Compañía Cafetera de Cunday sobre la hacienda “Nuevomundo” [...] me comprometo a no establecer cultivos ni trabajo de ninguna especie y a defender por todos los medios que estén a mi alcance la propiedad de la hacienda de “Nuevomundo” contra los ataques o usurpaciones de terceros, dando inmediatamente aviso a los empleados de la Compañía.
- d) A respetar y obedecer las órdenes de los empleados de la Compañía Cafetera, estableciendo desde ahora como casos de mala conducta por parte mía cualquier

trasgresión o violación de alguno o algunos de los textos de los reglamentos generales de las haciendas.

- e) Especialmente me comprometo a no retirarme por mi sola y exclusiva voluntad sin dejar el correspondiente reemplazo de arrendatario, que será persona previamente aceptada por el administrador de la hacienda y en caso de insistir en hacerlo, desde ahora relevo a la Compañía cafetera de la obligación de pagarme las mejoras.
- f) En caso de mala conducta, según lo dicho antes, o del incumplimiento de las obligaciones que contraigo con este documento, la Compañía Cafetera de Cunday adquiere el derecho especial de dar por terminado este contrato y bien puede, por las vías policiva, administrativa o judicial pedirme la desocupación inmediata de los lotes, en cuyo caso no puede alegar el pago de las mejoras.

Una de las clausulas de este “fuero de las haciendas”, estipulaba: “es igualmente prohibido a los arrendatarios dar posada en sus casas sin previo consentimiento del administrador de la hacienda a personas extrañas a su familia. Solamente podrán admitir en ellas a sus padres, hijos, hermanos, pero en todo caso siempre deben dar aviso a la hacienda.

En constancia a lo dicho hago firmar este documento ante testigos, rogados por mí, en la jurisdicción de Cunday, a quince de octubre de mil novecientos treinta y uno.

Fuente: Fajardo, Darío. *Violencia y desarrollo: transformaciones sociales en tres regiones cafeteras del Tolima, 1936-1970*. Bogotá: Fondo Editorial Suramérica, 1979. pp. 31-33.

Anexo 5. Objetivos del Movimiento Agrario de Sumapaz.

1. La legalización de los títulos de propiedad y la adjudicación de los terrenos baldíos.
2. El estudio por parte del gobierno de los títulos de los particulares que fueran controvertibles.
3. La indemnización para los colonos que no desearan regresar a sus parcelas.
4. La indemnización para los colonos que fueron víctimas de la violencia.
5. Solicitud para que el gobierno asumiera la responsabilidad por las sumas que los colonos adeudaban a la Caja Agraria.
6. La exención de impuestos para los colonos por lo menos por diez años.
7. La reconstrucción de los caseríos de Concepción y Playa.
8. La reconstrucción y conservación de caminos

Fuente: Pizarro Leongómez, Eduardo. *Las FARC (1949-1966) De la autodefensa a la combinación de todas formas de lucha*. Bogotá: Tercer Mundo Editores, 1991. pp. 176-177.

Anexo 6. Escudo Movimiento Agrario de Sumapaz.



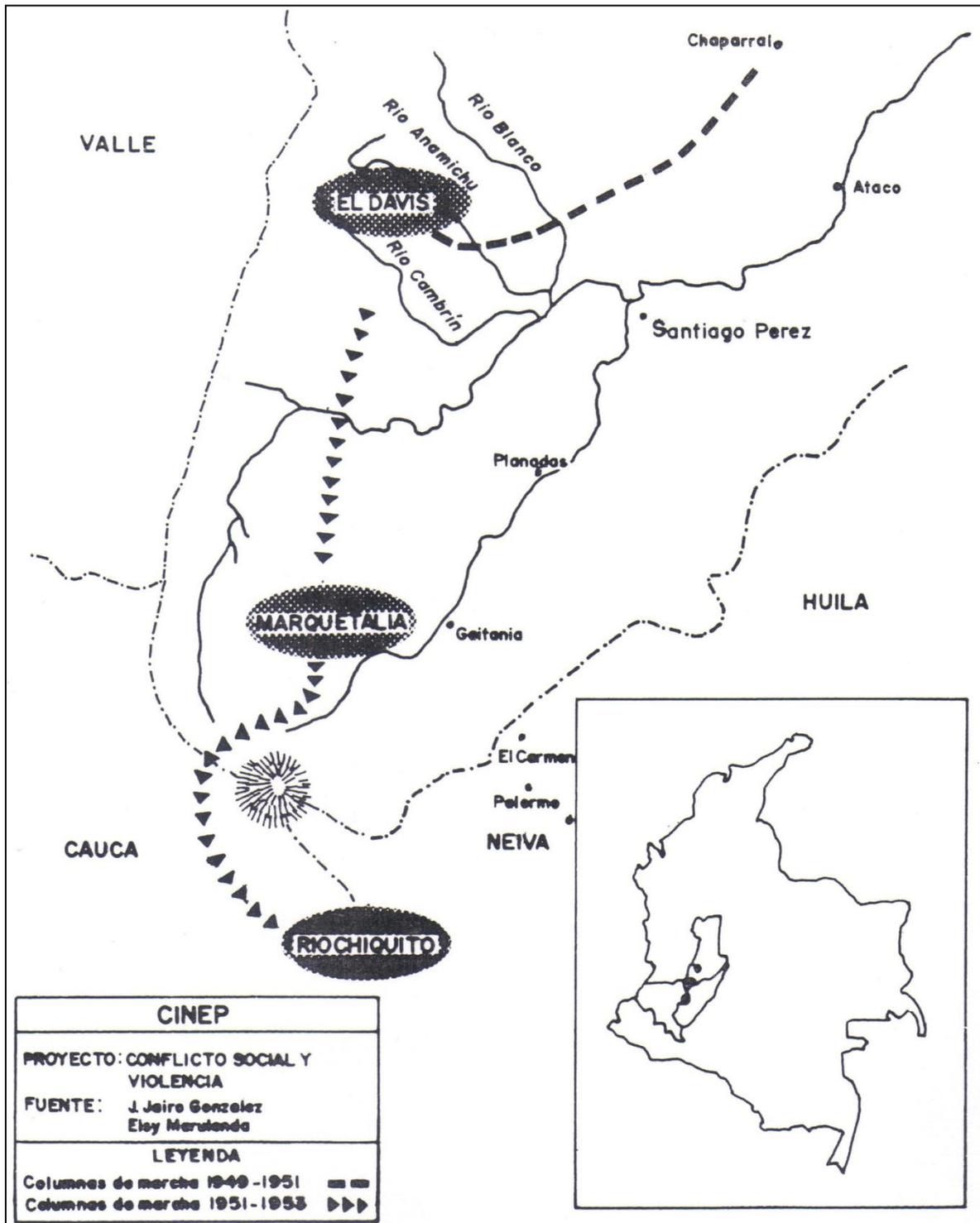
Fuente: Varela Mora, Laura y Romero Picón, Yuri. *Surcando amaneceres historia de los agrarios del Sumapaz y Oriente del Tolima*. Bogotá: Fondo Editorial UAN Secretaría de Gobierno Alcaldía Local de Sumapaz, 2007.

Anexo 7. Arengas de la campaña anticomunista.

- Los comunistas se van a adueñar de nuestras tierras;
- Los comunistas les quitan a los guerrilleros parte de lo que consiguen para dárselo a quienes no salen a combate;
- Los comunistas organizan a las mujeres para volverlas rebeldes, obligarlas a trabajar y aprovecharse de ellas;
- Los comunistas hacen trabajar a la gente para que los dirigentes vivan tranquilos
- Si triunfan los comunistas a la gente le quitan todo hasta los hijos;
- Si los comunistas triunfan nos fusilan a todos los liberales y a los curas;
- Si triunfan los comunistas nos entregan a Rusia para que nos exterminen.

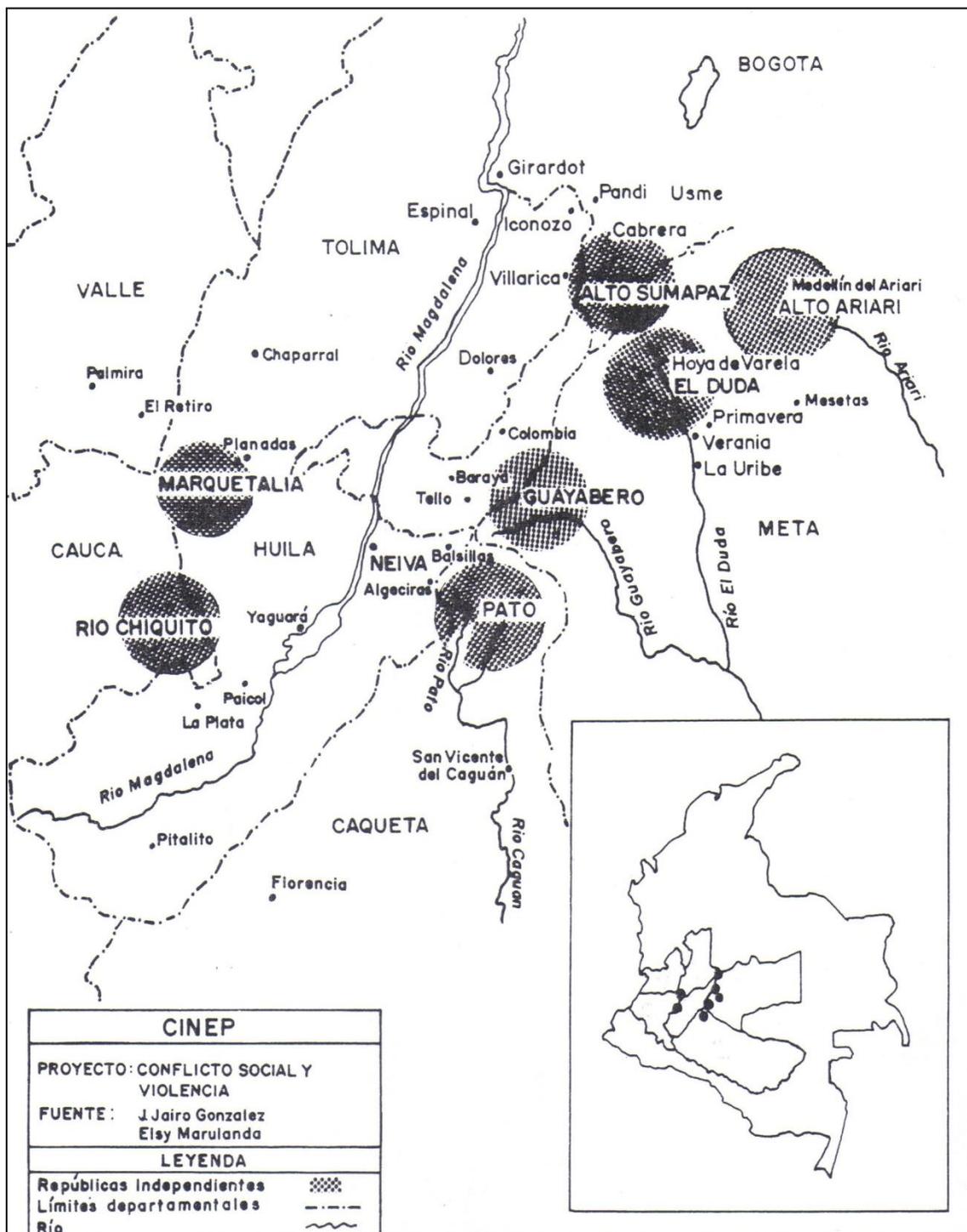
Fuente: Marulanda Vélez, Manuel. *Cuadernos de campaña*. Bogotá: Ediciones Abejón Mono, 1973. p. 19.

Anexo 8. Mapa. El Davis y la primera columna de marcha 1949-1953.



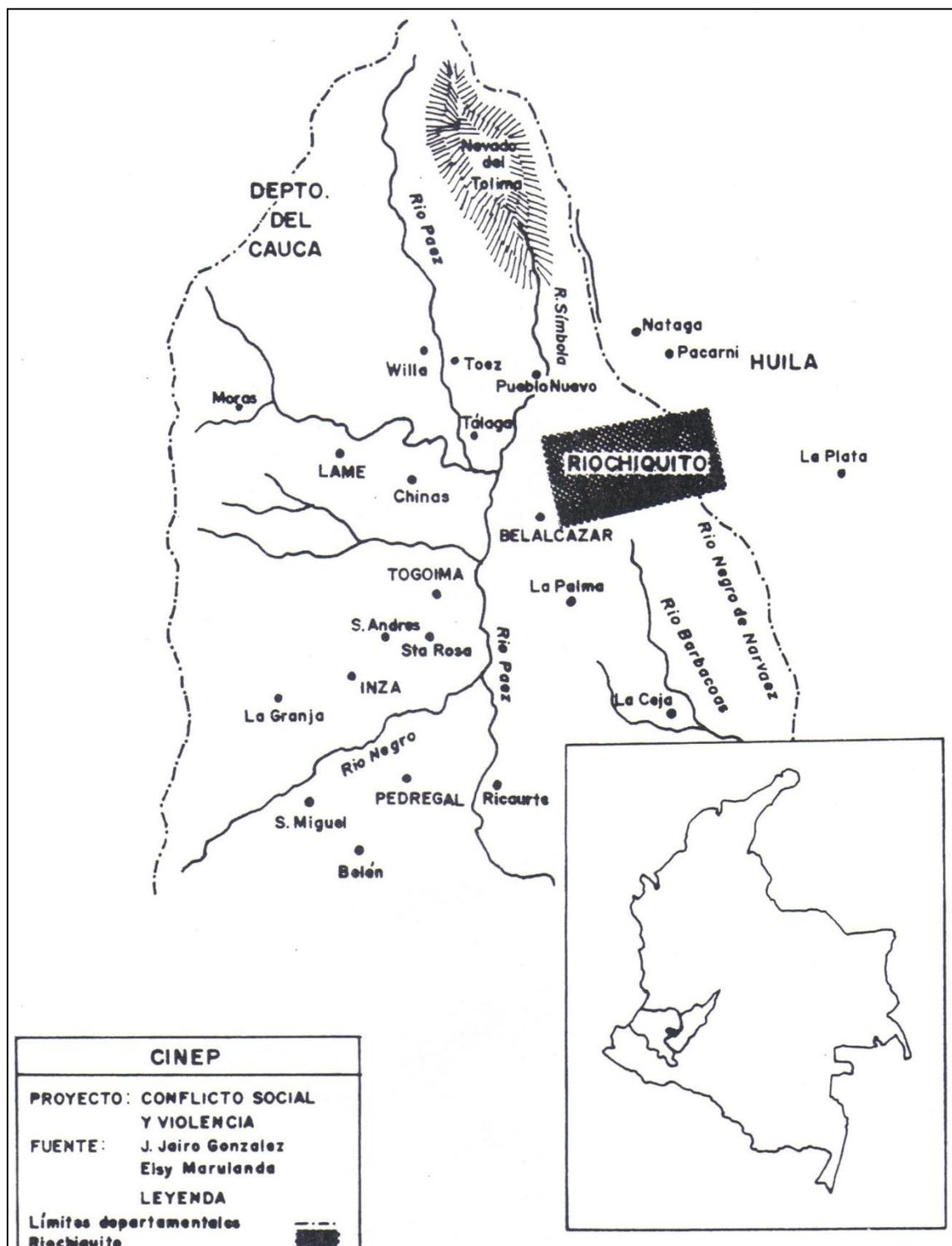
Fuente: González Arias, José Jairo. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. Bogotá: CINEP. Centro de Investigación y Educación Popular, 1992. p. 168.

Anexo 9. Mapa. Repúblicas Independientes en Colombia 1955-1965.



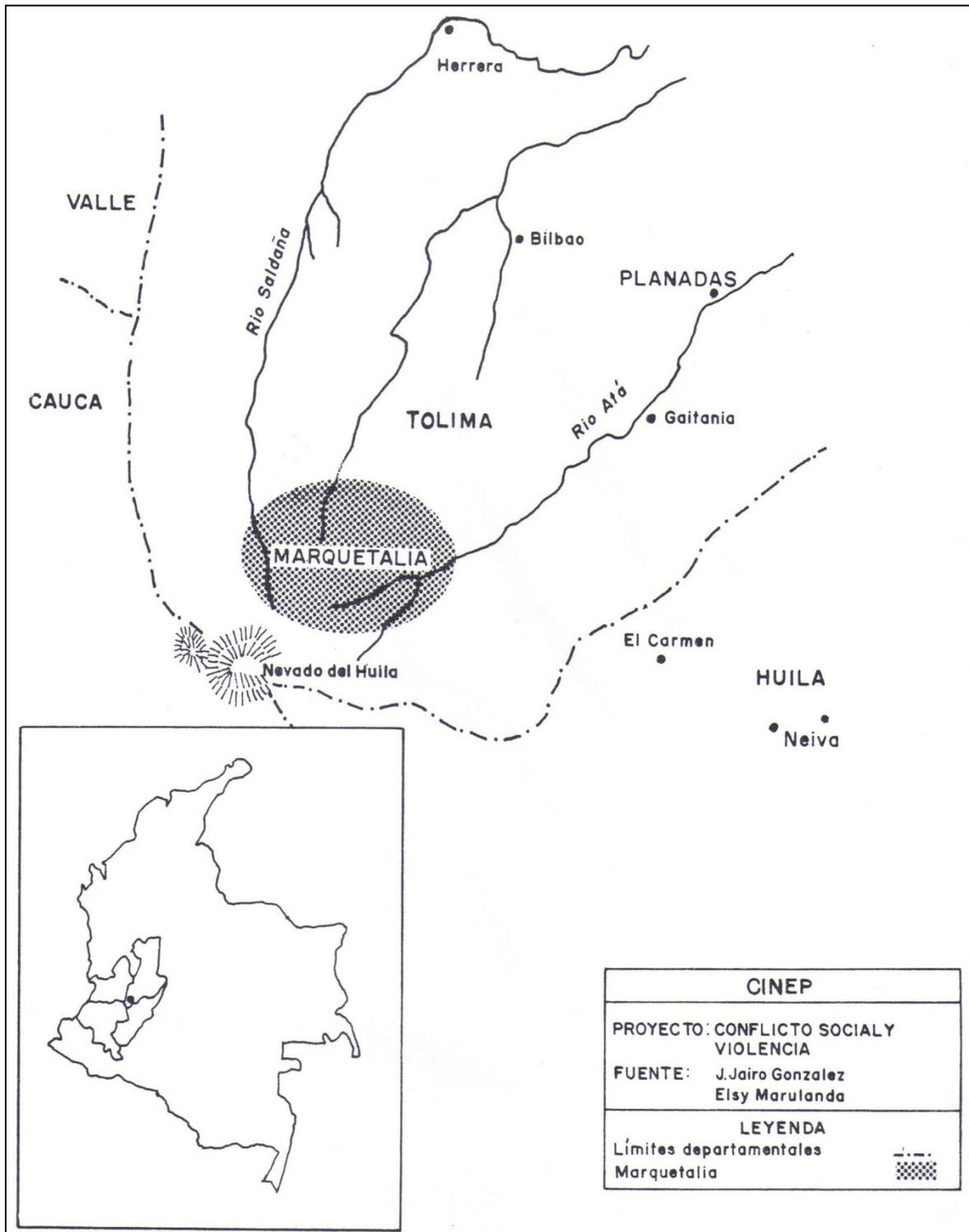
Fuente: González Arias, José Jairo. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. Bogotá: CINEP. Centro de Investigación y Educación Popular, 1992. p. 167.

Anexo 10. Mapa. Rióchiquito.



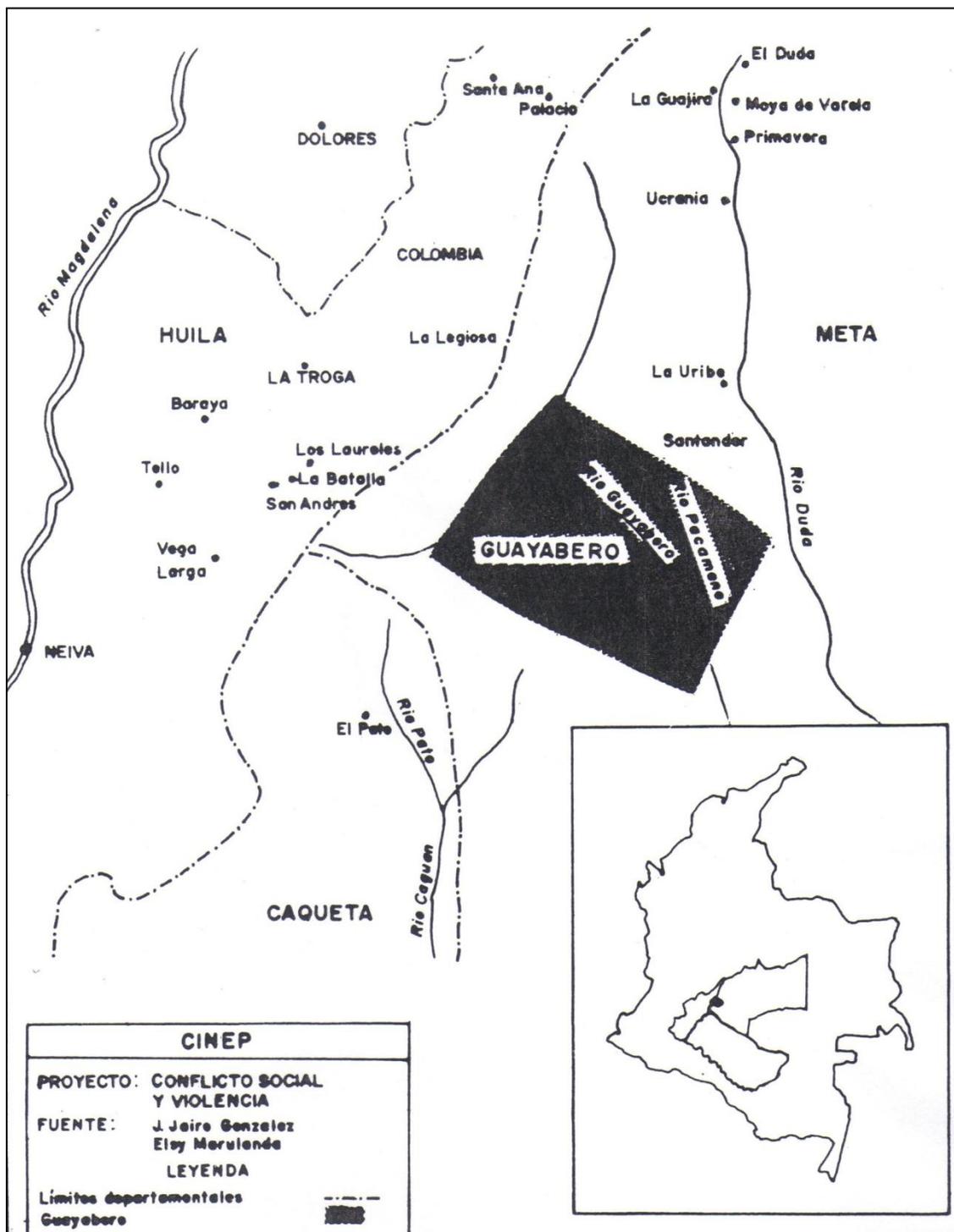
Fuente: González Arias, José Jairo. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. Bogotá: CINEP. Centro de Investigación y Educación Popular, 1992. p. 173.

Anexo 11. Mapa. Marquetalia y su área de influencia.



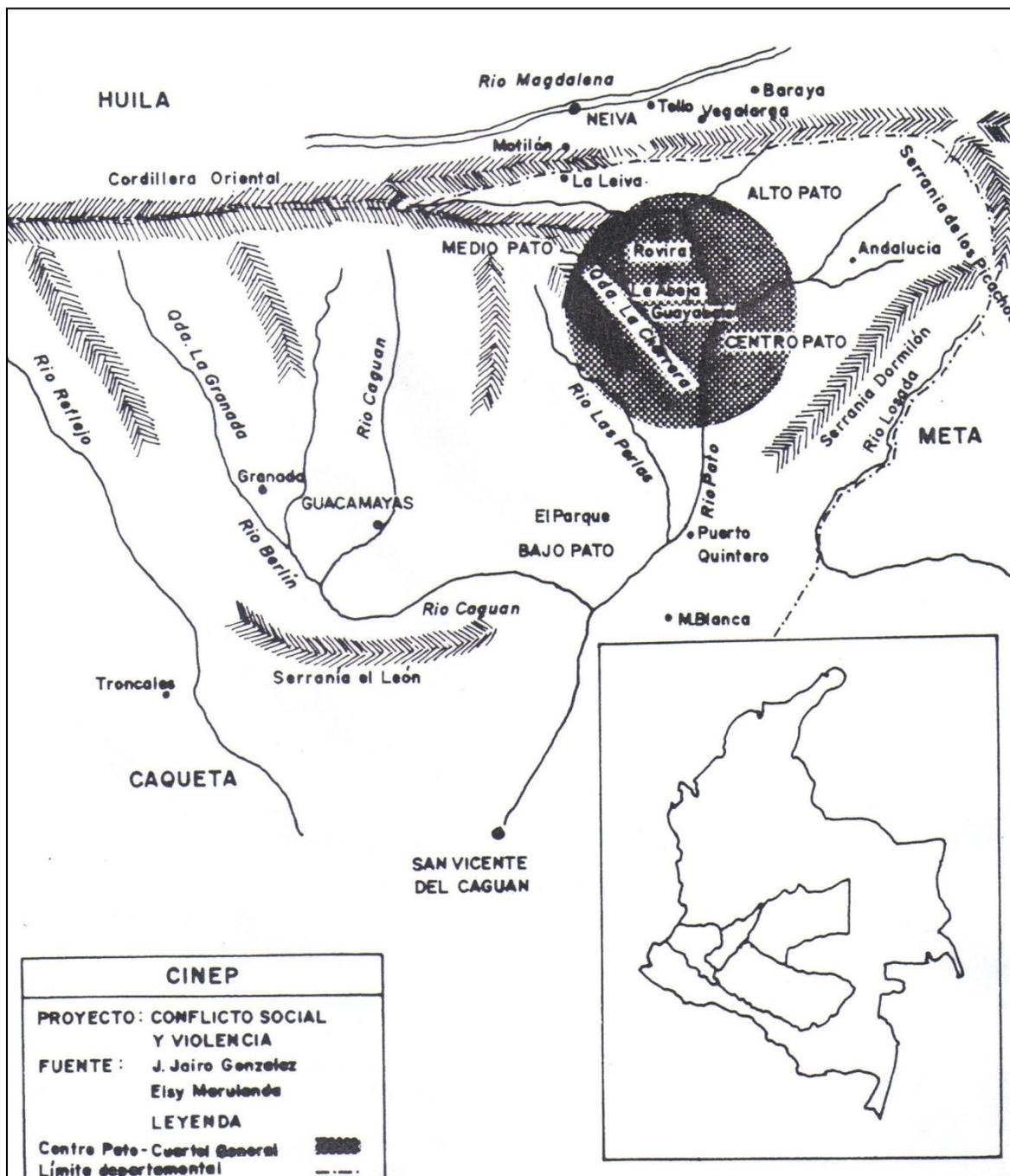
Fuente: González Arias, José Jairo. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. Bogotá: CINEP. Centro de Investigación y Educación Popular, 1992. p. 169.

Anexo 12. Mapa. Guayabero.



Fuente: González Arias, José Jairo. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. Bogotá: CINEP. Centro de Investigación y Educación Popular, 1992. p. 172.

Anexo 13. Mapa. El Pato.



Fuente: González Arias, José Jairo. *Espacios de exclusión: El estigma de las repúblicas independientes 1955-1965*. Bogotá: CINEP. Centro de Investigación y Educación Popular, 1992. p. 174.

Anexo 14. Primer Programa Agrario de los guerrilleros del Sur del Tolima.

Marquetalia, 20 de julio de 1964.

Desde hoy somos un grupo guerrillero que lucha por el siguiente programa:

1. A la Reforma Agraria de mentiras de la burguesía oponemos una efectiva Reforma Agraria Revolucionaria que cambie de raíz la estructura social del campo colombiano, entregando en forma completamente gratuita la tierra a los campesinos que la trabajan o quieran trabajarla, sobre la base de la confiscación de la propiedad latifundista en beneficio de todo el pueblo trabajador.

La reforma agraria revolucionaria entregará a los campesinos las herramientas, animales de labor, equipos y construcciones para su debida explotación económica. La Reforma Agraria es la condición indispensable para elevar verticalmente el nivel de vida material y cultural de todo el campesinado, librarlo del desempleo, del hambre y del analfabetismo, para liquidar las trabas del latifundio y para impulsar el desarrollo de la producción agropecuaria e industrial del país. La RA confiscará las tierras ocupadas por los imperialistas yanquis a cualquier título y cualquiera que sea la actividad a la cual estén dedicadas.

2. Los colonos, ocupantes, arrendatarios, aparceros, terrazgueros, agregados, etc. de tierras de los latifundistas o de la nación, recibirán los títulos correspondientes de propiedad sobre los terrenos que exploten. Se liquidará todo tipo de explotación atrasada de la tierra, los sistemas de aparcería, el arriendo en especie o pagado dinero por los pequeños campesinos.

Se creará la unión económica en el campo de acuerdo con la fertilidad y ubicación de los terrenos con un mínimo para la mejor tierra de treinta hectáreas cuando se trata de tierras ubicadas en áreas planas y alledañas en las otras tierras, de acuerdo con su fertilidad y red de comunicaciones. Se anularán todas las deudas contraídas por los campesinos con usureros, especuladores, instituciones oficiales y semioficiales de crédito.

3. Se respetará la propiedad de los campesinos ricos que trabajen personalmente sus tierras. Se preservarán las formas industriales de trabajo en el campo. Las grandes explotaciones agropecuarias, que por razones de orden social y económico deban conservarse, se

destinaran al desarrollo planificado de la producción nacional en beneficio de todo el pueblo.

4. El gobierno revolucionario establecerá un amplio sistema de crédito, con las más amplias facilidades de pago, el suministro de semillas, asistencia técnica, herramientas, animales, maquinarias, etcétera, tanto para los campesinos individuales como para las cooperativas de producción que surjan en el proceso de la Reforma. Se creará un sistema planificado de irrigación y una red de centros oficiales de experimentación agrotécnica. Se organizarán servicios suficientes de sanidad para la atención completa de los problemas de la salud pública en el campo. Se atenderá el problema de la educación campesina, la erradicación total del analfabetismo y un sistema de becas para el estudio técnico y superior de los trabajadores de la tierra. Se cumplirá un vasto plan de vivienda campesina y la construcción de vías de comunicación a los centros rurales productivos.
5. Se garantizarán precios básicos remunerativos a los productos agropecuarios.
6. Se protegerán las comunidades indígenas, otorgándoles tierras suficientes para su desarrollo, devolviéndoles las que les han usurpado los latifundistas y modernizando sus sistemas de cultivos. Las comunidades indígenas gozarán de todos los beneficios de la Reforma Agraria Revolucionaria. Al mismo tiempo se estabilizará la organización autónoma de las comunidades respetando sus cabildos, su vida, su cultura, su lengua propia y su organización interna.
7. La realización de este programa agrario revolucionario dependerá de la alianza obrera-campesina y del frente único de todos los colombianos en la lucha por el cambio de régimen, única garantía para la destrucción de la vieja estructura latifundista de Colombia. La realización de esta RA revolucionaria se apoyará en las más amplias masas campesinas, las cuales contribuirán decisivamente a la destrucción del latifundismo. Por eso este programa se plantea como necesidad vital, la lucha por la forjación del más amplio frente único de todas las fuerzas democráticas, progresistas y revolucionarias del país, para un combate permanente hasta dar en tierra con este gobierno al servicio de los imperialistas yanquis que impide la realización de los anhelos del pueblo colombiano.

Por eso invitamos a todos los campesinos, a todos los obreros, a todos los empleados, a todos los estudiantes, a todos los artesanos, a los pequeños industriales, a la burguesía nacional que esté dispuesta a combatir contra el imperialismo, a los intelectuales demócratas y revolucionarios, a

todos los partidos políticos de izquierda o de centro que quieran un cambio en sentido del progreso, a la gran lucha revolucionaria y patriótica por una Colombia para los colombianos, por el triunfo de la revolución, por un gobierno democrático de liberación nacional.

Fuente: Arango, Carlos. *Jacobo: Guerrero y Amante*. Bogotá: Ediciones Alborada, 1991. pp. 160-163.